

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Киришнина Екатерина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный  
(английский) язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории к.и.н., доцент  
Ценова И. П.

подпись, дата

Научный руководитель к.и.н., доцент Толмачева А.В.

*А.В. Толмачева* 10/10/2022

ФИЛИАЛ УЧЕБНО-НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА

Научный руководитель старший преподаватель  
Стасюк И.В.

ФИЛИАЛ УЧЕБНО-НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА

Дата защиты

Обучающийся Киришнина Е.А.

подпись, дата

Оценка

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ЦЕЛЬ, ЦЕННОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
1.1. Общая характеристика функциональной грамотности.....	7
1.2 Функциональная грамотность: уровни PISA. ....	10
ГЛАВА 2. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ. ....	16
2.1. Зачем нужна читательская грамотность и как сформировать ее у школьника?.....	16
2.2. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности .....	23
ГЛАВА 3. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ .....	29
3.1. Стратегии и формы работы на уроках истории.....	29
3.2. Использование приемов формирования функциональной читательской грамотности на уроках истории .....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Трудно не согласиться с тем, что современное общество стало компьютеризованным. Ведется множество дискуссий о том, насколько, в каких аспектах и с какой стороны это влияет на развитие целого поколения детей. Но что мы знаем наверняка, так это то, что новые исследования выявили явную проблему, которая исходит из вышеприведенного нами тезиса- «кризис чтения». Дети смотрят фильмы, но не читают произведения. Данные исследований и анкет неутешительны. На вопросы о том, насколько в вашей жизни важно чтение, и какую роль играет книга, многие дети отвечают, что читать некогда.

В связи с этим, сфере современного образования появилось такое понятие как функциональная грамотность, одним из основных компонентов которой является читательская грамотность.

Почему это так важно для нас сейчас, зачем следует развивать читательскую грамотность в современных школах- основные тезисы, которые могут возникнуть при рассмотрении данной проблемы.

Здесь стоит обратиться к федеральному государственному образовательному стандарту и (далее ФГОС). С его введением в школьное обучение прослеживаем принципиальные изменения к образовательным результатам, к их процессу формирования и измерения. Важно отметить, что в современных условиях предполагается самостоятельная позиция самого учащегося по добыванию знаний в процессе обучения, а не просто их присвоению.

Кроме того, историко-культурный стандарт (далее ИКС) направлен на улучшение качества школьного исторического образования и, что самое главное, развития исследовательских способностей обучающихся.

Именно поэтому мы выбрали тему выпускной квалификационной работы: «развитие функциональной читательской грамотности на уроках истории». Педагоги понимают, что в связи с требованиями нынешнего образования, дети должны уметь работать с различными видами текстов, что

особенно актуально для истории, с ее огромным количеством источников, историографического материала и текстовых пособий.

Существуют несколько методов формирования читательской грамотности: интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Сделан акцент на оценивании понимания информации из разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает формирование таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

В связи с этим, методистами разработано множество методик и приемов, всем этим педагоги активно пользуются, тем не менее, уровень читательской грамотности по-прежнему низок, в этом исследовании мы попытались разобраться с чем это связано, и как еще мы можем помочь обучающимся владеть большим объёмом исторической информации, понимать о чем идет речь, уметь проводить критический анализ и формулировать свои суждения и таком противоречивом предмет как история.

**Основополагающие научные разработки** в области методики по данной технологии появляются у видных авторов по педагогике. Д.Б. Эльконин рассматривал сам процесс чтения с точки зрения того, насколько это может являться средством развития теоретического мышления; такую важную тему как развитие личности путем детского чтения поднимают Л.В. Занков, З.И. Романовская, В.И. Яковлева; если возвращаться к ФГОС, то стоит отметить, что такие авторы как Р.Н. Бунеев, Т.Г. Галактионова, Е.И. Казакова и др. изучают чтение как процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Н.Н. Светловская внесла значительный вклад, она изучала проблемы чтения и рассматривала читателя как объекта методической науки. Кй удалось разработать теория формирования правильно читательской

деятельности, которая заложена во многих современных образовательных программах. Модель самостоятельной читательской деятельности Н.Н. Светловской предполагает, что квалифицированный читатель ставит цель чтения, знает мир книг и владеет необходимыми читательскими умениями, позволяющими самостоятельно выбрать нужную книгу и уяснить её смысл.

Стоит отдельно сказать про психолого-педагогических исследованиях. Здесь особое внимание уделяют таким авторам как В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, В.Г. Виненко, И.А. Маркова, А.М. Новиков, В.А. Слостенин. В данных работах отмечаются те аспекты, про которые мы указывали выше и к которым еще не раз прибегнем в ходе нашего исследования. Они отмечают, что знания, умения и навыки становятся средством формирования личности ребенка тогда, когда они интегрируются по отношению к учебной деятельности и содержанию обучения. С развитием компетентного подхода выдвигается цель обучения- развитие и воспитание обучающегося как субъекта учебной деятельности. Понимаем, что новое целеполагание влияет на повышенные требования личностным характеристикам человека.

Всё вышеизложенное позволило нам констатировать, что накопленный психолого-педагогический опыт недостаточен для разрешения противоречия между необходимостью качественного изменения процесса и результатов обучения младших школьников чтению в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и отсутствием научно-обоснованных педагогических условий формирования основ читательской компетентности младших школьников, потенциал которых является педагогической базой успешного приобщения обучающихся к чтению.

Необходимо отметить, что **степень изученности проблемы** формирования основ читательской компетентности в целом является недостаточной. Мы считаем, что исследований о ее сущности и структурные применительно именно к урокам истории не достаточно. Не обоснован аппарат оценки сформированности функциональной читательской

грамотности, кроме того, требуют уточнения педагогические условия формирования данного феномена именно на уроках истории и разработать технологии продуктивного чтения и структуру уроков истории.

Определены **объект и предмет исследования**. Объектом является процесс формирования функциональной читательской грамотности на уроках истории. В качестве предмета выступают приемы и методы, которые помогают формировать читательскую грамотность на уроках истории.

**Цель исследования:** изучить приемы и методы формирования функциональной читательской грамотности и разработать практические рекомендации по методике ее развития на уроках истории.

В соответствии с целью сформулированы следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать понятие функциональной читательской грамотности.
2. Определить ценность функциональной читательской грамотности на уроках истории.
3. Рассмотреть основные приемы и методы формирования функциональной читательской грамотности, выделив те из них, которые можно использовать на уроках истории
4. разработать практические рекомендации по организации уроков истории, на которых будет уделено внимание развитию функциональной читательской грамотности.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности применения разработанных материалов в процессе обучения на уроках истории.

**Научная новизна работы** заключается в том, что научных разработок по формированию читательской грамотности именно на уроках истории крайне мало. Данная работа отражает не только приемы, но и исторические темы, которые могут преподаваться в школах, с применением конкретных технологий для развития и формирования навыков грамотного чтения. Мы продемонстрировали особенности применения методов для развития функциональной читательской грамотности. Работа поможет учителю

историю преподносить материал по истории с применением новых технологий, кроме того изучив приемы и методы можно работать с их применением на других дисциплинах.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованных источников и литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ЦЕЛЬ, ЦЕННОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. Общая характеристика функциональной грамотности

Для полноценного анализа и понимания понятия функциональной читательской грамотности, считаю целесообразным рассмотреть понятие по его частям. Раскрыть каждое составляющее. Здесь, мы начнем разбираться с последнего термина, говоря проще - с конца понятия.

Итак, чаще всего, говоря о грамотности, люди понимают под ним некоторое примитивное представление, как минимальный набор знаний, умений и навыков. Более того, мы принимаем как необходимые навыки для нормальной жизнедеятельности человека. Обычно они осваиваются в начальной школе.<sup>1</sup> Но на сегодняшний день, это становится недостаточным. Для решения современных социальных проблем, следует обратиться к более расширенному пониманию. Если обращаться к терминологии и достоверным источникам, обращу внимание на определение ЮНЕСКО 1957 года. Он определялся как «совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте».

Под функциональной грамотностью принято понимать результат овладения обучающимися ключевыми предметными компетенциями, которые позволяют эффективно применять знания, усвоенные в процессе обучения практической ситуации. Кроме того, включает в себя способность вступать в отношения с внешней средой, и максимально быстро не только адаптироваться, но и в функционировать в ней

В отличие от простого понятия грамотности как способности личности к чтению, составлению простых коротких текстов и осуществлению элементарных арифметических действий, функциональная грамотность представляет собой базовый уровень знаний, умений и навыков,

---

<sup>1</sup> Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. С. 263-269.



определяющий нормальную жизнедеятельность личности при взаимодействии с четырьмя основополагающими сферами общества (экономической, социальной, политической и духовной). Развитие функциональной грамотности учащихся в процессе обучения обеспечивает построение личностно-ориентированного образования в современной школе.

Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся поставлено Главой Государства, Президентом РФ В.В. Путиным приоритетной задачей. Стоит полагать, что функциональная грамотность станет показателем развитости цивилизации, государства, социальной группы и отдельной личности в будущем. Перед школой и учителем непосредственно стоит важная задача. Мы считаем, что в наших силах подготовить конкурентно-способную, мобильную личность, способную быстро сменять род деятельности, профессию при необходимости. Кроме того, такие люди смогут осваивать новые знания и применять их к новым обстоятельствам. Сейчас как никогда актуально уметь решать возникающие проблемы и адаптироваться к новым реалиям. Мы считаем, что существует большой запрос на функционально грамотных специалистов.

Наша основная задача как учителей школьного образования сегодня — подготовить обучающихся к адаптации в современном мире.

Переходя к понятию функциональной грамотности, считаю нужным, указать, о существовании теории об этапах развития понятия, установленных В.А. Ермоленко. Он описывает 4 этапа развития понятия о функциональной грамотности.

1-й этап (конец 1960-х – начало 1970-х гг.) – функциональная грамотность рассматривается как **дополнение к традиционной грамотности**. Здесь возобладает функциональный метод обучения грамотности. Иными словами, здесь, основная концепция и стратегия это обеспечение связи процессов овладения чтением и письмом, а также акцент на экономическом аспекте- повышение производительности труда и улучшение условий жизни работника и его семьи.

На втором этапе, который проходит с середины 1970-х по начало 1980-х гг, происходит **обособление от традиционной грамотности**. Наиболее важным аспектом здесь, можно назвать расширение ее состава и содержания. Учитываются все стороны социальной жизни (экономическая, политическая, гражданская, общественная, культурная). Возникают представления об изменчивости функциональной грамотности в условиях общественных изменений.

На третьем этапе (середина 1980-х – конец 1990-х гг.) «устанавливаются **связи функциональной грамотности с повышающимся уровнем владения письменным словом, общего образования, изменениями в сфере труда**»<sup>2</sup>

4-й этап (начало XXI века) характеризуется изменениями в составе и содержании функциональной грамотности при переходе к постиндустриальному обществу. Здесь приходит **осознание функциональной грамотности как гаранта жизнедеятельности человека**, понимание того, что это средства его успешного жизнеустройства в меняющемся мире.<sup>3</sup>

Стоит заметить, что понятие функциональной грамотности используется как мера оценки качества жизни общества и становится актуально именно тогда, когда необходимо догонять другие страны, анализировать то, что мы упустили, и начинать работу над улучшением положения. Именно такого мнения придерживается тогда когда С.А. Крупник и В.В. Мацкевич в своей книге «Функциональная грамотность в системе образования Беларуси».

**Отечественные исследователи выделяют следующие отличительные черты функциональной грамотности:**

а. направленность на решение бытовых проблем

---

<sup>2</sup> Ермоленко В.А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание альманах Пространство и время. 2015. № 1. Том 8.

<sup>3</sup> Там же.

- б. является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;
- в. связь с решением стандартных, стереотипных задач;
- г. это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма;
- д. используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения;
- е. имеет смысл главным образом в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности.»<sup>4</sup>

## **1.2 Функциональная грамотность: уровни PISA.**

PISA- международная программа по оценке качества обучения (Programme for International Student Assessment). Проводится раз в 3 года, начиная с 2000 г., под патронажем Организации экономического сотрудничества и развития. Это масштабное тестирование, целью которого является проведение оценки грамотности школьников пятнадцати лет. Проверка проходит по разным видам деятельности: естественнонаучной, математической, компьютерной и читательской.

В исследование PISA включены задания разного типа. Выделяют вопросы со свободным ответом, их почти половина, вторая часть со списком ответов. Стоит пояснить что значит второй вид вопросов: ученик должен выдать собственный ответ, но он ограничен конкретными словами или числами. Треть заданий в тесте это вопросы с уже готовыми вариантами ответов.

Возникает вопрос: «в чем отличие программы PISA от ЕГЭ, ОГЭ и других российских тестов?» Все дело в том, что данная программа оценивает возможность школьников руководствоваться в первую очередь логикой и здравым смыслом при выполнении различных нестандартных задач.

---

<sup>4</sup> Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. С. 263-269.

Исходя из этого, мы можем смело полагать, что PISA следует современным образовательным трендам. Часто у выпускников и обучающихся встает вопрос: «как нам будут полезны школьные знания в жизни?» и это справедливо. Здесь мы уверена, что способность учеников применять школьные знания в жизни — это важнейший аспект функциональной грамотности и навыков XXI века и готовы демонстрировать школьникам необходимость успешного обучения и проверять их успехи.

В этом смысле, задания PISA проверяют не заученный материал по каким-либо школьным предметам, например по биологии, географии, физике и обществознанию. В первую очередь программа определяет владение учеников компетенциями в различных контекстах этих предметов и межпредметного взаимодействия. Таким образом, можно выделить например такие темы как: здоровье человека, природные ресурсы, окружающая среда, экология, открытия в области науки и технологии. «Существуют интерактивные задания, направленные на наблюдение за каким-то объектом, в которых нужно сделать вывод о том, как функционирует этот объект».<sup>5</sup>

Помимо этого, существуют задания с аналитическим решением. задача таких упражнений предусмотреть дальнейшее развитие каких-либо событий или действие каких-либо предметов. коллаборативные задания- задания для коллективного выполнения. они появились в PISA в 2015 году. В таких задачах предусмотрено совместное решение проблем. помощниками могут стать виртуальные партнеры. с ними можно обсуждать, придумывать, анализировать какую-либо задачу. более того, они помогают создавать, организовывать и переделывать. Такие задания показывают, как ученик взаимодействует с партнёром, как распределяет обязанности, и умеет ли договариваться.

**Международные исследования PISA** разделяют функциональную грамотность в широком смысле и в узком. Широкий смысл понимается как «совокупность знаний и умений граждан, обеспечивающих успешное

---

<sup>5</sup> PISA — тест на компетентность URL: <https://rosuchebnik.ru/material/issledovaniya-pisa-2018-v-rossii/>

социально-экономическое развитие страны».<sup>6</sup> Узкий смысл предполагает ключевые знания и навыки, которые будут необходим для жизни в обществе.

Стоит уточнить, что международные исследования PISA направлены на оценку качества образования в различных странах. Они проводят диагностику, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников основной школы.

Итак, можно выделить три составляющие функциональной грамотности: «1) грамотность в чтении – способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

2) грамотность в математике – способности человека формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах (личностный, общественный, профессиональный, научный).

3) грамотность в области естествознания – способности человека осваивать и использовать естественнонаучные знания.»<sup>7</sup>

Дополнительным видом выступает финансовая грамотность. Здесь речь идет о способности принимать решения и действовать в финансовых сферах и в целом управлять финансами для эффективной реализации своих целей и планов принимать обоснованные решения и совершать эффективные действия в сферах, имеющих отношение к управлению финансами, для реализации жизненных целей и планов в текущий момент и будущие периоды.<sup>8</sup>

Пришло время перейти, непосредственно, к уровням функциональной грамотности. Для полного понимания, обращу внимание на представленные выше виды грамотности и отмечу, что в данной классификации авторы

---

<sup>6</sup> PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Volume 1. URL: <https://www.oecdilibrary.org/docserver/9789264266490-en.pdf?expires=1561869141&id=id&accname=guest&checksum=AF49DD8B36D7B9F993AEF1AE0CB19EA4>

<sup>7</sup> «Достижения молодых» - Junior Achievement® (JA). Сайт международного содружества некоммерческих организаций, помогающих молодежи приобрести знания и навыки, необходимые для успешного участия в мировой экономике. <http://ja-russia.ru/zhurnal/finansovaya-gramotnost/296-o-finansovoj-gramotnosti.html>

<sup>8</sup> Там же

разработали уровни по каждому из видов. Нас интересует, непосредственно, читательская грамотность, возвращаясь к главной теме, целям и задачам нашего исследования.

**Итак, читательская грамотность - 6 уровень.** Этот уровень требует от читателя сделать выводы. Кроме того, необходимо уметь сравнивать, различать, все это должно быть подробно и точно. Более того, читатель должен уметь при наличии новых идей и информации по новому ее интерпретировать, читатель должен уметь оценивать информацию так, чтобы он мог выдвинуть гипотезу или критически оценить сложный текст, при том, что это новая для него тема, совершенно незнакомая. Необходимо принимать во внимание различные критерии и точки зрения. Читатель должен замечать тонкие детали, точно их анализировать, даже если они незаметны в тексте.

Перейдем к пятому уровню. Здесь, извлекая информацию, необходимо найти и упорядочить несколько фрагментов глубоко внедренной информации и выбрать необходимую. Рефлексивные задачи требуют критической оценки или формулирования гипотез, опираясь на специализированные знания. Необходимо полное и детальное понимание текста. Для всех аспектов чтения задачи на этом уровне, как правило, связаны с понятиями, которые противоположны ожиданиям.

Задачи четвертого уровня связанные с извлечением информации, требуют от читателя поиска и упорядочивания нескольких заданных в тексте сведений. Причем, здесь требуется интерпретировать смысл нюансов языка. Другие задачи интерпретации требуют понимания и применения категорий в незнакомом контексте. Читатель должен уметь использовать какие-либо общественные знания, для критической оценки текста. Читатели должны продемонстрировать точное понимание длинных или сложных текстов.

3 уровень. Здесь важно уметь распознавать связи между несколькими частями информации, объединять их и выделять главную идею, понимать отношение или истолковать значение слова или фразы. Они должны учитывать многие особенности при сравнении, противопоставлении или

классификации. Так же требуется проведение сравнения или оценки особенностей текста. Некоторые рефлексивные задачи требуют от читателя продемонстрировать тонкое понимание текста по отношению к привычным, повседневным знаниям. Другие задачи не требуют подробного понимания текста, но требуют, чтобы читатель опирался на менее общие знания.

На втором уровне так же необходимо нахождение фрагментов, выделение главной идеи, умения сравнивать несколько связей между текстом и внешним знанием, опираясь на личный опыт и текст.

Первый уровень разделяют на 1a и 1b. Начнем с 1a. Задачи на этом уровне требуют от читателя найти один или несколько независимых фрагментов информации. Кроме того здесь достаточно распознать тему и цель автора, при чем в тексте по знакомой теме. Как правило, требуемая информация в тексте является заметной, и текст, как правило, не содержит противоречивой информации.

1b уровень требует нахождения единственного куса явно заявленной информации в видимом месте, при этом это может простой и короткий текст, со знакомым контекстом, например, повествование или простой список. Текст обычно включает повторение информации, картинок или знакомых символов. Противоречивая информация минимальна.<sup>9</sup>

Все выше сказанное считаем важным для понимания и рассмотрения более узкого понятия функциональной читательской грамотности. Обратимся непосредственно к понятию читательской функциональной грамотности.

В первой главе мы провели подробный анализ функциональной грамотности. Узнали его определение, этапы развития и отличительные черты. Так, нам известно, что понятие грамотности приобретает новый, более расширенный смысл. Кроме того, оно претерпевало этапы развития в

---

<sup>9</sup> PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Volume 1. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264266490-en.pdf?expires=1561869141&id=id&accname=guest&checksum=AF49DD8B36D7B9F993AEF1AE0CB19EA4>

различные периоды времени и эволюционировало, приобретая свои характерные черты. На основе чего, мы смогли выделить виды функциональной грамотности, одним из которых, является читательская функциональная грамотность.

Во втором параграфе главы, мы постепенно переходим к рассмотрению, непосредственно, читательских навыков и умений, настолько необходимых современной школе. Для этого мы знакомимся с результатами исследований PISA, выделили три составляющие функциональной грамотности и ее уровни. После данного анализа, целесообразно приступить к более узкому рассмотрению конкретно одного из вида функциональной грамотности.

Таким образом, нам удалось сложить представление об углубленности данного вопроса, его истории и общих чертах.



## ГЛАВА 2. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ.

### 2.1. Зачем нужна читательская грамотность и как сформировать ее у школьника?

Начать раздел, касающийся непосредственно читательской грамотности хочу с определения, на мой взгляд, самого доступного. Читательская грамотность—способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Для составления лучшей картины сложившегося положения в области конкретно читательской грамотности, считаем полезным привести наиболее **актуальные результаты, которые нам удалось найти.**

Целесообразным будет привести результаты исследования функциональной грамотности (данные PISA). В 2015 году россияне заняли 26 место по читательской грамотности.

Обратимся к краткому отчету по результатам исследования PISA в 2018 году.

Участие в исследовании PISA в 2018 году приняли пятнадцатилетние обучающиеся из 79 стран и их количество составило около 600 тысяч. В это число входит 7 608 обучающихся из Российской Федерации. в результате, средний балл по читательской грамотности составил 479 баллов, стоит упомянуть результаты 2015 года, они составили - 495 баллов.

Проведем некоторые сравнительные характеристики. В первую очередь, отметит, что в 2018 году результаты обучающихся 15-летнего возраста по читательской грамотности на 16 баллов ниже, чем в 2015 году. но стоит сказать, что при этом средний балл российских обучающихся по читательской грамотности выше среднего балла всех стран-участниц на 25 баллов, меньше среднего балла стран всех участниц на 8 баллов, уступает

среднему десяти ведущих стран на 47 баллов и превышает средний балл десятки отстающих стран на 114 баллов. Сопоставление результатов России в исследовании PISA-2018 по читательской грамотности с результатами других стран представлено в Таблице 1. (Приложение 1)

Если обратиться к среднему баллу всего цикла исследования в 2018 году и сравнить с исследованиями в 2009 году мы увидим, что он выше на 20 баллов. Именно в 2009 году проходила последняя корректировка шкалы читательской грамотности, тогда чтение являлось основной областью оценивания исследования.

Мы рассматривали шкалу уровней PISA, и считаем нужным так же упомянуть что в 2018 году больше 78 % российских обучающихся достигли и превысили пороговый второй уровень читательской грамотности. Кроме того, на 6 % увеличилось количество обучающихся, не достигших порогового уровня читательской грамотности за счет уменьшения количества обучающихся среднего уровня читательской грамотности. При этом число обучающихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 6 % по всем видам проверяемых умений, что на 1 % меньше по сравнению с предыдущим циклом исследования.

Нами может быть сделан вывод, что довольно низкие результаты обучающихся в России школьников при выполнении заданий связаны с отсутствием работы с многими типами текстов из повседневной жизни в образовательном процессе. Тем не менее такие тексты включены в исследования PISA: различная реклама, объявления, чаты и интернет-форумы. В школе не уделяется должное внимание работе с информацией в интернете. Дети не умеют сортировать ее по оценке качества, релевантности и достоверности источников, что очень важно в новое время.

**Проведенный анализ выполнения задания в исследовании позволил нам выявить дефициты в области формирования читательской грамотности:**

1. Отметим, что самыми трудными являются задания на анализ и выявление противоречий, также на оценку качества и надежности информации.
2. Обучающиеся испытывают сложности когда выполняют задания с требованиями выдвинуть предположения основанные на собственных убеждениях или опыте размышляя над текстом.
3. Трудности вызывает установление различий между двумя текстами на одну тему. Детям всегда сложно выражать собственную оригинальную идею или видение, новую трактовку какой-либо популярной темы.
4. Сравнение ситуации в тексте с реальной жизнью – проблема многих школьников, в виду крайне низкой заинтересованности текущей повесткой и ситуацией в какой-бы то ни было области.
5. Анализ таблиц и формулировка вывода на основе проведенного анализа
6. Соотнесение информации, представленной графически и вербально
7. Оценка элементов текста.
8. Поиск информации по ключевым словам в интернет среде
9. Критический анализ двух текстов с одной проблемой.

Исходя из выше приведенных результатов, мы видим, что динамика не является слишком положительной. Уровень не растет, дети теряются в потоке информации, которая нарастает с каждым годом. Это становится проблемой для преподавателей, учеников и системой обучения в целом.

В прошлом разделе мы выявили разновидности функциональной грамотности, помним, что в числе них— читательская, математическая, естественно-научная, компьютерная, юридическая, экономическая. Между тем, важным уточнением будет являться тот факт, что читательская грамотность занимает самое особое место. **Стоит понимать, что здесь речь идет о таких важных способностях человека как понимать и использовать письменные тексты.** Невозможно не согласиться, что умение размышлять о тексте необходимо, в первую очередь это прямая параллель к

достижению собственных целей, расширению знаний и возможностей, участие в общественной и социальной жизни. Трудно не согласиться, с тем, что наш мир есть текст, вся получаемая информация — так или иначе организованный текст.

Можно смело сказать, что именно читательская грамотность является ключом ко всем другим видам функциональной грамотности. Если подумать, все задания по любому предмету в школе начинаются с текста. Мы не сможем изучить другую науку или даже просто выполнить задание не прочитав его, не разобравшись в условии, в том, что у нас спрашивают, и что от нас хотят.

Функциональную читательскую грамотность можно сравнить с мышцами, которые необходимо накачивать, а успех зависит от вложенного времени и усилий.

Из этого выходит прямой вывод о необходимости работы над данной проблемой. Складывается понимание того, на кого ложится ответственность. Несомненно, это школа. Именно она способна заложить основы и мотивацию на учебу. Подготовка функционально грамотных школьников с высоким уровнем амбиций и высокой образовательной активностью – это условие социально-экономического развития страны, показатель качества образования.

Если рассматривать функциональную грамотность как ступени общего образования, то она подразумевает метапредметный образовательный результат. При этом, необходимо учесть использовать знания, которые учащиеся получают для решения актуальных проблем при различных социальных взаимодействиях. При правильном применении функциональная грамотность непременно поспособствует выбору программ, причем осознанному и продуктивному, более того она помогает решать бытовые задачи, в том числе взаимодействия с людьми, выстраиванием связей и контактов, ответственное отношение к своим обязанностям как гражданина и многое другое. Грамотность определяет готовность к выполнению

социальных ролей избирателя, потребителя, члена семьи, студента. Функциональная грамотность позволяет использовать имеющиеся навыки при организации разных видов путешествий, облегчает контакты с различными социальными структурами и организациями и т.д.<sup>10</sup>

Считаю, что нам удалось достаточно точно раскрыть причины необходимости развития, изучения и применения всевозможных методов для улучшения читательской грамотности.

В данном разделе мы попробуем разобраться, каким образом учителя могут менять отношения детей к интерпретации и пониманию текстов.

Следуя определению А. А. Леонтьева, «смысловое чтение» – это восприятие графически оформленной текстовой информации и её переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Также, смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.)<sup>11</sup>

Уточним, что важной составляющей читательской деятельности, являются умения, то есть те способы решения задач, которые читатель будет использовать для прокладывания собственного пути понимания текста.

Обучающийся должен:

1. Найти и извлечь информацию.
2. Интегрировать и интерпретировать сообщения текста.
3. Осмыслить и оценить содержание и форму текста.

Стоит заметить, что первому и второму умениям педагоги уделяют внимания начиная с начальной школы, то к овладению умения осмысления и оценке содержания и формы текста переходят ориентировочно со среднего

---

<sup>10</sup> Конасова Н.Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие. СПб., 2012. 138 с.

<sup>11</sup> Чебакова Е.Н. Смысловое чтение как способ формирования читательской грамотности [Электронный ресурс]: ИНФОУРОК ведущий образовательный журнал России: электронный многопредметный научный журнал — 2020: <https://infourok.ru/smyslovoe-chtenie-kak-sposob-formirovaniya-chitatelskoj-gramotnosti-4065994.html>

звена. Это происходит в силу возрастных и психических особенности, способностям мысли и анализировать, следу новообразованиям обучающихся, тем не менее данные навыки развиваются недостаточно.

Почему возникают такие трудности осмысления и оценки сообщений текста? в первую очередь причиной будет являться требуемый тип осмысления (например, сравнить два факта легче, чем построить предположение на основе этих фактов), кроме того тип вне текстового знания, которое необходимо читателю для понимания текста. поясним для понимания: труднее ответить на вопрос, которые требует не общежитейского, а специализированного знания. выделим также размер и степень абстрактности текста (по материалам Г.А. Цукерман «Оценка читательской грамотности»).<sup>12</sup>

Считаем целесообразным перейти к группе действия и операций для достижения главной цели- освоения содержания текста.

Н.Н. Сметанникова под стратегией чтения понимает путь и программу действий читателя, которые должны привести к определённым результатам.

Общая стратегия чтения включает в себя три основные составляющие:

*-предтекстовую;*

*-текстовую;*

*-послетекстовую;*

С точки зрения пробуждения интереса к чтению можно использовать операции:

- всегда полезно составление глоссария и основных понятий;

- вспомнить наиболее важных эпизодов текста;

- не стоит недооценивать беглый обзор материала;

- всем привычное и знакомое составление вопрос к тексту;

-зрительное представление о структуре текста;

*Предтекстовая составляющая:*

-определяем цели и задачи текста;

---

<sup>12</sup> Г. А. Цукерман. Оценка читательской грамотности/Материалы к обсуждению. - М., 2010

- ознакомление с наиболее значимыми понятиями, ключевыми словами, терминами («кодом»), используемыми в тексте;
- актуализация предшествующих знаний;
- диагностика текста и ориентировка в его рамках с помощью вопросов или заданий;
- определение скорости чтения и количества прочтений текста;
- побуждение к чтению.

Цель текстовой, исполнительской составляющей в освоении механизмов чтения:

- выдвижение гипотезы о смысле читаемого в структуре текста;
- её подтверждение/опровержение в процессе чтения;
- контекстуальная и смысловая догадка о соотношении читаемой в данный момент части с текстом в целом;
- размышление во время чтения о содержании текста;
- собственная оценка понимания прочитанного.

В ходе чтения периодически следует делать остановки для размышлений и прогнозов. В этом случае учитель вмешивается в процесс чтения обучающегося для:

- оказания помощи в организации его стадий или при переходе от одной стадии к другой;
- обеспечения читающих дополнительной информацией, связанной с разъяснением значения слов, смысла отдельных фрагментов текста;
- научить приёмам эффективного чтения;

Освоить прочитанное полезно за счет обсуждения его содержания, расширения и углубления его понимания и возможности его использования путем воспроизведения:

- трансформации текста: обобщение содержания текста в виде краткого перечня его основных идей, относящихся к тексту в целом или к каким-то его фрагментам; аннотация, реферат, резюме, целью которых является репрезентация общего смысла текста;

-преобразование текста в другую письменную или иную форму репрезентации.

-обсуждение прочитанного с последующим написанием собственных текстов с постепенным переходом от самых простых к сложным.

## **2.2. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности**

Для начала, хочется отметить, что оценка читательской грамотности— одна из главных составляющих оценки функциональной грамотности школьника в целом. При этом, предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

Рассмотрим основные подходы к оценке читательской грамотности. Стоит отметить, что в конце XX века в первую очередь пользовались подходом, при котором оценивали читательскую грамотность учитывая оценку умений понимать, осмыслять отдельные тексты, это был основной и преобладающий подход. Не будем отрицать, что эти умения являются по прежнему значительными, хотя сегодня при оценивании учитывается также включение информационных технологий в учебную и социальную жизнь школьников. Именно эти новшества побудили потребность в уточнении понятия «грамотность чтения». Полагаем, что сегодня данное понятие должно отражать более широкий круг навыков, которые несомненно являются новыми и требуются в XXI веке.

В современном мире источниками из которых мы получаем информацию становятся электронные средства: смартфоны, экраны компьютера, бумажные издания становятся более редкими в использовании. в связи с данными изменениями очевидно полагать, что форматы текстов изменяются. В свою очередь, это требует от читателя использования когнитивных стратегий в процессе чтения разного вида, жанра и формата.



Объектом оценивания является умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей. Более перспективным представляется использование инструментария с использованием чтения электронных текстов.

**Существует несколько подходов разработке системы заданий.**

**Выделим их:**

1. Используют определённую структуру заданий: первый блок, включающий в себя текст или несколько текстов. в них представлена ситуация в проблемном ключе и несколько вопросов –заданий, как правило от семи до пятнадцати.
2. В исследовании используют различные виды текстов. Тексты бывают сплошные или не сплошные. Выделим определённую специфику проектирования заданий в в XXI веке: использование составных текстов, включающих в себя несколько других, каждый из которых создан независимо но является законченным и связным. Приведем пример, в составной текст могут включаться тексты, которые содержат взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Части текстов могут быть похожи по формату, (например, быть двумя сплошными текстами), но могут и различаться. Смысл такого исследования в выявлении общих значимых результатов развития читательской грамотности по средствам осмысления обучающимися наиболее используемых в жизни типов текстов.
3. Задания должны оценивать умения понимать и анализировать не только информационных, но и художественных текстов. Оценивают умения понимать и анализировать не только информационные, но и художественные тексты. Это важно, так как именно такие тексты остаются основным компонентом читательской грамотности. При этом основная часть блоков включает информационные (нехудожественные) тексты, что отражает и

общую ситуацию чтения, и ситуацию чтения в образовательной практике. Стоит отметить, что тематика текстов разнообразна, кроме того они выбираются по принципу сопричастности с повседневной жизнью школьников: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в интернете и т.д. Предпочтения всегда отдаются текстам, которые могут расширить кругозор обучающихся, они должны содержать интересные факты, отражать проблемы современного общества.

4. Задания предлагаются в электронной форме, на компьютере. Формы ответа разные: выбор одного или нескольких ответов: выделить ответ внутри текста; свободная краткая форма ответа, со свободным открытым ответом,. Те задания, которые включают себя краткий ответ или выбор ответа оцениваются автоматически, свободные ответы проверяются и оцениваются экспертами.

Стоит отметить, что **тексты для оценки читательской грамотности отбираются по определённым принципам.** Выделим некоторые из них.

1) уметь читать и понимать нужно не только художественные, но и информационные тексты, а соответственно и их оценивать. Дело в том, что несмотря на то, что чтение художественных текстов всегда важная часть читательской грамотности, но все же основную долю составляют именно информационные, то есть нехудожественные тексты.

2) учитывая, что по результатам PISA-2009 российские школьники показали отрицательную динамику чтения именно по заданиям к сплошным текстам умение их читать остается важным. В связи с этим, такие тексты остались как объекты оценивания в мониторинге. Но тут стоит заметить, что все же основной акцент сделан на оценивании понимания составных (множественных) текстов. Такие тексты иногда включают в себя несколько сплошных текстов, а так же они могут объединять сплошные и не сплошные. Мы допускаем, что это довольно сложно, но таким образом, мы проверяем умение учащихся осуществлять поиск и отбор информации, а так же оценивать информацию из разных источников.

3) выбирались тексты, с которыми школьник встречается в повседневной жизни: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в Интернете и т.д.;

4) Как мы уже упоминали выше, тексты должны вводить школьника в ситуации, с которыми он сам может столкнуться. Это обычная общественная жизнь, где учащийся сам принимает решение или занимает какую-то позицию. Более того, необходимо, чтобы они затрагивали проблемы школьников, с которыми они потенциально могут столкнуться и придумать решение, даже просто в общении с друзьями, или в походе за покупками, на отдыхе. Это важно, потому что в таких ситуациях нужно научиться ориентироваться и принимать обоснованные решения.

**Выделяют 4 типа ситуации чтения.** Таковыми являются: – чтение для личных целей: включает личные письма (в том числе блоги, чаты, смс), художественную литературу, биографии и др.;

– чтение для общественных целей: это официальные документы, например, правила конкурса, тексты, где обсуждаются актуальные общественные проблемы и др.;

– чтение для практических целей: тексты инструкций, информация о товарах, услугах; реклама; путеводители и т.п.;

– чтение для получения образования: включает учебную, справочную литературу, научно-популярные тексты

Итак, перед нами явная проблема неумения школьников выбирать информацию среди тематически сходной. Мы видим, как учащиеся просто копируют тексты целыми абзацами. Но это не верно, ведь даже если в этом большом отрывке и есть нужная информация, мы не можем принять такую работу, так как эта информация содержит и другие подтемы.

Анализируя умение школьников находить и извлекать информацию, Г.А. Цукерман отмечает, что они успешны только в таких заданиях, где «чтобы ответить на этот вопрос, необязательно понимать его смысл (например, понимать значение слов и терминов, использованных в вопросе).

Достаточно локализовать место в тексте, где использованы те же ключевые слова, что и в вопросе. Необязательно понимать тот фрагмент текста, который объективно служит ответом на вопрос. Достаточно его процитировать

В начале главы мы раскрыли понятие «читательская грамотность», и теперь можем сделать вывод, о том, что у выпускников школы должны быть сформированы читательские умения, которые помогут им эффективно работать с текстами. Только тогда они смогут сделать для себя чтение основным видом учебной деятельности, особенно если она касается гуманитарного плана и таких наук как история.

На основе проведенного исследования, мы можем точно сказать проблемы наших школьников, что им не хватает в их обучении, чтобы успешно работать с текстовой информацией.

Нам кажется, что это должны быть виды работы, при которой учащиеся должны не просто извлекать информацию или её запоминать, например, при раскрашивании контурных карт, это бездумная работа. Мы считаем, что необходимо интерпретировать и разбираться в том, что принципиально нового содержит карта, или чего не содержит материал учебника.

Кроме того, современным школьникам явно не хватает опыта для самостоятельного перевода текстов даже в самую простую графическую, несмотря на то, что вокруг нас полно визуализации.

Основная проблема учебников в том, что доля таких задач в них очень ничтожна, а учителя просто не умеют создавать и придумывать их самостоятельно. Кроме того, работа с читательской грамотностью невозможна без кооперации педагогов, преподающих разные предметы. Учитывая важность формирования новых результатов— «учить для жизни», учителя должны сменить и ценностные установки соответственно. Пока же на лицо непонимание педагогов такого понятия как читательская грамотность вообще, несмотря на все исследования. Они по-прежнему транслируют установки о том, что задания должны быть доступными и

легкими, а для чтения нужно предлагать только привычные сплошные вербальные тексты. Следующая глава направлена на разработку помощи и конкретных приемов для решения данной проблемы, а наше исследование стремится изменить такие установки и вывести современное образование на новый уровень.

## **ГЛАВА 3. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

### **3.1. Стратегии и формы работы на уроках истории**

Для нашего исследования был взят 7 класс, так как именно с ним я проводила работу на практике, во время которой и выявляла уровень читательской грамотности, а так же применяла методы для его улучшения.

В первую очередь, оценка читательской грамотности как в 7 классе сосредоточена на навыках чтения, включающих в себя выбор, интеграцию, интерпретацию и оценку информации. При этом используется спектр текстов связанных с ситуациями, которые выходят за пределы класса.

Стоит отметить, что при разработке инструментария была выдержана определенная идеология: несомненно, очень ценна читательская грамотность, которая проявляется в проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов, включая литературные, но при этом мы сделали акцент на оценивании понимания информации. Это предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

Для начала, стоит сказать, что методики для того чтобы сформировать читательскую грамотность в первую очередь будут связаны с обучением стратегиям чтения.

Мы представим некоторые стратегии и методы, которые позволят эффективно влиять на то, чтобы сформировать читательскую грамотность подростков на уроках истории.

Первой представим стратегию под названием «Соревнуемся с создателем». Здесь, школьника предлагается попытаться сделать прогноз того, о чем будет написано в параграфе или источнике, просмотрев

иллюстрации. Это могут быть картины художников по определенному сюжету истории. По итогу дети определяют, насколько их вариант соответствовал авторскому тексту.

«Ориентиры предвосхищения», мы предлагаем прочитать предложения, которые содержат суждения историком о каком-либо историческом событии. Затем просим учащихся отметить те суждения, с которыми они согласны, а после прочитать повествование об этом событии из учебника из источника. Более того, школьнику будет необходимо отметить суждения, которые совпадают с позицией автора. И ответить на вопрос на рассуждение, изменилась ли их точка зрения после прочтения. Данная форма работы рассчитана на старшие классы в виду своего повышенного уровня сложности.

Следующая форма работы позволяет провести урок на всех этапах. Назовем ее «Чтение с остановками». Для того чтобы воплотить его в жизнь, нам потребуется повествовательный текст. Данная форма работы- лишь часть от других основных методов и приемов, и не может использоваться в самостоятельном виде на протяжении всего урока, так как одержит в себе только работу с учебником или раздаточным материалом. Тем не менее, это очень эффективный метод для развития читательской грамотности.

На начальном этапе или на этапе актуализации знаний учащиеся по названию текста должны определить или предположить о чем пойдет речь. Материалом для его проведения служит повествовательный текст. На начальной стадии урока учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета.

В качестве работы над такими темами как «Покорение Сибири», или «Походы Степана Разина» предлагаем такую форму работы как «Проследуйте за первооткрывателем». Суть в том, чтобы нарисовать схему пути передвижения деятеля, исходя из текста и дать его наиболее полную

характеристику, выделить черты и характер. Кроме того, следует подтвердить свое мнение эпизодом из источника или материала текста

Очень эффективная форма работы- «Сопоставление». Здесь, учащимся необходимо разработать сопоставительный анализ портретов и поступков героев. Написание рецензии или субъективного анализа текста, своего мнения о нем. Так же, ребятам модно уточнить, что в работе должны быть определенные пункты с оценочными характеристиками в каждом.

Работа с терминами и понятиями всегда скучна для детей, но ее проверку можно провести с помощью такой формы работы как «Стоп-машина». Основная особенность в том, что детям необходимо прочитать термин до его определения, определение объяснить без обращения к тексту.

Более того, здесь мы считаем целесообразным упомянуть такие методики как восстановление текста по точкам опоры или по схеме, а так же создание тонких и толстых вопросов, составление вопросов на понимание задания (для работы в парах).

В формировании читательской грамотности большую роль играют творческие работы учащихся: написание сочинений и изложений. Текст изложения вовремя работы подвергается детализации, составляется план, создаётся пересказ. Элемент сочинения заставляет глубоко осмыслить текст, проанализировать его, интерпретировать. Такая работа по формированию читательской грамотности проводится в старших классах.

Здесь, стоит напомнить, что с 7 класса у школьников уже развивается теоретическое мышление. В связи с этим, учителя должны обеспечить такую учебную деятельность, которая бы была направлена на формирование того самого, рассуждающего мышления. Школьники начинают осваивать мир теоретического мышления.

Обучая школьников в соответствии с ФГОС, можем с полной уверенностью сказать, что без чтения нет учения. Невозможно не согласиться, что уметь учиться - это в полной степени означает, что нужно уметь пользоваться различными текстовыми материалами, будь то учебник



какая-либо другая дополнительная литература. Кроме того, школьники должны овладеть навыками нахождения и использования нового знания. Это станет возможным, если на каждом уроке, начиная с занятий в начальной школе, обучающиеся будут овладевать важнейшим метапредметным универсальным учебным действием - читательской грамотностью.

### **3.2. Использование приемов формирования функциональной читательской грамотности на уроках истории**

Апробация методик по формированию функциональной читательской грамотности была проведена в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «МАОУ «СШ № 143» города Красноярск в 7 «Б» классе. В приложении дан примерный план урока, которые можно изменять в соответствии с намеченными целями и задачами, а также уровнем подготовки учащихся и прочими условиями.

Для нашего исследования взят 7 класс, так как именно с ним я проводила работу на практике, во время которой и выявляла уровень читательской грамотности, а так же применяла методы для его улучшения.

В первую очередь, оценка читательской грамотности как в 7 классе сосредоточена на навыках чтения, включающих в себя выбор, интеграцию, интерпретацию и оценку информации. При этом используется спектр текстов связанных с ситуациями, которые выходят за пределы класса.

Стоит отметить, что при разработке инструментария была выдержана определенная идеология: несомненно, очень ценна читательская грамотность, которая проявляется в проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов, включая литературные, но при этом мы сделали акцент на оценивании понимания информации. Это предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение

информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

При подготовке к урокам нами было проанализирована серия задачников авторского коллектива с издательством «Просвещение». Они специализированы под процесс формирования функциональной читательской грамотности. Направлены на его организованное и структурированное освоение.

Перейдем к небольшому анализу. В первую очередь, обращу внимание, на то, что в основе каждого задачника — тексты, к каждому из которых прилагается блок заданий. Закономерно и логично, что наша жизнь намного обширнее чем один предмет в школе, поэтому задачи из текстов направлены на анализ с опорой на разные знания. В связи с этим, сборник содержит тексты о поведении человека, различные страноведческие и художественные сюжеты, рассказы о мышлении и живой природе, даже техно сфере. Стоит заметить, что отбор учитывал результаты исследований международного уровня о качестве образования, тексты только современные и актуальные.

Сборник использует различные источники, а запрос своевременности и актуальности позволяет построить его на разнообразных ситуациях, личных, деловых и не только. Считаю преимуществом тот факт, что часто правильных ответов несколько, это разбивает стереотипы учащихся действующих по шаблону. Кроме того, тексты содержат опоры на личный опыт, таким образом, дети узнают себя, а это всегда возбуждает интерес, внимательность.

Хотим отметить, что в ходе практики мне удалось поработать с несколькими параллелями седьмого класса. Считаю, что это полезный опыт во всех аспектах. Мне удалось получить не только замечательный опыт ведения уроков и изучения детской психологии седьмых «А», «Б» и «В» классов, но и провести собственное исследование по подбору инструментария для работы над развитием функциональной читательской грамотности в зависимости от особенностей каждого класса. Несмотря на то, что за основу был взят один

класс, с ним проведена основная работа с диагностикой, я поняла, что наиболее результативно будет сделать собственные выводы и анализ, а также получить результаты по всем классам. Мы воспользовались данной возможностью и можем представить результаты.

В первую очередь, в ходе проведения уроков я смогла определить особенности каждого класса. Несомненно, все дети имеют свои исключительные черты, которые в тесной совместной работе становятся общим отличительным признаком всего класса.

На таких темах как «Реформация», «Революция», «Войны» дети должны уметь замечать причинно-следственную связь, что, несомненно, положительно скажется на всем процессе получения нового знания. Для проработки данного навыка полезно использовать прием «Принятие решения» в 7 «В» классе на теме «Религиозные войны и монархия во Франции» во время рассмотрения Нантского эдикта. Мною было замечено, что ребята хорошо пишут словарные диктанты и помнят даты, но часто не понимают сути события, его смысловой составляющей. Такое происходит, когда детей с малых лет просят учить и проводят проверку знаний такими способами как опросы дат и понятий наизусть. С этим можно работать, давая детям анализировать текстовую информацию со всех сторон, объемно. Прием включает в себя несколько задач, которые способствуют глубокому анализу и проработки информации. Алгоритм принятия решения:

- ставим задачу (в чем проблема?);
- выясняем контекст (что мы знаем об этой проблеме?);
- называем все варианты решения, которые возможны;
- четко формулируем критерии оценки (их должно быть 5-7);
- анализируем варианты;
- формулируем почему мы сделали именно такой выбор;
- проанализировать ближние и дальние последствия (что будет, если?);
- самоконтроль (давайте посмотрим на все еще раз, вдруг мы что-то пропустили.).

Класс «А» имел общие проблемы с вниманием. После проверки домашней работы по теме «Революция в Англии» были замечены общие ошибки, связанные с невнимательным прочтением параграфа. Ребята имели тенденцию путать даты, или имена деятелей. Мы поняли, что в работе с текстом, должны направлять их внимание именно на проработку деталей. При работе с той же темой рекомендуем применять такие методы как «Закрой окно» или «Найди ошибки», при этом делая акцент именно на датах и терминах.

Это позволит исключить ошибки, а так же заставит детей обращать внимание и замечать важные аспекты, которые часто не попадают в поле зрения при общем знакомстве с текстом, даже учитывая, что ребенок может прекрасно понимать причины, предпосылки события. Здесь стоит отметить, что данный класс справлялся с пониманием сути того или иного события более успешно чем другие. Все это, конечно, зависит от многих факторов, в том числе от заложенных основ в начальной школе, так же опыта предыдущей работы с учителем на уроке истории и других предметах. Можем предположить, что данный недостаток может возникать по причине уделения малого внимания точным датам, цифрам или именам, при этом хорошо объясняя причины и следствие. Это говорит о таких важных навыках учителя как увлекательная беседа, кроме того, это дает нам понять, что ребята хорошо усвоили предыдущие события и могут проводить собственный анализ и делать собственные выводы.

Подробно опишем работу с 7 «Б» классом. В первую очередь, нам показалось важным «включить» детей в деятельность посредством их вовлечения в тему читательской грамотности в принципе и функциональной в особенности. Наиболее комфортный вид работы это классный час. Нами был подготовлен план внеурочного мероприятия, в котором дети ознакомились с понятием функциональной читательской грамотности и определили для себя ее значимость (**приложение 2**). В начале занятия был проведен опрос, на определение отношения обучающихся к понятию и

понимая о чем идет речь в целом, ее актуальности конкретно для каждого обучающегося. Таким образом, нами был осуществлен этап целеполагания и определения темы внеурочного мероприятия. По результатам опроса, из 23 присутствующих в классе восемь уже были знакомы с данным понятием, 12 нет, а трое воздержались от ответа, при этом желание познакомиться и выявить свой уровень проявило большинство учеников (**приложение 3**).

Первая часть занятия проведена в форме беседы, в ходе которой ребята узнали о понятии функциональной грамотности в целом и на примере не сложных заданий определили для себя актуальность проблемы.

Одним из этапов нашего исследования стало выявление уровня функциональной читательской грамотности на примере данного 7 класса. Для этого мы использовали ряд заданий, которые дети выполнили во второй части внеурочного мероприятия (**приложение 4**). Все это помогло нам понять, насколько актуальна проблема на примере одного класса и разработать план конкретных действий для будущей работы. В результате, дети смогли самостоятельно оценить свои силы и умения, провести рефлексию собственных навыков работы с текстом.

Первое задание по тексту проверяет умение понимать фактологическую информацию, второе и четвертое задания направлены на проверку умений понимать чувства, мотивы, характеры героев. Объект оценки третьего задания - умение извлекать одну единицу информации.

По итогу, мы провели оценку результатов обучающихся, по определенным критериям (**приложение 5**) и представили результаты в общей сводной таблице по классу (**приложение 6**).

Проанализировав баллы можно сделать ряд выводов. Предлагаем подсчитать максимальное количество верных ответов по каждому из заданий. Первое задание правильно выполнили одиннадцать из двадцати трех человек, второе задание – шестнадцать. С третьим заданием справилось двадцать человек, а с четвертым – пятнадцать. Данный анализ позволил нам сделать вывод о том, что обучающиеся 7 класса лучше всего справились с

заданием по умению извлекать одну единицу информации из текста. Что это значит? В таких случаях перед школьниками стоит задача найти конкретную реплику или выражение, словосочетание. Почему это важно? Вспомним, что в процессе чтения перед тем как связать единицы информации в что-то значащее и целое всегда происходит понимание и толкование каждой соединенной малой единицы. Именно объединение таких единиц в целое позволяет растолковать более крупную, такую как целое предложение абзац. абзац в свою очередь позволяет связать большие отрывки и части всего текста. на основе постоянного чередования и толкование содержащихся в тексте единиц информации читатель строит свое, более углубленное понимание и детализацию прочитанного.

Кроме того, данное умение относится к ряду читательских умений таких как:

1.1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

1.2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации

1.2.1. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

1.2.2. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации и т.д.

Успех в данной области вполне объясним. Дети подросткового возраста склонны к углубленной проработке каких-то деталей. Перед ними не стоит задача расширенного ответа, детям легче сконцентрировать внимание на конкретной задаче и им без труда удалось найти небольшую реплику, что нельзя сказать о первом задании, в котором ответ нужно обосновать. кроме того, нельзя исключать индивидуальные особенности и умения конкретного класса. Следует брать во внимание эффективную работу с классом других преподавателей и общий уровень знаний.

Вернемся к заданию, с которым возникли трудности. В данном случае это задание номер один. Обучающимся было предложено порассуждать, правильно ли поступили охотники. Проверялось умение понимать фактологическую информацию, но кроме того перед детьми встал некий моральный выбор и осуществить ответ в развернутом виде. С данным заданием справилось минимальное количество детей.

По результатам нашего мониторинга можно сделать вывод, что дети боятся ответов на рассуждения, не умеют извлекать элементарные факты из текста. Также, мы можем сделать вывод, что работа по формированию функциональной читательской грамотности необходима, а тем более на уроках истории, в курсе которых основная информация и глобальный пласт знаний даются именно из письменных источников.

Нами было принято решение провести экспериментальный урок с применением упражнений по формированию читательской грамотности. Мы были разработали полноценный урок, который мы апробировали в 7 «Б» классе во время педагогической практики. В приложении дан примерный план урока, которые можно изменять в соответствии с намеченными целями и задачами, а также уровнем подготовки учащихся и прочими условиями. Мы же начнем с того какие этапы урока могут быть в ходе проведения работы с целью повышения читательской грамотности.

Итак, можно представить следующий примерный план урока истории по формированию функциональной грамотности.

1. Необходимо создать комфортную атмосферу сотрудничества на уроке.
2. Использование приемов развития критического мышления в системе.
3. Применение различных форм организации деятельности. Например, работа в парах или групповая работа.
4. Приветствуется использование диалога, а также один из эффективных способов обучения – взаимобучение
5. Стремимся использовать самооценивание и взаимооценивание.
6. Не забываем про развитие одаренных и талантливых детей.

## 7. Организовываем поддержку обучающихся с более низкими учебными способностями

**Технологическая карта** урока по теме: «Реформация в Англии» представлена в приложении (**приложение 6**). Считаем целесообразным описать ход нашего урока, проанализировать возникшие трудности и пути их дальнейшего избегания.

В качестве **актуализации знаний** по прошлой теме мы прибегли к такому приему как "**концептуальная таблица**". **Ребята проводили анализ особенностей протестантских церквей.** Задание распространение, но не стоит им пренебрегать, ведь такой прием особенно полезен при сравнении несколько аспектов. В нашем случае это отличительные особенности вероучения о спасении души; роль церкви, священников; какая власть важнее: духовная или светская; язык, на котором ведётся богослужение; отношение к богатству церкви. Готовый шаблон таблицы представлен в приложении (**приложение 7**).

Построение таблицы обычно стандартное, по горизонтали располагается сравниваемые аспекты, а по вертикали различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит. На выполнение было выделено десять минут, те, кто не успел забрали задание на дом. на следующем уроке произошла совместная проверка таблицы с поэтапным появлением правильного ответа на слайде презентации.

Итак, мы приступили к следующему этапу урока: целеполагание и определение темы посредством наводящих вопросов, в результате чего на основном этапе урока дети уже знали цель урока повторения: формирование умений смыслового чтения и работы с информацией на примере работы с историческим источником по необходимой теме. Определили задачи: повторение темы Реформация в Англии, изучение разрыва Англиканской церкви с Католической в ходе Реформации на основе исторического источника «Акт о Супрематии», формирование у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения – смыслового чтения и



работы с информацией, повышение уровня читательской грамотности через формирование умений работы с текстом.

Далее ребятам был представлен общий, единый для всех текст источника «Акт о супрематии 1534 года». Источник был выбран исходя из программы седьмого класса, по данной теме учебник предполагал один исторический источник.

Перед началом работы с текстом мы использовали прием «рассечение вопроса». Цель данного задания- догадаться о возможном содержании текста на основе его заглавия. Учитель предлагает прочесть заглавие текста, в нашем случае это «Акт о Супрематии (верховенстве)» от 1534 года, кроме того он рассказывает к какому типу письменных источников относится используемый и напоминает события которые предшествовали принятию акта. Далее ребята предполагают о чем пойдет речь. С данным заданием класс справился успешно, были выслушаны различные предположения и выбран наиболее правильный.

Для дальнейшей работы класс был разделен на три группы. **Для каждой команды мы разработали три задания, разработанные с учетом трех групп умений: группа 1** - ученики отрабатывали умения понимать о чем говорится в тексте, определяя главную мысль, находить информацию, формулировать выводы на основе фактов текста. **Группа 2** - обучающиеся проводят анализ и обобщение информации, представленной в тексте. Формулируют выводы и суждения. **Группа 3** дети учатся использовать информацию, для решения различных задач, как познавательных, так и практических без привлечения или с привлечением своих знаний и собственного опыта.

**Среди приемов были использованы:** «Закрой окно», так же его называют «Дырявый текст» или «Допиши историю», задача учеников-заполнить пустые пробелы в тексте. Прием «Ключевые слова», по результатам составления которых реконструируется текст источника. Прием «Текст с историческими ошибками» в котором ребята получают текст с

ошибками и исправляют их. Всеми известный приём «Толстые и тонкие вопросы» - ученики сами создают «Тонкие» вопросы, которыми называют вопросы с однозначным ответом, и «толстые»- вопросы более проблемного характера, требующие развернутый ответ. Шаблоны для начал таких вопросов традиционно подготавливаются учителем. Прием «Мозаика» - текст делится на части, обучающиеся собирают текст, разложив части в правильной последовательности. Следующий прием Чтение про себя с вопросами. его цели это сформировать вдумчивое чтение, и оценивание информации. Задача ребенка- самостоятельно прочесть текст фиксировать про себя вопросы, которые он задал бы автору, а после пишет на полях значки, которые соответствуют определенным показателям: v Знакомая информация

+ Новая информация

-- Я думал (думала) иначе

? Это меня заинтересовало (удивило), хочу узнать больше

Все задания направлены на формирование читательской грамотности учащихся. Текст и задания, для каждой группы представлены в приложении (приложение 8).

**Основная задача обучающихся ответить на два главных вопроса по окончанию выполнения заданий:** 1.Что общего между протестантской и англиканской церковью. 2. В чем ее отличие. Таким образом, произведена проверка понимания текста и степень эффективного извлечения основного смысла.

Закрепление знаний и их применение было осуществлено в виде представления выполненных заданий и ответа на вопросы классу одним из представителя группы.

Рефлексия проведена в виде прием «все в твоих руках». Задача детей обвести на листе бумаги свою левую руку и поставить галочку напротив пальцев, которые соответствуют внутреннему ощущению. Большой палец- я узнал много интересного, указательный –почувствовал, что это было

полезно, средний – для меня было мало новой информации, безымянный – мне было не понятно как работать на уроке, мизинец- мне не понравился урок. Последним этапом урока было оглашение домашнего задания.

### **Результат использования приёмов работы с текстом:**

Проделанная работа с документом приблизила обучающихся к изучаемому периоду и конкретному событию, создало особый эмоциональный фон. Все это позволило повысить качество учебного процесса за счет его четкой организации, повысило темп учебного занятия, стоит заметить, что работа над документом в другом видео прошла бы более медленно и менее интересно. Кроме того, ребята использовали различные формы работы с текстом, удостоверились, что их может быть разнообразное множество за счет широкой разновидности заданий во всех группах. Мотивация обучающихся усилилась, а образовательный процесс приобрел более исследовательский характер. Функциональная деятельность учителя также изменилась, теперь он выступает как организатор и координатор работы обучающихся.

Кроме того, мы можем заключить, что работа была проведена успешно. Цель и задачи выполнены, планируемые результаты достигнуты. Ребята поняли содержание значение документа.

После урока истории с применением приемов был проведен повторный опрос, по результатам которой мы определили динамику и итоги урока по рассматриваемой проблеме. Это необходимо, чтобы составить общую картину у детей, и проследить, как они станут относиться к этому понятию после наших занятий. Таким образом, на первом внеурочном занятии по знакомству с определением мы сначала проследили уровень понимания данного вопроса у детей, а потом изменения в значимости данного понятия после непосредственной работы над повышением уровня читательской грамотности (приложение 9).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы нам удалось прийти к нескольким выводам, а так же достичь всех поставленных задач. В первую очередь, стоит отметить, что читательская грамотность это лишь один из аспектов функциональной грамотности. Понимание данного определения дает нам почву для выводов о важности обширности недавно зародившейся и столько актуальной данной сферы в современном образовании.

Если говорить о том, как традиционно понималась читательская грамотность, то это лишь степень овладения навыками письма и чтения. Но наше исследование позволило нам заявить, что читательская грамотность, это , прежде всего, о том, насколько субъект способен понимать и проводит анализ прочитанного. Таким образом, в первом разделе мы провели детальный разбор понятия, выявления отличия между ними, выделили три составляющие функциональной грамотности и шесть уровней.

Определив этапы развития понятия, отличительные черты и основную систему мониторинга функциональной читательской грамотности: PISA (Programme for International Student Assessment) мы выявили острую необходимость и актуальность в разработке необходимого методического материала для улучшения и развития навыков осознанного чтения на уроках истории в частности.

Понимая, что читательская грамотность это способность человека использовать письменные тексты, понимать их и размышлять об их содержании, педагоги стремятся найти как можно более продуктивные методы работы.

Таким образом, дети смогут достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. в таком случае мы сможем говорить о продуктивном чтении, что особенно необходимо на уроках истории. мы говорим о продуктивном чтении.

Так, нам стало известно, что понятие грамотности приобретает новый, более расширенный смысл. Кроме того, оно претерпевало этапы развития в различные периоды времени и эволюционировало, приобретая свои характерные черты.

Во втором параграфе главы, мы постепенно переходим к рассмотрению, непосредственно, читательских навыков и умений, настолько необходимых современной школе. Для этого мы знакомимся с результатами исследований PISA, выделили три составляющие функциональной грамотности и ее уровни. После данного анализа, целесообразно приступить к более узкому рассмотрению конкретно одного из вида функциональной грамотности.

Таким образом, нам удалось сложить представление об углубленности данного вопроса, его истории и общих чертах.

Рассмотрение непосредственно, читательских навыков и умений, настолько необходимых современной школе, знакомство с результатами исследований PISA, позволило нам выявить дефициты в области формирования читательской грамотности.

Таким образом, нам удалось достаточно точно раскрыть причины необходимости развития, изучения и применения всевозможных методов для улучшения читательской грамотности.

Во втором разделе мы разобрались, каким образом учителя могут менять отношения детей к интерпретации и пониманию текстов. Для этого мы уточнили что важной составляющей читательской деятельности, являются умения, то есть те способы решения задач, которые читатель будет использовать для прокладывания собственного пути понимания текста.

Во втором параграфе второй главы мы рассмотрели непосредственно систему оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности. В первую очередь, мы предоставили основные

подходы к оценке читательской грамотности, определенные принципы отбора текстов для оценки читательской грамотности, 4 типа ситуации чтения.

В результате работы над второй главой мы раскрыли понятие «читательская грамотность», и теперь можем сделать вывод, о том, что у выпускников школы должны быть сформированы читательские умения, которые помогут им эффективно работать с текстами. Только тогда они смогут сделать для себя чтение-основным видом учебной деятельности, особенно если она касается гуманитарного плана и таких наук как история.

На основе проведенного исследования, мы можем точно сказать проблемы наших школьников, что им не хватает в их обучении, чтобы успешно работать с текстовой информацией.

Кроме того, современным школьникам явно не хватает опыта для самостоятельного перевода текстов даже в самую простую графическую, несмотря на то, что вокруг нас полно визуализации.

Опираясь на данные, полученные в ходе обобщения и анализа нормативно-правовой базы, а также уже существующего методического материала, мы определили, что Основная проблема учебников в том, что доля таких задач в них очень ничтожна, а учителя просто не умеют создавать и придумывать их самостоятельно. Кроме того, работа с читательской грамотностью невозможна без кооперации педагогов, преподающих разные предметы.

В заключительной, третьей главе мы представили некоторые стратегии и методы, которые позволят эффективно влиять на то, чтобы сформировать читательскую грамотность подростков на уроках истории. Второй параграф посвящен непосредственно практической части нашего исследования, а именно описания проделанной работы с детьми по формированию читательской грамотности.

В результате чего, нам удалось сформировать позитивное мнение о понятии читательской грамотности у детей, а также на собственном опыте столкнуться с работой над ее совершенствованием. Для нас, как для педагогов

было важно вовлечь обучающихся в активную работу над улучшением навыком продуктивного чтения. Кроме того, определили для себя какими способами и для какого типа детей и особенностью класса, более целесообразно выстраивать работу на уроке. Мы считаем, что разработка заданий и уроков истории прошла успешно, нам удалось осознано и целенаправленно, исходя из непосредственных запросов каждого класса, сформировать необходимые методы работы с текстами.

Подробно подобранный методический материал третьей главы станет полезным подспорьем для практической деятельности педагогов в этой области.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно правовые акты

1. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480)
2. Приказ Минобрнауки России от 18.07.2016 N 870 (ред. от 29.05.2017) "Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2016 N 43111) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс. 49
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

### Методические разработки учителей

4. Баранова В.Ю., Демидова М.Ю., Ковалева Г.С. и др. Комплексная работа / под ред. Г.С. Ковалевой. М.: Просвещение, 2011. 75 с.
5. Гончарук С.Ю., Фёдоров В.В. Русский язык. Задачник по функциональной грамотности.
6. Орлова Э.А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Пособие для работников образовательных учреждений, М.:2008
7. Конасова Н.Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие. СПб., 2012. 138 с.  
Учебники, учебные пособия
8. Ковалева Г.С., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. и др. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной



- аттестации. 6 класс: пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / под ред. Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. М.; Спб.: Просвещение, 2014. 151 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (ФГОС: оценка образовательных достижений).
9. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов / Под общей редакцией Л.Ю. Панариной, И.В. Сорокиной, О.А. Смагиной, Е.А. Зайцевой. – Самара: СИПКРО, 20193.
- 10.Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. – М.: Баласс, 2013. – 128 с. - с.
- 11.Федоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку для 8-11 классов.

#### Научные статьи

- 12.Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале реализованных текстов) М.: Академия, 2003 – 128 с.
- 13.Ермоленко В.А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание альманах Пространство и время. 2015. № 1. Том 8.
- 14.Крупник С.А., Мацкевич В.В. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси. – Мн.: АПО, 2003. 125 с. С. 100.
15. Куропятник И.В. Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей// Педагогическая мастерская. Все для учителя. - 2012. - № 6
- 16.Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. С. 263-269.
- 17.Валгина Н.С. Теория текста. М.: Логос, 2003 — 280 с. — (Учебник XXI века).

18. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. М., 1990
19. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации. М., 2001
20. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / ред. И. Д. Фрумин. М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010
21. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000 / ред. Г. С. Ковалева. М.: Логос, 2004
22. Текст. Интертекст. Культура: Сб. докладов международной научной конференции (Москва, 4–7 апреля 2001 года). М., 2001
23. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007 № 4 С. 240–266.

#### Интернет источники

24. Основные результаты Международного исследования PISA-2015. Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО). Официальный сайт. URL: [https://fiooco.ru/results\\_pisa\\_2015](https://fiooco.ru/results_pisa_2015)
25. «Достижения молодых» - Junior Achievement® (JA). Сайт международного содружества некоммерческих организаций, помогающих молодежи приобрести знания и навыки, необходимые для успешного участия в мировой экономике. URL: <http://ja-russia.ru/zhurnal/finansovayagramotnost/296-o-finansovoj-gramotnosti.html>
26. Ковалева Г. С., Красновский Э. А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA–2000. М.: Логос, 2004  
Часть I. Грамотность чтения. Часть 2 Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200501401>.
27. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.centeroko.ru/public.html#pisa\\_pub](http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub)
28. PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Volume 1. URL: <https://www.oecdilibrary.org/docserver/9789264266490->

en.pdf?expires=1561869141&id=id&accname=guest&checksum=AF49DD8  
B36D 7B9F993AEF1AE0CB19EA4 30

29.PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Volume 1. URL:

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264266490->

en.pdf?expires=1561869141&id=id&accname=guest&checksum=AF49DD8  
B36D 7B9F993AEF1AE0CB19EA4

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **Приложение 1.**

## Сопоставление результатов России со средними результатами других стран

	<b>Средний балл</b>
Российская Федерация	479
Все страны-участницы 2018 года	453
средний результат по всем странам, принимавшим участие в исследовании PISA в 2018 г.	487
10 стран с наилучшими результатами	526
10 стран с самыми низкими результатами	365

### **Приложение 2.**

#### **Сценарий-конспект мероприятия внеурочной деятельности**

**Направление:** общеинтеллектуальное.

**Вид деятельности:** познавательная,

**Класс:** 7

**Тема:** «Функциональная читательская грамотность, что это такое и как с этим работать»

**Форма проведения внеурочного мероприятия:** лекция-дискуссия, тестирование.

**Цель** – формирование у обучающихся 7-го класса представления о понятии функциональной читательской грамотности.

**Задачи:**

**образовательная:**

проведение диагностики **читательской грамотности школьников**

расширение представления школьников о читательской грамотности

проведение опроса

- **развивающая:** способствовать развитию внимания, мышления, познавательной активности.

- **воспитывающая:** содействовать воспитанию чувства коллективизма, бережного отношения друг к другу.

воспитывать бережное отношение к своему здоровью

формировать мотивацию к созданию наилучших санитарно-гигиенических условий для обучения.

### **Метапредметные результаты (УУД):**

#### **1. Познавательные УУД:**

Способствовать формированию: адекватного, осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной речи

#### **2. Регулятивные УУД:**

Способствовать формированию: оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности;

#### **3. Коммуникативные УУД:**

Способствовать формированию: умения выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, Учиться критично относиться к своему мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его.

#### **4. Личностные УУД:**

Способствовать формированию: умений решать моральные проблемы, выбирая поступки в неоднозначно оцениваемых ситуациях, при столкновении правил поведения, постепенно выстраивать собственное целостное мировоззрение:

**Место проведения:** кабинет школы

### ***Демонстрационный материал***

1. Компьютерная презентация

### ***Раздаточный материал***

1. листы с заданиями

***ТСО***

1. Компьютер, проекционная аппаратура.

## Конспект-карта внеурочного мероприятия/дела

Этап занятия	Планируемый результат	Содержание и ход дела
<p><b>I. Вступительная часть</b></p>	<p><b>Личностные:</b> готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию. идентичности.</p> <p><b>Познавательные:</b></p> <p><b>Коммуникативные:</b> речевая деятельность,</p> <p><b>Регулятивные:</b> постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно.</p> <p>предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;</p>	<p>1. Приветствие</p> <p>2. Подготовка к классному часу. Определение готовности и наличия карточек у каждого ребенка.</p> <p>3 Проведение опроса «что такое читательская грамотность" для активизации деятельности.</p>
<p><b>II. Основная часть</b></p>	<p><b>Метапредметные результаты (УУД):</b></p> <p><i>Познавательные УУД:</i> работа с информацией</p>	<p><b>Знакомство с понятием функциональной грамотности и читательской грамотности</b> в начале занятия проводится в виде лекции. Таким образом,</p>

	<p>работа с учебными моделями</p> <p>использование знаково-символических средств, общих схем решения</p> <p>выполнение логических операций:</p> <p>сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий</p> <p>подведения под понятие</p> <p><b>Регулятивные УУД:</b></p> <p><i>контроль</i> в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;</p> <p><b>Коммуникативные УУД:</b> навыки сотрудничества (коммуникативно-целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого общения</p>	<p>дети концентрируют внимание на учителе и настраиваются на работу.</p> <p>После ознакомительного материала предлагается <b>метод беседы</b>, для постановки проблемных вопросов и их решений.</p> <p><b>Метод проблемной беседы</b> способствует активизации актуальности проблемы у детей и соотнесению темы со своей личной жизнью и личным опытом.</p> <p>Выслушиваются мнения детей по вопросу: « Давайте вместе подумаем, что такое грамотность, читательская грамотность и как она на нас влияет?»</p> <p><b>Определение понятия читательской грамотности</b> расширяет знания детей в области образования и науки.</p> <p>Опрос: <b>По каким критериям можно судить об уровне функциональной читательской</b></p>
--	---	--



	<p>на русском языке;  овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения)</p> <p><b>Личностные УУД:</b>  Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.</p>	<p><b>грамотности человека?</b></p> <p><b>Далее проведена</b>  Диагностическая работа по функциональной грамотности в 7 классе</p> <p>В рамках работы с данным классом, я выявила для себя определенные проблемы с самоорганизованностью, таким образом, они научились организовывать рабочее пространство вокруг себя и отвечать на проблемные вопросы.</p>
<p><b>III.</b>  <b>Заключительная часть</b></p>	<p><b>Регулятивные:</b> выделение и осознание учащимся того что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;</p> <p><b>Личностные:</b> Осознанное, уважительное и</p>	<p><b>1. Заключительная беседа/слово/действие</b></p> <p>В заключение занятия предлагается проведение викторины в рамках онлайн-платформы <a href="https://quizizz.com">quizizz.com</a>.</p> <p><b>2. Рефлексия</b></p> <p><b>Ценность данного внеурочного</b></p>

	<p>доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции</p>	<p><b>мероприятия</b>, заключается в активизации познавательной и творческой деятельности детей в области эффективного чтения, что является актуальной темой всегда.</p> <p>Данное мероприятия ценно для активизации интереса к продуктивной работе с текстами и расширения образовательного потенциала.</p>
--	---	--

### Приложение 3.



### Приложение 4.

#### Мониторинг формирования функциональной грамотности для учащихся 7-х классов

##### Инструкция

Дорогой ученик, Вам предстоит выполнить работу по одному из составляющих функциональной грамотности-читательской грамотности. На выполнение всей работы выделено 15 минут.

Вам предстоит прочесть текст и выполнить четыре задания к нему. Потребуется записать свой ответ, в кратком, или развернутом виде. Выполняя работу, вы можете постоянно обращаться к текстам, перечитывать их.

Пропустите и не выполняйте задание, если не знаете ответ на него, но вернитесь, если останется время и попробуйте снова. Если Вы ошиблись, то исправьте ответ, зачеркнув старый, и запишите нужный.

Желаем успеха!

Прочтите рассказ «Этажи леса» и выполните задания к нему.

«У птиц и зверьков в лесу есть свои этажи: мышки живут в корнях, в самом низу; разные птички вроде соловья вьют свои гнездышки прямо на земле; дрозды — еще повыше, на кустарниках; дупляные птицы — дятел, синички, совы — еще повыше; на разной высоте по стволу дерева и на самом верху селятся хищники: ястреба и орлы.

Мне пришлось однажды наблюдать в лесу, что у них, зверушек и птиц, с

этажами не как у нас в небоскребах: у нас всегда можно с кем-нибудь поменяться, у них каждая порода живет непременно в своем этаже. Однажды на охоте мы пришли к полянке с погибшими березами. Это часто бывает, что березы дорастут до какого-то возраста и засохнут. Другое дерево, засохнув, роняет на землю кору, и оттого непокрытая древесина скоро гниет и все дерево падает; у березы же кора не падает; эта смолистая, белая снаружи кора — береста — бывает непроницаемым футляром для дерева, и умершее дерево долго стоит, как живое. Даже когда и сгниет дерево и древесина превратится в труху, отяжеленную влагой, с виду белая береза стоит, как живая. Но стоит, однако, хорошенько толкнуть такое дерево, как вдруг оно разломится все на тяжелые куски и падает. Валить такие деревья — занятие очень веселое, но и опасное: куском дерева, если не увернешься, может здорово хватить тебя по голове. Но все-таки мы, охотники, не очень боимся и когда попадаем к таким березам, то друг перед другом начинаем их рушить. Этажи леса. Так пришли мы к полянке с такими березами и обрушили довольно высокую березу. Падая, в воздухе она разломилась на несколько кусков, и в одном из них было дупло с гнездом гаечки. Маленькие птенчики при падении дерева не пострадали, только вместе со своим гнездышком вывалились из дупла. Голые птенцы, покрытые перышками, раскрывали широкие красные рты и, принимая нас за родителей, пищали и просили у нас червячка. Мы раскопали землю, нашли червячков, дали им перекусить; они ели, глотали и опять пищали.

Очень скоро прилетели родители, гаечки-синички, с белыми пухлыми щечками и с червячками во ртах сели на рядом стоящих деревьях. — Здравствуйте, дорогие, — сказали мы им, — вышло несчастье: мы этого не хотели.

Гаечки ничего не могли нам ответить, но, самое главное, не могли понять, что такое случилось, куда делось дерево, куда исчезли их дети. Нас они нисколько не боялись, порхали с ветки на ветку в большой тревоге.

— Да вот же они! — показывали мы им гнездо на земле. — Вот они, прислушайтесь, как они пищат, как зовут вас! Гаечки ничего не слушали, суетились, беспокоились и не хотели спуститься вниз и выйти за пределы своего этажа. — А может быть, — сказали мы друг другу, — они нас боятся. Давай спрячемся! — И спрятались. Нет! Птенцы пищали, родители пищали, порхали, но вниз не спускались. Мы догадались тогда, что у птичек не как у нас в небоскребах, они не могут перемениться этажами: им теперь просто кажется, что весь этаж с их птенцами исчез. — Ой-ой-ой, — сказал мой спутник, — ну какие же вы дурачки!.. Жалко стало и смешно: такие славные и с крылышками, а понять ничего не хотят.

Тогда мы взяли тот большой кусок, в котором находилось гнездо, сломили верх соседней березы и поставили на него наш кусок с гнездом как раз на такую высоту, на какой находился разрушенный этаж. Нам недолго пришлось ждать в засаде: через несколько минут счастливые родители встретили своих птенчиков.»<sup>13</sup> (М. Пришвин)

#### Выполните задания

1. Подумайте, охотники поступили правильно, когда подняли гнездо. Как вы считаете, правильно ли поступили охотники, подняв гнездо на высоту «разрушенного этажа»? Ответьте ДА или НЕТ и объясните свою точку зрения, опираясь на текст.
2. Как вы думаете, почему умершие берёзы ещё долгое время кажутся живыми? Запишите свой ответ.

---

<sup>13</sup> Пришвин М. Этажи леса. — «Октябрь», 1941, No2.

3. Вспомните, какое предположение возникло у охотников, когда птицы не спустились к птенцам? Найдите в тексте и запишите реплику одного из охотников, выражающую это предположение.

---

4. Что рассмешило охотников? Запишите свой ответ.

---

## Приложение 5.

### Характеристики заданий и система оценивания

Демонстрационный вариант диагностической работы для учащихся 7 классов.

#### Модуль 1. Читательская грамотность

Задание 1. «Этажи леса».

Система оценивания	
2 балла	Если дан ответ «Да», и в обосновании указывается на то, что птицы не могут перемениться этажами
1 балл	Если дан ответ «Да», в качестве обоснования указывается только на то, что охотники подняли гнездо до нужного этажа
0 баллов	Если дан ответ «Нет» и приведено любое обоснование, ИЛИ дан ответ «Да» и приведено неверное обоснование, либо обоснование не приведено.

Задание 2. «Этажи леса».

Система оценивания	
1 балл	Указано, кора не падает, потому что является непроницаемым футляром для дерева.

0 баллов	Дан любой другой ответ или ответ отсутствует
-------------	--

Задание 3. «Этажи леса».

Система оценивания	
1 балл	Верно найдена и выписана одна из реплик или её фрагмент:  «А может быть, — сказали мы друг другу, — они нас боятся».
0 баллов	Выписана любая другая реплика или ответ отсутствует.

Задание 4. «Этажи леса».

Система оценивания	
1 балл	Указывается на то, что птицы такие славны и с крылышками, а понять ничего не хотят
0 баллов	Дан любой другой ответ или ответ отсутствует.

## Приложение 6.

Показатели участников, учащихся по результатам диагностической работы по видам функциональной грамотности.

	ФИО	Читательская грамотность			
		1	2	3	4
	Задание				

	<b>Баллы (макс)</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>1.</b>	Александр А.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2.</b>	Матвей А.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>3.</b>	Алексей Б.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>4.</b>	Марина Д.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>5.</b>	Олег Д.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>6.</b>	Матвей И.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>7.</b>	Наталья И.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>8.</b>	Дмитрий К.	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>9.</b>	Мария К.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>10.</b>	Полина К.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>11.</b>	Ольга М.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>12.</b>	София М.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>13.</b>	Алина Л.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>14.</b>	Алексей Л.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>15.</b>	Николай П.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>16.</b>	Олеся П.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>17.</b>	Роман Р.	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>18.</b>	Евгений Р.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>19.</b>	Павел С.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>20.</b>	Иван С.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>21.</b>	Матвей Т.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>22.</b>	Варвара Т.	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>23.</b>	Михаил Т.	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## Приложение 7

Особенности	Церкви			
	Католическ	Лютеранска	Кальвинистск	Англиканск



	ая	я	ая	ая
Каковы отличительные особенности вероучения о спасении души?				
Какая роль церкви, священников?				
Какая власть важней: духовная или светская?				
Язык, на котором ведётся богослужение.				
Отношение к богатству церкви.				

## Приложение 8.

### Акт о супрематии (1534)

«...Для содействия христианской религии в королевстве Англия, для подавления и уничтожения всех злоупотреблений, существующих в нем до сих пор, да будет властью настоящего парламента установлено, что король, наш верховный государь, его наследники и преемники, короли этого королевства, должен быть принимаем, признаваем, почитаем единственным на свете верховным главой церкви Англии... и должен владеть имперской короной этого королевства и всеми титулами, почестями, достоинствами,

привилегиями... и доходами, присущими и принадлежащими достоинству Верховного главы церкви. Нашему верховному государю и его наследникам и преемникам, королям этого королевства, должно принадлежать полное право и власть периодически инспектировать... поддерживать порядок, подавлять, исправлять, реформировать, сдерживать... все те заблуждения, ереси, злоупотребления, проступки и беспорядки, которые всякого рода духовная власть... должна законным образом реформировать... для угождения всемогущему Богу, для успеха христианской религии, для сохранения мира, единства, для спокойствия в королевстве. Употребление каких-либо обычаев другой страны, иностранного закона, иностранной власти, предписаний и тому подобного противоречит вышесказанному...»

### **Задания группы 1. Задание 1 «Закрой окно»**

*«Для содействия (\_\_\_\_\_) религии в королевстве (\_\_\_), для подавления и уничтожения всех злоупотреблений, существующих в нем до сих пор, да будет властью настоящего (\_\_\_\_\_) установлено, что король, наш верховный (\_\_\_\_\_), его наследники и преемники, короли этого королевства, должен быть принимаем, признаваем, почитаем единственным на свете верховным (\_\_\_\_\_) церкви Англии.»*

### **Задание 2. «Ключевые слова».**

Вам необходимо составить набор ключевых слов по предоставленному тексту источника, на основе который вы и другой обучающийся сможете составить рассказ, пересказ текста используя уже известные им факты, или даже развить текст при помощи новых слов проявив фантазию.

### **Задание 3. «Толстые и тонкие вопросы» .**

Запишите в правую колонку вопросы по тексту, требующие простого ответа, в левую - требующие развернутого ответа.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
----------------	-----------------

Кто...? Что...?	Дайте три объяснения: почему?
Когда...? Может...?	Объясните: почему...?
Будет...? Могли...?	Почему вы думаете...?
Как звать...?	Почему вы считаете...?
Было ли...?	В чем различие...?
Согласны ли вы...?	Предположите: что будет, если...?
Верно ли...?	Что, если...?

### **Задания для группы 2. Задание 1 «Текст с историческими ошибками».**

«Нашему верховному князю и его наследникам и преемникам, королям этого государства, должно принадлежать полное право и власть периодически инспектировать... поддерживать беспорядок, подавлять, исправлять, реформировать, распускать... все те заблуждения, ереси, злоупотребления, преступления и беспорядки, которые всякого рода духовная власть... должна законным образом упразднить... для угождения всемогущему Богу, для успеха протестантской религии, для сохранения мира, разрозненности, для спокойствия в королевстве.»

#### **Задание 2**

Выпишите из текста предложения, в которых говорится, о запрете другой религии?

#### **Задание 3**

Используя исторический источник докажите, что национальная церковь – только для англичан (подтвердив это фразой из исторического источника)

### **Задания для группы 3. Задание 1. «Мозаика».**

«Перед вами части текста. Вам необходимо собрать абзацы в верный текст разложив их в верной последовательности.

Нашему верховному государю и его наследникам и преемникам, королям этого королевства, должно принадлежать полное право и власть периодически инспектировать... поддерживать порядок, подавлять, исправлять, реформировать, сдерживать...

все те заблуждения, ереси, злоупотребления, проступки и беспорядки, которые всякого рода духовная власть... должна законным образом реформировать... для угождения всемогущему Богу, для успеха христианской религии, для сохранения мира, единства, для спокойствия в королевстве. Употребление каких-либо обычаев другой страны, иностранного закона, иностранной власти, предписаний и тому подобного противоречит вышесказанному...».

Для содействия христианской религии в королевстве Англия, для подавления и уничтожения всех злоупотреблений, существующих в нем до сих пор, да будет властью настоящего парламента установлено, что король, наш верховный государь, его наследники и преемники, короли этого королевства, должен быть принимаем, признаваем, почитаем единственным на свете верховным главой церкви Англии... и должен владеть имперской короной этого королевства и всеми титулами, почестями, достоинствами, привилегиями... и доходами, присущими и принадлежащими достоинству Верховного главы церкви».

## **Задание 2.**

**Выберите верные ответы.**

1. Король и его наследники признаются единственным на свете верховным главой церкви Англии.
2. Верховный государь и его наследникам не должны принимать участие в поддержании порядка и подавлении ереси.

3. Употребление каких-либо обычаев другой страны, иностранного закона, иностранной власти, предписаний и тому подобного не противоречит вышесказанному.

4. Духовная власть должна законным образом реформировать проступки и беспорядки.

### Задание 3. "Чтение про себя с вопросами"

Вам необходимо прочесть текст еще раз и зафиксировать по ходу чтения вопросы, которые бы вы хотели задать автору. Кроме того, напишите на полях значки по следующему алгоритму:

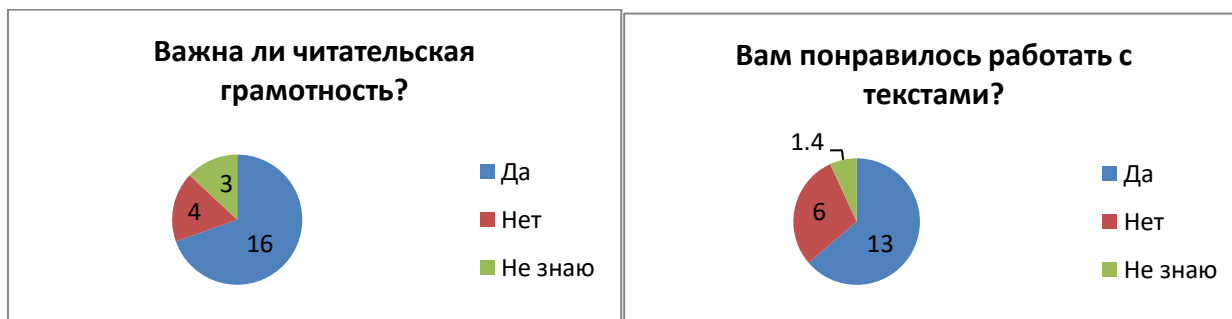
v Знакомая информация

+ Новая информация

-- Я думал (думала) иначе

? Это меня заинтересовало (удивило), хочу узнать больше

### Приложение 9



**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы,**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

В. Александрович Александров  
*(Фамилия, имя, отчество)*

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (демонстрировать до всеобщего сведения) в полном объеме и до чистого написания мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

*(исключая авторские права)*

Итого: Принято Инициализировано  
автоматически размещено на сервере

*(исключая авторские права) в ЭБС*  
КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://lib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

АХИИ

18.06.22

АХИИ

*(подпись)*

## ОТЗЫВ

научного руководителя на работу студентки 5 курса Кирюшиной Е.А. на тему  
«ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ  
ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ»

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Кирюшиной Е.А. освещает достаточно востребованную в современной методике преподавания истории и обществознания проблему поиска путей реализации системно-деятельностного подхода на уроке, а также проблему повышения уровня грамотности и умения работать с информацией различного рода источников. Согласно заданной Екатериной Александровной гипотезе, пристальное внимание и постоянное использование приемов формирования функциональной читательской грамотности на уроках истории позволяет учителю создать условия для обучения и развития учащихся, а также значительно повысит интерес с их стороны к обучению и его результативность.

Автор выпускного квалификационного исследования проанализировала требования нормативно-правовых актов, регулирующих преподавание истории, рассмотрела возможности применения и особенности организации уроков с использованием приемов формирования функциональной читательской грамотности, а также разработала алгоритмы работы по данной технологии на уроках истории. Екатерина Александровна убедительно доказала, что рассматриваемые в исследовательской работе приемы обучения могут быть реализованы на уроках истории в среднем звене весьма эффективно.

Кирюшина Е.А. разработала задания, способствующие включению приемов формирования функциональной читательской грамотности в уроки истории, показала их возможности с точки зрения реализации требований ФГОС, а также привела рекомендации по применению выбранных приемов в повседневную профессиональную практику педагогов, что еще больше усилило практическую значимость представленной к защите выпускной квалификационной работы.

В ходе работы над исследованием Екатерина Александровна продемонстрировала навыки самостоятельной научной и методической работы, умение работать с информацией. Дисциплинированность и умение организовать исследовательский процесс позволила ей достичь целей исследования.

В целом, представленная к защите дипломная работа Кирюшиной Е.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой положительной оценки.

18 июня 2022 г.

к.я.н., доцент кафедры  
отечественной истории  
Толмачева А.В.





**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы,**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

В. Александрович Александров  
*Фамилия, имя, отчество*

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (демонстрировать до всеобщего сведения) в полном объеме и до чистого написания мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

*(исключая авторские права)*

Итого: Принято Инициалы  
*или фамилия* *рабочим* *на* *подпись*

*(исключая работы (далее - работа) в ЭБС*

КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://lib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

АХИИ

18.06.22

АХИИ

*Подпись*

## ОТЗЫВ

научного руководителя на работу студентки 5 курса Кирюшиной Е.А. на тему  
«ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ  
ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ»

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Кирюшиной Е.А. освещает достаточно востребованную в современной методике преподавания истории и обществознания проблему поиска путей реализации системно-деятельностного подхода на уроке, а также проблему повышения уровня грамотности и умения работать с информацией различного рода источников. Согласно заданной Екатериной Александровной гипотезе, пристальное внимание и постоянное использование приемов формирования функциональной читательской грамотности на уроках истории позволяет учителю создать условия для обучения и развития учащихся, а также значительно повысит интерес с их стороны к обучению и его результативность.

Автор выпускного квалификационного исследования проанализировала требования нормативно-правовых актов, регулирующих преподавание истории, рассмотрела возможности применения и особенности организации уроков с использованием приемов формирования функциональной читательской грамотности, а также разработала алгоритмы работы по данной технологии на уроках истории. Екатерина Александровна убедительно доказала, что рассматриваемые в исследовательской работе приемы обучения могут быть реализованы на уроках истории в среднем звене весьма эффективно.

Кирюшина Е.А. разработала задания, способствующие включению приемов формирования функциональной читательской грамотности в уроки истории, показала их возможности с точки зрения реализации требований ФГОС, а также привела рекомендации по применению выбранных приемов в повседневную профессиональную практику педагогов, что еще больше усилило практическую значимость представленной к защите выпускной квалификационной работы.

В ходе работы над исследованием Екатерина Александровна продемонстрировала навыки самостоятельной научной и методической работы, умение работать с информацией. Дисциплинированность и умение организовать исследовательский процесс позволила ей достичь целей исследования.

В целом, представленная к защите дипломная работа Кирюшиной Е.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой положительной оценки.

18 июня 2022 г.

к.я.н., доцент кафедры  
отечественной истории  
Толмачева А.В.

