

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ФУНК ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИГР-ДРАМАТИЗАЦИЙ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Педагогика и методика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

*О.В. Груздева* 26.05.22  
Руководитель  
доцент, канд. филол. наук Кухар М. А.

Дата защиты

Обучающийся

Функ Е.И.

Оценка

Красноярск, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросам развития связной диалогической речи.....	7
1.2. Особенности развития связной диалогической речи в старшем дошкольном возрасте.....	12
1.3 Игры-драматизации и их роль в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.....	17
Выводы по главе 1.....	22
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	23
2.1. Организация эмпирического исследования.....	23
2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.....	28
2.3. Формирующий этап экспериментальной работы. Комплекс игр-драматизаций, как средство развития связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.....	37
2.4. Контрольный этап экспериментальной работы, оценка эффективности формирующего этапа.....	43
Выводы по главе 2.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

В современное время вопрос речевого развития детей дошкольного возраста является актуальной проблемой воспитания и обучения, что является последствием различных факторов. Одним из таких факторов являются редкие речевые коммуникации со сверстниками, взрослыми, уменьшение предметных действий, депривация игровой деятельности и т.д.

Одной из приоритетных задач развития речи детей дошкольного возраста является развитие речевого общения, осуществляющееся, преимущественно, посредством диалога. Поэтому одним из важных вопросов является развитие связной диалогической речи детей дошкольного возраста.

Речевое развитие является одним из обязательных направлений развития детей дошкольного возраста. В Федеральном Государственном образовательном стандарте изложены направления речевого развития, одним из которых является развитие связной, грамматически правильной диалогической речи детей дошкольного возраста, что еще раз подтверждает актуальность проблемы исследования [52].

Развитием связной диалогической речи детей дошкольного возраста нашли отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, О.А. Бизинова, Е.И. Тихеева, Гвоздев А.Н. и др. [16, 41, 9, 44, 19]. Так же исследователи отмечали, что именно старший дошкольный возраст является наиболее сенситивным для развития психических процессов, одним из которых являются познавательные процессы, которые способствуют в том числе, и формированию связной диалоговой речи.

Речь выполняет различные функции, главной из которой является коммуникация. Речь является важным средством общения. Именно общение мотивирует ребенка к освоению речи: овладению языком, лексикой и фонетикой, а также грамматическим строем и освоению диалогической речи.

Диалогическая речь - основная форма речевого общения, в контексте которой зарождается связная речь. Связная речь является неотъемлемой частью общения, ведь от этого зависит понимания сверстника и как таковая коммуникация с ним.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить в педагогическом процессе эффективность использования игр-драматизаций в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: развитие связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста

Предмет исследования: игры-драматизации, как средство развития связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели поставлены следующие задачи исследования.

1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросам связной диалогической речи.

2. Изучение особенностей развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявление опытно-экспериментальным путем уровня сформированности связной диалоговой речи детей старшего дошкольного возраста.

4. Создание комплекса игр-драматизаций, способствующих развитию связной диалогической речи детей.

5. Осуществить контрольный этап экспериментальной работы и провести интерпретацию результатов исследования.

Гипотеза заключается в предположении о том, что развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста посредством игр-драматизаций будет результативным при следующих условиях:

– если игры-драматизации будут скомпонованы в блоки с учетом развития тех или иных диалогических умений. Каждый из блоков игр-драматизаций направлен на развитие определенных диалогических умений;

– в комплекс будут включены различные виды, формы игр-драматизаций с разнообразными игровыми действиями.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– исследования речи: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, М.Р. Львов, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев, А.В. Запорожец, Ф.А. А.Г. Арушанова, И.А. Зимняя, А.М. Леушина, О.С. Ушакова, Н.К. Крупская, Е.И. Тихеева, О.А. Бизицова;

– исследования возрастных особенностей детей: Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, Г.А. Урунтаева, А.Н. Леонтьев, Г.С. Абрамова;

– исследования игровой деятельности: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова.

Методы исследования.

– Теоретические: анализ научной психолого-педагогической литературы, анализ официальных документов (федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и т.п.); сравнение; обобщение;

– Эмпирические: наблюдение, эксперимент;

– Методы статистической обработки: сравнительный анализ результатов, качественный, количественный, табличный и графический анализ эмпирических данных.

Диагностические методики: «Развитие диалогической речи детей» Бизицова О.А. [9].

База исследования: исследование проходило на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «ДОУ №XXX». Выборку исследования составили дети старшего дошкольного возраста, в количестве 24 человек.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, включающие параграфы, заключение, список использованных источников и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросам развития связной диалогической речи**

Задачей данного параграфа является анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросам связной диалогической речи.

Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, по смыслу законченные отрезки [9].

Связная речь, по мнению исследователя Ф.А. Сохина – это цельное овладение родным языком во всех достижениях ребёнка, в основе которой лежит звуковая сторона, словарный состав, грамматический строй [37].

Термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях:

- процесс, деятельность говорящего;
- продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание;
- название раздела работы по развитию речи.

Синонимы данного термина: «высказывание», «текст» [9].

Основная функция связной речи – коммуникативная. Данная функция осуществляется в двух основных формах – диалог и монолог. Каждая из этих форм имеет свои особенности, которые определяют характер методики их формирования [9]. Исследователь Е.Н. Водовозова говорила, что развитие диалога и монолога играет важную роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в детском саду. Освоение диалога и монолога является необходимым условием развития связной речи [14].

Определение диалогической речи приводится в лингвистическом словаре под редакцией В.Н. Ярцевой: «Диалогическая речь (от греч. Dialogos-беседа, разговор двоих) – форма, тип речи, состоящая из обмена высказываниями, то есть репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта [57].

Диалогическая речь несет коммуникативную функции языка. Исследователи считают, что диалог – это классическая форма речевого общения. Диалог – это разговор между двумя или более лицами [50]. Особенностью диалогической речи является чередование говорения и слушания. Так же скрашивает диалогическую речь мимика, жестикация, интонация, это называется языковым оформлением диалога.

Характерными особенностями диалога являются: разговорная лексика и фразеология; краткость и обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения. Так же диалогическая речь отличается произвольностью и реактивностью, то есть ограничена количеством реплик к той или иной ситуации. Для диалога склонно использование шаблонов и клише, речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора [56].

Структура диалога состоит из обмена репликами. Типы реплик, группирующихся попарно: а) вопрос – ответ; б) добавление к первой реплике или пояснение; в) согласие или возражение; г) формы речевого этикета, например, приветствие и отклик.

Реплики могут содержать различное предназначение:

- запрос информации в форме вопроса;
- выдача информации в форме ответа;
- поддержание общения, чтобы разделить с собеседником мысли, чувства, информацию;



- замотивировать, заинтересовывать собеседника;
- реакция на побуждение подразумевает мотивацию к воздействию, которая бывает словесной, молчаливой, либо являться отказом от выполнения действия [9].

Исследователи И.А. Зимняя, М.П. Львов, Н.А. Стародубова и другие учёные описывают диалог как один из вариантов связной речи [23, 36, 43]. Они полагают, что диалог выступает ярким проявлением коммуникативной функции языка. Не маловажно освоить диалогическое общение, так как в простом понимании «диалогические взаимоотношения, а также их проявления, пронизывающие речь в человеческой жизни, универсальны все без исключения» [8].

Исследователь Т.Г. Винокур описывает диалог – «наличие двух или нескольких участников, использующих особую функциональную стилистическую форму речи, имеющей характерный темп речи, каждый элемент которой считается относительно-лаконичной репликой; с эллиптичностью построений внутри реплик» [12]. Диалог способен развиваться как философско-мировоззренческая беседа или бытовой разговор как простое повторение.

По мнению Т.Г. Винокура, существуют следующие виды диалога:

- этикетный диалог состоит из начинания, поддержания и завершения беседы, поздравления, выражения пожелания, реагирования; выражения благодарности; вежливого переспрашивания, отказа, соглашения;
- диалог-расспрос состоит из вопрошания и сообщения подлинных данных (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), с переходом на разные позиции говорения; из вопрошания с определенной целью, «интервьюирование»;
- диалог-побуждение к действию состоит из побуждения выразить готовность или отказ от выполнения; состоит из подачи совета или отказа от действия; состоит из приглашения к действию или взаимодействию и

соглашения или отказа о принятии в нем участия; состоит из предложения или выражения согласия, или несогласия принять его, из объяснения причин;

– диалог-обмен мнениями состоит из выражения своей точки зрения и соглашения или отказа от неё; высказывания одобрения или неодобрения; выражения сомнений, эмоциональной оценки происходящего (радость/огорчение, желание/нежелание), а также из эмоциональной поддержки собеседника при помощи комплиментов [13].

Исследователь Бизикова О.А. рассматривает диалог не как композиционную форму речи, а как вид речевого общения, в котором могут проявляться и осуществляться межличностные отношения, а также появляется контекстная произвольная речь. В центре диалога стоят диалогические отношения, проявляющиеся в принятии собеседника как личности, в установке на ответ собеседника, в ожидании взаимопонимания, согласия, сочувствия, сопереживания, содействия [9].

Каждый диалог содержит свою структуру: начало – основная часть – развязка. Также несмотря на то, что теоретически, размеры диалога не имеют границ, в практике каждый диалог обладает собственной концовкой.

Диалог – как форма речевого общения подчиняется определенным порядкам, существующим в обществе, которые устанавливают речевое поведение людей в процессе разговора. Таким как:

- последовательность в беседе;
- выслушивание собеседника;
- поддержание общей темы разговора [56].

При развитии диалогической речи появляются предпосылки для овладения повествованием, описанием. Этому способствует связность диалога: последовательность реплик, связь отдельных высказываний. Ребенок овладевает диалогической речью, а затем монологической, затем развитие двух форм речи протекает параллельно. Хоть и овладение диалогической речью происходит ранее монологической, качество

диалогической речи улучшается за счет развития монологической речи, это придает диалогической речи связный, естественный, лаконичный и доступный характер.

Отличие диалога от других сфер функционирования языка. Исследователь М. Хайдеггер утверждал, что «только в диалоге в полной мере обнаруживается сущность языка». Диалог является одним из важнейших областей проявления языковых закономерностей. Привычный ход диалога предполагает согласование прагматичных намерений участников, которое заключается в удовлетворении их взаимных интересов. Комплекс взаимных реакций участников диалога образует сложную структуру [7].

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы приводит нас к выводу, что связная диалогическая речь - форма, тип речи, состоящая из обмена высказываниями- репликами. Для диалогической речи типичны содержательная и конструктивная связь реплик. Диалог рассматривается как система обязательств его участников по удовлетворению коммуникативной потребности собеседника. Каждый диалог содержит свою структуру: начало – основная часть – развязка. Диалог имеет свою структуру и является речевым взаимодействием людей, подчиняется установленным в обществе правилам его построения.

## **1.2. Особенности развития связной диалогической речи в старшем дошкольном возрасте**

Задачей данного параграфа является выявление особенностей развития связной диалогической речи в старшем дошкольном возрасте.

Дети дошкольного возраста – дети в возрасте от 3 до 7 лет [54]. Детей старшего дошкольного возраста, принято считать детей в возрасте от 5 до 6 лет. Речь у детей 6-7 лет служит главным источником получения знаний об окружающем мире, средством общения и определенных отношений с окружающими людьми. Перед тем как ребенок идет в школу, он уже активно пользуется диалогической речью, а затем и монологической, что является новообразованием данного возраста [5].

Основная цель работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста – научить пользоваться диалогом, как формой общения. Для этого ребенку должен овладеть его функциональными единицами, их многообразии, а также ребенку стоит научиться правилам ведения диалога.

Исходя их двустороннего характера речевой деятельности, можно выделить два аспекта речевого процесса: во-первых, ребенок учится принимать (воспринимать) разные функциональные единицы диалога, реагировать на выполнение (невыполнение) партнером по общению правил поведения в диалоге, а во-вторых, ребенок учится пользоваться разными диалогическими репликами для вступления или поддержания разговора, следовать правилам диалога. Задача взрослого способствовать развитию диалогической речи у детей, а именно развитию диалогических умений речи.

Образовательные задачи по обучению детей старшего дошкольного возраста диалогу:

– содействовать развитию умений понимать разнообразные инициативные обращения (сообщения, вопросы, побуждения) и реагировать на них в соответствии с функциональной задачей общения;

– выражать в социально принятых формах отношение к полученной информации, отвечать на вопросы и реагировать на побуждения в соответствии с установленными правилами поведения;

– учить детей вступать в речевое общение различными способами: сообщать о своих впечатлениях, переживаниях и т.п.; задавать вопросы; побуждать партнера по общению к совместной деятельности, действию и пр.;

– формировать у детей умения целесообразно и уместно пользоваться интонацией, мимикой, жестами;

– развивать умения следовать правилам ведения диалога [44].

О существовании проблем развития диалогических особенностей старших дошкольников пришла и Н.Ф. Виноградова.

К ним относятся:

– неспособность грамотно выстроить предложение;

– неспособность выслушивать собеседника;

– неспособность выражать вопрос и давать ответ на содержание поставленного вопроса;

– неспособность высказывать реплики;

– частое отклонение с установленного;

– неумение усложнять предложения речевыми образами [43].

Существуют следующие правила ведения диалога:

– соблюдение очередности в разговоре;

– выслушивание собеседника;

– поддержание тему разговора, не отходя от смысла разговора;

– проявление уважение и внимание к собеседнику;

– использование литературной лексики;

– построение высказывания так, чтобы не обидеть собеседника, и чтобы данное высказывание было доступно для него [9].

Овладевая родной язык, ребенок усваивает многообразие формул и выражений речевого. Исходя из этого, можно выделить еще одну группу задач по формированию детского диалога:

- ознакомление с правилами речевого этикета и их назначением;
- формирование умений ориентироваться в разнообразных ситуациях общения, а также усвоение вариативных формул речевого этикета, осознанное их использование в соответствии с той или иной ситуацией общения.

Анализ диалога позволяет выделить три взаимосвязанные и взаимодополняющие группы задач по формированию речевых и социально-этических умений, позволяющих овладеть диалогической речью:

- формировать умения пользоваться различными единицами диалога в соответствии с их функциональным назначением;
- способствовать усвоению основных правил ведения диалога, его культуры;
- обучать дошкольников правилам речевого этикета [9].

Усвоению детьми правил речевого этикета в процессе работы над диалогическим единством «побуждение – реакция на побуждение» содействуют:

- обогащение лексики детей определенным запасом разнообразных формул и выражений речевого этикета, обслуживающих ситуации просьбы, благодарности, извинения, предложения и приглашения;
- обучение детей использованию этикетных формул осознанно, то есть подбирать из числа усвоенных наиболее подходящие для определенных условий, адресовать и по возможности мотивировать [9].

Основу для содержания диалога может составлять словесное творчество, совместное сочинение взрослого и ребенка, совместный рассказ сверстников, что несет важное значение в речевом развитии дошкольников.

Именно со сверстником дети чувствуют себя равными, свободными, раскованными, учатся самоорганизации, самодеятельности, самоконтролю. В диалоге рождается совместное содержание, к которому один собеседник никак не пришел бы. Так же в диалоге со сверстником приходится ориентироваться на особенности партнера, учитывать его возможности (часто ограниченные) и исходя из этого произвольно строить свое высказывание, используя контекстную речь.

Диалог со сверстником – новая увлекательная область педагогики сотрудничества, педагогики саморазвития, в которой неуместны прямые указания, учебная мотивация, жесткая регламентация. Но диалогу со сверстником, нужно учить ребенка, а именно учить диалогу и языковым играм, учить словесному творчеству. Так же в развитии данного диалога помогает сюжетно-ролевая игра. [6].

Дети часто отвечают одним словом, речь таких детей состоит из простых предложений, у них отсутствует умение грамотно простроить распространенное предложение. Недостаточный словарный запас или «бедность речи» ребенка-дошкольника приводит к безграмотному формулированию вопроса. Ребёнок не умеющий логически мыслить не может простроить правильный ответ. Зачастую дети с отсутствием навыков культуры речи не используют интонацию, не могут регулировать громкость голоса, темп речи и т.д. Следовательно, можно заключить, что педагогическое влияние на стадии формирования диалогической речи дошкольника очень важно и педагогически оправданно. Итак, диалогическая речь на протяжении всей жизни влияет на человека, на его взаимоотношения с людьми, она дает базовые знания ребёнку для развития личностных качеств. Одним из главных приоритетов в работе дошкольного педагога является обучение детей связно, последовательно и грамматически правильно излагать свои мысли на протяжении диалога, описывать различные события окружающей жизни, при этом использовать богатейшую лексику и словарь русского языка [9].

Так же Бизикова О.А. определила уровни сформированности диалогических умений детей:

– высокий уровень: сформировано умение задавать вопросы и отвечать на них, имеется знание этикетных правил речевого общения; сформировано умение верно реагировать на сообщение, выражать при общении со взрослыми и сверстниками предложения и просьбы, советы, может высказывать и аргументировать своё мнение;

– средний уровень: умение задавать вопросы и отвечать на них сформировано недостаточно хорошо; знает отдельные этикетные правила речевого общения, эпизодически проявляет умение высказывать в общении со взрослыми и сверстниками просьбы, предложения и советы; не проявляет интереса к процессу общения, слабо может аргументировать своё мнение; ограниченно использует средства общения;

– низкий уровень: умение задавать вопросы и отвечать на них не сформировано; знание этикетных правил речевого общения не прослеживается, редко высказывает в общении со взрослыми и сверстниками свои предложения, просьбы и советы, своё мнение не может аргументировать; не проявляет интереса к общению, показывает безразличие к окружающим [9].

Делая вывод, можно сказать, что к старшему дошкольному возрасту речь служит главным источником получения знаний об окружающем мире, средством общения и определенных отношений с окружающими людьми. К выходу из детского сада ребенок уже активно пользуется диалогической речью, а затем и монологом, как новой формой речевого общения.

Основная цель работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста состоит в том, чтобы научить детей пользоваться диалогом как формой общения. Так же ребенка стоит научить соблюдать правила ведения диалога. Так же выявили уровни сформированности диалогических умений детей.



### **1.3. Игры-драматизации и их роль в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста**

Задачей данного параграфа является выявить сущность игр-драматизаций и их роль в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

Ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста является игра [32]. В игре у ребенка появляется возможность моделировать жизнь взрослых и действовать как взрослый в воображаемом плане. В старшем дошкольном возрасте ребенок сознательно усваивает социальные отношения. Освоение социальных отношений в игровой деятельности протекает в условиях активного взаимодействия со сверстниками [16]. Игры важно включать в самостоятельную деятельность детей. Игры создают благоприятный эмоциональный фон, располагая детей к педагогическому процессу. Трудности, встречающиеся в игре, преодолеваются детьми с особым интересом и любознательностью. Включение игровых приемов в процесс развития диалогической речи дошкольников актуально и в связи с ориентацией на гуманизацию педагогического процесса [9].

К игровым упражнениям в диалоге можно отнести следующие игры:

- дидактические;
- подвижные;
- сюжетно-ролевые;
- игры-драматизации [11].

Раскроем по содержанию понятие «игры-драматизации» и выявим их роль в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

Игра-драматизация [греч. drama — действие] — игра, которая строится с опорой на сюжетную схему какого-либо литературного произведения или сказки. Исследователь К.Н. Поливанова пишет, что игры-драматизации

повторяют сюжет выбранного детьми произведения, где роли соответствуют действующим лицам разыгрываемого произведения [39].

Игры-драматизации – это особенный вид деятельности детей, в которой ребенок проигрывает уже знакомый сюжет, развивает его или придумывает новую развязку событий. Ребенок управляет действиями персонажей, выстраивает их отношения, чувствуя себя автором происходящих событий. В процессе игр-драматизаций ребенок проигрывает роль, озвучивая того или иного героя. Во время игр-драматизаций происходит активное развитие диалогической речи. Чем разнообразнее и интереснее диалог в игре, тем выше уровень игрового творчества детей. В играх-драматизациях педагог целенаправленно формирует все стороны диалога; развивает умения пользоваться видами диалогических реплик; учит соблюдать правила поведения в диалоге.

Обычно игра-драматизация проигрывается по сценарию литературного произведения. Исследователь Л. С. Выготский считает, что в игре-драматизации не всегда нужно придерживаться сценария. Сценарий – является лишь главной смысловой нагрузкой, в рамках которой развивается импровизация [16].

Зачастую основой игр-драматизаций являются сказки. В сказках образы героев яркие и доступные, привлекают детей динамичностью поступков, дошкольники с желанием и интересом воспроизводят их, но также для игр-драматизаций используют стихотворения с диалогами, благодаря которым создаётся возможность воспроизводить содержание по ролям.

Успешность игр-драматизаций в некоторой мере зависит от самого педагога, его умение пользоваться средствами художественной выразительности при чтении или рассказывании, яркая выразительность чтения создает желание детей проиграть то или иное произведение. Так же педагогу необходимо уметь ставить перед детьми четкие задачи и уметь передавать инициативу детям.

Выделяют несколько уровней драматизаций.

- игры-имитации образов животных, людей, литературных персонажей;
- ролевые диалоги на основе текста;
- инсценировки произведений;
- постановки спектаклей по одному или нескольким произведениям;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки [16].

На каждом из перечисленных уровней могут использоваться несколько видов игр-драматизаций:

- драматизация художественных произведений, когда ребенок берет на себя роль персонажа. Ребенок вживается в роль, речь его приобретает яркую интонацию, включается жестикуляция, подражание персонажу.
- настольный театр с плоскостными и объемными фигурами — это картонные или фанерные силуэты на устойчивых подставках. Так же к изготовлению фигур и локаций можно привлечь детей и родителей, тогда будет наиболее яркая включенность и интерес к проигрыванию;
- настольный конусный театр. Все детали, из которых состоят игрушки-артисты - геометрические фигуры. Изготовление данного театра можно осуществить совместно с детьми и родителями;
- игры-драматизации с пальчиками. Данный вид игр-драматизаций особенно полезен для развития мелкой моторики рук, а в возрасте 5 - 6 лет мастерство пальчикового театра готовит руку к письму. В ходе игры можно использовать настольную ширму, за которой будут меняться актеры и декорации;

– театр марионеток. Марионетка — это кукла на ниточках. Голова и суставы крепятся петлями и подвешиваются к деревянной основе, которая управляет движениями этой куклы [16].

Так же есть следующие формы игр-драматизаций, которые целесообразно использовать с детьми старшего дошкольного возраста:

- ролевые диалоги на основе текста;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки;
- инсценировки произведений.

Реализация названных этапов работы с детьми требует учета основных принципов организации игр-драматизаций. Принципы организации игр-драматизаций:

- принцип специфичности (объединение игрового и художественного компонента);
- принцип комплексности (разнообразие различных видов деятельности, искусства);
- принцип импровизационности (детская инициатива, отсутствие образца для подражания, наличие своего взгляда на ситуацию, стремление к оригинальности и самовыражению);
- принцип интегративности (работа по развитию речи детей включается в целостный педагогический процесс) [11].

При организации игр-драматизаций используются следующие методы:

- метод моделирования ситуаций (создание сюжетов-моделей, ситуаций-моделей, этюдов);
- метод творческой беседы (вхождение детей в художественный образ благодаря проведением беседы, постановкой открытых вопросов, раскрывающих сущность героев, обучение ведению диалога);
- метод ассоциаций (создает интерес ребенка путем сравнений, создание на основе их новых образов).

Также анализ педагогической литературы, позволил выделить следующие правила работы с детьми по проигрыванию игр-драматизаций:

- выбор на роль проходит с учетом пожелания детей;
- найти интерес детей в разыгрывании изучаемого художественное произведение;
- наблюдать достижения каждого ребенка из произведения, в произведение;
- использование различного инвентаря, избегание частых репетиций;
- зрители и актеры должны меняться местами, избегать того, чтоб одни и те же дети были зрителями из произведения, в произведение [6].

Материалом для игр-драматизаций могут служить произведения, рекомендованные программными требованиями.

Делая вывод, можно сказать, что игры-драматизации являются актуальным и эффективным средством развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

## Выводы по главе 1

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы приводит нас к выводу, что связная диалогическая речь – форма, тип речи, состоящая из обмена высказываниями– репликами. Для диалогической речи типичны содержательная и конструктивная связь реплик. Диалог рассматривается как система обязательств его участников по удовлетворению коммуникативной потребности собеседника. Каждый диалог содержит свою структуру: начало – основная часть – развязка. Диалог имеет свою структуру и является речевым взаимодействием людей, подчиняется установленным в обществе правилам его построения.

К старшему дошкольному возрасту речь служит главным источником получения знаний об окружающем мире, средством общения и определенных отношений с окружающими людьми. К выходу из детского сада ребенок уже активно пользуется диалогической речью, а затем и монологом, как новой формой речевого общения.

Основная цель работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста состоит в том, чтобы научить детей пользоваться диалогом как формой общения. Так же ребенка стоит научить соблюдать правила ведения диалога.

Выявили уровни сформированности диалогических умений детей.

Выявили что игра-драматизация является актуальным и эффективным средством развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста за счет разнообразия видов игр-драматизация, многообразие методов при организации, а также возможность использования различных сюжетов, исходя из интересов детей.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Организация эмпирического исследования**

Задачей настоящего параграфа является выделение этапов организации опытно-экспериментальной работы, направленной на выявление уровня сформированности диалогической речи детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе исследования, а также осуществление обоснования выбора диагностического инструментария.

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы позволил понимать, что особенности связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста – это основной показатель речевого развития дошкольников, от показателя которого можно определить дальнейшее речевое развитие.

Исследовательская работа проходила в три этапа:

— констатирующий этап исследования (целью данного этапа является выявление первичного уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе);

— формирующий этап исследования (целью данного этапа является реализация комплекса игр-драматизаций, которые должны способствовать развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста);

— контрольный этап исследования (целью данного этапа является анализ эффективности комплекса игр-драматизаций, посредством которого происходит развитие связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста. Анализ эффективности происходит путем повторного диагностирования и сравнения результатов на разных этапах экспериментальной работы).

Гипотеза заключается в предположении о том, что развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста посредством комплекса игр-драматизаций будет результативным при следующих условиях:

– если игры-драматизации будут скомпонованы в блоки с учетом развития тех или иных диалогических умений. Каждый из блоков игр-драматизаций направлен на развитие определенных диалогических умений;

– в комплекс будут включены различные виды, формы игр-драматизаций с разнообразными игровыми действиями.

Базой для проведения опытно – экспериментальной работы выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Красноярска №XXX. Выборку исследования составили 24 ребенка старшего дошкольного возраста. В экспериментальную группу вошли 12 человек, 12 человек составили контрольную группу детей.

Цель исследования: экспериментально проверить в педагогическом процессе эффективность использования комплекса игр-драматизаций в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

Задачи исследования.

1. Выявление опытно-экспериментальным путем уровня сформированности связной диалоговой речи детей старшего дошкольного возраста.

2. Создание комплекса игр-драматизаций, способствующих развитию связной диалогической речи детей.

3. Осуществить контрольный этап экспериментальной работы и провести интерпретацию результатов исследования.

Для определения уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе опытно-



экспериментальной работы использовались следующие диагностические методики: «Развитие диалогической речи детей» Бизинова О.А. [9].

Изучение сформированности диалогической речи детей старшего дошкольного возраста проводилось по следующим трем блокам:

– первый блок – это комплекс задач, предполагающих усвоение детьми диалогического единства «вопрос – ответ» и соответствующих этой паре реплик форм поведения;

– второй блок посвящен диалогическому единству «сообщение – реакция на сообщение» и правилам, связанным с употреблением этого вида реплик;

– третий блок включает задачи обучения детей репликам и речевому поведению в диалогическом единстве «побуждение – реакция на побуждение» [9].

В работе над первым блоком использовались соответствующие методы исследования:

– наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения;

– игры парами;

– игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки.

В данном блоке отслеживались умения:

– задавать вопросы;

– умения отвечать на вопросы;

– умения, связанные с культурой диалога.

Оценка овладения указанными умениями представлена в приложении А.

Таким образом, по первому блоку:

– низкий уровень: от 0 до 10 баллов;

– средний уровень: от 11 до 15 баллов;

– достаточный уровень: от 16 до 20 баллов;

–высокий уровень: от 21 до 25 баллов [7].

Работа в рамках второго блока «Сообщение – реакция на сообщение» проходила с использованием следующих методов:

- наблюдение за речевым общением детей;
- наблюдение за речью в ситуации рассматривания новых книг (открыток) вдвоем;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки;
- беседы с ребенком, в которых педагог не соглашается с мнением собеседника

В рамках данного блока изучались умения:

- высказывать свою точку зрения;
- делиться впечатлениями, сообщать новости, события;
- толерантно реагировать на сообщения;
- избегать нескромных или категоричных высказываний [9].

Оценка овладениями указанными умениями представлена в приложении Б.

Таким образом, по второму блоку:

- низкий уровень: от 0 до 10 баллов;
- средний уровень: от 11 до 15 баллов;
- достаточный уровень: от 16 до 20 баллов;
- высокий уровень: от 21 до 25 баллов [7].

Работа в рамках третьего блока «побуждение – реакция на побуждение» проходила с использованием метода наблюдения за общением детей.

Изучались умения:

- умения пользоваться разнообразием реплик побуждений;
- вежливо реагировать на побуждение;
- осознанно пользоваться формулами речевого этикета.

Оценка овладениями указанными умениями представлена в приложении В.

Таким образом, по третьему блоку:

- низкий уровень: от 0 до 6 баллов;
- средний уровень: от 7 до 9 баллов;
- достаточный уровень: от 10 до 12 баллов;
- высокий уровень: от 13 до 15 баллов [9].

Так же Бизикова О.А. определила уровни сформированности диалогических умений детей:

– высокий уровень: сформировано умение задавать вопросы и отвечать на них, имеется знание этикетных правил речевого общения; сформировано умение верно реагировать на сообщение, выражать при общении со взрослыми и сверстниками предложения и просьбы, советы, может высказывать и аргументировать своё мнение;

– средний уровень: умение задавать вопросы и отвечать на них сформировано недостаточно хорошо; знает отдельные этикетные правила речевого общения, эпизодически проявляет умение высказывать в общении со взрослыми и сверстниками просьбы, предложения и советы; не проявляет интереса к процессу общения, слабо может аргументировать своё мнение; ограниченно использует средства общения;

– низкий уровень: умение задавать вопросы и отвечать на них не сформировано; знание этикетных правил речевого общения не прослеживается, редко высказывает в общении со взрослыми и сверстниками свои предложения, просьбы и советы, своё мнение не может аргументировать; не проявляет интереса к общению, показывает безразличие к окружающим [9].

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Задачей настоящего параграфа является представление результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Задачи опытно-экспериментальной работы.

1. Выявить уровень развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе ОЭР;
2. Проанализировать результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе.

Представим результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, с опорой на диагностическую методику Бизикова О.А.: «Развитие диалогической речи дошкольников в игре» в таблице 3. Проколы диагностирования представлены в приложение Г.

Таблица 3

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «вопрос – ответ» детей экспериментальной и контрольной группы на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	-	-	-	-
Достаточный	16%	2	25%	3
Средний	25%	3	25%	3
Низкий	59%	7	50%	6

Вывод об уровне развития по первому блоку «вопрос – ответ»: с высоким уровнем освоения диалогической речи не выявлено ни одного ребёнка, с достаточным уровнем освоения выявлено 2 ребенка в экспериментальной и 3 в контрольной группе, что составляет 16% в экспериментальной и 25% в контрольной группе; с средним уровнем

освоения выявлено по 3 ребенка в экспериментальной и контрольной группе, что составляет 25 в контрольной и экспериментальной группе, низкий уровень выявлен у 7 детей в экспериментальной группе, и 6 детей в контрольной группе, что составляет 59% в экспериментальной и 50% в контрольной группе.

По результатам на констатирующем этапе по блоку «вопрос – ответ» определены развернутые количественные и качественные параметры диалогической речи:

- детей с высоким и достаточным уровнем не выявлено;

- оказалось, с достаточным уровнем освоения выявлено 2 ребенка в экспериментальной (16%) и 3 в контрольной группе (25%). Дети экспериментальной группы научились задавать вопросы делового и познавательного характера, изредка используют вопросы социально-личностного характера, хотя при этом у них не всегда получается отвечать на вопрос развернуто, вопросы бывают однообразные, соблюдать очередность и не перебивать других им не всегда удается;

- с средним уровнем диалогических умений выявлено 3 ребенка в экспериментальной и контрольной группах (25%), имеющих стереотипную манеру общения, они не спешат контактировать со взрослыми и сверстниками, оставляя заданные им вопросы без внимания. Вопросы, задаваемые дошкольниками плохо сформулированы, однообразны, не логичны, не имеют последовательности;

- у 7 детей отмечен низкий уровень развития диалогических умений в экспериментальной (59%), и у 6 детей в контрольной группе (50%). Дети при этом пассивны, вопросы чаще задавались взрослым, дети речевой активности не проявляли, отвечали с большой неохотой.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе

констатирующего эксперимента представлены в таблице 4. С протоколами диагностирования можно ознакомиться в приложении Д.

Таблица 4

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	0	0	0	0
Достаточный	9	1	9	1
Средний	50	6	41	5
Низкий	41	5	50	6

Вывод об уровне развития по второму блоку «сообщение – реакция на сообщение»: достаточный уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 1 ребенка в контрольной группе, что составляет 9% детей; средний уровень выявлен у 6 детей в экспериментальной, и 5 детей в контрольной группе, что составляет 50% процентов от числа детей экспериментальной группе, и 41% от числа детей в контрольной группе; и низкий уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной, и 6 детей в контрольной группе, что составляет 41% процентов от числа детей экспериментальной группе, и 50% от числа детей в контрольной группе.

По результатам на констатирующем этапе по блоку «сообщение – реакция на сообщение» определены развернутые количественные и качественные параметры диалогической речи:

- высокий уровень не выявлен;
- достаточный уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 1 ребенка в контрольной группе (9%), дети делятся впечатлениями со сверстниками и близкими, но не всегда могут аргументировать своё мнение или несогласие с точкой зрения собеседников, не всегда могут правильно

среагировать на сообщение, иногда хвастаются и не могут сдерживать свои эмоции;

– средний уровень выявлен у 6 детей в экспериментальной (50%), и 5 детей в контрольной группе (41%). Категория этих детей редко прибегает к словесным аргументам, по своей инициативе вступает в общение, часто жалуется на сверстников; может оставить без внимания сообщения собеседников, чаще не поддерживает тему разговора или проявляет нетерпимость, нарушает правила, чем их придерживается;

– низкий уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной (41%), и 6 детей в контрольной группе (50%). В своих суждениях дети категоричны, отклоняют мнение товарищей, не хотят слушать противоположное мнение, не идут на диалог.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента представлены в таблице 5. С протоколами диагностирования можно ознакомиться в приложении Е.

Таблица 5

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	9	1	9	1
Достаточный	9	1	18	2
Средний	36	4	36	4
Низкий	50	6	42	5

Вывод об уровне развития по второму блоку «побуждение – реакция на побуждение»: высокий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 1 ребенка в контрольной группе, что составляет 9% детей; достаточный

уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 2 детей в контрольной группе, что составляет 9% детей в экспериментальной группе, 18% от числа детей в контрольной группе; средний уровень выявлен у 4 детей в экспериментальной, и 4 детей в контрольной группе, что составляет 36% процентов от числа детей экспериментальной группе, и в контрольной группе; и низкий уровень выявлен у 6 детей в экспериментальной, и 5 детей в контрольной группе, что составляет 50% процентов от числа детей экспериментальной группе, и 41% от числа детей в контрольной группе.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «побуждение – реакция на побуждение» в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста:

– высокий уровень показали по 1 ребенку в экспериментальной и контрольной группе (9%). За короткий промежуток времени дети устанавливают взаимосвязь со взрослыми и ровесниками, вступая в разговор поочередно, поддерживает тему разговора, может задать вопросы различного смыслового характера (делового, познавательного и социально-личностного) и с удовольствием ответить на любой из вопросов. Ежедневно, в зависимости от условий, употребляет различные виды предложений, вежливым тоном обращается к собеседнику и использует различные модели речевого этикета. Однако при правильной речи, всё-таки прослеживаются единичные синтаксические ошибки;

– у 1 ребёнка в экспериментальной (9%), и 2 детей в контрольной группе (18%) выявлен достаточный уровень усвоения диалогических умений, дети быстро устанавливают контакт со взрослыми и сверстниками и вступают в диалог, однако они не всегда поддерживают тему или очередность в диалоге, иногда вопросы бывают однообразны: приветствие, просьба, извинение; частично прослеживалась краткость, свернутость реплик. Фразы вежливости; разнообразные варианты формул речевого этикета использовались адресно и мотивировано, доброжелательным тоном.



Речь, приближённая к правильной, наблюдались отдельные синтаксические ошибки;

– у 4 детей (36%) сформировался средний уровень диалогических умений в экспериментальной и контрольной группе. Им свойственно лишь частичное употребление моделей речевого этикета, побуждение использовалось в отдельных ситуациях, которые встречаются в повседневной жизни: приветствие, просьба, извинение; прослеживались краткие и свернутые реплики определённой речевой формы, расширенные реплики использовались значительно реже; обращение к собеседнику в них всегда отсутствовало; дружелюбность выражалась ситуационно;

– у 6 детей в экспериментальной (50%), 5 детей в контрольной группе (41%) выявлен низкий уровень развития диалогической речи. Дети пассивны, речевой активности не проявляют (реплики – стимулы единичные, реплики – реакции краткие, однословные, однотипные).

Подводя общие результаты, собранные в ходе констатирующего эксперимента, мы сравнили между собою предварительно представленные итоги согласно каждому блоку.

Изучение итогов констатирующего этапа исследования доказал утверждение значимости целенаправленной подготовки дошкольников обучению диалогу, развитию диалогической речи.

Сравнительный анализ на этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах представлен в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительный анализ на этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщение»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщение»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	д/у	н/у	д/у	ср/у	в/у	н/у
2	д/у	н/у	ср/у	ср/у	ср/у	н/у
3	ср/у	д/у	ср/у	ср/у	ср/у	н/у
4	н/у	ср/у	н/у	н/у	д/у	н/у
5	н/у	н/у	ср/у	ср/у	ср/у	ср/у
6	н/у	д/у	н/у	н/у	н/у	н/у
7	ср/у	д/у	н/у	н/у	ср/у	ср/у
8	н/у	ср/у	ср/у	ср/у	д/у	д/у
9	ср/у	н/у	ср/у	д/у	н/у	в/у
10	н/у	ср/у	ср/у	н/у	н/у	ср/у
11	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	ср/у
12	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	д/у

Примечание: высокий уровень – В/у, достаточный уровень – Д/у, средний уровень – Ср/у, низкий уровень – Н/у.

Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блокам «вопрос – ответ» представлен на рисунке 1.

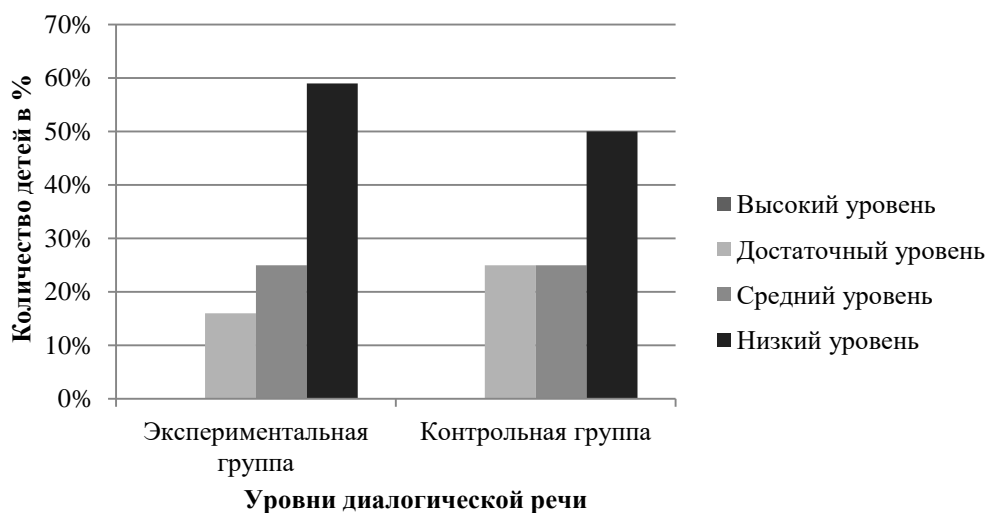


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блоку «вопрос – ответ» на констатирующем этапе

Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блоку «сообщение – реакция на сообщение» на констатирующем этапе представлен на рисунке 2.

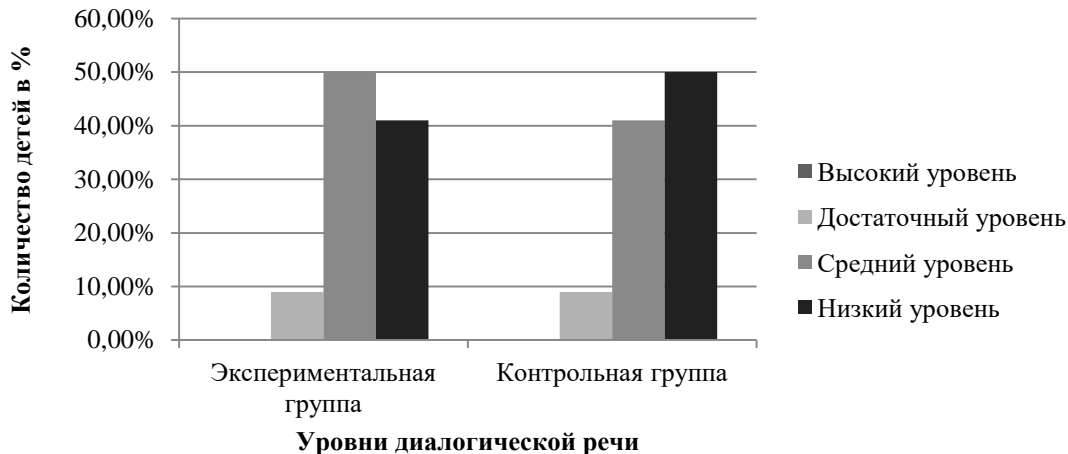


Рисунок 2. Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блоку «сообщение – реакция на сообщение» на констатирующем этапе

Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блоку «побуждение – реакция на побуждение» представлен на рисунке 3.

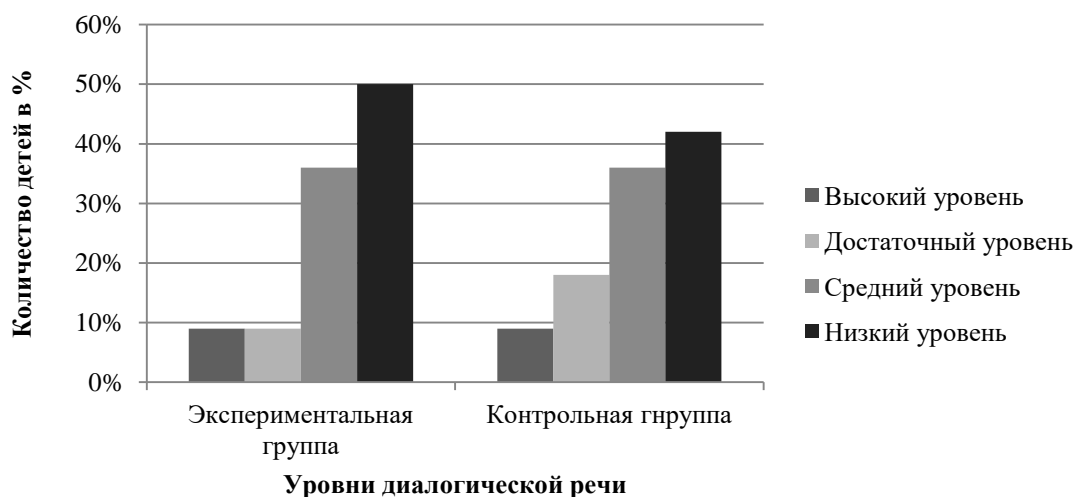


Рисунок 3. Сравнительный анализ уровня диалогических умений в экспериментальной и контрольной группах по блоку «побуждение – реакция на побуждение» на констатирующем этапе

Результаты исследования показали, что уровень развития диалогической речи у дошкольников и экспериментальной, и контрольной группы не высок. В группах чаще всего встречаются средний и низкий уровни развития диалогических умений.

Согласно результатам констатирующего эксперимента отмечено, что старшие дошкольники недостаточно овладели диалогической речью. Высокий уровень развития диалогических умений имеют лишь единицы, что свидетельствует о недостаточном уровне развития диалогических умений у детей в экспериментальной и контрольной группе.

### **2.3. Формирующий этап экспериментальной работы. Комплекс игр-драматизаций, как средство развития связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста**

Задачей данного параграфа является проведение формирующего этапа исследования.

После того, как мы выяснили первичный уровень развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, нами было выдвинуто предположение о том, что комплекс игр-драматизаций будет являться эффективным средством развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста при соблюдении определенных условий. В ходе исследования в экспериментальной группе была организована работа по проигрыванию игр-драматизаций. Работа была выстроена таким образом, чтобы мероприятия по развитию диалогической речи, способствовали развитию диалогических умений, недостаточно сформированных у детей старшего дошкольного возраста. В экспериментальной группе была проведена серия занятий с использованием игр-драматизаций, направленных на развитие диалогической речи.

Последовательные задачи формирующего этапа.

1. Отбор литературного материала, на основе которых будут проводиться игры-драматизации в соответствии с выявленными дефицитами диалогических умений.

2. Создание комплекса игр-драматизаций для развития диалогической речи у детей экспериментальной группы.

3. Проведение игр-драматизаций для развития диалогической речи у детей экспериментальной группы.

Цель игр-драматизаций: развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

Для создания комплекса игр-драматизаций, направленных на развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, мы взяли за

основу материалы следующих исследователей: Л.П. Бочкарева, Л.Е. Водяницкая, И.В. Колосовой, О.С. Ломакиной Е.В. Жулиной [11, 15, 27, 35].

Длительность формирующего этапа опытно – экспериментальной работы: 4 месяца, не менее двух раз в неделю.

Результаты наличного уровня развития диалогической речи детей выявили основные дефициты: умения отвечать на вопросы, умения, связанные с культурой диалога, умения высказывать свою точку зрения, умения делиться впечатлениями, умения сообщать новости и события, умение толерантно реагировать на сообщения; умения пользоваться разнообразием реплик побуждений, умения вежливо реагировать на побуждение, умения осознанно пользоваться формулами речевого этикета.

Развивающая работа посредством игр-драматизация была направлена на восполнение данных дефицитов.

Диалогические умения О.А. Бизикова отображает в виде трех блоков [9]:

– первый блок включает в себя комплекс задач, предполагающих овладение детьми группой умений в рамках диалогического единства «вопрос – ответ», направлен формирование умения задавать вопросы, так же направлен на умения давать ответы на вопросы;

– второй блок включает в себя комплекс задач, предполагающих овладение детьми группой умений в рамках диалогического единства «сообщение – реакция на сообщение», направлен формирование умения высказывать своё мнение, высказывать предложения, советы, просьбы;

– третий блок включает в себя комплекс задач, предполагающих овладение детьми группой умений в рамках диалогического единства «побуждение – реакция на побуждение», направлен формирование умения делиться новостями, сообщать другим о своих чувствах, так же направлен на умение вести диалог по правилам речевого этикета.

Содержание серии игр-драматизаций были построены в соответствии с блоками диалогических умений О.А. Бизиковой.

С целью развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, был разработана структура содержания работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, организация работы представлена в таблице 7. С содержанием игр-драматизаций можно ознакомиться в приложении К.

Таблица 7

Структура содержания работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе.

Блоки диалогических умений	Задачи	Форма игр-драматизаций	Литературное произведение (название игры-драматизации)
«вопрос – ответ»	формирование умения задавать вопросы и отвечать; формирование умений, связанных с культурой диалога	Ролевые диалоги на основе текста	Уж и лягушка (Э. Шим) Солнышко на память (по М. Пляцковскому) Телефон (К.И. Чуковский).
		Игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки	Почта Цель: учить детей задавать вопросы и отвечать на них.
«сообщение – реакция на сообщение»	формирование умения высказывать своё мнение, делиться впечатлениями, сообщать новости, события; формирование умений толерантно реагировать на сообщения	Инсценировки произведений	Бабушкин садик (С. Георгиев) Теремок (русская народная сказка)
		Игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки	Спор двух людей Цель: учить детей высказывать свое мнение

Блоки диалогических умений	Задачи	Форма игр-драматизаций	Литературное произведение (название игры-драматизации)
«побуждение – реакция на побуждение»	формирование умения пользоваться разнообразием реплик побуждений; формирование умения вежливо реагировать на побуждение; умения осознанно пользоваться формулами речевого этикета.	Инсценировки произведений	Урок дружбы (М. Пляцковский)
			Винни-пух и все-все-все (Отрывок из произведения А. Милна)
			Перебивалка (А. Кондратьева)
			Телефон (Н. Носов)
		Игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки	Звонок в цветочный магазин  Цели: Учить детей пользоваться телефоном для получения нужной информации: вежливо задавать вопросы и выражать просьбы; закреплять правила ведения разговоров по телефону; дать детям образцы выполнения этих правил

Реализуя комплекс игр-драматизаций, необходимо соблюдать условия для игр-драматизаций, изложенных в пункте 1.3 данной работе.

Занятия проводились с детьми экспериментальной группы два раза в неделю. Проигрывание игр-драматизаций представляли собой непосредственно-образовательную деятельность. Занятие выстраивалось так, чтоб развивать все диалогические умения постепенно, пролонгировано.

Детям предлагалось произведение, в зависимости от вида игр-драматизаций детьми предлагался инвентарь, одну игру драматизацию проигрывали все дети, кто-то был зрителем, затем актером, и наоборот. Каждому ребенку давалась возможность выбора роли. После окончания игры



проводилась беседа по сюжету проигрывания, дети высказывали свое мнение на спорные вопросы. Беседа проводилась в формате диалога, что так же дает возможность развития диалогических умений.

Использовали следующие игры-драматизаций:

- ролевые диалоги на основе текста;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки;
- инсценировки произведений.

Следовали следующим правилам работы с детьми по проигрыванию игр-драматизаций:

- выбор на роль проходила с учетом пожелания детей;
- находили интерес детей в разыгрывании изучаемого художественное произведение;
- наблюдали достижения каждого ребенка из произведения, в произведение;
- использовали различный инвентарь, избегали частых репетиций;
- зрители и актеры должны меняться, избегали того, чтоб одни и те же дети были зрителями из произведения, в произведение;
- занятия проходили исключительно в игровой форме, для удержания внимания и интереса детей.

Больше всего дети проявляли интерес к играм-импровизациям без предварительной подготовки. Часто дети делились на пары и проигрывали роли, затем менялись ролями и дальше продумали сюжет. Так же, наблюдая за детьми было замечено, что дети самостоятельно пытались использовать игры-импровизации, заранее продумывая сюжет, но по ходу придумывая диалоги.

Так же был активный интерес к инсценировке произведений. С начало зачитывалось произведение, затем дети активно выбирали роли и начиналось проигрывание. Слова всего произведения зачитывал педагог за детей, затем

слова некоторых произведений давалось на заучивания. Но лавной целью игр-драматизаций – это не идеальное проигрывание роли слово в слово, а поймать, о чем ведется диалог в произведение, различать своего героя, участвовать в диалоге, пусть и не всегда слово в слово. Занятия проводились в игровом форме, каждое занятие дети ждали с нетерпением. Некоторые произведения особенно полюбились детьми.

С истечением срока формирующего эксперимента, завершением плана мероприятий проводилось повторное диагностирование диалогических умений детей старшего дошкольного возраста.

## 2.4. Контрольный этап экспериментальной работы, оценка эффективности формирующего этапа

Задачей данного параграфа является проведение контрольного этапа исследования и проведение сравнительного анализа результатов исследования.

С целью контроля рентабельности формирующего эксперимента осуществлен контрольный эксперимент, для этого мы воспользовались диагностической методикой О.А. Бизиковой, которую применили в констатирующем эксперименте. После чего осуществили вторичное диагностирование.

Представим результаты, полученные на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, с опорой на диагностическую методику Бизикова О.А.: «Развитие диалогической речи дошкольников в игре» в таблице 8. Протоколы диагностирования представлены в приложение Ж.

Таблица 8

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «вопрос – ответ» детей экспериментальной и контрольной группы на этапе контрольного эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	18	2	9	1
Достаточный	42	5	25	3
Средний	33	4	33	4
Низкий	9	1	33	4

Вывод об уровне развития по первому блоку «вопрос – ответ»: с высоким уровнем освоения диалогической речи выявлены 2 ребенка в экспериментальной группе, один ребенок в контрольной группе, что составляет 18% в экспериментальной, 9% в контрольной группе; с

достаточным уровнем освоения выявлено 5 детей в экспериментальной и 3 в контрольной группе, что составляет 42% в экспериментальной и 25% в контрольной группе; с средним уровнем освоения выявлено по 4 ребенка в экспериментальной и контрольной группе, что составляет 33 в контрольной и экспериментальной группе, низкий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной группе, и 4 детей в контрольной группе, что составляет 9% в экспериментальной и 43% в контрольной группе.

По результатам на констатирующем этапе по блоку «вопрос – ответ» определены развернутые количественные и качественные параметры диалогической речи:

– у 2 детей в экспериментальной группе выявлен высокий уровень (18%, улучшения произошли на 18%), у 1 ребенка в контрольной группе (9%, улучшения произошли на 9%). Дети за короткий промежуток времени научились устанавливать взаимосвязь со взрослыми и ровесниками, вступать в разговор поочередно, поддерживать тему разговора, могут задать вопросы различного смыслового характера (делового, познавательного и социально-личностного) и с удовольствием может ответить на любой из вопросов;

– у 5 детей экспериментальной группы выявлен достаточный уровень (43%, улучшения произошли на 27%), у 3 детей контрольной группы (33%, улучшения не произошли). Дети экспериментальной группы научились задавать вопросы делового и познавательного характера, изредка используют вопросы социально-личностного характера, хотя при этом у них не всегда получается отвечать на вопрос развернуто, вопросы бывают однообразные, соблюдать очередность и не перебивать других им не всегда удается;

– с средним уровнем диалогических умений выявлено 5 детей в экспериментальной и контрольной группе (43%, улучшения произошли на 18% в экспериментальной группе и контрольной), дети не спешат контактировать со взрослыми, но хорошо общаются со сверстниками, оставляют заданные им вопросы без внимания. Вопросы, задаваемые

дошкольниками плохо сформулированы, однообразны, не логичны, не имеют последовательности, но результат детей имеет больше тенденцию к достаточному уровню;

– у 1 ребенка отмечен низкий уровень развития диалогических умений в экспериментальной (9%, улучшения произошли на 50%), и у 4 детей в контрольной группе (33%, улучшения произошли на 18%). Дети при этом пассивны, вопросы чаще задавались взрослым, дети речевой активности не проявляли, отвечали с большой неохотой.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 9. С протоколами диагностирования можно ознакомиться в приложении 3.

Таблица 9

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	18	2	0	0
Достаточный	42	5	25	3
Средний	42	5	42	5
Низкий	9	1	33	4

Вывод об уровне развития по второму блоку «сообщение – реакция на сообщение»: высокий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной группе, что составляет 9% детей экспериментальной группы, и не выявлен у детей контрольной группы; достаточный уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной, и 3 детей в контрольной группе, что составляет 42% детей в экспериментальной группе, и 25% детей в контрольной группе; средний уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной, и в контрольной

группе, что составляет 43% процента от числа детей в экспериментальной и в контрольной группе; и низкий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 4 детей в контрольной группе, что составляет 9% процентов от числа детей экспериментальной группе, и 43% от числа детей в контрольной группе.

По результатам на констатирующем этапе по блоку «сообщение – реакция на сообщение» определены развернутые количественные и качественные параметры диалогической речи:

– высокий уровень выявлен у 2 детей в экспериментальной группе (18%, улучшение на 18%); дети спокойно, аргументированно высказывают своё мнение или отклоняют мнение собеседника, охотно сообщают о своих чувствах и впечатлениях, делятся новостями, не допускают хвастливости, не категоричны в сообщениях и реакциях на них; и не выявлен у детей контрольной группы;

– достаточный уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной (43%, улучшения на 34 %), и 3 детей в контрольной группе (25%, улучшения на 16%), дети делятся впечатлениями со сверстниками и близкими, но не всегда могут аргументировать своё мнение или несогласие с точкой зрения собеседников, не всегда могут правильно среагировать на сообщение, иногда хвастаются и не могут сдерживать свои эмоции;

– средний уровень выявлен у 5 детей в экспериментальной (50%, улучшения на 9%), и 5 детей в контрольной группе (41%, улучшения не выявлены). Категория этих детей редко прибегает к словесным аргументам, по своей инициативе вступает в общение, часто жалуется на сверстников; может оставить без внимания сообщения собеседников, чаще не поддерживает тему разговора или проявляет нетерпимость, нарушает правила, чем их придерживается;

– низкий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной (9%, улучшения на 32%), и 4 детей в контрольной группе (33%, улучшения на

17%). В своих суждениях дети категоричны, отклоняют мнение товарищей, не хотят слушать противоположное мнение, не идут на диалог.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 10. С протоколами диагностирования можно ознакомиться в приложении И.

Таблица 10

Результаты мониторинга усвоения диалогической речи детьми по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	%	чел.	%	чел.
Высокий	25	3	18	2
Достаточный	33	4	18	2
Средний	33	4	42	5
Низкий	9	1	18	2

Вывод об уровне развития по второму блоку «побуждение – реакция на побуждение»: высокий уровень выявлен у 3 детей в экспериментальной, и 2 детей в контрольной группе, что составляет 33% детей в экспериментальной группе, 18% в контрольной группе; достаточный уровень выявлен у 4 детей в экспериментальной, и 2 детей в контрольной группе, что составляет 43% детей в экспериментальной группе, 18% от числа детей в контрольной группе; средний уровень выявлен у 4 детей в экспериментальной, и 5 детей в контрольной группе, что составляет 33% процентов от числа детей экспериментальной группы, и 43% в контрольной группе; и низкий уровень выявлен у 1 ребенка в экспериментальной, и 2 детей в контрольной группе, что составляет 9% процентов от числа детей экспериментальной группы, и 18% от числа детей в контрольной группе.

Результаты изучения диалогических умений по блоку «побуждение – реакция на побуждение» в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста.

– Высокий уровень выявлен у 3 детей в экспериментальной (25%, улучшения на 18%), и 2 детей в контрольной группе (18%, улучшения на 9%). За короткий промежуток времени дети устанавливают взаимосвязь со взрослыми и ровесниками, вступая в разговор поочерёдно, поддерживает тему разговора, может задать вопросы различного смыслового характера (делового, познавательного и социально-личностного) и с удовольствием ответить на любой из вопросов. Ежедневно, в зависимости от условий, употребляет различные виды предложений, вежливым тоном обращается к собеседнику и использует различные модели речевого этикета. Однако при правильной речи, всё-таки прослеживаются единичные синтаксические ошибки;

– У 4 детей в экспериментальной (33%, улучшения на 24%), и 2 детей в контрольной группе (18%, улучшения не выявлены) выявлен достаточный уровень усвоения диалогических умений. Дети быстро устанавливают контакт со взрослыми и сверстниками и вступают в диалог, однако они не всегда поддерживают тему или очередность в диалоге, иногда вопросы бывают однообразны: приветствие, просьба, извинение; частично прослеживалась краткость, свернутость реплик. Фразы вежливости; разнообразные варианты формул речевого этикета использовались адресно и мотивировано, доброжелательным тоном. Речь, приближённая к правильной, наблюдались отдельные синтаксические ошибки;

– У 4 детей (36%) сформировался средний уровень диалогических умений в экспериментальной, и 5 детей в контрольной группе (43%). Им свойственно лишь частичное употребление моделей речевого этикета, побуждение использовалось в отдельных ситуациях, которые встречаются в повседневной жизни: приветствие, просьба, извинение; прослеживались



краткие и свернутые реплики определённой речевой формы, расширенные реплики использовались значительно реже; обращение к собеседнику в них всегда отсутствовало; дружелюбность выражалась ситуационно;

– У 1 ребенка в экспериментальной (9%, улучшения на 41%), 2 детей в контрольной группе (18%, улучшения на 22%) выявлен низкий уровень развития диалогической речи. Дети пассивны, речевой активности не проявляют (реплики – стимулы единичные, реплики – реакции краткие, однословные, однотипные).

В таблице 11 можно ознакомиться с уровнем диалогических умений экспериментальной группы на констатирующем (I – начальном) и на контрольном (III – конечном) этапе.

Таблица 11

Уровень диалогических умений экспериментальной группы на констатирующем (I – начальном) и на контрольном (III – конечном) этапе

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщение»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	I этап	III этап	I этап	III этап	I этап	III этап
1	д/у	в/у	ср/у	в/у	в/у	в/у
2	д/у	д/у	ср/у	д/у	ср/у	д/у
3	ср/у	д/у	ср/у	д/у	ср/у	д/у
4	н/у	ср/у	н/у	ср/у	д/у	в/у
5	н/у	д/у	ср/у	д/у	ср/у	ср/у
6	н/у	д/у	н/у	ср/у	н/у	ср/у
7	ср/у	д/у	н/у	ср/у	ср/у	д/у
8	н/у	ср/у	ср/у	в/у	д/у	д/у
9	ср/у	в/у	ср/у	д/у	н/у	ср/у
10	н/у	ср/у	ср/у	д/у	н/у	в/у
11	н/у	ср/у	н/у	н/у	н/у	ср/у
12	н/у	н/у	н/у	ср/у	н/у	н/у

Примечание: высокий уровень – В/у, средний уровень – Ср/у, низкий уровень – Н/у.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «вопрос – ответ» представлен в рисунке 4.

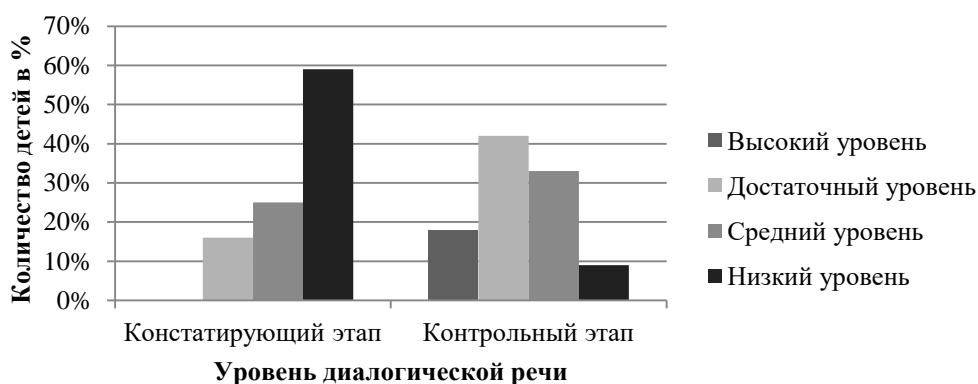


Рисунок 4. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «вопрос – ответ»

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «сообщение – реакция на сообщение» представлен в рисунке 5.

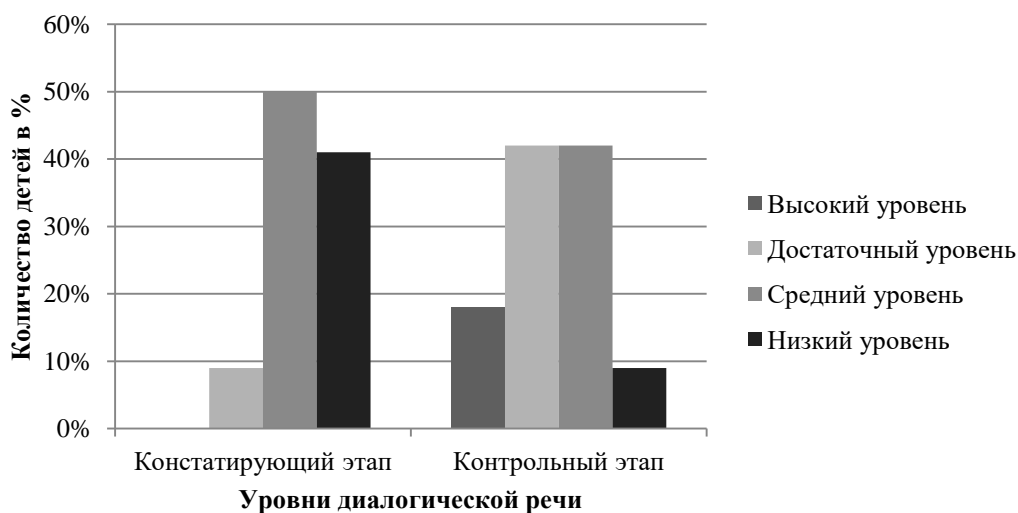


Рисунок 5. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «сообщение – реакция на сообщение»

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение» представлен в рисунке 6.

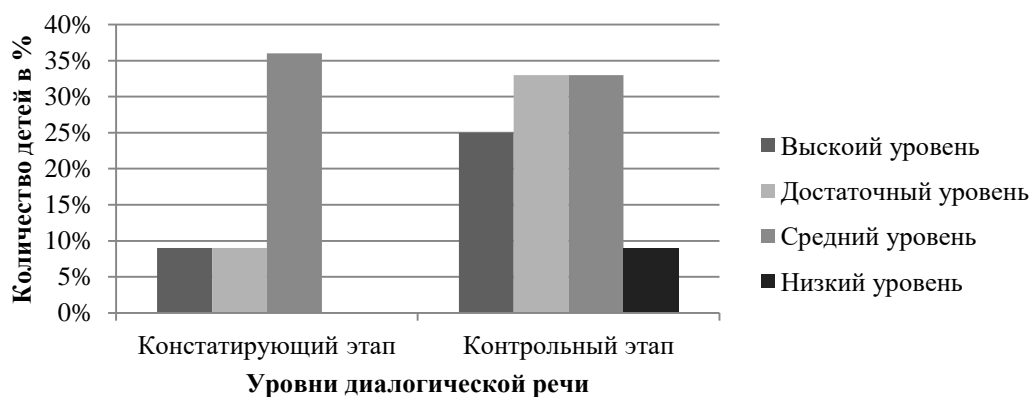


Рисунок 6. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение»

Исходя из данных показателей видно, что в период апробирования методики уровень показателей диалогических умений старших дошкольников экспериментальной группы дал значительную положительную динамику.

Таблица 10  
Уровень диалогических умений контрольной группы на констатирующем (I – начальном) и на контрольном (III – конечном) этапе

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщении»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	I этап	III этап	I этап	III этап	I этап	III этап
1	н/у	н/у	сп/у	сп/у	н/у	сп/у
2	н/у	н/у	сп/у	сп/у	н/у	н/у
3	д/у	в/у	сп/у	д/у	н/у	н/у
4	сп/у	сп/у	н/у	н/у	н/у	сп/у
5	н/у	сп/у	сп/у	сп/у	сп/у	сп/у
6	д/у	д/у	н/у	н/у	н/у	н/у
7	д/у	д/у	н/у	сп/у	сп/у	сп/у
8	сп/у	д/у	сп/у	д/у	д/у	д/у
9	н/у	сп/у	д/у	д/у	в/у	в/у
10	сп/у	сп/у	н/у	н/у	сп/у	сп/у
11	н/у	н/у	н/у	сп/у	сп/у	сп /у

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщение»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	I этап	III этап	I этап	III этап	I этап	III этап
12	н/у	н/у	н/у	н/у	д/у	д/у

Примечание: высокий уровень – В/у, средний уровень – Ср/у, низкий уровень – Н/у.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в контрольной группе по блоку «вопрос – ответ» представлен в рисунке 7.

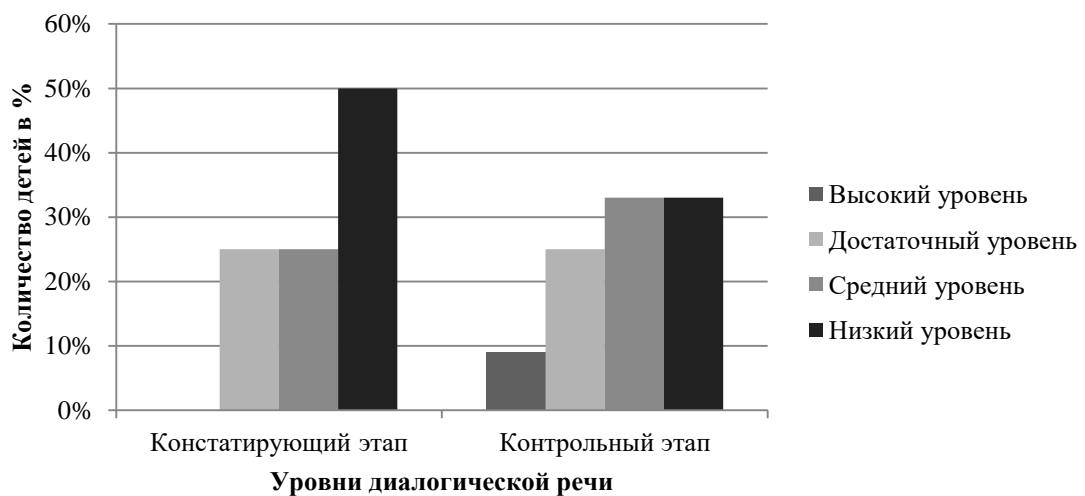


Рисунок 7. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по блоку «вопрос - ответ»

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по блоку «сообщение – реакция на сообщение» представлен в рисунке 8.

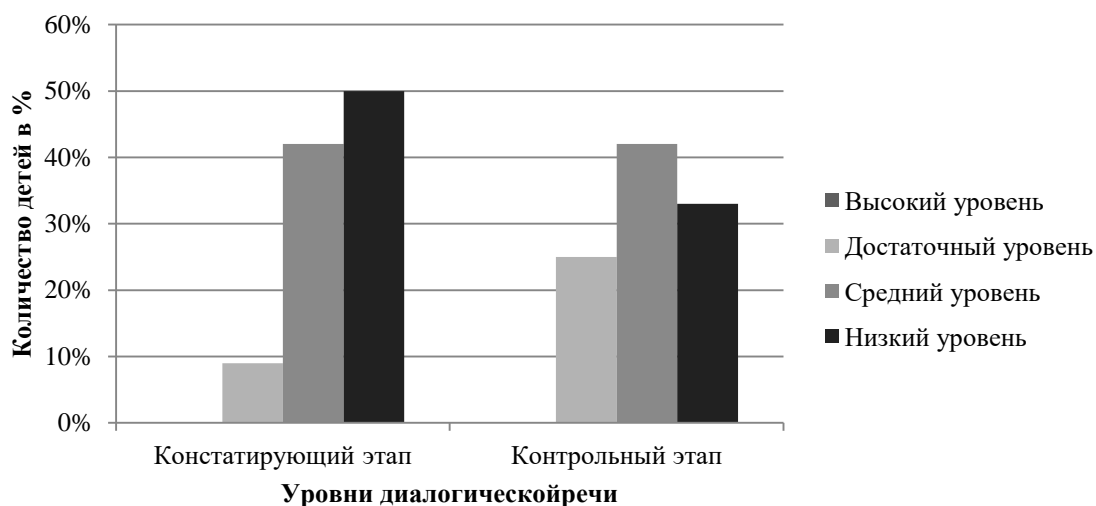


Рисунок 8. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по блоку «сообщение – реакция на сообщение»

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение» представлен в рисунке 9.

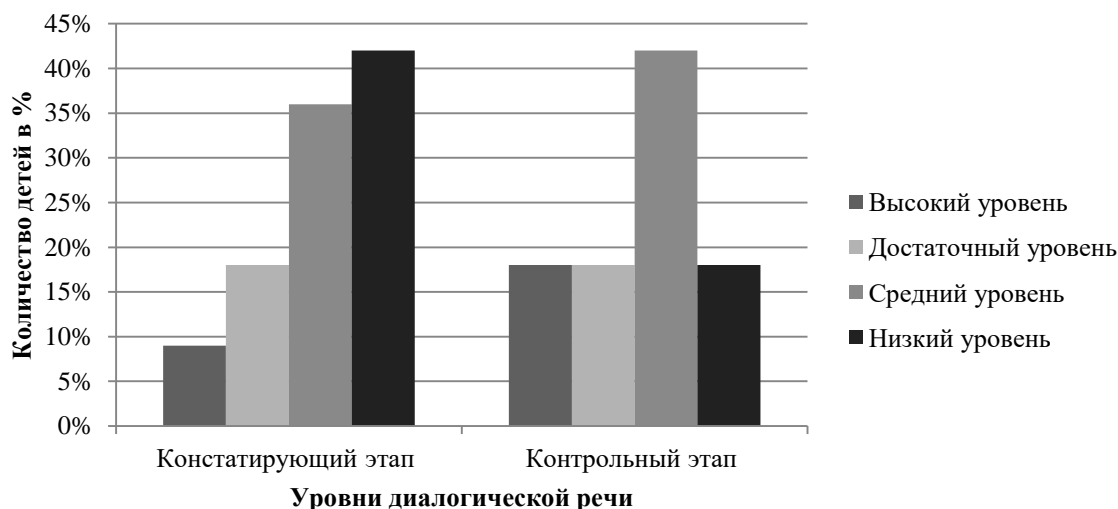


Рисунок 9. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение»

Исходя из данных показателей видно, что в период апробирования методики уровень показателей диалогических умений старших дошкольников контрольной группы дал незначительную положительную динамику.

Сравнительный анализ контрольного эксперимента в  
экспериментальной и контрольной группе

№	Первый блок «вопрос – ответ»		Второй блок «сообщение – реакция на сообщение»		Третий блок «побуждение – реакция на побуждение»	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	в/у	н/у	в/у	ср/у	в/у	ср/у
2	д/у	н/у	д/у	ср/у	д/у	н/у
3	д/у	в/у	д/у	д/у	д/у	н/у
4	ср/у	ср/у	ср/у	н/у	в/у	ср/у
5	д/у	ср/у	д/у	ср/у	ср/у	ср/у
6	д/у	д/у	ср/у	н/у	ср/у	н/у
7	д/у	д/у	ср/у	ср/у	д/у	ср/у
8	ср/у	д/у	в/у	д/у	д/у	д/у
9	в/у	ср/у	д/у	д/у	ср/у	в/у
10	ср/у	ср/у	д/у	н/у	в/у	ср/у
11	ср/у	н/у	н/у	ср/у	ср/у	ср/у
12	н/у	н/у	ср/у	н/у	н/у	д/у

Примечание: высокий уровень – В/у, средний уровень – Ср/у, низкий уровень – Н/у.

Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группы по блоку «вопрос – ответ» представлен в рисунке 10.

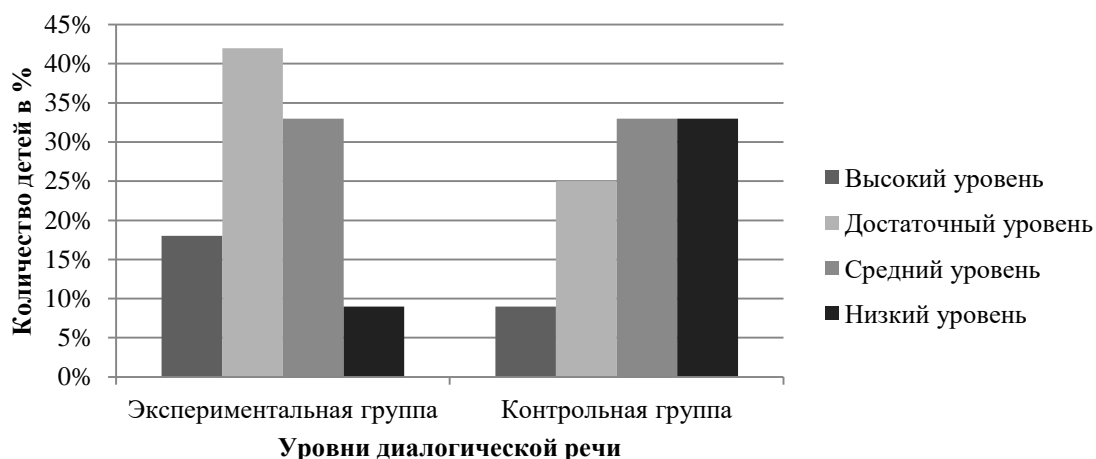


Рисунок 10. Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальные и контрольные группы по блоку «вопрос – ответ»

Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальные и контрольные группы по блоку «сообщение – реакция на сообщение» представлен в рисунке 11.

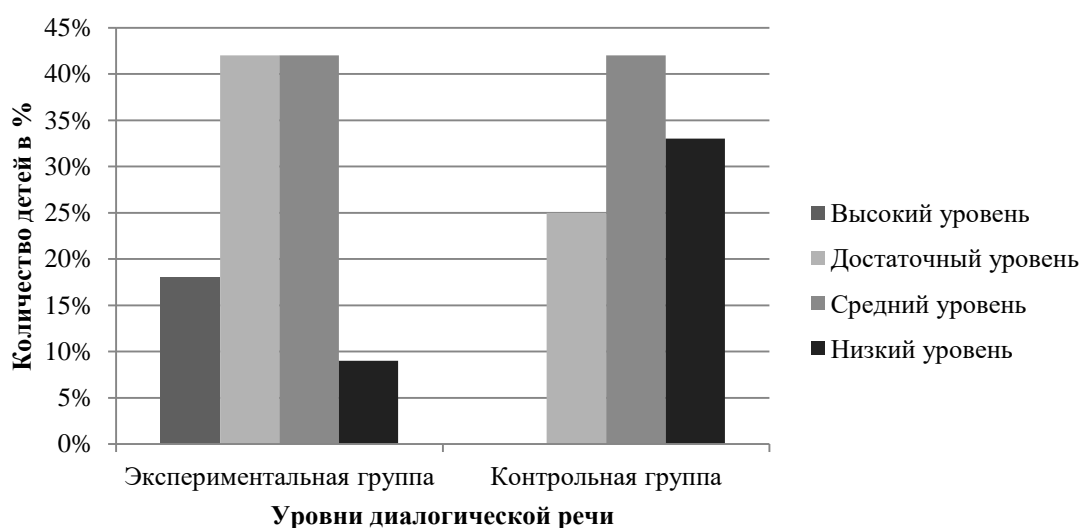


Рисунок 11. Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группе по блоку «сообщение – реакция на сообщение»

Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение» представлен в рисунке 12.

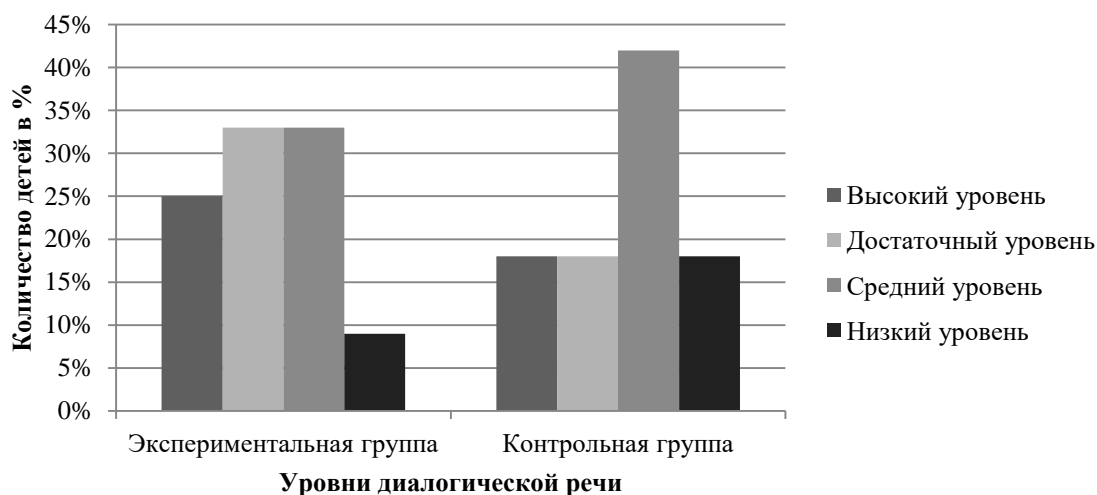


Рисунок 12. Сравнительный анализ контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группе по блоку «побуждение – реакция на побуждение»

Делая сравнительный анализ контрольного этапа исследования экспериментальной и контрольной группы, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе показатель развития диалогической речи намного выше, чем в контрольной группе, так же прослеживается значительная положительная динамика развития диалогической речи в экспериментальной группе, наряду с тем, что в контрольной группе показатель развития диалогической речи изменился незначительно.

Таким образом, использование комплекса игр-драматизаций позволяет добиться эффективных результатов в развитии диалогической речи старших дошкольников, что соответствует поставленной цели и задачам данной квалификационной работы.



## Выводы по главе 2

Для определения уровня развития диалогических умений детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выборку исследования составили 24 ребенка среднего дошкольного возраста. В экспериментальную группу вошли 12 человек, 12 человек составили контрольную группу детей.

Опытно-экспериментальным путем выявлен уровень развития диалогических умений детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе. Следует отметить, что анализ эмпирических данных показал, что диалогическая речь сформирована у детей старшего дошкольного возраста на недостаточном уровне.

После того, как мы выяснили первичный уровень развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, нами было выдвинуто предположение о том, что комплекс игр-драматизаций будет являться эффективным средством развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста при соблюдении определенных условий. В ходе исследования в экспериментальной группе была организована работа по проигрыванию игр-драматизаций. Работа была выстроена таким образом, чтобы мероприятия по развитию диалогической речи, способствовали развитию диалогических умений, недостаточно сформированных у детей старшего дошкольного возраста. В экспериментальной группе была проведена серия занятий с использованием игр-драматизаций, направленных на развитие диалогической речи

Завершив формирующий эксперимент, для его проверки был осуществлен контрольный эксперимент с обеими группами детей, по результатам которых установлено, что достижения детей экспериментальной группы значительно улучшились. Исходя из этого, можно заключить, что диалогические умения старших дошкольников можно сформировать,

используя комплекс игр-драматизаций. Полученные сведения в данном исследовании указывают на положительные изменения в формировании диалогической речи старших дошкольников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы приводит нас к выводу, что связная диалогическая речь - форма, тип речи, состоящая из обмена высказываниями- репликами. Для диалогической речи типичны содержательная и конструктивная связь реплик. Диалог рассматривается как система обязательств его участников по удовлетворению коммуникативной потребности собеседника. Каждый диалог содержит свою структуру: начало – основная часть – развязка. Диалог имеет свою структуру и является речевым взаимодействием людей, подчиняется установленным в обществе правилам его построения.

К старшему дошкольному возрасту речь служит главным источником получения знаний об окружающем мире, средством общения и определенных отношений с окружающими людьми. К выходу из детского сада ребенок уже активно пользуется диалогической речью, а затем и монологом, как новой формой речевого общения.

Основная цель работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста состоит в том, чтобы научить детей пользоваться диалогом как формой общения. Так же ребенка стоит научить соблюдать правила ведения диалога.

Так же выявили уровни сформированности диалогических умений детей.

Теоретически доказали эффективность игр-драматизаций в развитии диалогической речи детей старшего дошкольного возраста.

Для определения уровня развития диалогических умений детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выборку исследования составили 24 ребенка среднего дошкольного возраста. В экспериментальную группу вошли 12 человек, 12 человек составили контрольную группу детей.

Опытно-экспериментальным путем выявлен уровень развития диалогических умений детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе.

Следует отметить, что анализ эмпирических данных показал, что диалогическая речь сформирована у детей старшего дошкольного возраста на недостаточном уровне.

После того, как мы выяснили первичный уровень развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста, нами было выдвинуто предположение о том, что комплекс игр-драматизаций будет являться эффективным средством развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста при соблюдении определенных условий. В ходе исследования в экспериментальной группе была организована работа по проигрыванию игр-драматизаций. Работа была выстроена таким образом, чтобы мероприятия по развитию диалогической речи, способствовали развитию диалогических умений, недостаточно сформированных у детей старшего дошкольного возраста. В экспериментальной группе была проведена серия занятий с использованием игр-драматизаций, направленных на развитие диалогической речи

Завершив формирующий эксперимент, для его проверки был осуществлен контрольный эксперимент с обеими группами детей, по результатам которых установлено, что достижения детей экспериментальной группы значительно улучшились. Исходя из этого, можно заключить, что для эффективного улучшения диалогических умений детей старшего дошкольного возраста, можно использовать комплекс игр-драматизаций. Полученные сведения в данном исследовании указывают на положительные изменения в формировании диалогической речи старших дошкольников используя комплекс игр-драматизаций, гипотеза исследования подтверждена и обоснована.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесова В.Н. Воспитание и обучение детей в разновозрастной группе. 2-е изд. М.: Просвещение, 1989. 176 с.
2. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М.: Академия, 2015. 400 с.
3. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
4. Анохова Н.А., Галинихина Ю.В. Анализ психологических особенностей развития диалогической речи у старших дошкольников / Преимущество в образовании. 2019. №23(10). С. 19–26.
5. Арушанова А. Коммуникативное развитие дошкольников: проблемы и перспективы / А. Арушанова. М.: ГНОМ и Д, 2014. 93 с.
6. Арушанова А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника /в сб. научных статей: Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников /тв. ред. А.М. Шахнарович. М.: Институт национальных проблем образования МО РФ, 2016. С. 4-16.
7. Баранов А.Н. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога // Вопросы языкознания. 1992. № 2.
8. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: ИСКУССТВО, 2003. 423 с.
9. Бизигова О.А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре /О.А. Бизигова. М.: АРКТИ, 2016. 138 с.
10. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / науч. ред. Н.К. Сергеев. Волгоград: Перемена, 2001. 127 с.

11. Бочкарева Л.П. Театрально-игровая деятельность дошкольников. Методическое пособие для специалистов по дошкольному образованию. – Ульяновск, ИПКПРО, 1993.
12. Винокур Т.Г. Диалог. Русский язык: Энциклопедия. М.: БРЭ, 1998. 119 с.
13. Винокур Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи. Исследования по грамматике русского литературного языка. М.: изд. АН, 2005. 56 с.
14. Водовозова Е. Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста: науч. изд. / Е.Н. Водовозова. СПб, 1956. 112 с.
15. Водяницкая Л.Е. Развитие диалогической речи у детей дошкольного возраста посредством игровых ситуаций / Современные научные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2021. С. 124–126.
16. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 томах, т. 5 / под ред. Т. А. Власовой. М.: Педагогика, 2016. 368 с.
17. Галеева Е.В. Педагогические условия развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста / Балтийский гуманитарный журнал. 2016. №2(15). С. 127–131.
18. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. 471 с.
19. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса. 2-е изд. М.: КомКнига, 2005. 320 с.
20. Глухов В.П. О формировании связной описательной речи у старших дошкольников с общим речевым недоразвитием // Дефектология. 1990. № 6. 5 с.
21. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. 351с.

22. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., исп. и перераб. М.: Университетская книга, Логос, 2008. 384 с.
23. Зимняя И.А. Психология слушания и говорения. М., 2013. 32 с.
24. Иванова В.В. Теоритические и методические вопросы формирования диалогической речи у детей дошкольного возраста / Современные научные исследования и разработки. 2018. №1(18). С. 148–151.
25. Каримова Д.Р., Данилишина А.В. Методы и приемы формирования диалогической речи / Образование и наука в современных реалиях. 2020. С. 55–63.
26. Киселева О.И. Теория и методика развития речи детей: теория и технология обучения речевому творчеству. Томск: ТГПУ, 2006. 84 с.
27. Колосова И.В. Использование диалогических сказок в развитии связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста / EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 157 –160.
28. Королева Г.М., Дядина Е.С. Развитие диалогической речи дошкольников посредством игровой деятельности / Современный образовательный процесс: теория и практика внедрения федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. Москва, 2018. С. 50–52.
29. Кот Т.А. Особенности развития диалогической речи дошкольников в условиях ДОО / Педагогический вестник. 2020. № 15. С. 32–34.
30. Кужим М.А. Особенности развития диалогической речи дошкольников / Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2017. С. 337–339.
31. Ладыженская Т.А. и др. Речь. Речь. Речь. М.: Педагогика, 1990. 336 с.

32. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
33. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. МГУ. М., 2009. С. 300.
34. Леушина А.М. Развитие связной речи у дошкольников. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М.: Академия, 1999. С. 358–369.
35. Ломакина О.С., Жулина Е.В. Развитие диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи посредством игр-драматизаций / Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-1. С. 171–173.
36. Львов М.П. Основы теории речи: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 248 с.
37. Максимова А.А. Учим детей общаться / А.А. Максимова. М.: Просвещение, 2014. 184 с.
38. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. М.: Просвещение, 1988. 150 с.
39. Пахомова Т.С. Развитие диалогической речи у дошкольников с ОНР (II уровень) с помощью игр-драматизаций / Студенческая наука – 2021. Смоленск, 2021. С. 182 –188.
40. Романова М.Е. Теоретические основы развития диалогической речи старших дошкольников / Известия института педагогики и психологии образования. 2019. №4. С. 123 –128.
41. Рубинштейн С.Л. Речь. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2010. С. 381–416.
42. Севостьянова А.А., Изотова Е.Н. Развитие диалогической речи старших дошкольников посредством словесных игр / Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 7-6. С. 110–113.



43. Стародубова Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учеб пособие для студ. высш. учеб, заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.
44. Тихеева Е.И. Совершенствование речи дошкольников (раннего и дошкольного возраста) // Хрестоматия по теории и методике развития речи дошкольников дошкольного возраста. М.: Академия, 2011. С. 126–144.
45. Ткаченко Т.А. Логопедическая энциклопедия. 2-е изд. М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2017. 248 с.
46. Толстикова И.И. Организация речевой среды как условие обучения диалогической речи дошкольника / Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Пермь, 2019. С. 112–113.
47. Тюстина Г.Г., Степаненко А.О. Исследование развития диалогической речи в старшем дошкольном возрасте / Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. Пенза, 2017. С. 306–312.
48. Уорд Салли. Детская речь: эффективная программа развития речевых навыков. М.: Синдбад, 2019. 413 с.
49. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей. 2-е изд. М.: Просвещение, 1987. 96 с.
50. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: Аделант, 2013. 800 с.
51. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. – метод. Пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. М.: ВЛАДОС, 2013. 287 с.
52. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013г. URL: <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standartdoshkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 5.10.2020).

53. Флерина Е.А., Алексеева М.М., Яшина В.И. Разговорная речь в детском саду // Хрестоматия по теории и методике развития речи дошкольников дошкольного возраста М.: Академия, 2011. С. 380-393.
54. Эльконин Д.Б. Детская психология. Развитие ребенка от рождения до семи лет/ Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2016. 352 с.
55. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1969. 386 с.
56. Якубинский Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование. М.: Наука, 2009. С. 17–58.
57. Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

В соответствии с рекомендациями автора, оценка овладения указанными умениями осуществлялась следующим образом:

Оценка овладения умениями задавать вопросы:

– высокий уровень освоения умения – в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания – 5 баллов;

– достаточный уровень – наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера – 4 балла;

– средний уровень – вопросы однообразны (по поводу деятельности) – 3 балла; – низкий уровень – крайне редко задает вопросы – 2 балла.

Оценка овладения умениями отвечать на вопросы:

– высокий уровень – использует все формы вопросов – 5 баллов;

– достаточный уровень – использует 2–3 формы вопросов – 4 балла;

– средний уровень – преобладают простые вопросы, другие формы встречаются редко – 3 балла;

– низкий уровень – использует только простые формы вопросов – 2 балла.

Оценка овладения культурой диалога:

– высокий уровень – отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме – 5 баллов;

– достаточный уровень – изредка уходит от ответа на вопросы сверстников – 4 балла;

– средний уровень – может оставить без ответа вопросы, как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью – 3 балла;

– низкий уровень – отвечает неохотно – 2 балла.

Оценка овладения умения высказывать свою точку зрения:

- высокий уровень – спокойно, аргументировано высказывают свое мнение – 5 баллов;
- достаточный уровень – не всегда может аргументировать свое мнение – 4 балла;
- средний уровень – редко прибегает к словесным аргументам – 3 балла;
- низкий уровень – с трудом формулирует мнение – 2 балла [9].

Оценка умения делиться впечатлениями, сообщать новости, события:

- высокий уровень – всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями – 5 баллов;
- достаточный уровень – делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников – 4 балла;
- средний уровень – редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников – 3 балла;
- низкий уровень – почти не использует реплик-сообщений – 2 балла [9].

Оценка умения толерантно реагировать на сообщения:

- высокий уровень – ребенок адекватно и доброжелательно реагирует на разные сообщения, аргументированно отклоняет мнение собеседников – 5 баллов;
- достаточный уровень – иногда недостаточно адекватен в реакции на сообщение, не всегда аргументирует свое несогласие с точкой зрения собеседника;
- средний уровень – может оставить без внимания сообщения собеседников, не поддержать тему разговора или проявить нетерпимость к сообщению товарищей – 3 балла;

– низкий уровень – чаще неадекватен в реакции, в грубой форме отклоняет мнение товарищей – 2 балла [9].

Оценка умения избегать нескромных или категоричных высказываний:

– высокий уровень – не допускает хвастливости; сдержанно высказывается о своих впечатлениях, чувствах; не категоричен в сообщениях и реакциях на них – 5 баллов;

– достаточный уровень – изредка проявляется желание не хвастать, старается сдерживать негативные эмоции, категорично отвергая суждения, с которыми не согласен, однако это удается не всегда – 4 балла;

– средний уровень – ситуативен в проявлении нескромности или категоричности, чаще нарушает это правило, чем придерживается его – 3 балла;

– низкий уровень – нескромен или категоричен в суждениях и в реакциях на сообщения – 2 балла [9].

Оценка овладения умения пользоваться разнообразием реплик побуждений:

– высокий уровень освоения умения – легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений) – 5 баллов;

– достаточный уровень – чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.) – 4 балла;

– средний уровень – затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их – 3 балла;

– низкий уровень – слабое проявление умения или его полное отсутствие – 2 балла [9].

Оценка овладения умения вежливо реагировать на побуждение:

– высокий уровень – ребенок всегда реагирует на побуждения взрослого и сверстников в социально принятой форме – 5 баллов;

– достаточный уровень – ребенок изредка реагирует на побуждение с нарушением принятых норм – 4 балла;

– средний уровень – ребенок ситуативно реагирует на побуждения с нарушением принятых норм – 3 балла;

– низкий уровень – почти не реагирует на побуждения – 2 балла [9].

Оценка овладения умений осознанно пользоваться формулами речевого этикета:

– высокий уровень – разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном – 5 баллов;

– достаточный уровень – ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений – 4 балла;

– средний уровень – использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и по имени отчеству к воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно – 3 балла;

– низкий уровень – почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях – 2 балла [9].

Протоколы диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку  
«вопрос – ответ» детей экспериментальной и контрольной группы на этапе  
констатирующего эксперимента

№ п/п	Умение задавать разнообразные вопросы		Умение отвечать на вопрос развернуто	Культура диалога		Баллы	Уровень
	по содержанию	по форме		Поддерживать тему	Соблюдать очередность, не перебивая		
Экспериментальная группа							
1	5	5	5	4	5	20	д/у
2	3	3	4	3	3	16	д/у
3	3	3	3	3	3	15	ср/у
4	2	3	2	2	4	13	н/у
5	2	2	2	2	3	11	н/у
6	3	3	3	3	2	14	н/у
7	2	3	5	5	5	15	ср/у
8	2	2	2	2	2	10	н/у
9	5	4	4	4	5	15	ср/у
10	3	2	3	3	2	10	н/у
11	2	2	2	3	3	10	н/у
12	2	3	2	2	4	9	н/у
Контрольная группа							
1	2	2	2	2	3	10	н/у
2	3	3	3	3	2	10	н/у
3	4	4	5	5	5	20	д/у
4	3	3	3	3	3	15	ср/у
5	2	2	4	4	2	10	н/у
6	4	4	4	4	3	19	д/у
7	5	5	5	5	5	20	д/у
8	3	3	3	3	3	15	ср/у



Продолжение приложения Г

№ п/ п	Умение задавать разнообразные вопросы		Умение отвечать на вопрос развернуто	Культура диалога		Баллы	Уровень
	по содержанию	по форме		Поддерживать тему	Соблюдать очередность, не перебивая		
Контрольная группа							
9	2	2	4	4	2	10	н/у
10	4	4	4	4	3	15	ср/у
11	2	2	4	4	2	10	н/у
12	2	2	4	4	2	10	н/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Протоколы диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Умение пользоваться разнообразными сообщениями		Умение толерантно реагировать на сообщения	Культура диалога		Баллы	Уровень
	высказывать свою точку зрения	делиться впечатлениями		избегать нескромности, категоричности	проявлять терпимость к другим		
Экспериментальная группа							
1	5	4	2	4	5	19	д/у
2	3	3	4	3	3	15	ср/у
3	3	3	3	3	3	15	ср/у
4	2	3	2	2	4	10	н/у
5	5	5	5	3	2	15	ср/у
6	3	3	3	3	2	9	н/у
7	4	4	2	2	2	10	н/у
8	5	5	5	3	2	15	ср/у
9	3	3	4	3	3	14	ср/у
10	3	3	3	3	3	15	ср/у
11	2	3	2	2	4	9	н/у
12	2	2	2	2	3	10	н/у
Контрольная группа							
1	5	4	2	4	5	14	ср/у
2	3	3	4	3	3	15	ср/у
3	3	3	3	3	3	15	ср/у
4	2	3	2	2	4	10	н/у
5	5	5	5	3	2	14	ср/у
6	3	3	3	3	2	10	н/у
7	4	4	2	2	2	10	н/у

Продолжение приложения Д

№ п/ п	Умение пользоваться разнообразными сообщениями		Умение толерантно реагировать на сообщения	Культура диалога		Баллы	Уровень
	высказывать свою точку зрения	делиться впечатлениями		избегать нескромности, категоричности	проявлять терпимость к другим		
Контрольная группа							
8	5	5	5	3	2	15	ср/у
9	3	3	4	3	3	20	д/у
10	3	3	3	3	2	9	н/у
11	2	3	2	2	4	10	н/у
12	2	2	2	2	3	9	н/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Протокол диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений	Умение в социально-принятых формах реагировать на побуждение	Умение осознанно пользоваться формулами речевого этикета	Баллы	Уровень
Экспериментальная группа					
1	5	4	5	14	в/у
2	3	3	3	9	ср/у
3	4	3	3	9	ср/у
4	3	4	4	11	д/у
5	2	2	2	8	ср/у
6	1	2	2	5	н/у
7	3	3	3	9	ср/у
8	4	3	3	10	д/у
9	1	2	2	5	н/у
10	1	2	2	5	н/у
11	1	2	2	5	н/у
12	2	2	2	6	н/у
Контрольная группа					
1	1	2	2	5	н/у
2	1	2	2	5	н/у
3	1	2	2	5	н/у
4	2	2	2	6	н/у
5	2	2	2	8	ср/у
6	1	2	2	5	н/у
7	3	3	3	9	ср/у
8	4	3	3	10	д/у
9	5	4	5	14	в/у

Продолжение приложения Е

№ п/п	Умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений	Умение в социально-принятых формах реагировать на побуждение	Умение осознанно пользоваться формулами речевого этикета	Баллы	Уровень
Контрольная группа					
10	3	3	3	9	ср/у
11	4	3	3	9	ср/у
12	3	4	4	11	д/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Протоколы диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку  
«вопрос – ответ» детей экспериментальной и контрольной группы на этапе  
контрольного эксперимента

№ п/п	Умение задавать разнообразные вопросы		Умение отвечать на вопрос развернуто	Культура диалога		Баллы	Уровень
	по содержанию	по форме		Поддерживать тему	Соблюдать очередность, не перебивая		
Экспериментальная группа							
1	5	5	5	4	5	21	в/у
2	3	3	4	3	3	16	д/у
3	3	3	3	3	3	16	д/у
4	2	3	2	2	4	13	ср/у
5	2	2	2	2	3	16	д/у
6	3	3	3	3	2	17	д/у
7	2	3	5	5	5	16	д/у
8	2	2	2	2	2	12	ср/у
9	5	4	4	4	5	21	в/у
10	3	2	3	3	2	11	ср/у
11	2	2	2	3	3	11	ср/у
12	2	3	2	2	4	9	н/у
Контрольная группа							
1	2	2	2	2	3	10	н/у
2	3	3	3	3	2	10	н/у
3	4	4	5	5	5	21	в/у
4	3	3	3	3	3	15	ср/у
5	2	2	4	4	2	11	ср/у
6	4	4	4	4	3	19	д/у
7	5	5	5	5	5	20	д/у
8	3	3	3	3	3	16	д/у

Продолжение приложения Ж

№ п/п	Умение задавать разнообразные вопросы		Умение отвечать на вопрос развернуто	Культура диалога		Баллы	Уровень
	по содержанию	по форме		Поддерживать тему	Соблюдать очередность, не перебивая		
Контрольная группа							
9	2	2	4	4	2	11	ср/у
10	4	4	4	4	3	15	ср/у
11	2	2	4	4	2	10	н/у
12	2	2	4	4	2	10	н/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Протоколы диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку «сообщение – реакция на сообщение» детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

№ п/п	Умение пользоваться разнообразными сообщениями		Умение толерантно реагировать на сообщения	Культура диалога		Баллы	Уровень
	высказывать свою точку зрения	делиться впечатлениями		избегать нескромности, категоричности	проявлять терпимость к другим		
Экспериментальная группа							
1	5	4	2	4	5	21	в/у
2	3	3	4	3	3	16	д/у
3	3	3	3	3	3	16	д/у
4	2	3	2	2	4	11	ср/у
5	5	5	5	3	2	16	д/у
6	3	3	3	3	2	11	ср/у
7	4	4	2	2	2	11	ср/у
8	5	5	5	3	2	21	в/у
9	3	3	4	3	3	16	д/у
10	3	3	3	3	3	16	д/у
11	2	3	2	2	4	9	н/у
12	2	2	2	2	3	12	ср/у
Контрольная группа							
1	5	4	2	4	5	14	ср/у
2	3	3	4	3	3	15	ср/у
3	3	3	3	3	3	16	д/у
4	2	3	2	2	4	10	н/у
5	5	5	5	3	2	14	ср/у
6	3	3	3	3	2	10	н/у
7	4	4	2	2	2	11	ср/у



Продолжение приложения 3

№ п/ п	Умение пользоваться разнообразными сообщениями		Умение толерантно реагировать на сообщения	Культура диалога		Баллы	Уровень
	высказывать свою точку зрения	делиться впечатлениями		избегать нескромности, категоричности	проявлять терпимость к другим		
Контрольная группа							
8	5	5	5	3	2	16	д/у
9	3	3	4	3	3	20	д/у
10	3	3	3	3	2	9	н/у
11	2	3	2	2	4	11	ср/у
12	2	2	2	2	3	9	н/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Протокол диагностирования усвоения диалогической речи детьми по блоку «побуждение – реакция на побуждение» детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

№ п/п	Умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений	Умение в социально-принятых формах реагировать на побуждение	Умение осознанно пользоваться формулами речевого этикета	Баллы	Уровень
Экспериментальная группа					
1	5	4	5	14	в/у
2	3	3	3	11	д/у
3	4	3	3	10	д/у
4	3	4	4	12	в/у
5	2	2	2	8	ср/у
6	1	2	2	7	ср/у
7	3	3	3	10	д/у
8	4	3	3	10	д/у
9	1	2	2	7	ср/у
10	1	2	2	12	в/у
11	1	2	2	8	ср/у
12	2	2	2	6	н/у
Контрольная группа					
1	1	2	2	7	ср/у
2	1	2	2	5	н/у
3	1	2	2	5	н/у
4	2	2	2	7	ср/у
5	2	2	2	8	ср/у
6	1	2	2	5	н/у
7	3	3		9	ср/у
8	4	3	3	10	д/у
9	5	4	5	14	в/у

Продолжение приложения Е

№ п/п	Умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений	Умение в социально-принятых формах реагировать на побуждение	Умение осознанно пользоваться формулами речевого этикета	Баллы	Уровень
Контрольная группа					
10	3	3	3	9	ср/у
11	4	3	3	9	Ср /у
12	3	4	4	11	д/у

Примечание: высокий уровень – в/у, достаточный уровень – д/у, средний уровень – ср/у, низкий уровень – н/у.

Игры драматизации по блоку «Вопрос - ответ»

Э. Шим «Уж и Лягушка»

— Глупый Уж, старый Уж, давай в догонялки играть!

— Удирай, квакушка, пока цела.

— А я не боюсь, а я не боюсь! У меня четыре лапки, а у тебя ни одной нет. Разве догонишь?

— Еще как догоню-то. С пенька соскользну, в траве прошмыгну, вмиг ухвачу.

— А я от тебя в воду — и была такова!

— И в воде не скроешься. Я с берега нырну, хвостом вильну, настигну.

— А чего же ты тогда играть не хочешь?

— Уже досыта наигрался. Две лягушки-хвастушки в моем пузечке!

Почта

Цель: Учить детей задавать вопросы и отвечать на них.

Ход игры

Выбирают (назначают по жребию) ведущего игрока.

Между ними, остальными участниками игры, завязывается диалог:

— Динь-динь-динь.

— Кто там?

— Почта.

— Откуда?

— Из Красноярска. (Называется любой город.)

— И что там делают?

— Танцуют (поют, смеются, плавают, летают, прыгают, квакают, крикают, ныряют, барабанят, стирают, пилят и т.д.).

Все играющие должны изобразить названные действия. Кто не успел или неправильно изобразил действие, платит фант. В конце игры фанты разыгрываются

Игры драматизации по блоку «Сообщение – реакция на сообщение»

Бабушкин садик (С. Георгиев)

Вообще-то свой детский сад Санька всегда любил. Но вот однажды вечером он ни с того ни с сего заявил:

— Я в садик больше ходить не стану! Никогда-никогда!

— Это почему же ты так решил? — удивилась бабушка.

— Да надоело, — просто объяснил Санька. — Потому что я уже вырос.

— Замечательно! — неожиданно очень обрадовалась бабушка. — Вот и правильно, вот и не ходи! Это ты хорошо придумал, Санюшка!

Бабушка тут же позвала Санькиных маму и папу.

— С завтрашнего дня, — сказала она им, — я на работу не хожу!

— Мы с бабушкой дома играть будем, — подсказал Санька.

— Нет! — покачала бабушка в воздухе пальцем. — Дома я не останусь!

Я на свою прежнюю работу не пойду, а буду работать в детском садике ребёнком вместо нашего Саньки! Запишусь в среднюю группу!

— Вот как? — почесал в затылке Санькин папа. — Завидую... от всей души завидую...

— А Санька? — ничего не поняла мама.

— Санька у нас уже вырос, что ему в садике делать, — нетерпеливо махнула рукой бабушка и вытащила свой рабочий красный блокнот. — Значит, так... С самого утра я вдоволь наиграюсь в прятки с Костиком, Наташей и Леночкой!

— Бабушка, а я? — напомнил о себе Санька.

— Ты, Санька, заберёшь меня вечером из садика, — подняла глаза от блокнота бабушка.

— Приготовишь ужин, — напомнил папа.

— Поможешь Жене выучить уроки, — добавила мама.

— Так, а у меня, — продолжала бабушка, — катание с горки, игра в снежки... Затем с Игорьком лепим снеговика! Нет, двух снеговиков! Потом раскрашиваем картинки, это уже после прогулки... Затем...

— Бабушка, — Санька робко тронул её за локоть.

— Бабуля!

— Но это ещё не все! — Бабушка радостно сверкнула глазами.

— Впереди самое главное!

— Бабушка, я боюсь, тебе не справиться... — грустно вздохнул Санька.

— Ты знаешь, как это трудно — слепить снеговика... Тем более двух...

— Что же делать? — задумалась бабушка.

— Я знаю, — сказал Санька.

— Я тебе помогу немного... Только в самом трудном... Ладно уж, я вместо тебя пойду в садик.

По воскресеньям, когда они всей семьёй по дороге в парк проходят мимо знакомого заборчика, Санька всегда с гордостью говорит:

— Знаете, это ведь бабушкин садик. Да! А я сюда хожу только так, бабушке помогаю.

Теремок (русская народная сказка)

Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет? Никто не отзывается. Вошла мышка в теремок и стала там жить.

Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка! А ты кто?

— А я лягушка-квакушка.

— Иди ко мне жить! Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоем жить.

Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка!

— Я, лягушка-квакушка!

— А ты кто?

— А я зайчик-побегайчик.

— Иди к нам жить! Заяц скок в теремок! Стали они втроем жить.

Идет мимо лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— А ты кто?

— А я лисичка-сестричка.

— Иди к нам жить! Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Прибежал волчок-серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— А ты кто?

— А я волчок-серый бочок.

— Иди к нам жить!

Волк влез в теремок. Стали они впятером жить. Вот они в теремке живут, песни поют.

Вдруг идет медведь косолапый. Увидел медведь теремок, услышал песни, остановился и заревел во всю мочь:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— Я, волчок-серый бочок.

— А ты кто?

— А я медведь косолапый.

— Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок. Лез-лез, лез-лез — никак не мог влезть и говорит:

— А я лучше у вас на крыше буду жить.

— Да ты нас раздавишь.

— Нет, не раздавлю.

— Ну так полезай! Влез медведь на крышу и только уселся — трах! — развалился теремок.

Затрещал теремок, упал набок и весь развалился. Еле-еле успели из него выскочить мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, волчок-серый бочок — все целы и невредимы.

Принялись они бревна носить, доски пилить — новый теремок строить.

Лучше прежнего выстроили!

Игры драматизации по блоку «Побуждение – реакция на побуждение»

Урок дружбы (М. Пляцковский)

Жили два воробья: Чик и Чирик.

Однажды Чику пришла посылка от бабушки. Целый ящик пшена. Но Чик об этом ни словечка не сказал своему приятелю.

«Если я пшено раздавать буду, то себе ничего не останется», – подумал он. Так и склевал все зернышки один. А когда ящик выбрасывал, то несколько зернышек все же просыпалось на землю.

Нашел эти зернышки Чирик, собрал в пакетик аккуратно и полетел к своему приятелю Чику.

— Здравствуй, Чик! Я сегодня нашел десять зернышек пшена. Давай их поровну поделим и склюем.

— Не надо. Зачем? — стал отмахиваться крылышками Чирик.

— А друзья все должны делить пополам. Разве не так?

— Ты, наверно, прав, — ответил Чик.



Ему стало очень стыдно. Ведь он сам склевал целый ящик пшена и не поделился с другом, не дал ему ни одного зернышка. А сейчас отказаться от подарка приятеля – это значит обидеть его.

Взял Чик пять зернышек и сказал:

— Спасибо тебе, Чирик. И за зернышки, и за урок дружбы.

Перебивалка (А. Кондратьева)

За рекой...

— За рекой?

— За широкой такой!

— Проживал крокодил....

— Что жевал крокодил?

— Не жевал. Про-жи-вал!

— Просто жил крокодил!

— Но ведь ты говорил,

— Что он что-то жевал крокодил!?

— Или пе-ре-жи-вал?

— Ох, ну ладно, жевал!!!

— Страшно переживал!

— И кусал и глотал,

— Тех кто пе-ре-би-вал!

«Звонок в цветочный магазин»

Цель: вежливо задавать вопросы и выражать просьбы; закреплять правила ведения разговоров по телефону; дать детям образцы выполнения этих правил.

Ход игры

1.Приглашение к игре.

— Хотите поиграть в телефонную игру? Я хотела бы вам предложить позвонить в цветочный магазин. Как выдумаете, зачем звонят в цветочный магазин?

— Вы правы, звонят, чтобы узнать, есть ли нужные цветы или чтобы заказать букет.

## 2. Распределение ролей.

— Вы не будете возражать, если вначале я буду звонить в магазин, а кто-нибудь из вас будет продавцом? Кто хочет быть продавцом?

— Алло! Добрый день. Это цветочный магазин? Будьте добры, скажите, какие цветы я могу сегодня купить ко дню рождения своей мамы?

— А есть ли у вас в продаже свежие розы? Какого они цвета? Я хотела бы купить розовые. Сколько будет стоить букет из пяти роз? Это вместе с оформлением букета?

— Подскажите, пожалуйста, как доехать до вашего магазина? А вы закрываетесь на обеденный перерыв? Когда у вас перерыв? Спасибо вам за консультацию. Всего доброго.

— Кто хочет позвонить в цветочный магазин? (Дети разыгрывают ситуацию самостоятельно.)

3. А теперь давайте представим, что мы переехали в новую квартиру и хотим ее украсить комнатными растениями. Я позвоню в цветочный магазин. Кто будет продавцом?

— Алло! Здравствуйте. Я хотела бы узнать, какие комнатные цветущие растения есть в вашем магазине. Что вы можете предложить?

— А есть ли у вас фиалки? Очень жаль. А не подскажете, в каком магазине можно их приобрести? Большое спасибо вам. До свидания.

— Кто позвонит в магазин и узнает о фиалках?

Дети разыгрывают ситуацию.

### Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Функ Екатериной Игоревной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 90 страниц.

Тема ВКР: «Развитие связной диалогической речи детей старшего дошкольного возраста посредством игр – драматизаций»

Обучающийся Функ Е.И. 22.06.2022 Функ (подпись, дата) Функ (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Улыбина 22.06.2022 Улыбина Е.В. (подпись, дата) (расшифровка подписи)