

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

Клепец Анна Сергеевна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**Языковые способы репрезентации комического эффекта**  
**(на примере рассказов Славы Сэ)**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой общего языкознания,

канд. филол. наук, доцент Мамаева Т.В.

\_\_\_\_\_  
Руководитель канд. филол. наук, доцент Бурмакина Н.А.

\_\_\_\_\_  
Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Клепец А.С.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
<b>Глава 1. Понятие «комическое» и «юмор» в современном языкознании</b>	
1.1 Термины «комическое» и «юмор».....	5
1.2 Виды и функции «комического» .....	17
1.2.1 Формы «комического».....	21
1.2.2 Функции «комического».....	24
Выводы по главе 1.....	28
<b>Глава 2. Создание комического эффекта в тестах Славы Сэ на разных уровнях языка</b>	
2.1. Понятие «языковой игры». Языковые средства создания комического в текстах Славы Сэ.....	29
2.2. Лексический уровень .....	30
2.3. Синтаксический уровень.....	35
2.4. Словообразовательный уровень.....	37
2.5. Морфологический и фонетический уровни.....	38
Выводы по главе 2.....	39
<b>Заключение.....</b>	<b>40</b>
Приложение 1. Методическая разработка урока по русскому языку для 8 класса.....	42
Приложение 2.....	53
Библиографический список .....	60

## Введение

Одной из наиболее сложных эстетических категорий является категория «комического». Она привлекала внимание исследователей еще со времен античности и продолжает интересовать ученых по сей день. В последнее время наблюдается заметный интерес к проблемам «комического» со стороны культурологов, философов, литературоведов, психологов, лингвистов. Создано достаточно много исследований, работ, посвященных сущности «комического», его свойствам, а также систематизации видов.

Большая значимость юмора и «комического» в коммуникации между людьми, в понимании родной и иноязычной культур способствовала росту интереса к его изучению в современной лингвистике. Воплощению комизма в языке на данный момент уделяется большое внимание.

Данная дипломная работа посвящена выявлению возможных языковых средств, которые могут быть использованы автором для создания комического эффекта в своих текстах. Для полноценного изучения языковых средств, участвующих в создании комического эффекта, анализ проводится на различных языковых уровнях.

**Актуальность** данной дипломной работы состоит в необходимости теоретического осмысления понятий «комический эффект» и «юмор», а также языковых средств их выражения.

**Объект** исследования – комическое в текстах Славы Сэ, воплощённое языковыми средствами, **предмет** – языковые средства и способы создания комических эффектов.

**Цель** данного исследования – выявить, перечислить и охарактеризовать максимальное количество средств создания комического в текстах Славы Сэ.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятия «комическое» и «юмор»;
2. Выявить виды и функции «комического»;

3. Выявить языковые средства создания «комического» в текстах Славы Сэ.

**Ценность** результатов исследования заключается в выявлении специфики средств создания комического эффекта на лексическом языковом уровне, синтаксическом, морфологическом, а также на словообразовательном и фонетическом уровнях. Практическая ценность итогов работы заключается в возможности использования полученных данных в дальнейших исследованиях, а также как материал для новых методических разработок.

**Материалом** данного исследования послужили сборники рассказов Славы Сэ «Полный сантехник», «Сантехник с пылу и с жаром», «Разводы».

**Научная новизна** исследования заключается в оригинальной методической разработке

В работе использовались различные общенаучные, лингвистические, лингвокультурологические и другие **методы и приемы** анализа, такие как контекстуальный, дескриптивный, сопоставительный.

**Теоретическая значимость** заключается в представлении нового взгляда на вопрос, что расширит подход к его изучению, станет основой для выдвижения оригинальных, научно аргументированных гипотез;

**Практическая значимость** – пополнение прагматической и академической базы отрасли новыми примерами; предоставление материала для дальнейших исследований и методических разработок.

**Структура работы** состоит из введения, теоретической части («Понятия «комическое» и «юмор» в современном языкознании»), где рассматриваются определение понятия юмора и «комического», а также описываются виды и функции «комического», практической части («Создание «комического эффекта на разных уровнях языка»), которая посвящена лексическому, синтаксическому, словообразовательному, морфологическому и фонетическому уровням языка, заключения, библиографического списка.

**Объем работы** – работа состоит из 65 страниц, в том числе и библиографический список, состоящий из 40 наименований.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «КОМИЧЕСКОЕ» И «ЮМОР» В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

## 1.1 Термины «комическое» и «юмор».

Юмор и «комическое» являются неотъемлемой частью повседневной жизни любого человека и представляют особый научный интерес. С помощью юмора люди порой пытаются справиться со своими проблемами, а также используют его как защитную реакцию на негативные ситуации. **Юмор и все его формы являются проявлениями «комического», но они не равны друг другу.**

Ожегов С.И. определяет юмор как способность понимания «комического», умение видеть смешное и шуточное обращение, а смех как нечто смешное, то, что достойно юмора. Также, под юмором может пониматься шутливая речь. Можно сказать, что смех — это часть психологического процесса – высмеивание недостатков или пороков человека, или всего общества в целом [Ожегов, Шведова, 1990].

По словарю литературоведческих терминов «комическое» было образовано от греческого *komikos* – смешной веселый – эстетическая категория, которая отражает все противоречия действительности и также содержащая их критическую оценку. В основе лежат противоречия, несоответствия реального и утопического [Словарь литературоведческих терминов, 2006].

Следует отметить, что родоначальником теоретического описания комического является Аристотель, который ввел понятие комического в систему эстетических категорий. В «Поэтике» он утверждал, что «смешное есть часть безобразного: смешное – это некоторая ошибка и безобразие, никому не причиняющее страдания и ни для кого не пагубное...»

В большой советской энциклопедии «комическое» равно смешному.

В Лермонтовской энциклопедии – обнаружение противоречий в явлениях окружающей действительности, их неполноты или же гипертрофии.

Основа «комического» как специфического мироощущения — надежда на восстановление гармонии, нормы [Лермонтовская энциклопедия, 1981].

В Большом Энциклопедическом Словаре «комическое» является категорией эстетики, которая означает смешное, нечто восходящее к игровому, самодеятельному смеху.

В ходе развития выделяются несколько видов «комического» – юмор, ирония, сатира. Различаются высокие и забавные, шуточные виды.

Для «комического», отражающего противоречия реальности, важна игра на утрировке величины предметов (карикатура), на фантастических сочетаниях (гротеск), сближении далеких понятий (острота) [Большой Энциклопедический Словарь, 2002].

На «комическом» базируется один из главных видов драмы – комедия. В Русском толковом словаре В.И. Даля, юмор определяется, «как веселая, острая, шуточная складка ума, умеющая подмечать и резко, но безобидно выставлять странности нравов или обычаев; удаль, разгул иронии» [Даль, 1863].

В толковом словаре С. И. Ожегова, юмор имеет три значения:

- «Понимание «комического», умение видеть и показывать смешное, снисходительно-насмешливое отношение к чему-нибудь;
- Изображение чего-либо в смешном, «комическом» виде;
- Насмешливая и шуточная речь» [Ожегов, 1992].

В “Oxford English Dictionary” слова “humour” имеет два значений:

- «The quality of being amusing or comic, especially as expressed in literature or speech;
- The ability to express humour or amuse other people» [Oxford, 1993].

В литературоведении «комическое» трактуется как «эстетическая категория, подразумевающая отражение в искусстве явлений, содержащих несоответствие, несообразность или противоречие и оценку их посредством смеха».

«Комическое» делится на иронию и юмор. И.А. Елисеев считает, что смешное в иронии скрывается под эффектом серьезности, с добавлением отрицательного отношения. В то время как сам юмор отмечается серьезностью, скрытой под смешным, часто с преобладанием положительного отношения» [Елисеев, Полякова 2002]. «Комическое» как эстетическая категория может выражаться в юморе, сатире, иронии, сарказме и гротеске [Белокурова 2005].

В филологической и эстетической литературе совмещаются приемы и средства «комического». К языковым средствам «комического» относятся:

- фонетические
- лексические
- фразеологические
- грамматические [Борев, 1957].

К приемам «комического» можно отнести: эзоповский язык, деформация, иносказание, несоответствие, неожиданность, недоразумение, и прием разоблачения посредством анахронизмов. Анахронизм – нарочное или ненамеренное нарушение хронологического правдоподобия.

В языкознании изучение «комического» движется в сторону рассмотрения языковых аспектов различных его видов и жанров, которые были выявлены в литературоведении.

Также рассматривается языковая игра – различные стилистические приемы, помогающие выразить значение слова «комический».

В последнее время все чаще «комическое» изучается как лингвокреативная и когнитивная деятельность. Некоторые лингвисты подвергают анализу семантическую природу «комического»; изучается использование «комического» в разных типах дискурса (научном, политическом, новостном). Дискурс – коммуникативное событие между говорящим и слушающим в определенном контексте или ситуации [Ван Дейк, 1998].

Интерес к сущности комического всегда существовал, но в некоторые эпохи он затмевался другими ценностными предпочтениями: интересом к прекрасному или трагическому. Систематическая разработка темы комического, иронии, пародии начинается в XIX веке в эстетике романтизма и в немецкой классической философии и достигает своего апогея во второй половине XX века. Начиная с XIX века комическое выступает как специфический, «высокий» тип смешного и как термин, принадлежащий преимущественно научной сфере.

Проблему комического в XVIII веке исследуют И. Кант, Ф. Гегель, в конце XIX века – А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон, З. Фрейд.

Начиная с И. Канта, теория комического получает серьезную философскую разработку. Комическое выводится И. Кантом из игры представлений. В «Критике способности суждения» он писал: «Музыка и повод к смеху представляют собой два вида игры с эстетическими идеями или же с представлениями рассудка, посредством которых в конце концов ничего не мыслится и которые могут благодаря одной лишь своей смене и тем не менее живо доставлять удовольствие». И. Кант пытается объяснить удовольствие от смеха его «благотворным влиянием на здоровье», но суть его идеи смеха, сохранившей свою точность и остроумие выражения, не в ссылках на «вибрацию органов» и здоровье, а в том, что он первый обозначил смех границей с ничто: «Смех есть аффект от внезапного превращения напряженного ожидания в ничто». Точно так же, как нелепость, ошибка, обман, сами по себе не смешные и не доставляющие удовольствия, есть граница познания, смех есть граница нашей игры представлений и только как приятная игра доставляет удовольствие [Кант, 1986].

Радикальный поворот приобрели положения о комическом у З. Фрейда, изложенные в монографии «Остроумие и его отношение к бессознательному». По З. Фрейду, комическое – один из способов компенсировать постоянную неудовлетворенность человека жизнью. Главный смысл смеха З. Фрейд видит

в «страсти к нелепости», источником комического являются индивидуальные качества субъекта.

З. Фрейд считает, что «удовольствие от остроты вытекает для нас из экономии затраты энергии на упразднение задержки, удовольствие от комизма – из экономии затраты энергии на работу представления, а удовольствие от юмора – из экономии аффективной затраты энергии» [Фрейд, 1997].

Серьезное внимание уделял теории комического Анри Бергсон в работах «Смех», «Смех в жизни и на сцене» [Бергсон, 1992].

А. Бергсон пытается найти формулу смеха и вывести из нее все разновидности комического. Бергсон приходит к выводу, что независимо от того, хорош или не хорош характер, все равно, будучи неприспособлен к обществу, он может стать комическим. А. Бергсон добавляет, что «комическое связано либо с человеческим, либо с чем-то, относящимся или могущим быть отнесенным к человеку» [Бергсон, 1992].

Стоит заметить, что именно с А. Бергсона начинается всестороннее рассмотрение сущности комического. Можно отметить, что до А. Бергсона развитие теории комического проходило по двум направлениям: с одной стороны, определение существенных моментов в объекте комического и, с другой стороны, анализ субъективных условий для восприятия комического. Стремление к определенному синтезу обоих направлений, на наш взгляд, прослеживается в концепциях Бергсона. Так, им была воспринята трактовка объекта комического как противоречивого, но оставлена без внимания характеристика его как «самоуничтожения противоречивого».

Интерес к комическому в русской эстетике XVIII–XIX вв. был вызван появлением в русской литературе и на сцене произведений сатирического и комедийного плана. Это, прежде всего, произведения А.Д. Кантемира, позднее Д.И. Фонвизина, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Н. Островского. Вызванный потребностями осмысления художественной практики этих писателей интерес к категории комического носил, скорее, прикладной характер. Наиболее законченную, теоретически зрелую форму

концепции комического приобрели в сочинениях В.Г. Белинского и Н.Г. Чернышевского.

Теория комического у В.Г. Белинского близка в общих чертах к концепции Ф. Гегеля. Сущность комического В.Г. Белинский рассматривает в противоречии явлений жизни с сущностью и назначением жизни. По мнению В.Г. Белинского, «источником комизма является сама жизнь, объективное положение вещей. Задача смеха – обнаружить нелепость и нецелесообразность явлений и показать их несоответствие здравому смыслу» [Белинский, 1956].

Настоящий этически и эстетически значимый смех, считает В.Г. Белинский, оценивает, прежде всего, социальные явления: регрессивные, противоречащие объективным законам общественного развития, а также социально не значимые.

Цель комического – исправление и улучшение общества. В комическом произведении «жизнь для того показывается нам такою, как она есть, чтобы навести нас на ясное созерцание жизни так, как она должна быть» [Белинский, 1956]. Такое понимание комического приобретает социально-этическое значение как механизм обострения и последующего разрешения противоречий сущего и должного. Комедия, по мнению В.Г. Белинского, «должна живописать несообразность жизни с целью, должна быть плодом горького негодования, возбуждаемого унижением человеческого достоинства, должна быть сарказмом, а не эпиграммою, судорожным хохотом, а не веселою усмешкою, должна быть написана желчью, а не разведенной солью, словом, обнимать жизнь в ее высшем значении, т. е. в ее вечной борьбе между добром и злом, ненавистью и эгоизмом» [Белинский, 1956].

В XX веке в России сформировались два направления теорий комического. Первое, опирающееся на русскую критику (В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, А.И. Герцена), описывает сущность комического как сатирическую, социально-критическую, разрушающую силу. К этому направлению можно отнести труды А.В. Луначарского, Д.П. Николаева, Л.Ф. Ершова, Ю.Б. Борева.

Второе направление представлено, в первую очередь, М.М. Бахтиным и его последователями – А.М. Панченко, С.С. Аверинцевым, В.Я. Проппом. В их работах категория комического трактуется как неоднозначный амбивалентный феномен. Его условно можно назвать амбивалентным в теоретическом осмыслении концепций комического.

Конец XX века отмечен большим разнообразием точек зрения на природу и суть комического: появляются теории, концентрирующиеся на истории эстетики (М.Т. Рюмина), философии (Л.В. Карасев) и др. Эти направления, опирающиеся на достижения конкретных наук о человеке (психологии, физиологии, лингвистики и др.) и животных, описывают смех как неоднозначный феномен.

Сущность комического рассматривалась в эстетике Ю.Б. Борева, в этнографических и историко-культурных исследованиях М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, А.М. Панченко, Н.А. Поньрко, В.Я. Проппа, в психологических трудах В.В. Лука, а также в лингвистике. Исследования в этих направлениях позволяют сформировать представление о природе комического.

Ю.Б. Боров посвятил два исследования проблемам комического: «О комическом» и «Комическое» [Боров, 1957]. Исследователь принципиально разделяет понятия «смешное» и «комическое». «Не все смешное комично, хотя комическое всегда смешно», – пишет он [Боров, 1997]. Такое разделение делал уже Ф. Гегель. Ю.Б. Боров в это разделение вносит понятие общественного, социального. По мнению Ю.Б. Борева, комическое имеет социальное значение, это понятие эстетическое, способное иметь воспитательное значение. Смешное, напротив, – категория внеэстетическая, так сказать, природная, или элементарная; воспитательного или общественного значения она не имеет. Ю.Б. Боров пишет: «В основе предлагаемой мною теоретической модели комического лежит недостаточно использованная в истории эстетики идея: комическое – явление, заслуживающее эмоционально насыщенной эстетической критики (отрицающей или утверждающей), представляющей реальность в

неожиданном свете, вскрывающей ее внутренние противоречия и вызывающей в сознании воспринимающего активное самостоятельное противопоставление предмета эстетическим идеалам» [Борев, 1997].

Теория комического, предложенная Ю.Б. Боревым, является своеобразным завершением сатирической традиции в отечественной науке; во второй половине XX века сущность комического видоизменялась, постепенно теряя однозначность трактовок, освобождаясь от политических наслоений и вбирая в себя лучшее из альтернативных теорий. Одной из причин этого стала осознаваемая ограниченность трактовки комического как сугубо разрушающего явления. За рамками сатирической парадигмы осталась сфера радостного смеха, не связанного с каким бы то ни было отрицанием. В этой парадигме не находили никакого объяснения фарсовые формы смеха, языковые игры.

Работы В.Я. Проппа, Д.С. Лихачева, М.М. Бахтина в области народной смеховой культуры поставили вопрос о полной неадекватности языка сатирической парадигмы описанию смеха в фольклоре, ритуально-обрядового смеха, западноевропейской карнавальности.

М.М. Бахтин оказал огромное влияние как на отечественную, так и на западную теорию комического. К осмыслению природы комического М.М. Бахтин обращается в большинстве своих работ, а в наиболее полном виде его теория смеха отражена в труде «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» [Бахтин, 1990]. Ученый по существу заново открыл глубинный карнавально-смеховой пласт средневековья, не затронутый официальной церковной культурой и противостоящий ей.

Одна из заслуг теории М.М. Бахтина состоит в оправдании той области смешного, которая носит название грубой комики. Речь идет о сфере физиологического, бытового комизма; о разнообразных мотивах еды, потасовках, словесных перебранках, о физиологических актах рождения и смерти – словом, о той сфере, которая у М.М. Бахтина носит наименование сферы телесного низа. «Снижение роет телесную могилу для нового

рождения. Поэтому оно имеет не только уничтожающее, отрицающее значение, но и положительное, возрождающее» [Бахтин, 1990]. В этом глубинном единстве комическое не сводится к тому, чтобы быть оборотной стороной официального мира, оно утверждает самое себя.

История комического – это, в первую очередь, история борьбы с односторонней серьезностью, которую М.М. Бахтин считает антитезой комического, смешного. Серьезность монотонна и монологична. Сфера существования серьезности – остановившееся время вне движения и развития. Смех диалогичен и полифоничен – он всегда открыт изменению и развитию. Любое истинно великое явление, считает М.М. Бахтин, никогда не бывает односторонне серьезным и всегда включает в себя нечто из сферы комического.

Рассматривая смех в связи с анализом концепции М.М. Бахтина, С.С. Аверинцев сталкивает его с понятием «свободы» и выделяет разные виды смеха, от благородного к низменному. Смех, как считает С.С. Аверинцев, это стихия, способная смешивать и подменять мотивации. В истоках народной смеховой культуры, полагает он, – «процедура амбивалентного увенчания-развенчания, позволяющая убедить себя в правомочности принесенных жертв» [Аверинцев, 1992].

С.С. Аверинцев отмечает: «В начале начал всяческой «карнавализации» – кровь..., образ казни, расправы, морального уничтожения амбивалентно приравнен архетипу омоложения..., обновления...» [Аверинцев, 1992]. Согласно концепции С.С. Аверинцева, главное в смехе – освобождение. Агрессивность и «натуральность» карнавализации свидетельствуют об архаичности общества.

В целом бахтинская концепция карнавала, открыв ранее игнорируемые пласты неофициальной культуры, явилась мощным импульсом к социокультурному пониманию комического. Для позднейших эстетических исследований особое значение имеют творчество и методология Бахтина, где

категория комического начинает рассматриваться в социально-нравственном измерении.

В работе «Смех в Древней Руси» Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Н.В. Поньрко рассматривают древнерусскую культуру с привлечением бахтинской концепции амбивалентности. Так, Д.С. Лихачев отмечает: «Смех включает в себе разрушительное и созидательное начала одновременно... Смех в своей сфере восстанавливает нарушенные контакты между людьми» [Лихачев, Панченко, Поньрко, 1984.].

В.Я. Пропп в монографии «Проблемы комизма и смеха» указывает на чрезмерную абстрактность теорий комического и практическую неприменимость их ко всему многообразию смешных ситуаций в реальной жизни. [Пропп, 1993]

В.Я. Пропп подвергает кропотливому анализу тысячи примеров, взятых из литературы, фольклора, реальной жизни, и на основе этого анализа делает общие выводы. «Общую формулу теории комического, – пишет В.Я. Пропп, – можно выразить так: мы смеемся, когда в нашем сознании положительные начала человека заслоняются внезапным открытием скрытых недостатков, вдруг открывающихся сквозь оболочку внешних, физических данных» [Пропп, 1993]. То есть комическое – такое изобличающее духовный недостаток сознание, которое физически разоблачает себя смехом, другими словами, это разоблачающее смеховое сознание. В.Я. Пропп очень верно показывает его механизм:

1) в сознании есть представление о норме «достатка» (о соответствии внутреннего достоинства и его внешнего проявления);

2) сознание неожиданно замечает в каком-то объекте недостаток, отклонение от внешнего проявления нормы;

3) что и вызывает смех, сотрясение тела вместе с легким потрясением ума, вызванным наблюдением противоречия.

Комическое как факт сотрясения ума и тела, согласно Проппу, есть то же, что и смех: они – именованья одного события с двух разных сторон, поэтому они взаимообусловлены.

В наиболее общем виде комическое предстает у В.Я. Проппа как отклонение от социальной и моральной нормы. У смеющегося заведомо присутствуют представления о должном, с которым сравнивается реальное со всеми его недостатками. Эти недостатки «... всегда сводятся или сводимы к недостаткам духовного или морального порядка: эмоций, морального состояния, чувства, воли и умственных операций» [Пропп, 1993].

Наиболее оригинальную из новейших теорий предложил Л.В. Карасев. Работы «Философия смеха», «Парадокс о смехе», «Мифология смеха» Л. Карасева появились в конце 80-х годов прошлого столетия. В них предлагалась новая концепция юмора и смеха. Он рассматривает смех как целостный культурно-исторический и психофизиологический феномен, раскрывающий свой смысл при сопоставлении с окружающими его символами.

Концепцию Л.В. Карасева можно назвать «смысловой», поскольку в основе всех его построений лежит гипотеза о смехе как о символическом целом, развивающемся по своим внутренним законам. История изучения смеха, по мнению ученого, проходит под знаком Аристотеля. Л.В. Карасев замечает, что И. Кант, Ф. Гегель, А. Шопенгауэр недалеко ушли от аристотелевского направления, так как автор «Поэтики» отметил самое главное в сущности комического, поставил проблему комического как эстетического смеха. Л.В. Карасев весьма последовательно излагает универсальное положение о том, что смех является парадоксальным способом оценки и преодоления некоторой «меры» зла, обнаруживает в себе возможности и для объяснения внутреннего механизма смеха, и для классификации различных форм смешного.

Согласно Л.В. Карасеву, все видимое многообразие различных проявлений юмора и смеха принципиально сводимо к двум основным типам.

Первый тип смеха связан с ситуациями, когда человек выражает свою радость, телесное ликование. Этот тип Л.В. Карасев называет «смехом тела» и относит к разряду состояний, которые характерны не только для человека: нечто похожее можно увидеть и у животных, которым также знакомы радость игры и физическое удовольствие.

Второй тип связан с собственно комической оценкой действительности. Этот вид смеха может включать в себя и элементы только что названного типа, однако его сущность в том, что он представляет собой соединение эмоции и рефлексии. Этот тип получил у Л.В. Карасева наименование «смеха ума».

Круг проблем, относящихся к сфере комического и разрабатываемых в отечественной эстетике, показывает, что последняя сохраняет преемственность в осмыслении комического как эстетической категории с историко-философской, историко-культурной традицией зарубежных исследований.

В современном языкознании уже начинает изучаться коммуникативная личность человека, создающего комическую речь; раскрывается планомерный и стратегический характер коммуникативного употребления «комического».

Юмор определяется, как социальный инструмент, позволяющий эффективно снимать психологическое напряжение и улучшать взаимоотношения между людьми. Юмор является средством передачи различных чувств и мыслей, но в то же время он может передавать и негативные установки, обычно не выражаемые открыто в обществе. Когда в шутке нет соответствия между формой и значением языковой единицы, возникает языковой юмор. Лингвист Г.Г. Почепцов заявляет, что эффект лингвистического юмора основан на качестве шутки и на говорящем, на его чувстве юмора, умению преподнести шутку, его отношении к ней [Почепцов, 1982].

Г.Г. Почепцов делит юмор на две категории: ситуативный и лингвистический [Почепцов, 1982]. Один из форм ситуативного юмора базируется на несоответствии внешней и внутренней характеристики

предмета, на их конфронтации. Внутренняя составляющая не всегда четко определена и присутствует только ментально. Такой юмор имеет имплицитный смысл. В любых видах межкультурной коммуникации при взаимодействии представителей двух разных культур часто возникает непонимание. Работа с подобными типами текстов требует особого внимания.

Другой вид ситуативного юмора основан на разной интерпретации ситуации. Противоречивость интерпретаций приводит к эффекту удивления и вызывает смех. Этот тип юмора наиболее понятен. Эффект языкового юмора основан не столько на качестве самой шутки, сколько на том, кем является слушатель, насколько развито у него чувство юмора и интеллектуальные способности, на адекватности его словарного запаса, на отношении собеседника на такие шутки в целом, а также его настроении.

Лингвистический юмор часто возникает из-за отсутствия в шутке соответствий между формой и значением в лингвистическом единстве. Смысл может быть скрыт в омонимах, в полисемии, в метафорах, фразеологизмах. Юмор затрагивает ценности всех областей практически во всех культурах, а поскольку ценности каждой культуры различны, то это сильно усложняет понимание иноязычных юмористических текстов.

Основное определение юмора в данной работе будет таким: юмор — это изображение вещей или событий в смешном виде, а «комическое» – категория, приравнивающаяся к смешному.

## **1.2 Виды и функции «комического»**

Основные виды «комического»:

- Юмор;
- Ирония;
- Сатира;
- Сарказм [Борев, 1970].

Иронию понимают как эстетическую категорию, как отдельный жанр юмора и как стилистический прием. Реакция на иронию возникает у человека, когда новая информация приводит к вероятности удовлетворения потребности, превышая ранее данный прогноз. Среди потребностей, приводящих к возникновению иронических шуток и на ответные реакции смеха, ученые выделяют следующие:

- Скрытая агрессия;
- Потребность в чувстве превосходства;
- Стремление к компенсации негативных чувств и эмоций [Дземидок, 1974].

Степень реакции смеха на иронию зависит от остроты потребности. Чтобы ироничная шутка вызвала смех, необходимо учитывать несколько условий. Во-первых, оно должно идти вразрез с общепринятым взглядом на ситуацию. Во-вторых, должно быть чувство превосходства.

С другой стороны, ирония не всегда является частью «комизма». Часто иронию можно отнести к средствам вербальной агрессии. Нельзя иронизировать над тем, что получило повышенное уважение в обществе.

Восприятие иронии в «комическом» ключе зависит от метода и ситуации, в которой она используется. Можно сказать, что успех ироничной шутки зависит не только от наличия чувства юмора, но и от личных качеств слушателей. Ирония может использовать большое количество языковых средств комедии: каламбур, парадокс, пародия и другие. По своей сути двухуровневая наслоенность личного и иронического приводит к противоречию между исходным восприятием и новым, а также к реакции на окончательное суждение, требующей мыслительной операции. При этом возрастает роль контекста. Он детализирует актуальные и потенциальные смысловые оттенки сказанного.

Комический эффект реализуется путем понимания слушающим всех планов. Иронией является уникальное когнитивное явление. Настоящий

смысл иронии зависит от метафор, недоговоренностей и опирается на всю когнитивную составляющую человека. Понимание иронии также зависит от социальных стереотипов и жизненного опыта. Ирония – это сложное и противоречивое явление. Ирония и шутка – это формы «комического». Однако, ирония не всегда становится средством выражения «комического» эффекта. Можно выделить несколько общих черт для шутки и иронии. Например, такие как:

- Не буквальность утверждения – ирония и шутка представляют собой нарушение истинного утверждения;

- Несерьезность;

- Намеренность так, как оба явления контролируемые;

- Общность функций – часто служат как средство снятия напряжения;

- Самоутверждение. Это касается того случая, когда шутка содержит в себе насмешку;

- Языковые механизмы (игра слов, инверсия и т.д.) [Ермакова 2007].

- У иронии и шутки намного больше отличий:

- Шутка не обязательный элемент языка. Однако иронии не может быть без языка;

- Разная цель жанра. В шутке – это может быть юмор и развлечение. В иронии – это насмешка. Но при этом ирония может содержать в себе юмор, а шутка насмешку. Главная цель шутки – вызвать смех. Она не всегда направлена на объект. Цель иронии – выразить отношение к ее объекту. Она имеет четкую структуру: субъект – иронизирующий человек – объект – тот, на кого направлена ирония;

- Иронизирующий может примерять на себя разные образы. В шутке главным является эффект неожиданности;

- Ирония может переадресовывать насмешку, но шутка не может переадресовывать смех;

- Ко лжи намного ближе шутка, чем ирония. Шутка, как правило, строится на обмане. В ней есть компонент не буквальности и элемент несоответствия действительности, который может становиться актуальным;

- Шутка зависит от диалога, а ирония – нет;

- Шутка может быть плохой, грубой, непристойной. К иронии такие характеристики не применяются;

- Ирония может быть скрытой. Иногда говорящий не хочет, чтобы ирония была понятна. Автор шутки же хочет, чтобы ее поняли;

- Объектом иронии может быть и сам иронизирующий. Существует понятие «самоирония», но понятия «самошутка» не существует;

- Объектом иронии может быть шутка или тот, кто шутит. Шуток про иронию не встречаются;

- Назвать шуткой можно абсолютно любое высказывание, в том числе и иронию. Но не любое высказывание можно назвать иронией;

- Шутка – текст маленького объема. Пространство для иронии не ограничено;

- Под шуткой рассматривается ненамеренное отклонение от нормы. Как правило, не существует ненамеренной иронии;

- Эффект неожиданности не характерен для иронии. Это черта свойственная шуткам;

- Шутка зарождается в обществе. Ирония требует индивидуализма;

- В иронии есть причинно – следственные отношения. В шутке же они отсутствуют.

Юмор характеризуется простым отношением к противоречиям жизни и направлен на улучшение объекта. Юмор в силу своей непонятности допускает бессознательную коммуникацию, поэтому не имеет семантики, а основная его суть заключается в прагматике. Юмор не меняет высказывание, он стирает его полностью, потому что шутливое высказывание не требует ни иронического, ни серьезного ответа, а иногда и вовсе не требуется ответа, так как юмор не

передает смысла, он его разрушает. Явление рассматривается критически с точки зрения его общечеловеческой значимости. Юмор может выражаться различными способами, в зависимости от поставленных целей [Дземидок, 1974].

### 1.2.1 Формы «комического»

Можно выделить большое количество различных форм «комического». Существуют две различные друг от друга формы «комического»: юмор и сатира. Это традиционные формы и правильность их разграничения без сомнений. Некоторые ученые определяют иронию как самостоятельную форму «комического». По своей интеллектуальной и критической направленности ирония близка к сатире; но также между ними проводится черта, и ирония видится как некая переходная форма между сатирой и юмором. Объектом иронии чаще всего является невежество, тогда как сатира носит деструктивный характер, порождает нетерпимость к объекту осмеяния. Ирония – средство невозмутимой критики и ее основными формами «комического» Ю. Борев и Л.И. Тимофеев выделяют сатиру и юмор. Сатира представляет собой наивысшую и более острую форму «комического».

Можно встретить деление видов «комического» на юмор, сатиру, гротеск, иронию, пародию и другие. Однако такое выделение видов «комического» происходит из-за смешения форм и приемов «комического». Гротеск, карикатура, пародия входят в рамки гиперболы и в своей совокупности составляют прием изменения явлений или характеров, поэтому их не стоит считать формами «комического». Они в одинаковой степени относятся и к сатире, и к юмору [Борев, 1970].

Б. Дземидок в своей работе по теории «комического» отмечает 5 приемов создания «комического» эффекта:

- Видоизменение ряда явлений;
- Неожиданные эффекты;

- Диспропорция в отношениях и между явлениями;
- Мнимое объединение абсолютно разных явлений;
- Создание явлений, которые отклоняются от логической или прагматической нормы [Дземидок, 1974].

Все, что помогает создавать «комический» эффект может считаться средствами «комического». Средства «комического» могут включать в себя разные предметы и их детали. Чаще всего «комическое» передается через использование языковых средств: эпитеты, метафоры, гиперболы, литота, метонимия, сравнения и другие. В этот список средств «комического» можно отнести все значимые единицы языка – слова, выражения, словосочетания, предложения и тексты. У любой из этих единиц есть большие возможности создания «комического».

Метафоры, метонимия, сравнения, эпитеты очень расширяют семантические возможности слова. В сатирическом искусстве достаточно широко используются полисемантность слов, антонимия, синонимия, омонимия и игра слов. Произнесение слов с иронической интонацией, а также лингвистическое обыгрывание фигуральных выражений и афоризмов создает большое количество варьирований для «комического» эффекта.

Сила проявления «комического» эффекта зависит от выбора средств и правильного их использования, умелого введения их в текст. Таким образом, средства «комического» определяются двумя важными характеристиками: интонацией и «комическим» качеством, которое формируется в самом языке.

Интонация способна придавать ироническое, сатирическое звучание любому высказыванию. В зависимости от интонации в ироническом, издевательском или насмешливом смысле могут фигурировать общеупотребительные слова. Это говорит о том, что язык сатиры не нуждается в особом материале или в специфических языковых средствах.

«Комический» оттенок языковых средств, получаемый интонацией, обычно употребляется в аллегории, в «комических» противопоставлениях, в эзоповской манере. В других «комических» приемах интонация не играет

такой ведущей роли. Интонация в зависимости от ситуации и обстоятельств может придавать языковым единицам иронию и игривость, в то время как другие упомянутые языковые единицы уже обладают «комическим» свойством - без интонационной интерференции.

Исходя от эмоциональной насыщенности и от наличия рационально-оценочных элементов можно выделить два полярных типа «комического». Первый — это простой комизм, не оценочный и не рациональный, но очень часто примитивный. Другой тип — сложный комизм, юмористическо-сатирический, рациональный и оценочный. Внутри этой второй сложной категории «комического» выделяют две формы: юмористическую и сатирическую, а также соответствующие им два вида творчества: юмористику и сатиру.

Одним из критериев классификации является отношение художника к объектам «комического». Юмористическая позиция неактивна и неагрессивна. Юмор рассматривает не идеальность жизни и человеческие слабости как то, что заслуживает снисхождения [Борев, 1964]. Сатирическая позиция обычно всегда означает последовательную и бескомпромиссную борьбу с негативом, сатирику крайне несвойственны снисходительность и терпимость юмориста.

Для разных концепций свойственно сравнение и даже противопоставление сатиры:

- Как формы творчества — юмористике;
- Как формы комического — юмору;
- Юмора сатирического — доброму и простому юмору [Дземидок, 1974].

Существуют 2 аспекта решающие вопрос о схожести иронии и сатиры: во-первых, в отличие от юмора они обе выражают неодобрение и критику, а во-вторых — в отличие от «комического» обе имеют интеллектуальный характер и достаточно ярко выраженную эмоциональную окраску.

В то же время сатира подчинена морализаторским и реформаторским целям, стараясь вызвать у читателя гнев и решительное осуждение осмеиваемых ею явлений. Ирония же направлена главным образом на невежество и глупость, поэтому в большей степени она чаще апеллирует к критическому чувству. Можно классифицировать формы «комического», взяв за основу выразительные средства, которые будут основными для этого вида творчества. Но в этом случае вам придется последовательно придерживаться выбранного критерия.

Деление «комического» на юмор, сатиру, иронию, гротеск, карикатуру, остроту, пародию будет тогда нарушением обычных законов логики. Такое деление не берет во внимание ни принципа полного деления понятия, ни принципа единства выбора критерия классификации на каждом из ее этапов.

В сложном комизме можно различить 3 совершенно разных творческих метода: юмористический, сатирический и промежуточный, который, достаточно трудно назвать сатирой в общепринятом значении этого слова. Можно этот метод обозначить как насмешливо-ироническим [Дземидок, 1974].

От главных форм комического, в которых находит свое выражение принципиальность авторской позиции, нужно уметь отличать простые формы «комического», которые являются выразительными средствами, той или иной техникой его создания и исходя из этого все эти средства могут быть применены в сатирических, юмористических и фарсово-водевильных произведениях. Использование средства определяется, как правило, темой произведения, выбором известных выразительных средств [Дземидок, 1974].

### 1.2.2 Функции «комического»

Функции «комического» напрямую зависят от направленности, стиля и тематики конкретной ситуации или высказывания. Они включают в себя людическую, социально-критическую и дискредитирующую функции. Людическая функция комического фигурирует практически везде, так как ее

первичной целью является создание смеховой ситуации [Месропова, 1999]. Кроме того, людическая функция проявляется в случаях «загадки-отгадки», которые построены преимущественно по метафорическому принципу организации образов, где прежде всего важно раскрыть особенности этих образов через логико-семантические связи или же определяется «как текст, денотатом, которого служит некоторый объект, в самом этом тексте явно неназванный» [Левин, 1978]. Таким образом, происходит изменение роли элементов, и на первый план выходит разрешение двусмысленности общей загаданной ситуации.

Социально-критическую функцию комического чаще всего можно заметить в политических или социально-политических анекдотах. Исследователи, которые занимались этим вопросом, заметили, что «политические анекдоты характеризуются двойственным положением по отношению к существующей в конкретном обществе идеологии. С одной стороны, идеологию можно рассматривать, как систему взглядов, продукт теоретической деятельности идеологов господствующего класса, она служит объектом насмешки в комических текстах. С другой стороны, выбор объекта насмешки всегда определяется существующей идеологией и строго регламентируется ею. Социально-критическая функция тоже нередко присутствует в юмористических афоризмах» [Месропова, 1999].

Дискредитирующая функция в большинстве примеров представлена политическим анекдотом. Политический анекдот в нашей стране – это своеобразное явление и достаточно обыденное, существующее уже не один десяток лет. Соответственно, характер и смысл шуток постоянно менялись в зависимости от существующих общественно-политических настроений в обществе [Дземидок, 1974].

Также не менее важна и «комическая» функция смеха. Ситуация смеха включает трех участников: насмешника, адресата его смеха и зрителя. В одних случаях смеются все участники, а в других — только некоторые из них.

Отношения между смеющимися могут быть эмоционально нейтральными, когда в ситуации смеха нет места ни ненависти, ни любви.

Что немаловажно, насмешник или зритель может смеяться только над человеком, которого он хорошо знает и в итоге получается, что адресат смеха социально, но не личностно, близок смеющимся. Поэтому можно сделать вывод, что смеющиеся социально близки друг другу. «Комический» эффект в такой ситуации возникает, когда один из ее участников получает часть негатива. Из-за отсутствия личностных отношений, этот негатив может привести только к социальному ущербу адресату смеха, например, понизить его социальный статус в глазах остальных.

«Комический» эффект и смех возникает только тогда, когда возникший негатив является беззлобным уколом. Но в данном случае социальный статус адресата этого негатива не понижается.

Смех — это произвольный сигнал радости смеющегося, а также сообщение окружающим о выводе, сделанном смеющимся.

Дземидок в своей монографии «О комическом» выделяет такие функции как:

- Познавательная;
- Развлекательная;
- Терапевтическая [Дземидок, 1974].

Наибольшую познавательную ценность имеет юмор, который представляет мир в его истинных красках, отказываясь как от изменения явлений, так и от попыток переустройства мира.

«Позиция юмориста – позиция мыслителя, погруженного в раздумья над человеческой натурой и над ходом событий. Юморист видит и не скрывает от читателя контрасты и диспропорции действительности» [Дземидок, 1974].

Сатира же видоизменяет изображаемые ею явления и прибегает к увеличению или искажению пропорций, но так она отмечает то, что обычно проходит незамеченным.

Суть развлекательной функции в умении вызвать смех и поднять людям настроение.

Терапевтическая функция выражается в том, что комическое может послужить утешением в собственных разочарованиях. Из этого выходит, что шутка над самим собой и автоирония вполне могут быть некой формой самозащиты от внешних факторов, а также самого себя.

Также можно отметить воспитательную функцию комического. По мнению Лессинга, «во всей морали нет средства более сильного и действенного, чем смех» [Лессинг, 1953].

Юмористический комизм и юмористическое восприятие действительности выполняют воспитательную функцию, однако это не означает осуждение какого-либо явления.

Комизм может включать в себя элементы мягкой критики, похожей даже в некоторой степени на упрек. Юмор может оказать свое воспитательное воздействие отрицанием ошибок. Социологи считают, что комедия на данный момент является важным жанром, который формирует общественное сознание. Особенно сильное влияние оказывается на нравы и моду в широком значении этого слова. В массовой развлекательной продукции большинства капиталистических стран видны конформистские тенденции, равнение на массового зрителя как в отношении пропагандируемого жизненного образца, так и в отношении художественного вкуса. Эти явления обуславливаются не только коммерческими расчетами, но также и идеологическими соображениями [Дземидок, 1974].

## Выводы по главе 1

В науке о языке исследование «комического» направлено на исследование всех его аспектов разных видов и жанров. Все чаще «комическое» понимается как лингвокреативная и когнитивная деятельность. В то же время юмор касается всех человеческих ценностей во многих культурах.

Юмор характеризуется простым отношением к жизненным сложностям, он направлен на улучшение действия или объекта и допускает бессознательную коммуникацию, поэтому не имеет семантики, и основная его суть заключается в прагматике.

Выделяются пять приемов создания «комического» эффекта: видоизменение ряда явлений, неожиданные эффекты, диспропорция в отношениях и между явлениями, мнимое объединение абсолютно разных явлений, создание явлений, которые отклоняются от логической или праксеологической нормы.

Функции «комического» зависят от направленности, стиля и тематики самой ситуации или высказывания. Они включают в себя людическую, социально-критическую, дискредитирующую функции.

Ситуация смеха включает трех участников: насмешника, адресата его смеха и зрителя. Отношения между смеющимися могут быть эмоционально нейтральными, когда в ситуации смеха нет места ненависти. Смех — это произвольный сигнал радости смеющегося, а также сообщение окружающим о выводе, сделанном смеющимся.

Выделяют три функции «комического» познавательную, развлекательную, терапевтическую.

Социологи считают, что комедия является на данный момент важным жанром, который формирует общественное сознание. В данной дипломной работе мы принимаем за юмор изображение вещей или событий в смешном виде, а «комическое» – категория равная смешному.

## ГЛАВА 2. СОЗДАНИЕ КОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В ТЕКСТАХ СЛАВЫ СЭ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ЯЗЫКА

### 2.1 Понятие языковой игры. Языковые средства создания комического в текстах Славы Сэ

Природа комического много лет привлекает внимание учёных из различных научных областей. При этом каждое новое время выбирает свои средства и методы выражения комического, поэтому данная проблема всегда остается актуальной. В данной дипломной работе мы обратились к творчеству современного блогера и писателя Славы Сэ, который создал оригинальные юмористические тексты.

Средства создания комического с позиций языкознания часто рассматриваются в рамках анализа такого явления, как «языковая игра». Много о данной проблеме описано в трудах Е. А. Земской, М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой, Т. А. Гридиной, В. З. Санникова, Б. Ю. Нормана, Е. А. Гараниной, М. А. Воробьёвой, Е. С. Щировой и др.

Общим в понимании комического является указание на то, что комическое создаётся из-за отклонения от нормы, что рождает некое противоречие, которое вызывает улыбку. Таким образом, В. З. Санников под термином языковой игры понимает некоторую языковую неправильность, необычность, осознаваемую говорящим и при этом намеренно допускаемую, «но слушающий (читающий) также должен понимать, что это "нарочно так сказано", иначе он оценит соответствующее выражение просто как неправильность или неточность» [Санников, 2003].

Т. А. Гридина дает определение языковой игре так: «вид деятельности речемыслительной, использующий лингвистический инстинкт, лингвистическое чутьё говорящих и требующий от них решения эвристических задач» [Гридина, 1996]. Б. Ю. Норман заметил, что языковая игра – это «использование языка в особых – эстетических, социальных и т. п.

– целях, при котором языковая система наилучшим образом демонстрирует свою "мягкость": языковые единицы, их классы и правила их функционирования получают тут большую степень свободы по сравнению с иными речевыми ситуациями» [Норман, 2006].

В роли языковых средств, которые создают нужную языковую игру и комический эффект, могут выступать совершенно разные единицы языка с разных его уровней. Проиллюстрируем примеры такого использования на конкретных текстах – юмористических произведениях Славы Сэ, объединённых в сборники «Полный сантехник» (2018), «Сантехник с пылу и с жаром» (2018), «Разводы» (2019).

## 2.2. Лексический уровень

В большинстве случаев в произведениях Славы Сэ для создания комического эффекта используются языковые средства лексического уровня, по той причине, что игра со смыслами даёт большие возможности для этого. Среди лексических средств самыми часто используемыми являются **антонимы**, так как они позволяют совмещать слова с противоположными значениями, сочетать несочетаемое, именно это и открывает новые смыслы и устанавливает самые неожиданные связи.

Например, предложение: *«Так и гуляли по Китай-городу. Красавица и Я.* [Слава Сэ 2018, с. 151]. Слова «красавица» и «я» составляют антонимичную пару. Если есть «красавица», то должно быть и «чудовище». В данном случае понятие «чудовище» замаскировано в местоимении «я».

Прим.: *Хоть я небритый сантехник, а ты целый редактор новостей, у меня есть душа* [Слава Сэ 2018, с. 93]; *Поэтому его любили шесть красивых женщин и тридцать – с обыденной внешностью* [Слава Сэ 2018, с. 117]; *Победитель получал приз – женские истерики по утрам, на завтрак. Проигравший клялся не мешать, раз не умеет ездить* [Слава Сэ 2018, с. 148]; *Я не был настолько трезв, чтобы врать, но и не настолько был пьян, чтобы*

*обмануться* [Слава Сэ 2018, с. 151]; *Если мы сейчас не расстанемся, потом я сдохну* [Слава Сэ 2018, с. 248] и др.

Не менее часто писатель обращается к **прецедентным явлениям**. Это вполне естественно для человека современной культуры, насыщенной информацией всех эпох и народов и представляющей собой один большой гипертекст с возможностью установления бесконечного количества внутренних взаимосвязей между явлениями. По словарю Д.Н. Ушакова: **Прецедент**, прецедента, муж. (от лат. praecedens – идущий впереди) (книж.). Случай, поступок в прошлом, служащий примером или оправданием для последующих поступков того же рода. - *Богатый исторический опыт учит, что добровольно до сих пор ни один класс не уступал дорогу другому классу.* [Ушаков, 2005]

Комический эффект может появляться за счёт обыгрывания прецедентных имён (напр., персонажи библейской истории, литературных произведений, сериалов и фильмов), прецедентных ситуаций, которые описаны в произведениях литературы, киноискусства, а также с помощью цитирования (в трансформированном виде) литературных источников.

В примере: *«Лечение стоило дороже норковой шубы, но мы в ответе за тех, кто так забавно грызёт по ночам железные предметы»* [Слава Сэ 2018, с. 30] фигурируют строки из известного произведения Антуана де Сента-Экзюпери «Маленький Принц». В «Маленьком Принце» слова «мы в ответе за тех, кого приручили» несут глубокий смысл и трогают сердца читателей до слез. В нашем же случае, эта цитата имеет другое продолжение: *«мы в ответе за тех, кто так забавно грызёт по ночам железные предметы»*. Здесь речь идет о хомяке. Важно, что предваряют эту цитату слова «Лечение стоило дороже норковой шубы». Таким образом, ставя знаменитую и наполненную моралью фразу в подобные контексты, а также видоизменяя ее, Славе Сэ удастся рассмешить своих читателей.

Ср., напр.: *С его зубами это просто. Граф Монте-Кристо таким оборудованием сточил бы замок Иф, скалистый утёс, одежду и личную*

*утварь тюремщиков всего за неделю. Графа бы выгнали из всех тюрем с пометкой «грызун и сволочь» [Слава Сэ 2018, с. 31]; Прежде Маша служила Моби Диком, а от кота в ней проснулся Ктулху [Слава Сэ 2018, с. 77]; Там одна, по годам – Алиса времён Зазеркалья, пересказывала свиданье с неким Ланселотом [Слава Сэ 2018, с. 131] и др.*

Среди лексических средств можно заметить **метафоризацию**, которая позволяет установить совершенно неожиданные связи между разными явлениями. Таким образом, автор часто создает комический эффект, сравнивая между собой неожиданные предметы, при этом отмечая между ними общее свойство. Из всех сравнений особенно следует выделить **антропоморфные метафоры**, или олицетворения, с помощью которых неодушевлённые предметы предстают перед читателем в образе живых существ, осуществляющих те или иные осознанные действия, именно это и создаёт нужный автору комический эффект.

В предложении: *«Он был пацифист, в его душе росли тюльпаны»* [Слава Сэ 2018, с. 67]; Речь идет о коте. Во-первых, комический эффект на читателей производит само слово «пацифист», т.к. среди слов разговорной лексики неожиданно встречается политический термин. В Толковом словаре С. И. Ожегова: «ПАЦИФИЗМ. Политическое течение и мировоззрение, осуждающее любые войны». Во-вторых, само значение слова пацифист, применительно к коту, вызывает смех. Животное не может быть пацифистом, им может быть только человек. Здесь и играет свою главную роль в создании комического эффекта прием олицетворения.

Ср., напр.: *Не прошло и года, дельтаплан моего успеха рухнул и застрял в переплетении водопроводных и канализационных труб* [Слава Сэ 2018, с. 202]; *Тут во мне сдулся резиновый шар. Мир стал липким и бесцветным* [Слава Сэ 2018, с. 259]; *Они жили в старом доме, где лестницы болели ревматизмом, а межэтажные перекрытия изгрыз кариес* [Слава Сэ 2018, с. 173]; *Вечером понаехали войска, просеяли огород через сито* [Слава Сэ 2018, с. 64]; *В ней было полно изюминок, виноградник была, а не девушка* [Слава Сэ

2018, с. 184]; *Приморские леса заросли новыми домами, будто срисованными с немецких пасторалей* [Слава Сэ 2018, с. 212] и др.

Нередко Слава Сэ обращается в своих текстах к **фразеологизмам** для создания комического эффекта. Оказываясь в достаточно неожиданных контекстах или характеризуя нестандартную для себя ситуацию, фразеологизмы приобретают новые смыслы.

Пример: *«Ляля бежала не вся в слезах, а только по пояс»* [Слава Сэ 2018, с. 11]. В данном случае присутствует фразеологизм «весь в слезах», который характеризует эмоциональное состояние т.е. человек взволнованный, потрясенный, впечатленный. У Славы Сэ этот фразеологизм дополнен собственной деталью «по пояс». Каждый читатель представляет, визуализирует в своих мыслях происходящее в тексте. Таким образом, каждому представляется «Ляля в слезах только по пояс», что и смешит читателей.

Ср., напр.: *И теперь невроз – моё второе имя* [Слава Сэ 2018, с. 162]; *Мир не без добрых людей, и очень хорошо, что эти бывают богаты и любят психологию* [Слава Сэ 2018, с. 272]; *Вчера по пути на фигурное катание Ляля вкусила от древа познания полную сумку французской косметики* [Слава Сэ 2018, с. 9]; *Никита вскочил в первый попавшийся Катин трамвай и погнал куда фары светили, весь в слезах, что характерно* [Слава Сэ 2018, с. 171]; *Таким лежащим камнем оказался я в её судьбе* [Слава СЭ 2018, с. 201]; *Кате захочется – хотя бы на мгновение – сменить убогое шило на мыло прекрасное* [Слава Сэ 2018, с. 271] и др.

Не так часто автор использует такое лексическое средство, как **гипербола**. Гипербола, в основном, представляет собой некое нарушение законов логики или реального положения вещей. Имеет значение преувеличения.

Ср., напр.: *Машке фен купил, на нём летать можно* [Слава Сэ 2018, с. 65]; *Корзина для пикников огромна. Это настоящая кибитка с ручками* [Слава Сэ 2018, с. 198]; *Катя любит ходить. Может неосторожно дойти до*

*Парижа и обратно, потому что задумалась. Недавно купила пять пар кроссовок, все ужасно красивые. Зашла в обувной магазин и потратила бюджет Зимбабве [Слава Сэ 2018, с. 242]; Пришлось перекрашивать глаза. И огромный, с её слов, размером с астероид обломок чёрной туши упал на платье [Слава Сэ 2018, с. 376] и др.*

Среди лексических средств создания комического иногда встречаются: – **авторские афоризмы** – обобщения жизненного опыта автора, напр.: *Пирожки – это способ не скучать, пока греется второе [Слава Сэ 2018, с. 155]; За умом погонишься – женишься на динозавре [Слава Сэ 2018, гр. 182]; Всё-таки дача - лучший способ поправить здоровье, убитое на строительстве дачи [Слава Сэ 2018, с. 394].*

Слава Сэ – мастер неожиданных сочетаний слов. В своих текстах очень часто использует **необычные фамилии и имена, клички, прозвища, названия пород животных, населённых пунктов.**

Например, предложение: *«Дворник Виталик по прозвищу Сиреневый Туман всегда ходит с лопатой. Без лопаты он боится упасть и остаться навек горизонтальным» [Слава Сэ 2018, с. 7];* Прозвище «Сиреневый Туман», которое и вызывает комический эффект, неслучайно, ведь из контекста мы понимаем, что дворник является часто выпивающим мужчиной. Почему же «сиреневый»? Зачастую у людей, которые пьют алкоголь в большом количестве, может видоизменяться цвет кожи в некоторых местах на лице. Это связано с тем, что алкоголь, попадая в организм способствует расширению сосудов. Подобная реакция организма приводит к тому, что расширенные сосуды начинают выделяться на теле, могут лопаться, поэтому носы у людей, имеющих алкогольную зависимость, часто красные или синие.

Другие примеры: *К нам выбегает весёлая собака породы «бешенный урод» [Слава Сэ 2018, с. 7]; Деревня называется «Монастырское болото». Это если ехать от «Синего болота», поворачиваете на «Ведьмино болото», не доезжая «Кошачьего болота», справа грустим мы и наш отель [Слава Сэ 2018, с. 74].*

Анализируя тексты Славы Сэ, мы можем говорить о наличии **эвфемизмов** как средства иронической характеристики явления.

**ЭВФЕМИЗМ**, эвфемизма, муж. (от греч. euphemeo – говорю вежливо) (линг.). Слово (или выражение), употр. для не прямого, прикрытого обозначения какого-нибудь предмета или явления, называть которое его прямым именем в данной обстановке неудобно, неприлично, не принято (напр. "в интересном положении" вместо "беременна"; "если с больным ничего не случится" вместо "если больной не умрет"). [Ушаков, 1935-1940]

Эвфемизмы в текстах Славы Сэ, напр.: *С утра эта опасная женщина накрасилась, надела дублёнку и сунулась ногой в кошачий поступок* [Слава Сэ 2018, с. 45]; *Иванов понял: обманули! Только другими, более точными словами* [Слава Сэ 2018, с. 27]; *Он челночил до кулинарии, покупал там развесной гастрит по два рубля за колику* [Слава Сэ 2018, с. 142];

Использование устаревшей лексики, напр.: *Там сочинения про лето суть список курортов* [Слава Сэ 2019, с. 30]; *За сим остаюсь искренне ваш, безвременно заскучавший, Слава Сэ* [Слава Сэ 2018, гр. 192].

### 2.3. Синтаксический уровень

Слава Сэ часто использует для создания комического эффекта в своих произведениях и средства синтаксического уровня. Подавляющее большинство составили **сравнительные обороты**, создающие необычные, неожиданные сравнения.

Например, предложение, в котором красивый человек неожиданно сравнивается с гвардейским конем, однозначно, рассмешит читателей. *Если ты красив, как гвардейский конь, можешь и мусор не выносить* [Слава Сэ 2018, с. 32]. Зачастую, красивых людей сравнивают, например, с цветами, греческими богами, известными историческими личностями. Слава Сэ, в свою очередь, сравнивает с конями.

Ср., напр.: *А когда вышел, он уже спал на руинах дивана, как усталый моряк на обломках шлюпки* [Слава Сэ 2018, с. 33]; *К ней пришла мышь и гуляла*

*по кухне, как по гастроному* [Слава Сэ 2018, с. 67]; *Однажды усядусь писать. Стану вскидывать руки над компьютером, как какой-нибудь Прокофьев* [Слава Сэ 2018, с. 72]; *Вздыхала Она, как стадо слонов влюблённых* [Слава Сэ 2018, гр. 117]; *Нашёл старые свои туфли, «Ллойд», удобные, как кандалы* [Слава Сэ 2018, с. 139].

При наименовании тех или иных явлений автор нередко использует некие **шаблонные, стереотипные устойчивые фразы**, которые возводит в кавычки. Они могут быть подлежащим, определением, обстоятельством, сказуемым, дополнением.

Ср., напр.: *Такое женское решение называется в народе «хозяйка своей судьбы»* [Слава Сэ 2018, с. 14]; *В народе это состояние называется «счастливая дура»* [Слава Сэ 2018, с. 14]; *Не знаю, как у вас, а в нашей стране такое поведение называется «беззаботное детство»* [Слава Сэ 2018, с. 84]; *В книгах такие называются «трудное счастье»* [Слава Сэ 2018, гр. 128]; *А родные дети зовут меня «мой пузатый карапуз»* [Слава Сэ 2018, гр. 147]; *Тем более что такие виды любви, как «навек» или «до гроба», в мои планы не входят* [Слава Сэ 2018, с. 251].

В своих текстах автор намерено прибегает к **неожиданному построению однородных рядов**, в которых сочетаются совершенно несопоставимые или пересекающиеся понятия.

Например, *«Хорошо Александру, он врач, брюнет и композитор длиной 192 сантиметра»* [Слава Сэ 2018, с. 32]. Однородный ряд у Славы Сэ, в данном случае, включает в себя сразу несколько совершенно разных характеристик. Это и заставляет читателей смеяться. Складывается впечатление, что обязательно нужно быть врачом, композитором, брюнетом и ростом около 2-ух метров, чтобы быть идеальным человеком.

Ср., напр.: *Правда, задавали не как хотела, научные вопросы о монстрах, а мелочи – где твои мобильник, кошелёк и совесть, девочка* [Слава Сэ 2018, с. 107]; *Газоны, деревья – всё подстрижено, выметено, причёсано и*

*поцеловано* [Слава Сэ 2018, с. 212]; *Она мечтает развести на хуторе корову, для творага и общения* [Слава Сэ 2018, с. 328].

#### 2.4. Словообразовательный уровень

Крайне часто также встречаются и средства словообразовательного уровня. Среди них больше всего Слава Сэ использует **суффиксальный способ словообразования**. При этом автор выбирает суффиксы со значением наименования лиц, уменьшительным и увеличительным значением, оценочным неодобрительным значением, а также значением наименования действий и процессов. Использование видоизмененных с помощью различных суффиксов слов, часто смешит читателей. Особенно, когда такая слова находятся в совершенно неожиданных контекстах Славы Сэ.

Ср., напр.: *Целую. Твой кусИК* [Слава Сэ 2018, с. 138]; *Он бегал кругами, самых резвых догоняльЩИКов разил кулаком с развороту на встречном курсе* [Слава Сэ 2018, с. 68]; *Там есть баня, камин, кухня с самоварКами, самойКами и другие завлекалОЧКи* [Слава Сэ 2018, с. 344]; *До ужина сплошная смурдЯТИНа* [Слава Сэ 2018, с. 21]; *Первая часть – дремучая бардЯТИНа* [Слава Сэ 2018, с. 98] и др.

Нередко автор использует такой словообразовательный способ, как **сложение**: образует сложносоставные слова по модели «существительное + существительное», где одно из существительных выполняет роль приложения, т. е. выражает качественную характеристику объекта, а также чистое сложение и сложение основ с иноязычными корнями.

Ср., напр.: *Впорхнула конференса гений, женищина-праздник* [Слава Сэ 2018, гр. 97]; *И ещё повезло, что отец – пофигист я; У него были руки – гладиолусы, запах от Масуки Мацусимы, он не гремит и не гадит на ковёр* [Слава Сэ 2018, с. 245]; *Маша достигла новых вершин в изобретении хитровыгнутых вопросов* [Слава Сэ 2018, с. 157] и др.

#### 2.5. Морфологический и фонетический уровни

Средства морфологического уровня встречаются крайне редко, это обусловлено тем, что морфология, это часть грамматики, – основа языка, и любое нарушение норм функционирования грамматических категорий в речи может привести читателя к непониманию текста.

Совершенно отсутствуют в текстах Славы Сэ средства фонетического уровня (это связано с тем, что текст существует в письменной, а не устной форме). Средств графического уровня крайне мало (эти средства в большинстве своем используются в текстах рекламного характера, а не в художественной литературе). Было найдено два примера:

1) И сказала тёща голосом доброго змия:

- У вас времени – до шести. ЭТИХ я задержу. Бегите, куда хотите и познайте там добро.

2) ТАМ, в СЕРЕНЕВЫХ СУМЕРКАХ, из тех, кого люблю – люблю, у меня бабушка, и теперь вот, Володька.

## Выводы по главе 2

Анализ юмористических текстов современного писателя и блогера Славы Сэ показывает, что набор языковых средств, вызывающих комический эффект, достаточно разнообразен. Благодаря аналитической работе, нам удалось определить, что в большинстве случаев автор прибегает к использованию средств лексического уровня (антонимы, метафоры, прецедентные тексты, фразеологизмы, гиперболы, авторские афоризмы, имена собственные, эвфемизмы, устаревшую лексику) – 58%. Также довольно часто фигурируют средства синтаксического уровня (сравнительные конструкции, однородные ряды) – 27%. Намного реже встречаются средства словообразовательного уровня (суффиксальный способ, сложение) – 12%. Крайне редко можно встретить средства графического уровня – 3%. Полностью отсутствуют средства фонетического уровня – 0%.

## Заключение

В ходе данной дипломной работы были теоретически осмыслены понятия «юмор» и «комический» эффект, а также отобраны и проанализированы языковые средства на разных уровнях языка.

Выделяются три функции «комического», познавательная, развлекательная, терапевтическая, влияющие на формирование общественного сознания.

В ходе данной работы было выявлено, что сарказм преобладающее средство выражения «комического». Чуть реже встречается ирония, антитеза и гипербола и наравне с ними оксюморон и игра слов. Малоиспользуемые средства выражения «комического» эффекта – литота. Юмор напрямую зависит от реакции, которая не выражается словами и помогает понимать отношение героя к ситуации или высказыванию

В ходе работы были изучены тексты из юмористических сборников Славы Сэ «Полный сантехник» (2018), «Сантехник с пылу и с жаром» (2018), «Разводы» (2019).

В процессе исследования были достигнуты все поставленные в начале работы задачи с помощью дескриптивного, сопоставительного и контекстуального анализов. Создание «комического» эффекта достигается за счет использования в тексте разных языковых средств лексического, синтаксического, словообразовательного и др. уровней.

Анализ юмористических текстов современного писателя и блогера Славы Сэ показывает, что набор языковых средств, вызывающих комический эффект, достаточно разнообразен. Благодаря аналитической работе, нам удалось определить, что в большинстве случаев автор прибегает к использованию средств лексического уровня (антонимы, метафоры, прецедентные тексты, фразеологизмы, гиперболы, авторские афоризмы, имена собственные) – 58%. Также довольно часто фигурируют средства синтаксического уровня (сравнительные конструкции, однородные ряды) – 27%. Намного реже встречаются средства словообразовательного уровня

(суффиксальный способ, сложение) – 12%. Крайне редко можно встретить средства графического уровня – 3%. Полностью отсутствуют средства фонетического уровня – 0%.

Наличие всех языковых средств, использованных для создания комического эффекта, в процентном соотношении:

- Сравнительные обороты – 13%
- Олицетворения – 11%
- Фразеологизмы – 11%
- Антонимы – 11%
- Шаблоны, устоявшиеся фразы – 10%
- Суффиксальный способ словообразования – 8%
- Прецедентные тексты – 6%
- Гипербола – 6%
- Авторские афоризмы – 5%
- Необычные имена, названия, клички – 5%
- Неверные построения однородных рядов – 6%
- Сложение – 5%
- Графика – 3

## Приложение 1

### Методическая разработка урока по русскому языку для 8 класса

#### Тема урока: «Секреты комического»

В учебнике Р.И Альбетковой «Русская словесность» рекомендуется проводить урок по способам создания комического эффекта в 8 классе.

**Время проведения:** 2 часа

**Тип урока** – урок изучения нового материала.

**Цель урока** – организовать работу по усвоению учащимися понятия “комическое”, познакомить с приемами создания комического: несоответствие, соединение несоединимого, гиперболизация и др.

#### **Задачи урока:**

##### *Образовательные:*

- Познакомить с понятием “комическое”;
- Вырабатывать умение распознавать, выявлять приемы комического на примере текстов Славы Сэ;
- Подвести учащихся к написанию своего юмористического рассказа с использованием различных средств создания комического эффекта.

##### *Развивающие:*

- Развивать умение анализировать художественный текст;
- Знакомить со стилем писателя, наблюдать за средствами художественной выразительности;
- Развивать творческие способности учащихся;
- Развивать живой интерес к чтению современной художественной литературы и к родному языку.

##### *Воспитательные:*

- Развивать культуру речи;
- Развивать чувство юмора;
- Воспитывать доброжелательный, положительный климат в коллективе.

### Оборудование:

- Компьютер;
- Проектор;
- Распечатанные отрывки из текстов Славы Сэ на каждой парте.
- Распечатанные кроссворды

### Оформление доски:

- Тема урока (пишется на доске после формулировки темы учениками);
- Комическое (от греч. komikos – веселый, смешной);
- 3 вида домашнего задания (на выбор ученика) на закрытой доске.

### Ход урока

#### 1. Организационный момент

Подготовка компьютера, проектора, презентации, распечатанных текстов.

**Учитель:** Добрый день, ребята! Рада видеть каждого из вас! Сегодня у нас с вами необычный урок. Я уверена, что тема не оставит вас равнодушными.

#### 2. Формулировка темы

**Учитель:** Для того, чтобы определить тему нашего сегодняшнего урока вам необходимо объединиться в группы по 4 человека и разгадать кроссворд! (на задание дается 10 минут)

Учитель раздает ученикам распечатки с кроссвордом (*Приложение 1*)

Вариант оформленного кроссворда:

<sup>1</sup> Я	З	Ы	К					
			О					
			<sup>2</sup> М	И	Х	А	И	Л
<sup>3</sup> Д	Е	Ф	И	С				
			<sup>4</sup> Ч	Е	Х	О	В	
<sup>5</sup> Э	П	И	Т	Е	Т			
			<sup>6</sup> С	Т	И	Х		
	<sup>7</sup> Т	Е	Р	К	И	Н		

<sup>8</sup> О	Л	О	В	О						
	<sup>9</sup> Л	И	Т	Е	Р	А	Т	У	Р	А

Вопросы:

1. Как называется орган, участвующий в образовании звуков речи?
2. ..... Юрьевич Лермонтов
3. Короткая чёрточка, которая употребляется как знак переноса или как соединительная черта между словами называется ...
4. Кто автор рассказа «Хамелеон»?
5. Отгадайте загадку:

*При слове есть определение,  
Что выразительность добавит.  
И слово это, без сомнения,  
Гораздо ярче и полнее станет.*

6. Небольшое поэтическое произведение, написанное ритмизованной речью, называется ...
7. Из какого металла был сделан солдатик из сказки датского писателя Х. К. Андерсена «Стойкий ... солдатик»?
8. ...- это вся совокупность письменных и печатных произведений того или другого народа, эпохи или всего человечества в целом; предмет, входящий в школьную программу.

**Учитель:** Ребята, все группы смогли разгадать кроссворд? Давайте все вместе озвучим слово, которое у вас получилось!

**Ученики:** Комическое!

**Учитель:** Правильно! Тема нашего сегодняшнего урока будет звучать так: «Тайны комического»!

Учитель пишет на доске тему урока.

**Учитель:** Как вы думаете, что такое «комическое»?

**Ученики:** Что-то, что вызывает смех. Смешное (предполагаемые ответы).

**Учитель:** Действительно, ребята, вы правы. А какие однокоренные слова или ассоциации вы можете подобрать к слову «комическое»?

Учитель пишет в середине доски слово «комическое» и под стрелками записывает слова, которые предлагают ученики.

*Предполагаемые ответы учеников:* комедия, смешное, фильм, анекдот, комик, комикс и др.

**Учитель:** Сейчас я познакомлю вас с термином, что же все-таки значит это слово? К нашей схеме мы еще вернемся в конце урока.

**Комическое** (от греч. komikos – веселый, смешной). Основные виды комического: юмор, ирония, сатира, сарказм. В основе комического всегда лежит какое-то несоответствие, нарушение нормы. (полное определение на слайде презентации)

Что такое ирония и сатира? Какие это виды смеха?

**Предполагаемые ответы учеников:** добрый и злой смех.

### 3. Этап актуализации знаний

**Учитель:** Ребята, а можете ли вы назвать писателей, которые создавали смешные, комичные рассказы?

**Предполагаемые ответы учеников:** Н.В.Гоголь “Ночь перед Рождеством”, А.П.Чехов “Толстый и тонкий”, “Смерть чиновника”, “Лошадиная фамилия”, М.М.Зощенко “Встреча”, “Галоша”.

**Учитель:** Молодцы! Я рада, что вы хорошо запомнили этих писателей!

### 4. Этап знакомства с новым автором

**Учитель:** Сегодня я хочу познакомить вас с современным писателем, который все свои рассказы писал по принципам комизма, Славой Сэ. Это его псевдоним, а настоящее имя писателя Вячеслав Солдатенко (На слайде

презентации фото писателя, годы жизни и самые основные биографические сведения).

Самые знаменитые сборники произведений Славы Сэ называются «Сантехник, его кот, жена и другие подробности» (2009), «Сантехник с пылу и с жаром» (2018), «Последний сантехник» (2015), «Разводы» (2019). (На слайде размещены обложки книг. *Приложение 2*).

**Учитель:** Ребята, какой вопрос вы бы хотели мне задать, смотря на название сборников Славы Сэ?

**Ученики:** Почему так много сборников с названием «Сантехник»?

**Учитель:** На самом деле, все достаточно легко и просто! Слава Сэ работал сантехником. Когда у него появились дети, он решил сменить свою профессию на сантехника, чтобы больше времени он мог проводить со своими детками.

**Учитель:** А теперь перейдем к знакомству с текстами Вячеслава Солдатенко.

## 5. Этап анализа

**Учитель:** Ребята, сейчас я раздам вам листы с распечатанными отрывками из текстов Славы Сэ (*Приложение 3*). Ваша задача внимательно прочитать эти отрывки и подчеркнуть те места, где вам захотелось засмеяться. (на эту работу дается 7 минут)

*Благодаря тому, что ученики подчеркивают смешные моменты в тексте, им будет легче ориентироваться при дальнейшей работе*

**Учитель:** Итак, кто бы хотел нам рассказать о первом отрывке? Что смешного вы заметили?

*Отрывок 1. В ее красивом холодильнике вегетарианский рай. Все разноцветное, с листиками, веточками, завтрак молодой козы. Она крошит флору в стеклянную миску, поливает из бутылочек вязкими соусами и ест.*

То ли дело мы с холодильником ЗиЛ. Наш ассортимент — сама брутальность.

...

По утрам мы обмениваемся любезностями.

— Судя по вашей тарелке, Катя, лето выдалось дождливым. Покосы не удались. На въезде в поселок, я заметил, растут бурьян, лебеда и белладонна. Не думали разнообразить рацион? (Твое мое колено)

**Предполагаемый ответ ученика:** Самым смешным мне показалось то, что рассказчик называет Катю молодой козой из-за ее вегетарианского завтрака и говорит о том, что по утрам обменивается любезностями с холодильником. Еще мне показалось необычным использование слова «флора» в таком контексте.

**Учитель:** Умница! А теперь давайте разберем еще подробнее этот пример и попытаемся понять, какими же приемами пользуется Слава Сэ, чтобы заставить вас смеяться.

Первое и самое важное для нас, на что обратил внимание ... (имя ученика) – рассказчик называет Катю *молодой козой*. Такой прием мы можем обозначить как **сравнение (учитель пишет все названные приемы на доске под порядковыми числительными)**. На самом деле, сравнение – это один из любимых приемов для создания комического эффекта Славы Сэ! Ребята, какие еще сравнения вам удалось встретить в наших отрывках? Давайте попробуем их назвать!

**Ученики:** Мышь гуляла по кухне, как по гастроному, дворник Виталик сравнивается с Аполлоном, вскрыл вены в тазу, как настоящий эстет, хомяк одинокий, прекрасный как Джони Депп.

**Учитель:** Молодцы, ребята! Вы только посмотрите, почти в каждом отрывке есть этот прием. Благодаря таким неожиданным сравнениям и появляется комический эффект! В одном из примеров сравнений вы

упомянули Виталика, который «сиреневый туман»: «метет, как Аполлон». Ребята, кто такой Аполлон?

**Ученики:** Древнегреческий бог.

**Учитель:** Правильно! Аполлон- это древнегреческий бог света, а также покровитель искусств и олицетворение мужской красоты. На самом деле, сравнение Виталика с Аполлоном - это тоже один интересный прием. Такой прием называется **обыгрывание прецедентных имен**.

Другими словами, писатель берет уже известное имя исторической личности, мифологического героя или существа, а также любого известного героя из какого-нибудь произведения и включает в свой текст. Слава Сэ часто использует прецедентные имена для сравнения, чтобы еще больше подчеркнуть комичность.

Например, *«Прежде Маша служила Моби Диком, а от кота в ней проснулся Ктулху»*. *Ктулху*- это вымышленное чудовище, живущее в глубинах морей и океанов из произведений Говарда Лавкрафта, а Моби Дик – это имя кита, вымышленного персонажа книги Германа Мелвилла.

Ребята, давайте теперь посмотрим на отрывок под номером 3. Что в этом отрывке сказано про кота? Кто-нибудь хочет прочитать для класса эти строчки?

**Ученик:** На шум заглядывал кот, но чисто посмотреть. Он был пацифист, в его душе росли тюльпаны.

**Учитель:** Какое слово здесь нам непонятно?

**Ученики:** слово «Пацифист».

**Учитель:** Пацифистами называют людей, которые хотят мира во всем мире и активно выступают против войн, убийств и насилия. Что не так в этом предложении про котика?

**Ученики:** Кот не человек, и он никак не может выступать против войн.

**Учитель:** Правильно! В этом случае перед нами прием **олицетворение**. Кто нам может сказать, что такое олицетворение?

**Ученик:** Олицетворение – это когда неживому приписываются свойства живого!

**Учитель:** Действительно! Этот прием очень распространен в литературе, его использовал в свое время каждый писатель. Он не всегда используется с целью достижения комического эффекта. Здесь нужно настоящее мастерство, чтобы рассмешить читателя!

Конкретно в нашем случае, кот – живой, но наделяется свойствами, которые присущи человеку. Есть ли в наших отрывках еще такие примеры с олицетворением? Кто может помочь мне их найти?

**Ученики:** Случайные снежинки даже **не пытаются** ему мусорить и сразу сворачивают к чужим сугробам. Которые не сворачивают, тех Виталик догоняет и **убивает** железной лопатой; Рост средний, шатен, глаза грустные, холост. Он явно пережил травлю, непонимание и планировал умчаться вдаль розовым пятнышком на скате грузовой крыши (про хомяка); целуем в нос сардельку.

**Учитель:** Все верно! Ребята, как вы думаете, такой прием способен рассмешить читателей? Вам смешно было читать про сардельку с носом?

**Ученики:** Да!

**Учитель:** Вот у нас уже есть целых три комических приема, но так как Слава Сэ большой мастер в отношении юмора, мы можем еще найти несколько приемов в наших отрывках. Сейчас вам нужно найти в отрывках такой прием, который называется гипербола. Кто помнит, что это за прием?

**Ученик:** Это такой прием, когда автор сильно преувеличивает!

**Учитель:** Так и есть. **Гипербола** – это явное и намеренное преувеличение, с целью усиления выразительности и подчёркивания сказанной мысли. Это тоже один из самых распространенных приемов в литературе. Давайте теперь поищем примеры этого приема в наших отрывках.

**Ученики:** Я влюблялся со скоростью три проводницы в час; Одна моя знакомая пять часов визжала на табурете; если ребёнок взбешён, он перекусает

весь юрский период со Спилбергом во главе; от лопаток до попы в ней теперь пауза и др.

**Учитель:** Все правильно, молодцы. Также у Славы Сэ мы можем встретить такие примеры в других его текстах: Машке фен купил, на нём летать можно; Корзина для пикников огромна. Это настоящая кибитка с ручками; Катя любит ходить. Может неосторожно дойти до Парижа и обратно, потому что задумалась.

А сейчас обратите внимание на эти слова: «Я влюблялся со скоростью три проводницы в час». Что здесь необычного, как вы думаете?

**Ученики:** Скорость измеряется в проводницах.

**Учитель:** Ребята, вы почти правы. Здесь мы видим «формулу». Для нас привычно слышать, например, «три километра в час», «пять метров в час» и тому подобное. Такой прием называется **использование шаблонных, стереотипных устойчивых фраз**. Мы запишем его на доске просто «устойчивые фразы».

Мастерство Славы Сэ заключается в том, что он не просто использует шаблоны, формулы и устойчивые фразы, а меняет их под себя так, чтобы это было действительно смешно!

## **6. Этап обобщения**

**Учитель:** Итак, сегодня мы с вами познакомились с современным писателем Славой Сэ. Напоминаю, что его настоящее имя Вячеслав Солдатенко. Благодаря нашим общим стараниям, мы смогли определить самые ключевые приемы для создания комического эффекта. Вам удалось раскрыть многие секреты комического! Теперь вы даже сможете написать собственный текст!

Но сейчас давайте вернемся к нашей схеме с ассоциациями, которую мы рисовали в начале урока. Ребята, сейчас вам нужно дополнить эту схему у себя в тетрадях новыми словами, а может даже и ПРИЕМАМИ, которые мы сегодня изучили!

**Ученики выполняют задание.**

**Учитель:** Ребята, а какой из всех комических приемов, что мы сегодня с вами обозначили, показался вам самым смешным? Можете ли вы объяснить почему? Или, может, вы больше хотите привести пример из отрывков, который вас больше всего рассмешил?

Ответы учеников.

**Учитель:** у меня для вас есть еще одно небольшое, но интересное задание: вам нужно написать синквейн к слову «комическое». На слайде для вас напоминание по работе с синквейном (Приложение 4).

Ученики пишут свои синквейны в тетрадях.

**Учитель:** Ребята, кто бы хотел поделиться с нами и прочитать свой синквейн.

Примерный ответ ученика:

КОМИЧЕСКОЕ  
Смешное, необычное  
Улыбаться, хохотать, веселиться  
Комические рассказы поднимают настроение  
Юмор

## 7. Этап рефлексии

**Учитель:** Ребята, вы большие молодцы! Сегодня мы с вами очень продуктивно поработали. А теперь настало время оценить себя и поблагодарить своих одноклассников за работу. Как вы думаете, вы сегодня хорошо поработали? Чем вы недовольны? Какую оценку вы бы себе поставили? Кто хочет поделиться своими мыслями?

Ответы учеников.

**Учитель:** Кого бы вы хотели сегодня поблагодарить за работу из своих одноклассников и почему?

Ответы учеников.

## 8. Итоги урока + оценки.

**Учитель:** Мы проделали с вами большую работу: познакомились с новым автором, узнали, что такое «комическое», нашли и выучили приемы комического, а также написали синквейн! Теперь пришло время узнать оценки за работу.

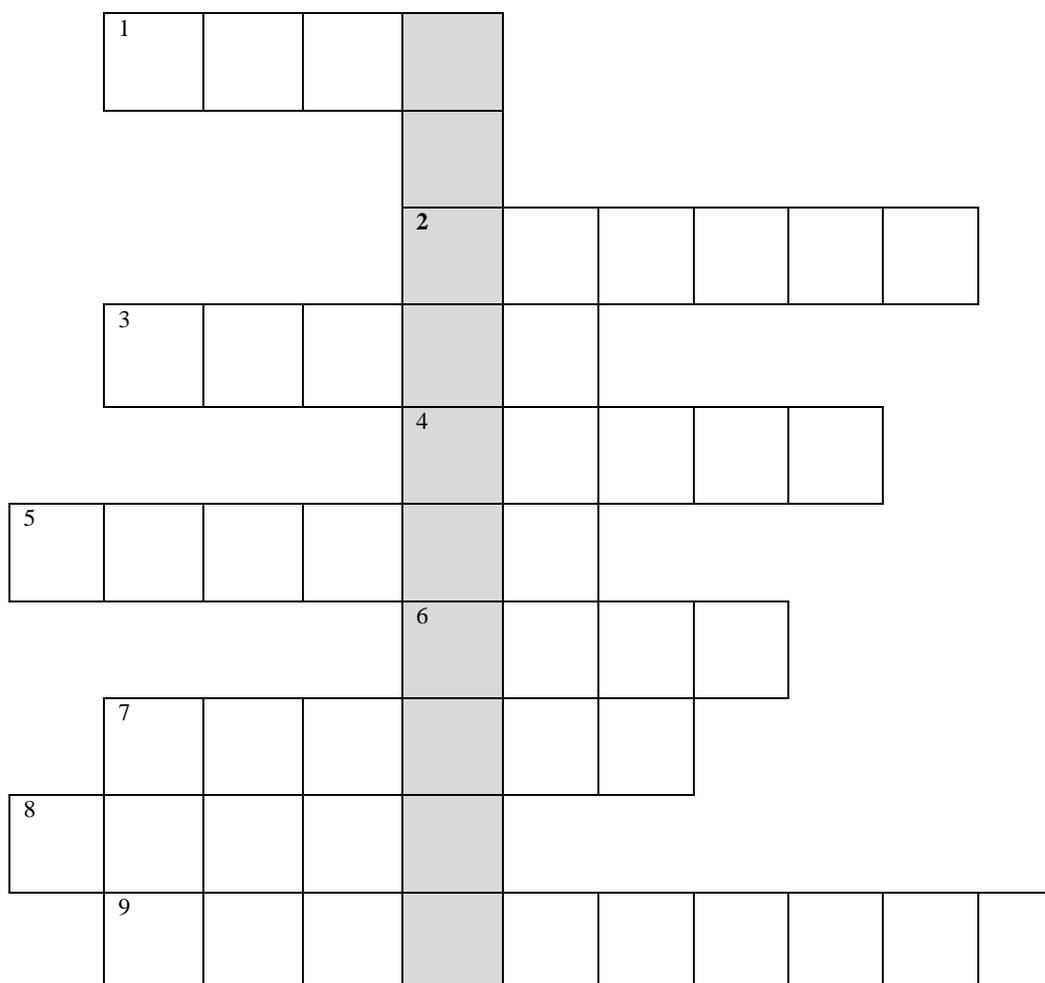
## 9. Домашнее задание (на обратной стороне доски).

1. Написать свой собственный текст, используя приемы, с которыми мы познакомились на уроке.
2. Нарисовать рисунок/иллюстрацию к любому из рассказов Славы Сэ.
3. Заполнить таблицу. Можно использовать для заполнения тексты Славы Сэ или тексты своего любимого писателя.

<b>Сравнения</b>	<b>Прецедентные имена</b>	<b>Гипербола</b>	<b>Олицетворение</b>	<b>Устойчивые, шаблонные фразы</b>
примеры	примеры	примеры	примеры	примеры

## Приложение 2

### Приложение 1.



Вопросы:

1. Как называется орган, участвующий в образовании звуков речи?
2. ..... Юрьевич Лермонтов
3. Короткая чёрточка, которая употребляется как знак переноса или как соединительная черта между словами называется ...
4. Кто автор рассказа «Хамелеон»?
5. Отгадайте загадку:

*При слове есть определение,  
Что выразительность добавит.  
И слово это, без сомнения,*

*Гораздо ярче и полнее станет.*

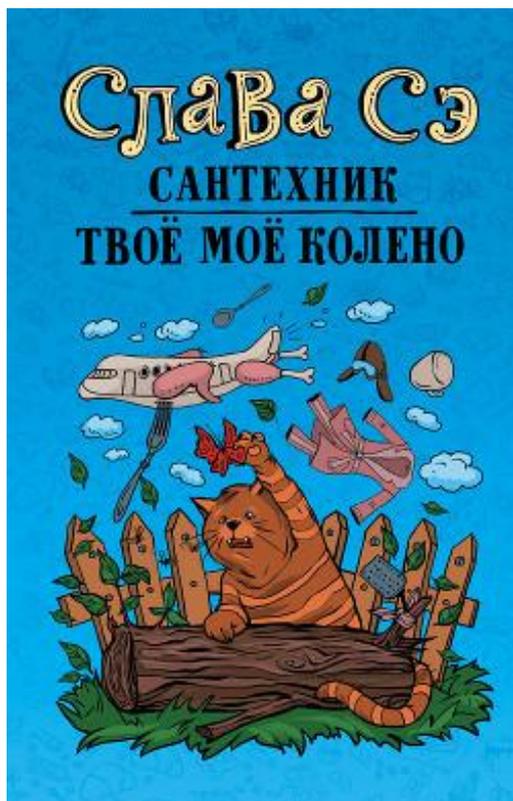
6. Небольшое поэтическое произведение, написанное ритмизованной речью, называется ...
7. Из какого металла был сделан солдатик из сказки датского писателя Х. К. Андерсена «Стойкий ... солдатик»?
8. ...- это вся совокупность письменных и печатных произведений того или другого народа, эпохи или всего человечества в целом; предмет, входящий в школьную программу.

## Приложение 2

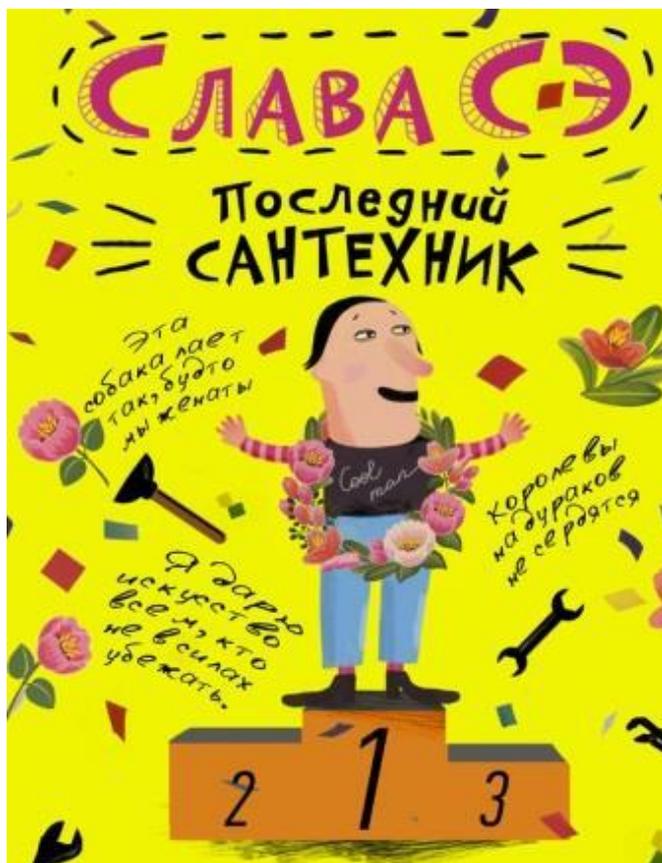
### 1. Сантехник, его кот, жена и другие подробности» (2019)



2. «Твое мое колено» (2014)



3. «Последний сантехник» (2015)



### **Приложение 3. (тексты для знакомства с автором и работы на уроке)**

#### *Отрывок 1.*

В ее красивом холодильнике вегетарианский рай. Все разноцветное, с листиками, веточками, завтрак молодой козы. Она крошит флору в стеклянную миску, поливает из бутылочек вязкими соусами и ест.

То ли дело мы с холодильником ЗиЛ. Наш ассортимент — сама брутальность.

...

По утрам мы обмениваемся любезностями.

— Судя по вашей тарелке, Катя, лето выдалось дождливым. Покосы не удались. На въезде в поселок, я заметил, растут бурьян, лебеда и белладонна. Не думали разнообразить рацион? (Твое мое колено)

#### *Отрывок 2.*

...принцессами моего детства всегда были проводницы. Особенно из поезда Рига — Адлер. Мне было девять лет, а потом двенадцать, это горячий возраст. Я влюблялся со скоростью три проводницы в час. (Твое мое колено)

#### *Отрывок 3.*

Одна моя знакомая пять часов визжала на табурете. К ней пришла мышь и гуляла по кухне как по гастроному. Мыши хотелось на ужин чего-то необычного. Женщина боролась с грызуном противным голосом. Мышь морщилась, но терпела. На шум заглядывал кот, но чисто посмотреть. Он был пацифист, в его душе росли тюльпаны. (Сантехник, его кот, жена и другие подробности)

#### *Отрывок 4.*

Дворник Виталик по прозвищу Сиреневый Туман всегда ходит с лопатой. Без лопаты он боится упасть и так остаться навек, горизонтальным.

Трезвым он не работает, потому что есть некая фальшь в трезвых дворниках зимой. Но метёт как Аполлон.

В самые ледяные месяцы, когда в любом сугробе стекленеет свой отдельный ямщик, Виталиковы дорожки вымыты и высушены специальным перегаром. Случайные снежинки даже не пытаются ему мусорить и сразу сворачивают к чужим сугробам. Которые не сворачивают, тех Виталик догоняет и убивает железной лопатой. Из-за такого тяжёлого его заболевания у нас с Лялей протёрлись санки. (Сантехник, его кот, жена и другие подробности)

#### *Отрывок 5.*

Паша любил Лену. А она его игнорировала. Женщины вообще боятся мужчин с фантазией. Стоит раз поцеловать ручку её двери, заглянуть ночью в окно или украсть туфлю, чтобы было с чем спать в обнимку, — сразу убегают. Женщины трусят настоящих чувств, вот что я вам скажу.

Сначала Паша боролся с чувствами православным способом. Он много и убедительно орал на икону Николая Чудотворца, просил прекратить половодье чувств. После молитвы выходил с красной рожей и вспотевший, очень старался. Портрет оказался неисправен. Еленины колени стали грезиться Паше днём при открытых глазах.

И тогда он вскрыл вены. В тазу, как настоящий эстет. Не за тем даже, чтобы она шла за гробом с распухшим от слёз носом. Паше просто было невыносимо. Очнулся он в палате среди алкоголиков, под глазом синяк, в душе всё те же колени.

#### *Отрывок 6.*

Меж тем Ляля распахнула злую пасть на отрицательный угол и вцепилась любимой сестре в позвоночник. Потому что, если ребёнок взбешён, он перекусает весь юрский период со Спилбергом во главе.

Маша орала очень громко. Ей показалось, что от лопаток до попы в ней теперь пауза. Я орал потому, что генерал-майор семьи должен орать. Если начальство не орёт, добру нипочём не победить. Ляля тоже орала, чтоб помнили, кто тут самая несчастная. Всё вместе это называлось «поиграть перед сном в спокойные игры».

После, конечно, мы мирно пили чай с баранками, приветливо показывали друг другу языки и грозили потом устроить. А всё оттого что тёплый семейный вечер — очень широкое понятие.

### *Отрывок 7.*

Маша повстречала хомяка. Одинокий, прекрасный как Джони Депп и такой же нужный в хозяйстве. Он переползал дорогу в опасном месте. Рост средний, шатен, глаза грустные, холост. Он явно пережил травлю, непонимание и планировал умчаться вдаль розовым пятнышком на скате грузовой покрышки. Но встретил Машу.

Ну как вам объяснить про девичье сердце. Вот через дорогу ползёт Джони Депп. Трезвый, несчастный, пушистый. Разве б вы не принесли его домой? Я бы — ни за что!

Теперь он живёт у нас в шкафу, в тазике. Из еды предпочитает хлеб, салат и немного туалетной бумаги на сладкое. Очень воспитанный.

Кот сначала думал, это мы ему принесли. Смотрел на нас с удивлением и благодарностью. Он с детства хотел хомячатинки. Ему редко приносят китайскую еду из ресторана — птиц, лягушек, хомяков.

Коту объяснили газетой по ушам, хомяки нам друзья, а не жиры и витамины. Теперь кот считает, мы дураки ненормальные. Сегодня не жрём хомяков, завтра дружим с пиццей, целуем в нос сардельку и недалёк тот час, мы женимся на бутерброде.

### *Отрывок 8.*

Вчера, в половине пятого, Ляле открылась тайна происхождения нашей семьи. Знание поступило прямо из космоса, где-то в перерыве между сосиской и компотом.

Пересказываю.

Мать детей моих Люся Незабудкина жила всегда. Она вечная.

Первым она родила меня. Потом Лялю. Мы с Лялей хорошо играли, но вдруг я родил Машу, эту вредную сестру.

Потом Незабудкина родила кота Чуню. Чуня в животе щекотался усами, Люся хохотала.

Так сказала Ляля и весело посмотрела в компот. Ляля, когда узнаёт из космоса новости про котов, всегда радуется.

Я тоже съел сосиску, но умней не стал. Ничего такого по крайней мере.

В моем мироздании люди по-прежнему слеплены из еды и скандалов, мыши рождаются из забытых под диваном носков, а плоская Земля плывёт на черепахе. Если в песочнице рыть яму, упруешься в твёрдое, это панцирь.

### **Приложение 4.**

#### **Синквейн**

**1 строка - 1 существительное  
(тема)**

**2 строка - 2 прилагательных  
(раскрывающие тему)**

**3 строка - 3 глагола  
(описывающие действия по теме)**

**4 строка - предложение  
(отношение к теме)**

**5 строка - 1 слово-резюме  
(синоним темы)**

## Библиографический список

1. A guide to the **Oxford English dictionary**: The essential companion a user's guide / Donna Lee Berg. - **Oxford**; New York: **Oxford** univ. press, 1993. - X, 206 с.
2. Аверинцев С.С. Бахтин, смех, христианская культура / Бахтин как философ. – М., 1992. – С. 13.
3. Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Р. И. Альбеткова. - 8-е изд., стер. - Москва: Дрофа, 2008. - 318
4. Аристотель. Об искусстве поэзии. – М., 1983. – С. 11
5. Бандурина Н. С. Особенности интерпретации феномена комического в историко-литературном и философском контексте//Вестник ИГЭУ. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-interpretatsii-fenomena-komicheskogo-v-istoriko-literaturnom-i-filosofskom-kontekste> (дата обращения: 17.05.2022).
6. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М., 1990. – 308 с.
7. Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. – М., 1953– 1956. – Т. 2. – С. 79
8. Белокурова С. П.. Словарь литературоведческих терминов. - Санкт-Петербург: Паритет, 2005. – 314 с.
9. Бергсон А. Смех. – М.: Искусство, 1992. – 127 с.
10. Большой энциклопедический словарь: Для школьников и поступающих в вузы. - 2. изд., стер. - Москва: Дрофа, 2002. - 911с.
11. Борев Ю.Б. О комическом. – М., 1957. – 234 с.; Борев Ю.Б. Комическое и о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. – М., 1970. – 247 с.

- 12.Борев Ю.Б. Эстетика: в 2 т. – Смоленск, 1997. – Т. 1. – С. 172
- 13.Брокгауз, Фридрих Арнольд (1772-1823).
- 14.Брокгауз Ф.В. Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: современная версия: [в 16 томах]. - Москва: Эксмо, 2007-.
- 15.Гегель Ф. Собр. соч.: в 14 т. – М., 1929–1959. – Т. 12. – С. 72.
- 16.Гридина Т. А. Языковая игра: стереотип и творчество. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1996. - 225 с.
- 17.Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / [Соч.] В.И. Даля. Ч. 1-4. - Москва: О-во любителей рос. словесности, учр. при Имп. Моск. ун-те, 1863-1866. - 4 т.
- 18.Дземидок Б. О комическом. / Б. Дземидок. – М.: Прогресс, 1974. – 56 с.
- 19.Елисеев И. А., Полякова Л. Г. Словарь литературоведческих терминов. - Ростов н/Д: Феникс, 2002 (ФГУИПП Курск). - 319 с.
- 20.Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест / Отв. Ред. Е.А. Земская. М., 1983. С. 172-214.
- 21.Калашник Н. В. Соотношение юмора, сатиры, комического // Наука и современность. 2010. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-yumora-satiry-komicheskogo> (дата обращения: 20.06.2022).
- 22.Кант И. Сочинения: в 6 т. – М., 1986. – Т. 5. – С. 351.
- 23.Левин Ю. И. Семантическая структура загадки // Паремнологический сборник. Пословица. Загадка (структура, смысл, текст).— М.: Наука, 1978. — С. 283-314.
- 24.Лессинг Г.Э. Гамбургская драматургия: Статья В. Р. Гриба / Готгольд Эфраим Лессинг; Комментарии Б.И. Пуришева. - Москва; Ленинград : Academia, 1936 (Л. : тип. им. Володарского). - Суп.-обл., переплет, XLVIII, [1], 455 с.

25. Лихачев Д.С., Панченко А.М., Поньрко Н.В. Смех в Древней Руси. – М., 1984. – С. 3
26. Мануйлов В. А. Лермонтовская энциклопедия / Ин-т рус. лит. АН СССР (Пушкин. дом), Науч.-ред. совет изд-ва "Сов. энциклопедия"; Гл. ред. В. А. Мануйлов. - М.: Сов. энциклопедия, 1981. - 784 с.
27. Мартюшева Л. В., Наумова Н. Г. Антропонимы как средство создания комического эффекта // Общество. Наука. Инновации (НПК-2020) [Электронный ресурс]: сб. ст.: XX Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 т. Т. 1. Гуманитарные науки. - Киров: Науч. изд-во ВятГУ, 2020. - С. 422-426.
28. Мартюшева Л. В., Наумова Н. Г. Сравнение как средство создания комического эффекта // Общество. Наука. Инновации (НПК-2019) [Электронный ресурс]: сб. ст.: XIX Всерос. науч.-практ. конф. : в 3 т. Т. 3. Гуманитарные науки. - Киров: Науч. изд-во ВятГУ, 2019. - С. 640-644.
29. Месропова О. М. Структурные, прагматические и содержательные аспекты текстотипов "анекдот" и "шутка": На материале американских текстов диссертация ... кандидата филологических наук. 10.02.04. - Санкт-Петербург, 1999. - 172 с.
30. Норман Б. Ю. Игра на гранях языка. - М.: Флинта: Наука, 2006. - 334 с.
31. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. – 907
32. Почепцов Г.Г. Язык и юмор. Киев, 1982.
33. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. – М., 1993
34. Санников В. З. Русская языковая шутка: от Пушкина до наших дней. - М.: Аграф, 2003. - 560 с.

- 35.Санников В.З. Каламбур как семантический феномен / В.З. Санников // Вопросы языкознания. – 1995. – №3.
36. Санников В.З. Об истории и современном состоянии русской языковой игры // Вопросы языкознания. 2005. № 4.
- 37.Слава Сэ. Полный сантехник. - М.: Изд-во АСТ, 2018. - 464 с.
- 38.Слава Сэ. Разводы. - М.: Изд-во АСТ, 2019. - 320 с. 20
- 39.Слава Сэ. Сантехник с пылу и с жаром. - М.: Изд-во АСТ, 2018. - 256 с.
- 40.Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)
- 41.Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. – СПб.; М.: АСТ, 1997. – С.53.