

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЯКОВЛЕВА НАДЕЖДА МИХАЙЛОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

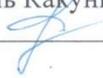
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

28.05.2022 

Руководитель
старший преподаватель Какунина Е.В.

28.06.2022 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

28.05.2022 

Обучающийся
Яковлева Н.М.

28.05.2022 

Дата защиты

28.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях	7
1.2. Особенности развития детей младшего подросткового возраста.....	12
1.3. Особенности межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.....	17
Выводы по главе 1	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	22
2.1. Организация исследования межличностных отношений детей младшего подросткового возраста	22
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования межличностных отношений детей младшего подросткового возраста	27
2.3. Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста	34
2.4. Результаты апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста	38
Выводы по главе 2.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48

ВВЕДЕНИЕ

Тема межличностных отношений традиционна для отечественной психологии. Ее тщательно прорабатывали такие именитые психологи, как Б.Г. Ананьев [2], А.А. Бодалев [8], Я.Л. Коломинский [25], И.С. Кон [26], В.Н. Мясищев [36] и пр. Ими исследовались специфические особенности межличностных отношений, механизмы их формирования и развития, уделялось значительное внимание их развития с точки зрения онтогенеза – т.е. постепенно рос уклон в определение возрастной специфики межличностных отношений, что имеет важную значимость: межличностные отношения выступают фактором развития личности практически на каждом этапе ее возрастного становления, однако наиболее значимую роль они имеют в подростковом возрасте.

Подростковый возраст и его психологическое содержание изучали Л.С. Выготский [10], В.С. Мухина [35], А.А. Реан [42], Д.И. Фельдштейн [46], Д.Б. Эльконин [51] и др. В подростковом возрасте личность интенсивно развивается, при этом определяющее значение для ребенка выступает система межличностных отношений с окружающими его людьми: со сверстниками и взрослыми. Социальная ситуация развития в подростковом возрасте изменяется и приобретает своеобразные черты – оставаясь в роли школьника, значение для него приобретает изменяющаяся система отношений с окружающими людьми. Так, Л.С. Выготский пишет: «...развитие психики детей происходит в процессе взаимодействия, общения со взрослыми и сверстниками. Ребенок присваивает общественно-исторический опыт, на этой основе у него формируются специфические для человека виды психической и практической деятельности. Особенно важен в этом плане подростковый возраст, когда происходит усиленное усвоение социальных ценностей, формирование жизненных позиций, формируются нравственные понятия и качества личности, обеспечивающие субъектное поведение» [10]. Знание особенностей межличностных отношений в

конкретном возрасте позволит влиять на социальное развитие подростков, предупреждать проблему социализации и пр.

Подростковый возраст, в представлении Д.Б. Эльконина, подразделяется на младший и старший периоды подросткового возраста [51]. При этом проблемам младшего подросткового возраста в литературе уделяется значимо меньше внимания, в том числе в вопросе особенностей межличностных отношений, что актуализирует исследования в этой области. Слабая изученность проблемы межличностных отношений детей младшего подросткового возраста обуславливает и недостаточное внимание исследователей и практиков к проблеме развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

Таким образом, актуальность данной работы заключается в:

- значимости теоретических и эмпирических исследований возрастной специфики межличностных отношений;
- недостаточной изученности младшего подросткового возраста – в том числе и по проблеме межличностных отношений;
- недостаточном внимании исследователей и практиков к проблеме развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

На основании проведенного анализа выделено противоречия:

- между значимостью теоретических и эмпирических исследований возрастной специфики межличностных отношений и слабым вниманием таковым в младшем подростковом возрасте;
- между особой ценностью для младших подростков общения, его успешности и недостаточным вниманием исследователей и практиков к проблеме развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

Проблема исследования, соответственно, может быть сформулирована следующим образом: «Как можно способствовать развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста?».

Объект исследования: межличностные отношения младших подростков.

Предмет исследования: тренинговые занятия, как средства развития эффективных межличностных отношений младших подростков.

Цель исследования: изучить межличностные отношения детей младшего подросткового возраста.

Гипотеза исследования: развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста будут способствовать тренинговые занятия, которые направлены на установление благоприятного климата в классе, развитие умений и навыков социального взаимодействия, развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Рассмотреть понятие межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях.
2. Изучить особенности развития детей младшего подросткового возраста, специфику их межличностных отношений.
3. Организовать и провести эмпирическое исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.
4. Разработать и апробировать программу развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста, оценить ее эффективность через контрольное исследование.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили:

– теоретические подходы к пониманию категории «межличностные отношения» Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, И.С. Кона, В.Н. Мясищева и пр.

– представления Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина о психологических особенностях младшего подросткового возраста.

Методы исследования: в соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач в выпускной квалификационной работе использовались теоретические методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, а также эмпирические методы: тестирование. Были использованы такие психодиагностические методики:

1. Проективная методика «Фильм-тест» (автор: Р. Жиль).
2. Социометрическая методика (автор: Дж. Морено; адаптация И. Марковской).
3. Методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2).

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе Муниципального казенного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № XX» п. Кононово.

В нем приняли участие 25 обучающихся пятого и шестого класса (возраст 11–12 лет; 11 мальчиков и 14 девочек).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования в психолого-педагогической практике работы с младшими подростками программы развития эффективных межличностных отношений.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников, который состоит из 51 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях

Проблема межличностных отношений в зарубежных исследованиях относится к проблематике социальной психологии. В зарубежной психологии проблему межличностного взаимодействия, определяя ее механизмом чувство идентичности с группой. Т. Уайлдер [цит. по 30], описывая межличностные отношения, ввел выражение «созвездие значимых»: каждый человек должен иметь 2*9 духовно близких ему людей (мужчин и женщин), среди которых старше его по возрасту, его ровесники и младше его по возрасту. Между количеством незанятых мест в таком созвездии и переживанием чувства одиночества, его силой обнаруживается прямая связь. К. Роджерс [цит. по 30] выделил условия диалогического общения в межличностных отношениях. В целом большой вклад в осмысление особенностей межличностного общения внесли такие психологические теории: теория структурного баланса, теория коммуникативных актов, теория конгруэнтности, теория каузальной атрибуции.

Проблема межличностных отношений является одной из базовых для отечественной психологии, находит свое отражение в исследованиях Б.Г. Ананьева [2], А.А. Бодалева [8], Я.Л. Коломинского [25], В.Н. Мясищева [36] и пр.: представления В.Н. Мясищева о категории «отношения» образуют целую теорию, психолог приходит к пониманию сложной структуры понятия «отношение личности», в числе компонентов находятся простейшие эмоциональные переживания [36]; А.А. Бодалев выделил закономерности формирования отношений [8]; Я.Л. Коломинский считал, что общение – «такое информационное и предметное взаимодействие между людьми, в

процессе которого реализуются, проявляются и формируются их межличностные отношения; качество межличностных отношений обусловлено взаимной готовностью субъектов к определенному типу взаимодействия» [25]; Б.Г. Ананьев под общением понимал «социальное и индивидуальное явление, характеризуя его понятиями «информация», «коммуникация», связывая с преобразованиями внутреннего мира человека, которые проявляются в различных конкретных ситуациях общения и взаимодействия людей [2].

В психологической литературе выделяются следующие определения понятия «межличностные отношения»:

– «индивидуально переживаемые связи среди народа, справедливо проявляющиеся в характере и методах обоюдных воздействий, оказываемых народами друг к другу в ходе коллективной работы и общения» [5, с. 112];

– «взаимные ориентации, которые складываются у индивидов, находящихся в контакте» [4, с. 194];

– «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [48, с. 294];

– «субъективные связи и отношения, которые существуют между людьми в социальных группах» [26].

Как мы видим из приведенных определений, межличностные отношения воспринимаются через понятия «связи», «взаимосвязи», так или иначе связаны с взаимодействием, общением, коллективной деятельностью.

Виды межличностных отношений различны, представлены на рисунке 1 [20].

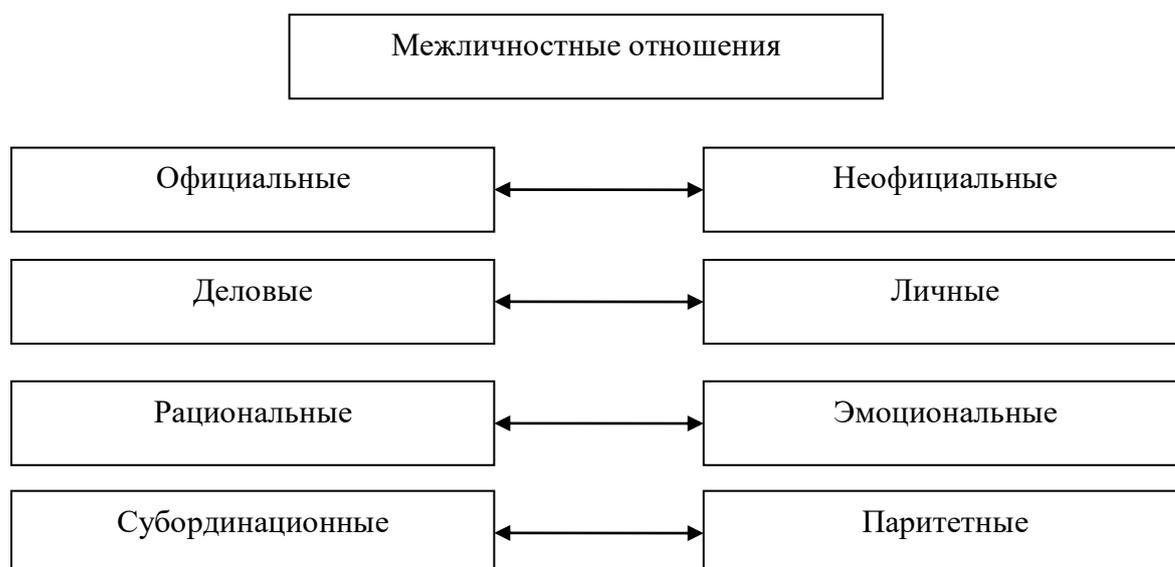


Рисунок 1. Виды межличностных отношений

Данная классификация межличностных отношений не является единственной. Также выделяют такие виды: производственные (по вертикали, по горизонтали, по диагонали), бытовые; этап знакомства, этап приятельского общения, товарищеские отношения; позитивные («навстречу людям»), нейтральные («от людей»), негативные «против людей» и пр.

В основе межличностных отношений людей находятся связи, которые формируют между собой члены общности, используя для этого различные виды общения: визуальное общение (имеются ввиду невербальные средства общения – мимика, жесты, позы и др.), лингвистическое общение (вербальные средства общения), аффективное общение, языки, построенные в результате развития сложных обществ [24]. На формирование и развитие межличностных отношений оказывают существенное влияние разного рода эмоции и чувства, к примеру – симпатии и антипатии.

Мы затронули вопрос внутренних факторов формирования межличностных отношений, помимо которых выделяются и внешние факторы, конкретные условия, в которых общность в целом и человек в частности контактирует. Так, межличностные отношения создаются, как

правило, в парной или коллективной работе, в деятельности как более широком понятии (при этом любой вид деятельности – обучение, деятельность, развлечение – будучи совместным, создает возможности для создания взаимных отношений).

Эффективность построения и функционирования межличностных отношений зависима и от сопоставимости людей, их совместимости. Совместимость в общем смысле – это «обоюдное принятие партнеров согласно разговору и коллективной работы, основанное в рациональной комбинации (схожести либо взаимодополнительности) ценностных ориентаций, общественных направлений, заинтересованностей, тем, нужд, нравов, характеров, темпа и ритма психофизиологических взаимодействий и иных важных с целью межличностного взаимодействия персонально-эмоциональных данных» [7]. Выделяют несколько видов совместимости [7]:

- функциональную (люди сочетаются по скорости познавательных процессов, коллективных действий);

- физическую совместимость (совместно действующие люди гармонично сочетаются по физическим качествам);

- психофизиологическую (единство и взаимосвязь особенностей анализаторных систем, а также свойств нервной системы людей во время деятельности);

- социально-психологическую совместимость (совместно действующие люди обладают такими свойствами и чертами, которые способствуют успешному выполнению социальных ролей); психологическую (общность взглядов, убеждений, социальных установок, ценностей, отношений).

Как показывает практика, скорость и качество межличностных отношений, их прочность по мере функционирования, зависимы от такой совместимости.

Еще одна характеристика межличностных отношений – социально-психологическая дистанция между субъектами взаимодействия. Таковой называют «характеристику межличностных отношений, проявляющихся в переживании и понимании близости (отдаленности) между субъектами, регулирующейся внешними (средовыми) факторами, личностными особенностями и активностью взаимодействующих субъектов» [17, с. 21]. Факторами формирования социально-психологической дистанции выступают степени активности и интереса участников общения, взаимодействия.

Итак, межличностные отношения в психологической науке определяются через категорию «взаимосвязи». Под межличностными отношениями мы будем понимать субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Существует большое количество видов межличностных отношений. Также мной рассмотрены некоторые характеристики межличностных отношений: в частности, совместимости субъектов взаимоотношений, выстраиваемая ими социально-психологическая дистанция и пр.

Рассмотрим проблему межличностных отношений в подростковом возрасте в следующем параграфе.

1.2. Особенности развития детей младшего подросткового возраста

Подростковый возраст – это период психического и физического развития (от 10–11 до 15 лет), в рамках которого осуществляется своеобразный переход от детства к юности. Это время является важным для каждого человека, так как в этот период ребенок проходит сложные перемены в жизни, пересматривает свое отношение к миру, к людям. Психологи описывают подростковый возраст как сложный, критический, переходный, трудный, однако он имеет крайне важное значение для становления личности человека: подросток оказывается включен в большое количество видов деятельности, повышается его сознательность, проявляемая, в том числе и в сфере межличностных отношений и взаимодействий. Психологи Д.И. Фельдштейн и И.С. Кон признаки «переломности» и «критичности» подросткового возраста связывают с особенностями общественной ситуации развития неординарной позиции детей по отношению к миру взрослых и специфичным способом взросления [10; 26; 32; 35; 42; 43].

Подростковый возраст дифференцируется, согласно представлениям Д.Б. Эльконина, на младший подростковый возраст (11–13 лет) и старший подростковый возраст (13–15 лет) [51]. В данном исследовании мы будем предметно рассматривать младший подростковый возраст.

Социальная ситуация развития младшего подростка имеет качественное своеобразие. Подросток находится в промежуточной позиции – между детским и взрослым возрастом, без полноценной принадлежности к одному из них. Психологической характеристикой возраста является чувство взрослости у подростка, стремление восприниматься окружающими как взрослый, что сказывается на его поведении, на отношениях с родителями. В частности, подросток хочет чувствовать себя более независимым от семьи, стремится к некоторой сепарации, которая, безусловно, еще не является полноценной, но все же между подростком и родителями формируется

новый тип взаимоотношений – позиция подростка в детско-родительских отношениях приобретает большие права в сравнении с младшим школьным возрастом [31]. Как описывает А.А. Катеринина: «...из позиции вечного ученика, который не только нуждается в объяснениях взрослого, но и в его разного рода поддержке, оценке и т.п. ребенок переходит к независимой позиции и в некоторых случаях пытается манипулировать (руководить) взрослым...» [22, с. 138]. Таким образом, социальную ситуацию развития младшего подростка утрированно можно описать как начало психологического перехода от зависимого детства к самостоятельной взрослости.

Ведущей деятельностью младшего подростка является общение со сверстниками. Главная тенденция в нем заключается в переориентации общения подростка с родителей и учителей на сверстников, общение с которыми становится крайне значимым. Более подробно этот вопрос мы раскроем во второй части параграфа.

У младших подростков развивается самосознание и самооценка, интерес к себе как к личности, к своим возможностям и способностям, начинает появляться «чувство взрослости», т.е. стремление приобщиться к миру взрослых, ориентация поведения на нормы и ценности этого мира, потребность в самоутверждении в группе сверстников и пр. [6; 42]. В подростковом возрасте появляются новые для ребенка потребности – они отражены в таблице 1.

Таблица 1

Типы потребностей подростков

Потребность (тип)	Характеристика потребностей подросткового возраста
1	2
Взрослое обращение («чувство взрослости»)	Потребность подростка походить на взрослых внешне, приобщаться к некоторым сторонам их жизни, приобрести их качества, умения, права.
Общение со сверстниками	Потребность подростка в общении и совместной деятельности со сверстниками, желание быть в группе и иметь близких друзей

1	2
Самоутверждение	Потребность быть принятым, признанным, уважаемым в своей группе
Активная познавательная деятельность	Познавательная потребность в деятельности, направленная на получение нового знания, потребность в знании собственных особенностях, представлений о себе
Половая идентичность	Потребность осознания психологического пола индивидуальности

Остановим особое внимание на общение со сверстниками и потребность младшего подростка в нем, которое в данном возрастном периоде является ведущим видом деятельности. Безусловно, потребность в общении со сверстниками, желание иметь друзей, выстраивать с ними взаимоотношения и в целом и быть значимым в какой-либо общности проявляется и в более младшем возрасте, однако у подростков она своеобразна и по содержанию, и по формам выражения, и по роли, которую она начинает играть во внутренней жизни индивида [41]. В частности, И.С. Кон отмечает, что общение со сверстниками имеет большое значение для развития личности по ряду причин:

- «общение со сверстниками является специфическим каналом информации, по которому приходит соответствующее знание, не поставляемое родителями (например, информация по вопросам пола);
- общение со сверстниками является также специфическим видом межличностных отношений, где совместная деятельность (например, игра, учебная деятельность, общение, труд) вырабатывает необходимые навыки социального взаимодействия: умение отстаивать собственные права, осознавать обязанности, соотносить личные интересы с общественными;
- общение со сверстниками является также специфическим видом эмоционального контакта, благодаря которому подросток ощущает себя благополучно и устойчиво, чувствует по отношению к себе солидарность и взаимопомощь, а потому легче формируется личностная суверенность, легче

осуществляется социально-психологическая адаптация к миру взрослых» [26].

Общение со сверстниками, таким образом, имеет большое значение для младших подростков. Межличностные отношения с товарищами становятся в центр их жизни, влияют на их деятельность и поведение. Общение позволяет отрабатывать способы, удовлетворять потребность в самопонимании, обучаться рефлексии на себя и сверстника, а также усваивать черты эффективного взаимодействия: сотрудничество, взаимопомощь, взаимовыручка, риск ради другого [35]. Итак, отношения со сверстниками начинают занимать центральное место жизни младшего подростка.

Психология общения подростков базируется на противоречии двух потребностей: обособления (приватизации) и аффилиации, т.е. подросток испытывает потребность принадлежать к какой-либо группе при том, что актуализирована и потребность быть уникальным. Остановим свое внимание на второй потребности. В младшем подростковом возрасте происходит постепенное формирование и укрепление потребности принадлежать группе, быть принятым, быть в хороших отношениях со сверстниками. Психологами выделена определенная динамика отмеченной потребности. Динамика мотивов общения подростков представлена в таблице 2 [9].

Таблица 2

Динамика мотивов общения в подростковом возрасте

Возраст	Мотив общения
Младший подростковый возраст	Стремление быть в среде сверстников
Средний подростковый возраст	Стремление занять свое место в коллективе
Старший подростковый возраст	Стремление к независимости и признанию ценности своей личности

Таким образом, сделаем важный вывод для нашего исследования: младшим подросткам важно просто быть в среде сверстников – то есть не быть исключенным из нее. Чуть позднее подросток будет стремиться занять желаемое положение среди сверстников, а потому станет, зависим от ценностей и норм группы сверстников. Мнение сверстников для подростка становится крайне значимым [11].

Таким образом, младший подростковый возраст в контексте ведущего вида деятельности можно определить как время активных межличностных контактов, группового общения, накопления коммуникативного опыта личности. Одной из главных тенденций переходного возраста является переориентация общения со взрослых на ровесников. Общение со сверстниками для младшего подростка выступает как важный специфический канал информации, как специфический вид межличностных отношений и как эмоциональный контакт. Специфика младшего подросткового возраст заключается в том, что им важно просто быть в среде сверстников – то есть не быть исключенным из нее, получать положительные эмоции от общения и пр., а также постепенно занимать желаемое положение в группе сверстников.

1.3. Особенности межличностных отношений детей младшего подросткового возраста

Как мы говорили, общение становится для младших подростков ведущим видом деятельности. Межличностные отношения подростков охватывают широкий диапазон взаимодействий. Основными аспектами межличностных отношений подростков являются:

- детско-родительские отношения;
- взаимодействия со сверстниками;
- общение в школе.

При этом более важным является общение со сверстниками, чем со взрослыми, родителями. Подростку важно не просто быть вместе со сверстниками, но и занимать среди них удовлетворяющее его положение (благополучные отношения с одноклассниками, наличие близких друзей).

Учебный коллектив является формальным подростковым обществом, малой группой: это «официальное или формальное сообщество людей, специально организованных для решения более или менее конкретной социальной задачи, которая может быть реализована путем осуществления определенной ученической деятельности» [27]. Подросткам в целом важно идентифицировать себя со своей школой, своим классом и учителями, а потому они достаточно активны в учебной и внеучебной деятельности, в общественной жизни школы [31].

Выделяют два вида межличностных отношений, возникающих в формально-учебной группе: деловые и личные. Для младшего подростка более важное значение имеет сфера личных взаимоотношений. Также можно выделить внутри учебного класса подростков формальную и неформальную структуру. Во взрослых малых общностях соотношение формальной и неформальной структуры отношений характеризуется приблизительно равной степенью значимости, что отличает их от подростковых групп, в

которых неформальные связи практически всегда важнее. В школьном коллективе формальная структура почти отсутствует (максимальным выражением, на наш взгляд, является наличие старосты класса – формального лидера), зато неформальные отношения играют крайне значимую роль. Неформальная структура межличностных отношений подростков, формирующаяся постепенно, отражает имеющийся у них опыт взаимодействия друг с другом [42].

Таким образом, формы межличностных отношений подростков могут быть различными. К примеру, Д.И. Фельдштейн выделяет такие три формы межличностных взаимоотношений подростков:

- «интимно-личные (форма общения, основанная на личных симпатиях – "я" и "ты");
- стихийно-групповые (форма общения, основанная на случайных контактах – "я" и "они");
- социально-ориентированные (форма общения, основанная на совместном выполнении общественно-важных дел – "я" и "общество")» [46].

Показателем межличностных отношений между членами учебной группы является социометрический статус младшего подростка, понимаемый как результат эмоционально-оценочного отношения членов группы к качествам поведения, характера индивида. Определяется такой статус, как правило, методов социометрии и отражает количество полученных положительных и отрицательных выборов членов группы (симпатий и антипатий). Когда подросток успешно выстраивает позитивные связи, отношения со сверстниками, его статусная группа описывается как благоприятная, в обратном случае (негативные связи, коммуникативная неуспешность) – как неблагоприятная [11]. Данная характеристика межличностных отношений в группе соотносится со сделанным нами ранее выводом о значимости для младшего подростка факта нахождения в

коллективе и повышении внимания к тому положению, которое он в нем занимает.

Также существенными признаками состояния межличностных отношений подростков в учебной группе являются:

- степень осознания подростком своего положения в ней;
- притязания подростка на определенный статус;
- осознание подростком своих взаимоотношений с другими членами группы;
- взаимоотношения членов данной группы между собой.

В межличностных отношениях младшего подростка в коллективе могут возникать трудности, ситуации неблагополучия. Примером тому может быть низкий социометрический статус подростков («непринятый», «отвергаемый»), трудности в построении дружеских и приятельских взаимоотношений, затрудненное общение в целом и т.д. Следствием неблагополучия в межличностных отношениях могут выступать негативные эмоциональные состояния разной силы. Неблагополучие в межличностных отношениях с одноклассниками толкает подростка на поиск товарищей и друзей за пределами школы [11]. Вышесказанное позволяет сделать вывод, с одной стороны, о значимости поиска психологических средств по оптимизации межличностных отношениях, с другой – определению причин их нарушения. Причинами могут выступать некоторые характеристики подросткового возраста: младшие подростки все-таки еще эмоционально незрелы, что отражается в несовершенной саморегуляции общения и поведения, вспыльчивости, импульсивности, внушаемы, руководствуются в общении и поведении не всегда внутренними позитивными мотивами – например, стремлением самоутвердиться и стать взрослым [31].

Трудности в общении у подростков имеют негативные последствия, как для его внутреннего психического состояния, так и для его внешнего социального поведения. Так, для затрудненного межличностного общения

характерно (субъективные характеристики): фрустрация социальных потребностей подростка; разрыв эмоционально значимых межличностных связей; создание внутриличностного напряжения; искажение самооценки; обесценивание ситуаций взаимодействия; демонстрация неадекватных вербальных и эмоциональных реакций.

Объективные последствия затрудненного подросткового общения таковы: возникновение конфликтных ситуаций, межличностных трений в группе сверстников; появление различных вариантов неконструктивного взаимодействия детей; возникновение невозможности сотрудничества и достижения общих целей; формирование личностных деформаций участников общения [43, с. 392].

Итак, межличностные отношения в младшем подростковом коллективе обладают такими специфическими чертами: высокая значимость общения со сверстниками, желание принадлежать группе и занимать в ней значимое положение, приоритет личных и неформальных взаимоотношений перед деловыми и формальными и пр.

Выводы по главе 1

Проведенный теоретический анализ по проблеме межличностных отношений детей младшего подросткового возраста позволил сделать следующие выводы.

1. Межличностные отношения в общем смысле – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В каждом возрасте они обладают определенным своеобразием.

2. Ведущий вид младшего подросткового возраста: групповое общение, накопление коммуникативного опыта личности. Социальная ситуация развития младшего подростка: переход от детства к взрослости; ведущий вид деятельности: общение со сверстниками (при переориентации общения со взрослых на ровесников). Общение подростка строится на основе двух практически противоположных потребностей: обособления и аффилиации.

3. Особенности межличностных отношений в младшем подростковом возрасте являются: высокая значимость общения со сверстниками, желание принадлежать группе и занимать в ней значимое положение, приоритет личных и неформальных взаимоотношений перед деловыми и формальными и пр. Детям младшего подросткового возраста важно просто быть в среде сверстников – то есть не быть исключенным из нее, получать положительные эмоции от общения и пр., а также постепенно занимать желаемое положение в группе сверстников.

На основе проведенного анализа мы сформулировали гипотезу исследования: дети младшего подросткового возраста имеют выраженное стремление к общению со сверстниками, но у них отсутствует стремление занимать лидерские позиции, стремление к доминированию. Гипотеза исследования будет проверена в практической главе работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования межличностных отношений детей младшего подросткового возраста

В ходе теоретического исследования мы провели анализ психолого-педагогической литературы по изучению межличностных отношений детей младшего подросткового возраста. На их основе сформулировали гипотезу выпускной квалификационной работы: развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста будут способствовать тренинговые занятия, которые направлены на установление благоприятного климата в классе, развитие умений и навыков социального взаимодействия, развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.

Гипотеза исследования логически дифференцировалась на две самостоятельные части и была проверена в три этапа психологического эксперимента:

1. Констатирующий этап: диагностическое исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

2. Формирующий этап: разработка и апробация программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

3. Контрольный этап: повторное диагностическое исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста, позволяющее оценить результаты апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

В эмпирическое исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста были вовлечены обучающиеся пятого и

шестого класса МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» п. Кононово. Общая численность выборки – 25 обучающихся (возраст 11–12 лет; 11 мальчиков и 14 девочек). Участие обучающихся в исследовании проводилось в дистанционной форме – групповое общение с обучающимися осуществлялось в группе в социальной сети («ВКонтакте»), индивидуальное – через личные сообщения.

Соответственно гипотезе, а также при опоре на возрастные особенности детей, были определены три методики диагностической части исследования:

1. Проективная методика «Фильм-тест» (автор: Р. Жиль) позволяет исследовать сферу межличностных отношений ребенка, их особенности, выявить конфликтные зоны в системе межличностных отношений и пр. Методика является проективной визуально-вербальной, включает в себя 42 задания, среди которых 25 картинок с изображением детей или детей и взрослых, кратким текстом, поясняющим изображенную ситуацию и вопросом к испытуемому, а также 17 текстовых заданий. Ребенок, рассматривая рисунки, отвечает на поставленные к ним вопросы, показывает выбранное им для себя место на изображенной картинке, рассказывает, как он повел бы себя в той или иной ситуации или выбирает один из перечисленных вариантов поведения.

Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми отражены в таблице 3. Там же представлены данные для интерпретации результатов диагностики (количество заданий методики, относящихся к той или иной шкале и номера этих заданий.).

Таблица 3

Шкалы методики Рене Жилиа

Название шкалы	Номера заданий	Количество заданий
1	2	3
Отношение к матери	1–4, 8–15, 17–19, 27, 38, 40–42	20
Отношение к отцу	1–5, 8–15, 17–19, 37, 40–42	20

1	2	3
Отношение к матери и отцу вместе, воспринимаемыми ребенком как родительская чета («родители»)	1, 3, 4, 6–8, 13–14, 17, 40–42	12
Отношение к братьям и сестрам	2, 4–6, 8–13, 15–19, 30, 40, 42	18
Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам	2, 4, 5, 7–13, 17–19, 30, 40, 41	16
Отношение к другу, подруге	4, 5, 8–13, 17–19, 30, 34, 40	14
Отношение к учителю, воспитателю	5, 9, 11, 13, 17, 18, 26, 28–30, 32, 40	12
Любознательность	5, 26, 28, 29, 31, 32	6
Стремление к общению в больших группах детей («общительность в группе детей»)	4, 8, 17, 20, 22–24, 40	8
Стремление к доминированию или лидерству в группе детей	20–24, 39	6
Конфликтность, агрессивность	22–25, 33–35, 37, 38	9
Реакция на фрустрацию	25, 33–38	7
Стремление к уединению, отгороженность	7–10, 14–19, 21, 22, 24, 30, 40–42	18

2. Социометрическая методика [34] (автор: Дж. Морено; адаптация И. Марковской) является достаточно традиционной и активно используемой методикой для межличностных взаимоотношений в группе. Данный метод позволяет диагностировать эмоциональные связи, т.е. взаимные симпатии между членами группы; а также решить следующие задачи по измерению:

- степени сплоченности-разобщенности в группе;
- соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Социометрия используется для изучения отношений в педагогических системах (школьных классах), а потому может быть применена в данном

исследовании. Мы будем ориентироваться на изучение социометрических статусов младших подростков «звезда», «предпочитаемые», «принимаемые», «отвергаемые». Для исследования был определен такой социометрический критерий – «Кого из класса Вы пригласили бы на день рождения?» (эмоциональный критерий), составлена социометрическая карточка, в которой были отображены имена и фамилии школьников (таблица 4).

Таблица 4

Социометрическая карточка

№	Фамилии членов группы	Критерий «Кого из класса ты бы пригласил на день рождения?» (эмоциональный), «С кем бы хотел оказаться в одной подгруппе при выполнении задания на уроке?» (деловой)
1	Ученик 1	
2	Ученик 2	
...		
N	Учение N	

Ограничение выбора для каждого ученика – 3 человека.

3. Методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) [47]. Посредством данной методики нами будут оценены коммуникативные склонности, способности детей младшего подросткового возраста (в частности, умения четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремления расширять контакт).

Текст методики содержит 40 вопросов (работа с методикой занимает 10-15 минут, т.е. методика не затратная по времени, может использоваться в группе), данные обрабатываются по ключу (таблица 5).

Таблица 5

Ключ к методике КОС-2

Шкала	Ответ	Номера вопросов
1	2	3
Коммуникативные склонности	«да»	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
	«нет»	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

1	2	3
Организаторские склонности	«да»	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
	«нет»	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру – 20. Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей:

- высший – 17–20 баллов;
- высокий – 13–16 баллов;
- средний – 9–12 баллов;
- низкий – 5–8 баллов;
- очень низкий – 1–4 балла.

Выбранные методики соответствуют тематике исследования, уместны в работе с детьми младшего подросткового возраста.

Результаты проведенного исследования представлены в следующем параграфе.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования межличностных отношений детей младшего подросткового возраста

В эмпирическом исследовании межличностных отношений детей младшего подросткового возраста приняло участие 25 обучающихся пятого и шестого класса МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № XX» п. Кононово (возраст 11–12 лет).

Результаты диагностики представлены по каждой методике отдельно.

1. Результаты диагностики межличностных отношений по методике Рене Жилия предполагают качественный характер; в данном параграфе сделаны общие качественные выводы о результатах диагностического исследования.

Мы преимущественно анализировали шкалы: отношение к другу, подруге, отношению к учителю, воспитателю, стремление к общению в больших группах детей («общительность в группе детей»), стремление к доминированию или лидерству в группе детей, конфликтность, агрессивность. Положительно информативными считались те ситуации, задания, где ребенок выразил свое позитивное отношение и расположил себя в непосредственной близости от предложенной в задании фигуры (то есть рядом), а отрицательным – наоборот. Анализу не подлежали внутрисемейные отношения (в рамках данного исследования), однако мы заметили, что родители и другие члены семьи значимы для детей младшего подросткового возраста, однако все чаще появляются действующими лицами друзья, сверстники, одноклассники. Среди мотивов выбора друзей называются сходные интересы («увлекается компьютерными играми, как и я»), общий учебный класс («это мой одноклассник, мы даже ходим в школу вместе») и пр.; также обучающиеся готовы проявлять заступничество. Личность учителя для обучающихся все еще авторитетна, о чем говорят выбранные позиции в соответствующих заданиях, однако они все же смещаются в сторону сверстников, а иногда – и противопоставляются (было несколько выборов

веселящихся обучающихся, находящихся в отдалении от учителя и учебного процесса в целом).

Дети проявляют стремление к общению в больших группах детей – им хочется занимать центральные и околоцентральные позиции. А стремление к доминированию или лидерству в группе детей выражено неярко – оно касается лишь нескольких детей младшего подросткового возраста. Конфликтность, агрессивность детей выражена слабо.

Мы сделали общий вывод о том, что дети младшего подросткового возраста проявляют повышенный интерес к сверстникам, о чем говорят высокие показатели межличностных отношений шкалы «отношение к другу, подруге», при этом интерес к учителям и родителям также выражен, но чуть меньше. Степень стремления младших подростков к общению с детьми в больших группах – довольно высока, а степень стремления к доминированию и лидерству – невелика (выраженные показатели обнаружены у 2–3 подростков).

2. Было реализовано и социометрическое исследование.

В рамках социометрического исследования мы подсчитали количество выборов, сделанных обучающимися (эмоциональный критерий - всего сделано 67 выборов (несколько обучающихся сделали 1–2 выбора из возможных трех)), деловой критерий – всего сделано 75 выборов) и определили градацию социометрических статусов:

- социометрический статус «звезда» – 6 и более выборов;
- социометрический статус «предпочитаемые» – 4–5 выборов;
- социометрический статус «принимаемые» – 2–3 выбора;
- социометрический статус «отвергаемые» – 0–1 выборов.

Результаты распределения обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам отражены на рисунках 2, 3.

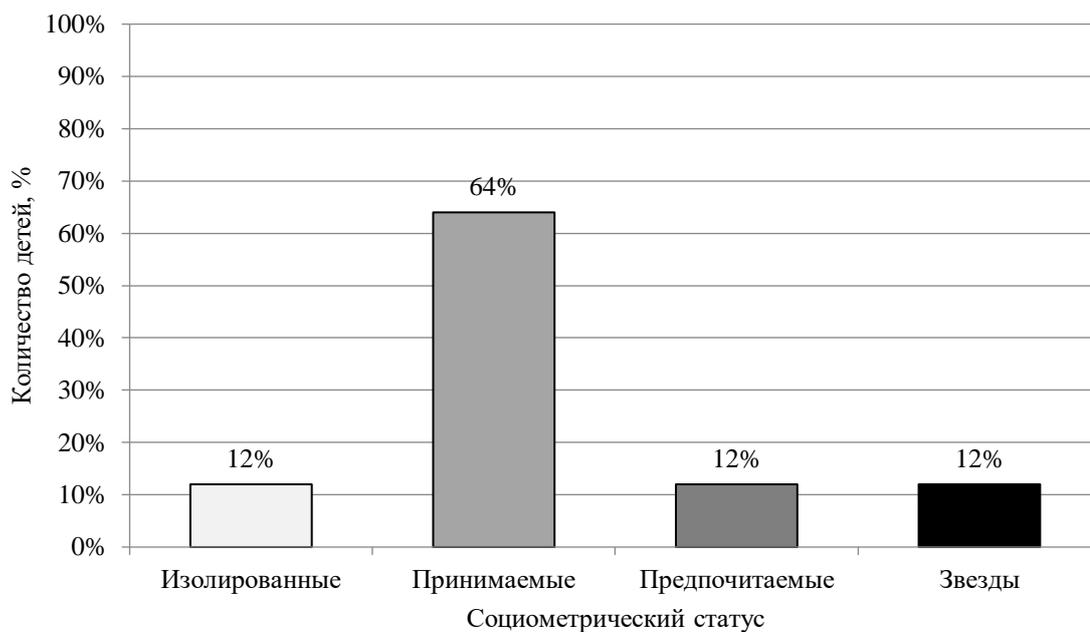


Рисунок 2. Распределение обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %): эмоциональный критерий

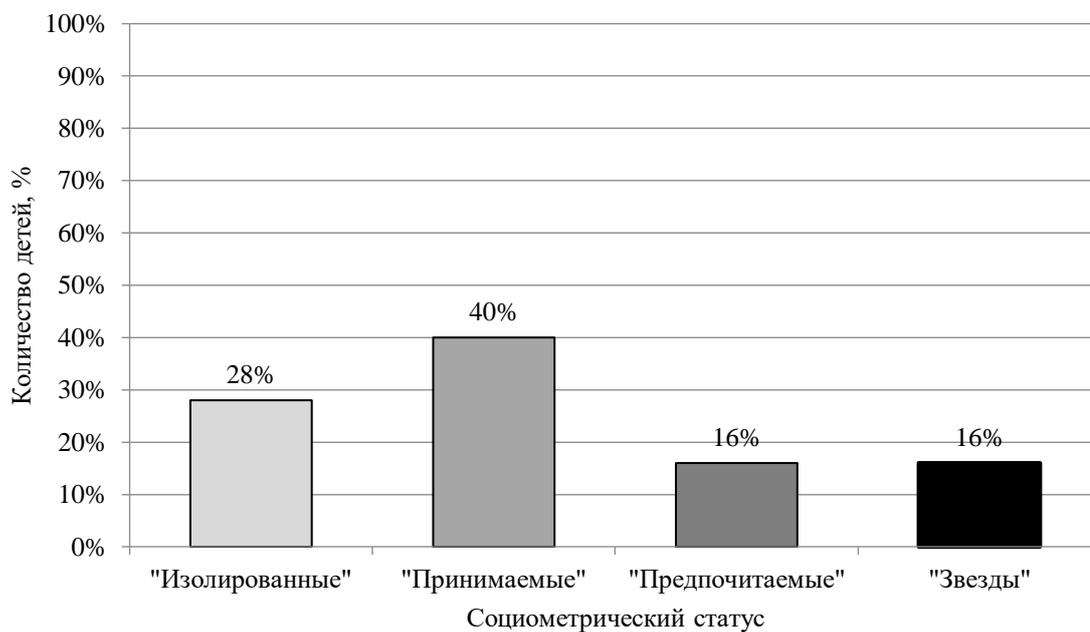


Рисунок 3. Распределение обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %): деловой критерий

По эмоциональному критерию в коллективе обучающихся обнаружено три ученика с социометрическим статусом «звезда», что составляет 12 % от коллектива; три ученика с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 12% от всего класса. 12 % обучающихся младшего подросткового возраста относятся к группе предпочитаемых, а большая часть – 64 % младших подростков имеют социометрический статус «принимаемые».

По деловому критерию в коллективе обучающихся обнаружено четыре ученика с социометрическим статусом «звезда», что составляет 16 % от коллектива; семь учеников с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 28 % от всего класса. 16 % обучающихся младшего подросткового возраста относятся к группе предпочитаемых, а 40 % младших подростков имеют социометрический статус «принимаемые».

Мы можем сделать вывод о разнородности коллектива обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам – преобладает группа принимаемых, что говорит о том, что младшие подростки еще не стремятся к лидерству, к занятию более высоких положений в группе, несколько ситуативны в выборе предпочитаемых партнеров в общении, однако чувствуют потребность в нем. Большая разнородность группы детей младшего подросткового возраста отмечается при оценке деловых характеристик личности.

3. Сводные результаты диагностической оценки коммуникативных умений и склонностей детей младшего подросткового возраста по методике КОС-2 отражены на рисунке 4.

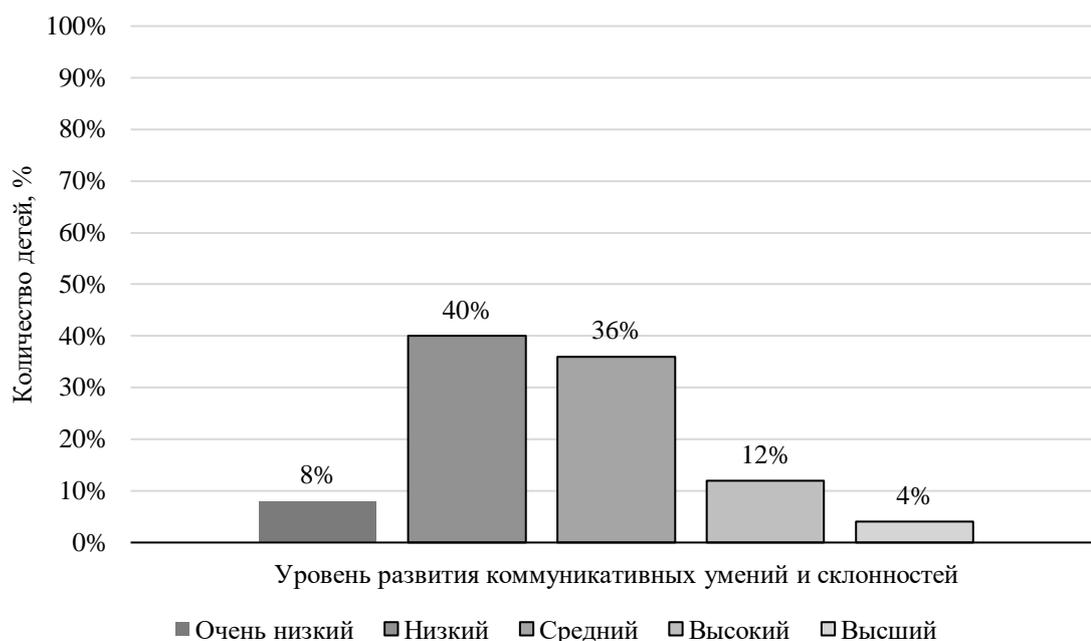


Рисунок 4. Распределение обучающихся младшего подросткового возраста по уровням развития коммуникативных умений и склонностей

Таким образом, изучение коммуникативных умений и склонностей детей младшего подросткового возраста показало, что:

- всего 4 % детей младшего подросткового возраста обладают высшим уровнем коммуникативных склонностей;
- 12 % детей младшего подросткового возраста обладают высоким уровнем коммуникативных склонностей,
- 36 % детей младшего подросткового возраста обладают средним уровнем коммуникативных склонностей (они стремятся к контактам с людьми, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью);
- 40 % детей младшего подросткового возраста обладают низким уровнем коммуникативных склонностей (они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми);

– 8 % детей младшего подросткового возраста обладают очень низким уровнем коммуникативных склонностей.

Общие выводы о проведенном исследовании межличностных отношений детей младшего подросткового возраста таковы:

1. Дети младшего подросткового возраста проявляют повышенный интерес к сверстникам, при этом интерес к учителям и родителям также выражен, но чуть меньше. Степень стремления младших подростков к общению с детьми в больших группах – довольно высока, а степень стремления к доминированию и лидерству – невелика (выраженные показатели обнаружены у 2–3 подростков).

2. Дети младшего подросткового возраста имеют выраженность потребность в общении и включении в коллектив, в целом стремятся быть в близких, интимных отношениях с остальными его участниками, проявлять к ним свои дружеские и теплые чувства.

3. Дети младшего подросткового возраста несколько ситуативны в выборе предпочитаемых партнеров в общении.

4. Дети младшего подросткового возраста не стремятся занимать ведущее, лидерское положение в коллективе.

Проведенное исследование позволяет определить и проблемы в межличностных отношениях детей младшего подросткового возраста:

1. Достаточно большой процент детей младшего подросткового возраста с низкими социометрическими статусами: по эмоциональному критерию в коллективе обучающихся обнаружено три ученика с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 12% от всего класса; по деловому критерию в коллективе обучающихся – семь учеников с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 28 % от всего класса.

2. Около половины детей младшего подросткового возраста (48 %) обладают низким и очень низким уровнем коммуникативных склонностей (они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с

собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми), что негативно сказывается на эффективности их межличностных отношений.

Выводы исследования таковы: дети младшего подросткового возраста имеют выраженное стремление к общению со сверстниками, однако испытывают трудности в коммуникации по причине слаборазвитых коммуникативных навыков, что актуализирует целенаправленную работу по развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

2.3. Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста

Исходя из теоретического анализа по проблеме развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста, а также, ориентируясь на результаты констатирующего этапа диагностики, мы определили цели развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста:

1. Расширение знаний детей о различных способах конструктивного взаимодействия друг с другом.
2. Развитие умений и навыков социального взаимодействия.
3. Развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.
4. Установление благоприятного психологического климата в классе, сплочение детского коллектива, повышение уровня межличностного взаимодействия в группе, обучение эффективной совместной деятельности.

В основе программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста лежит тренинговая работа, которая будет интересна и доступна детям указанного возраста за счет совместной деятельности, активности, «игрового» формата многих упражнений.

В программу развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста включено 10 психологических занятий на тренинговой основе, длительностью 60 минут. Периодичность встреч – 2 раза в неделю. Используемые методы работы: психологические информационные блоки, групповые обсуждения, беседы, психологические упражнения, психологические игры и др.

Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста (темы занятий, их цели, а также структурные компоненты) представлена в таблице 6.

Программа развития эффективных межличностных отношений детей
младшего подросткового возраста

№	Тема занятия	Цель	Структура занятия
1	2	3	4
1	Вводное занятие	Включение в работу, создание благоприятного климата в тренинговой группе, содействие открытости и раскрепощению в общении в группе	1. Приветствие, введение правил групповой работы. 2. Упражнение «Здравствуй, друг» 3. Упражнение «Протянуть руку» 4. Упражнение «Карандаши» 5. Упражнение «Мишень настроения». 6. Обсуждение итогов занятия.
2	«Я и мои типичные проблемы»	Формирование у младших подростков ощущения близости и общности со сверстниками, подготовка к получению обратной эмоциональной связи	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Упражнение «Меняются местами те, кто ...» 3. Групповое обсуждение «Иногда мне сложно общаться, потому что ...». 4. Упражнение «Я такой же, как ты» 5. Обсуждение итогов занятия.
3	«Я глазами других»	Развитие эмпатии, умения сопереживать сверстнику	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Упражнение «Клубочек» 3. Упражнение «Передача чувств» 4. Игра «Дождь в лесу» 5. Обсуждение итогов занятия.
4	«Что я знаю о себе?»	Содействие осознанию ценности и уникальности своей личности Развитие навыков самопознания и принятия самого себя	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Игра «Ласковое имя» 3. Беседа «Что я знаю о себе?» 4. Упражнение «Найди себя» 5. Обсуждение итогов занятия.
5	«Школа общения»	Развитие коммуникативных умений и навыков Знакомство с базовыми навыками общения. Выделение вербальных и невербальных элементов общения.	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Информационный блок «Общение – навыки, вербальные и невербальные средства» 3. Упражнение «Пойми меня» 4. Выработка эффективных правил общения в подгруппах. 5. Обсуждение итогов занятия.

1	2	3	4
6	«Школа общения»	Развитие коммуникативных умений и навыков Формирование навыков эффективного повседневного общения,	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Упражнение «Я рад общаться с тобой» 3. Упражнение «Подойди ближе» 4. Групповое обсуждение «Личные границы в общении» 5. Обсуждение итогов занятия.
7	«Я и конфликты»	Формирование представлений о негативных и позитивных сторонах конфликтов, их решении Отработка навыка конструктивного решения конфликта в межличностном общении	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Информационный блок «Конфликт – это хорошо или плохо? Правила поведения в конфликте». 3. Упражнение «Праздничный пирог», обсуждение стратегий поведения в конфликте 4. Упражнение «Конфликтные ситуации» 5. Обсуждение итогов занятия.
8	«Позитивное отношение к себе и другим людям»	Формирование позитивного отношения к себе и другим людям Знакомство с правилами позитивного отношения к себе и другим людям	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Информативный блок «Человек в мире людей» 3. Упражнение «Комплимент» 4. Упражнение «Похвастайся соседом» 5. Обсуждение итогов занятия.
9	«Я, мой класс и дружба»	Повышение сплоченности и уровня взаимоподдержки в детском коллективе	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Упражнение «Скала» 3. Упражнение «Слепой и поводырь» 4. Упражнение «Путаница» 5. Обсуждение итогов занятия.
10	«Мы вместе»	Подведение итогов совместной работы Обобщение развитых умений, навыков	1. Приветствие, упражнение-разминка. 2. Упражнение «Один и вместе» 3. Упражнение «Давайте жить дружно» 4. Обсуждение итогов занятия. Упражнение «Чемодан в дорогу» (дискуссия по вопросам: «Чему самому важному вы смогли научиться вместе с группой?», «Что узнали нового о себе?», «Чем теперь можете гордиться?», «Как будете применять то, что узнали?»)

Ожидаемые результаты от программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста: обучающиеся познакомятся с различными компонентами эффективного межличностного общения, в упражнениях и играх попрактикуют навыки выстраивания отношений, решения затрудненных ситуаций. Также косвенно программа направлена на сплочение подросткового коллектива, что влияет на конструктивность, эффективность выстраиваемых внутри него межличностных отношений.

Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста была реализована в течение пяти недель. Классы были разделены на две подгруппы методом жеребьевки, поскольку их общая численность (25 обучающихся) для реализации тренинговой работы достаточно велика, а подгруппы в 12–13 человек – наиболее оптимальны. Два занятия (занятия № 7 и 9) были проведены в общей группе, чтобы у всех подростков был опыт взаимодействия со всеми членами группы.

Наблюдение за участием детей в тренинговой работе показало, что несмотря на то, что младшие подростки были достаточно хорошо знакомы между собой было заметно, что они открывают много нового для себя в общении друг с другом. Игровой формат занятий позволил достаточно быстро преодолеть изначальную скованность младших подростков, даже закрытость некоторых. Мы старались обеспечить внимание и адресную направленность к каждому подростку, чтобы никто не был лишен (по своей или не по своей воле) психологического воздействия.

Существенное «потепление» в отношениях младших подростков было отмечено уже на занятии № 2, в групповом обсуждении «Иногда мне сложно общаться, потому что ...». Обучающиеся не сразу включились в обсуждение, а потому нами был подан пример, который нашел отклик у некоторых участников группы и запустил череду высказываний, отражающих личные сложности в общении.

В целом работа с детьми младшими подросткового возраста была интересной и продуктивной – в течение пяти недель удалось раскрыть многие проблемы в выстраивании межличностных отношений и вооружить подростков знаниями о том, как их преодолеть.

2.4. Результаты апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста

После апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста было реализовано повторное диагностическое исследование, составляющее контрольный этап психологического эксперимента. Использовалась та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе.

Результаты диагностики представлены по каждой методике отдельно.

1. Результаты повторной диагностики межличностных отношений по методике Рене Жиля также представлены в качественном виде, с акцентом на анализ шкалы: отношение к другу, подруге, отношение к учителю, воспитателю, стремление к общению в больших группах детей («общительность в группе детей»), стремление к доминированию или лидерству в группе детей, конфликтность, агрессивность.

Так же, как и при первичной диагностике, сверстники значимы для детей младшего подросткового возраста – процент выборов их в сравнении с родителями, учителями, прочим социальным окружением даже увеличился, что говорит о росте значимости межличностного общения со сверстниками для детей, принявших участие в диагностике.

Среди мотивов выбора друзей также называются сходные интересы, совместная учебная деятельность и пр., однако появляются новые для детей мотивы – внимание детей все чаще обращено на личностные особенности друзей, на их характеристики, связанные с коммуникацией и межличностными отношениями. Например, дети отвечали: «Он очень

интересно рассказывает истории, хочется слушать и слушать. Мне хочется быть похожим на него», «Она может организовать интересную игру, позвать других детей» и т.д.

Дети также проявляют стремление к общению в больших группах детей – им хочется и нравится занимать центральные и околоцентральные позиции. Стремление к доминированию или лидерству в группе детей также выражено не очень ярко – детей в целом устраивают занимаемые ими социальные позиции в детском коллективе. Конфликтность, агрессивность детей выражены слабо.

Выводы диагностического исследования в целом схожи с результатами констатирующего этапа: дети младшего подросткового возраста проявляют повышенный интерес к сверстникам, о чем говорят высокие показатели межличностных отношений шкалы «отношение к другу, подруге». Степень стремления младших подростков к общению с детьми в больших группах – довольно высока, а степень стремления к доминированию и лидерству – невелика (выраженные показатели обнаружены у 2–3 подростков).

При этом нами отмечены такие изменения в межличностных отношениях, которые можно считать положительными: повысилась значимость межличностного общения со сверстниками, о чем говорит процент их выбора в сравнении с другими потенциальными участниками общения (родители, педагоги, пр.); при обосновании мотивации выбора друга проявляются мотивы, связанные с личностными характеристиками сверстника, обусловленными успешностью в коммуникации и выстраивании межличностных отношений.

2. Повторное социометрическое исследование дало такие результаты распределения обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам отражены на рисунках 5, 6.

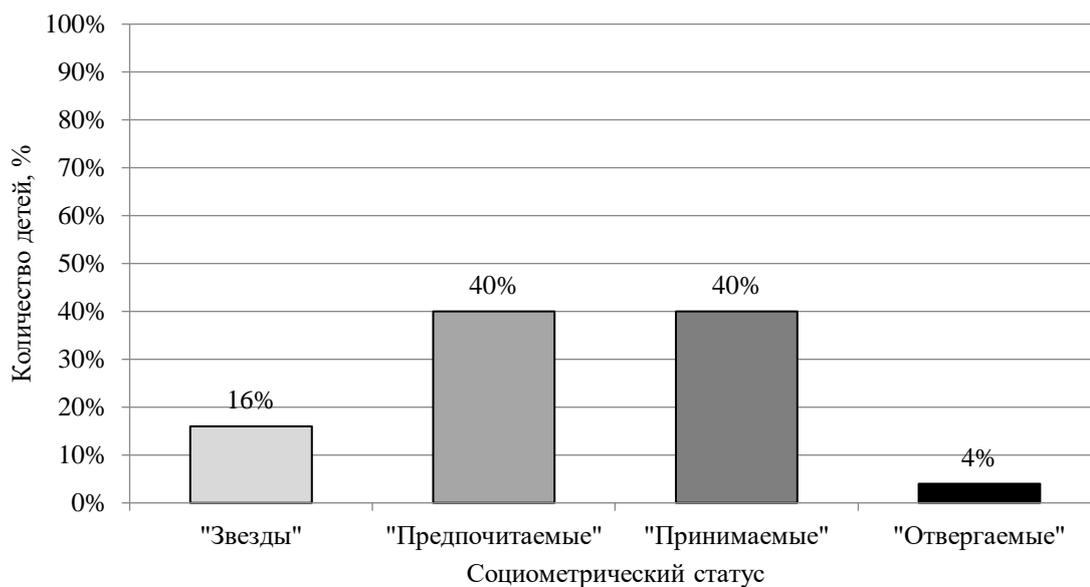


Рисунок 5. Распределение обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %) на контрольном этапе исследования: деловой критерий

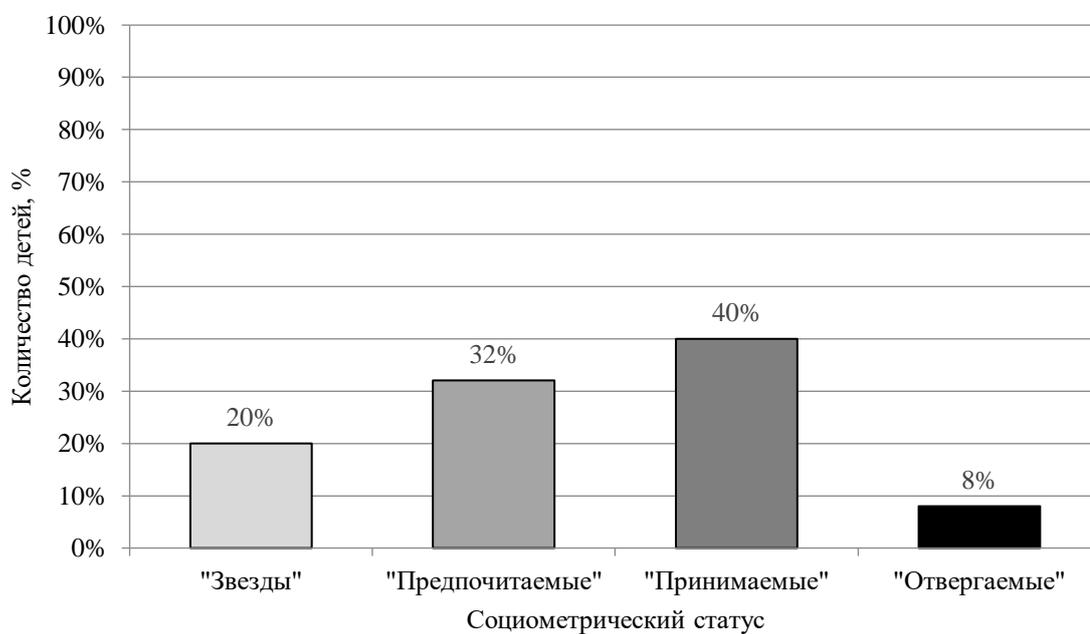


Рисунок 6. Распределение обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %) на контрольном этапе исследования: эмоциональный критерий

По эмоциональному критерию в коллективе обучающихся обнаружено уже четыре ученика с социометрическим статусом «звезда», что составляет 16 % от коллектива; один ученик с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 4% от всего класса. 40 % обучающихся младшего подросткового возраста относятся к группе предпочитаемых, а большая часть – 40 % младших подростков имеют социометрический статус «принимаемые».

По деловому критерию в коллективе обучающихся обнаружено пять учеников с социометрическим статусом «звезда», что составляет 20 % от коллектива; два ученика с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 8 % от всего класса. 32 % обучающихся младшего подросткового возраста относятся к группе предпочитаемых, а 40 % младших подростков имеют социометрический статус «принимаемые».

На рисунках 7 и 8 мы отразили изменения в распределении обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам на констатирующем и контрольном этапе проведения социометрической методики.



Рисунок 7. Сравнительный анализ распределения обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %) на констатирующем и контрольном этапах исследования: эмоциональный критерий

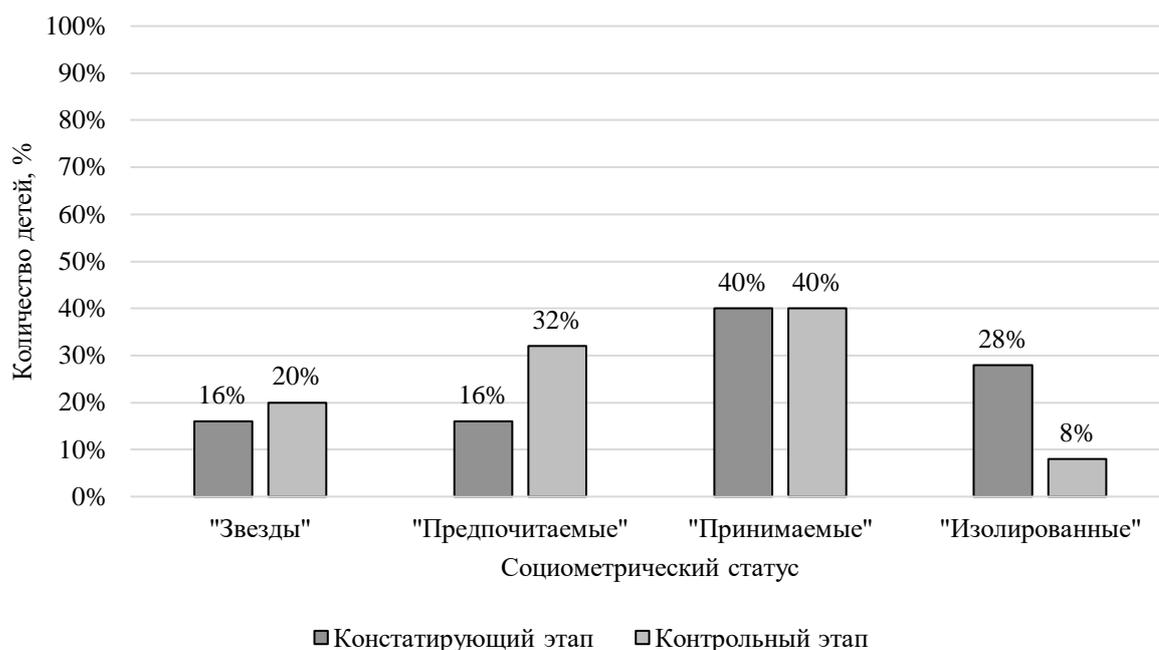


Рисунок 8. Сравнительный анализ распределения обучающихся младшего подросткового возраста по социометрическим статусам (в %) на констатирующем и контрольном этапах исследования: деловой критерий

На рисунках 7, 8 наглядно видно, что социометрические статусы детей младшего подросткового возраста стали более благополучными, высокими, что говорит о положительной динамике в развитии их межличностных отношений.

3. Повторное изучение коммуникативных умений и склонностей детей младшего подросткового возраста по методике КОС-2 показало, что:

- также 4 % детей младшего подросткового возраста обладают высшим уровнем коммуникативных склонностей;
- уже 20 % детей младшего подросткового возраста обладают высоким уровнем коммуникативных склонностей,
- 56 % детей младшего подросткового возраста обладают средним уровнем коммуникативных склонностей (они стремятся к контактам с людьми, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью);

– 20 % детей младшего подросткового возраста обладают низким уровнем коммуникативных склонностей (они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми);

– ни одного ребенка младшего подросткового возраста с очень низким уровнем коммуникативных склонностей не выявлено.

Сравнительные результаты диагностической оценки коммуникативных умений и склонностей детей младшего подросткового возраста по методике КОС-2 констатирующем и контрольном этапах исследования отражены на рисунке 9.



Рисунок 9. Сравнительный анализ распределения обучающихся младшего подросткового возраста по уровням развития коммуникативных умений и склонностей (в %) на констатирующем и контрольном этапах исследования

Можно сделать вывод о том, что количество детей младшего подросткового возраста с высоким и средним уровнем развития коммуникативных умений и склонностей увеличилось, а количество детей с низким и очень низким уровнем – снизилось.

Общие выводы о результатах апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста таковы:

1. После реализации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста для них повысилась значимость межличностного общения со сверстниками, о чем говорит процент их выбора в сравнении с другими потенциальными участниками общения (родители, педагоги, пр.); при обосновании мотивации выбора друга ярче проявляются мотивы, связанные с личностными характеристиками сверстника, обусловленными успешностью в коммуникации и выстраивании межличностных отношений.

2. Социометрические статусы детей младшего подросткового возраста стали более благополучными, высокими.

3. Количество детей младшего подросткового возраста с высоким и средним уровнем развития коммуникативных умений и склонностей увеличилось, а количество детей с низким и очень низким уровнем – снизилось.

Выводы контрольного исследования, с одной стороны, подтверждают результативность апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста, а с другой стороны – подтверждают гипотезу: «Развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста будут способствовать тренинговые занятия, которые направлены на установление благоприятного психологического климата в классе, развитие умений и навыков социального взаимодействия, развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам».

Выводы по главе 2

В эмпирической части исследования мы проверяли гипотезу о том, что развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста будут способствовать тренинговые занятия, которые направлены на установление благоприятного психологического климата в классе, развитие умений и навыков социального взаимодействия, развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.

Соответственно гипотезе определен методический инструментарий констатирующего этапа исследования:

1. Методика Рене Жиля, которая позволила оценить степень значимости сверстников, родителей и учителей в восприятии детей младшего подросткового возраста, потребность в общении, стремление к доминированию и лидерству во взаимоотношениях.

2. Социометрическая методика, которая позволила оценить социометрические статусы обучающихся, оценить их стремление к занятию лидерской позиции.

3. Методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2), которая позволила оценить коммуникативные склонности, способности детей младшего подросткового возраста (в частности, умения, четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремления расширять контакт).

Выборку исследования составили обучающиеся пятого и шестого класса МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» п. Кононово (25 обучающихся, возраста 11–12 лет).

Проведенное исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста позволило сделать такие выводы: дети младшего подросткового возраста проявляют повышенный интерес к сверстникам, при этом интерес к учителям и родителям также выражен, но чуть меньше. Степень стремления младших подростков к общению с детьми

в больших группах – довольно высока, а степень стремления к доминированию и лидерству – невелика (выраженные показатели обнаружены у 2–3 подростков). Дети младшего подросткового возраста имеют выраженность потребность в общении и включении в коллектив, в целом стремятся быть в близких, интимных отношениях с остальными его участниками, проявлять к ним свои дружеские и теплые чувства. Дети младшего подросткового возраста несколько ситуативны в выборе предпочитаемых партнеров в общении. Дети младшего подросткового возраста не стремятся занимать ведущее, лидерское положение в коллективе.

Были выявлены и проблемы в межличностных отношениях детей младшего подросткового возраста:

1. Достаточно большой процент детей младшего подросткового возраста с низкими социометрическими статусами: по эмоциональному критерию в коллективе обучающихся обнаружено три ученика с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 12% от всего класса; по деловому критерию в коллективе обучающихся – семь учеников с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 28 % от всего класса.

2. Около половины детей младшего подросткового возраста (48 %) обладают низким и очень низким уровнем коммуникативных склонностей (они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми), что негативно сказывается на эффективности их межличностных отношений.

Выводы констатирующего этапа исследования стали поводом и основанием для целенаправленной работы по развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста. Нами была разработана и апробирована соответствующая программа из 10 тренинговых занятий, направленных на решении таких наиболее общих задач:

1. Расширение знаний детей о различных способах конструктивного взаимодействия друг с другом.
2. Развитие умений и навыков социального взаимодействия.
3. Развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.
4. Установление благоприятного психологического климата в классе, сплочение детского коллектива, повышение уровня межличностного взаимодействия в группе, обучение эффективной совместной деятельности.

Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста была реализована в течение 5 недель; с детьми проводились согласно плану психологические информационные блоки, групповые обсуждения, беседы, психологические упражнения, психологические игры и др.

После реализации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста было реализовано контрольное диагностическое исследование, которое показало, что для ее участников повысилась значимость межличностного общения со сверстниками, о чем говорит процент их выбора в сравнении с другими потенциальными участниками общения (родители, педагоги, пр.); при обосновании мотивации выбора друга ярче проявляются мотивы, связанные с личностными характеристиками сверстника, обусловленными успешностью в коммуникации и выстраивании межличностных отношений. Социометрические статусы детей младшего подросткового возраста стали более благополучными, высокими. Количество детей младшего подросткового возраста с высоким и средним уровнем развития коммуникативных умений и склонностей увеличилось, а количество детей с низким и очень низким уровнем – снизилось.

Выводы контрольного исследования подтверждают результативность апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема межличностных отношений активно исследовалась в общей психологии (огромный вклад в ее разработку внесли именно отечественные психологи), а также стала проникать в сферу возрастной, педагогической и других отраслей психологической науки. Межличностные отношения в общем смысле – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В каждом возрасте они обладают определенным своеобразием.

В младшем подростковом возрасте общение и формируемые межличностные отношения строятся на основе двух практически противоположных потребностей: обособления и аффилиации (общение выступает как ведущий вид деятельности подростка). При этом младшим подросткам важно просто быть в среде сверстников – то есть не быть исключенным из нее, получать положительные эмоции от общения и пр., а также постепенно занимать желаемое положение в группе сверстников – в этом специфика именно младшего подросткового возраста.

На основании изученной литературы по психологии межличностных отношений младших подростков и возможностей ее развития мы сформулировали гипотезу о том, что развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста будут способствовать тренинговые занятия, которые направлены на установление благоприятного психологического климата в классе, развитие умений и навыков социального взаимодействия, развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.

Соответственно гипотезе определен методический инструментарий констатирующего этапа исследования:

1. Методика Рене Жиля, который позволила оценить степень значимости сверстников, родителей и учителей в восприятии детей младшего

подросткового возраста, потребность в общении, стремление к доминированию и лидерству во взаимоотношениях.

2. Социометрическая методика, которая позволила оценить социометрические статусы обучающихся, оценить их стремление к занятию лидерской позиции.

3. Методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2), которая позволила оценить коммуникативные склонности, способности детей младшего подросткового возраста (в частности, умения, четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремления расширять контакт).

Выборку исследования составили обучающиеся пятого и шестого класса МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» п.Кононово (25 обучающихся, возраста 11–12 лет).

Проведенное исследование межличностных отношений детей младшего подросткового возраста позволило сделать такие выводы: дети младшего подросткового возраста проявляют повышенный интерес к сверстникам, при этом интерес к учителям и родителям также выражен, но чуть меньше. Степень стремления младших подростков к общению с детьми в больших группах – довольно высока, а степень стремления к доминированию и лидерству – невелика (выраженные показатели обнаружены у 2-3 подростков). Дети младшего подросткового возраста имеют выраженность потребность в общении и включении в коллектив, в целом стремятся быть в близких, интимных отношениях с остальными его участниками, проявлять к ним свои дружеские и теплые чувства. Дети младшего подросткового возраста несколько ситуативны в выборе предпочитаемых партнеров в общении. Дети младшего подросткового возраста не стремятся занимать ведущее, лидерское положение в коллективе.

Были выявлены и проблемы в межличностных отношениях детей младшего подросткового возраста:

1. Достаточно большой процент детей младшего подросткового возраста с низкими социометрическими статусами: по эмоциональному критерию в коллективе обучающихся обнаружено три ученика с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 12 % от всего класса; по деловому критерию в коллективе обучающихся – семь учеников с социометрическим статусом «изолированный», что составляет 28 % от всего класса.

2. Около половины детей младшего подросткового возраста (48 %) обладают низким и очень низким уровнем коммуникативных склонностей (они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми), что негативно сказывается на эффективности их межличностных отношений.

Выводы констатирующего этапа исследования стали поводом и основанием для целенаправленной работы по развитию эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста. Нами была разработана и апробирована соответствующая программа из 10 тренинговых занятий, направленных на решении таких наиболее общих задач:

1. Расширение знаний детей о различных способах конструктивного взаимодействия друг с другом.
2. Развитие умений и навыков социального взаимодействия.
3. Развитие эмпатии и позитивного отношения к себе и сверстникам.
4. Установление благоприятного психологического климата в классе, сплочение детского коллектива, повышение уровня межличностного взаимодействия в группе, обучение эффективной совместной деятельности.

Программа развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста была реализована в течение 5 недель; с детьми проводились согласно плану психологические информационные блоки, групповые обсуждения, беседы, психологические упражнения, психологические игры и др.

После реализации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста было реализовано контрольное диагностическое исследование, которое показало, что для ее участников повысилась значимость межличностного общения со сверстниками, о чем говорит процент их выбора в сравнении с другими потенциальными участниками общения (родители, педагоги, пр.); при обосновании мотивации выбора друга ярче проявляются мотивы, связанные с личностными характеристиками сверстника, обусловленными успешностью в коммуникации и выстраивании межличностных отношений. Социометрические статусы детей младшего подросткового возраста стали более благополучными, высокими. Количество детей младшего подросткового возраста с высоким и средним уровнем развития коммуникативных умений и склонностей увеличилось, а количество детей с низким и очень низким уровнем – снизилось.

Выводы контрольного исследования подтверждают результативность апробации программы развития эффективных межличностных отношений детей младшего подросткового возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова А.М., Резанович И.В. Использование психогимнастики как средства коррекции межличностных отношений подростков // Инновационные научные исследования. 2020. № 12-3 (2). С. 84–91.
2. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2007. Т. 2: Развитие и воспитание личности. 2007. 546 с.
3. Арон И.С. Специфика межличностных отношений подростков со сверстниками и взрослыми в особой социальной ситуации развития // Конфликтология. 2013. № 2. С. 168–175.
4. Асангазиева М.Б. Особенности межличностного отношения в студенческой среде // Наука, новые технологии и инновации. 2014. № 1. С. 194–196.
5. Багрецов С.А., Кулганов В.А., Горелов И.П. Социально-психологические аспекты изучения личности и коллектива. СПб.: ВИККА им. А.Ф. Можайского, 1996. 307 с.
6. Беляева Е.В. Формирование позитивной Я-концепции в младшем подростковом возрасте // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 2. С. 265–268.
7. Бобрус Е.С. К вопросу о межличностных отношениях в коллективе и видах групповой совместимости // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3-7. С. 20–22.
8. Бодалев, А.А. Личность и общение : избранные психологические труды. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 324 с.
9. Булавкина О.В. Влияние межличностных отношений подростков на формирование их субъектного опыта // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 7. С. 79–85.
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Эксмо, 2005. 1136 с.

11. Гамезо В.М., Петрова Е.А., Орлова Е.М. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2009. 512 с.

12. Гармаева Т.В., Дунаева А.Е. Межличностные отношения младших подростков со сверстниками в реальном и виртуальном пространстве // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2021. № 1. С. 40–44.

13. Данилова М.В., Матигина Д.С. Аспекты формирования межличностных отношений подростков посредством психологического консультирования // Современный ученый. 2020. № 3. С. 130–136.

14. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностного взаимодействия младших подростков: программа и результаты // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2017. № 2 (29). С. 90–96.

15. Доронина А.В. Особенности межличностных отношений подростка // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 7. С. 96–97.

16. Дробыш А.С., Ершова В.С., Маннер А.В. Психологические особенности межличностных отношений со сверстниками в подростковом возрасте // Вопросы педагогики. 2022. № 1-1. С. 74–78.

17. Духновский С.В., Куликов Л.В. Социально-психологическая дистанции в межличностных отношениях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2009. – № 2-1. С. 20–26.

18. Емельяненко Ю.В. Содержательная характеристика межличностных отношений подростков, имеющих разный социометрический статус // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2008. № 2 (56). С. 59–63.

19. Жажина О.С. Диагностика стадий межличностных отношений подростков в учебной группе // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2012. № 1 (11). С. 41–53.

20. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2012. 573 с.

21. Касаткина Н.В. Межличностные отношения младших подростков с различным уровнем интеллекта и факторы их детерминации // Научное мнение. 2021. № 7-8. С. 103–110.

22. Катеринина А.А. Специфика личностного развития ребенка при переходе от младшего школьного к младшему подростковому возрасту // Актуальные вопросы современной науки. 2012. № 21-1. С. 135–145.

23. Кобзева О.В. Референтные группы в подростковом возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-6. С. 335–341.

24. Ковалева В.Н. Влияние межличностных отношений на формирование команды образовательного учреждения // Психология, социология и педагогика. 2015. № 4. С. 144–146.

25. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учебное пособие. Минск: ТетраСистемс, 2000. 432 с.

26. Кон И.С. Психология юношеского возраста : (проблемы формирования личности) : учебное пособие. М.: Просвещение, 1979. 175 с.

27. Кондратьев Ю.М. Особенности отношений межличностной значимости в системах «студент-студент» и «преподаватель-студент» в современном российском вузе : автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2006. 152 с.

28. Королева А.Ф. Теоретические аспекты межличностных отношений в социальных группах // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. № 116-3. С. 104–105.

29. Кричевский Р.Л. Психология лидерства. СПб.: Статут, 2007. 544 с.

30. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение : учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
31. Лепешев Д.В., Едил Е. Психолого-педагогические аспекты решения проблем межличностных отношений подростков // Вестник Омского регионального института. 2016. № 1-1 (4). С. 64–68.
32. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А.Г. Рузской. М.: Институт практической психологии, Воронеж; МОДЭК, 1997. 384 с.
33. Малетина Н.А., Беянина Л.А. Особенности развития межличностных отношений подростков // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. 2016. № 1 (2). С. 45–47.
34. Марковская И.М. Социометрические методы в психологии: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. 46 с.
35. Мухина В.С. Возрастная психология : учебное пособие. М.: Академия, 2003. 624 с.
36. Мясищев В.Н. Психология отношений : избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2004. 398 с.
37. Нартова-Бочавер С.К. Психология личности и межличностных отношений. 2-е изд., пер. и доп. М.: Гриф УМО ВО, 2020. 416 с.
38. Никишина Л.А. Межличностные отношения подростков // E-Scio. 2021. № 10 (61). С. 452–457.
39. Осипова А.А. Общая психокоррекция : учебное пособие. М.: Сфера, 2002. 510 с.
40. Патрикеева Э.Г., Ивонтьева Э.Г. Влияние феномена лидерства на формирование межличностных отношений в классном коллективе младших подростков // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 694–697.
41. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2004. 592 с.
42. Психология подростка : учебник / под ред. А.А. Реана. СПб.: Прайм-еврознак, 2003. 480 с.

43. Самохвалова А.Г. Психологические характеристики ребенка как субъекта затрудненного и незатрудненного общения // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2011. № 30. С. 386–393

44. Середа Е.И. Практикум по межличностным отношениям: помощь и личностный рост. СПб.: Речь, 2006. 224 с.

45. Ситник И.Е. Роль референтной группы в социализации подростков // URL: <https://ipi1.ru/images/PDF/2017/104/rol-referentnoj.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).

46. Фельдштейн Д.И. Мир Детства в современном мире: (проблемы и задачи исследования). М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. 335 с.

47. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 490 с.

48. Чернова О.В., Харитоновна Г.А. Проблемы межличностных отношений «преподаватель-студент» // Актуальные вопросы образования. 2015. № 1. С. 294–298.

49. Чистякова М.И. Психогимнастика / Под ред. М.И. Буянова. 2 изд. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. 160 с.

50. Шерхунаева И.И., Михайлова О.С. Моделирование основных факторов межличностных отношений с помощью методики ДМО Т. Лири // Сибирский психологический журнал. 2015. № 55. С. 97–106.

51. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие. М.: Академия, 2008. 383 с.

Лист нормоконтроля

Обучающийся Новикова Надежда Михайловна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Развитие эрготерапевтических методических
отношений младших подростков.

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер 23.06.2022 [подпись] Новикова Д.В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)