

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»**  
**(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

Диденко Александра Валерьевна  
Савина Александра Михайловна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ**  
**РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СМЫСЛОВОГО ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТОВ**  
**У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III**  
**УРОВНЯ**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Логопедия и тифлопедагогика

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент  
Беляева О.Л.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_

Обучающийся Диденко А.В.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_

Обучающийся Савина А.М.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I Теоретический аспект изучения проблемы смыслового восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи .....</b>	<b>8</b>
1.1. Современное состояние проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи .....	8
1.2. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и логопедической работе по развитию восприятия и понимания текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи .....	16
Выводы по I главе .....	26
<b>Глава II. Описание проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» .....</b>	<b>28</b>
2.1. План реализации проекта.....	28
2.2. Подготовительный этап .....	30
2.3. Разработческий этап и этап апробации .....	36
2.4. Результативно-оценочный этап .....	40
Выводы по II главе .....	44
<b>Заключение .....</b>	<b>47</b>
<b>Список использованных источников.....</b>	<b>49</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность**

В настоящее время проблема смыслового восприятия текстов детьми с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) очень актуальна для логопедии и смежных наук ввиду своей малой исследованности. В то время как у детей дошкольного возраста все чаще встречаются проблемы развития смыслового восприятия текстового сообщения, в дошкольных образовательных учреждениях крайне мало внимания уделяется коррекционной работе над данной проблемой.

Смысловое восприятие текста – это целостный процесс восприятия и понимания текста, базирующийся на познавательном и речевом опыте индивида и определяющий качественные характеристики его речемыслительной деятельности.

Традиционное представление об особенностях формирования смыслового восприятия текста в онтогенезе базируется на том, что этот процесс осуществляется на основе постепенно приобретаемого ребёнком опыта взаимодействия с окружающим миром, освоения лексических единиц, называющих предметы, явления и события окружающего мира, а также развития когнитивных процессов. На ранних этапах своего развития ребёнок способен понимать только смысл отдельных слов, однако по мере увеличения объёма знаний, расширения словарного запаса и совершенствования мыслительных операций анализа, синтеза и обобщения происходит развитие способности воспринимать смысл текста целостно, во взаимосвязи всех образующих его лексических единиц и лексико-грамматических конструкций.

В то же время при общем недоразвитии речи нарушения в формировании смыслового восприятия текста происходят по причине имеющихся речевых недостатков и недостаточного уровня развития когнитивных процессов, свойственных дошкольникам с ОНР.

Реализация смысловой стратегии у дошкольников с ОНР характеризуется слабостью операций опознавания слов ввиду недостаточной сформированности фонематического восприятия, смещением доминанты в восприятии целостного образа слова с семантической на слуховую, неспособностью к семантически-обязательственной реконструкции слова и разнородностью алгоритмов декодирования значения отдельных слов и лексико-грамматических конструкций. Подобные нарушения, согласно данным современных исследователей, имеют под собой не просто недостатки в развитии речевых способностей и когнитивных процессов, а нарушения в деятельности мозговых структур, участвующих в формировании речи у детей.

В этой связи для повышения эффективности логопедической работы предлагаются новые подходы к диагностике и коррекции смыслового восприятия текста у детей с ОНР.

Коррекционное воздействие на развитие смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР предлагается осуществлять путём комплексной работы, нацеленной на формирование фонетико-фонематической, лексической, грамматической и синтаксической готовности к овладению чтением и письменной речью, интенсивное развитие когнитивных процессов (анализа, синтеза и обобщения), а также систематическое приобщение детей дошкольного возраста к слушанию и анализу литературных произведений для детей разного содержания, степени сложности и жанровых характеристик.

**Проектная идея** ориентирована на разработку методического и дидактического обеспечения для реализации логопедической работы по коррекции смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня.

**Объектом проекта** является логопедическая работа по развитию смыслового восприятия текстов у детей с ОНР.

**Предмет проекта** – методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня.

**Цель проекта:** разработать и апробировать методическое и дидактическое обеспечение для реализации содержания логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня.

Исходя из поставленной цели, были выдвинуты **задачи проекта:**

1) Определить современное состояние проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР в психолого-педагогической и логопедической литературе;

2) Провести предпроектное исследование на базе образовательной организации для выявления актуальных проблем в плане сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР и оценить представленность данных в документах учителей-логопедов;

3) Конкретизировать и апробировать содержание рабочей программы курса «Развитие речи», наборы текстов и заданий, а также иллюстративного материала для развития смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР;

4) Оценить продукт проекта.

**Целевая аудитория:** учителя – логопеды, работающие в дошкольных образовательных организациях над формированием навыка смыслового восприятия текстов с детьми с ОНР III уровня.

**Методологической основой исследования** стали:

– положение о возрастных этапах, закономерностях и условиях речевого развития в онтогенезе А.А. Леонтьева, А.Н. Гвоздева, Н.И. Жинкина, Д.Б. Эльконина,

– положение Л.С. Выготского, Р.Е. Левиной и Е.А. Стребелевой об основных закономерностях нормального и аномального развития ребенка.

**Методы** исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по изучению современного состояния проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР.

2. Эмпирические методы: изучение психолого-педагогической документации, анализ речевых карт, анализ логопедических представлений, анкетирование педагогов, наблюдение, количественный и качественный анализ полученных данных.

### **Аннотация проекта.**

Проект направлен на разработку методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

На предпроектном этапе планируется изучение теоретических аспектов исследования сформированности навыка смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи.

### **Механизм реализации проекта.**

1. Подготовительный этап проекта - выявить актуальные проблемы в дошкольной образовательной организации:

а) оценить представленность данных в документах учителей-логопедов и правомерность используемых методов и приемов для выявления особенностей о сформированности смыслового восприятия текста;

б) выявить особенности и уровни сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по результатам анализа речевых карт, логопедических представлений и отзывов учителей-логопедов;

в) выявить представленность содержания логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня в рабочей программе курса «Развитие речи».

2. Разработческий этап проекта – конкретизировать рабочую программу курса «Развитие речи». Подобрать наборы текстов, задания к текстам и стимульный материал для реализации работы по развитию смыслового восприятия текстов в рамках курса «Развитие речи».

3. Провести серию занятий в соответствии с тематическим планом.

4. Оценить продукт проекта, через наблюдение за выполнением заданий детьми и отзывы учителей-логопедов.

**Ожидаемые результаты:** предложенное методическое и дидактическое обеспечение, по сравнению с традиционным, будет являться более детализированным в плане содержания логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня.

**Методы оценки:**

- наблюдение за выполнением заданий детьми;
- отзыв учителя-логопеда.

**Практическая значимость** проекта заключается в том, что разработанное методическое и дидактическое обеспечение уточненного содержания рабочей программы курса «Развитие речи» в плане представленности логопедической работы по коррекции смыслового восприятия текстов может быть использовано в коррекционном и учебно-воспитательном процессе.

**Проект содержит:** введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение, в которое входят продукт проекта и документы от образовательной организации, на базе которой проходила апробация, отзывы научного руководителя и представителя образовательной организации, акт внедрения, согласие на обработку персональных данных, справка Антиплагиат.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Современное состояние проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи

Основополагающим понятием в настоящем исследовании является понятие «восприятие». В современном словаре психологических терминов восприятие трактуется как «непосредственное отражение предмета (явления, процесса) в совокупности его ощущаемых свойств в его объективной цельности» [3].

Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгин предлагают такое определение: «Восприятие – сложный психофизиологический процесс, предполагающий наличие субъективного образа предмета или явления, который непосредственно воздействует на анализатор или система анализаторов и раскрывается в терминах образ восприятия перцептивный образ» [26].

По мнению С.Л. Рубинштейна [24], образ предмета – не единственный главный атрибут процесса восприятия, являющийся его результатом, не менее значимым является и сам акт восприятия, как процесс, завершением которого является формирующийся образ объекта или предмета. Только в единстве процессуальной и результативной сторон можно говорить о восприятии как о психическом процессе, являющемся фундаментальной основой всего чувственного опыта человека.

Словосочетанием «смысловое восприятие текста» обозначают целостный процесс восприятия и понимания текста, базирующийся на познавательном и речевом опыте индивида и определяющий качественные характеристики его речемыслительной деятельности [32].

Текст, в свою очередь, состоит из слов – относительно автономных значимых единиц языка и предложений – минимальных единиц речевого сообщения [19].

Смысловая структура текста обладает такими признаками, как целостность и связность. Целостность обозначает наличие в тексте единого смысла. Иначе говоря, все образующие текст высказывания должны быть объединены одной мыслью. При отсутствии таковой текст не обладает признаком целостности, это просто набор предложений, и его понимание не представляется возможным.

Связность – это синтаксическое свойство текста, с помощью которого обеспечивается смысловая целостность, она достигается при помощи лексических, грамматических и интонационных средств связи, формирующих его основу. Наличие связности еще не гарантирует целостности текста, но зато отсутствие первой, несомненно, обеспечивает и отсутствие второй.

Процесс смыслового восприятия текста может быть представлен в виде комплекса решаемых человеком задач, каждая из которых является функциональным механизмом этого процесса. Структуру процесса смыслового восприятия текста можно представить так [15]:

1. Определение цельности текста;
2. Обработка информации при сложном структурировании текста;
3. Соотнесение предмета текста с ситуацией;
4. Звуковая организация текста.

Одной из самых широко распространённых в психолого-педагогической науке трактовок механизма смыслового восприятия текста является трактовка И.А. Зимней [12]. Согласно её воззрениям, этот механизм можно представить определенной последовательностью:

1. Отождествление слова;
2. Принятие решения о смысловом звене или о пропозиции (синтагме, двусловном сочетании);
3. Принятие решения о связях между смысловыми звеньями;
4. Смыслоформулирование, то есть обобщение результата всей перцептивно-мыслительной работы и перевод его на одну целую единицу

понимания – общее понимание смысла.

По мнению И.А. Зимней и ряда других исследователей (А.А. Брудного, А.И. Новикова, Е.Ф. Тарасова и др.), способность понимать текст определяется прошлым опытом индивида и его познаниями относительно предмета описания. Между пониманием текста и двумя этими показателями существует прямая зависимость: чем богаче и разнообразнее опыт, чем лучше знаком индивид с описываемым в тексте объектом (предметом, явлением), тем проще для него понимание текста, тем результативнее усвоение его смысла. Теоретические воззрения о сути понимания как познавательном взаимодействии поступающей информации с системой существующих у человека знания нашли своё отражение в обосновании последовательности формирования и развития процессов понимания текста в онтогенезе.

В частности, в трудах А.А. Леонтьева [17; 18] приводится положение о том, что довербальный и познавательный опыт ребёнка, приобретаемый им постепенно, обуславливают характер протекания процесса обработки речевой информации, а именно: по мере накопления опыта взаимодействия с предметным миром, накопления знаний о нём – ребёнок языковыми средствами выражает то, что знает, а уровень восприятия и понимания смысла текста равнозначен запасу знаний об окружающем. Таким образом, на определённом этапе онтогенеза ребёнок способен понять и выразить языковыми средствами только то, что знает.

Несмотря на довольно широкую распространенность этой теории, описание моделей развития процесса смыслового восприятия текстов детьми дошкольного возраста в онтогенезе в научной литературе представлено исключительными трудами. Среди основных исследований, направленных на изучение данной темы, стоит упомянуть экспериментальное исследование Е.Г. Биевой [2]. В данном исследовании автором был выявлен ряд особенностей развития смыслового восприятия в онтогенезе. Согласно представленным данным, на раннем этапе развития ребенка, когда

познавательная деятельность и речевой опыт сильно ограничены, восприятие текста осуществляется через механизм расшифровки значения отдельных лексических единиц и лексико-грамматических конструкций. Результатом такого восприятия является набор денотатов, которые не связаны друг с другом по смыслу и содержанию. В то же время не следует утверждать, что маленький ребенок не понимает значения отдельных лексических единиц и конструкций. Причиной непонимания ребенком смысла текста является неспособность преобразовывать внешнюю форму текста в осмысленную организацию. Дошкольник легче и правильнее понимает содержание фрагментов текста, содержащих описания предметных ситуаций, знакомых ребенку и соответствующих его возрасту и деятельности в данном возрасте. Это означает, что для обеспечения адекватного понимания текстового сообщения модель ситуации должна полностью совпадать со структурой содержания текста.

Таким образом, направленность овладением смысла текста в онтогенезе отличается включением в этот процесс когнитивного и языкового опыта. Это, в свою очередь, дает ребенку дошкольного возраста возможность ссылаться на систему собственных знаний, сопоставляемую с языковой и содержательной структурой воспринимаемого текста [15].

С позиции современных исследователей, рассмотренные выше научные данные об онтогенетических закономерностях развития процесса смыслового восприятия текста нуждаются в пересмотре с целью уточнения и конкретизации. Так, например, в публикациях С.М. Валявко и Ю.А. Шулекиной [4] отмечается, что рассмотрение вопроса о формировании и развитии смыслового восприятия текста в онтогенезе всегда осуществляется через призму представлений о языковой компетенции ребёнка. Замечено, что детский словарь формируется поэтапно, и это общеизвестный факт. Однако состояние основных языковых операций (верификации, категоризации, интерпретации и т.д.), которые являются основой функционирования лексико-семантической системы у детей

дошкольного возраста с нормотипичным развитием речи, в сущности, почти не изучено. Поэтому нельзя сказать, что нормальное развитие языковых операций способствует полноценному функционированию лексикона.

По мнению авторов публикации, дети дошкольного возраста, у которых показатели развития соответствуют норме, в ходе усвоения языковой системы, в самом деле, обучаются построению речевых конструкций быстрее. Они также гораздо быстрее, по сравнению с детьми с нарушенным развитием, учатся построению конструкций согласно правилам русского языка и дифференциации конструкций, построенных с ошибками от правильных. Несомненно, на каждом возрастном этапе ребенок усваивает определенные лексико-семантические системы и способы ее применения в коммуникативных ситуациях, соответствующие данному этапу развития. Тем не менее, трудности, возникающие на этих этапах, не должны быть неизбежным препятствием для формирования лингвистических связей в системе. По мере накопления достаточного речезыкового опыта у детей происходит резкое снижение количества допускаемых речевых ошибок, пока они не достигают «нулевого уровня». Исходя из этого, можно оценить возможности формирования языковых операций, связанных с функционированием лексикона у детей дошкольного возраста.

Основываясь на мнении Т.Н. Ушаковой о том, что семантическая сторона составляет специфику и «корень речи» [27], С.М. Валявко и Ю.А. Шулекина заявляют о необходимости учета ранних событий онтогенеза в процессе формирования лексико-семантической системы. Они, в свою очередь, служат предпосылками для истинной речи, организуя ребенка на формирование семантического восприятия слов и образование смысловых связей между ними.

Предпосылками смыслового восприятия речи являются:

- сохранность нейронных сетей, участвующих в формировании речи;
- нормальное протекание нейрофизиологических процессов, служащих для обеспечения интеллектуальной деятельности;

- сформированность интеллектуальных операций, которые, в свою очередь, взаимосвязаны друг с другом;
- сохранность анализаторной системы;
- характеристики окружающей социальной среды, способствующей совершенствованию языковых способностей.

Исходя из вышесказанного, если говорить о речевом дизонтогенезе, выражающемся в общем недоразвитии речи (далее – ОНР), можно сказать об определенной сохранности психологических предпосылок формирования смыслового восприятия слова. Судя по этому параметру, дошкольники с ОНР в большей степени соответствуют норме развития. В отличие от детей с нарушением интеллекта, у которых не сформированы должным образом предпосылки для восприятия слов и текстов на органическом уровне, дети с ОНР имеют сохранные возможности интеллектуального развития.

Таким образом, представляется, что развитие речи и ее специфика при ОНР вполне очевидны. Однако, с тех пор как Р.Е. Левина впервые описала уровни ОНР в своих исследованиях этиологии и патогенеза речевого развития, прошло значительное количество времени, и в результате произошло много изменений, поэтому речь идет о самой структуре речевого дефекта при ОНР, исследованием которого занимались И.Т. Власенко [6], Т.А. Фотекова [29], Т.Н. Волковская и другие ученые. Их работы, ставшие классикой психолого-логопедической теории недоразвития речи детей, отражают вторичный дефект при ОНР. Показано, что при данном нарушении такие важные функции речи, как обобщающая, познавательная и абстрагирующая оказываются недостаточно сформированными. В свою очередь, несформированность этих функций приводит к недоразвитию сложных форм словесно-логической деятельности системного характера. А в ситуации обучения может привести к ограниченности учебно-познавательной деятельности.

В то же время в современных исследованиях детей с ОНР присутствует информация о мозаичности в структуре речевого дефекта и безусловной

сочетанности проблем в речевом развитии с другими. Авторы, по большей части, связывают это с особенностями динамической организации взаимодействия между и внутри полушарий головного мозга. Т.Г. Визель [5] отметила в своем исследовании, что глубинные механизмы тяжелых речевых расстройств указывают на нарушение биохимического уровня организации деятельности мозга. А это, в свою очередь, приводит к тому, что связи между зонами головного мозга, необходимые для формирования речевой деятельности детей, формируются с трудом.

Стоит также учитывать неоднородность данных о когнитивном статусе детей с ОНР, содержащихся в различных исследованиях. В соответствие с этим, Т.И. Дубровина [10] и О.А. Мельникова [20] в своих диссертационных исследованиях показали, что дети с ОНР отличаются по многим параметрам. А именно: по уровням речевого развития и уровню интеллектуального развития (данные по вербальному и невербальному интеллекту различаются). Эти параметры, в свою очередь, чрезвычайно важны в дифференциальной диагностике детей и позволяют прогнозировать дальнейшее развитие. Из этого следует, что современные исследования свидетельствуют о более сложной структуре дефектов у детей с нарушенным речевым развитием. По сравнению с предыдущими исследованиями, меняются и сами дети, и общество, и условия воспитания и образования, и ожидания родителей [14].

Кроме того, Ю.А. Шулекина в своих научных публикациях [33; 34; 35] затрагивает анализ проблемы формирования смыслового восприятия текстов в процессе индивидуального развития ребенка со стороны такого понятия, как «стратегия овладения языком». На основе представленных данных автор говорит о существовании различных типов таких стратегий, которые позволяют организовать прием ребенком информации и его взаимодействие с окружающим миром.

В связи с вышеизложенным, можно сказать о том, что именно внутрисистемные связи свидетельствуют о полноте овладения ребенком лексико-семантической структурой. Несистематически усвоенные понятия не

могут составить основу ментального лексикона, формируемого в процессе переработки речевого опыта для использования речемыслительной деятельности. По этой причине на эффективность обработки поступающей информации в меньшей степени влияет то, какие слова выучил ребенок, и в большей степени то, как эти слова взаимодействуют и актуализируются, с целью восприятия смысла в коммуникативной ситуации.

Ключевыми особенностями реализации стратегии смыслового восприятия у детей с ОНР следующие:

- слабость операций, отвечающих за процесс идентификации слов ввиду нарушения фонематической функции;
- неполноценность смысловой доминанты в процессе восприятия образа слова в целом;
- малоэффективность вербально-мнестической актуализации во время этапа правильно выбранной стратегии сличения;
- недостаточное развитие способности реконструировать слова по типу семантических связей;
- неполноценность сформированности единого алгоритма расшифровки значений слов, с использованием, частично или искаженно, противоположных стратегий на различных этапах процесса восприятия смысла.

Т.И. Дубровина [10], Н.В. Дроздова и С.Е. Перкова [9], а также Н.П. Чурсина [31] и Ю.С. Рудей [25] в своих исследовательских работах отмечают тот факт, что если ребенок при запоминании слова ориентируется на его фонетический образ вместо семантики, то процесс запоминания будет проходить гораздо легче. Данный факт может быть признаком более позднего начала и увеличения продолжительности у детей с ОНР, по сравнению с нормой, сензитивного периода в освоении звукового строя речи.

Когда в восприятии речи доминирует слуховая афферентация, то есть звуковые эталоны еще не освоены, происходит частичное распознавание кинестетического образа слова. Это, в свою очередь, приводит к неполному

пониманию слов и плохому запоминанию. В этот период из-за неподготовленности детей к вербальной семантике не происходит умножения разнообразных семантических связей, что приводит к недостаточности способов запоминания. Данные в исследованиях О.А. Мельниковой [20], полученные опытным путем в процессе изучения детей дошкольного возраста с ОНР и легкой формой дизартрии, свидетельствуют о правильности данной теории. Более того, И.Т. Власенко [6], в своем исследовании справедливо подтверждает, что процесс перехода ребенка к продуктивному овладению смысловой стороны речи происходит тогда, когда система слухо-зрительно-кинестетических связей готова к работе. В этом случае не должно быть никаких отклонений в когнитивном обеспечении восприятия речи. Заслуживают внимания также исследования И.Ю. Мурашовой, В.И. Нодельман [21], данные которых свидетельствуют о том, что у детей с речевой патологией слуховая модальность в структуре процесса восприятия является особенно несформированной.

## **1.2. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и логопедической работе по развитию восприятия и понимания текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи**

Обсуждение вопроса о существующих подходах к формированию работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) нужно начать с примечания о том, что логопедическая работа с детьми дошкольного возраста, имеющими нарушения в речевом развитии, во всех случаях является пропедевтической. Иначе говоря, коррекционно-развивающее воздействие имеет целью профилактику трудностей и проблем, которые могут возникать при дальнейшем обучении детей грамоте и чтению. Превентивные меры, относящиеся к смысловому восприятию текста, имеют прямое и непосредственное отношение к обучению детей чтению, так как без понимания смысла прочитываемого невозможно формирование навыка

чтения, его смыслового компонента.

В трудах многих исследователей (Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, Л.В. Лопатиной) отмечается, что когнитивно-языковые особенности, присущие детям с ОНР, обуславливают их отнесенность к «группе риска» в плане успешности овладения чтением и письменной речью и необходимость осуществления целенаправленной профилактической работы в данном направлении.

Широкое распространение в практике работы логопедов получила методика обучения дошкольников с ОНР грамоте, разработанная Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной [28]. Работа с детьми осуществляется на материале предварительно отработанных в произношении звуков. Порядок изучения букв находится в прямой зависимости от артикуляционной сложности обозначаемых ими звуков. Формирование навыков звукобуквенного анализа и синтеза осуществляется одновременно с развитием артикуляционных навыков и фонематического восприятия. Это позволяет предупреждать дислексию и дисграфию. Развитое фонематическое восприятие и артикуляционные навыки способствуют правильному слышанию и воспроизведению слов, предупреждая искажённое восприятие их смысла, как по отдельности, так и в словосочетаниях и фразах. Таким образом, создаётся основа для осознанного восприятия текста, понимания его смысла.

Н.В. Нищева предлагает начинать работу по обучению дошкольников с общим недоразвитием речи начальным основам грамоты в средней группе с развития навыка фонематического анализа и чтения слов, состоящих из двух открытых слогов [22]. В подготовительной группе предполагается изучение алфавита и обучение письму печатными буквами. Каждый звук изучается одновременно с соответствующей ему буквой. Сформированный навык фонематического анализа предупреждает ошибочность восприятия слов и, тем самым, создаёт основу для правильного понимания их смысла, что в дальнейшем служит фактором успешного смыслового восприятия текста.

Л.А. Евдокимовой [11] предложен методический подход по предупреждению нарушений в освоении чтения и письма детьми с ОНР, основанный на психолого-педагогических особенностях этой категории дошкольников. В результате проведённых исследований автором установлено, что нарушения предпосылок к овладению письменной речью и чтением у детей с ОНР имеют дифференцированный характер. В зависимости от индивидуальных особенностей сформированности комплекса сенсомоторных, устно-речевых и психических компонентов подбирается комплекс специальных методических приёмов. Они сконцентрированы на развитии вербальных и невербальных психических процессов, слухового, зрительного, пространственного восприятия. А также направлены на развитие мелкой моторики, памяти, внимания, различных сторон устной речи и речемыслительной деятельности, эмоционально-личностных качеств и социального поведения.

Принимая во внимание состояние речевого, психического, сенсомоторного развития детей с ОНР, Л.А. Евдокимовой выработаны и опробованы три типа программ коррекционно-развивающей работы с дошкольниками.

Программа первого типа работы предназначена для детей, которые подвержены риску нарушений чтения, основанных на отклонениях в вербальном развитии. Коррекционно-развивающую работу с этой группой детей предлагается проводить по следующим направлениям:

- развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. Работа проводится путем различения одних и тех же звуковых комплексов по высоте, силе, тембру; различения слов близких по звуковому составу; дифференциации слогов, звуков; развития навыков звукового анализа;
- формирование звукового, буквенного, фонетико-фонематического, фонетико-вербального анализа;
- участие в предметно-практической деятельности мыслительных операций таких, как дифференциация гласных и согласных, анализ звуков и

букв;

- развитие графо-моторных навыков.

Программа второго типа предназначена для работы с теми детьми, которые имеют риск нарушений смыслового восприятия текста и, как следствие, возникновений трудностей в чтении. Коррекционную работу с этой группой детей рекомендуется осуществлять по таким направлениям как:

- развитие зрительного и пространственного восприятия;
- развитие слухового внимания;
- развитие зрительно-моторной координации;
- развитие звукового анализа и синтеза;
- развитие мелкой моторики;
- развитие графо-моторных навыков.

Программа третьего типа предназначена для детей, имеющих риски возникновения нарушений чтения и письма на основе социально-психологических отклонений в развитии. Коррекционно-развивающая работа с детьми данной группы проводится по следующим направлениям:

- развитие высших психических функций таких, как внимание, память, мышление;
- совершенствование навыков звуко–буквенного анализа и синтеза;
- развитие графо-моторных навыков.

Система предлагаемых техник и упражнений Л.А. Евдокимовой вполне может рассматриваться как первый и обязательный шаг в обучении детей с ОНР грамоте, а также как система необходимых мер, предотвращающих возникновение трудностей в понимании при чтении у дошкольников с ОНР.

Среди современных методических подходов к диагностике и коррекции нарушений смыслового восприятия текстов старшими дошкольниками можно выделить также исследование А.В. Огаркиной [23], в котором:

- была установлена и доказана взаимосвязь между уровнем сформированности у детей устной речи, рядом невербальных психических функций, слухоречевой памяти и уровнем овладения детьми навыка чтения;

– установлены характерные особенности формирования устной речи, ряда невербальных психических функций, слухоречевой памяти. Они, в свою очередь, лежат в основе формирования процесса чтения у детей дошкольного возраста с различной степенью склонности к дислексии;

– сформирована и предложена оценка уровня развития компонентов устной речи, ряда невербальных психических функций и слухоречевой памяти, оцениваемая в баллах, которая способствует выявлению у детей дошкольного возраста степени сформированности функциональной основы чтения;

– составлена и обоснована комплексная методика диагностики, направленная на выявление детей, находящихся в группе риска по возникновению дислексии.

Методика А.В. Огаркиной была специально разработана для изучения у дошкольников уровня развития речевых и неречевых психических функций. Она позволяет выявлять группу риска в нарушении понимания текстов при чтении среди дошкольников с ОНР.

А.Е. Алексеева подтвердила теоретические данные взаимосвязи ОНР у дошкольников и готовности овладевать процессом чтения. Также ею были расширены научные представления о принципах развития вербальных и невербальных функций у дошкольников с ОНР, которые, в свою очередь, являются предпосылками к овладению чтения со смыслом. И как следствие этого — введена в практическую деятельность система критериев, позволяющая оценить степень готовности детей к овладению смыслового компонента чтения.

Автор обосновала важность и необходимость разработки и введения в практическую деятельность при работе с дошкольниками с ОНР системы профилактических приемов, которые будут способствовать предупреждению возможных нарушений процесса овладения чтением, в частности, смысловым восприятием текста. Профилактическая работа, в свою очередь, подразумевает выявление первостепенных факторов, обуславливаемых

готовность детей с ОНР к овладению чтением.

Таким образом, основным фактором, определяющим готовность дошкольника с ОНР к овладению чтением, является сочетание текущего состояния слухового и зрительно-пространственного восприятия с компонентами устной речи и умственными операциями анализа, синтеза и обобщения. Еще один фактор связывает и интегрирует речевые и моторные функции со зрительно-пространственными функциями. Последний фактор, определяемый готовность дошкольника с ОНР к обучению чтением, сочетает умственную деятельность с двигательной. По мнению А.Е. Алексеевой, отсутствуют связи между мыслительной деятельностью и моторным развитием, между зрительно-пространственными функциями.

В диссертационном исследовании А.В. Лагутиной [16] представлен методический подход к диагностике готовности дошкольников с ОНР к обучению смысловому чтению, при котором учитывается современное понимание психофизиологических механизмов чтения. Автором была разработана специальная методика для изучения состояния функциональной опоры чтения. Данная методика состоит из двух компонентов и включает в себя двенадцать параметров обследования, объединенных в два блока.

Логопедическое обследование функциональной основы чтения у детей старшего дошкольного возраста включает следующие составляющие:

- связную речь;
- грамматический строй;
- фонематическое восприятия;
- звукопроизношение;
- слоговую структуру слова.

Другая часть методики включает в себя обследование нейропсихологических компонентов:

- зрительный и слуховой гнозис;
- речеслуховую память;

- зрительно-предметную память;
- праксис;
- внимание.

Интересно, что А.В. Лагутина обнаружила взаимосвязь между отдельными компонентами функциональной основы чтения в группе старших дошкольников с ОНР. Автор показала, что неготовность ребенка к овладению осмысленным чтением определяется системностью, обусловленной ОНР, и если ребенок не готов к овладению осмысленным чтением, то это определяется не изолированным расстройством, а системным характером, обусловленным ОНР и недостаточной сформированностью многих психических функций.

Система коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с ОНР, предложенная А.В. Лагутиной, основана на аналитико-синтетическом методе обучения первоначальным навыкам чтения К.Д. Ушинского с учётом тех усовершенствований, которые привнесли в применение на практике этого метода Д.Б. Эльконин и Л.Е. Журова. Система работы включает в себя несколько видов работ:

– Первый – формирование навыка звукобуквенного обозначения путём последовательного введения букв;

– Второй вид работы связан с развитием способности ребенка читать слоги и слова. Предлагается увеличить сложность демонстрируемого материала, усложняя значения от бытовых до обобщенных понятий и соблюдая строгую последовательность воспроизведения слоговой структуры слов;

– Третий вид работы – создание предпосылок для понимания семантической стороны.

В рамках данной работы были апробированы упражнения, способствующие формированию понимания смысловой стороны чтения на всех этапах работы (с буквами, слогами и словами). Серия занятий в этой области включает формирование умения связывать графический образ буквы

со звучанием слова; умения ассоциировать прочитанный слог со словом, название которого начинается с этого слога и умения соотносить звуковую и смысловую форму слов.

Таким образом, данная система позволяет обучать детей старшего дошкольного возраста с ОНР первоначальным навыкам чтения. При этом одновременно влияя на формирование функциональной основы чтения, фонематических процессов и предпосылок понимания смысловой части чтения.

Ещё один подход к профилактике нарушений смыслового восприятия текста представлен в диссертации И.Н. Карачевцевой [13]. Исследование проводилось на выборке младших школьников, однако ею предложены рекомендации по пропедевтике нарушения понимания текстов при последующем овладении чтением, которые применимы в работе со старшими дошкольниками с ОНР:

- развитие языковой и метаязыковой компетентности;
- развитие когнитивных процессов;
- формирование условий для развития способностей преобразовывать содержание текста автора в свой личный опыт, понимание текстового сообщения;
- развитие мотивационной базы для осознанного и вдумчивого чтения.

Развитие языковой и метаязыковой компетентности предлагают осуществлять путем формирования фонетико-фонематического компонента речевой готовности. А именно: овладение смыслоразличительной функцией и дифференциацией фонем, фонематическим анализом и синтезом речи (как звучащей, так и внутренней), навыками правильного произнесения слов различной слоговой структуры. Также путем формирования лексического компонента речевой готовности, словообразовательного компонента речевой готовности. Работа ведется путем обогащения словаря, уточнения значений слов, умением определять общие словообразующие аффиксы в словах, которые имеют разные лексические значения. Формирование

грамматического и синтаксического компонента речевой готовности также является важной частью работы по развитию языковой и метаязыковой компетенции. При этом проводится работа по развитию навыков определения словообразовательных морфем, способностей к различению отдельных грамматических значений. А также овладение навыками построения простого и сложного предложения; умениями соотносить предложения с неречевыми ситуациями, а слово с его функцией в предложении и овладение навыками анализа предложений с точки зрения составляющих их лексических единиц.

В качестве когнитивных предпосылок успешного овладения смысловым восприятием текста и чтением выступают мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения. В пропедевтических целях необходимо осуществлять работу по развитию этих операций. Это подтверждается данными исследования И.Н. Карачевцевой, согласно которым коррекционно-пропедевтическая работа с выпускниками логопедических групп ДООУ по развитию операций анализа, синтеза и обобщения оказывало положительное влияние на результаты овладения детьми с ОНР навыками перцептивно-смысловой обработки текста при чтении.

Формирование ядра читательской компетентности в дошкольном возрасте на сегодняшний день является малоизученным вопросом, однако в последние годы ему уделяется всё больше внимания.

Базисом для построения работы над формированием основы читательской компетентности может являться исследовательская работа Е.Л. Гончаровой [8]. В данной работе представлены доказательства того, что дети дошкольного возраста приучаются представлять себе описываемую в тексте ситуацию, прослеживать действия и восстанавливать контекст и подтекст. Для этого предлагается поведение работы по слуховому восприятию детьми разных текстов, которые постепенно усложняются по структуре, содержанию и жанрам. Тем самым у детей формируются навыки

предугадывания дальнейшего развития событий и их последствий, опираясь на накопленный личный и читательский опыт и опыт решения разнообразных проблемных ситуаций в тексте.

Отсюда исходит правомерный вывод о том, что необходимо в образовательную деятельность детей дошкольного возраста включать активное слушание разножанровых художественных произведений и последующий их детальный анализ. К примеру, если ребенку среднего дошкольного возраста доступен денотативный уровень анализа прослушанного текста (события и персонажи), то старшему дошкольнику доступен концептуально-оценочный уровень анализа прослушанного текста. Он заключается в способности выявлять и обсуждать связи между событиями, отношение автора к героям, а также выявление скрытого смысла. Работа над смысловым восприятием прослушанного текста должна включаться в календарно-тематическое планирование, и воспитателя, и логопеда.

## Выводы по I главе

Смысловое восприятие текста – это целостный процесс восприятия и понимания текста, базирующийся на познавательном и речевом опыте индивида и определяющий качественные характеристики его речемыслительной деятельности. Смысловая структура текста обладает такими признаками, как целостность и связность.

Традиционное представление об особенностях формирования смыслового восприятия текста в онтогенезе базируется на постулате о том, что этот процесс осуществляется на основе постепенно приобретаемого ребёнком опыта взаимодействия с окружающим миром, освоения лексических единиц, называющих предметы, явления и события окружающего мира, а также развития когнитивных процессов. На ранних этапах своего развития ребёнок способен понимать только смысл отдельных слов, однако по мере увеличения объёма знаний, расширения словарного запаса и совершенствования мыслительных операций анализа, синтеза и обобщения, происходит развитие способности воспринимать смысл текста целостно, во взаимосвязи всех образующих его лексических единиц и лексико-грамматических конструкций. Соответственно при общем недоразвитии речи (далее – ОНР) нарушения в формировании смыслового восприятия текста происходят по причине имеющихся речевых недостатков и недостаточного уровня развития когнитивных процессов, свойственных дошкольникам с ОНР.

Современные исследования меняют традиционные представления, главным образом, путём доказательства того, что структура дефекта при ОНР имеет смешанный характер. Реализация смысловой стратегии у дошкольников с ОНР характеризуется слабостью операций опознавания слов, ввиду недостаточной сформированности фонематического восприятия, смещением доминанты в восприятии целостного образа слова с семантической на слуховую, неспособностью к семантически-обязательственной реконструкции слова и разнородностью алгоритмов

декодирования значения отдельных слов и лексико-грамматических конструкций. Подобные нарушения, согласно данным современных исследователей, имеют под собой не просто недостатки в развитии речевых способностей и когнитивных процессов, а нарушения в деятельности мозговых структур, участвующих в формировании речи у детей.

В этой связи предлагаются новые подходы к диагностике и коррекции смыслового восприятия текста детьми с ОНР. В частности, диагностику предлагается осуществлять на основе комплексного подхода, предполагающего логопедическое и нейропсихологическое обследование ребёнка с ОНР. Коррекционное воздействие на развитие смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР предлагается осуществлять путём комплексной работы, нацеленной на формирование фонетико-фонематической, лексической, грамматической и синтаксической готовности к овладению чтением и письменной речью, интенсивное развитие когнитивных процессов (анализа, синтеза и обобщения), а также систематическое приобщение детей дошкольного возраста к слушанию и анализу литературных произведений для детей разного содержания, степени сложности и жанровых характеристик. Такая работа должна осуществляться комплексно.

## ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СМЫСЛОВОГО ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

### 2.1. План реализации проекта

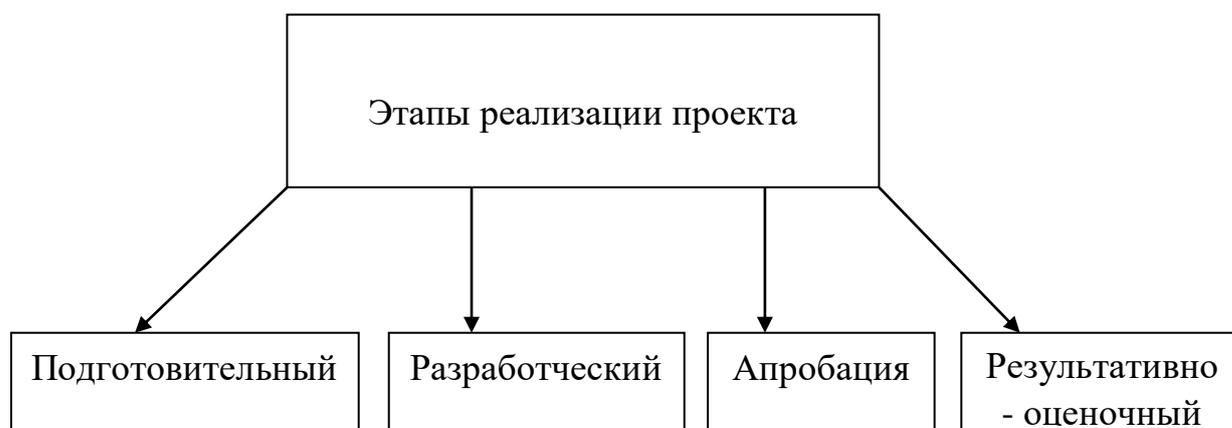
Цель: разработать методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР).

Продукт проекта: Рабочая программа курса «Развитие речи» с дидактическим обеспечением:

- набор текстов;
- задания к текстам;
- стимульный материал.

Реализация проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» проходила на базе одного из дошкольных образовательных учреждений Красноярского края. В проекте принимало участие 16 детей.

В плане работы над проектом мы выделили следующие этапы:



I этап – подготовительный. На данном этапе были определены следующие задачи:

1. Изучить современное состояние проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи в психолого-педагогической и логопедической литературе.

2. Выявить актуальные проблемы в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта в плане сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи:

а) оценить представленность данных в документах учителей-логопедов и правомерность используемых методов и приемов для выявления особенностей о сформированности смыслового восприятия текста;

б) выявить особенности и уровни сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по результатам анализа речевых карт, логопедических представлений и отзывов учителей-логопедов в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта;

в) выявить представленность содержания логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня в рабочей программе курса «Развитие речи» учителей-логопедов в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта.

II этап – разработческий, на котором мы определили следующие задачи:

1. Уточнить содержание рабочей программы курса «Развитие речи» в плане представленности логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов;

2. Подобрать наборы текстов, задания к текстам и стимульный материал для реализации работы по развитию смыслового восприятия текстов в рамках курса «Развитие речи».

III этап – апробации: была проведена серия занятий в соответствии с тематическим планом.

IV этап – результативно-оценочный: оценка эффективности предложенного методического и дидактического обеспечения через наблюдение за выполнением заданий детьми и отзывы учителей-логопедов.

## **2.2. Подготовительный этап**

В целях изучения современного состояния проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) нами был проведен анализ психолого-педагогической и логопедической литературы.

На основе изученной литературы были сделаны следующие выводы:

1. Основной акцент внимания авторов, занимающихся проблемой исследования, смещён на построение высказывания и в тоже время имеются косвенные указания на недостаточную сформированность смыслового восприятия.

2. Методическое и дидактическое обеспечение работы представлено фрагментарно и не систематизировано.

Для изучения актуальных проблем на базе образовательной организации был проведен анализ речевых карт, логопедических представлений в плане представленности данных о используемых методах и приемах для выявления особенностей о сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников 5-6 лет с ОНР III уровня.

На базе реализации проекта были проанализированы речевые карты и логопедические представления 16 детей (8 мальчиков и 8 девочек) в возрасте от 5 до 6 лет. Все 16 обучающихся имеют заключение ОНР III уровня, у 100% детей дизартрия. У 100% (16 человек) обучающихся в заключениях ПМПК (психолого-медико-педагогическая комиссия) имеются показания к посещению занятий с учителем-логопедом.

Речевые карты и логопедические представления были изучены по следующим критериям.

Критерии анализа речевых карт:

- Наличие заданий, направленных на оценку смыслового восприятия текстов;
- Соответствие заданий возрасту детей;
- Полнота представленных данных о сформированности смыслового восприятия текстов.

При анализе речевых карт было выявлено, что специальных заданий, направленных на оценку смыслового восприятия текстов, не представлено. О сформированности смыслового восприятия текстов можно судить по заданиям на пересказ. Задания на пересказ позволяют косвенно оценить уровень смыслового восприятия текстов и данные трудно интерпретировать, поскольку нарушения в экспрессивной речи могут быть связаны как с нарушением смыслового восприятия, так и с другими механизмами.

Задания, представленные в речевой карте, соответствовали возрастным особенностям детей. Для пересказа использовался текст, представленный в приложении (Приложение А). Вначале предлагалось прослушать текст, затем после обсуждения и повторного прослушивания пересказать услышанное.

Более того, в речевой карте отсутствуют задания на обследование понимания скрытого смысла текста, без которых нельзя с полной уверенностью делать выводы о сформированности смыслового восприятия текстов.

Критерии анализа логопедических представлений:

- Представленность данных о сформированности смыслового восприятия текстов;
- Правильность интерпретации результатов обследования о сформированности смыслового восприятия текстов;
- Грамотность в формулировках и терминах в выводах о сформированности смысловой стороны речи.

Данные о сформированности смыслового восприятия текстов могли быть представлены в разделах связная и импрессивная речь, но в них нет указаний на нарушение смыслового восприятия текстов ни у одного из обучающихся, что ставит под сомнение правильность интерпретации результатов обследования. И так как в представлении отсутствуют данные о сформированности смыслового восприятия текстов, говорить о правильности и грамотности в формулировках и терминах в данном случае нецелесообразно.

В результате того, что данные были фрагментарные и неполные, для получения более точной информации о методах, используемых педагогами в работе для оценки сформированности навыка смыслового восприятия текстов, были предложены анкеты учителям-логопедам.

В ходе анкетирования учителей-логопедов были рассмотрены вопросы, представленные в таблице:

Таблица 1. Результаты анкетирования учителей - логопедов

Вопрос	Ответы учителя-логопеда
1. Какие задания используется вами в диагностике для обследования смыслового восприятия текста?	1. Пересказ текста по предварительно заданным вопросам. 2. Пересказ текста по серии сюжетных картин. 3. Раскладывание картинок: что было сначала, а что было потом.
2. Какие задания используются вами в рамках развития смыслового восприятия текста?	1. Нахождение предложений, логически не связанных с рассказом. 2. Выделение слов, обозначающих действия, и восстановление рассказа по опорным словам. 3. Установление порядка действий в рассказе и составление двух логически связанных предложений.
3. Какими способами, методами вы оцениваете динамику развития смыслового восприятия текста?	1. Ответы по тексту литературного произведения. 2. Пересказ небольших рассказов по предварительно составленному плану. 3. Пересказ текста с изменением лица рассказчика и времени действий.

Исходя из полученных данных анализа речевых карт, логопедических представлений и анкетирования учителей-логопедов, мы сделали вывод о

том, что в образовательной организации – базе реализации проекта недостаточно методов и приемов на оценку и развитие смыслового восприятия текстов.

Для выявления особенностей и уровней сформированности навыка смыслового восприятия текстов у старших дошкольников с ОНР III уровня были проанализированы результаты пересказа. При этом педагоги используют уровневую шкалу и выделяют следующие уровни успешности пересказа:

- Пересказ составлен точно по тексту;
- Пересказ близкий к тексту;
- Пересказ составлен только с помощью вопросов (используя односложные ответы и неточности);
- Пересказ не составлен.

Результаты пересказа отражены в гистограмме (рисунок 1).

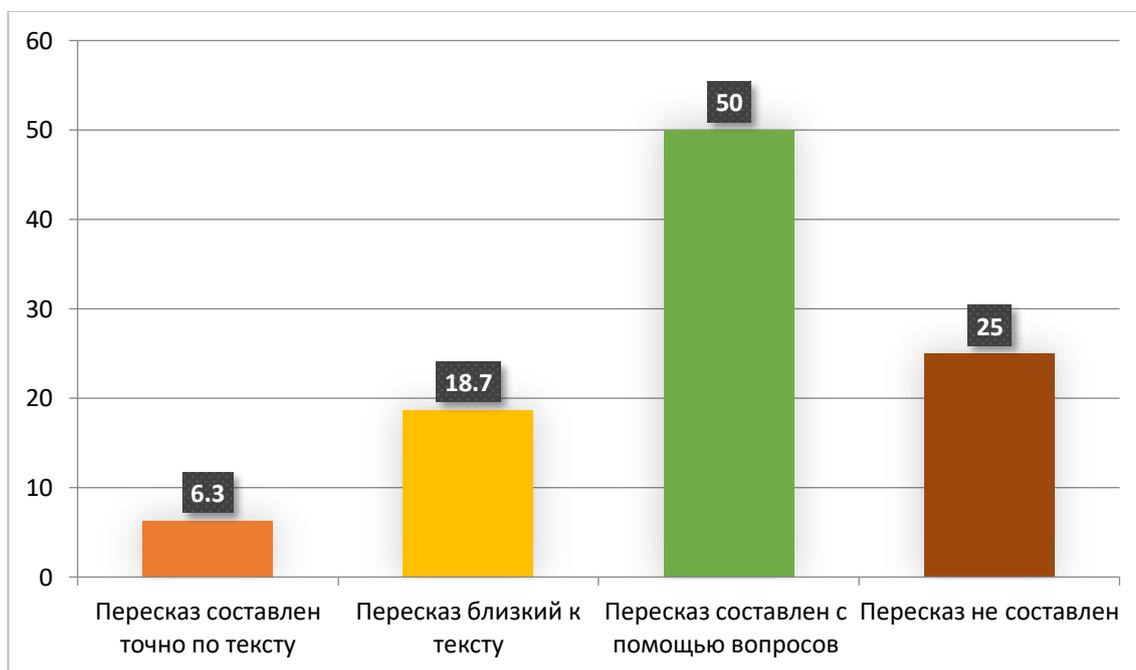


Рисунок 1. Распределение участников проекта в зависимости от сформированности навыка пересказа (%)

Исходя из полученных данных видно, что 6,3% (1 ребенок) пересказал точно по тексту, 18,7% (3 ребенка) смогли составить пересказ близкий к тексту. Ещё 50% (8 детей) пересказали только с помощью вопросов

(используя односложные ответы и неточности) и 25% (4 ребенка) вовсе не смогли составить пересказ даже с помощью вопросов.

При пересказе 6,3% (1 чел.) правильно, точно передает основную мысль рассказа, что позволяет судить о правильном понимании фактического смысла текста. Отсутствуют грамматические ошибки, длительные паузы. 18,7% (3 чел.) допускают незначительные отклонения от текста. Отмечается незначительное количество подсказок. 50% (8 чел.) пересказывают текст кратко, недостаточно полно. На вопросы отвечают короткой фразой либо односложным предложением, требуется помощь взрослого при пересказе.

25% (4 чел.) не сохраняют сюжетной линии при пересказе. Выделяют только начало или конец текста, организующая помощь была не эффективна.

Примеры специфических ошибок детей: «Илюша собрался на рыбалку. Он накопал червей и пошел»; «Илюша пошел на рыбалку. Взял удочку и пошел на рыбалку. Ведро возьмет, взял червей. Мама сварила кушать»; «Илюша пошел на рыбалку, он наловил на удочку рыбу. Ему попалась, что-то ему попало»; «Илюша пошел на рыбалку и словил рыбу».

Исходя из данных ответов детей, можно сделать вывод о том, что у них возникли трудности с передачей смысловой программы текста. Все дети хорошо запоминали начало текста, а то, что было в середине и в заключении, дети, как правило, упускали, либо искажали события, то есть они не могли воспринять речевое сообщение, теряли сюжетную линию, фрагменты рассказа и застревали на деталях. В данном случае точно определить, что это ошибки, связанные с восприятием – затруднительно. Если бы логопед предложил разложить последовательность картинок и задала вопросы на понимание по прочитанному тексту, то можно было бы получить более точную информацию о смысловом восприятии предложенного детям текста. Это необходимо для того, чтобы выявить механизм нарушения: ребенок действительно не воспринимает смысл текста или не может его передать, но данные пробы не отражены в речевой карте.

Также мы можем сказать о том, что данные дети не смогли определить и развить замысел, то есть они легко начинают свой рассказ: «Илюша пошел на рыбалку...», но дальше их мысль не формируется в связное высказывание, и дети либо додумывают, что могло бы быть дальше, либо припоминают, что еще они слышали, и, исходя из этого, пытаются продолжить пересказ. Кроме того, дети могут только отвечать на вопросы по тексту, но самостоятельно развить замысел не могут.

Еще одной ошибкой, которая предоставляет информацию о сформированности смыслового восприятия текста — это выделение главной мысли текста. Но в диагностическое обследование не были заложены вопросы на понимание прочитанного текста, и поэтому трудно интерпретировать действительно ли дети не поняли смысл текста и, как следствие, не смогли пересказать, или они поняли, но испытывали трудности в составлении связного пересказа.

По результатам анализа речевых карт, логопедических представлений и анкетирования, мы сделали вывод о том, что в образовательных организациях недостаточно методов для обследования и развития смыслового восприятия текста у дошкольников. Основное внимание уделяется развитию экспрессивной речи, а работа над развитием смыслового понимания текстов рассматривается как сопутствующая задача. А также мы получили косвенные данные о том, что 93,7% (15 обучающихся) участников проекта испытывают стойкие трудности при пересказе, что может быть связано нарушениями смыслового восприятия текстов. Следовательно, из выше перечисленного вытекает необходимость работы по развитию смыслового восприятия текстов у обучающихся.

Для выявления представленности содержания логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня мы проанализировали рабочую программу курса «Развитие речи» по следующим критериям:

- структура рабочей программы;

- представленность в различных компонентах рабочей программы работы над развитием смыслового восприятия текстов.

В структуре рабочей программы мы проанализировали такие компоненты как, содержание рабочей программы и тематическое планирование.

Изучив рабочую программу курса «Развитие речи» в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта, мы обратили внимание на то, что основное внимание уделяется таким направлениям, как:

- уточнение, расширение и обогащение словарного запаса дошкольников с особыми образовательными потребностями;
- формирование грамматической структуры высказываний;
- развитие связной речи;
- развитие коммуникативных навыков и достижение успеха в общении.

Проанализировав содержание работы над связной речью, мы увидели, что в разделе не представлены задачи на смысловое восприятие, а в тематическом планировании не отражены задания на развитие смыслового восприятия текстов. Следовательно, вытекает необходимость конкретизировать содержание рабочей программы курса «Развитие речи» через выделение задач, а в тематическом планировании обозначить задания в соответствии с выделенными задачами.

### **2.3. Разработческий этап и этап апробации**

На разработческом этапе нами конкретизировано содержание следующий структурных элементов рабочей программы:

- Пояснительная записка (при определении задач курса и планируемых результатов);
- Содержание коррекционного курса;
- Тематическое планирование.

В характеристике коррекционного курса как отдельную задачу по развитию смыслового восприятия текстов выделять нецелесообразно, поскольку данная работа предусмотрена внутри задачи по развитию диалогической и монологической форм речи.

В разделе содержание коррекционного курса «Развитие связной речи» целесообразно отразить планируемые результаты освоения курса в плане сформированности смыслового восприятия:

- Правильно понимает факты и скрытый смысл прослушанных текстов;
- Верно отвечает на вопросы и передаёт содержание.

Как следствие в разделе содержание коррекционного курса по направлению развитие диалогической и монологической форм речи целесообразно предусмотреть следующее содержание по развитию смыслового восприятия текстов:

- Развитие навыка отличать рассказ от «не рассказа»;
- Совершенствование понимания вопросов по сюжетной картинке и прочитанному рассказу (с использованием иллюстраций);
- Развитие навыка пересказа различных текстов с помощью картинного плана, по вопросам, по опорным словам;
- Обучение составлению различных типов текстов (описание, повествование, с элементами рассуждения) с соблюдением цельности и связности высказывания;
- Развитие способности четко выстраивать сюжет, использовать средства связи и понимать структурную организацию текста;
- Совершенствование навыка пересказа произведения от лиц разных персонажей, используя языковые и интонационно-образные средства выразительности речи;
- Формирование умения определять главную мысль смысловой части и устанавливать логико-смысловые и причинно-следственные связи;

- Обучение навыку выделения фактов в тексте, существенных деталей;
- Совершенствование способности к обобщению в процессе понимания услышанной информации, выражение собственного (оценочного) отношения к услышанной информации;
- Формирование способности «проникать» в замысел автора и раскрывать его.

Данное содержание реализуется через тематическое планирование. В тематическом планировании в соответствии с лексическими темами нами подобрано 30 текстов, на основе которых ведётся работа по развитию смыслового восприятия. К данным текстам подобран картинный материал и различного рода задания, способствующие разностороннему пониманию текста (Приложение В).

Содержание заданий было разработано таким образом, чтобы дети имели возможность проявить результаты понимания как в вербальном плане, так и в плане действия. Это такие задания [30]:

1) На прослушивание:

- Ответить на вопросы в соответствии с содержанием рассказа;
- Пересказать прослушанный текст.

2) На сжатие:

- Придумать заголовок к прослушанному тексту;
- Выбрать заголовок текста из нескольких предложенных;
- Передать содержание текста в одном предложении.

3) На прогнозирование:

- Определить возможное содержание рассказа на основе предложенного названия, иллюстрации или сюжетного изображения.

4) На проектирование:

- Придумать рассказ в соответствии с предложенным заглавием;
- Придумать продолжение или окончание рассказа в соответствии

с прослушанной частью.

5) На прослушивание и решение проблемы:

- Прослушать текст, выбрать одну из картинок, которая иллюстрирует главную мысль текста;
- Прослушать текст и выявить несоответствие между его содержанием и образцом, предложенным учителем, с целью раскрытия основной идеи текста;
- Прослушать текст и сопоставить его содержание с серией изображений, расположенных в «хаотической» последовательности;
- Сделать рисунок, раскрывающий основную идею смысловой части воспринимаемого текста;
- Показать в пантомимике действия героев сказок и рассказов, различные сюжеты текста, последовательность происходящих в нем действий.

Данные виды работы отражены в тематическом планировании (Приложение Б).

На этапе апробации на основании предложенных рекомендаций нами проведен цикл подгрупповых занятий в соответствии с тематическим планом, на которых проводились разборы текстов 10 и использовались следующие виды работ:

1. Задание на прослушивание и решение проблемы (прослушивание текста и сопоставление его содержания с серией изображений, расположенных в «хаотической» последовательности).
2. Задание на прослушивание (ответить на вопросы в соответствии с содержанием рассказа и пересказать прослушанный текст).
3. Задание на прослушивание и решение проблемы (нарисовать рисунок, раскрывающий основную идею смысловой части воспринимаемого текста).
4. Задание на прослушивание (пересказать прослушанный текст).
5. Задание на сжатие (придумать заголовки к прослушанному тексту).

На базе реализации проекта нами была сформирована группа из 16 детей подготовительной группы с логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня. Занятия по развитию связной речи проводились два раза в неделю до 30 минут в первой половине дня. Для более углубленного понимания рассказ предъявлялся дважды.

Основным направлением работы при проведении занятий явилось развитие смыслового восприятия текстов.

#### **2.4. Результативно-оценочный этап**

При апробации продукта проекта нами отмечены как положительные, так и отрицательные моменты. В ходе использования задания на воспроизведение после прослушивания рассказа с детьми была проведена беседа по вопросам, с целью определения уровня их понимания и устранения пробелов в понимании и установлении смысловых связей. Затем рассказ был прочитан второй раз.

Так, например, в ходе анализа рассказа В.А. Осеевой «Синие листья» детям предлагалось ответить на следующие вопросы:

- Почему Лена попросила у Кати карандаш?
- Почему Лена не взяла карандаш?
- Что произошло на уроке?
- Почему Катя покраснела?

Ответы детей на эти вопросы показали, что они умеют определять моральную основу текста и делать выводы. В своих ответах дети высказывали мысли о том, что Катя покраснела, потому что ей было стыдно; Лена не взяла карандаш, поскольку Катя долго не хотела давать подруге карандаш. Такие ответы свидетельствуют о том, что дети в достаточной степени усвоили и поняли содержание рассказа.

Известно, что для успешного развития осмысленного восприятия текстов у дошкольников необходимо развивать внимание и память. Для этого мы использовали прием «Рассказ по кругу». В ходе этой методики дети

должны были воспроизвести по одному предложению, используя предыдущие высказывания детей. Особенность этой игры заключается в том, что ребенок должен сам запомнить содержание рассказа и следовать течению его повествования. Детям, испытывающим трудности с установлением логической связи, предлагалось ответить на вопросы. Если ребенок затруднился ответить на вопрос, то соответствующая часть текста зачитывалась еще раз. При использовании данного приема у детей возникали некоторые трудности при пересказе. Зачастую они не могли в полной мере следить за ходом изложения предыдущего высказывания и поэтому повторяли уже сказанное, но после оказания организующей помощи дети справлялись с заданием.

При обсуждении содержания рассказа мы столкнулись с такими трудностями, когда дети не всегда точно следовали структуре рассказа. Иногда путали последовательность: что было в начале рассказа, середине и конце (начало, кульминация и развязка). Поэтому, обсуждая содержание произведения, дети знакомились со структурной моделью текста, в которой начало рассказа обозначалось треугольником, середина – квадратом, а конец – кругом. Данный прием нами использовался с целью помочь детям овладеть умением понимать структуру и содержание рассказа.

На этом же этапе у детей возникали трудности в умении подобрать заглавие к прослушанному тексту. Например, при обсуждении рассказа «Синие листья», в котором шла речь о девочке, которая раскрасила листья дерева в синий цвет многие дети предлагали такие названия как: «Зеленый карандаш», «Она была жадиной», «Обещала дать, но не дала» и только несколько детей смогли дать наиболее точное название «Синее дерево», что свидетельствует о том, что у детей имеются трудности в понимании смысла произведения.

При проведении заключительного занятия из цикла мы увидели положительную динамику в развитии смыслового восприятия текстов. Например, в задании на компрессию дети стали точнее подбирать заглавие к

прослушанному тексту, а также отвечать на вопросы по содержанию рассказа. Благодаря наглядному сопровождению дети прочнее и быстрее усваивают материал, учатся самостоятельно оценивать выполненные задания.

По результатам проведенной работы можем отметить улучшение результатов детей в умении оценивать содержание и смысл предъявленного текста, развитие навыков смыслового восприятия произведения, что свидетельствует о более высоком уровне развития понимания и восприятия.

А также на данном этапе разработанное нами методическое и дидактическое обеспечение было представлено для экспертной оценке результативности проекта. Для этого использовался отзыв учителя-логопеда образовательной организации – базы реализации проекта.

В качестве достоинств учителем-логопедом были отмечены следующие пункты:

- качественно конкретизирована программа коррекционного курса «Развитие речи»;
- качественно подобран дидактический материал;
- подборка текстов соответствует способностям обучающихся, составленные наводящие вопросы полноценно отражают содержание текстов.
- использовался различный наглядный материал при работе с текстами.

Также учителем-логопедом была отмечена конкретизация тематического планирования коррекционного курса «Развитие речи», подобранные к нему набор текстов, различные задания с использованием иллюстраций. По словам логопеда: «Одним из самых интересных заданий для обучающихся было составить последовательную серию картинок, соответствующую содержанию прочитанного текста, подобрать к тексту подходящие картинки, нарисовать рисунок, который раскрывает главную идею смысловой части воспринятого текста».

Кроме того, логопедом отмечено и то, что материал предназначен как для групповых занятий, так и для индивидуальной работы, а также свободной деятельности и при домашней подготовке. Методическое и дидактическое обеспечение выполнено с учетом требований дидактики и возрастных особенностей обучающихся. Разнообразные задания оказывают положительную мотивацию к образовательному процессу обучающихся.

## Выводы по II главе

Реализация проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» проходила на базе одного из дошкольных образовательных учреждений Красноярского края. В проекте принимало участие 16 детей.

Нами были проанализированы речевые карты и логопедические представления детей. Критериями для анализа речевых карт являлись:

1. Наличие заданий, направленных на оценку смыслового восприятия текстов;
2. Соответствие заданий возрасту детей;
3. Полнота представленных данных о сформированности смыслового восприятия текстов;

Критериями для анализа логопедических представлений являлись:

1. Представленность данных о сформированности смыслового восприятия текстов;
2. Правильность интерпретации результатов обследования о сформированности смыслового восприятия текстов;
3. Грамотность в формулировках, терминах, в выводах о сформированности смысловой стороны речи.

В результате изучения нами были сделаны следующие выводы:

1. В речевых картах не было представлено специальных заданий, направленных на оценку смыслового восприятия текстов, а о сформированности смыслового восприятия можно судить только по заданиями на пересказ. Но по данной пробе только косвенно можно судить о уровне смыслового восприятия, так как нарушение в пересказе может быть связано и с другими механизмами, не только со смысловым восприятием.
2. В логопедических представлениях отсутствовали данные о сформированности смыслового восприятия текстов, поэтому говорить о

правильности и грамотности в формулировках и терминах в данном случае было нецелесообразно.

Исходя из того, что полученные нами данные были фрагментарные и неполные, для получения более точной информации о методах, которые используют педагоги для оценки сформированности смыслового восприятия текстов, также было проведено анкетирование. Результаты дополнили уже имеющиеся выводы о том, что в образовательной организации недостаточно методов и приемов для оценки и развития смыслового восприятия текстов. Основное внимание уделяется развитию экспрессивной речи, а смысловое понимание рассматривается как сопутствующая задача. В то время, как 15 из 16 участников проекта испытывают стойкие трудности при пересказе, что, в свою очередь, может быть связано именно с нарушением смыслового восприятия текстов.

Далее, изучив рабочую программу курса «Развитие речи» в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта, мы обратили внимание, что содержание работы над связной речью не предусматривает задач на смысловое восприятие, а в тематическом планировании не отражены соответствующие задания.

Исходя из этого, была необходимость конкретизировать содержание рабочей программы курса «Развитие речи» через выделение задач, а в тематическом планировании обозначить задания в соответствии с задачами, направленными на развитие навыков смыслового восприятия текстов.

Конкретизировав содержание рабочей программы и задания в тематическом планировании, была выявлена необходимость провести цикл занятий на базе реализации проекта в соответствии с тематическим планом. В ходе этих занятий проводились разборы текстов с использованием различных видов работ, направленных на развитие навыков смыслового восприятия текстов старшими дошкольниками с ОНР.

При проведении заключительного занятия из цикла мы заметили положительную динамику в развитии навыков смыслового восприятия

текстов по сравнению с первыми занятиями. Дети стали лучше оценивать содержание и смысл, предъявленного им текста, более правильно отвечать на вопросы, а также дети смогли более точно придумать заглавие к тексту, пересказать его с меньшим количеством смысловых ошибок. Все это свидетельствует о развитии у детей навыков смыслового восприятия текстов к заключительному занятию.

Для экспертной оценки результативности проекта использовался отзыв учителя-логопеда дошкольной образовательной организации. В нем были указаны достоинства данного проекта в рамках развития смыслового восприятия текстов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На данный момент проблема смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) является недостаточно изученной, и от этого актуальной для изучения.

В рамках разработки нашего проекта был решен ряд теоретических и практических задач, которые реализовывались на этапах предпроектного исследования и создания продукта проекта.

В рамках теоретического аспекта изучения проблемы нами было изучено современное состояние проблемы смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР, а также существующие подходы к диагностике и логопедической работе по развитию восприятия и понимания текстов.

В теоретической части нашей работы мы пришли к выводу о том, что основное внимание авторов, занимающихся данной проблемой, смещено на построение высказывания и косвенно имеются указания на недостаточную сформированность смыслового восприятия текстов, а методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы представлено фрагментарно и не систематизировано.

В рамках решения практических задач были изучены актуальные проблемы в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта в плане сформированности смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР. Оценены представленность данных в документах учителей-логопедов и правомерность используемых методов и приемов для выявления особенностей смыслового восприятия текстов, выявлена представленность содержания логопедической работы по данной проблеме в рабочей программе курса «Развитие речи» в дошкольной образовательной организации.

Представленные данные показали, что необходимо уточнить содержание рабочей программы курса «Развитие речи» в плане логопедической работы по развитию смыслового восприятия. Подобрать

наборы текстов, задания к ним и стимульный материал для реализации логопедической работы по данному направлению.

На основе выполненной работы было подобрано 30 текстов с заданиями и стимульным материалом в соответствии с лексическими темами. По ним ведется работа по развитию смыслового восприятия текстов (см. Приложение Б). В ходе апробации продукта проекта бы проведен цикл подгрупповых занятий в соответствии с тематическим планом. Апробация показала, что тексты, задания и стимульный материал соответствуют поставленным задачам.

Наши наблюдения выявили, что по завершении периода апробации у детей сформированной группы была выявлена положительная динамика развития по изучаемой нами проблеме. Однако для того, чтобы сформировать более качественно навыки смыслового восприятия текстов у дошкольников с ОНР III уровня, необходим более длительный срок. Поэтому при дальнейшем использовании продукта проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию смыслового восприятия текстов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» можно ожидать хорошей динамики развития навыков смыслового восприятия.

После завершения апробационного периода проект получил положительную оценку представителями образовательной организации в виде отзыва курирующего специалиста и акта внедрения. Данные апробации позволяют говорить о том, что продукт проекта имеет практическую значимость и может быть использован в работе со старшими дошкольниками с ОНР III уровня в рамках развития смыслового восприятия текстов. Таким образом, цель проекта нами достигнута, поставленные задачи реализованы. В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация всего тематического планирования с использованием предложенного методического и дидактического обеспечения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Е.А. Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) к овладению письменной речью: дисс. канд. пед. наук. М., 2007. – 24 с.
2. Биева Е.Г. Факторы, влияющие на понимание текстов (на материале детской речи): автореф. дис. канд. филол. Наук. М., 1984. - 186 с.
3. Большой психологический словарь / Сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. [Электронный ресурс]. URL: <http://ezolib.ru/5998.html> (дата обращения: 10.01.2022)
4. Валявко С.М., Шулекина Ю.А. Особенности смыслового восприятия слова детьми с нарушениями речевого развития // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-smyslovogo-voSPIriatiya-slova-detmi-s-narusheniyami-rechevogo-razvitiya> (дата обращения: 16.12.2021)
5. Визель Т.Г. Нейропсихологическая диагностика состояния речевой и других высших психических функций (ВПФ) у детей // Проблемы диагностики в современной системе психологического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: сб. науч. ст. / под науч. ред. Е.С. Романовой и С.М. Валявко. М, 2010. С. 33-40.
6. Власенко И.Т. Особенности словесного мышления детей и взрослых с нарушениями речи. М., 1990. – 183 с.
7. Волковская Т.Н. Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития: монография. М.: Альфа, 2003. – 171 с.
8. Гончарова Е.В. Ранние этапы становления читательской деятельности в норме и при отклонениях в развитии: дисс. докт. психол. наук. М., 2009. – 243 с.
9. Дроздова Н.В., Перкова С.Е. Особенности мнестической деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектологическое образование в Республике Беларусь: состояние и перспективы: материалы

республ. науч.-практ. конф. Минск, 2001. Ч. 2. С. 76-78.

10. Дубровина Т.И. Формирование слухоречевой памяти в системе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. – 24 с.

11. Евдокимова Л.А. Предупреждение нарушений письменной речи у дошкольников с общим недоразвитием устной речи: дисс. Канд. пед. наук. М., 2001. – 181

12. Зимняя И.А. Смысловое восприятие речевого сообщения // Смысловое восприятие речевого сообщения. М.: Наука, 1976. С.5-33.

13. Карачевцева И.Н. Формирование смыслового компонента читательской деятельности младших школьников с общим недоразвитием речи: дисс. Канд. пед. наук. Белгород, 2012. – 26 с.

14. Козлова С.А. Современный ребенок как объект исследования преподавателя // Вестник МГПУ. 2009. № 2 (8). С. 8-13.

15. Кружилина Т.В. Текст как психолингвистический феномен // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2012. № 10. Вып. 2. С. 197.

16. Лагутина А.В. Логопедическая работа по формированию функционального базиса чтения у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи: дисс. Канд. пед. наук. М. 2007. – 24 с.

17. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: учебник. М.: Смысл, 1997. – 287 с.

18. Леонтьев А.А. Речевая деятельность // Основы теории речевой деятельности. М.: Наука, 1974. С.21-28.

19. Марова Д.Н. Парадигмы интерпретации текста: монография. В 2-х частях. Ч. 1. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2006. 209 с.

20. Мельникова О.А. Преодоление общего недоразвития речи на основе формирования опосредованной памяти у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2012. – 23 с.

21. Мурашова И.Ю., Нодельман В.И. Особенности индивидуальной

структуры полимодального восприятия старших дошкольников // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 213-217.

22. Нищева Н.В. Обучение грамоте детей дошкольного возраста. Парциальная программа. СПб.: Детство-Пресс, 2020. – 272 с.

23. Огаркина О.А. Выявление предрасположенности к дислексии у дошкольников: автореф. дисс. Канд. пед. наук. М., 2002. – 20 с.

24. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии // ЭБС PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/rubin01/index.htm> (дата обращения: 9.12.2021)

25. Рудей Ю.С. Состояние слухоречевой, зрительной памяти и интеллектуальной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи // Коррекционная педагогика. 2008. № 2 (26). С. 75-77.

26. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. 100 экзаменационных ответов по психологии. Экзаменационный экспресс-справочник // ЭБС PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/stolsam/> (дата обращения: 1.02.2022)

27. Ушакова Т.Н., Белова С.С. Истоки осмысленности детской речи // Вопросы психологии. 2012. № 2. С. 45-55.

28. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М.: Айрис-Пресс, 2008. – 224 с.

29. Фотекова Т.А. Состояние вербальных и невербальных функций при общем недоразвитии речи и задержке психического развития: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2003. – 41 с.

30. Харченко Н.В. Обучение детей дошкольного возраста пониманию развёрнутых высказываний (текстов) // Понимание в коммуникации: Человек в информационном пространстве : сб. науч. трудов : [в 3-х т.] / [под общ. ред. Е. Г. Борисовой, Н. В. Анидькиной] ; Ярославль: ФБГОУ ВПО "Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского», 2012. – Т. 2. – С. 319–326.

31. Чурсина Н.П. Особенности формирования памяти у детей 6 лет с общим недоразвитием речи (нейропсихологический подход): автореф. дис.

канд. психол. наук. М., 2005. – 28 с.

32. Шелестюк Е.В. Этапы и закономерности смыслового восприятия текста // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-i-zakonomernosti-smyslovogo-vozpriyatiya-teksta> (дата обращения: 25.02.2022)

33. Шулекина Ю.А. Выявление и коррекция нарушений смыслового восприятия речевого высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПУ, 2008. – 27 с.

34. Шулекина Ю.А. Специфика декодирования парадигматических кодов языка при недоразвитии речи в младшем школьном возрасте // Вестн. РГПУ им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. 2007. № 21. С. 329-333.

35. Шулекина Ю.А. Стратегии смыслового восприятия лексических единиц учащихся с общим недоразвитием речи // Развитие научного наследия М.Е. Хватцева в отечественной логопедии: материалы Между-нар. науч-практ. конф., 20 янв. 2009 г. / под общ. ред. В. Н. Скворцова. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2009. С. 134-141.

