

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Отзыв руководителя

На выпускную квалификационную работу Холодковой Алины Евгеньевны
Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и
тифлопедагогика

На тему: Особенности связной монологической речи у детей 5 – 6 лет с
общим недоразвитием речи III уровня.

Актуальность темы. Тема выпускной работы является актуальной для будущей профессиональной деятельности учителя-логопеда. Актуальность выбранной студентом проблемы обусловлена тем, что несмотря на постоянный интерес исследователей к проблеме формирования связной речи у дошкольников, в настоящее время не в полной мере представлена логопедическая работа в данном направлении с точки зрения дифференциации её содержания исходя из индивидуальных особенностей дошкольников.

Тема сформулирована на основе исследований, проводимых Холодковой А.Е. при написании курсовой работы, конкретизирована студентом, исходя из проблем на базе образовательной организации, где Алина Евгеньевна проходила практику.

Степень самостоятельности. Выпускная квалификационная работа выполнялась Холодковой А.Е. самостоятельно при активном консультировании с научным руководителем. Автором продемонстрированы умение проводить поиск и систематизацию необходимых источников, комплексно анализировать результаты исследования, материалы практики, научную литературу, делать самостоятельные теоретические обобщения, практические выводы. Во время подготовки выпускной работы Алина Евгеньевна ответственно отнеслась к выполнению задания, проявляла активный интерес к данной теме, добросовестно выполняла исследование.

Логика изложения, обоснованность теоретических положений, стиль работы. Работе присущи логичность, целенаправленность, четко прослеживается путь по достижению цели исследования, решению поставленной проблемы. Основные результаты, полученные автором, достоверны, обоснованы, представлены в виде графических рисунков, таблиц. Следует отметить подробный количественный (с использованием методов статистической обработки) и обоснованный качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Научный стиль изложения соблюден.

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной работе. Структура работы, стиль изложения, оформление соответствуют требованиям к подобному виду работ.

Достоинства ВКР. Достоинства данной работы подтверждаются тем, что автору удалось раскрыть тему, в соответствии с планом исследования, в достаточной мере изучить теоретико-методологические аспекты проблемы формирования связной монологической речи у детей 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выявить особенности лексико-грамматического оформления, смысловой целостности и самостоятельности высказывания, а также умения осуществлять пересказ текста, составлять рассказ по серии сюжетных картинок, составлять повествовательный рассказ на основе личного опыта и описательный рассказ с опорой на наглядное изображение объекта/ситуации у детей 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, подобрать дифференцированный комплекс игр и упражнений для развития связной монологической речи у детей 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Теоретические аспекты темы рассмотрены детально и полностью. Практическое исследование темы также выполнено в полном объеме и в соответствии с требованиями. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Материал предоставляется в логической последовательности, сжато и четко. Количество проанализированных источников соответствуют требованиям к ВКР.

Недостатки ВКР. Несмотря на безусловные достоинства ВКР, хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. Почему при обосновании актуальности идет речь об «образовательной деятельности, осуществляемой воспитателями» (с.4), если методические рекомендации составлены для реализации логопедической работы и вопросы взаимодействия учителя-логопеда и воспитателя в них не рассматриваются?

2. Каким образом производился подсчет процентов в гистограмме на Рис. 10 «Обобщенные количественные данные о уровнях» (с. 50)? Каким образом получены процента с десятymi долями, если в эксперименте участвовали 10 детей в экспериментальной группе и 10 – в контрольной?

3. На наш взгляд, ряд упражнений, представленных в приложении в таблицах не актуальны для детей с ОНР III уровня, особенно для группы с относительно благоприятной перспективой, например, завершение словом стихотворной строки из цикла А.Л Барто «Игрушки» (с. 87), или образование продуктивных форм косвенных падежей сущ. в ед. числе (с. 102).

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат): 71,64%

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершенный характер. Оценивая работу в целом, следует сказать, что она соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «*хорошо*».

Руководитель:



Мамаева А.В., доцент кафедры
коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева.

18.06.2022