

**Рецензия
на магистерскую диссертацию**

магистра 2 курса исторического факультета ФБГОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Шашиной Алины Петровны

на тему «ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ
ЛИТЕРАТУРЫ И КНИЖНОГО ДЕЛА В СТРАНАХ ЗАПАДА В КОНТЕКСТЕ
ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС»

Актуальность представленного к защите исследования Шашиной А.П. не вызывает сомнения и уверено доказана автором во введении. Формирование метапредметных УУД, как справедливо заметила автор работы во введении, представляет собой востребованное направление в отечественной методике. Выбранная проблематика работы нова, что усиливают актуальность исследования.

Алина Петровна во введении представила достаточно полный историографический очерк, убедительно охарактеризовав основные этапы разработки подобной проблематики. Это позволило исследователю показать основные тенденции в изучении проблем истории Просвещения, но и проблем формирования метапредметных УУД на уроках истории, а также выявить возможности для проведения собственного исследования.

Представленная к защите научная работа основана на обширном круге исторических источников различного происхождения, а также нормативных документов, регулирующих процесс обучения истории в школе. Кроме того, привлечение устных повествований (интервью, воспоминания, записки информаторов) и материалов периодической печати позволили убедительно доказать теоретические выводы и «оживили» повествование. Выбранная структура исследования позволила автору достичь цели, заявленной во введении.

В первой главе исследования Алина Петровна сосредоточила внимание на анализе и характеристике особенностей развития литературы и книжного

дела в европейских странах. Материалы первой главы послужили основой для электронного курса, разработка которого содержится в третьей главе работы.

Вторую главу автор работы посвятила анализу ФГОС основного общего образования, выделив личностные, метапредметные и предметные результаты по изучению темы на уроках новой истории. В этой же главе дается анализ школьных учебников по курсу.

Третья глава является практической, в ней разобраны электронные средства обучения истории и разработан электронный курс по теме для развития метапредметных УУД.

Выводы автора достаточно убедительны и следует признать, что работа состоялась, носит исследовательский характер и отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

Особо хотелось бы отметить, что в работе приведены методические рекомендации по работе с электронным курсом, что еще больше усиливает практическую значимость работы.

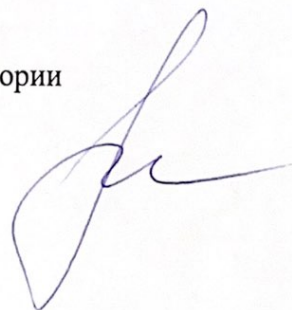
В целом, работа Шашиной А.П. состоялась, может быть рекомендована к защите и при успешной устной защите заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

к.и.н., доцент

кафедры Отечественной истории

КГПУ им. В.П.Астафьева



А.В. Толмачева