

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Абдурахманова Галина Николаевна

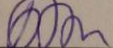
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО  
АНАЛИЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

Направление подготовки 44.03.03 Специальное дефектологическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

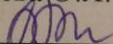
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент  
Беляева О. Л.


« 26 » 05 2022 г. 

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 26 » 05 2022 г. 

Обучающийся Абдурахманова Г.Н.

« 26 » 05 2022 г. 

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Теоретические основы проблемы сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи</b> .....	7
1.1.Этапы развития навыков звукового анализа у детей дошкольного возраста.....	7
1.2.Особенности сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.3. Подходы к выявлению и коррекции нарушений навыков звукового анализа у дошкольников.....	19
Выводы по 1 главе.....	25
<b>Глава II. Констатирующий эксперимент по изучению особенностей сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи</b> .....	26
2.1.Организация констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников.....	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента выявляющего особенности сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
2.3. Методические рекомендации по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	42
Выводы по 2 главе .....	47
<b>Заключение</b> .....	48
<b>Список использованных источников</b> .....	51
<b>Приложение</b> .....	56

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ставит перед образовательными организациями высокие целевые ориентиры относительно модели выпускника – дошкольника. Особые требования в ней предъявляются к овладению речью, предпосылкам овладения грамотой. Это обусловлено дальнейшим поступлением выпускника – дошкольника в начальную школу и его успешным обучением[47].

По данным института коррекционной педагогики Российской академии наук, Центра патологии речи и нейрореабилитации рождаемость детей с наследственной и врождённой патологией увеличилась в среднем на 15%. Все указанные патологии обуславливают различные речевые нарушения.

На данном этапе, при развивающихся современных педагогических технологиях, педагоги констатируют тот факт, что дошкольникам необходима помощь дефектологов и логопедов. Велик процент в данной категории детей, дошкольников с общим недоразвитием речи.

Изучали детей с нарушением речи многие педагоги и ученые, такие как А.В. Ястребова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. Т.В. Туманова, С.З. Сазонова. Они уделяли большое значение особенностям развития фонематических процессов у детей с общим недоразвитием речи.

Речь детей с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется: нарушенным формированием всех компонентов речи (фонетики, лексики, грамматики, связной речи) при сохранном слухе и интеллекте.

Особое внимание по мнению исследователей следует уделить формированию фонетической и фонематической стороны.

Потому как нарушенные фонематические процессы характеризуются недоразвитием в формировании фонематического слуха, и навыках звукового анализа и синтеза слов.

Проблема развития навыков звукового анализа у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста очень актуальна,

поэтому работа с данной категорией детей представляет сложную проблему для специалистов.

Вышеизложенное еще раз обуславливает **актуальность** проблемного поля настоящей работы.

**Проблема исследования** состоит в ответе на вопрос:

1. Каковы особенности сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

2. Каково же содержание логопедической работы по устранению конкретных особенностей данной группе детей.

**Цель исследования:** составить методические рекомендации по развитию навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с учётом выявленных особенностей.

**Объект исследования** – навыки звукового анализа.

**Предмет исследования** – особенности навыков звукового анализа детей 5-6 лет с общим недоразвитием III уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у дошкольников с общим недоразвитием речи **будут** выявлены особенности, которые возможно будут заключаться в следующем:

1. Низкий уровень сформированности навыков звукового анализа детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Состояние звукопроизношения и слоговой структуры слова.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Определить современное состояние проблемы нарушений звукового анализа при общем недоразвитии речи психолого-педагогической и логопедической литературы.

2. Выявить особенности сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Составить методические рекомендации по развитию навыков звукового анализа на основе выделенных особенностей.

Для решения поставленных исследовательских задач нами были использованы следующие **методы**:

- теоретические: анализ литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы (констатирующий эксперимент с использованием методики Г.А. Волковой и Т.Б. Филичевой психолого-педагогический эксперименты; метод диагностических заданий).
- качественная и количественная обработка результатов

#### **Методологическая база:**

- концепция о закономерностях речевого онтогенеза (А.Н. Гвоздев);
- концепция комплексного подхода к обучению и воспитанию детей с речевыми нарушениями (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);
- концепции о связи мышления и речи, о месте и роли языка в процессе развития ребенка, теория речевой деятельности (А.А. Леонтьев и др.);
- положение о взаимосвязи и единстве законов нормального и аномального развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев);
- концепция комплексного подхода к обучению и воспитанию детей с речевыми нарушениями (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

**Практическая значимость исследования** материалы данного исследования могут быть использованы учителями-логопедами, воспитателями, в развитии навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Исследование проводилось на базе одного из** Муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Уяргде в качестве экспериментальной группы выбраны 10 дошкольников с общим недоразвитием речи в возрасте 5-6 лет и контрольная группа в количестве 10 детей нормотипичным развитием.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось **в 3 этапа**.

**На первом этапе (сентябрь 2021 г.)** проводился анализ литературы по проблеме нарушений навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речи, происходило формулирование целей, задач, предмета, объекта и гипотезы исследования.

**Второй этап (октябрь – ноябрь 2021 г.)** – экспериментальный, в рамках которого осуществлялся сбор сведений об экспериментальной группе детей 5-6 лет с общим недоразвитием и детей контрольной группы с нормотипичным развитием, отбирался диагностический инструментарий, формировалась выборка. Также был проведен констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

**На третьем этапе (февраль – апрель 2022 г.)** были разработаны рекомендации по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, осуществлен качественный и количественный анализ результатов исследования.

**Структура и объем исследования.** Выпускная квалификационная работа представляет собой рукопись объемом 56 страниц, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Этапы развития навыков звукового анализа у детей

### дошкольного возраста

Звуковой анализ, по мнению Л.С. Волковой, способность выделять фонему (звук) на фоне слова, разложение целого на части (предложения – слова-слоги-звуки). Это более простой навык в сравнении с умениями по определению места звука в слове [8].

Особая роль в изучении процесса становления фонетики детей дошкольного возраста принадлежит ученому М.Е. Хватцеву. Согласно его теории, дети учатся определять фонему к возрасту 1,5-2 лет, что в масштабах общего развития ребенка считается довольно поздним сроком. К этому возрасту, дети учатся осмысленно произносить звуки, т.е. меняется характер их артикуляции и появляется ее осмысленность [41].

М.Е. Хватцев дает следующее объяснение этой закономерности: звуки, которые были освоены ребенком ранее, переходят в разряд неосознанных, рефлекторно произносимых, и в последствии проявляются вновь [41].

Порядок оформления фонем в отдельные смысловые единицы у ребенка определяется степенью сложности их произношения. Произношение звуков происходит следующим образом:

- звук А;
- гласные парные звуки [и - э], [у - о], [и - у], [и - о], [э - у] (некоторые из них имеют схожее звучание и поэтому осваиваются дошкольниками сложнее);
- распознавание по артикуляции человека и на слух шипящих и сонорных звуков;
- различение твердых и мягких звуков;
- выделение губных звуков [п], [б], [м], [в], [ф];

– определение на слух язычных звуков обоих рядов.

Следующим этапом становится переход указанных выше навыков из разряда неосознанного произношения к осознанному произношению. В частности это относится к звонким и глухим согласным, к свистящим и шипящим звукам.

Чаще всего дети более четко произносят первый звук в слове. Также отмечается склонность детей к запоминанию акустических признаков фонематического произношения, а не артикуляционных. При этом, определение звука на слух ещё не является признаком его успешного освоения: ребенок учится правильно его произносить и употреблять в речи. Отдельные звуки становятся доминантными в различные периоды и используются в детской речи с большей периодичностью. Так, в частности, ребенок может говорить «шумка» вместо «сумка», ранее уверенно освоив произношение звука [с]. Причиной этому может послужить появление в речи ребенка нового успешного звука [ш]. Также в речи может встречаться не типичная подмена звуков, похожих по артикуляции на новый звук.

Задержка в коррекции сложных проблемных звуков у ребенка усложняет дальнейшую работу над развитием речи. Так как слух у ребенка развивается более быстрыми темпами по сравнению с воспроизведением аналогичных звуков, поэтому коррекция принадлежит скорее особенности речевой моторики детей. Из звуковых комбинаций, наиболее прочными становятся комбинации согласных [п], [б] далее [т], [л'], [д'], [н'], [д], при этом чаще в сочетании с гласной [а], реже с [у] и [о]. Сильное артикуляционное напряжение часто является причиной смягчения звуков, это приводит к приподнятию средней части языка и отмечается в эмоциональной речи ребенка. До возраста двух лет распространенными ошибками являются замена звонких согласных на глухие согласные. Часто это происходит с взрывными согласными («баба» вместо «папа»).

Для развития речи и усвоения норм звукопроизношения имеет значение ударность слогов в слове и их сила. Воспроизводя услышанное



слово, ребенок произносит его в той форме, которая слышится ему при первом «знакомстве» со словом. Образованное слово, как правило, начинается с ударного слога (например, «фонер» вместо «шифоньер»). Синтез слов может протекать по принципу расположения слогов в порядке их акустической силы: первым ставится наиболее сильный слог, а затем последний. Неударные слоги могут просто удаляться из слова и не произносятся до определенного времени, при этом речь и интеллект ребенка развиваются. Это сопровождается структуризацией речи и слов в частности.

Сложности у детей раннего возраста вызывают стечения согласных в словах, которые подменяются диффузными звуками или схожими по звучанию: например, вместо «стол» ребенок произносит «тёль». Наибольшие трудности вызывает произношение комбинаторных слогов в сочетаниях сонорных и взрывных звуков, двух взрывных или фрикативных [46].

Параллельно наиболее трудные из этих сочетаний, которые стоят в начале слова либо в конце, становятся наиболее простыми в середине: вследствие расщепления между слогами (восход – вос-ход). Об этом говорит то, что аналогичные комбинации в начале либо в конце слова становятся короче, а в середине абсолютно сохраняются.

Опираясь на работы А.Н. Гвоздева [10], не выпадают лишь группы, где вторым звуком приходится один из звуков группы [л], [р], [й]. Данные комбинации ребенок усваивает в первую очередь. На втором месте, по степени освоения детьми, становятся комбинации фрикативных и взрывных звуков. Сонорные звуки в сочетании со взрывными вызывают наибольшие сложности для большинства детей.

Ученые отмечают, что детям дошкольного возраста старше 3-х лет характерно наличие в речи таких дефектов, как:

- удвоение слогов;
- замена мест слогов в словах;
- слияние слогов и образование новых слов или нарушение значения исходной лексической единицы;

- применение слогов по принципу их сходства в звучании;
- произнесение звука в слове раньше или позже необходимого.

Произнесение этих звуков детьми, в корректной форме, и освоение норм речи происходит через освоение фонематического значения. Ребенок 1-4 лет произносит слова, фокусируясь на их значение. Процесс звукообразования для них недоступен. После 4-х лет ребенок способен производить анализ слова на предмет определения звуков в нем. При этом первым навыком ребенка становится установление ошибочных фонем в словах, произнесенных взрослыми или сверстниками [8].

Большой вклад в изучение онтогенеза фонематического анализа внесли исследования Н.Х. Швачкина. Он назвал ключевые закономерности данного процесса и его принципы [42]. В ходе речевого развития ребенка процесс принятия и понимания фонем проходит несколько стадий становления:

1. Определение гласных, как наиболее часто встречающихся звуков.
2. Определение местоположения согласного звука, как такового.
3. Определение на слух шипящих и сонорных согласных звуков.
4. Установление и освоение признаков отличия твердых и мягких согласных звуков.
5. Узнавание различных типов сонорных звуков в словах.
6. Определение различных звуков, основываясь на типе их образования и артикуляции.
7. Узнавание звонких и глухих, а также свистящих и шипящих согласных звуков.

Работы Н.Х. Швачкина работы, что ребенок учится определению различных звуков в словах при условии наличия у него познавательного интереса, а также активной позиции в процессе вербального общения. Через осмысленное произнесение звуков происходит освоение всего комплекса основных фонологических противопоставлений, встречающихся в родной речи [42].

Показателем нормы речевого развития становится обнаружение дошкольником в возрасте 5 лет необходимых звуков, определение их местоположения (в начале, середине, конце слова), умение подбирать слова на заданный звук.

В свою очередь дошкольники 6-7 лет становятся способными воспроизводить все звуки с достаточной степенью правильности, а также корректно образовывать слова с соблюдением их слоговой структуры. Ошибки в речи встречаются редко, как и в произношении (примерно 10% детей страдают от ошибок в области фонетики) [42].

Таким образом, мы выявили – звуковой анализ, способность выделять фонему (звук) на фоне слова, разложение целого на части (предложения – слова-слоги-звуки). Становление навыков звукового анализа происходит поэтапно. Можно выделить дофонемную стадию и фонемную стадию формирования навыков звукового анализа.

Показателем нормы речевого развития становится обнаружение дошкольником в возрасте 5 лет необходимых звуков, определение их местоположения (в начале, середине, конце слова), умение подбирать слова на заданный звук.

## **1.2. Особенности сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Обратимся к трудам известных нам педагогов-исследователей, логопедов Л.С. Волковой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. [8; 17; 39].

Понятие общее недоразвития речи включает в себя весь спектр сложных нарушений в речевом развитии ребенка, связанных с некорректностью произношения и восприятия речи при отсутствии заболеваний органов слуха или задержек в интеллектуальном развитии. Помимо основного речевого расстройства дети с общим недоразвитием речи зачастую страдают от сопутствующих форм сложного нарушения речи. К ним относятся дизартрия, алалия, ринолалия, афазия. Данные нарушения объясняются наличием у ребенка проблем в области построения предложений, скудностью лексики, наличием серьезных пробелов в навыках звукопроизношения и звуковосприятия родной речи [32].

Типичные признаки общим недоразвитием речи у детей дошкольного возраста были определены Л.С. Волковой [8]. Автор отмечает, что природа возникновения речевых отклонений не имеет большого значения для их коррекции, поскольку всем детям с данной формой недоразвития речи присущи следующие признаки:

- позднее появление речи, произнесение первых слов сдвигается к возрасту 3-5 лет;
- фонетические нарушения речи;
- наличие грамматических ошибок и несформированных грамматических конструкций в речи ребенка;
- задержка в формировании экспрессивной речи без видимых отклонений в области восприятия обращенной к ребенку речи.

Следовательно, при общем недоразвитии речи у ребенка отмечаются многочисленные отклонения в сфере нормальной вербальной коммуникации. Дети испытывают сложности в формировании активного и пассивного

словарного запаса, с трудом усваивают нормы синтаксиса и грамматики, имеют сложности фонетико-фонематического характера. При построении слов, дети с общим недоразвитием речи часто пропускают буквы, меняют местами слоги. Развитие монологической речи у детей с этим дефектом затруднено.

Согласно трудам Л.С. Волковой и Л.Ф. Спириной, речевые навыки детей во многом обусловлены видом и порядком возникновения у них данного отклонения в развитии. Фонетико-фонематические, лексические и грамматические нарушения могут быть первичными и вторичными.

В первом случае отмечается недостаточно сформированное у ребенка восприятие звуков и слов, в связи с чем возникают проблемы с освоением родной речи и ее нормативов.

Вторичные нарушения являются следствиями особенностей физиологического, соматического или психического здоровья ребенка. Дефекты речи вызваны особенностями строения артикуляционного аппарата, лор-органов. Однако в число причин общего недоразвития речи не входят нарушения слуха [8].

Важным этапом в становлении теории коррекционной педагогики стала разработка периодизации формирования общего недоразвития речи у детей, автором которой стала Р.Е. Левина. У детей данное нарушение речи может проявляться на различных уровнях в зависимости от степени отклонений от нормы. На первом уровне могут полностью отсутствовать речевые навыки, а на последнем у детей сформирована монологическая речь, однако присутствуют серьезные признаки аграмматизмов и отклонений в звукопроизношении [17].

Принципом выделения уровней общего недоразвития речи у дошкольников стало определение соотношений первичных и вторичных факторов его наличия. При совершенствовании речи ребенка, освоении им новых речевых форм, грамматических конструкций и лексики происходят изменения во всей структуре вербального общения: дети становятся более

замотивированными, с большим удовольствием вступают в коммуникацию, исправляют нарушения в речи, существовавшие на ранних стадиях. Следовательно, происходит переход ребенка на новый уровень общего недоразвития речи. В случае диагностирования у детей серьезных речевых нарушений (алалии, ринолалии, заикания и т.п.) процесс корректирования речевых нарушений и устранения дефектов наиболее затруднен.

Всего принято выделять 4 стадии речевого развития у детей с общим недоразвитием речи. Они проявляются как у дошкольников, так и у школьников. Однако специалисты отмечают, что именно возраст до 6 лет является наиболее благоприятным для решения логопедических задач и коррекции речи.

Далее рассмотрим более подробно третий уровень речевого развития, опираясь на логопедическую литературу.

На третьем уровне развития речи у ребенка уже формируется фразовая речь, предложения, а высказывания становятся более развернутыми, полными, разнообразными. При этом специалист диагностирует у ребенка, находящегося на данном уровне общим недоразвитием речи, недостаточное фонетико-фонематическое развитие, ограниченность словарного запаса и проблемы с правильным построением предложений. Основные сложности ребенок испытывает при произношении слов с шипящими и свистящими звуками. Неправильно звучат в словах сонорные и аффрикаты, но только в тех ситуациях, где звуки из разных групп расположены близко или неудобно для произношения ребенком. Происходит смешивание или замена звуков со схожим звучанием (например, «сяпка» вместо «шапка»). Примерами могут выступать такие пары звуков, как [с]-[ч] (в слове «саяй» вместо правильного «чай»), [с]-[ц] («сена» вместо «цена»), [с]-[ш] (например, «сея» вместо «шея»). Ребенок выбирает те звуки, которые проще для произнесения при еще несформированной артикуляции. На данном этапе у ребенка еще не закреплено произношение на автоматическом уровне, поэтому один и тот же звук может произноситься по-разному в различных словах. Изменения

касаются также звуков, которые ребенок четко и правильно произносит при их отработке (изолированно от других), однако он не способен их воспроизводить с одинаковой точностью в словах и слогах. Для упрощения речи происходит подмена более простыми для произношения звуками.

Исследования Р.Е. Левиной [17] и В.К. Орфинской позволили выявить особенности формирования звукопроизношения у детей. По данным авторов, на этот процесс оказывает большое влияние фонематическое восприятие, которое позволяет ребенку правильно определить и воспроизвести звуки и их сочетания при вербальном общении. Научно доказана и обоснована взаимосвязь правильной артикуляции и построения речи ребенка с точки зрения фонематической структуры.

Также было выявлено, что ребенок, который с трудом различает на слух звуки и их сочетания, имеет серьезные проблемы в общем развитии речи. Эту закономерность установила в своих работах Г.В. Парамонова.

У ребенка отсутствует дифференциация парных звуков, например, [С-Ш], [С-Ц], [Л-Р], вследствие чего происходит их подмена на интуитивном уровне. Так ребенок говорит «миска» вместо «мишка», а вместо «рак» произносит «лак». Данные пары слов не идентифицируются ребенком как разные, поэтому происходит путаница не только в их произнесении, но и в употреблении в речи. [11]

Типичные проявления нарушений в области построения слов и употребления словоформ, как отмечено выше, связано в том числе и с произношением самих звуков. Согласно исследованиям Л.С. Волковой, у ребенка с общим недоразвитием речи отмечаются следующие основные нарушения [8]:

– отсутствие сформированного навыка корректного употребления звуков в словах при их правильном произношении отдельно. Встречается несколько вариантов такого нарушения: ребенок может заменять сложный звук во всех словах, избирательно, а может произносить по-разному одно и то же слово в зависимости от контекста. Вид группы, к которой относится

звук, становится решающим фактором для его замены, пропуска или искажения. Автор определяет такие проблемы как фонетико-фонематические;

– замена в речи ребенка одних звуков другими или неупотребление сложно произносимых звуков и их сочетаний. При несформированной артикуляции ребенок отказывается произносить звуки, которые требуют от ребенка больших усилий и навыков. Особые трудности у ребенка вызывают шипящие звуки, а также звонкие;

– процесс смешивания звуков у ребенка проходит с образованием устойчивой артикуляции, однако это не означает формирование правильного произношения. Ребенок испытывает трудности при распознавании звуков, которые акустически близки. При этом звуки относятся к разным группам и смешиваются как в устной, так и в письменной речи детей с данной патологией. Количество звуков, в произношении которых ребенок допускает ошибки, приближается к двум десяткам, а наибольшие трудности вызывают свистящие, шипящие, сонорные, звонкие и глухие согласные;

– подмена группы из двух сложно произносимых звуков одним, занимающим промежуточное положение между ними. Данное нарушение выражается в нечеткой артикуляции, при которой ребенок затрудняется говорить правильные звуки, но не заменяет их полностью, а воспроизводит нечетко. Ребенок не различает на слух данные звуки или не имеет навыки их правильного применения. Подобные проблемы приводят к неправильному произнесению слов, изменению их смыслов. Автор называет данную группу нарушений фонематическими;

– устойчивые проблемы в произношении нескольких (реже – одного) звуков, которые проявляются у ребенка с достаточным уровнем речевого развития, способного к монологической речи, а также говорящего практически без видимых дефектов. Даже отсутствие явных проблем с произношением звуков может скрываться проблема с восприятием звуков на слух. Поэтому ребенок с таким недоразвитием фонематических процессов



также требует проведения коррекционно-развивающих занятий индивидуально или в группах. Дети часто испытывают затруднения в произношении идущих подряд согласных, которые требуют сложной артикуляции. Это отражается на речи и структуре слова.

Иную характеристику детям с общим недоразвитием речи дает группа исследователей, включающая в себя Т.А. Ткаченко[38]. По её данным, у указанной группы детей наблюдаются следующие признаки расстройства речевого развития:

- третий уровень характеризуется серьезными проблемами в определении звуков в словах и предложениях, их смешением, неспособностью отделить конкретные звуки в слове или установить их зависимость и порядок расположения.

Дети со слабо сформированным фонематическим восприятием имеют серьезные проблемы с речевым развитием, которое проявляется следующим образом [32]:

- наблюдаются проблемы при проведении фонетического анализа высказываний;
- несформированность аналитических навыков в области фонетики;
- неспособность выделять и дифференцировать фонемы как в собственной, так и в чужой речи. Ребенок не проводит границ между парами твердых и мягких звуков, шипящих и свистящих и т.п.

Характерной особенностью детей с общим недоразвитием речи становится явная взаимосвязь между числом проблемных для произношения звуков и степенью сформированности звуковосприятия. Эта закономерность присуща не всем детям, но довольно часто встречается и выражается в снижении фонематического восприятия при слабой сформированности произношения звуков у ребенка.

По словам Л.С. Волковой, способность детей к осуществлению звукового анализа складывается под воздействием уровня его фонематического развития [8]. У детей появляются проблемы в

произношении определенных звуков, звукосочетаний и слогов. Устойчивый характер затруднений проявляется в невозможности корректно произнести данные звуки и их сочетания вслед за педагогом, а также при самостоятельном составлении слов и предложений. Дети с указанными расстройствами сталкиваются со сложностями в области определения положения заданного звука в слове, определения звука по его акустическим или артикуляционным признакам, определении звука, стоящего в начале слова. Таким образом, дети имеют проблемы с дифференциацией звуков как в своей речи, так и в словах собеседников, а также оказываются неспособными к восприятию фонем и проведению соответствующего анализа звукового состава слова.

Указанные выше особенности развития речи и фонематического анализа позволят логопедам и педагогам подобрать наиболее эффективные способы коррекции имеющихся отклонений от нормального развития и задания для занятий с детьми.

Таким образом, проведенный анализ литературы по проблеме исследования показал, что фонематические процессы являются базовыми предпосылками для формирования навыков звукового анализа и синтеза у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В число основных речевых нарушений, встречающихся у детей с общим недоразвитием речи, входят: замена звуков, их смешение, отсутствие дифференциации при произношении парных звуков (в том числе из смежных фонетических групп). Причины данных отклонений связаны с несформированностью фонематического восприятия ребенка, при котором дети с трудом различают отдельные звуки в словах, не выделяют их акустические признаки, следовательно, путают сложные звуки со схожими простыми в произношении. Результатом такого восприятия становится некорректность речи, искажение фонематического состава слов. Страдает слоговая структура слова.

### **1.3. Подходы к выявлению и коррекции нарушений навыков звукового анализа у дошкольников**

Необходимость своевременной диагностики и обследования детей с предполагаемыми общими нарушениями речи является важной частью их успешной коррекции. Обследование навыков звукового анализа ребенка с признаками общим недоразвитием речи эффективно производить посредством надежного методического аппарата, цель которого – анализ звукопроизношения детей, уровня их фонематического восприятия, наличие устойчивых аналитических навыков.

В настоящее время существует большое количество диагностических методик для каждого из аспектов нарушения речевого развития детей. Авторы, занимающиеся указанной проблематикой – Г.А. Волкова, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова.

Для получения полноценных и объективных данных о развитии речи ребенка с общим недоразвитием речи требуется подбор такого инструментария, который позволит получить данные о:

- психическом развитии;
- сформированности двигательных способностей и навыков;
- наличию речевых навыков и др.

На основе полученных сведений проектируется программа коррекции, подбираются формы заданий и программы для формирования у ребенка нормальной связной и четкой речи с правильным произношением звуков. Важно обеспечить комплексную работу педагогов, психологов, дефектологов и логопедов при участии невропатолога, которые принимают коллегиальное решение о диагнозе и уровне психологического развития ребенка.

Работа логопеда сводится к определению речевых трудностей у ребенка, нарушений фонетического, фонематического характера. Для обследования могут применяться следующие методы диагностики:

- анализ данных и медицинских заключений о состоянии ребенка (изучение его анамнеза);

- наблюдение в естественных и лабораторных условиях;
- беседа с ребенком и его родителями;
- осмотр артикуляционного аппарата при произнесении слов и в состоянии покоя;
- эксперимент;
- диагностирующие игровые методики при участии компьютерных технологий.

Изучение медицинских карт позволяет составить представление об общем состоянии здоровья ребенка. Логопед учитывает данные справок или заключения невролога, оценивает неврологический статус ребенка. Важным источником информации является заключение, данное психологом по результатам осмотра. Проведение логопедического обследования должно проходить в максимально комфортных для ребенка условиях, не допуская его перевозбуждения, испуг или плач. Любое изменение в психо-эмоциональном состоянии детей сказывается на речи и результатах диагностики.

Обследование у логопеда производится в ходе выполнения ряда шагов, которые определены О.Е. Грибовой, как следствие применения следующих принципов работы логопеда[11]:

1. Дедукции, который предполагает определение общих проблем в речевом развитии. Следующим этапом становится выявление наиболее проблемных областей для их дальнейшего исследования.

2. Сложные задачи должны сменяться простыми. Для определения степени имеющихся у детей проблем с речью программа диагностических заданий предполагает предложение детям сначала более сложных вариантов, выбранных исходя из нормы речевого развития для данного возраста. При их невыполнении ребенку предлагаются задания более низкого уровня сложности, цель которых – конкретизировать проблемы в развитии.

3. От экспрессивной речи к импрессивной, что выражается в анализе качества и уместности использования слов в речи. При обнаружении проблем

логопед предлагает задания для установления степени понимания ребенком данных слов и их произношения.

Для постановки диагноза и определения коррекционной программы работы с ребенком логопед проводит глубокую работу с родителями и медицинской документацией, целью которого является – установление предпосылок для возникновения серьезных нарушений речевого развития. Также важно определить как психологические, так и физиологические факторы развития данного состояния ребенка. В частности, логопед выясняет у родителей время появления первых признаков речи: гуления, звукоподражания, лепета. Также важно установить возраст, в котором ребенок начал произносить первые слова, когда научился складывать их в небольшие фразы.

Осмотр артикуляционного аппарата производится для выявления физиологических проблем в его развитии, определяется характер строения органов речи и соответствие возрастным нормам. При обследовании ребенка на предмет произношения речи производится определение характеристик речи ребенка: насколько она понятная, четкая, правильная и разборчивая.

Большинство авторов (А.Р. Лурия, Т.Б. Фотекова) при диагностике фонематического восприятия учитывают важность соотнесения особенностей звукопроизношения. Система диагностики строится следующим образом: исследование изолированных фонем, исследование дифференциации фонем в словах. Диагностические задания строятся таким образом, чтобы охватить весь спектр звуков. Особое внимание уделить обследованию глухих и звонких парных в твердом и мягком звучании. Также обращают внимание на соноры, аффрикаты, свистящие, шипящие.

Немаловажно характеризовать выявленные искажения, пропуски и замены.

Ни меньший интерес для нас представляет методика диагностики развития речи у детей Т.Б. Фотековой [40], в которой авторы разработали специальные тестовые задания, позволяющие установить не только общий

уровень речи у испытуемого, но и выявить характерные ошибки и их качественные характеристики. Система оценки в данной методике – четырехуровневая. В ней ведется весь подсчет набранного ребенком количества баллов. При наличии ошибок в выполнении заданий предполагаются штрафы.

Для многих исследователей наиболее эффективным механизмом контроля за состоянием речи детей с общим недоразвитием речи и их диагностики становится исследование их произношения. К таким авторам относятся Т.Б. Фотекова, О.Б. Иншакова и др. Задания могут варьироваться, но в целом сводятся к трем группам:

1. Послушай внимательно и повтори.
2. Повтори слова.
3. Опиши картинку.

Коррекция указанных видов заданий эффективно применяется для диагностики фонематического восприятия детей. В частности логопед просит ребенка показать картинки на указанный звук; исключить картинки, на которых нет предметов, содержащих требуемый звук. Проверить навык звуковосприятия можно при помощи задания с хлопками в ладоши: ребенок должен хлопнуть, как только услышит требуемый звук.

Другой способ определения степени развития данного показателя у ребенка – попросить ребенка назвать цепочки слогов вслед за логопедом или заданные слова, в которых встречаются оппозиционные звуки.

При проведении логопедической диагностики, как отмечается в работах Г.В. Чиркиной и Т.Б. Фотековой, требуется подбор заданий в соответствии с возрастом и особенностями развития речи детей.

В группах детей старшего дошкольного возраста без отклонений в речевом развитии, авторы рекомендуют применять методы исследования на определение гласного звука среди согласных и наоборот, называние звука, с которого начинается слово, а также последнего звука в нем и т.п.

Таким образом, проведение логопедического исследования предполагает выявление:

- структуры нарушения речи;
- уровень психического развития испытуемого.

По результатам анализа составляется заключение об общем состоянии речевого развития и программе его коррекции.

Как показал анализ работ ученых, обследование детей с общим недоразвитием речи должно проводиться с учетом следующих принципов:

- своевременности;
- учета особенностей фонематического восприятия как составляющей речевого развития ребенка.

В своем исследовании мы проанализируем несколько подходов к коррекции речи детей с данными нарушениями.

Обратим внимание на материалы предложенные Л.В.Лопатиной [20]; Н.В.Нищевой, Т.Б. Филичевой.

При проведении анализа учитывался процесс коррекционных занятий в рамках устранения нарушений фонематического восприятия детей.

Программа Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Т.В. Тумановой ставит своей целью исправление имеющихся у ребенка речевых нарушений в возрасте до 6-7 лет, чтобы обеспечить благоприятную адаптацию к школе. Данный ориентир не в полной мере отражает требования Федерального государственного образовательного стандарта по формированию образовательной среды, обеспечивающей гармоничное развитие личности, ее социализацию и формирование творческих способностей. Данные принципы нашли полное отражение в содержании целевого компонента двух других программ [39].

В начале пути освоения адаптированной образовательной программы, авторы придерживаются одинаковых задач. Вышеуказанные педагоги исследователи предлагают проводить работу по дифференциации гласных и согласных звуков.

Коррекционная работа, предложенная автором Н.В.Нищевой слишком сложна для коррекции дефекта детей с общим недоразвитием речи, она предлагает осваивать навык печатания букв и обучать чтению по слогам, а это не очень сложно для выполнения детьми этим диагнозом.

На наш взгляд, наиболее приемлемым является содержание программ Т.Б. Филичевой и Л.В. Лопатиной.

Сравнивая коррекционные подходы Л.В. Лопатиной можно отметить, что задания и упражнения, равно как и последовательность этапов работы выстроено в соответствии с возрастом, по мере взросления ребёнка.

Однако Т.Б. Филичева не привязывает содержание логопедической работы к возрасту. Работа построена по уровням речевого недоразвития (с 1 по 3).

Выше упомянутые авторы программ рекомендуют закреплять на логопедических занятиях речевые умения с другими педагогами и родителями воспитанников. Для успешного обучения фонематического восприятия у детей с выше указанным дефектом необходимо правильно и грамотно подобрать коррекционно-развивающую программу.

Таким образом, мы можем констатировать, что среди авторов выделено единое мнение к подбору диагностических заданий для исследования навыков звукового анализа у детей данной категории. В связи с зависимостью навыков звукового анализа от фонематических процессов мы выделили основополагающим обследование таких параметров как: фонематическое восприятие, фонематический анализ, звукопроизношение.

Вместе с тем, одним из ведущих направлений логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у детей с общим недоразвитием будет являться работа по развитию фонематического восприятия и звукопроизношения .



## Выводы по 1 главе

Мы выявили – звуковой анализ, способность выделять фонему (звук) на фоне слова, разложение целого на части (предложения – слова-слоги-звуки). Становление навыков звукового анализа происходит поэтапно. Можно выделить дофонемную стадию и фонемную стадии формирования навыков звукового анализа.

Показателем нормы речевого развития становится обнаружение дошкольником в возрасте 5 лет необходимых звуков, определение их местоположения (в начале, середине, конце слова), умение подбирать слова на заданный звук.

У детей наблюдаются значительные затруднения в восприятии звуков. Недоразвитие фонематического слуха приводит к нарушению звукового анализа слов, что осложняет обучение чтению и письму. Своевременное выявление детей с общим недоразвитием речи, своевременное обучение позволяет скорректировать дефект и подготовить детей к школе.

Проведенный анализ литературы по проблеме исследования показал, что фонематические процессы являются базовыми предпосылками для формирования навыков звукового анализа и синтеза у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Среди авторов выделено единое мнение к подбору диагностических заданий для исследования навыков звукового анализа. В связи с зависимостью навыков звукового анализа от фонематических процессов мы выделили основополагающим обследование таких параметров как: фонематическое восприятие, фонематический анализ, звукопроизношение.

Вместе с тем, одним из ведущих направлений логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у детей с общим недоразвитием речи будет являться работа по развитию фонематического восприятия и звукопроизношения.

## **ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Организация методик констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников.**

Цель нашего исследования – выявить особенности сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Констатирующий эксперимент исследования проводился в марте 2021 года на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Уяр. В дошкольной образовательной организации в работе с дошкольниками с нарушениями речи реализуется адаптированная основная образовательная программа для детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. По данной программе для детей дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи ведется в группах компенсирующей направленности. Дети с нормотипичным развитием посещают группу общеразвивающей направленности.

В группах, реализующих адаптированную общеобразовательную программу для детей с тяжелыми нарушениями речи, осуществляется психолого-медико-педагогическое сопровождение, целью которого является создание коррекционно-развивающих условий образования и воспитания детей с особыми образовательными потребностями. Специалисты, осуществляющие сопровождение детей: учитель-логопед, педагог-психолог. Занятия с детьми проводятся в форме индивидуальных, подгрупповых или фронтальных занятий.

Для проведения констатирующего эксперимента скомплектовано две группы:

– экспериментальная группа (10 дошкольников с общим недоразвитием речи в возрасте 5-6 лет);

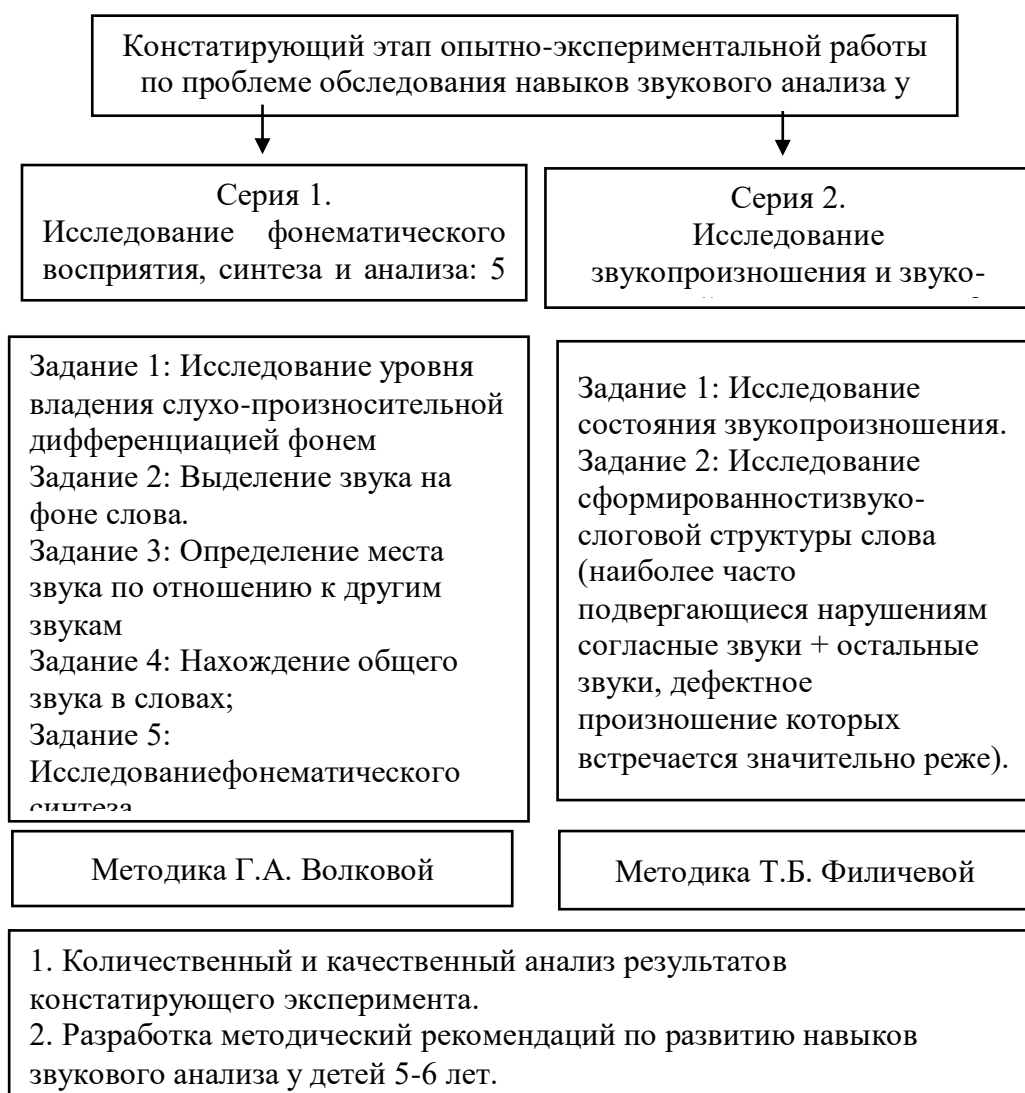
– контрольная группа (10 детей с нормой в возрасте 5-6 лет).

Основные данные детей представлены в (Приложении А).

В экспериментальную группу вошли 10 детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития в возрасте 5-6 лет.

При проведении констатирующего эксперимента использовались общепринятые методы в логопедии обследования фонематических процессов на основе предложенных авторами Г.А. Волковой, Т.Б. Филичевой заданий. Интерпретация данных проводилась по модифицированной бальной системе, за основу брали методику Т.А. Фотековой.

В этой связи нами была разработана диагностическая программа, включающая в себя две методики на выявление различных показателей сформированности навыков звукового анализа. Наиболее наглядно программа констатирующего этапа эксперимента отражена на рисунке 1.



## Рисунок 1 – Диагностический инструментарий

Обратимся к более подробному рассмотрению диагностической программы констатирующего этапа эксперимента. В качестве первой методики была выбрана методика Г.А. Волковой, состоящая из 5 серий. Вторая методика выбрана Т.Б. Филичевой. Она включала в себя 2 серии по одному заданию.

Серия 1 – 5 заданий. Исследование уровня сформированности навыков звукового анализа детей старшего дошкольного возраста [4].

Цель: на основе исследования фонематических процессов определить уровень сформированности навыков звукового анализа детей старшего дошкольного возраста.

Задание 1. Исследование уровня владения слухо-произносительной дифференциацией и идентификацией фонем:

–звонкие – глухие, ротовые – носовые, твердые – мягкие, переднеязычные – заднеязычные, переднеязычные – среднеязычные, губные – переднеязычные, переднеязычные смычные – переднеязычные щелевые, свистящие – шипящие, шипящие аффрикаты – шипящие щелевые.

Инструкция: «Покажите, пожалуйста, на какой картинке нарисована майка, а на какой марка и т. д.».

Оборудование: картинки на слова – квазиомонимы (приложение В).

Речевой материал: зуб – суп, бак – мак, круг – крюк, салат – халат, марка – майка, бочка – дочка, тапки – шапки, крыса – крыша, кочка – кошка.

Оценка результатов задание 1:

3 балла – быстрое и правильное выполнение задания;

2 балла – показ картинок сопровождается 1-2 несистематическими ошибками, помощь исследователя приводит к исправлению ошибок;

1 балл – стойкие ошибки в дифференциации нескольких групп звуков, неаргументированный отбор картинок;

0 баллов – неправильное выполнение задания, отказ от его выполнения.

Задание 2. Выделение звука на фоне слова.

Инструкция: «Подними, пожалуйста, карточку-сигнал, когда услышишь в слове звук [б], [ч], [с], [ш].».

Речевой материал – слова: жук, пижама, абжур, ножик, пожарник, палец, цапля, цепь, огурец, курица, рукавица, шапка, школа, камыш, кошка, шмель, мышь, груша, зуб, забор, коза, замок, паровоз, звезда, газета; колесо, собака, нос, сосна, стул, пастух, самолет; чучело, чулок.

Оценка результатов серии 2:

3 балла – правильное выполнение задания, различает на фоне слова той или иной фонемы;

2 балла – самостоятельное выполнение задание, но наличие ошибок в сложных по звукослоговой структуре словах, (слова со стечением согласных);

1 балл – выполнение задания невозможно без активной помощи экспериментатора;

0 баллов – отсутствие правильных ответов, отказ от выполнения задания.

Задание 3. Определение места звука по отношению к другим звукам

Инструкция: «Какой по счету звук [ш] в слове «кошка»? Какой по счету звук [о] в слове «каток»?».

Речевой материал – слова: каток, кошка, точка.

Оценка результатов серии 3:

3 балла – правильное выполнение задания;

2 балла – самостоятельное выполнение задание, но наличие ошибок (замены, пропуски, добавления);

1 балл – выполнение задания невозможно без активной помощи экспериментатора;

0 баллов – устоявшиеся ошибки, которые ребенок не замечает и не исправляет.

Задание 4. Исследование на нахождение общего звука в словах.

Инструкция: найди общий звук в словах.

Речевой материал – слова: ваза – зонт – зуб; дом – сом – окна; лиса – мир – кит; лес – сад – осы.

Оценка результатов серии 4:

3 балла – правильное выполнение задания;

2 балла – самостоятельное выполнение задание, но наличие ошибок (замены, пропуски, добавления);

1 балл – выполнение задания невозможно без активной помощи экспериментатора;

0 баллов – устоявшиеся ошибки, которые ребенок не замечает и не исправляет.

Задание 5. Исследование фонематического синтеза.

Инструкция: «Я сейчас произнесу тебе звуки, пожалуйста, внимательно послушай. Соедини все звуки и скажи, какое слово получилось».

Слова: л-у-н-а, ш-у-м, п-о-л-к-а, р-и-с-у-н-о-к, у-х-в-а-т, с-и-т-о.

Оценка результатов серии 5:

3 балла – правильное выполнение задания;

2 балла – самостоятельное выполнение задание, но наличие ошибок (замены, пропуски, добавления) в сложных по звукослоговой структуре словах;

1 балл – выполнение задания невозможно без активной помощи экспериментатора;

0 баллов – устоявшиеся ошибки, которые ребенок не замечает и не исправляет.

Оценка уровня по серии будет производиться по среднему баллу

11-15 баллов – высокий уровень

6-10 баллов – средний уровень

5 баллов и ниже – низкий уровень

Серия 2: 2 задания. Исследование звукопроизношения и слоговой структуры слова [39].

Цель: на основе исследования фонематических процессов определить уровень сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет.

Задание 1. Исследование состояния звукопроизношения.

Инструкция: «Повторяй за мной слова».

Речевой материал: собака – маска – нос; сено – василёк – высь; замок – коза; зима – магазин; цапля – овца – палец; шуба – кошка – камыш; жук – ножи; щука – вещи – лес; чайка – очки – ночь; рыба – корова – топор; река – варенье – дверь; лампа – молоко – пол; лето – колесо – соль.

Оценка результатов серии 1:

3 балла – безукоризненное произношение всех звуков группы в любых речевых ситуациях.

2 балла – один звуков группы правильно произносятся отраженно, но в самостоятельной речи не автоматизированы;

1 балл – несколько звуков группы правильно произносятся отраженно, но в самостоятельной речи не автоматизированы;

0 баллов – в любой позиции изменяется или искажается все или несколько звуков группы.

Задание 2. Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова.

Инструкция: «Повторяй за мной слова и выражения».

Речевой материал: кактус; портфель; паровоз; ящерица; библиотека; милиционер. Часовщик чинит часики.

Оценка результатов серии 2:

3 балла – правильное и точное воспроизведение в темпе предъявления;

2 балла – замедленное послоговое воспроизведение;

1 балл – искажение звуко-слоговой структуры слова (пропуски, перестановки, добавления);

Обследование проводилось в индивидуальной форме. Каждое задание оценивалось от 0 до 3 баллов.

Оценка уровня по серии будет производиться по среднему баллу

6 - 5 баллов – высокий уровень

4 - 3 баллов – средний уровень

2 балла и ниже – низкий уровень

Таким образом, на основе суммы всех серий заданий можно сделать вывод об уровне сформированности навыков звукового анализа всех испытуемых.

Сумма от 16 до 21 балла позволяет сделать выводы о высоком уровне сформированности навыков звукового анализа, набрав в результате диагностики от 14 до 9 баллов мы говорим о среднем уровне, от 8 – 7 баллов и менее – о низком уровне.

На основе представленных методик диагностики представляется возможным провести констатирующий эксперимент по изучению особенности сформированности навыков звукового анализа среди детей 5-6 лет экспериментальной группы с общим недоразвитием речи и контрольной группы с развитием в норме.



## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента выявляющего особенности сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Приступим к описанию качественных и количественных данных контрольной, дошкольников с нормой речевого развития, и экспериментальной детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая программа имела две серии, каждая из которых, преследовала свою цель. Каждая серия заданий имела свои цели и критерии оценивания. Протокол исследования по серии из 5 заданий можно увидеть в (Приложение Г). Результаты исследования графически отражены на рисунках 2-6.

Обобщив данные задания 1 серии 1, целью которого явилось выявление уровня владения слухо-произносительной дифференциацией и идентификацией фонем (рисунок 2).

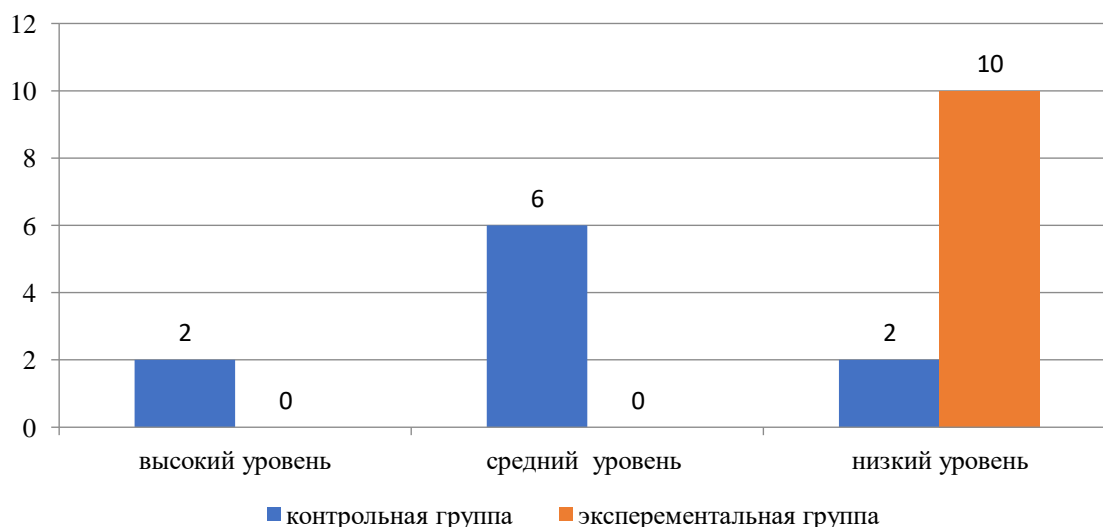


Рисунок 2 – Результаты исследование уровня владения слухо-произносительной дифференциацией и идентификацией фонем

Проанализировав полученные результаты, мы видим, что между выборками существуют серьёзные отличия.

В основном, задание было доступно дошкольникам контрольной группы, с ним справились 8 детей, что составляет 80% от группы. В

контрольной группе у 8 человек детей сформировано звукопроизношение, а у 2 детей присутствовали единичные ошибки в произношении звуков [Р]-[Л].

Однако все 10 детей экспериментальной группы имели множественные нарушения в дифференциации фонем. Мы выявили следующие дефекты дифференциации и идентификации фонем:

1. Губно-зубное произношение свистящих в количестве 3 человек, что составило 30% испытуемых; выявлены сигматизмы у 2 воспитанников, а также обнаружены в процессе обследования смешение свистящих и шипящих звуков 20% группы.

2. Дефекты произношения шипящих были выявлены у 4 дошкольников (40%): боковое произношение – у 1 ребенка (10%); межзубное произношение – у 3 детей (30%); замена шипящих свистящими звуками – у 2 детей (20%);

3. Четверым воспитанникам экспериментальной группы характерны (ламбдацизмы) [л, л'], а также замена [л] на двугубный звук [W] – у 1 ребенка (10%);

4. Выявлены недостатки произношения [р, р'] (ротацизмы) были выявлены у всех 5 детей (50%) экспериментальной группы.

Обратимся результатам 2 задания целью, которого явилось исследование умения выделять звук на фоне слова. Результаты графически представлены на рисунке 3.

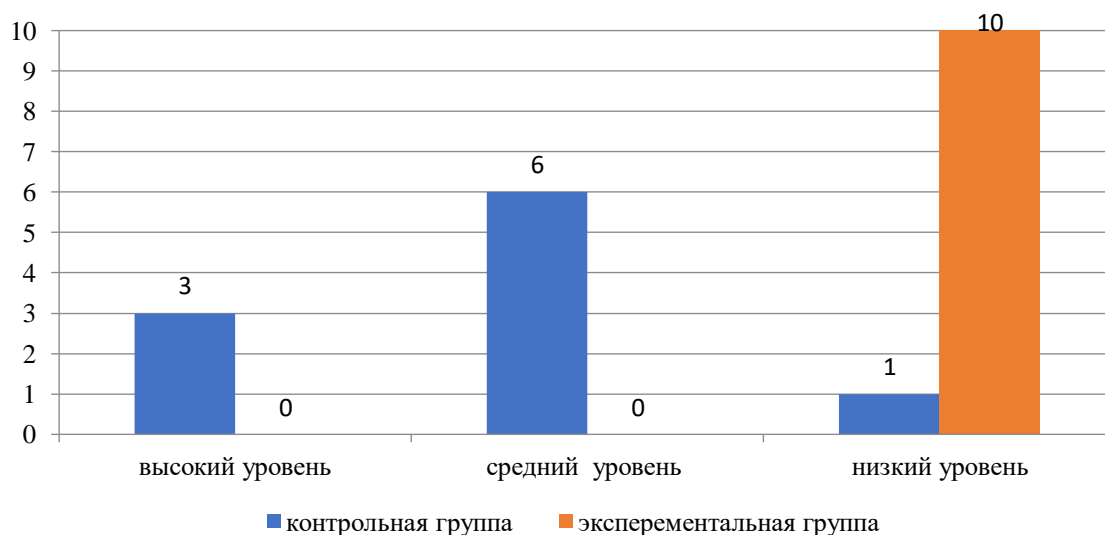


Рисунок 3 – Исследование умения выделять звук на фоне слова

Из гистограммы видно, что восприятие нарушено у всех 10 дошкольников, а это 100% выборки. Дети не могли отобрать картинки с называемыми звуками, так как не могли провести дифференциацию звуков, по причине неправильного произношения этих звуков в своей речи.

Дети контрольной группы справились полностью на высоком уровне 3 (30%) человека и на среднем 6 (60%) человек. Дети контрольной выборки ошибались немного. Они выбирали по одной предметной картинке со звуком, который не могли дифференцировать.

Обратимся к результатам 3 задания первой серии, целью которого явилось определение места звука по отношению к другим звукам, это отражено на рисунке 4.

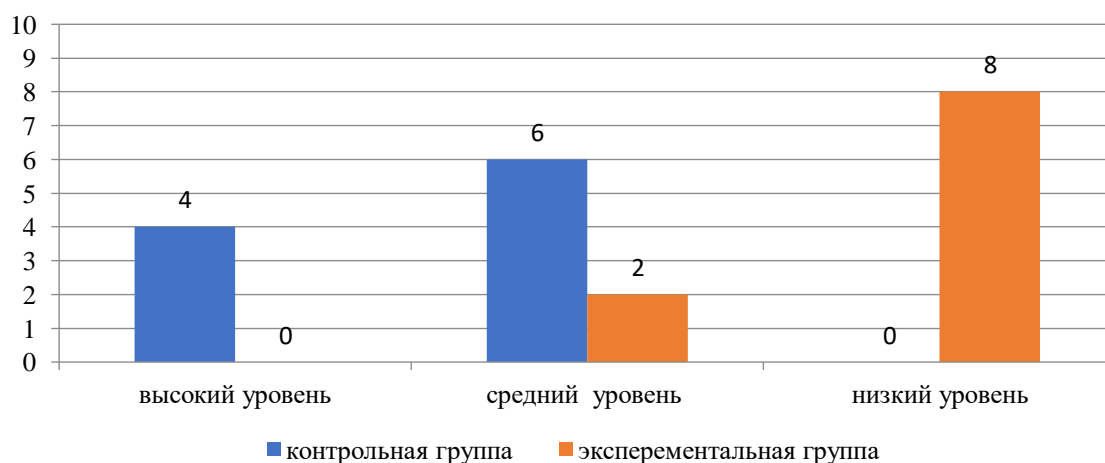


Рисунок 4 – Определение места звука по отношению к другим звукам

Из гистограммы видно, что 4 (40%) участника контрольной группы правильно определили положение звуков [с], [ш] в словах. 6 детей допустили по 1 ошибке.

Обследуемые же экспериментальной группы не справились в основной массе 8 (80%) детей с заданием. Им было очень трудно назвать по счету звук [ш] в слове «кошка», звук [о] в слове «каток».

Обратимся к результатам 4 задания первой серии, целью которого нахождение общего звука в словах, это отражено на рисунке 5.

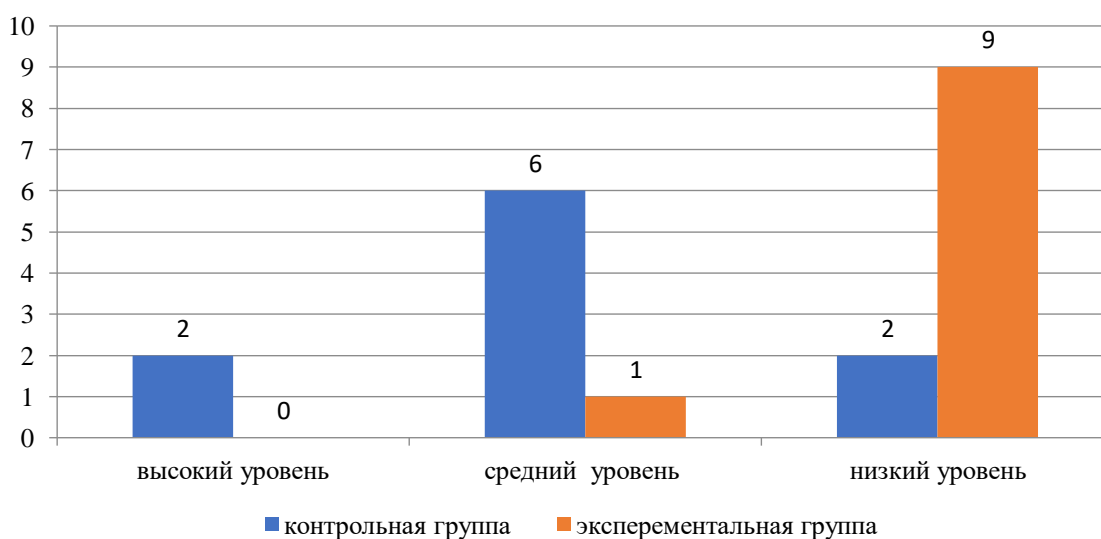


Рисунок 5 –Исследование на нахождение общего звука в словах

Мы видим, что 9 детей экспериментальной группы не справились с заданием в полном объеме. В контрольной группе затруднения аналогичного характера испытывали всего 2 ребёнка.

Проанализируем 5 задание, целью которого явилось исследование фонематического синтеза, обратимся к рисунку 6.

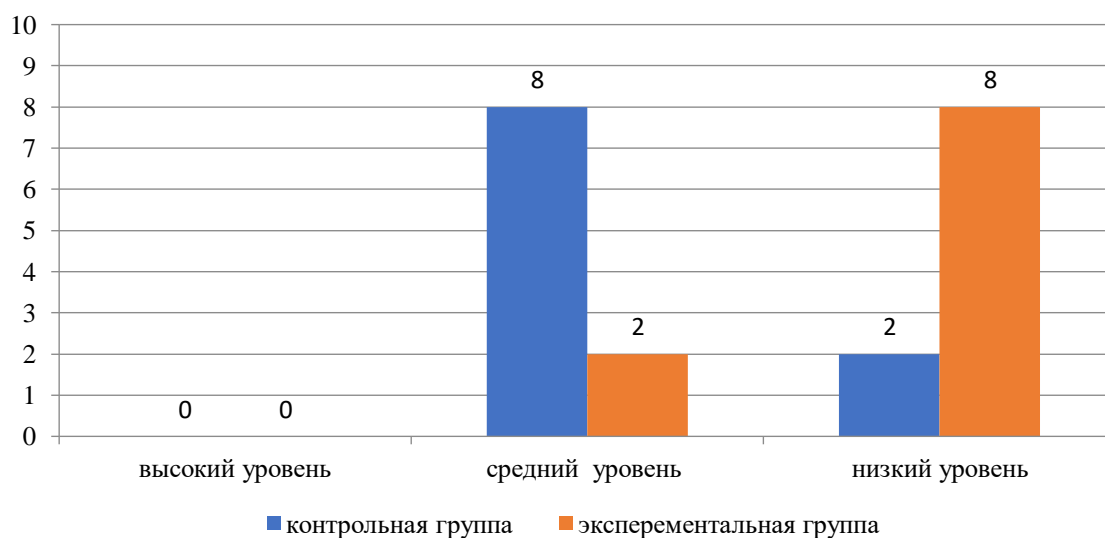


Рисунок 6 – Исследование фонематического синтеза

Как мы видим, с этим заданием полностью не справились дети обеих групп. На низком уровне находятся 8 (80%) детей экспериментальной группы и 2 ребёнка контрольной группы.

Результаты исследования 2 серии заданий позволили выявить уровень развития звуко-слоговой структуры слова у детей экспериментальной и контрольной групп. Так как в серии всего два задания и баллы по ним идентичны, как в 1 так и во 2, то отобразим его в одном рисунке 7.

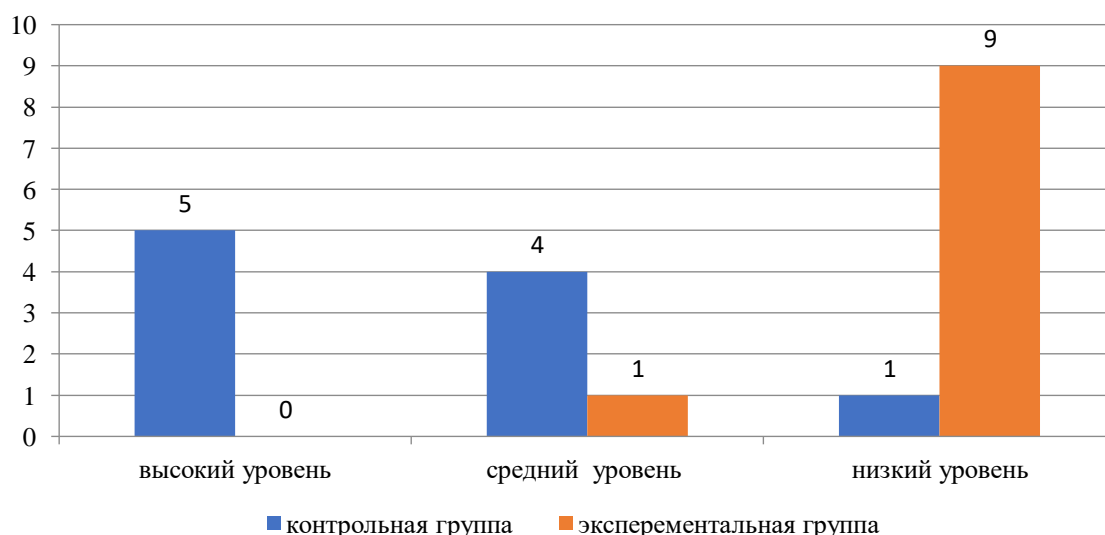


Рисунок 7 – Уровень развития звуко-слоговой структуры

Дошкольники экспериментальной группы столкнулись с трудностями при выполнении данных заданий. Данные дошкольники очень часто производили пропуски и замены фонем. Переставляли слоги в словах.

У детей экспериментальной группы возникли сложности в выполнении этих заданий, наблюдались перестановки слогов в словах, замены, смещения и пропуски. Большинство, 9 детей не смогли воспроизвести слова. Воспроизведение двоих детей имело искажённое воспроизведение.

Испытуемые с нормой смогли выполнить эти задания. Слова воспроизводились правильно пятью (50%) детьми. Четверо воспитанников воспользовались помощью учителя-логопеда.

Дети контрольной группы выполнили это задание, повторение слов было правильным, некоторым детям понадобилась помощь логопеда, но и после этого воспроизведение было точным. В сравнении с показателями, детей с экспериментальной группы всем детям понадобилась помощь логопеда.

Результатами выполнения серии направленной на звукопроизношение по методике Т.Б. Филичевой было выявлено, что девять дошкольников экспериментальной группы не отличают правильное произношение от нарушенного. Данный факт обусловлен тем, что во время выполнения задания педагог произносил (имитировал) дефектное произношение, характерное конкретному ребёнку.

Пять детей с нарушением речи обнаружили способность в различении правильного от дефектного произнесения, по причине восприятия ими дефектных звуков отличающихся от их собственных.

В основной массе вышеуказанная выборка не могла распознать дефектное произношение.

Для уточнения взаимосвязи между сформированностью навыков звукового анализа и фонематическим восприятием мы сопоставили полученные данные по сумме первой и второй серии (см Таблица 1, рисунок 8).

В результате суммирования баллов мы выявили в контрольной группе 1 ребёнок набрал 20 баллов, что соответствует высокому уровню

сформированности навыков звукового анализа, а 9 детей(90%) на среднем уровне они набрали от 9 до 13 баллов.

В экспериментальной группе все участники с низким уровнем сформированности навыков звукового анализа, набрав от 0 до 6 баллов.

Таблица 1 – Результаты суммирования двух серий заданий

Дети	Контрольная группа			Дети	Экспериментальная группа		
	I серия	II серия	Сумма всего баллов		I серия	II серия	Сумма всего баллов
Ребенок1	13	3	16	Ребенок1	2	0	2
Ребенок2	9	2	11	Ребенок2	1	0	1
Ребенок3	10	2	12	Ребенок3	0	2	2
Ребенок4	10	3	13	Ребенок4	1	0	1
Ребенок5	10	2	12	Ребенок5	2	1	3
Ребенок6	10	3	13	Ребенок6	4	0	4
Ребенок7	7	2	9	Ребенок7	6	0	6
Ребенок8	10	3	13	Ребенок8	2	1	3
Ребенок9	10	3	13	Ребенок9	2	0	2
Ребенок10	13	1	14	Ребенок10	3	2	5

Обратимся к рисунку 8, здесь мы наблюдаем, что в контрольной группе дети распределились следующим образом на высоком уровне 1 дошкольник, на среднем 9 человек (90%). В экспериментальной группе все испытуемые 10 человек, что составляет 100% распределились с заданиями серии на низком уровне.

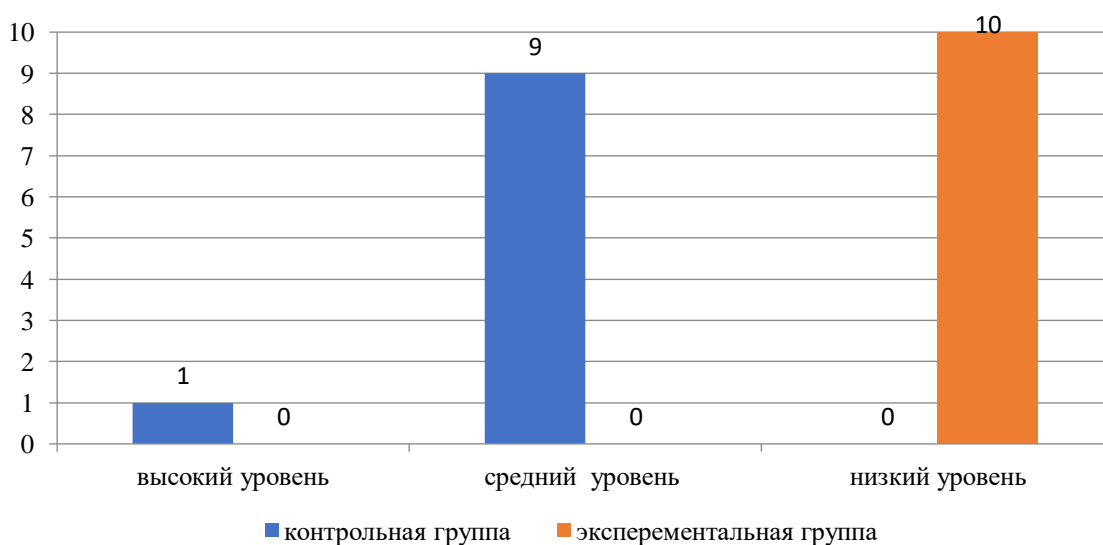


Рисунок 8 – Результаты исследования навыков звукового анализа

Мы выявили следующие особенности фонематического восприятия дошкольников экспериментальной группы:

- дети не слышат разницу между правильным и неправильным произношением звука в своей и чужой речи;
- наличие слабого слухового контроля;
- дети затрудняются при воспроизведении слоговых сочетаний «ба-па-ба», так как неправильно воспринимают слоги с оппозиционными звуками;
- дети не плохо выделяют звуки [с], [з] из цепочки звуков [с, т, ш, щ, х, ж, з]; но затрудняются при повторении в заданной последовательности 3 слогов [ся-щя-ся], [шо-со-шо];
- дети робко показывают названные экспериментатором картинки, если названия изображений отличаются друг от друга только 1 из дифференцируемых звуков.

Результат исследования звукопроизношения детей экспериментальной и контрольной групп свидетельствовал, что нарушения звукопроизношения присутствуют, у дошкольников, как экспериментальной группы, так и детей контрольной группы.

У детей с 3 уровнем речевого развития наблюдалось искажённое произношение звуков, отсутствие звука в речи ребёнка, замена одного звука другим, сигматизмы: межзубный, боковой, носовой и др.; парасигматизмы - призубный, шипящий и др. Все разновидности нарушений имеют свои особенности исправления.

В контрольной группе у детей тоже присутствуют нарушения звукопроизношения, но не значительные. У одного ребёнка нарушена определенная группа звуков. Как в экспериментальной, так и в контрольной группах наряду с нарушениями произношения отдельных задание давалось трудно.

Следовательно, по результатам исследования состояния звукопроизношения, согласно методическим разработкам Т.Б. Филичевой, у большинства детей 5-6 лет с ОНР III уровня экспериментальной группы



наблюдается низкий звукопроизношения уровень, а именно у 90% детей. В то время, как среди детей контрольной группы с развитием в норме данный показатель составляет 10%. Такие дети во время обследования позиции изменяли или искажали все или несколько звуков группы.

Это характеризуется тем, что в первом задании один из звуков группы были правильно произнесены детьми, однако в самостоятельной речи они не автоматизированы. Во втором задании у детей со средним уровнем звукопроизношения прослеживалось замедленное послоговое воспроизведение.

Эти воспитанники Уярского детского сада «Планета детства» показали безукоризненное произношение всех звуков группы в любых речевых ситуациях.

Как мы видим из выше представленных результатов, у большинства детей в возрасте 5-6 лет экспериментальной группы наблюдается низкий уровень сформированности как звукопроизношения так и звуко-слоговой структуры слова, о чем свидетельствуют итоги 90% детей. Вместе с тем, среди детей экспериментальной группы низкий уровень сформированности звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова зафиксирован только у 10% или у одного ребенка, соответственно.

Основываясь на количественных и качественных показателях нашего обследования по выбранным методикам, мы вывели уровни успешности.

I уровень – это дети, имеющие норму речевого развития.

II уровень – здесь имеет место недоразвитие фонематических процессов. Нарушено звукопроизношение одной группы. Имеют место ошибки звукового анализа и синтеза.

III уровень – низкий, нарушено звукопроизношение трех и более групп звуков, низкий уровень звукослогового анализа и синтеза, несформированность фонематического восприятия и звукослоговой структуры слова. Они испытывают сложности при выполнении заданий, делают много ошибок или отказываются от выполнения.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что по результатам констатирующего этапа мы выявили проблемные уровни успешности это 2 и 3 уровень. В соответствии с выявленными особенностями по уровням мы разработали дифференцированные методические рекомендации по развитию навыков звукового анализа детей с общим недоразвитием речи.

### **2.3. Методические рекомендации по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи**

Опираясь на наши литературные источники и полученные результаты эксперимента, мы определили содержание логопедической работы по формированию звукового анализа у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На основании выявленных уровней успешности сформированности навыков звукового анализа, были разработаны дифференцированные методические рекомендации.

Основную значимость мы видим в следующих принципах логопедического воздействия:

– принцип комплексного подхода. Здесь подразумевается комплексное взаимодействие всех узких специалистов службы сопровождения. Также к работе по закреплению результатов, полученных логопедом привлекать как воспитателей так и музыкальных руководителей;

– принцип поэтапности. Коротко обозначим смысл данного принципа. Относительно нашей темы дошкольникам даются задания с поэтапным формированием звукового анализа;

– принцип системного подхода. Данный принцип основан на том, что все компоненты речи тесно взаимосвязаны, поэтому производится воздействие на все стороны речи. Работа проводится с учетом структуры дефекта, определения ведущего нарушения, соотношения первичных и вторичных симптомов;

– принцип дифференцированного подхода. Руководствуясь данным принципом, позволяет нам дифференцированно проводить работу по формированию навыков звукового анализа с учетом его уровня сформированности;

– принцип развития. Решение логопедических задач осуществляется за счет выявления определённых трудностей, имеющих у детей с общим недоразвитием. Логопедическая работа ориентирована на зону ближайшего развития и максимальную опору на полимодальные афферентации с учётом подключения к речевому процессу различных анализаторов;

– принцип деятельностного подхода. Ведущий вид деятельности у детей дошкольного возраста – игра;

– принцип доступности. При разработке логопедических заданий учитываются психологические закономерности развития детей, возрастные, речевые, а также индивидуальные возможности ребёнка.

На основе выявленной симптоматики были разработаны упражнения для развития звукового анализа в зависимости от уровневых особенностей детей по двум группам (дети II и III уровней успешности) для занятий с учителем–логопедом и для закрепления воспитателем и музыкальным руководителем полученных в процессе логопедических занятий знаний и умений.

Коррекционная работа по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи будет проводиться в три этапа.

1. Подготовительный этап – предусматривает формирование фонематического восприятия, развитие звукопроизношения.

2. Основной этап – развитие элементарных форм звукового анализа и звуко-слоговой структуры слова.

3. Заключительный этап – развитие сложных форм звукового анализа.

Мы спланировали совместную работу воспитателя, музыкального руководителя и логопеда. На основании данных эксперимента мы обозначили дифференцированные задачи и содержание работы для каждого

педагога. Данная работа проводилась как на индивидуальных, так и на подгрупповых и групповых фронтальных занятиях.

Также мы разработали и сформировали картотеку дидактических упражнений и игр, которую можно увидеть в приложениях Е-И.

I этап – подготовительный.

Цель: формирование фонематического восприятия, развитие звукопроизношения, развитие звукового анализа.

В рамках подготовительного этапа учитель-логопед решает следующие задачи:

- различение изолированных речевых звуков;
- различение слогов;
- различение слов, близких по звуковому составу;
- подбор слов на заданный звук.

Музыкальный руководитель на данном этапе выполняет следующие задачи:

- развивать музыкальный слух, фонематический слух, фонематического восприятия;
- работать над интонацией, ритмико-мелодической стороной речи;
- формировать просодические компоненты: силу и высоту голоса, певческое речевое дыхание
- развитие навыков в области слушания музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах.

Воспитатель на подготовительном этапе реализует следующие задачи:

- развивать фонематическое восприятия;
- закреплять понятия о различных звуках;
- закреплять правильное звукопроизношение.

Комплекс игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет на подготовительном этапе отражен в(Приложении Е).

II этап – основной.

Цель: развитие элементарных форм звукового анализа и звуко-слоговой структуры слова.

Нами были спланированы задачи для работы логопеда:

- формировать навыки звукового анализа (определять где находится гласный звук – начало, середина, конец ряда, слова);
- формировать навыки анализа звукового ряда, состоящего из согласного и гласного звуков (анализ обратных слогов, анализ прямых слогов);
- уточнение звука на фоне слова;

Музыкальный руководитель на данном этапе выполняет следующие задачи:

- развивать музыкальный слух, фонематический слух, фонематическое восприятие;
- работать над интонацией, ритмико-мелодической стороной речи;
- формировать просодические компоненты: силу и высоту голоса, певческое речевое дыхание;
- развитие навыков в области слушания музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах.

Воспитатель на основном этапе закрепляет навыки фонематического анализа, звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова в самостоятельной игровой деятельности.

Примерная картотека игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет на подготовительном этапе представлена в (Приложении Ж).

III этап – заключительный.

Цель: закрепление приобретенных знаний, направленных на развитие звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

В рамках заключительного этапа для учителя-логопеда были выделены следующие задачи:

- выделение первого и последнего звука в безударной позиции;
- определение места звука в слове (в начале, в середине, в конце).

Музыкальный руководитель на данном этапе выполняет следующие задачи:

- развивать музыкальный слух, фонематический слух, фонематическое восприятие;
- работать над интонацией, ритмико-мелодической стороной речи;
- формировать просодические компоненты: силу и высоту голоса, певческое речевое дыхание;
- развитие навыков в области слушания музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах.

Воспитатель закрепляет навыки фонематического анализа, звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова в самостоятельной игровой деятельности. Дидактические игры и упражнения для развития навыков звукового анализа используются как в режимных моментах, так и в игровой и учебной деятельности.

Примерная картотека игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет с ОНР на подготовительном этапе отражена в приложении И.

Таким образом, в разработанных методических рекомендациях по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня нами предложены направления коррекционно-развивающей работы: развитие фонематического восприятия, развитие звукопроизношения; формирование простых и сложных форм фонематического анализа, в развитие звуко-слоговой структуры слова. Представленные упражнения будут способствовать развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с данными нарушениями.

## Выводы по 2 главе

С целью выявления особенностей сформированности навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, нами была составлена методика проведения констатирующего эксперимента, которая включает в себя 2 серии:

- 1) исследование фонематического восприятия, синтеза и анализа;
- 2) исследование звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

Опираясь на имеющиеся данные нашего исследования, мы сделали выводы, что у экспериментальной группы детей наблюдается недостаточный уровень развития навыков звукового анализа. Стоит отметить, что наилучшие показатели зафиксированы в оценке состояния звукопроизношения по методике Т.Б. Филичевой. В этой связи становится актуальной задача разработки рекомендаций по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Нами были предложены направления коррекционно-развивающей работы: развитие фонематического восприятия, развитие звукопроизношения; формирование простых и сложных форм фонематического анализа, в развитие звуко-слоговой структуры слова. При этом использовались дидактические игры и упражнения с опорой на зрительный, кинестетический и двигательный контроль.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После изучения нами источников специальной и методической литературы мы утверждаем, что фонематический слух – это есть умения различать фонемы, из которых состоит слово. С фонематическим слухом неразрывно связано фонематическое восприятие. Фонематическое восприятие – это умения дифференциации фонем и ориентация в звуковой структуре слова.

Звуковой анализ, способность выделять фонему (звук) на фоне слова, разложение целого на части (предложения-слова-слоги-звуки). Становление навыков звукового анализа происходит поэтапно. Можно выделить дофонемную стадию и фонемную стадии формирования навыков звукового анализа.

Показателем нормы речевого развития становится обнаружение дошкольником в возрасте 5 лет необходимых звуков, определение их местоположения (в начале, середине, конце слова), умение подбирать слова на заданный звук.

Таким образом, проведенный анализ литературы по проблеме исследования показал, что фонематические процессы являются базовыми предпосылками для формирования навыков звукового анализа и синтеза у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В число основных речевых нарушений, встречающихся у детей с общим недоразвитием речи, входят: замена звуков, их смешение, отсутствие дифференциации при произношении парных звуков (в том числе из смежных фонетических групп). Причины данных отклонений связаны с несформированностью фонематического восприятия ребенка, при котором дети с трудом различают отдельные звуки в словах, не выделяют их акустические признаки, следовательно, путают сложные звуки со схожими простыми в произношении. Результатом такого восприятия становится некорректность речи, искажение фонематического состава слов. Страдает слоговая структура слова. Среди авторов выделено единое мнение к подбору



диагностических заданий для исследования навыков звукового анализа у детей с общим недоразвитием речи. В связи с зависимостью навыков звукового анализа от фонематических процессов мы выделили основополагающим обследование таких параметров как: фонематическое восприятие, фонематический анализ, звукопроизношение.

Нами была спланирована и проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала в себя проведение констатирующего эксперимента, а также разработку рекомендаций по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Методика проведения констатирующего эксперимента включала в себя 2 серии заданий: исследование фонематического восприятия, синтеза и анализа; исследование звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

В ходе качественного и количественного анализа результатов констатирующего эксперимента было выявлено, что у экспериментальной группы детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается недостаточный уровень развития навыков звукового анализа.

В частности, большинство детей 5-6 лет экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности фонематического синтеза и фонематического восприятия, низкий уровень фонематического анализа, низкий звукопроизношения уровень, а также низкий уровень сформированности звуко-слоговой структуры слова. Вместе с тем, дети контрольной группы показали противоположные результаты, демонстрирующие развитие навыков звукового анализа на уровне выше среднего. В этой связи становится актуальной задача разработки рекомендаций по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Коррекционная работа по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи будет проводиться в три этапа. Подготовительный этап предусматривает формирование фонематического восприятия, развитие звукопроизношения, развитие звукового анализа.

Основной этап заключается в развитии элементарных форм звукового анализа и звуко-слоговой структуры слова.

Заключительный этап направлен на закрепление приобретенных знаний, направленных на развитие звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

Положительный результат в формировании навыков звукового анализа детей с ОНР на наш взгляд, зависит от слаженной работы всех специалистов образовательной организации. У каждого педагога свои задачи, и общие при тщательной отработке которых возможен планируемый результат.

Мы в своих рекомендациях, опираясь на диагностическое обследование, дифференцировали задачи и содержание работы каждого специалиста.

Кроме того, принимая во внимание, что ведущей деятельностью в возрасте 5-6 лет является игровая, используются дидактические игры и упражнения с опорой на зрительный, кинестетический и двигательный контроль.

Таким образом, разработанных рекомендаций будут способствовать развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. На основе вышеизложенного мы можем заключить, что предполагаемая нами гипотеза доказала свою эффективность, цель работы достигнута, задачи реализованы, что свидетельствует о высоких результатах проведенного исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абелева И. Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека / И. Ю. Абелева. – М.: Логос, 2014. – 304 с.
2. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З. Е. Агранович. – СПб: Детство-Пресс, 2014. – 48 с.
3. Алексеева М. М. Речевое развитие дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб. пособие для студентов педагогических заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М.: Академия, 2019. – 160 с.
4. Бабина Г. В. Формирование навыка фонемного анализа у детей с общим недоразвитием речи / Г. В. Бабина, Н. А. Грассе // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция, 2011. – № 1. – С. 174-192.
5. Бойков Д. И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности / Д. И. Бойков. - СПб: КАРО, 2017. – 288 с.
6. Бородич А. М. Методика развития речи детей / А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с.
7. Брюховских Л. А. Некоторые подходы к разработке алгоритма комплексной диагностики как основы психолого-медико-педагогического сопровождения школьников с речевой патологией на этапе становления инклюзивного образования / Л. А. Брюховских. – М.: Школьный логопед, 2014. – 215 с.
8. Волкова Л. С. Логопедия: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Л. С. Волкова. – М.: Просвещение, 2019. – 48 с.
9. Гаркуша Ю. Ф. Коррекционно-логопедическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушением речи / Ю. Ф. Гаркуша. – М.: Сфера, 2018. – 128 с.
10. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М.: АСТ: Астрель, 2016. – 156 с.
11. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие [Электронный ресурс]: электронная библиотека / О.

- Е. Грибова // Логопедия. – М.: Айрис-пресс, 2015. – 96 с. – Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/3/0340/3\\_0340-13.shtml](http://pedlib.ru/Books/3/0340/3_0340-13.shtml) (дата обращения: 07.02.2021)
12. Жовницкая О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая. – М.: Начальная школа. – 2011. – № 11. – С. 41-46.
13. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2020. – 320 с.
14. Коноваленко В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2018. – 48 с.
15. Лалаева Р. И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2019. – 167 с.
16. Лалаева Р. И. Развитие фонематического анализа и синтеза [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Р. И. Лалаева. – М.: Владос, 2014. – 129 с. – Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/3/0257/3\\_0257-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/3/0257/3_0257-1.shtml) (дата обращения: 07.02.2021)
17. Левина Р. Е. Основы логопедии и практики логопедии. М.: Просвещение, 1967. 366 с.
18. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М.: АПН РСФСР, 1968. – 123 с.
19. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 56 с.
20. Лопатина Л.В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. – СПб., 2014 – 386 с.
21. Лурия А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / А. Р. Лурия. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 328 с.

22. Мазанова Е. В. Формы и методы логопедической работы по коррекции дисграфии / Е. В. Мазанова // Развитие и коррекция. – СПб: Питер, 2017. – 362с.
23. Мисаренко Г. Г. Коррекционно-развивающие технологии в работе логопеда общеобразовательной школы / Г. Г. Мисаренко // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 4-10.
24. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития / В. С. Мухина. – М.: Академия, 2012. – 342 с.
25. Полушкина Н. Н. Диагностический справочник логопеда / Н. Н. Полушкина. – М.: АСТ, 2018. – 608 с.
26. Правдина О. В. Логопедия / О. В. Правдина. – М.: Просвещение, 1973. – 294 с.
27. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. / Под общ. ред. Т. В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. – 256 с.
28. Процук О. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня [Электронный ресурс]: библиотека Северо-Кавказского Федерального университета / О. А. Процук // Статьи. – Режим доступа: [https://www.ncfu.ru/export/uploads/Dokumenty-Nauka/Procuk\\_O.A.-Stat\\_ua.pdf](https://www.ncfu.ru/export/uploads/Dokumenty-Nauka/Procuk_O.A.-Stat_ua.pdf) (дата обращения: 07.02.2021)
29. Российская Е. Н. Результаты изучения звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте детей дошкольного возраста с нарушениями средств общения [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека E-Library / Е. Н. Российская, Т. А. Алтухова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2 (50). – С. 132-142. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38472238> (дата обращения: 07.02.2021)
30. Садовникова И. Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления: пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей / И. Н. Садовникова. – М.: Парадигма, 2019. – 279 с.

31. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учебное пособие / С. Н. Сазонова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2015. – 338 с.
32. Селиверстов Д. Я. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Д. Я. Селиверстов, Ю. Г. Гаубих, Л. Б. Перчук, О. А. Братанова; под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Просвещение, 2013. – 456 с.
33. Смирнова И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР: учебно-методическое пособие для логопедов и дефектологов / И. А. Смирнова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 320 с.
34. Сорокина И. В. Особенности развития навыков звукового анализа у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс]: Образовательная социальная сеть / И. В. Сорокина // Детский сад. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2018/04/22/osobennosti-razvitiya-navykov-zvukovogo-analiza-u-detey>
35. Ткаченко Т. А. Логопедическая тетрадь: Совершенствование навыков звукового анализа и обучение грамоте / Т. А. Ткаченко. – М.: ЭГСИ; Чувашия, 2019. – 43 с
36. Тумакова Г. А. Ознакомление со звучащим словом / Г. А. Тумакова. – М.: Астрель, 2018. – 34 с.
37. Туманова Т. В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи: автореферат / Т. В. Туманова. – М.: Московский государственный открытый педагогический университет им. М.А. Шолохова. Москва, 2005. – 45 с.
38. Ткаченко Т. А. Звуки и знаки. Подготовка дошкольников к чтению и письму. – Смоленск, 2002.
39. Филичева Т. Б. Коррекционное воспитание и обучение детей с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2017. – 67 с.

40. Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М.: АРКТИ, 2012. – 136 с.
41. Хватцев М. Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / М. Е. Хватцев; под ред. М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной. – М.: Академия, 2013. – 331 с.
42. Швачкин Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте: хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Н. Х. Швачкин, М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М.: Академия, 2011. – 312 с.
43. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Академия, 2006. 384.
44. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 384 с.
45. Ястребова А. В. Коррекция недостатков речи у учащихся общеобразовательных школ / А. В. Ястребова. – М.: АРКТИ, 1997. – 214 с.
46. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745,](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745)
47. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Министерство просвещения Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### Списочный состав детей экспериментальной группы МБДОУ «Уярский ДС «Планета детства» с ОНР

№	И.Ф. ребенка	Возраст	Уровень речевого развития
1	Ребен ок 1	6 лет 3 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
2	Ребен ок 2	5 лет 6 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
3	Ребен ок 3	5 лет 10 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
4	Ребен ок 4	5 лет 6 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
5	Ребен ок 5	5 лет 7 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
6	Ребен ок 6	6 лет 1 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
7	Ребен ок 7	6 лет 4 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
8	Ребен ок 8	6 лет 2 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
9	Ребен ок 9	5 лет 9 мес.	ОНР 3 ур.р.р.
10	Ребен ок 10	5 лет 11 мес.	ОНР 3 ур.р.р.



**Списочный состав детей контрольной группы МБДОУ Уярский  
детский сад «Планета детства» с нормой речевого развития**

№	И.Ф. ребенка	Возраст
1	Ребенок 1	5 лет 6 мес.
2	Ребенок 2	6 лет 1 мес.
3	Ребенок 3	5 лет 7 мес.
4	Ребенок 4	5 лет 9 мес.
5	Ребенок 5	6 лет 1 мес.
6	Ребенок 6	5 лет 10 мес.
7	Ребенок 7	6 лет 2 мес.
8	Ребенок 8	6 лет 0 мес.
9	Ребенок 9	5 лет 8 мес.
10	Ребенок 10	6 лет 1 мес.

### Программа опытно-экспериментальной работы

Этапы и сроки	Методы исследования	Содержание исследования
1.Подготовительный (сентябрь 2021 г.)	Теоретический анализ специальной психолого-педагогической литературы.	1) Анализ учебного плана и программы. 2) Выявление уровня разработки исследуемой проблемы. 3) Установление состояния вопроса в МБДОУ «Уярский ДС «Планета детства». 4) Выявление материально-технической базы исследования. 5) Определение целей и задач исследования. 6) Выдвижение гипотез.
2. Экспериментальный (октябрь – ноябрь 2021 г.)	Констатирующий эксперимент. Проведение методик диагностики. Наблюдение. Обобщение и анализ.	1) Разработка плана опытно-экспериментальной работы. 2) Выбор и проведение диагностических методик. 3) Обработка материалов и анализ продуктов деятельности. 4) Сбор дополнительного материала. Выявление качественных показателей по проблеме исследования. 5) Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.
3.Заключительный (февраль – апрель 2022 г.)	Обобщение результатов контрольного эксперимента. Вывод о подтверждении или опровержении гипотезы исследования.	1) Разработка методических рекомендаций по развитию навыков звукового анализа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. 2) Формулирование теоретических выводов и методических рекомендаций. 3) Литературное оформление работы.

Стимульный материал к методике Г. А. Волковой  
Картинки на слова – квазиомонимы

1. Звонкие – глухие: зуб – суп



2. Ротовые – носовые: бак – мак



3. Твердые – мягкие: круг – крюк



4. Переднеязычные – заднеязычные: салат – халат



5. Переднеязычные – среднеязычные: марка – майка



6. Губные – переднеязычные: бочка – дочка



7. Переднеязычные смычные – переднеязычные щелевые: тапки – шапки



8. Свистящие – шипящие: крыса – крыша



9. Шипящие аффрикаты – шипящие щелевые: кочка – кошка



Результаты исследования фонематического анализа по методике Г. А. Волковой  
(констатирующий этап)

№	И.Ф. ребенка	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Баллы	Уровень
<b>ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА</b>								
1	Ребенок 1	0	1	0	1	0	2	Низкий
2	Ребенок 2	0	1	0	0	0		Низкий
3	Ребенок 3	0	0	0	0	0	0	Низкий
4	Ребенок 4	1	0	0	0	0		Низкий
5	Ребенок 5	0	0	0	2	0	2	Низкий
6	Ребенок 6	1	0	1	0	2	4	Низкий
7	Ребенок 7	0	1	2	1	2	6	Средний
8	Ребенок 8	0	1	0	0	1	2	Низкий
9	Ребенок 9	0	1	0	1	0	2	Низкий
10	Ребенок 10	0	0	2	1	0	3	Низкий
<b>КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА</b>								
1	Ребенок 1	2	3	3	3	2	3	Высокий
2	Ребенок 2	2	2	2	1	2	9	Средний
3	Ребенок 3	2	2	2	2	2	0	Средний
4	Ребенок 4	2	2	2	2	2	0	Средний
5	Ребенок 5	3	1	2	2	2	0	Средний
6	Ребенок 6	1	3	2	2	2	0	Средний
7	Ребенок 7	0	2	3	1	1	7	Низкий
8	Ребенок 8	2	2	2	2	2	0	Средний
9	Ребенок 9	2	2	3	2	1	0	Средний
10	Ребенок 10	3	2	3	3	2	3	Высокий

**Результаты исследования состояния звукопроизношения по методике Т. Б.  
Филичевой (констатирующий этап)**

№	И.Ф. ребенка	Звукопроизношение, баллы	Уровень
<b>ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА</b>			
1	Ребенок 1	0	низкий
2	Ребенок 2	0	низкий
3	Ребенок 3	2	средний
4	Ребенок 4	0	низкий
5	Ребенок 5	1	низкий
6	Ребенок 6	0	низкий
7	Ребенок 7	0	низкий
8	Ребенок 8	1	низкий
9	Ребенок 9	0	низкий
10	Ребенок 10	2	средний
<b>КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА</b>			
1	Ребенок 1	3	высокий
2	Ребенок 2	2	средний
3	Ребенок 3	2	средний
4	Ребенок 4	3	высокий
5	Ребенок 5	2	средний
6	Ребенок 6	3	высокий
7	Ребенок 7	2	средний
8	Ребенок 8	3	высокий
9	Ребенок 9	3	высокий
10	Ребенок 10	1	низкий

**Результаты исследования сформированности звуко-слоговой структуры слова  
по методике Т. Б. Филичевой (констатирующий этап)**

№	И.Ф. ребенка	Звуко-слоговая структура слова, баллы	Уровень
<b>ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА</b>			
1	Ребенок 1	0	низкий
2	Ребенок 2	0	низкий
3	Ребенок 3	0	низкий
4	Ребенок 4	0	низкий
5	Ребенок 5	1	низкий
6	Ребенок 6	0	низкий
7	Ребенок 7	1	низкий
8	Ребенок 8	0	низкий
9	Ребенок 9	1	низкий
10	Ребенок 10	2	средний
<b>КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА</b>			
1	Ребенок 1	2	средний
2	Ребенок 2	2	средний
3	Ребенок 3	1	низкий
4	Ребенок 4	3	высокий
5	Ребенок 5	2	средний
6	Ребенок 6	3	высокий
7	Ребенок 7	3	высокий
8	Ребенок 8	3	высокий
9	Ребенок 9	3	высокий
10	Ребенок 10	2	средний

**Примерная картотека игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет с  
ОНР на подготовительном этапе**

I этап – подготовительный.

Цель: формирование фонематического восприятия, развитие звукопроизношения, развитие звукового анализа.

Название упражнения/игры	Цель	Инструкция/описание
«Высоко – низко»	Развитие слухового внимания и общей моторики.	Дети во время музыкального занятия идут по кругу, музыкальный руководитель воспроизводит низкие и высокие звуки (на фортепиано). Услышав высокие звуки, дети поднимаются на носочки, услышав низкие звуки – приседают.
«Тихо-громко»	Развитие слухового внимания и общей моторики.	Дети во время музыкального занятия идут по кругу, музыкальный руководитель воспроизводит звуки громко и тихо (на музыкальных инструментах). Услышав громкие звуки, дети поднимаются бегут подскоками, услышав тихие звуки – идут на цыпочках.
«Нарисуй звук»	Развитие слухового внимания и общей моторики.	Дети под звучание любого музыкального инструмента рисуют на карточках полоски: долгому звуку соответствует длинная полоса, короткому – короткая. Затем, руководствуясь рисунками, воспроизводят по очереди звучания на инструменте.
«В гору, с горки»	Развитие слухового внимания, интонационной стороны речи, звукопроизношения.	Пропевание гласного [а] то низким голосом (рука движется вниз), то высоким (вверх).
«Внимательные ушки»	Научить выделять (узнавать) заданный звук на фоне звуков, слогов, слов.	Вариант 1 – Инструкция: «Я буду называть звуки. Если вы услышите гласный звук [а] поднимите флажок, смайлик». Из ряда букв. Вариант 2 – Инструкция: «Я буду называть слоги. Если вы услышите слог со звуком [а] поднимите флажок, смайлик». Из ряда прямых, обратных слогов. Вариант 3 – Инструкция: «Я буду называть слова. Если вы услышите слово со звуком [а] поднимите флажок, смайлик».

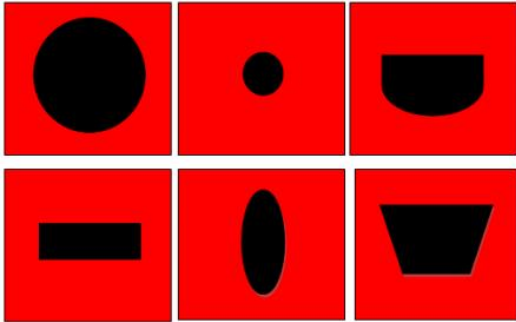
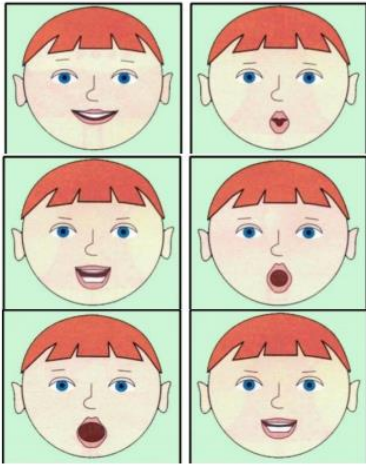


		
<p>«Недовольный гномик»</p>	<p>Развивать слуховое внимание, учить отличать правильное и дефектное произношение.</p>	<p>Учитель-логопед записывает аудио запись правильного и неправильного произношения слов, когда дети слышат правильно произнесенное слово, то они поднимают довольного гномика, когда неправильное произношение, то недовольного гномика.</p> 

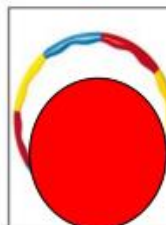
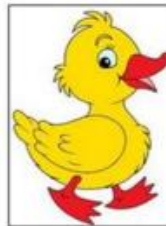
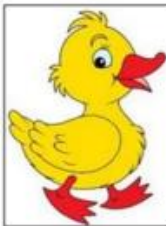
**Примерная картотека игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет с ОНР на основном этапе**

II этап – основной.

Цель: формирование простых форм фонематического анализа, развитие звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

Название упражнения/игры	Цель	Инструкция/описание
«Отгадай звук»	<p>Научить детей соотносить артикуляцию гласного звука со звуковым символом (используются символы Ткаченко Т. А.).</p>	<p>а) Детям раздают карточки артикуляции звуков и их звуковых символов, дошкольники должны соотнести их.</p> <p>б) Детям раздают карточки звуковых символов, дошкольники должны соотнести их с буквами разрезной азбуки.</p>  
«Лото»	<p>Упражнять детей в выделении заданного звука в слове (ударного гласного).</p>	<p>Вариант 1 – Инструкция: детям раздают кружки красного цвета и карточки с изображением от 4 до 6 предметов, в названии которых первый гласный звук ударный, нужно найти заданный звук логопедом и закрыть картинку кружком. Н-р: утка, аист, эльф, обруч. Найти слово со звуком [О].</p> <p>Вариант 2 – Инструкция: детям раздают карточки, и спрашиваю, у кого название предмета со звуком а (у, о, э) в начале слова. Тому, кто правильно назовет предмет, дают кружок, который ребенок кладет на</p>


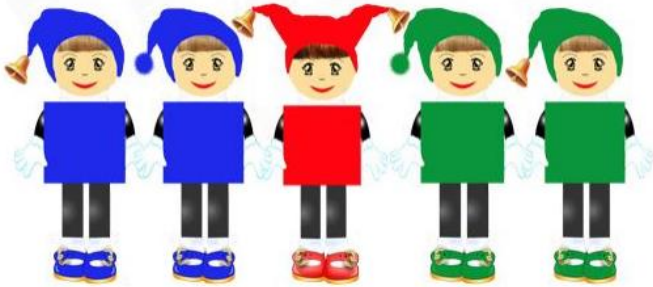
изображение предмета.



**Примерная картотека игр для развития навыков звукового детей 5-6 лет с ОНР на заключительном этапе**

III этап – заключительный.

Цель: формирование сложных форм фонематического анализа; закрепление приобретенных знаний, направленных на развитие звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.

Название упражнения/игры	Цель	Инструкция/описание
«Светофор»	Учить определять место звука в слове (начало, середина, конец).	<p>Детям раздается полоска «Светофор», разделенная на три части: красная левая часть – начало слова, средняя часть желтого цвета – середина слова, правая зеленая часть полоски – конец слова. Вначале детям предлагают определить место ударной гласной в односложных – двусложных словах. Гласные произносятся протяжно, интонируются. При этом используются картинки.</p> 
«Ежик гуляет»	Учить определять место звука в слове (начало, середина, конец).	<p>Перед каждым ребенком лежит полоска, разделенная на три части. Дети получают по маленькому картонному ежику. Логопед произносит слова, а дети ставят ежика на начало, середину или в конец полоски в зависимости от того, где находится звук [и] в произнесенном слове: три, лист, иглы, ножи, бинт, ива.</p>
«Зашифруй слово»	Учить детей самостоятельно выкладывать звуковую схему слов с помощью «звуковичков».	<p>Перед каждым ребенком лежат «звуковички». Логопед произносит слово, а дети составляют его звуковую схему.</p> 

этапы	Трудности особенности детей	Логопед	Музыкальный руководитель	Воспитатель	Картотека		
					Название упражнений/ игр	Цель	Инструкция/описание
I этап	развитие психологических предпосылок формирования фонематической системы языка; развитие фонематического восприятия, синтеза и анализа; развитие звукопроизношения	-развитие слухового речевого внимания и памяти, зрительного внимания и памяти; -различение изолированных речевых звуков; -различение слогов; - различение слов, близких по звуковому составу; - подбор слов на заданный звук.	- развитие слухового восприятия, музыкального слуха, фонематического восприятия; - развитие основных компонентов звуковой культуры речи: интонации, ритмико-мелодической стороны; - формирование правильного речевого и певческого дыхания, изменение силы и высоты голоса в зависимости от контекста;	-совершенствование слухового внимания; - развитие фонематического восприятия; - закрепление понятия речевые и неречевые звуки; - закрепление правильного звукопроизношения.	«Высоко – низко»	Развитие слухового внимания и общей моторики.	Дети во время музыкального занятия идут по кругу, музыкальный руководитель воспроизводит низкие и высокие звуки (на фортепиано). Услышав высокие звуки, дети поднимаются на носочки, услышав низкие звуки – приседают.
					«Нарисуй звук»	Развитие слухового внимания и общей моторики.	Дети под звучание любого музыкального

			<p>- обогащение музыкальных впечатлений детей при знакомстве с разнообразными музыкальными произведениями;</p> <p>- развитие навыков в области слушания музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах.</p>				<p>инструмента рисуют на карточках полоски: долгому звуку соответствует длинная полоса, короткому – короткая. Затем, руководствуясь рисунками, воспроизводят по очереди звучания на инструменте.</p>
					«В гору, с горки»	Развитие слухового внимания, интонационной стороны речи, звукопроизношения.	Пропевание гласного [а] то низким голосом (рука движется вниз), то высоким (вверх).
					«Внимательные ушки»	Научить выделять (узнавать) заданный звук на фоне звуков, слогов, слов.	Вариант 1 – Инструкция: «Я буду называть звуки. Если вы услышите гласный звук [а] поднимите флажок,

							<p>смайлик». Из ряда букв.</p> <p>Вариант 2 – Инструкция: «Я буду называть слоги. Если вы услышите слог со звуком [а] поднимите флажок, смайлик». Из ряда прямых, обратных слогов.</p> <p>Вариант 3 – Инструкция: «Я буду называть слова. Если вы услышите слово со звуком [а] поднимите флажок, смайлик».</p>
					«Недовольный гномик»	Развивать слуховое внимание, учить	<p>Учитель-логопед записывает аудио запись правильного и</p>



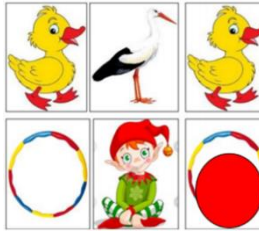
						отличать правильное и дефектное произношение.	неправильного произношения слов, когда дети слышат правильно произнесенное слово, то они поднимают довольного гномика, когда неправильное произношение, то недовольного гномика.
II этап	Не развиты даже простые формы фонематического анализа, нарушено звукопроизношения и звуко-слоговая структура слова.	- формирование функций фонематического анализа звукового ряда, состоящего из двух или нескольких гласных (уточнение	развитие слухового восприятия, музыкального слуха, фонематического восприятия; - развитие основных компонентов	на основном этапе закрепляет навыки фонематического анализа, звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова в самостоятельной игровой деятельности.	«Отгадай звук»	Научить детей соотносить артикуляцию гласного звука со звуковым символом (используются символы	а) Детям раздают карточки артикуляции звуков и их звуковых символов, дошкольники должны соотнести их. б) Детям раздают







		<p>артикуляции гласных звуков; определение наличия звука в ряду; определение места звука в ряду в начале, в середине, в конце);</p> <p>- формирование функций фонематического анализа звукового ряда, состоящего из согласного и гласного звуков (анализ обратных слогов, анализ прямых слогов);</p> <p>- выделение звука на фоне слова;</p> <p>- выделение</p>	<p>звуковой культуры речи: интонации, ритмико-мелодической стороны;</p> <p>- формирование правильного речевого и певческого дыхания, изменение силы и высоты голоса в зависимости от контекста;</p> <p>- обогащение музыкальных впечатлений детей при знакомстве с разнообразными музыкальными произведениями;</p> <p>- развитие навыков в области слушания</p>			<p>Ткаченко Т. А.).</p>	<p>карточки звуковых символов, дошкольники должны соотнести их с буквами разрезной азбуки.</p>  
--	--	---	---	--	--	-------------------------	--

		первого гласного из слова в позиции под ударением.	музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах				
					«Лото»	Упражнять детей в выделении заданного звука в слове (ударного гласного).	<p>Вариант 1 – Инструкция: детям раздают кружки красного цвета и карточки с изображением от 4 до 6 предметов, в названии которых первый гласный звук ударный, нужно найти заданный звук логопедом и закрыть картинку кружком. Н-р: утка, аист, эльф, обруч. Найти слово со звуком [О].</p> <p>Вариант 2 –</p>

							<p>Инструкция: детям раздают карточки, и спрашиваю, у кого название предмета со звуком а (у, о, э) в начале слова. Тому, кто правильно назовет предмет, дают кружок, который ребенок кладет на изображение предмета.</p> 
--	--	--	--	--	--	--	---

<p>III этап</p>	<p>формирование сложных форм фонематического анализа; закрепление приобретенных знаний, направленных на развитие звукопроизношения и звуко-слоговой структуры слова.</p>	<p>- выделение первого и последнего звука в безударной позиции; - определение места звука в слове (в начале, в середине, в конце).</p>	<p>- развитие слухового восприятия, музыкального слуха, фонематического восприятия; - развитие основных компонентов звуковой культуры речи: интонации, ритмико-мелодической стороны; - формирование правильного речевого и певческого дыхания, изменение силы и высоты голоса в зависимости от контекста; - обогащение музыкальных</p>	<p>закрепление приобретенных знания, отработка умения до автоматизации навыков звукового анализа, интегрируя задачи учителя-логопеда и музыкального руководителя в повседневную деятельность и в режимные моменты. Используя при этом дидактические игры и упражнений с опорой на зрительный, кинестетический и двигательный контроль.</p>	<p>«Светофор»</p>	<p>Учить определять место звука в слове (начало, середина, конец).</p>	<p>Детям раздается полоска «Светофор», разделенная на три части: красная левая часть – начало слова, средняя часть желтого цвета – середина слова, правая зеленая часть полоски – конец слова. Вначале детям предлагают определить место ударной гласной в односложных – двусложных словах. Гласные произносятся протяжно, интонируются. При этом используются картинки.</p> 
-----------------	--	--	--	--	-------------------	--	--

			<p>впечатлений детей при знакомстве с разнообразными музыкальными произведениями;</p> <p>- развитие навыков в области слушания музыки, пения, музыкально-ритмического движения, игры на детских музыкальных инструментах.</p>				
					«Ежик гуляет»	Учить определять место звука в слове (начало, середина, конец).	Перед каждым ребенком лежит полоска, разделенная на три части. Дети получают по маленькому картонному ежику. Логопед произносит слова, а дети ставят ежика на начало, середину или в конец полоски в зависимости от того, где находится звук [и] в произнесенном

							слово: три, лист, иглы, ножи, бинт, ива.
					«Зашифруй слово»	Учить детей самостоятельно выкладывать звуковую схему слов с помощью «звуковичков».	<p>Перед каждым ребенком лежат «звуковички».</p> <p>Логопед произносит слово, а дети составляют его звуковую схему.</p> 

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

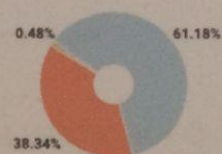
Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П. Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** абдурахманова галина николаевна  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** абдурахманова галина николаевна  
**Название работы:** Особенности сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** кафедра коррекционной педагогики

### РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	38.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.18%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.48%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 25.05.2022

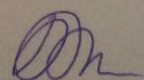
**Модули поиска:** ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

**Работу проверил:** Беляева Ольга Леонидовна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

23.05.2022

  
Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Абдурахмановой Галины Николаевны

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО  
АНАЛИЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ III УРОВНЯ

Настоящая выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Тема и цель выпускной работы Абдурахманова Г.Н. являются актуальными для последующей профессиональной деятельности. Тема предложена студентом самостоятельно, исходя из запроса на проведение данного исследования на базе образовательной организации МБДОУ «Уярский ДС «Планета детства» г. Уяр, где Абдурахманова Г. Н. проходила практику. Оригинальность работы – 61,18 %. Объем работы соответствует требованиям к ВКР бакалавра. Список источников соответствует требованиям ГОСТ, содержит источники последних 5 лет.

Текст ВКР демонстрирует базовый уровень навыка академического письма и коммуникации, содержит ошибки в оформлении и стилистике, в целом соответствует нормоконтролю.

Введение, основная часть и заключение ВКР соответствуют требованиям к подобному виду работ, указанных в Положении о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». Основные результаты, полученные автором, недостаточно обоснованы, представлены в виде графических рисунков, таблиц, недостаточно четко представлены в теоретической и практической части. Выводы нечеткие. Методические рекомендации не содержат структурированной части по дифференциации заданий для детей с разным уровнем сформированности навыков звукового анализа.

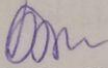


Интерес представляет картотека игр, подготовленная Абдурахмановой Г.Н. Однако не все игры соответствуют исследуемой проблематике.

Таким образом, рекомендуется оценка: текст ВКР – «удовлетворительно», сформированность в ходе выполнения ВКР компетенций – «удовлетворительно».

Корректность применения информационно-коммуникационных технологий и навыка устной коммуникации с использованием профессионального языка и соответствующего стиля изложения материала оценивается в ходе устной защиты ВКР.

Научный руководитель:

  
Беляева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева.

Дата: « 30 » мая 2022 г.



Приложение  
к Регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся,  
по основным профессиональным образовательным программам  
в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Абдурахманова Галина Николаевна разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему: «Особенности сформированности навыков звукового анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

26.05.2022

дата



подпись