

**Рецензия на магистерскую диссертацию
Солдатенко Дмитрия Юрьевича
по теме «СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД У
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ
ГУСИТСКОГО ДВИЖЕНИЯ)»**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Политическая история и политическая культура

Актуальность проблемы формирования познавательных УУД у школьников, поднятая в магистерской диссертации Солдатенко Д. Ю., не вызывает сомнения. При всей важности формирования личностных, коммуникативных и регулятивных видов универсальных учебных действий, все же именно познавательные УУД лежат в основе предметной составляющей процесса обучения и готовности к непрерывному самообразованию.

В 1 главе автором раскрывается понятие УУД, их видов и определяется место познавательных УУД в их общей системе, а также особенности формирования последних в процессе преподавания истории. Автор указывает и на особенности формирования познавательных УУД в 6 классе с учетом возрастных психологических особенностей школьников, соотнося это с выбором конкретной исторической темы. Отсылка к довольно широкому кругу методической литературы как в этой главе, так и во введении, свидетельствует о достаточно глубокой теоретической проработке данной проблемы автором.

Определенные вопросы вызывает структурирование и принцип формирования содержания 2 главы работы. Она включает одновременно и анализ историографических подходов к оценке гуситского движения, и сугубо методические аспекты, связанные с проблемным обучением и групповыми играми, что несколько разрывает логическое единство главы. Отчасти это компенсируется обращением в 1 параграфе главы к проекту стандарта по всеобщей истории и школьным УМК, содержание которых сопоставляется с историографическими веяниями.

В 3 главе исследования Дмитрий Юрьевич рассматривает потенциал применения ИКТ в изучении гуситского движения на уроках истории, в частности, видеоматериалов и ресурса «ОСЗ. Хронолайнер». Особый интерес

вызывают идеи автора по применению киноисточников, свидетельствующие о глубокой заинтересованности автора в данной исторической теме. Вместе с тем хотелось бы большей конкретизации методических рекомендаций автора по применению избранных технологий и методов обучения к конкретно-историческому материалу, касающемуся гуситского движения, в ряде случаев (например, с применением «Хронолайнера») реализация их скорее намечается, чем конкретно прописывается.

В целом, несмотря на указанные замечания, автору удалось раскрыть все необходимые содержательные и методические аспекты проблемы. Магистерская диссертация Д. Ю. Солдатенко соответствует требованиям к ВКР магистра, является оригинальным исследованием, обладающим новизной и практической значимостью, и, по мнению рецензента, заслуживает высокой оценки.

Рецензент



к.и.н., доцент кафедры

отечественной истории

Ворошилова Н. В.