

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Козлова Елизавета Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

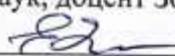
Тема: Условия формирования толерантности у обучающихся 10-11 классов

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

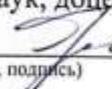
Направленность (профиль) образовательной программы: история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории
кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

23.06.2022 
(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат исторических наук, доцент Григорьев Д.В.

20.06.2022 
(дата, подпись)

Дата защиты 28.06.22

Студент Козлова Е.В.

Козлова
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования толерантности в старшей школе	10
1.1 Основные подходы к пониманию толерантности в обществе	10
1.2 Педагогические условия эффективного формирования и воспитания толерантности у обучающихся на занятиях по истории	20
Выводы по первой главе	33
Глава 2. Проблема создания педагогических условий формирования толерантности школьников в образовательной среде (на примере элективного курса исторической направленности)	35
2.1. Задачи и методы исследования	35
2.2. Констатирующий этап исследования	36
2.3. Разработка элективного курса «Школа толерантности» (10-11 класс)	44
2.4. Контрольное исследование процесса формирования толерантности	50
Вывод по второй главе	59
Заключение	62
Список источников и литературы	66
Приложение 1	73
Приложение 2	76
Приложение 3	78
Приложение 4	79

Введение

Современное развитие мира отличает плюрализация как внешних по отношению к человеку политических, экономических, социальных систем, так и внутреннего мира индивида, что усложняет психологическое и социальное существование личности, а это, соответственно, в целом формирует объективно и субъективно ситуацию нестабильного и неравновесного мира.

Радость от расширения горизонтов знания и вера в неизбежный прогресс сменяется осознанием того, что и горизонты незнания расширяются также, полученный ответ на один вопрос одновременно рождает десятки новых вопросов и растущий подспудный пессимизм по поводу возможностей современной науки: декларированный Э. Тоффлером в 1970-е годы «шок будущего» уже стал «шоком настоящего».

Если импульс мирового развития приобрел сегодня такое ускорение, что мировая система «Человечество» выходит на опасный уровень дестабилизации, резко актуализируется потребность в поддержании равновесия систем «Человечество – Окружающая природа», «Человек – Общество», «Человек – Человек», «Общество – Государство». Это актуализирует концепцию толерантности как модели выживания и сосуществования в мире «плюрализма» и «мульти культурности».

Актуализация проблем толерантного сознания и поведения, исторических корней и современных проявлений толерантности, позитивных и негативных аспектов толерантности характерна для всего спектра современного гуманитарного знания, в том числе – и педагогики.

Актуальность исследования определяется тем, что в современном мировом пространстве национальные проблемы выражаются в многочисленных межнациональных конфликтах, непринятии иного вероисповедания и т.д.

Ежедневно учащиеся старших классов выходят в интернет посредством смартфона или компьютера, просматривая ленты новостей, страницы социальных сетей они сталкиваются с ситуациями не толерантности в отношении

национальностей, рас. Сегодня публикуется большое количество материала по данной теме, как в социальных сетях, так и в СМИ.

Данная тенденция связана с увеличением социальных рисков, ростом социальных конфликтов в поликультурном обществе. В средствах массовой информации транслируются насилие, жестокость, террористические акты, экстремистские выступления; обостряются межрелигиозные, межнациональные, идеологические конфликты.

В такой ситуации люди становятся более осторожными и недоверчивыми по отношению к друг другу, общий фон агрессивности и тревожности усугубляется. Страхи, агрессия, интолерантность взрослого населения, негативное влияние средств массовой информации — все это не может не сказаться на подрастающем поколении, что способствует проникновению проявлений нетерпимости в образовательные учреждения

Поэтому роль формирования толерантного отношения ложится на образовательное учреждение. Воспитание толерантности у обучающихся основной школы является важной задачей, закладывающей основы дальнейшего успешного обучения ребёнка и формирующей у подрастающего поколения умение строить взаимоотношения с окружающими людьми на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности принимать других людей, их взгляды, обычаи и привычки такими, какие они есть.

Особенностью любого образовательного учреждения является то, что в нём коммуницируют (то есть взаимодействуют) обучающиеся разных национальностей, из семей, которые отличаются и по социальному статусу, и по материальным возможностям. Именно поэтому так важно воспитывать у школьников чувство уважения ко всем окружающим, формировать у них представление о том, что главное в жизни — это человек со всеми его слабыми и сильными качествами личности.

Особая потребность в толерантности в современную эпоху обуславливается теми процессами глобализации, которые превратили мир в единый социально-политический организм и поставили его существование в прямую зависимость от

того, насколько успешно сумеют наладить взаимодействие и совместную жизнь люди, придерживающиеся различных, часто противоположных норм и ценностей.

Остановимся на одном аспекте, связанном с присутствием в обществе терпимости и толерантности как элемента профилактики экстремизма и роли в этом процессе образования, учитывая специфику предмета данной деятельности.

Для сегодняшней молодежи характерен максимализм в суждениях и, как следствие, в действиях. Государственная семейная политика, определяющая, что ребенок – это субъект права, а не его объект, способствовала развитию у детей и подростков не только собственного мнения и уверенности в себе, но и потере авторитетов, эгоизму и прочим сопутствующим проявлениям, что, при отсутствии надлежащего воспитания и на фоне распространенности показа насилия в СМИ, киноиндустрии, Интернете приводит к появлению и проявлению нетерпимости по отношению к другим лицам, особенно если они в чем-то отличаются от своего окружения.

Поэтому вопросы толерантности детей и подростков становятся на уровень государственных, так как их нерешенность приводит в дальнейшем к формированию уже конкретной жизненной позиции, а в некоторых ситуациях и к проявлению экстремизма в действиях.

Проблемы современного образования строятся на возрождении духовности, нравственных ценностей, развитии гуманистического мировоззрения, сотрудничества, толерантности и включении обучающихся в этнокультурный контекст. В Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» одним из главных принципов является принцип защиты системой образования национальных культур, традиций в условиях многонационального государства.¹

Поэтому перед системой современного образования стоит задача возрождения культурного потенциала каждого этноса с использованием системы образования через развитие межэтнической толерантности, ориентацию

¹Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. - 2012 г. - № 303. - с изм. и допол. в ред. от 02.07.2021.

содержания образования на сохранение и развитие этнических традиций в процессе образовательной деятельности.

В настоящее время актуальность проблемы толерантности в обществе повышается, количество исследований по данным вопросам увеличивается, а психологи, педагоги, политики, социологи, в свою очередь, ищут пути решения важной социальной проблемы

Особое место в формировании толерантной личности занимают уроки истории. Основой толерантного взаимодействия является диалог, так как диалогическое общение устанавливает взаимоотношения между его участниками и представляет собой определенную модель поведения индивида в жизненном пространстве.

Задачей педагога становится обучение школьника эффективным умениям и навыкам сотрудничества. Средством достижения указанной задачи выступают педагогические дискуссионные технологии, позволяющие средствами историко-обществоведческого образования формировать у учеников ряд качеств толерантности.

В советской педагогической науке господствовало представление о том, что основной формой организации учебно-воспитательной работы по истории в школе является урок, о чем свидетельствуют работы

В.Н. Бернадского, А.А. Вагина, С.В. Иванова, В.Г. Карцова, П.С. Лейбенгруба. Важность их работ состоит в разработке классификации типов уроков истории с учетом ведущего метода, характера учебной деятельности, дидактических целей.

В трудах данных авторов, так же, как и в трудах Г.И. Годера, П.В. Горы, необходимость использования элементов ролевого моделирования и беседы на уроке связывается с позитивным влиянием на формирование исторического мышления и эмпатических навыков, и умений у школьников.

В последнее десятилетие отечественные ученые активно разрабатывают проблемы межэтнической толерантности и поликультурного образования. Среди этих работ особо нужно выделить работы А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой, Р.Р.

Валитовой, Б.С. Гершунского, В.М. Золотухина, А.В. Мудрика, В.С. Собкина и др. В этих исследованиях рассматриваются различные аспекты этничности, этнического самосознания, особенности формирования этнической толерантности в общеобразовательной школе.

Исторически формирование толерантной личности и толерантных паттернов поведения обусловлено событиями, последовавшими за распадом СССР и системы его сателлитов, что привело к обострению вирусов вражды и националистических тенденций. Массовая миграция населения, складывание новых социальных групп в структуре российского общества инициировали появление негативных стереотипов в массовом сознании населения. Их структурирование спровоцировало создание некоего понятийного аппарата для обозначения происходящей поляризации социума по линии «они - мы», причем границы референтной группы нередко проходили по национальному, культурному, религиозному признаку.

Тем не менее советская историография вопроса представлена в трудах следующих авторов: А. Г. Асмолова, А. М. Байбакова, С. К. Бондыревой, Р. Р. Валитовой, И. Б. Гриншпун, А. А. Гусейнова, Л. М. Дробижевой, Д. В. Зиновьева, В. М. Золотухина, В. П. Комарова, П. Ф. Комогорова, Н. В. Кругловой, И. В. Круговой, В. А. Лекторского, А. В. Логинова, Е. В. Магомедовой, М. С. Мацковского, В. Г. Маралова, В. А. Ситарова, П.А.Сергоманова, О. Б. Скрыбиной, Г. У. Солдатовой, П. В. Степанова, В. Таланова, В.А. Тишкова, М.Б. Хомякова, Л.А. Шайгеровой, В. В. Шалина, Е. В. Швачко, А. Н. Шмакова, И.В. Павлова, Д.М. Шабунина, Т.Н. Петровой и др

Осмыслением содержания поликультурного образования занимались такие исследователи, как А.Г. Асмолов, Г.Д. Дмитриев, П.В. Степанов, В.В. Шалин, а разработкой методических рекомендаций и пособий для осуществления педагогической деятельности: Б.Э. Риэрдон, В.В. Глебкин, Г.У. Солдатова, Т.В. Болотин.

Изучение толерантности, равно как и способов ее формирования в условиях образовательного учреждения становилось объектом исследований большого количества исследователей.

1. Исследование толерантности с точки зрения психологии – Петровский А. В., Ярошевский М. Г., Бондырева С. К., Колесов Д. В., Крушельницкая О. И. и др.

2. Исследование толерантности с точки зрения философии – Лекторский В. А., Фёдоров В. Ф. и др.

3. Методические аспекты формирования толерантности – Артюхова И. С., Подвигилова О. Н., Степанов П. В. И др.

Объект исследования – процесс формирования толерантной личности в условиях старшей школы на уроках истории.

Предмет исследования – условия формирования толерантности у обучающихся 10-11 классов на уроках истории.

Цель исследования – изучение основных условий формирования толерантности у обучающихся 10-11 классов на уроках истории.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- изучить основные теоретические подходы к понятию «толерантность» в научной литературе;

- проанализировать педагогические условия эффективного формирования и воспитания толерантности у обучающихся на уроках истории;

- провести исследование по выявлению уровня сформированности толерантности у обучающихся;

- определить условия формирования толерантности у обучающихся 10-11 классов на уроках истории;

- разработать элективный курс «Школа толерантности».

Методологическую основу исследования составляют подходы к формированию толерантной личности в условиях образовательного учреждения:

- личностно-ориентированный (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова);

- этнокомпетентностный (Т.В. Поштарева, В.И. Гуров);
- институциональный (Л.В. Строганова, Е.М. Аджиева).

При написании данной исследовательской работы были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические методы для интерпретации, анализа и обобщения теоретических положений и эмпирических данных: теоретический анализ педагогических источников, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, индукция, дедукция и др.

2. Эмпирические методы для создания, сбора и организации эмпирического материала: наблюдение, опрос, изучение школьной документации и продуктов деятельности обучающихся, тестирование, педагогический эксперимент.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования толерантности в старшей школе

1.1 Основные подходы к пониманию толерантности в обществе

На данный момент наблюдается сложный этап развития современного общества, который сопровождается проявлением различного рода негативных тенденций: кризисом системы нравственно-культурных ценностей, ростом социальной напряженности, увеличением числа и масштабов экстремальных ситуаций и социальных конфликтов, обострением межнациональных отношений.

Снижение напряженности по обозначенным ситуациям во многом может быть связано с развитием толерантности людей по отношению друг к другу. Как считает, Г.Л. Бардиер «толерантность – это готовность человека мирно уживаться с другими людьми, учитывая свое сходство и различие с ними».²

При этом, толерантность является активной категорией, она не тождественна терпимости и не означает освобождения от морали, культуры, норм права, наоборот она способствует формированию позитивных ценностных ориентиров благодаря активному и плодотворному взаимодействию с разными культурами.³

Как считают, Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Л.А. Шайгерова, «с точки зрения личностных компетенций, активная толерантность предполагает не только принятие другого, но и позитивную направленность, креативность и развитие способности контролировать свои поступки в отношениях между людьми в соответствии с формулой: понимание и принятие плюс сотрудничество, плюс дух партнерства».⁴

Толерантность «означает уважение, принятие и правильное понимание разнообразных культур нашего мира, различных форм самовыражения и проявления человеческой личности».

²Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 120 с

³Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 8 – 19.

⁴Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Шайгерова Л.А. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 60 – 79

Если древние напрямую связывали свое существование с развитием мира, его величиим, вечностью и контролем сверхъестественных сил, то в более поздние времена человек пытался объяснить смысл жизни непосредственно на основе ее сущности и собственного самосознания. Из-за низкого уровня развития индивидуального сознания у древних людей у них формировалось чувство страха и послушания, а не терпимости, и на них легко могли влиять другие.⁵ Поскольку сферы сознательной жизни еще не были отделены друг от друга, здесь религия, искусство и мифотворчество составляли единство.

Толерантность в основном выражала дух коллективизма, привычку к совместным действиям, движение к новым формам общественной жизни. Это прослеживается в легендах, в различных изображениях социальной жизни на наскальных плитах, в декоре предметов быта, во многих видах прикладного искусства.⁶

Такие чувства и ценности, возможно, были более четко выражены в религиозных и моральных представлениях. В древних религиях, таких как зороастризм, многие метафизические идеи и реальные знания воспроизводились в художественно-мифологическом и практическом плане. Не случайно зороастризм ценится как источник философских знаний. Зороастризм, оказавший огромное влияние на интеллектуальное развитие народов Ближнего и Среднего Востока, нашел свое отражение и во многих других религиозно-идеалистических течениях.⁷

В целом сформировавшееся в то время геокультурное пространство включало в себя как Ближний Восток, так и Евразию. Сформированные здесь религиозные и философские идеи объединяли в себе верования, обряды, объекты поклонения и определяли отношение человека к своей судьбе и своей жизни.

⁵Леви-Брюль Люсьен. Первобытный менталитет / перевод с французского Е. Калыцикова. - СПб.: Европейский Дом, 2002. - 400 с.

⁶Пайгунова Ю.В. Развитие толерантности в онтогенезе личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. - 2013. - Том 2. - Вып. 1(5). - С. 20-26.

⁷Радугин А.А. Толерантность как духовно-нравственное основание реализации принципа свободы совести в современном обществе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2014. - Вып. 2. - С. 42-48.

Следует отметить, что история развития человеческого общества была исключительно сложной и противоречивой. Людей сплачивали, объединяли в различные социальные группы территория, религиозно-мифологические представления и постепенное становление этнического самосознания. Сформировавшаяся в результате социального развития исключительно сложная этно - социальная и этнолингвистическая картина, естественно, оказывала существенное влияние на взаимоотношения людей в обществе.

Население, проживающее в каждом регионе мира, на протяжении веков сформировало для себя различные культурно-социальные ценности и на их основе институты как следствие миграции, торговли, прочих естественных и социальных процессов, обогатив тем самым свою духовную жизнь.

Сформировавшееся в результате этого развития богатое культурное наследие оказало свое влияние на общение людей, стиль их поведения. Древние восточные культуры (Шумеро-Аккадская, Ассирийско-Вавилонская, Хетто-Митинская, Урартская, Мидийско-Иранская, Средневековая византийская, Арабо-мусульманская) открыли путь к освоению нравственных ценностей, среди которых немаловажную роль играла толерантность. Сам процесс формирования этих культур способствовал систематизации, регулированию человеческой жизни, формированию и систематизации новых духовных ценностей, определяя принципы общения между человеческими общностями.

Различение культур есть практически различение самих цивилизаций. Как закономерное следствие каждого периода социального развития, формируется совокупность социальных норм и ценностей, в итоге составляющая культуру этого периода. Люди, живущие в соответствующем периоде, строят на основе этих норм и ценностей свои взаимоотношения, определяя тем самым свое отношение к жизни.

Здесь существенную роль также играли и этногенетические процессы. С древних пор до сегодняшнего дня, наряду с политическими процессами (военные походы, колониальная политика, политика депортации, массовые истребления и сражения), шло развитие также и социально-экономической и духовных сфер, что

отражалось на жизни каждого народа, его укладе, образе жизни, языке, семье, быте, художественном мышлении, причем люди стремились приспособливаться к новым жизненным требованиям условиям.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что идея толерантности проявлялась на всех этапах развития цивилизации. В древних культурах степень взаимной терпимости между людьми измерялась, прежде всего, авторитетом. Авторитет как особый вид дисциплины влиял на взаимоотношения и общение между людьми через воздействие и влияние. Здесь влияние направлено как на отдельных лиц, так и на их организованное объединение. Влиятельные люди (дворяне, главы родов, старейшины, полководцы и т.д.) обладают особой способностью влиять на остальное общество.

Толерантность обычно понимается как необходимый компонент функционирующей демократии и стабильного мирового порядка. Действительно, преамбула Устава Организации Объединенных Наций (ООН 1945) заявляет о намерении ее государств-членов «практиковать терпимость и жить вместе в мире друг с другом как добрые соседи».

Толерантность часто упоминается как нечто, к чему должны стремиться отдельные люди и общества, особенно учитывая разнообразие во всех его формах, которое все чаще становится особенностью современных демократий. Когда возникает напряженность, некоторые лидеры призывают к «большей терпимости» к отдельным группам или поощряют общие усилия стать «более терпимым».

На начальном этапе исследования нас интересовало понятие «толерантности» в отечественной и зарубежной литературы. Можно выделить три аспекта понятия толерантность.

Во-первых, толерантность определяется как терпение (терпеливость). Терпеливость есть черта характера личности, зависящая от биологических пороговых показателей. Этот психологический параметр личности очень важен для ряда профессий, особенно – работающих с людьми, в том числе и педагогов.

Народная мудрость «терпение и труд все перетрут» обнаруживает значимость данной черты для социально сформировавшейся личности.

Наличие этого качества позволяет говорить о возможностях и предпосылках формирования таких качеств личности, как ответственность, готовность к преодолению трудностей, умение сосредоточить все внутриличностные ресурсы для решения долгосрочных и многоэтапных задач, осознание того, что сложность решаемых задач часто не означает немедленных материальных дивидендов и других форм компенсации затраченных усилий.

Во-вторых, следует говорить о таком социально значимом понимании толерантности как терпимость. Терпимость как социальная ценность есть результат длительной эволюции социума, это «социальное» качество человека, пределы которого определяются конкретными историческими традициями. Оно проявляется в формах пассивного социального поведения, обусловленных отстраненностью, нейтральностью или равнодушием к судьбам общества, людей и собственной жизни. Однако, с другой стороны, терпимость может проявляться как готовность к жертвам ради достижения значимой цели (жертвенность).

Терпимость как жертвенная форма толерантности предполагает наличие некоторого осознанного ограничения переживаний, мыслей, настроений и действий по отношению к определенному объекту (процессу, состоянию), а также способность человека владеть эмоциональной, рациональной и волевой сферами, контролировать направленность и содержание своих переживаний.

Толерантность в этой форме проявляет себя в разных сферах человеческой жизнедеятельности. Например, в религиозных («не суди да не судим будешь»), организационных («в чужой монастырь со своим уставом не суйся»), социальных (права и свободы человека), политических (право на самоопределение, суверенитет, автономия) системах, но содержание здесь наблюдается идентичное: понимание иных объектов (процессов, состояний) как значимых и имеющих право быть.

Таким образом, в основе понимания толерантности как терпимости лежит многообразие, гетерогенность окружающего мира как объективная данность.

Цивилизационное многообразие мира этот аспект толерантности трактует как объективную неизбежность, что вызывает столь же объективную необходимость приспособления к этому многообразию во имя выживания и самосохранения. Исторический опыт человечества доказывает, что наличие такого социального качества как терпимость дает человеку, социальной группе и социуму в целом больше шансов на выживание, нежели нетерпимость, агрессивная «принципиальность» и стремление завоевать «жизненное пространство».

Третьим аспектом толерантности является понимание ее как сотрудничества (приятия) или потенциальной готовности к сотрудничеству. Это понимание содержит в себе творческий аспект, создает огромный потенциал для саморазвития и взаимообогащения, но – как акт творческий – требующий определенных духовных усилий человека и общества, готовности к «инвентаризации» и даже изменению своих ценностных и поведенческих ориентиров, привычного восприятия окружающей действительности.

Идея сотрудничества базируется на восприятии и последующем приятии многообразия мира, целостность которого – объективная данность, аксиома, а все его составляющие – равны, точнее, равноценны. Нетерпимость к иному, стремление сделать мир единообразным, униформистским, стремление к «Великому порядку» – это путь к энтропии и регрессу.

Не задумываться об ином, отметить иное означает отказ от развития и прогресса; напротив, соотнести себя с иным – значит, расширить свое зрение, открыть себе путь к рождению новых взглядов и ценностей и, тем самым, умножить свой потенциал «выживания» и «развития».

В широком смысле толерантность означает различные формы терпимости к различиям, в том числе равнодушное признание прав другого; невмешательство, пассивное безразличие; смирение по отношению к тому, что не соответствует нормам какого-либо сообщества, покорное принятие другого ради сохранения мира. Толерантность как ценность закреплена в ряде значимых международных и российских документов.

По инициативе ЮНЕСКО 1995 год был объявлен Организацией Объединенных Наций Международным годом толерантности. 16 ноября того же года в Париже 185 государствами-членами ЮНЕСКО принята Декларация принципов толерантности. Согласно документу, «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира... Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность...».⁸

Т.И. Кокоришвили пишет, что «Толерантность» – это ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех граждан быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Понятие «толерантность», хотя и отождествляется большинством источников с понятием «терпимость», имеет более яркую активную направленность. Толерантность – не пассивное, покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды⁹.

Слово «толерантность» происходит от латинского *tolerantia*, что означает терпение, снисходительное отношение к чему-либо. В английском языке этим словом называют возможность услышать и понять другого человека. В психологии выделяют два основных подхода к понятию «толерантность».

Одни исследователи (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.) трактуют толерантность как стабильное или ситуативное индивидуальное свойство человека, благодаря которому он способен управлять своими чувствами в

⁸Декларация принципов толерантности // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2(6). – С. 132-134.

⁹Кокоришвили Т.И. Воспитание толерантности у подростков // Вестник науки. – 2019. – Т. 1. - № 9(18). – С. 63-66.

ситуации, когда не может получить того, чего хочет. Иными словами, представители первого подхода определяют толерантность как психологическую выносливость.¹⁰

По мнению представителей второго подхода (С. К. Бондырева, Д. В. Колесов, О. И. Крушельницкая и др.), толерантность — это способность человека к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку, которая не зависит от действий этого человека, это признание другого человека как равного, это уважение его прав, отказ от доминирования и насилия в отношениях с другими людьми, это признание многоаспектности и многообразия человеческой культуры, норм, ценностей, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какого-либо одного мнения¹¹

Иными словами, «толерантность — это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно действовать с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающими».¹²

С позиций философской категории толерантность представлена в трудах В. А. Лекторского¹³. Автор считает исследуемое понятие сложным и многогранным и выделяет четыре его значения:

- 1) безразличие;
- 2) невозможность взаимопонимания;
- 3) снисхождение;
- 4) расширение собственного опыта и критический диалог.¹⁴

С нашей точки зрения, наиболее важно последнее определение толерантности — как расширение собственного опыта и критический диалог с людьми, придерживающимися иных убеждений.

¹⁰ Петровский, А. В., Ярошевский, М. Г. Психология. Словарь. 2-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1990. 494 с.

¹¹ Бондырева, С. К., Колесов, Д. В. Толерантность: введение в проблему. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2003. 240 с.

¹² Крушельницкая, О. И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2009. № 2. С. 68–73.

¹³ Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 47–54.

¹⁴ Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 47–54.

Такое же понимание философской сущности толерантности находим и в трудах В. Ф. Фёдорова, который трактует толерантность как привилегию сильных и умных людей, «не сомневающихся в своих способностях продвигаться на пути к истине через диалог и разнообразие мнений и позиций».¹⁵

Итак, с точки зрения философии, толерантность — это мировоззренческая жизненная позиция «за» или «против» принципов, норм, убеждений, вырабатываемая как результат этнического, духовного опыта личности.

По-разному трактуется «толерантность» и в научно-методических работах. Так, с точки зрения И. С. Артюховой, — это «искусство жить рядом с непохожими, способ решения конфликтов, искусство цивилизованного компромисса».¹⁶

О. Н. Поддивилова рассматривает «толерантность» как условие успешной социализации личности: толерантность — это такое свойство человека, которое позволяет ему без нарушения его внутреннего равновесия легко адаптироваться в любом обществе.¹⁷

П. В. Степанов даёт следующее определение толерантности: это такие взаимоотношения между людьми, при которых человек одной культуры признаёт, принимает и понимает человека иной культуры.¹⁸

Как видим, толерантность трактуется через три ключевых понятия: признание, принятие и понимание. Такое же определение толерантности представлено и в работах С. В. Бобиновой.¹⁹

По мнению автора, признать — значит увидеть в собеседнике человека, у которого другая система ценностей, иная логика мышления и форма поведения. Принять — позитивно отнестись к таким отличиям. Понять — это значит увидеть

¹⁵ Фёдоров, В. Ф. Межконфессиональный диалог и проблемы толерантности // Религия и гражданское общество: проблема толерантности. Материалы Круглого стола (16 ноября 2002). СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С. 37–40.

¹⁶ Артюхова, И. С. Формирование толерантности в ходе проведения внеклассной работы // Начальная школа. 2008. № 9. С. 41–44.

¹⁷ Поддивилова, О. Н. Воспитание толерантности дошкольника по программе «Детский сад 2100» // Начальная школа плюс До и После. 2008. № 12. С. 43–45.

¹⁸ Степанов, П. В. Феномен толерантности // Классный руководитель. 2004. № 3. С. 5–14.

¹⁹ Бобинова, С. В. Воспитание культуры толерантности // Начальная школа. 2004. № 8. С. 76–78.

собеседника изнутри, взглянуть на его мир одновременно с двух позиций: своей собственной и его.²⁰

С точки зрения Г. В. Безюлевой и Г. М. Шеламовой, толерантность — это терпение, адаптация к неопределённости, стрессоустойчивость, бесконфликтность, способность признать тот факт, что мир разнообразен.²¹

Н. Г. Капустина даёт следующее определение: толерантность — это «система внутренних ресурсов личности, отражающая готовность и способность личности позитивно и продуктивно решать сложные задачи взаимодействия с самим собой и другим, отличающимся по внешности, мыслям, чувствам, ценностям, поведению, способствующая невосприимчивости к провоцирующим факторам социальной среды».²²

Непростая задача формирования толерантности в России осложняется ее многонациональностью и многоконфессиональностью, неординарным прошлым и уникальным настоящим. Его системообразующие факторы: религиозно - нравственные мировоззрение, система экзистенциальных ценностей и табуирования, природно-ландшафтные условия и способы хозяйствования, формы государственно-политической организации и правоотношений, которые проявляются в определенных пространственно-временных рамках уникально, разновекторно, получают различную иерархию, что находит выражение в рождении и бытии самобытных региональных цивилизаций».

При этом считается, что «кавказская горская цивилизация и традиционная северокавказская культура по системообразующим факторам является типологически (качественно) отличными от русской цивилизации и русской национальной культуры...».

Русская цивилизация определяется православным типом духовности и экзистенциальными ценностями, равнинными природно-ландшафтными условиями с относительно суровым климатом, община-артельными формами

²⁰Бобинова, С. В. Воспитание культуры толерантности // Начальная школа. 2004. № 8. С. 76–78.

²¹Безюлева, Г. В., Шеламова Г. М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. М. : Вербум-М, 2003. 168 с.

²² Капустина, Н. Г. Формирование толерантности в образовательной среде // Начальная школа плюс До и После. 2008. № 8. С. 79–81.

хозяйственной деятельности в условиях мобилизационного типа развития, государственностью как доминантной формой национальной самоорганизации, правовой культурой, не абсолютизирующей формальный закон.

Теоретический анализ показывает, что в научно-методической литературе даются различные трактовки понятию «толерантность». Одни исследователи рассматривают её как свойство личности, адаптационную способность организма. Другие авторы считают толерантность условием успешной социализации личности. Третьи характеризуют толерантность как ценностное отношение человека к людям.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что понятие «толерантность» – явление сложное и многогранное. Каждое из приведённых определений отражает отдельные его стороны. Но при разной степени глубины понимания все же некое инвариантное смысловое ядро присутствует в этом понятии всегда – «признание», «принятие», «понимание», «уважение».

Исходя из анализа имеющихся определений, в контексте данного исследования принято следующее определение: «толерантность» – это ценностное качество личности, основывающееся на уважении различий между людьми, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культур, а также готовности к диалогу с ними.

1.2 Педагогические условия эффективного формирования и воспитания толерантности у обучающихся на занятиях по истории

Воспитание толерантности у обучающихся – сложное, тонкое и ответственное дело. Трудности взаимопонимания, которые вполне естественно возникают у школьников при их общении с ровесниками другой национальности, иной социальной принадлежности, придерживающихся иных взглядов и убеждений, имеющих другие интересы и способности, закономерно ведут к тому, что среди обучающихся растёт психологическая напряженность, культурная нетерпимость, межэтническая агрессия.

Преодолеть эти негативные явления очень сложно, но важно и необходимо. Уточним, что под толерантностью мы понимаем такое качество личности, в основе которого лежит уважение различий между людьми, признание, принятие и понимание людей с разными взглядами, привычками, устоями.

В «Декларации принципов толерантности» ЮНЕСКО выделяются следующие пути формирования толерантности: знания, коммуникация, взаимодействие, формирование активной жизненной позиции.

Таким образом, воспитание толерантности сводится к следующим направлениям:

1. Изучение культуры оппонента (традиций, обычаев, правил, ритуалов, фольклора, искусства, интересов, взглядов, идей) на основе рационального сочетания форм и методов, направленных на постижение общечеловеческих ценностей, основ мировой и отечественной культуры, раскрывающих целостную картину мира и обеспечивающих осмысление его ребенком.

2. Принятие принципа взаимодополняемости как основной черты различий. Ученики должны понять, что их различия могут выступать как дополняющие друг друга элементы, как подарок каждого из них группе в целом.

3. Совместная деятельность. Понимание принципа взаимозависимости как основы совместных действий. Необходимо научиться совместному решению проблем и разделению труда при выполнении заданий, чтобы наглядно показать, как выигрывает каждый при решении проблем через сотрудничество.²³

Опираясь на представление о том, что толерантность определяется знаниями личности, отражается на эмоциональном уровне и проявляется в деятельности, поведении личности, в ее структуре нами выделяются когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты.

Направления воспитания толерантности у школьников сопряжено с отбором рациональных средств взаимодействия в целостном образовательном процессе и включает в себя:

²³ Грекова Г. И., Киселева Э. М., Челнокова Л. М. Направления деятельности образовательного учреждения по формированию толерантности школьников. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. 132 с.

1) знакомство обучающихся с принципом уважения человеческого достоинства;

2) понимание школьниками того, что каждый человек – уникальная личность

3) понимание обучающимися принципа взаимодополняемости как основной черты различий и принципа взаимозависимости как основы совместных действий.

О. А. Спицына характеризует толерантность как целостное образование, имеющее свою структуру и включающее такие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий.

Мотивационно-ценностный компонент нацелен на усвоение ценностных ориентаций, распространение их на деятельность, принятие толерантности как ценности.

Когнитивный компонент предполагает наличие знаний о толерантных способах реагирования в ситуациях критики и конфликта, о способах проявления сочувствия и поддержки, вступления в контакт и отказа от него; понимание необходимости толерантного взаимодействия; умения просить и принимать помощь.

Эмоционально-волевой компонент включает восприятие и оценку людей и событий с позиции толерантности; проявление терпимого отношения к другим, самообладания, выдержки.

Поведенческий компонент ориентирован на проявление толерантности, сдержанности по отношению к иной точке зрения, критике, конструктивной реакции на задевающие, провоцирующие вопросы, конфликтную ситуацию.²⁴

С. Д. Бакулина, исследуя механизмы формирования толерантного сознания у обучающихся, трактует толерантность как ключевой компонент «педагогической культуры и педагогической компетентности учителя».

Автор указывает на то, что для воспитания у учащихся толерантности в условиях современной системы образования важно соблюдать ряд принципов:

²⁴ Бакулина, С.Д. Толерантность. От истории понятия к современным социокультурным смыслам [Текст] : учебное пособие / С. Д. Бакулина. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта : Наука, 2016. - 111 с.

1) принцип целенаправленности (суть: учащиеся должны иметь чёткое представление о том, зачем им быть толерантными (личная цель) и какое значение имеет это качество для общества (социальная цель);

2) принцип культуросообразности (суть: школьников важно учить «строить свою жизнь в соответствии с правилами, обычаями и традициями своего народа, мировой культуры в целом, не теряя при этом особенностей индивидуальной культуры»;

3) принцип единства знания и поведения (суть: воспитательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы школьники не только получали знания о толерантности, но и овладевали навыками толерантного поведения).

Под педагогическими условиями мы понимаем такие процессы, явления, действия, включение которых в педагогических процесс формирования толерантности влечет за собой ее интенсивное становление, помогает ему и обогащает его. Каждое условие в определенном отношении является причиной, оказывающей положительное воздействие на развитие толерантных ценностей у школьников.

Анализ исследований позволил выделить несколько групп условий эффективного формирования толерантности у школьников: методологические (в том числе аксиологические), социокультурные, психологические, педагогические.

Рассматривая, например, аксиологические условия Е.П. Хорошилова считает, что эта группа условий предполагает ориентацию образовательных отношений на ценности – идеалы гуманистического характера. Гуманизм выражает принцип мировоззрения (в том числе нравственности), в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способностей к самосовершенствованию, требование свободы и защиты личностного достоинства, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей и интересов должно быть конечной целью общества²⁵. В ее же исследовании в качестве методологических условий

²⁵ Соломина Л.А. Педагогические условия эффективного формирования толерантности у школьников // МНКО. - 2017. - №6 (67). С. 291.

гуманистического характера, имеющих прямое отношение к толерантному воспитанию, называются такие, как культурологический (или социокультурный) личностно-деятельный, диалогический и индивидуально-творческий. В исследовании данные подходы обозначены в качестве общеметодологических условий.

Среди мировоззренческих условий исследователь Хачирова И.Х. называет перспективные цели образования, наличие конструктивных целей деятельности, Т.А. Ильина – воспроизведение в процессе и результатах обучения совокупного интеллектуального, нравственного, гражданского, культурного потенциала общества, М.Э. Джантотаева, М.М. Ляу включают в число мировоззренческих условий такие, как опору на личную позицию и опыт учащихся, использование традиций и инноваций в педагогическом процессе²⁶.

В группу психологических условий анализ современных исследований позволил включить такие, как «эмпатийная направленность педагогической деятельности, диалогизация процесса формирования эмпатии, развитие способностей рефлексировать результаты своей деятельности, стимулирование рефлексивного мышления»; создание службы психолого-педагогической поддержки и делегирование педагогам и специалистам функций, связанных с формированием этнического самосознания»; противоречие между изменчивостью и стабильностью основных компонентов психики, а также противоречие между глобальными и временными дифференцированными структурами на всех уровнях психического развития детей.

Ярко выраженная готовность школьников к положительному восприятию и осмыслению явлений общественно-политической, экономической, трудовой жизни общества, окружающих взрослых, доверчивое отношение к слову учителя.

Следующую группу условий составили педагогические, куда включают целенаправленность толерантных воздействий, опору на уровни толерантной

²⁶ Соломина Л.А. Педагогические условия эффективного формирования толерантности у школьников // МНКО. - 2017. - №6 (67). С. 292.

подготовки школьников, единство учебной и внеклассной работы, наличие специализированных программ толерантного воспитания. По мнению С.С. Товгазовой, важное методическое значение имеют такие условия, как включение педагога и учащихся в активное предметное взаимодействие на основе коммуникативности, преодоление педагогических конфликтов, оказание поддержки личному росту учащихся, умение отобрать для урока информацию, вызывающую эмоциональный положительный отклик ребят, наличие специальной информации на уроках и внеклассной работе о толерантности, совместность реакций собеседников и др.²⁷

Одним из условий эффективного формирования толерантности, как показал анализ, является необходимым знать уровни ее проявления у учащихся, изучать, причины этих проявлений. Критерии и показатели проявлений толерантности отражают ее структуру и включают три важнейших компонента: интеллектуально-познавательный, эмоционально-мотивационный, поведенческий.

Интеллектуально-познавательный критерий предполагает наличие у школьников определенного запаса представлений о добре и зле, о национальностях нашей страны, о культуре и языке того региона, в котором живет школьник, его традициях, сказках, народных героях, о Родине, фольклоре.

Эмоционально-мотивационный критерий требовал учета доброжелательного отношения к товарищам по классу, к школе, проявлений нравственной готовности в различных ситуациях общения, стремления помочь своим товарищам, эмоциональной восприимчивости, дружелюбности у детей.

Поведенческий (эпативный или деятельностно-практический критерий) требовал оценки толерантного поведения школьников, особенно таких его проявлений, как активность в освоении и реализации норм толерантности, ненасилие, умение дружить, не обижать слабых, отсутствие напряженности во взаимоотношениях с товарищами, саморегуляции, оптимизм, гуманизм,

²⁷ Соломина Л.А. Педагогические условия эффективного формирования толерантности у школьников // МНКО. - 2017. - №6 (67). С. 292.

реализация полученных знаний о толерантности в деятельности и общении со своими товарищами.

Общественные условия развития личности, степень ее социальной зрелости и активности, психический настрой, личностные качества, характер и содержание социальных противоречий, экономические и политические, культурные и бытовые условия, составляют среду становления и развития человека как социального объекта. Педагогические условия должны обеспечивать успешность обучения и воспитания толерантности. Характер межличностных отношений, основанный на толерантности, должен обуславливать эффективное становление толерантной личности.

Большое влияние на формирование толерантности у школьников оказывают уроки истории. Также важно в этом процессе, какие формы методы и приемы будет использовать учитель для изучения и закрепления данного качества.

Опираясь на ФГОС основного общего образования, можно выделить основные задачи предметов «История России», «Всеобщая история» в рамках школьного образования²⁸:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося;

2) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

3) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

4) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве.

²⁸ Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" // СПС Консультант-Плюс.

Согласно Божович Л.И. и Конниковой Т.Е., толерантное воспитание не может осуществляться путем отдельных мероприятий, специально организованных воспитателями от времени до времени. Необходимого слияния нравственных чувств и поступков человека можно добиться лишь тогда, когда задача формирования гуманистических отношений к окружающим людям постоянно находится в центре всего процесса воспитания, осуществляющегося как в семье, так и в учебных учреждениях.²⁹

В целом, существуют основные методы, которые можно использовать на уроке истории для формирования толерантного осознанного поведения, среди них: беседа, лекция, психологический тренинг (в условиях одного урока), игровые технологии, проектная деятельность, проведение круглого стола, урока – дискуссии и др.

В связи с этим, педагог на предметных уроках, в особенности на классных часах, должен уделять внимание патриотическому воспитанию, направленному на формирование уважительного отношения к Родине, родным местам, историческому прошлому, родной культуре, собственному народу и народам России.

Одна из приоритетных задач воспитания на современном этапе – это воспитание такого гражданина общества, который любит Родину, уважает государство и его законы, толерантно относится к народам, населяющим Россию, стремится работать на ее благо, для процветания Отчизны, гордится достижениями страны и своего региона.

Применение игровых технологий в процессе формирования толерантности на уроке истории играет важную роль. Можно проводить в целом все занятие в форме игры, а также в отдельные периоды урока обращаться к данной форме. Такой вид активной деятельности в большей степени пробуждает интерес к изучаемой проблеме, а также способствует хорошему запоминанию материала.

²⁹Божович Л.И., Конникова Т.Е. О нравственном развитии и воспитании детей / Вопросы психологии. - 1971. - № 1 – С. 80-89.

Способствовать формированию толерантности во внеурочной деятельности можно благодаря отдельным мероприятиям, а также создав кружок, целью которого будет изучение разных народов, национальностей и культур. Также учитель истории может с организовывать и проводить совместно с учениками тематические дни в школе, которые будут направлены на изучение других культур.³⁰

Кроме того, уроки по истории, которые касаются изучения различных культур или религии, можно проводить в форме «диалога на равных», приглашая на урок представителя данной культуры, если есть такая возможность. В процессе такого занятия, обучающиеся сами смогут задать интересующие вопросы по поводу культуры, обычаев и традиций представителя конкретного народа.

Изучение истории дает чрезвычайно богатый материал по воспитанию толерантности у учащихся. Это длительный и сложный процесс, основой которому служит материал школьного курса истории. Обращение к формированию толерантности при изучении исторического материала крайне необходимо. Во многом это связано с содержанием самого материала учебников истории. По-прежнему значительное место в них отведено изучению войн, социальных катаклизмов и других явлений, дающих учащимся, прежде всего, представление о возможности силового решения возникающих проблем.

Вместе с тем, опыт работы в этом направлении показывает, что каждый курс школьного исторического образования дает обширный материал для формирования толерантного сознания. Главная задача учителя – постоянно работать в этом направлении, проводя из урока в урок идеи терпимости, устойчивости, допуска и компромисса.

Формирование понятия толерантности проходит постепенно, в зависимости от возрастных способностей учащихся и особенностей изучаемого материала. Учитель ведет учащихся по ступенькам формирования толерантного сознания. Формирование толерантности начинается с изучения курса истории древнего

³⁰ Строганова Л. В. Классные часы, беседы для школьников и подростков (воспитание толерантности). – Москва: педагогическое общество России, 2007. – 128 с

мира. Это положение формируется при изучении великих империй древности (Ассирия, Вавилонское царство, Персидская держава).

Рассматривая причины их гибели, необходимо особое внимание уделить тому, что народы были объединены в эти империи насильно, завоеватели проявляли нетерпимость к обычаям и культуре покоренных народов. Это привело к внутренней неустойчивости этих государств, и, в конечном итоге, способствовало их гибели при появлении внешней опасности.

При изучении греко-персидских войн необходимо обратить внимание учащихся, что противоречия между греческими полисами оставались по-прежнему очень сильными. Их союз представлял своеобразный компромисс, на который они были вынуждены пойти перед угрозой потери независимости. Он полностью оправдал себя. В то же время неспособность и нежелание пойти на заключение компромисса в более позднее время привело к полной потере независимости греческих полисов и их подчинению Македонии.

Таким образом, у учащихся формируется представление о терпимости как средстве, ведущем к стабильности. Формирование чувства толерантности продолжается при изучении истории средних веков. Материал курса дает возможность закрепления понятий и представлений о толерантности, сформированных при изучении истории древнего мира. Не сформировав понимания сущности допуска, невозможно формирование понятия толерантности в целом. Варварское нашествие разрушило Римскую империю.

Причина: острая ненависть варварских народов к Риму. Курс истории средних веков дает возможность раскрыть сущность противостояния толерантности и нетерпимости. Важно убедить учащихся, что нетерпимость, в конечном счете, приводит к краху. Это положение хорошо усваивается при изучении темы «Нидерландская буржуазная революция», события которой во многом были обусловлены отсутствием религиозной толерантности в католическом мире. Нетерпимость стала одной из основных причин не только революции, но и распада Испанской империи.

Таким образом, учащиеся усваивают положение о конструктивной роли толерантности в историческом процессе и разрушительной роли политики «без ограничений». Чрезвычайно интересный материал для формирования толерантного сознания дает курс отечественной истории. Так, рассматривая расселение славянских племен, учитель подчеркивает, что на территории Восточной Европы славянские поселения соседствовали с финно-угорскими и балтийскими. Подобное сосуществование в целом не приводило к каким-либо значимым столкновениям и конфликтам.

Терпимость к соседям, ведущим несколько иной образ жизни, закладывала основы национальной терпимости, присущей до известного момента, будущей российской государственности. При изучении темы «Образование государства Киевская Русь» учитель, говоря о призвании варягов, указывает на толерантность как последних к местному населению, так и местного населения к пришельцам. Только терпимость, проявлявшаяся в этих взаимоотношениях, помогла создать мощное государство.

Доказательством этого положения служат археологические исследования, проведенные в районе Новгорода и Ладоги, где сложился целый комплекс славяно-скандинавских, а также финно-угорских находок. Конечно же, нет никакого резона затушевывать имевшиеся противоречия, вылившиеся в известные столкновения между новгородцами и варягами, хотя следует уточнить, что речь здесь идет не столько об этническом, сколько о социальном конфликте между гражданским населением и профессиональными военными, никогда не отличавшимися – вне зависимости от национальной принадлежности – добропорядочным поведением.

Применение различных методов для формирования толерантности будут иметь положительные результаты при условии, если:

- в учебном заведении будет сформировано толерантное пространство;
- администрация образовательного учреждения, педагоги и ученики будут готовы к открытому диалогу;

– будет реализована помощь социально-психологической службы, которая будет проводить внеклассные мероприятия по данной теме;

– процесс формирования толерантности будет не разовой акцией, а постоянным длительным процессом на каждом уроке, в первую очередь на уроках истории и обществознания.³¹

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в рамках изучения курса истории можно использовать различные формы, методы и приемы проведения урока, которые направлены на формирование толерантного поведения обучающихся. На уроках можно использовать типичные формы и методы, а также трансформировать их каждому учителю самостоятельно. Можно применять игровые технологии, проводить тематические уроки, уроки-дискуссии, круглые столы, а также вне урока проводить различные мероприятия, в рамках внеурочной деятельности, которые направлены на изучение как своей культуры, так и других

Модель школы реализуется посредством гуманитарно-образовательной функции, отвечающей за приобщение личности к культуре через регионализацию и поликультурность образовательной среды, адаптационной функции, отвечающей за интеграцию подрастающей личности в мировую и национальную культуру.

Модель включает три основных компонента: материальный (облик школы, символика), социальный (событийно-информационное окружение), духовный (преобладание толерантных взаимоотношений).

Все компоненты модели, что раскрывают структуру процесса реализации модели формирования толерантности обучающихся — это цель, задачи, принципы, организационно-педагогические условия, этапы, они взаимосвязаны между собой, несут конкретную смысловую нагрузку и могут функционировать только в условиях взаимосвязанной системы. Целевой блок представлен единством цели и задач.

³¹Вислова А. Д. Формирование толерантной личности – стратегическая задача педагогики / Социально-гуманитарные знания. – Москва, 2008. – № 4. – С. 152-162.

Основная цель функционирования данной модели — это поиск, актуализация, внедрение и развитие особой совокупности средств поликультурной образовательной среды, ее резервов и возможностей для формирования толерантности обучающихся. К организационно-педагогическим условиям функционирования модели относятся взаимодействие и партнерство педагогического коллектива с родительской общественностью, психолого-педагогическая поддержка обучающихся в их смысло-поисковой деятельности по формированию толерантности, создание педагогами нравственных личностно ориентированных ситуаций для становления толерантности обучающихся. Этапами функционирования модели являются научно-организационный, содержательный, аналитико-результативный.

К основным результатам функционирования модели формирования толерантности обучающихся можно отнести следующие: создание школьного музея региональной культуры, ежегодные конкурсы народного творчества, экскурсионный кружок, профильные смены в летних лагерях, создание фольклорного ансамбля, результаты диагностики уровня толерантности, проводимые в начале и в конце учебного года, которые показали положительную динамику

Таким образом, начинать целенаправленное формирование и воспитание терпимости и толерантности необходимо со школьного образования, с помощью соответствующих для того или иного возраста педагогических методик³², переходя в дальнейшем, на уровне средне-профессионального и высшего образования, к иным методикам – более научным, основанным на теоретико-разумном понимании сущности данного элемента нашего социума. Как пишет Ф. С. Исхакова, «формирование толерантности – одна из важнейших задач современного образования».³³

³² Самохин И. С., Соколова Н. Л., Сергеева М. Г. Формирование толерантности у учащихся начальной школы в условиях российского инклюзивного образования // Научный диалог. 2016. № 12 (60). С. 401–414.

³³ Исаев А. А. Роль воспитания и образования в противодействии экстремизму и терроризму // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 85–90.

Соответственно, эта задача должна быть реализована в образовательном процессе с помощью соответствующих педагогических методик, находя отражение как в виде специализированных учебных дисциплин или их модулей, так и во вне образовательных формах: кружках, круглых столах, конференциях, темах научных работ и проектов и пр.

Изучение истории дает чрезвычайно богатый материал по воспитанию толерантности у учащихся. Это длительный и сложный процесс, основой которому служит материал школьного курса истории. Обращение к формированию толерантности при изучении исторического материала крайне необходимо.

Выводы по первой главе

В результате рассмотрения вопросов, мы приходим к следующим выводам, что в научно-методической литературе даются различные трактовки понятию «толерантность». Одни исследователи рассматривают её как свойство личности, адаптационную способность организма. Другие авторы считают толерантность условием успешной социализации личности. Третьи характеризуют толерантность как ценностное отношение человека к людям.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что понятие «толерантность» – явление сложное и многогранное. Каждое из приведённых определений отражает отдельные его стороны. Но при разной степени глубины понимания все же некое инвариантное смысловое ядро присутствует в этом понятии всегда – «признание», «принятие», «понимание», «уважение».

Исходя из анализа имеющихся определений, в контексте данного исследования принято следующее определение: «толерантность» – это ценностное качество личности, основывающееся на уважении различий между людьми, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культур, а также готовности к диалогу с ними.

Условия формирования толерантной личности в условиях образовательного учреждения реализуются посредством гуманитарно-образовательной функции,

отвечающей за приобщение личности к культуре через регионализацию и поликультурность образовательной среды, адаптационной функции, отвечающей за интеграцию подрастающей личности в мировую и национальную культуру.

Модель включает три основных компонента: материальный (облик школы, символика), социальный (событийно-информационное окружение), духовный (преобладание толерантных взаимоотношений).

Все компоненты модели, что раскрывают структуру процесса реализации модели формирования толерантности обучающихся — это цель, задачи, принципы, организационно-педагогические условия, этапы, они взаимосвязаны между собой, несут конкретную смысловую нагрузку и могут функционировать только в условиях взаимосвязанной системы.

По мнению ряда исследователей, формирование толерантности – одна из важнейших задач современного образования. Соответственно, эта задача должна быть реализована в образовательном процессе с помощью соответствующих педагогических методик, находя отражение как в виде специализированных учебных дисциплин или их модулей, так и во вне образовательных формах: кружках, круглых столах, конференциях, темах научных работ и проектов и пр.

Изучение истории дает чрезвычайно богатый материал по воспитанию толерантности у учащихся. Это длительный и сложный процесс, основой которому служит материал школьного курса истории. Обращение к формированию толерантности при изучении исторического материала крайне необходимо.

Глава 2. Проблема создания педагогических условий формирования толерантности школьников в образовательной среде (на примере элективного курса исторической направленности)

2.1. Задачи и методы исследования

С целью изучения проблемы восприятия и оценки обучающимися толерантности организована опытно-экспериментальная работа в три этапа:

1. Констатирующий этап исследования – диагностика исходного уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов.

2. Формирующий этап исследования – разработка и реализация программы элективного курса «Школа толерантности» по выбору для учащихся 10-11 классов.

3. Контрольный этап исследования – контрольное изучение эффективности программы элективного курса «Школа толерантности» посредством диагностики уровня толерантности у учащихся 10-11 классов.

Целью опытно-экспериментальной работы является формирование восприятия и оценки толерантности у учащихся старших классов.

Для достижения цели опытно-экспериментальной работы необходимо решить ряд задач, а именно:

1. Анализ психолого-педагогической и научной литературы по теме исследования;

2. Выявление критериев сформированности толерантности у учащихся старших классов;

3. Формирование диагностической программы;

4. Разработка и реализация программы формирующего этапа исследования;

5. Проведение контрольного этапа диагностики;

6. Анализ и интерпретация результатов полученного исследования.

Гипотетически было предположено, что программа элективного курса исторической направленности позволит сформировать или увеличить уровень толерантности у учащихся старших классов.

В исследовании приняли участие 40 учащихся 10-11 классов, 20 (контрольная группа) – которая не посещала элективный курс, 20 учащихся (экспериментальная группа) – группа, которая посетила все занятия элективного курса.

2.2. Констатирующий этап исследования

Целью констатирующего этапа исследования является диагностика исходного уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов.

Для достижения цели констатирующего этапа исследования ниже в таблице 1 представлена диагностическая программа исследования.

Таблица 1 – Диагностическая программа исследования констатирующего этапа исследования

№	Наименование, автор	Цель	Уровни
1	Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (Приложение 1)	Для диагностики общего уровня толерантности	2-60 – низкий уровень толерантности. 61-99 – средний уровень. 100-132 – высокий уровень толерантности.
2	Новый опросник толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой (Приложение 2)	Методика предназначена для диагностики когнитивного стиля толерантность — не(ин)толерантность, а также может быть использована при оценке отношений к инновациям.	Толерантность к неопределенности (ТН): (низкий показатель: 12—35; средний показатель: 36—60; высокий показатель: 61—84). Интолерантность (ИТН): (низкий показатель: 13—38; средний показатель: 39—65; высокий показатель: 66—91). Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН): (низкий показатель: 8-23; средний показатель: 24—40; высокий показатель: 41—56).

С целью диагностики общего уровня толерантности использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты экспресс-опросника «Индекс толерантности»

КГ	Баллы	Уровень толерантности	ЭГ	Баллы	Уровень толерантности
1	59	Н	1	63	С
2	64	С	2	51	Н
3	65	С	3	99	С
4	63	С	4	90	С
5	66	С	5	103	В
6	62	С	6	96	С
7	67	С	7	96	С
8	61	С	8	81	С
9	97	С	9	68	С
10	101	В	10	74	С
11	99	С	11	91	С
12	70	С	12	69	С
13	69	С	13	86	С
14	86	С	14	77	С
15	47	Н	15	65	С
16	80	С	16	86	С
17	79	С	17	93	С
18	71	С	18	98	С
19	68	С	19	61	С
20	61	С	20	55	Н
Средний балл	71,75	С	Средний балл	80,1	С

Таким образом, в результате проведения экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) были получены следующие данные.

Высокий уровень толерантности выявлен у 2 детей в экспериментальной и контрольной группах. Дети обладают выраженными чертами толерантной личности.

Преимущественно по результатам опросника был выявлен средний уровень толерантности. Это говорит о том, что для детей со средним уровнем толерантности сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Низкий уровень был выявлен у 4 детей в экспериментальной и контрольной группах. Для этих испытуемых характерно наличие выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Ниже на рисунке 1 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

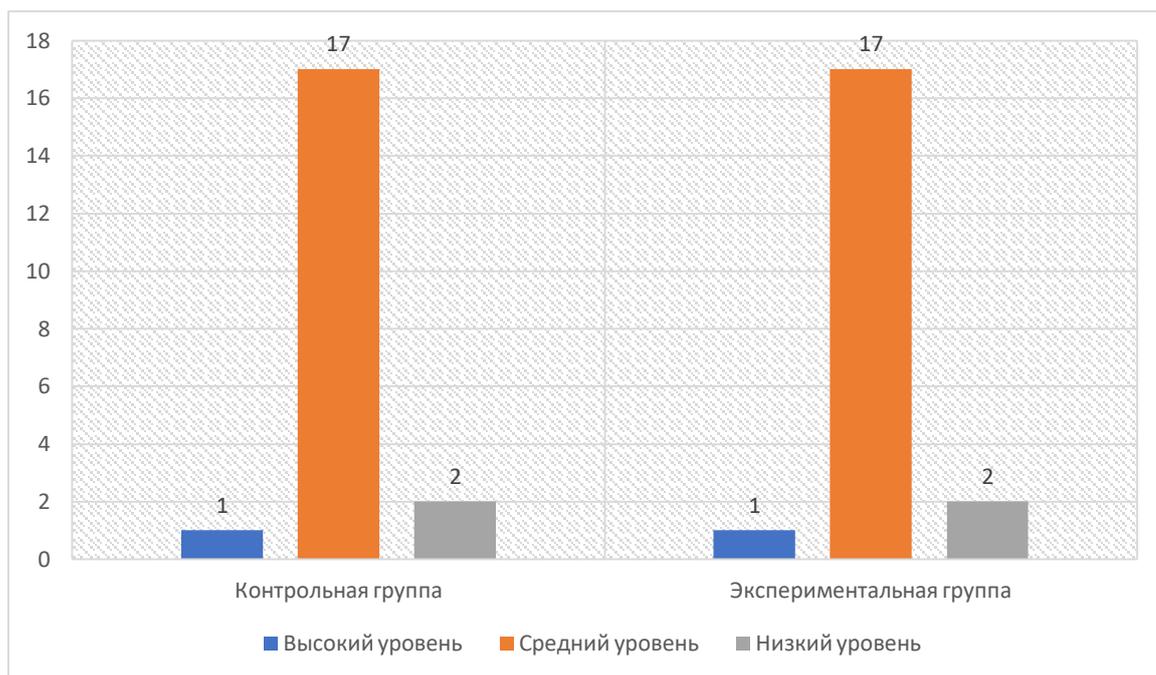


Рисунок 1 – Результаты экспресс-опросника «Индекс толерантности»

С целью диагностики когнитивного стиля толерантность — не(ин)толерантность был использован новый опросник толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	34	С	1	48	С
2	35	С	2	47	С
3	42	С	3	41	С
4	48	С	4	40	С
5	44	С	5	46	С
6	45	С	6	43	С
7	46	С	7	44	С
8	42	С	8	42	С
9	38	С	9	44	С
10	41	С	10	66	В
11	44	С	11	54	С
12	42	С	12	52	С
13	49	С	13	39	С
14	43	С	14	53	С
15	56	С	15	36	С

16	53	С	16	55	С
17	47	С	17	37	С
18	44	С	18	52	С
19	50	С	19	44	С
20	63	С	20	13	Н
Средний балл	45,3	С	Средний балл	44,08	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности» получены следующие результаты.

Высокий уровень толерантности выявлен у 1 ребёнка в экспериментальной группе. Ребенок стремится к изменениям, новизне и оригинальности, готов идти непроторенными путями и предпочитает более сложные задачи, имеет возможность принимать самостоятельные решения и выходить за рамки принятых ограничений.

Преимущественно по результатам опросника по шкале «Толерантность к неопределенности» был выявлен средний уровень (19 человек в каждой группе).

Низкий уровень был выявлен у 1 ребенка в экспериментальной группе.

Ниже на рисунке 2 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

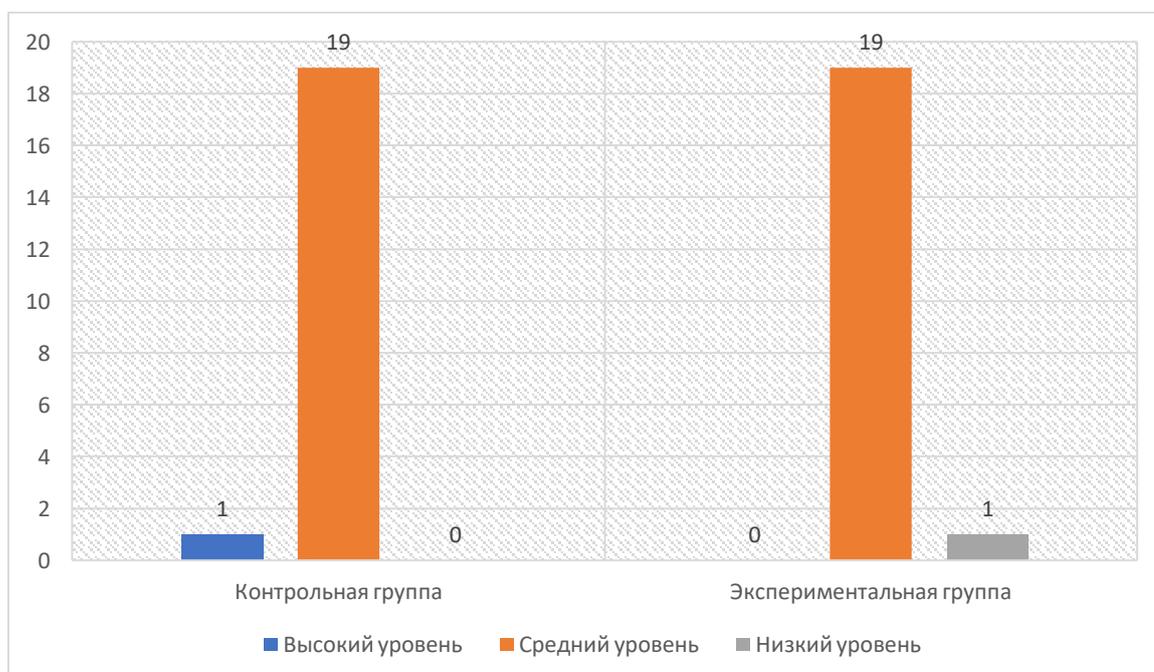


Рисунок 2 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности»

Ниже в таблице 4 представлены результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность».

Таблица 4 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	24	С	1	25	С
2	37	С	2	39	С
3	29	С	3	30	С
4	31	С	4	36	С
5	42	Н	5	34	С
6	27	С	6	45	Н
7	31	С	7	37	С
8	35	С	8	89	В
9	38	С	9	39	С
10	85	В	10	36	С
11	39	С	11	39	С
12	32	С	12	40	С
13	40	С	13	35	С
14	38	С	14	38	С
15	36	С	15	39	С
16	29	С	16	25	С
17	39	С	17	29	С
18	38	С	18	37	С
19	55	Н	19	24	С
20	35	С	20	46	Н
Средний балл	38	С	Средний балл	38,1	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность» получены следующие результаты.

Высокий уровень толерантности выявлен у 2-х детей в экспериментальной и контрольной группах по одному. Данные испытуемые стремятся к ясности, упорядоченности во всем и не принимают неопределенности.

Преимущественно по результатам опросника по шкале «Интолерантность» был выявлен средний уровень (17 человек в каждой группе).

Низкий уровень был выявлен у 4-х детей в экспериментальной и контрольной группах по два.

Ниже на рисунке 3 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

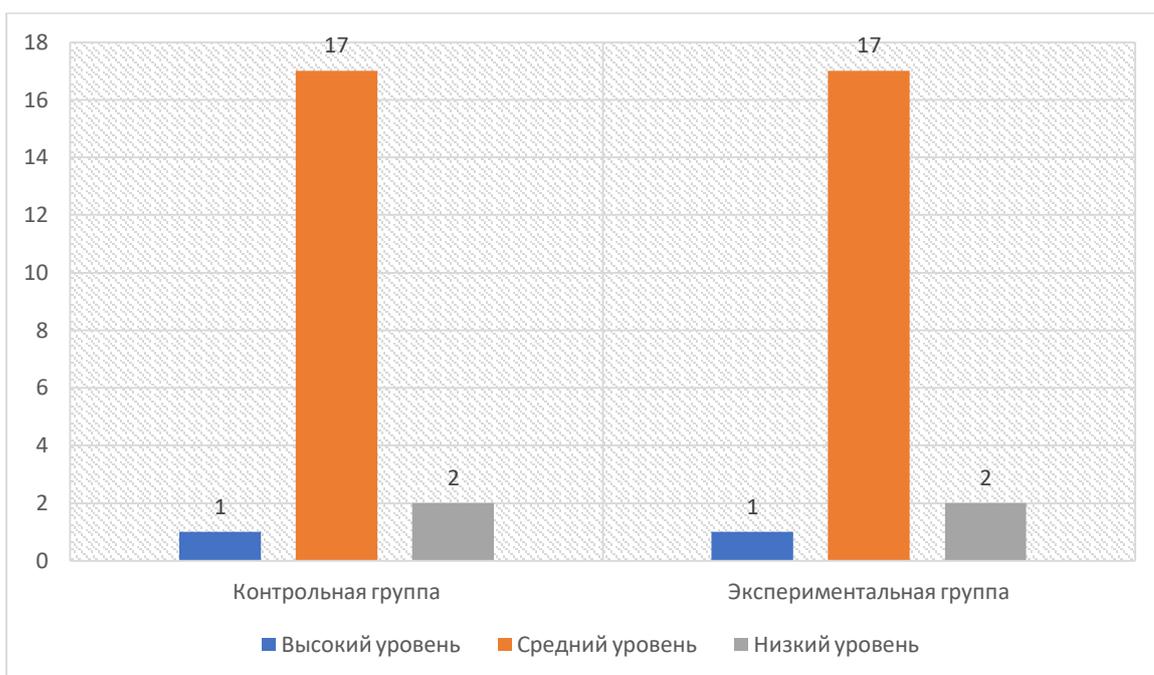


Рисунок 3 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность»

Ниже в таблице 5 представлены результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности».

Таблица 5 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	33	С	1	13	Н
2	38	С	2	55	В
3	30	С	3	40	С
4	28	С	4	36	С
5	12	Н	5	25	С
6	39	С	6	16	Н
7	33	С	7	35	С
8	14	Н	8	51	В
9	31	С	9	53	В
10	44	В	10	34	С
11	46	В	11	23	Н
12	37	С	12	46	В
13	42	В	13	27	С
14	33	С	14	23	С
15	25	С	15	24	С
16	31	С	16	39	Н

17	40	С	17	40	С
18	25	С	18	28	С
19	20	Н	19	23	С
20	19	Н	20	23	Н
Средний балл	31	С	Средний балл	32,7	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» получены следующие результаты.

Высокий уровень толерантности выявлен у 7 детей в экспериментальной (3 ребенка) и контрольной (4 ребенка) группах. Данные испытуемые стремятся к ясности и контролю межличностных отношений, испытывают определенный дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими людьми.

Преимущественно по результатам опросника по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» был выявлен средний уровень (13 человек в каждой группе).

Низкий уровень был выявлен у 8 детей в экспериментальной и контрольной группах по четыре.

Ниже на рисунке 4 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

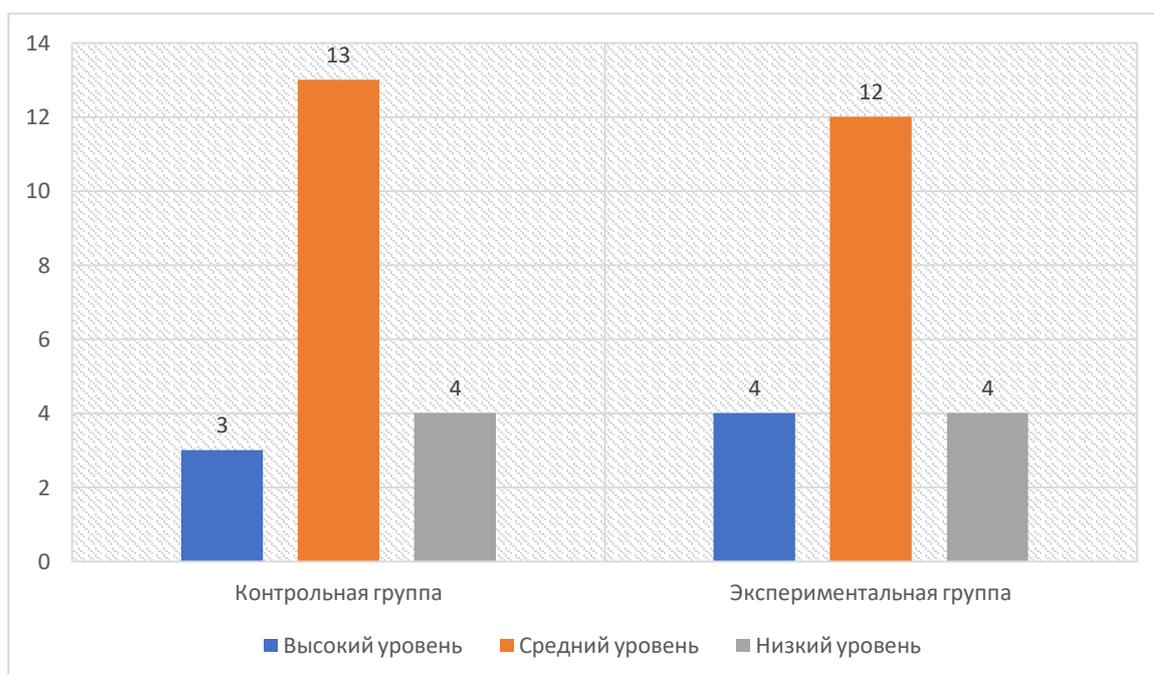


Рисунок 4 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности»

Таким образом, представим средние результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по трем шкалам на рисунке 5.

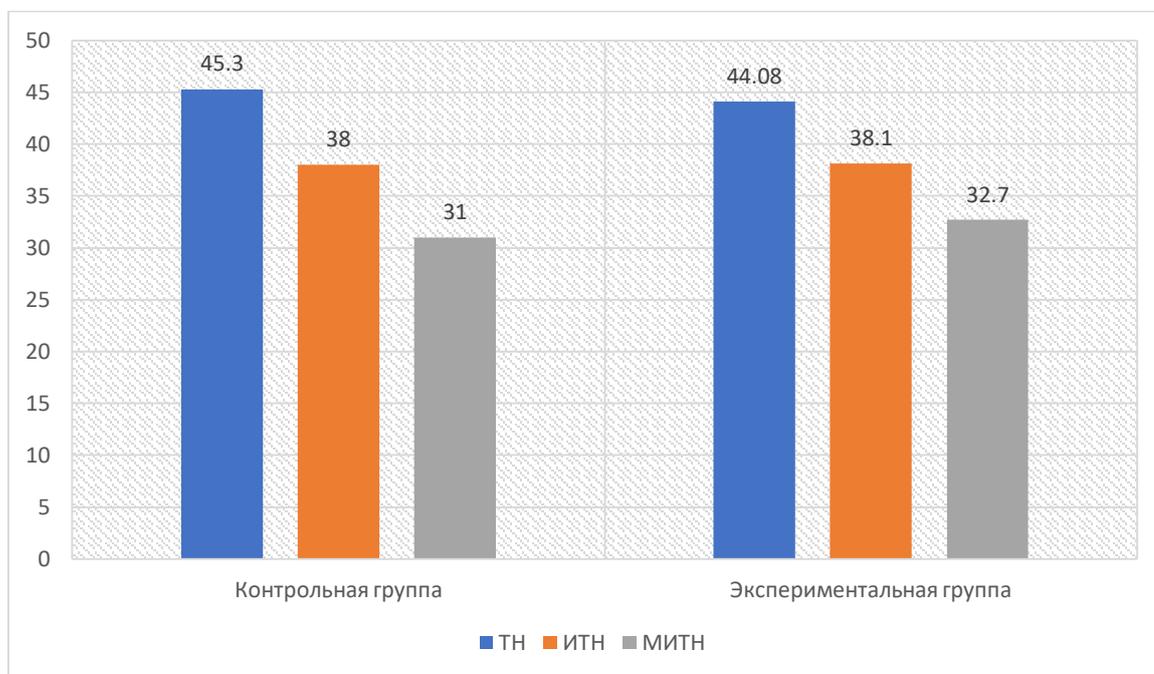


Рисунок 5 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН)

В результате констатирующего этапа исследования, целью которого была диагностика исходного уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов, по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Это говорит о том, что для детей со средним уровнем толерантности сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИНТ, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень.

В виду полученных результатов актуальным представляется разработка и внедрение программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности».

2.3. Разработка элективного курса «Школа толерантности» (10-11 класс)

Учебно-методический комплекс, представленный издательством «Просвещение», включает в себя учебник, рабочую программу, поурочные рекомендации и тематическое планирование, рабочую тетрадь, тетрадь с контрольными работами, контурные карты, иллюстративные атласы, сборник рассказов и дополнительные пособия, в содержании которых отражено описание деятелей культуры, науки и спорта.

Комплекс рассчитан на аудиторию с 6-10 классы, значительная часть курса по отечественной истории посвящена вопросам культуры и быта, что помогает и облегчает работу педагогу. Опираясь на предоставленный учебно-методическим комплексом материал, формирование гражданственности, культурно-исторических ориентиров учащихся и воспитание уважения к историческому наследию народов России и мира, становится доступнее.

Учебники освещают основные вопросы и ключевые события истории России. На фоне всеобщей истории, с учетом современного уровня развития исторической науки, освещены основные события, роль России в мире и важнейшие общественные явления и процессы происходившие в государстве в определенный период его развития. В основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий.

Линия учебно-методического комплекса для 6-11 классов по истории России от издательства «Дрофа» содержит учебно-методические документы, обеспечивающие все виды занятий, самостоятельную работу обучающихся. В состав УМК так же входит рабочая программа и технологические карты уроков,

методическое пособие и электронные формы учебников, рабочая тетрадь и хрестоматия, атлас и контурные карты.

Учебники полны различных заданий после каждого пункта параграфа, которые направлены на поиск информации в тексте, и осмысление прочитанного, наряду с этими заданиями осуществляется работа с историческими источниками. Несмотря на обилие материала, и методических элементов учебник является очень компактным и издается в одной книге.

Так же у учебников издания «Дрофа» есть электронные аналоги – электронная форма учебник – удобная и простая в использовании, но в то же время насыщенная электронными образовательными ресурсами.

Электронная форма учебника становится неотъемлемой частью модернизации образования и является одним из главных компонентов школьной информационной образовательной среды.

Таким образом, учебники, составленные на основе историко-культурного стандарта, дают необходимую информацию и предлагают интерпретации, являются неким побудителем для современных школьников к самостоятельной деятельности, дают возможность анализировать исторические тексты, рассуждать, делать выводы и получать исторические знания из других источников.

Внесены коррективы и в понятийный аппарат ключевых исторических терминов. Из нововведений учебников данной линейки нужно отметить исчезновение понятия «татаро-монгольское иго», оно заменено на более толерантное – «зависимость от Золотой орды», допускается «ордынское иго», а также в новых учебниках не разделяют революцию 1917 года на Февральскую и Октябрьскую, теперь есть одна Великая революция 1917 года.

Формирование толерантности начинается с изучения курса истории древнего мира. Тем не менее, в контексте данного исследования выбраны учащиеся 10-11 класса. Рассмотрим основные темы по истории, которые в большей степени способствуют формированию толерантности:

1. Мир накануне Первой мировой войны Индустриальное общество. Либерализм, консерватизм, социал-демократия, анархизм. Рабочее и социалистическое движение. Профсоюзы. Расширение избирательного права. Национализм. «Империализм». Колониальные и континентальные империи. Мировой порядок перед Первой мировой войной. Антанта и Тройственный союз. Гаагские конвенции и декларации. Гонка вооружений и милитаризация. Пропаганда. Региональные конфликты накануне Первой мировой войны. Причины Первой мировой войны.

2. Реакция на «красную угрозу». Послевоенная стабилизация. Экономический бум. Процветание. Возникновение массового общества. Либеральные политические режимы. Рост влияния социалистических партий и профсоюзов. Авторитарные режимы в Европе: Польша и Испания. Б. Муссолини и идеи фашизма. Приход фашистов к власти в Италии. Создание фашистского режима. Кризис Маттеотти. Фашистский режим в Италии.

3. Нарастание агрессии. Германский нацизм Нарастание агрессии в мире. Агрессия Японии против Китая в 1931–1933 гг. НСДАП и А. Гитлер. «Пивной» путч. Приход нацистов к власти. Поджог Рейхстага. «Ночь длинных ножей». Нюрнбергские законы. Нацистская диктатура в Германии. Подготовка Германии к войне.

4. «Народный фронт» и Гражданская война в Испании Борьба с фашизмом в Австрии и Франции. VII Конгресс Коминтерна. Политика «Народного фронта». Революция в Испании. Победа «Народного фронта» в Испании. Франкистский мятеж и фашистское вмешательство. Социальные преобразования в Испании. Политика «невмешательства». Советская помощь Испании. Оборона Мадрида. Сражения при Гвадалахаре и на Эбро. Поражение Испанской республики.

5. Политика «умиротворения» агрессора Создание оси Берлин–Рим–Токио. Оккупация Рейнской зоны. Аншлюс Австрии. Судетский кризис. Мюнхенское соглашение и его последствия. Присоединение Судетской области к Германии. Ликвидация независимости Чехословакии. Итало-эфиопская война. Японо-китайская война и советско-японские конфликты. Британско-франко-советские

переговоры в Москве. Советско-германский договор о ненападении и его последствия. Раздел Восточной Европы на сферы влияния Германии и СССР.

6. Жизнь во время войны. Сопротивление оккупантам Условия жизни в СССР, Великобритании и Германии. «Новый порядок». Нацистская политика геноцида, холокоста. Концентрационные лагеря. Принудительная трудовая миграция и насильственные переселения. Массовые расстрелы военнопленных и гражданских лиц. Жизнь на оккупированных территориях. Движение Сопротивления и коллаборационизм. Партизанская война в Югославии. Жизнь в США и Японии. Положение в нейтральных государствах.

Таким образом, темы, которые в большей степени позволяют формировать толерантность у учащихся 10-11 классов относятся к наиболее сложным для истории периодом, в частности до начала и во время Второй мировой войны.

Для повышения диагностических результатов нами разработана программ элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов.

Учащиеся были разделены на две группы, в контрольной и экспериментальной по 20 человек. Контрольная группа не посещала занятия элективного курса, в то время как учащиеся экспериментальной группы посетили все занятия.

Несомненно, занятия по истории способствуют формированию данного качества личности, а именно дают возможность:

- Признавать разнообразие позиций и мнений;
- Воспитывать уважительное отношение к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т.п.) других людей;
- Способствовать осмыслению социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- Формировать готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания;
- Представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения, уважительно вести полемику.

Таким образом, происходит понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов. Можно выделить условия и средства формирования толерантности.

Условия воспитания толерантности включают в себя:

А) Подходы:

- деятельностный, (построение обучения через специально организуемую деятельность и общение детей);
- аксиологический (ценностный);
- компетентностный;

Б) Принципы:

- уважительного отношения к личности
- культуросообразности (необходимо учитывать культурную и этническую среду воспитания ребенка)
- принцип связи формирования толерантности с жизнью.

К средствам формирования толерантности можно отнести:

- Конструирование содержания образования на занятиях (блоковое КТП, блочно-модульное обучение);
- Отбор методов и приёмов обучения на занятиях.
- Проектирование новых типов учебной деятельности и учебного сотрудничества учащегося (сочетание проблемного, исследовательского и проектного методов обучения);
- Педагогическая поддержка учащихся (карточки-инструкции, алгоритмы, тренинговые упражнения, памятка);
- Организация образовательного пространства (сотрудничество с социальными партнёрами, реальное взаимодействие с окружающим миром).

Основой элективного курса «Школа толерантности» является метод проектов. В проектной деятельности возможно моделирование ситуации, которая даст возможность учащимся проявить толерантность, с опорой на личный опыт в активной социальной и познавательной деятельности, за счет чего достигаются метапредметные результаты обучения такие, как:

– овладение учащимися различными видами публичных выступлений (высказывания, монолог, дискуссия) и следование этическим, нравственным нормам и правилам ведения диалога;

– умение выполнять познавательные и практические задания на основе идей толерантности, с использованием проектной деятельности на занятиях и в доступной социальной среде.

Этапы проектной деятельности в рамках:

1. Организационно-подготовительная стадия: погружение в проект – формирование творческих групп, проблематизация, выработка правил работы в группе, разработка проектного задания (по выбору).

2. Разработка проекта (планирование): учащиеся формулируют вопросы, на которые нужно ответить в ходе работы, составляется план деятельности, обсуждается форма представления результатов труда.

3. Технологическая стадия: (осуществление деятельности): самоактуализация; исследовательская, творческая, информационная деятельность; моделирование.

4. Заключительная стадия: презентация и оценка результатов, рефлексия. Учащиеся оформляют результаты в соответствии с принятыми ранее формами, затем демонстрируют их (защита или презентация).

Ниже в таблице 6 представлены основные темы проектов.

Таблица 6 – Темы проектов элективного курса «Школа толерантности»

Тема блока	Темы проектов
1. Мир накануне Первой мировой войны	Зарождение национализма
2. Зарождение фашизма и нацизма	Б. Муссолини идеи фашизма. Приход фашистов к власти в Италии. Создание фашистского режима. Кризис Маттеотти. Фашистский режим в Италии
3. Немецкий нацизм	Германский нацизм. Нацистская диктатура в Германии.
4. Борьба с фашизмом	Борьба с фашизмом до начала Великой отечественной войны
5. Умиротворение агрессии	Политика «умиротворения» агрессора
6. Жизнь во время	Нацистская политика геноцида, холокоста. Концентрационные лагеря.

войны	Принудительная трудовая миграция и насильственные переселения. Массовые расстрелы военнопленных и гражданских лиц. Жизнь на оккупированных территориях. Движение Сопротивления и коллаборационизм.
7. Борьба с национализмом сегодня	Противодействие национализму в современном мире

В приложении 3 представлен проект на тему «Нацистская политика геноцида, холокоста».

Таким образом, формирование толерантности на занятиях по истории должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим, способствовать развитию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработке суждений, основанных на моральных ценностях.

Целью формирующего этапа исследования была разработка и реализация программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В приложении 4 представлена рабочая программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В рамках повышения диагностических результатов были реализованы занятия исторической направленности по формированию толерантности, а именно: проведение теоретических занятий, реализация метода проектов, проведение заключительных занятий с выступлениями по проектам.

2.4. Контрольное исследование процесса формирования толерантности

Для проверки эффективности разработанной модели элективного курса «Школа толерантности» (10-11 класс) необходимо проведение контрольного этапа исследования.

Целью контрольного этапа исследования является изучение эффективности программы элективного курса «Школа толерантности» посредством диагностики уровня толерантности у учащихся 10-11 классов.

Для достижения цели контрольного этапа исследования ниже в таблице 7 представлена диагностическая программа исследования.

Таблица 7 – Диагностическая программа исследования контрольного этапа исследования

№	Наименование, автор	Цель	Уровни
1	Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (Приложение 1)	Для диагностики общего уровня толерантности	2-60 – низкий уровень толерантности. 61-99 – средний уровень. 100-132 – высокий уровень толерантности.
2	Новый опросник толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой (Приложение 2)	Методика предназначена для диагностики когнитивного стиля толерантность — не(ин)толерантность, а также может быть использована при оценке отношений к инновациям.	Толерантность к неопределенности (ТН): (низкий показатель: 12—35; средний показатель: 36—60; высокий показатель: 61—84). Интолерантность (ИТН): (низкий показатель: 13—38; средний показатель: 39—65; высокий показатель: 66—91). Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН): (низкий показатель: 8-23; средний показатель: 24—40; высокий показатель: 41—56).

С целью диагностики общего уровня толерантности использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты экспресс-опросника «Индекс толерантности»

КГ	Баллы	Уровень толерантности	ЭГ	Баллы	Уровень толерантности
1	59	Н	1	63	С
2	64	С	2	51	С
3	65	С	3	104	В
4	63	С	4	90	С
5	66	С	5	103	В
6	62	С	6	106	В
7	67	С	7	102	В
8	61	С	8	81	С
9	97	С	9	68	С
10	101	В	10	74	С
11	99	С	11	91	С

12	70	С	12	69	С
13	69	С	13	86	С
14	86	С	14	77	С
15	47	Н	15	65	С
16	80	С	16	86	С
17	79	С	17	101	В
18	71	С	18	100	В
19	68	С	19	61	С
20	61	С	20	63	С
Средний балл	71,75	С	Средний балл	82,05	С

Таким образом, в результате проведения экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) были получены следующие данные.

Высокий уровень толерантности выявлен у 6 детей в экспериментальной группе, в контрольной результаты остались те же – 1 ребенок. Дети обладают выраженными чертами толерантной личности.

Средний уровень толерантности выявлен у 14 детей в экспериментальной группе, в контрольной результаты остались те же – 17 испытуемых. Это говорит о том, что для детей со средним уровень толерантности сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Низкий уровень в экспериментальной группе выявлен не был, в контрольной группе результаты остались те же, двое испытуемых. Для них характерно наличие выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Не смотря, на то, что по-прежнему был выявлен преимущественно средний уровень, общие результаты в экспериментальной группе сильно улучшились, так как не был выявлен низкий уровень, детей с высоким уровнем стало на четыре больше.

Ниже на рисунке 6 представлено соотношение полученных результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в виде диаграммы.

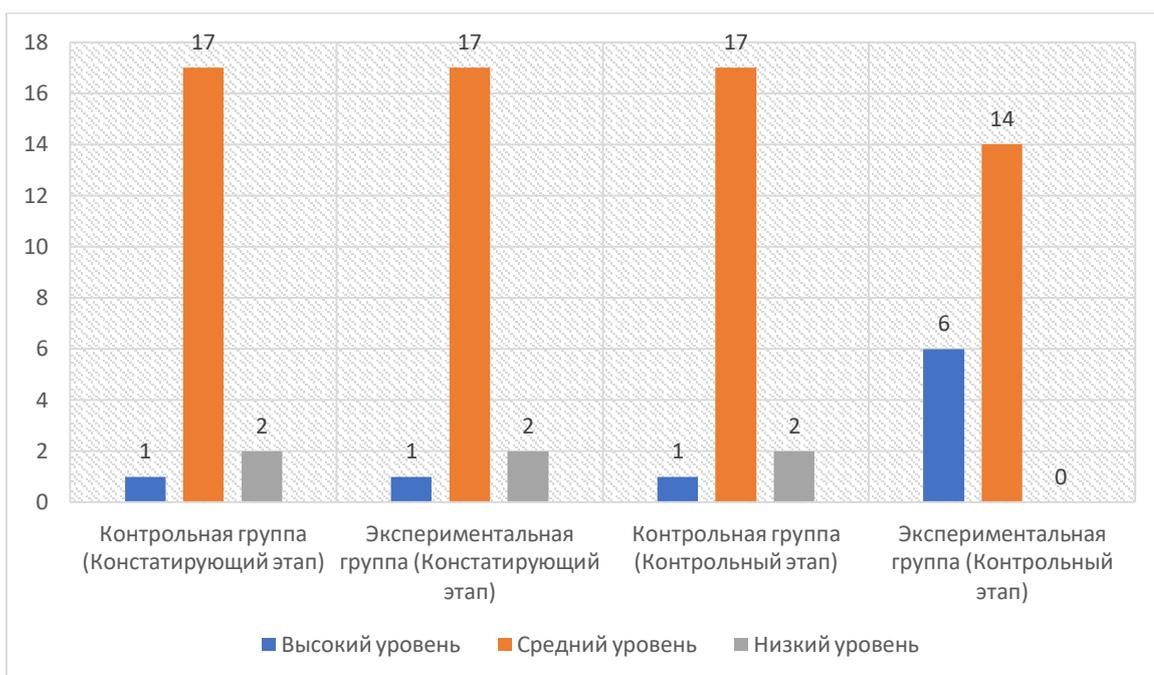


Рисунок 6 – Результаты экспресс-опросника «Индекс толерантности»

С целью диагностики когнитивного стиля толерантность — не(ин)толерантность был использован новый опросник толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой.

Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	34	С	1	78	С
2	35	С	2	67	С
3	42	С	3	61	В
4	48	С	4	40	С
5	44	С	5	36	С
6	45	С	6	43	С
7	46	С	7	84	В
8	42	С	8	42	С
9	38	С	9	54	С
10	41	С	10	81	В
11	44	С	11	54	С
12	42	С	12	82	В
13	49	С	13	39	С
14	43	С	14	43	С
15	56	С	15	66	В
16	53	С	16	55	С
17	47	С	17	57	С
18	44	С	18	52	С

19	50	С	19	84	В
20	35	Н	20	13	Н
Средний балл	45,3	С	Средний балл	52,15	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности» получены следующие результаты.

Высокий уровень толерантности выявлен у 7 детей в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты остались прежними, высокий уровень выявлен не был. Эти дети стремятся к изменениям, новизне и оригинальности, готовы идти непроторенными путями и предпочитают более сложные задачи, имеет возможность принимать самостоятельные решения и выходить за рамки принятых ограничений.

По результатам опросника по шкале «Толерантность к неопределенности» был выявлен преимущественно средний уровень (12 человек в экспериментальной группе, 19 в контрольной).

Низкий уровень был выявлен у 1 ребенка в экспериментальной группе и 1 ребенка в контрольной группах.

Ниже на рисунке 7 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

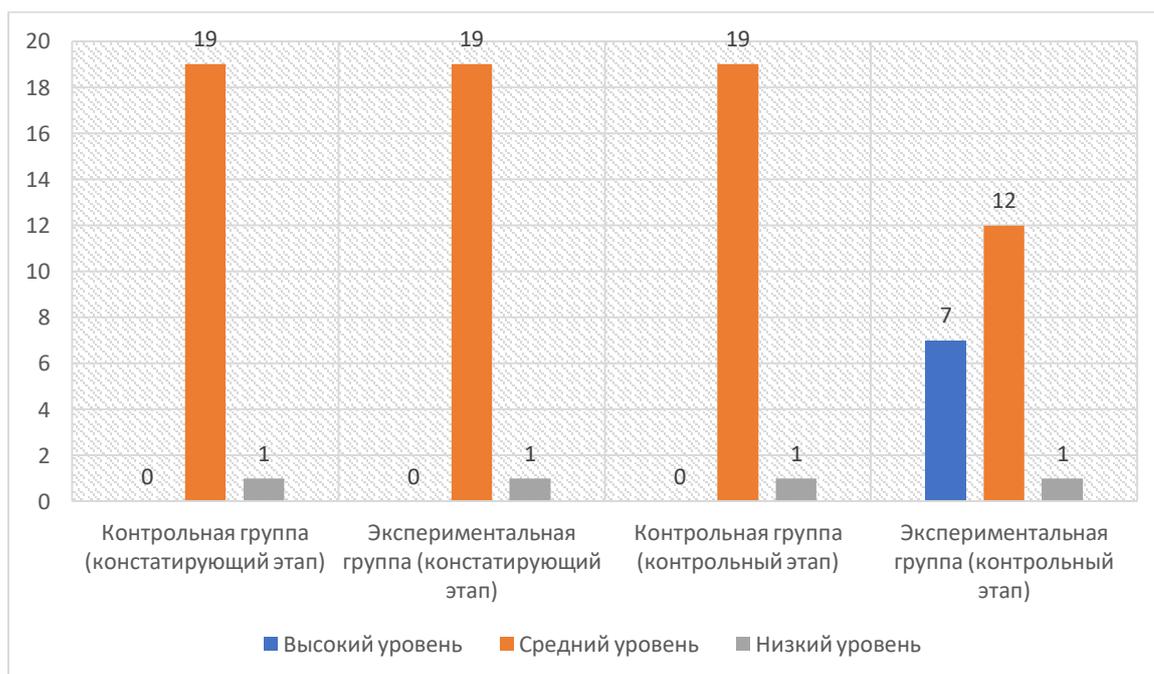


Рисунок 7 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Толерантность к неопределенности»

Не смотря, на то, что по-прежнему был выявлен преимущественно средний уровень, общие результаты в экспериментальной группе сильно улучшились, так как детей с высоким уровнем стало больше, а количество детей со средним уменьшилось.

Ниже в таблице 10 представлены результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность».

Таблица 10 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	24	С	1	25	С
2	37	С	2	74	В
3	29	С	3	30	С
4	31	С	4	36	С
5	42	Н	5	34	С
6	27	С	6	66	В
7	31	С	7	37	С
8	35	С	8	89	В
9	38	С	9	39	С
10	85	В	10	36	С
11	39	С	11	39	С
12	32	С	12	68	В
13	40	С	13	35	С
14	38	С	14	38	С
15	36	С	15	70	В
16	29	С	16	25	С
17	39	С	17	29	С
18	38	С	18	71	В
19	55	Н	19	24	С
20	35	С	20	36	С
Средний балл	38	С	Средний балл	45,05	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность» получены следующие результаты.

Высокий уровень выявлен у 6 детей в экспериментальной группе, у одного ребенка в контрольной. Данные испытуемые стремятся к ясности, упорядоченности во всем и не принимают неопределенности.

По результатам опросника по шкале «Интолерантность» был выявлен преимущественно средний уровень (17 человек в контрольной группе, 14 в экспериментальной).

Низкий уровень был выявлен у 2-х детей в контрольной группе, в экспериментальной группе низкий уровень выявлен не был.

Ниже на рисунке 8 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

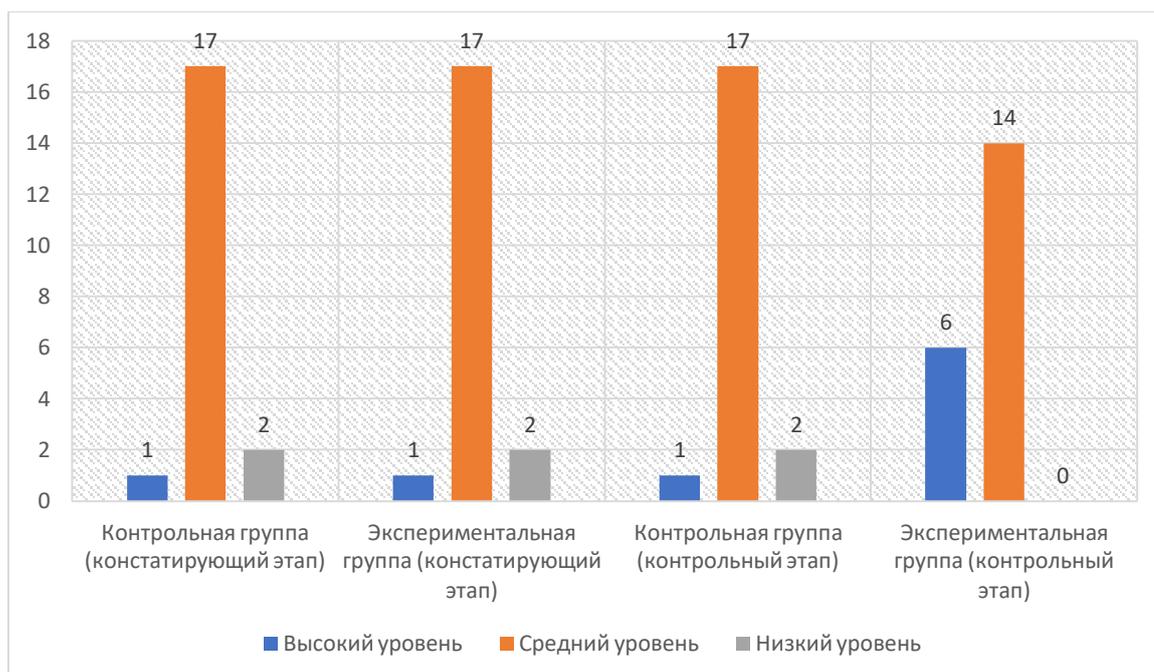


Рисунок 8 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Интолерантность»

Ниже в таблице 11 представлены результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности».

Таблица 11 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности»

КГ	Баллы	Толерантность к неопределенности	ЭГ	Баллы	Толерантность к неопределенности
1	33	С	1	24	С
2	38	С	2	55	В
3	30	С	3	43	В
4	28	С	4	36	С
5	12	Н	5	25	С

6	39	С	6	26	С
7	33	С	7	35	С
8	14	Н	8	51	В
9	31	С	9	53	В
10	44	В	10	34	С
11	46	В	11	33	С
12	37	С	12	46	В
13	42	В	13	27	С
14	33	С	14	23	С
15	25	С	15	24	С
16	31	С	16	42	В
17	40	С	17	41	В
18	25	С	18	28	С
19	20	Н	19	24	С
20	19	Н	20	24	С
Средний балл	31	С	Средний балл	34,7	С

Таким образом, в результате проведения опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» получены следующие результаты.

Высокий уровень толерантности выявлен у 7 детей в экспериментальной группе, в контрольной группе результат остался прежний – 2 ребенка. Данные испытуемые стремятся к ясности и контролю межличностных отношений, испытывают определенный дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими людьми.

По результатам опросника по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» был выявлен средний уровень (13 человек в экспериментальной группе и контрольной группах).

Низкий уровень был выявлен у 4 детей и контрольной группе. В экспериментальной группе низкий уровень выявлен не был.

Ниже на рисунке 9 представлено соотношение полученных результатов в виде диаграммы.

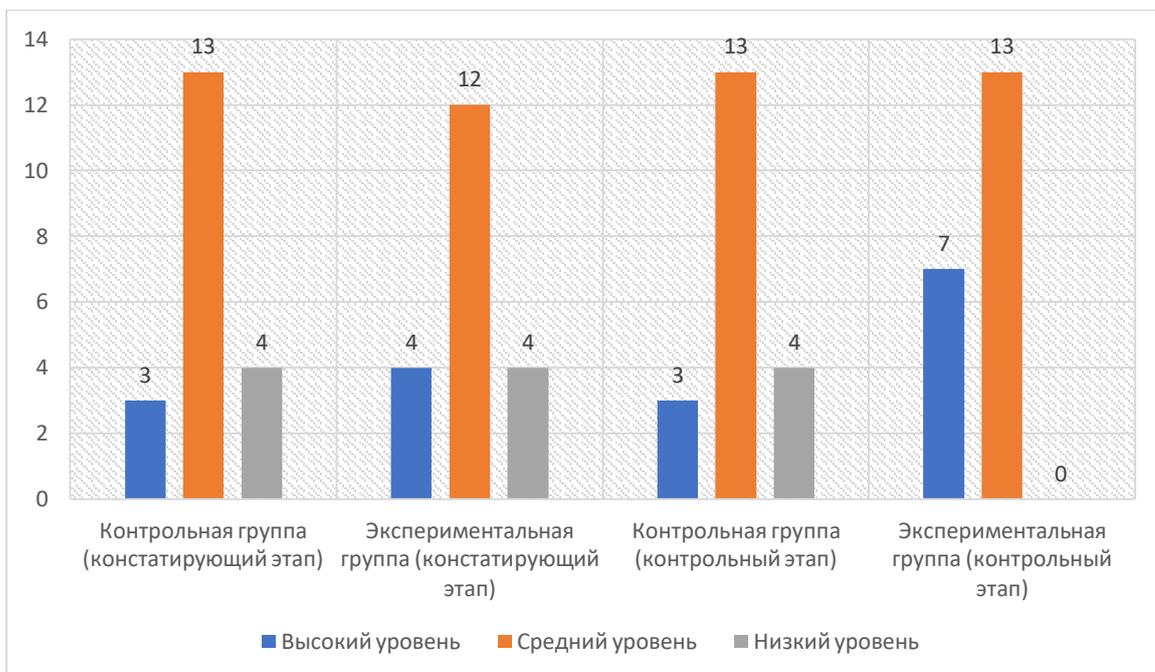


Рисунок 9 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности»

Таким образом, представим средние результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по трем шкалам на рисунке 10.

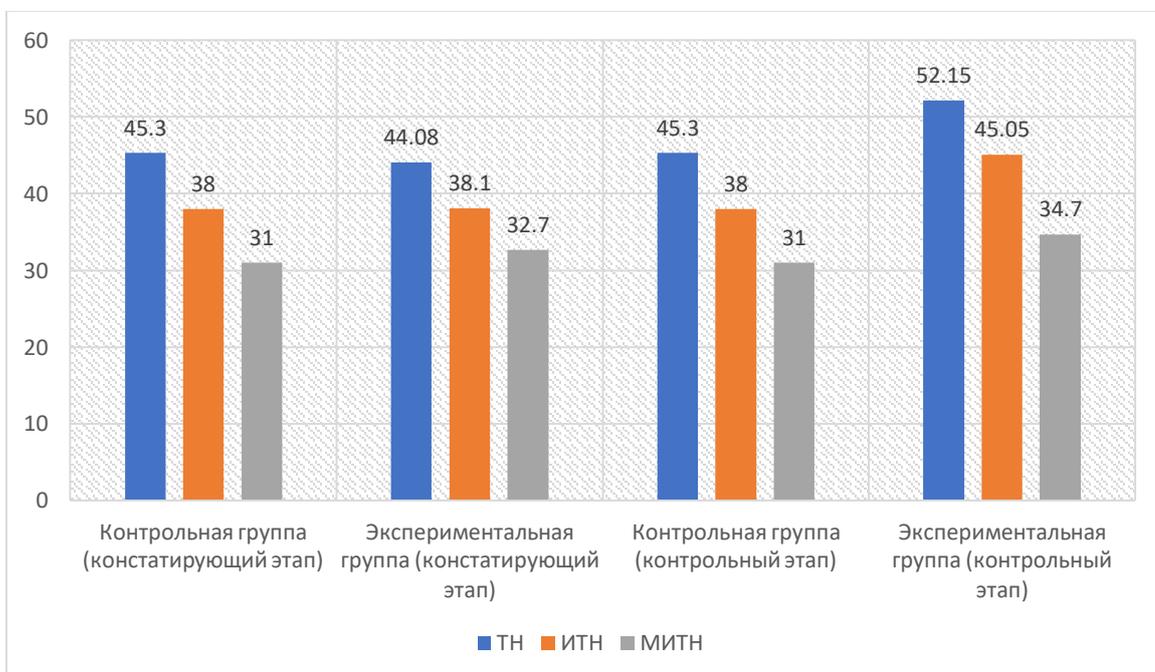


Рисунок 5 – Результаты опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН)

В результате контрольного этапа исследования, целью которого была диагностика уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов в результате внедрения программы элективного курса «Школа толерантности», по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах выявлен преимущественно средний уровень. Но не смотря, на это, общие результаты в экспериментальной группе сильно улучшились, так как не был выявлен низкий уровень, детей с высоким уровнем стало на четыре больше.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИТН, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Однако в динамике, средний результат экспериментальной группе в среднем улучшился на 7 баллов, также отметить, что только по шкале ИТН был выявлен низкий уровень, по двум другим испытуемых с низким уровнем нет.

В виду полученных результатов можем сделать вывод о том, что программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности», для учащихся 10-11 классов может считаться эффективной. Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза доказана.

Вывод по второй главе

С целью изучения проблемы восприятия и оценки обучающимися толерантности организована опытно-экспериментальная работа в три этапа: констатирующий этап исследования, формирующий этап исследования, контрольный этап исследования.

В исследовании приняли участие 40 учащихся 10-11 классов, 20 (контрольная группа) – которая не посещала элективный курса, 20 учащихся (экспериментальная группа) – группа, которая посетила все занятия элективного курса.

Диагностическая программ исследования представлена: экспресс-опросником «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е.

Хухлаев, Л.А. Шайгерова), новым опросником толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой.

В результате констатирующего этапа исследования, целью которого была диагностика исходного уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов, по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Это говорит о том, что для детей со средним уровнем толерантности сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИТН, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень.

В виду полученных результатов актуальным представляется разработка и внедрение программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности».

Для повышения диагностических результатов нами разработана программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов.

Учащиеся были разделены на две группы, в контрольной и экспериментальной по 20 человек. Контрольная группа не посещала занятия элективного курса, в то время как учащиеся экспериментальной группы посетили все занятия.

Целью формирующего этапа исследования была разработка и реализация программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В приложении 4 представлена рабочая программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В рамках повышения диагностических результатов были реализованы занятия исторической направленности по формированию толерантности, а

именно: проведение теоретических занятий, реализация метода проектов, проведение заключительных занятий с выступлениями по проектам.

В результате контрольного этапа исследования, целью которого была диагностика уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов в результате внедрения программы элективного курса «Школа толерантности», по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах выявлен преимущественно средний уровень. Но не смотря, на это, общие результаты в экспериментальной группе сильно улучшились, так как не был выявлен низкий уровень, детей с высоким уровнем стало на четыре больше.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИТН, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Однако в динамике, средний результат экспериментальной группе в среднем улучшился на 7 баллов, также отметить, что только по шкале ИТН был выявлен низкий уровень, по двум другим испытуемых с низким уровнем нет.

В виду полученных результатов можем сделать вывод о том, что программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности», для учащихся 10-11 классов может считаться эффективной. Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

В результате рассмотрения вопросов, мы приходим к следующим выводам, что в научно-методической литературе даются различные трактовки понятию «толерантность». Одни исследователи рассматривают её как свойство личности, адаптационную способность организма. Другие авторы считают толерантность условием успешной социализации личности. Третьи характеризуют толерантность как ценностное отношение человека к людям.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что понятие «толерантность» – явление сложное и многогранное. Каждое из приведённых определений отражает отдельные его стороны. Но при разной степени глубины понимания все же некое инвариантное смысловое ядро присутствует в этом понятии всегда – «признание», «принятие», «понимание», «уважение».

Исходя из анализа имеющихся определений, в контексте данного исследования принято следующее определение: «толерантность» – это ценностное качество личности, основывающееся на уважении различий между людьми, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культур, а также готовности к диалогу с ними.

Модель формирования толерантной личности в условиях образовательного учреждения реализуется посредством гуманитарно-образовательной функции, отвечающей за приобщение личности к культуре через регионализацию и поликультурность образовательной среды, адаптационной функции, отвечающей за интеграцию подрастающей личности в мировую и национальную культуру.

Модель включает три основных компонента: материальный (облик школы, символика), социальный (событийно-информационное окружение), духовный (преобладание толерантных взаимоотношений).

Все компоненты модели, что раскрывают структуру процесса реализации модели формирования толерантности обучающихся — это цель, задачи, принципы, организационно-педагогические условия, этапы, они взаимосвязаны

между собой, несут конкретную смысловую нагрузку и могут функционировать только в условиях взаимосвязанной системы.

По мнению ряда исследователей, формирование толерантности – одна из важнейших задач современного образования. Соответственно, эта задача должна быть реализована в образовательном процессе с помощью соответствующих педагогических методик, находя отражение как в виде специализированных учебных дисциплин или их модулей, так и во вне образовательных формах: кружках, круглых столах, конференциях, темах научных работ и проектов и пр.

Изучение истории дает чрезвычайно богатый материал по воспитанию толерантности у учащихся. Это длительный и сложный процесс, основой которому служит материал школьного курса истории. Обращение к формированию толерантности при изучении исторического материала крайне необходимо.

С целью изучения проблемы восприятия и оценки обучающимися толерантности организована опытно-экспериментальная работа в три этапа: констатирующий этап исследования, формирующий этап исследования, контрольный этап исследования.

В исследовании приняли участие 40 учащихся 10-11 классов, 20 (контрольная группа) – которая не посещала элективный курса, 20 учащихся (экспериментальная группа) – группа, которая посетила все занятия элективного курса.

Диагностическая программа исследования представлена: экспресс-опросником «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), новым опросником толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой.

В результате констатирующего этапа исследования, целью которого была диагностика исходного уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов, по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Это говорит о том, что для детей со средним уровнем толерантности сочетание как

толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИТН, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень.

В виду полученных результатов актуальным представляется разработка и внедрение программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности».

Для повышения диагностических результатов нами разработана программ элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов.

Учащиеся были разделены на две группы, в контрольной и экспериментальной по 20 человек. Контрольная группа не посещала занятия элективного курса, в то время как учащиеся экспериментальной группы посетили все занятия.

Целью формирующего этапа исследования была разработка и реализация программы элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В приложении 4 представлена рабочая программ элективного курса исторической направленности «Школа толерантности» для учащихся 10-11 классов, рассчитанная на 36 часов.

В рамках повышения диагностических результатов были реализованы занятия исторической направленности по формированию толерантности, а именно: проведение теоретических занятий, реализация метода проектов, проведение заключительных занятий с выступлениями по проектам.

В результате контрольного этапа исследования, целью которого была диагностика уровня сформированности толерантности у учащихся 10-11 классов в результате внедрения программы элективного курса «Школа толерантности», по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в контрольной и экспериментальной группах выявлен преимущественно средний уровень. Но не смотря, на это, общие

результаты в экспериментальной группе сильно улучшились, так как не был выявлен низкий уровень, детей с высоким уровнем стало на четыре больше.

По результатам опросника толерантности-интолерантности к неопределенности (НОТИН) по шкалам (ТН, ИТН, МИТН) в контрольной и экспериментальной группах получен преимущественно средний уровень. Однако в динамике, средний результат экспериментальной группе в среднем улучшился на 7 баллов, также отметить, что только по шкале ИТН был выявлен низкий уровень, по двум другим испытуемых с низким уровнем нет.

В виду полученных результатов можем сделать вывод о том, что программа элективного курса исторической направленности «Школа толерантности», для учащихся 10-11 классов может считаться эффективной. Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза доказана.

Список источников и литературы

Источники

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант-Плюс.
2. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. - 2012 г. - № 303. - с изм. и допол. в ред. от 02.07.2021.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» от 17.05.2012 № 413(с изм. и допол. в ред. от 08.01.2021) // Российская газета. - 2012 г. - № 139.
4. Концепция развития поликультурного образования в РФ. - URL: http://pnu.edu.ru/media/filer_public/1b/a5/1ba5a122-7f0f-4008-a73d-9f5c2a8c922b/concept.pdf.
5. Декларация принципов толерантности // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2(6). – С. 132-134.
6. Хартия Европейского Союза об основных правах // <https://eulaw.ru/treaties/charter/>.
7. Измозик, В.С. История России. 11 класс : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / В. С. Измозик, С. Н. Рудник ; под общ. ред. Р. Ш. Ганелина. - Москва : Вентана-Граф, 2009. - 383 с.
8. «История России. 10 класс. В 3 ч.» / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова.- М.: Просвещение, 2020. 2
9. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс» / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа; под ред. А.А. Искендерова.- М.: Просвещение, 2020.

Научная литература

10. Алексашкина Л.Н. Школьные курсы отечественной истории: уроки толерантности // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2000. – №3.
11. Алексашкина Л.Н. Школьные курсы отечественной истории: уроки толерантности // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – №10.
12. Апанасенко О.М. Приемы формирования поликультурных ценностей у обучающихся на уроках истории // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. - 2020. - №1. – С. 88 – 94.
13. Артюхова, И. С. Формирование толерантности в ходе проведения внеклассной работы // Начальная школа. - 2008. - № 9. - С. 41–44.
14. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.
15. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 1(34). – С. 90-94.
16. Бакулина, С.Д. Толерантность. От истории понятия к современным социокультурным смыслам : учебное пособие / С. Д. Бакулина. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта : Наука, 2016. - 111 с.
17. Бакулина, С.Д. Толерантность. От истории понятия к современным социокультурным смыслам : учебное пособие / С. Д. Бакулина. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта : Наука, 2016. - 111 с.
18. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. - 120 с.
19. Башун О.В., Прошина И.И. Формирование межнациональной толерантности в современной школе // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. - 2017. - №1 (29). – С. 86 – 90.
20. Безюлева, Г. В., Шеламова Г. М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. М. : Вербум-М, 2003. -168 с.

21. Бобинова, С. В. Воспитание культуры толерантности // Начальная школа. - 2004. - № 8. - С. 76–78.
22. Богданова В.Н. Уроки Холокоста - путь к толерантности // Школьные технологии. - 2017. - №2. – С. 77 – 80.
23. Божович Л.И., Конникова Т.Е. О нравственном развитии и воспитании детей / Вопросы психологии. - 1971. - № 1 – С. 80-89.
24. Бондырева, С. К., Колесов, Д. В. Толерантность: введение в проблему. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2003. - 240 с.
25. Булавина М.А., Заикина И.В. Правовое содержание понятия "толерантность" // Инновации и инвестиции. - 2015. - №11. – 246 – 249.
26. Вислова А. Д. Формирование толерантной личности – стратегическая задача педагогики / Социально-гуманитарные знания. – Москва, 2008. – № 4. – С. 152-162.
27. Волобуев, О.В. История. Всеобщая история. 11 класс [Текст] : базовый и углублённый уровни : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - 4-е изд., стер. - Москва : Дрофа, 2017. - 223 с.
28. Грекова Г. И., Киселева Э. М., Челнокова Л. М. Направления деятельности образовательного учреждения по формированию толерантности школьников. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. - 132 с.
29. Грива О. А. Пути воспитания толерантной личности в поликультурном обществе // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч. - метод. Ст. - 2 - е изд. - М., 2003.
30. Ембулаев В. А. Формирование толерантности в процессе преподавания истории // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. - 2010. - №7. – С. 104 – 111.
31. Журавлева, О.Н. История России. 10 класс : базовый уровень и углублённый уровни : учебник для учащихся общеобразовательных организаций / О. Н. Журавлёва, Т. И. Пашкова, Д. В. Кузин ; под общ. ред. Р. Ш. Ганелина. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Вентана-Граф, 2014. – 381с.

32. Иоффе, А. Н. Воспитание толерантности и уважения к культурному многообразию / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 4. – С. 22-27.
33. Исаев А. А. Роль воспитания и образования в противодействии экстремизму и терроризму // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, - 2014. - № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. - С. 85–90.
34. Капустина, Н. Г. Формирование толерантности в образовательной среде // Начальная школа плюс До и После. - 2008. - № 8.- С. 79–81.
35. Кинкулькин А.Т. О толерантности в курсе обществознания // Преподавание обществознания и истории в школе. – 2002. - №8.
36. Кленова Н.В. Что нужно знать о толерантности // Образование в современной школе. - 2013. - № 7.
37. Кокоришвили Т.И. Воспитание толерантности у подростков // Вестник науки. – 2019. – Т. 1. - № 9(18). – С. 63-66.
38. Крушельницкая, О. И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников // Начальная школа плюс До и После. - 2009. -№ 2. - С. 68–73.
39. Леви-Брюль Люсьен. Первобытный менталитет / перевод с французского Е. Кальщикова. - СПб.: Европейский Дом, 2002. - 400 с.
40. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. - 1997. - № 11. - С. 47–54.
41. Мамбетова Р.Т. Проблема формирования толерантного сознания в условиях школы // Педагогика и психология образования. - 2009. - №2.
42. Мезенцев Е.А. Проблема границ толерантности // МНИЖ. - 2015. - №8-5 (39).
43. Меньшикова Н.С. Феномен «Толерантность»: сущностная характеристика и правовые основы формирования культуры толерантности в эпоху мультикультурализма // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2015. - №3 (67). – С. 15 – 18.

44. Нугуманова З.А. Уроки истории и обществознания в формировании толерантности школьников // Инновационная наука. - 2016. - №8-2.
45. Нугуманова З.А. Формирование толерантности на уроках истории // Символ науки. - 2016. - №7-1.
46. Павленко, Н. И. История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс. Базовый уровень : учеб. для общеобразоват. учреждений / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко ; под ред. А. Ф. Киселева, Н. И. Павленко. - 5-е изд., стереотип. - М. : Дрофа, 2012. - 335 с.
47. Пайгунова Ю.В. Развитие толерантности в онтогенезе личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. - 2013. - Том 2. - Вып. 1(5). - С. 20-26.
48. Первушкина, А. И. Методы формирования толерантности на уроках истории / А. И. Первушкина // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 10 января 2016 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2016. – С. 19-21.
49. Петровский, А. В., Ярошевский, М. Г. Психология. Словарь. 2-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1990. - 494 с.
50. Петухова Т.Н. Теоретико-методологический анализ понятия «толерантность» // Вестник ЮУрГУ. – 2012. - № 20.
51. Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 8 – 19.
52. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности // Педагогика. - 2005. - №3. - С. 35-42.
53. Радугин А.А. Толерантность как духовно-нравственное основание реализации принципа свободы совести в современном обществе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2014. - Вып. 2. - С. 42-48.

54. Самохин И. С., Соколова Н. Л., Сергеева М. Г. Формирование толерантности у учащихся начальной школы в условиях российского инклюзивного образования // Научный диалог. 2016. № 12 (60). С. 401–414.

55. Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до конца XVII века. Ч. 1: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений / А.Н. Сахаров. - 10-е изд. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012. - 336 с.

56. Сидорова А. Д. Научно-исторические аспекты понятия толерантность в отечественной и зарубежной литературе // МНКО. - 2011. - №4-1. – С. 73 – 76.

57. Сидорова Н.К. Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОС // Вестник науки и образования. - 2021. - №8-2 (111). – С. 86 – 89.

58. Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Шайгерова Л.А. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии // Национальный психологический журнал. - 2011. - № 2 (6). - С. 60 – 79.

59. Соломина Л.А. Педагогические условия эффективного формирования толерантности у школьников // МНКО. - 2017. - №6 (67). – С. 290 – 293.

60. Степанов, П. В. Феномен толерантности // Классный руководитель. 2004. № 3. С. 5–14.

61. Степанов, П.В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Ин-т теории образования и педагогики Рос. акад. образования. - Москва, 2002. - 25 с.

62. Строганова Л. В. Классные часы, беседы для школьников и подростков (воспитание толерантности). – Москва: педагогическое общество России, 2007. – 128 с.

63. Тимошков И.Н. Проблема формирования межэтнической толерантности у школьников в процессе обучения истории // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - №6-1. – С. 197 – 200.

64. Толмачева Е.С. Психологические аспекты развития толерантной личности школьника // Педагогическое образование в России. - 2016. - №1.

65. Уолцер М.О. О терпимости / в пер. И. Мюрнберг. – М.: Идея – Пресс, Дом интеллектуальной книги (ДИК), 2000. – 160 с.
66. Фатиев Н.И. Понимание толерантности // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. - 2009. - №2 (Психология). – С. 67 – 74.
67. Федоров, В. Ф. Межконфессиональный диалог и проблемы толерантности // Религия и гражданское общество: проблема толерантности. Материалы Круглого стола (16 ноября 2002). СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С. 37–40.
68. Хазеева Л.Х. Формирование культурологической компетенции на уроках истории и обществознания // Педагогическая наука и практика. - 2014. - №2 (4). – С. 77 – 82.
69. Царева Е.В., Гуревичева Ю.А. Развитие толерантности подростков и старшеклассников на уроках и во внеурочной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - №58-3. – С. 368 – 371.
70. Чеботарева Л.А. Память о Холокосте — путь к толерантности. Конспект уроков в 9,11 классах по истории России XX века: учебный модуль // Эксперимент и инновации в школе. - 2014. - №4. – С. 40 – 45.
71. Чимитова И.З. Об основных подходах к определению понятия «Толерантность» // Вестник БГУ. - 2017. - №5. – С. 146 – 149.
72. Шалин В.В. Поликультурное образование – современная проблема школы // Педагогика. – 1999. - №4. – С. 3-10.
73. Шевырев С. П. Историческое образование в поликультурном обществе // Вопросы образования. - 2005. - №2. – С. 164 – 172.

Приложение 1

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						

11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
16.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать

высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Приложение 2

Новый опросник толерантности - интолерантности к неопределенности (НОТИН) в адаптации Т. В. Корниловой

Методика предназначена для диагностики когнитивного стиля толерантность — не(ин)толерантность, а также может быть использована при оценке отношений к инновациям.

Инструкция: «Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с приведенными ниже утверждениями по следующей шкале:

- 1 — полностью не согласен;
- 2 — не согласен;
- 3 — кое в чем не согласен;
- 4 — ни то ни другое;
- 5 — кое в чем согласен;
- 6 — согласен;
- 7 — полностью согласен».

Текст опросника:

1. Любое дело можно сделать правильными путями.
2. Определенность в действиях всегда лучше нерешительности.
3. У самых хороших руководителей указания настолько точны, что подчиненным не о чем беспокоиться.
4. Умный человек упорядочивает свою жизнь таким образом, чтобы не волноваться все время из-за мелочей.
5. Лучше уж придерживаться выбранного метода ведения дел, чем менять его, поскольку это может привести к неразберихе.
6. Лучше попытаться (воспользоваться случаем) и потерпеть неудачу, чем идти всю жизнь по проторенной дорожке.
7. Задача для меня малопривлекательна, если я не считаю ее решаемой.
8. Я испытываю дискомфорт в отношениях с людьми до тех пор, пока не пойму их поведение.
9. Я начинаю довольно сильно волноваться, если оказываюсь в ситуации, которую не могу контролировать.
10. Практически каждая проблема имеет какое-то решение.
11. Меня смущает, если я не могу следовать за ходом мыслей другого человека.
12. Я всегда чувствовал, что у чувствуют четкие различия между правильным и неправильным.
13. Меня беспокоит, если я не знаю, как другие люди реагируют на меня.
14. Если строго придерживаться принципов, ни что в этом мире не будет доведено до конца.
15. Неопределенные и импрессионистские картины на самом деле ничто во мне затрагивают.
16. Иногда мне доставляет удовольствие нарушить правило и сделать то, чего я сам от себя не ожидал.
17. Я люблю погружаться в новые идеи, даже если позже окажется, что я попросту потерял время.
18. Безулетная гармония — сущность каждой хорошей композиции.

19. В долговременной перспективе добиться многого возможно, решая маленькие и простые проблемы, чем большие и сложные.

20. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без особых сюрпризов и неожиданностей) на самом деле должен быть благодарен судьбе.

21. Специалист, который не может дать четкий ответ, возможно не слишком много знает.

22. Нет такого явления, как проблема, которую нельзя решить.

23. Хорошая работа — эта та, на которой всегда ясно, что и как нужно делать.

24. Незнакомое всегда предпочтительнее привычного.

25. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без сюрпризов и неожиданностей) на самом деле не должен быть благодарен судьбе.

26. Я больше люблю вечеринки со знакомыми людьми, чем те, где большинство людей мне совершенно незнакомы.

27. Чем скорее мы придем к единым ценностям и идеалам, тем лучше.

28. Я хотел бы пожить какое-то время в новой для меня стране.

29. Люди, которые подчинили свою жизнь расписанию, возможно, лишают себя большинства радостей жизни.

30. Интереснее заниматься сложной проблемой, чем решать простую.

31. Часто наиболее интересные и заводящие других люди — это те, кто не боятся быть оригинальными и непохожими на других.

32. Учителя и наставники, которые не четко формулируют задания, дают шанс проявить инициативу и оригинальность.

33. Хороший учитель — это тот, кто заставляет тебя размышлять о твоём взгляде на жизнь.

Обработка результатов

Обработка результатов тестирования заключается в простом суммировании набранных баллов. При этом каждому ответу присваивается от 1 до 7 баллов («полностью не согласен» — 1 балл, «полностью согласен» — 7 баллов). Мы внесли изменения в содержание 14, 24 и 25 вопросов, чтобы избежать необходимости инвертировать (обращать) балльные оценки. Подсчет баллов осуществляется отдельно по трем факторам (шкалам).

Толерантность к неопределенности (ТН): 6, 15, 16, 17, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33 (низкий показатель: 12—35; средний показатель: 36—60; высокий показатель: 61—84).

Интолерантность (ИТН): 1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 14, 18, 21, 22, 23, 27 (низкий показатель: 13—38; средний показатель: 39—65; высокий показатель: 66—91).

Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН): 7, 8, 9, 11, 13, 19, 20, 26 (низкий показатель: 8-23; средний показатель: 24—40; высокий показатель: 41—56).

Интерпретация: ТН представляет собой генерализированное личностное свойство, означающее стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность принимать самостоятельные решения и выходить за рамки принятых ограничений. ИТН фокусирует стремление человека к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположению о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическому разделению правильных и неправильных способов, мнений и ценностей. МИТН означает стремление личности к ясности и контролю межличностных отношений, наличие определенного дискомфорта в случае неопределенности отношений с другими людьми. В целом эта шкала отвечает критериям неустойчивости, моно логичности и статичности в отношениях.

Приложение 3

Проект: Нацистская политика геноцида, холокоста.

Организационно-подготовительная стадия: погружение в проект

Ключевой вопрос: почему так опасен «геноцид»? От чего защищает толерантность?

Задание:

1. Дайте заголовок к фотографии («Переселение евреев в гетто»)
2. Напишите краткий комментарий (3-4 предложения), объясняющий отраженную на фотографии ситуацию от имени ее участников

Поработайте в группе или паре, выполните задание.

Подготовьте проект на тему: «Нацистская политика геноцида, холокоста».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Альтман И. А., Полторак Д. И. Холокост. Память и предупреждение : учеб. пособие. IX—XI кл. М. : Русское слово, 2010. 32 с.
2. Гутман И., Галиль Н. Катастрофа и память о ней. Иерусалим : Яд Вашем, 2007. 292 с.
3. Першина Ю. В. Уроки Холокоста — путь к толерантности : учеб.-метод. пособие. М. : КноРус, 2018. 122 с.

Приложение 4

Элективный курс «Школа толерантности» 10-11 классы, 36 часов.

Пояснительная записка

В современном мировом пространстве национальные проблемы выражаются в многочисленных межнациональных конфликтах.

Ежедневно учащиеся старших классов выходят в интернет посредством смартфона или компьютера, просматривая ленты новостей, страницы социальных сетей они сталкиваются с ситуациями не толерантности в отношении национальностей, рас. Сегодня публикуется большое количество материала по данной теме, как в социальных сетях, так и в СМИ.

Данная тенденция связана с увеличением социальных рисков, ростом социальных конфликтов в поликультурном обществе. В средствах массовой информации транслируются насилие, жестокость, террористические акты, экстремистские выступления; обостряются межрелигиозные, межнациональные, идеологические конфликты.

Несомненно, занятия по истории способствуют формированию данного качества личности, а именно дают возможность:

- Признавать разнообразие позиций и мнений;
- Воспитывать уважительное отношение к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т.п.) других людей;
- Способствовать осмыслению социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- Формировать готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания;
- Представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения, уважительно вести полемику.

Таким образом, происходит понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов. Можно выделить условия и средства формирования толерантности.

Цель курса: формирование толерантности учащихся 10-11 классов, посредством преподавания значимых тем по всемирной истории.

Задачи курса:

- преобразование содержания теоретического материала в более доступную для восприятия форму;
- освоение систематизированных знаний об истории человечества, формирование целостного представления о толерантности;
- раскрытие и понимание сущности понятий «геноцид», «холокост», «национализм», «фашизм» и др.;

Методы работы со старшеклассниками предполагает следующие формы и приемы работы:

- лекции с последующим опросом;
- лекции с обсуждением документов;
- беседы;
- защита проектов.

Система оценивания и формы контроля:

На протяжении всего курса обучения учащиеся выполняют задания различных уровней сложности. В конце изучения курса каждый учащийся защищает проект на избранную тему.

Курс рассчитан для учащихся 10 - 11 классов в количестве 36 часов. Учебно-тематическое планирование разработано в соответствии с содержанием программы.

Содержание курса:

Введение. Общая характеристика курса, выбор тем для проектов.

1. Мир накануне Первой мировой войны. Индустриальное общество. Либерализм, консерватизм, социал-демократия, анархизм. Рабочее и социалистическое движение. Профсоюзы. Расширение избирательного права. Национализм. «Империализм». Колониальные и континентальные империи. Мировой порядок перед Первой мировой войной. Антанта и Тройственный союз. Гаагские конвенции и декларации. Гонка вооружений и милитар

изация. Пропаганда. Региональные конфликты накануне Первой мировой войны. Причины Первой мировой войны.

2. Зарождение фашизма и нацизма. Реакция на «красную угрозу». Послевоенная стабилизация. Экономический бум. Процветание. Возникновение массового общества. Либеральные политические режимы. Рост влияния социалистических партий и профсоюзов. Авторитарные режимы в Европе: Польша и Испания. Б. Муссолини и идеи фашизма. Приход фашистов к власти в Италии. Создание фашистского режима. Кризис Маттеотти. Фашистский режим в Италии.

3. Немецкий нацизм. Нарастание агрессии. Германский нацизм Нарастание агрессии в мире. Агрессия Японии против Китая в 1931–1933 гг. НСДАП и А. Гитлер. «Пивной» путч. Приход нацистов к власти. Поджог Рейхстага. «Ночь длинных ножей». Нюрнбергские законы. Нацистская диктатура в Германии. Подготовка Германии к войне.

4. Борьба с фашизмом. «Народный фронт» и Гражданская война в Испании. Борьба с фашизмом в Австрии и Франции. VII Конгресс Коминтерна. Политика «Народного фронта». Революция в Испании. Победа «Народного фронта» в Испании. Франкистский мятеж и фашистское вмешательство. Социальные преобразования в Испании. Политика «невмешательства». Советская помощь Испании. Оборона Мадрида. Сражения при Гвадалахаре и на Эбро. Поражение Испанской республики.

5. Умиротворение агрессии. Политика «умиротворения» агрессора. Создание оси Берлин–Рим–Токио. Оккупация Рейнской зоны. Аншлюс Австрии. Судетский кризис. Мюнхенское соглашение и его последствия. Присоединение Судетской области к Германии. Ликвидация независимости Чехословакии. Итало-эфиопская война. Японо-китайская война и советско-японские конфликты. Британско-франко-советские переговоры в Москве. Советско-германский договор о ненападении и его последствия. Раздел Восточной Европы на сферы влияния Германии и СССР.

6. Жизнь во время войны. Жизнь во время войны. Сопротивление оккупантам Условия жизни в СССР, Великобритании и Германии. «Новый порядок». Нацистская политика геноцида, холокоста. Концентрационные лагеря. Принудительная трудовая миграция и насильственные переселения. Массовые расстрелы военнопленных и гражданских лиц. Жизнь на оккупированных территориях. Движение Сопротивления и коллаборационизм. Партизанская война в Югославии. Жизнь в США и Японии. Положение в нейтральных государствах.

7. Борьба с национализмом сегодня. Способы борьбы с национализмом в Российской Федерации.

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование тем курса	Количество часов	Форма занятия	Форма контроля
1	Введение	1	Общая характеристика курса, выбор тем для проектов.	
2	Мир накануне Первой мировой войны	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
3	Зарождение фашизма и нацизма	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
4	Немецкий нацизм	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
5	Борьба с фашизмом	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
6	Умиротворение агрессии	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
7	Жизнь во время войны	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий
8	Борьба с национализмом сегодня	1	Лекция с элементами беседы	Решение практических заданий

				заданий
9	Защита проектов	1	Защита проектов	Проект по заданной теме
10	Защита проектов	1	Защита проектов	Проект по заданной теме

Темы проектов элективного курса «Школа толерантности»

Тема блока	Темы проектов
1. Мир накануне Первой мировой войны	Зарождение национализма
2. Зарождение фашизма и нацизма	Б. Муссолинии идеи фашизма. Приход фашистов к власти в Италии. Создание фашистского режима. Кризис Маттеотти. Фашистский режим в Италии
3. Немецкий нацизм	Германский нацизм. Нацистская диктатура в Германии.
4. Борьба с фашизмом	Борьба с фашизмом до начала Великой отечественной войны
5. Умиротворение агрессии	Политика «умиротворения» агрессора
6. Жизнь во время войны	Нацистская политика геноцида, холокоста. Концентрационные лагеря. Принудительная трудовая миграция и насильственные переселения. Массовые расстрелы военнопленных и гражданских лиц. Жизнь на оккупированных территориях. Движение Сопротивления и коллаборационизм.
7. Борьба с национализмом сегодня	Противодействие национализму в современном мире