

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

НАЗАРЕНКО ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ ИМИ
РУКОТВОРНОЙ КНИГИ**

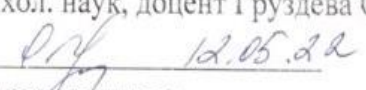
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.


Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.


Дата защиты

27.06.2022

Обучающийся

Назаренко В.А.


Оценка _____

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Характеристика понятия «читательский интерес» в психолого- педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Рукотворная книга: общая характеристика, понятия	16
Выводы по главе 1.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ РЕБЕНКОМ РУКОТВОРНОЙ КНИГИ	20
2.1. Организация и методики исследования.....	20
2.2. Изучение уровня развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста.....	21
2.3. Организация педагогической деятельности по развитию читательского интереса детей старшего дошкольного возраста посредством создания ребенком рукотворной книги.....	44
2.4. Результаты педагогической деятельности по развитию читательского интереса детей старшего дошкольного возраста посредством создания ребенком рукотворной книги.....	51
Выводы по главе 2.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития читательского интереса с каждым годом становится острее. Она охватывает не только подростков и взрослых, но и детей дошкольного возраста. Развитие данной тенденции обуславливается доступностью развлечений, открытостью социальных сетей, развитием экранной культуры, глобализацией, которые все прочнее занимают место одного из важнейших источников информации – чтения.

Разнообразие книг и иной печатной продукции сегодня не дает возможности России преодолеть кризис чтения в стране. Одной из важнейших причин его развития становится отсутствие интереса к самому чтению. Дети все чаще выбирают просмотр мультфильмов, компьютерные игры, не проявляя интереса к прослушиванию, просматриванию или чтению книги. Развитие познавательных процессов замедляется, ведь они не используются ребенком должным образом. Вместо изучаемого реального мира ребенок получает готовый «экранный». Это способствует стагнации потребностей. Ребенок не знает, что он хочет, что ему нравится. Следовательно, интерес к книге, как к источнику информации, не формируется или утрачивается вовсе.

3 июня 2017 года Распоряжением Правительства Российской Федерации №1155 была утверждена Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Основная цель программы – повышение статуса чтения, читательской активности и улучшение качества чтения, развитие культурной и читательской компетентности детей и юношества, а также формирование у подрастающего поколения высоких гражданских и духовно-нравственных ориентиров [29]. Данная программа предусматривает 3 этапа, реализация которых определена в период с 2018 по 2026 год.

Актуальность исследования развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста также обуславливается заинтересованностью

данной проблемой рядом авторов, например, таких как З.И. Романовская, В.Г. Горецкий, Л.Ф. Климанова, Н.Н. Светловская и др. В своих работах они отмечают, что, несмотря на то, что непосредственная работа с книгой начинается в начальной школе, побуждать ребенка к работе с ней необходимо в дошкольном возрасте. Это позволит развить читательский интерес и сформирует фундамент потребностей ребенка относительно литературного мира.

Ребенок дошкольного возраста не умеет читать, не до конца способен воспринимать художественные, литературные и научные тексты. С данной трудностью дошкольник может справиться при помощи взрослого. Изучая книгу с взрослым, ребенку становится доступно не только рассматривание, но и слушание с пояснением прочитанного.

Несмотря на то, что совместная работа ребенка и взрослого с книгой – это эффективное средство развития ребенка, в частности его читательского интереса, на сегодняшний день нет однозначного средства, которое бы безусловно влияло на развитие читательского интереса ребенка старшего дошкольного возраста.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что проблема нашего исследования заключается в поиске средства, которое будет эффективно при развитии читательского интереса детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность использования создания ребенком рукотворной книги как средства развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развития читательского интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: создание рукотворной книги как средство развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

Гипотеза исследования предполагает, что создание ребенком рукотворной книги будет являться эффективным средством развития читательского интереса в том случае, если работа по данному направлению охватывает все три компонента (мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный) читательского интереса и соответствует следующим условиям:

- образовательный процесс включает в себя теоретическое и практическое знакомство ребенка с книгой как с предметом рукотворного мира и источником информации;
- при организации деятельности основная роль принадлежит ребенку как автору собственного продукта деятельности.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы, были определены следующие задачи исследования:

Задачи:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы рассмотреть и охарактеризовать понятие «читательский интерес», а также уточнить его содержание применимо к дошкольному возрасту;
2. Изучить уровень развития читательского интереса у детей старшего дошкольного возраста;
3. Разработать и реализовать формирующий эксперимент, направленный на развитие читательского интереса у детей старшего дошкольного возраста, посредством создания ребенком рукотворной книги;
4. Определить эффективность разработанного комплекса мероприятий.

Для достижения поставленной цели и задач в исследовании применялась следующая система методов:

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, сравнение, обобщение)

– эмпирические (беседа; наблюдение; педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов).

Практическая значимость работы: выявленный уровень развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста, а также результаты педагогического эксперимента, позволят педагогам, скорректировать условия развития читательского интереса в дошкольных организациях.

База проведения исследования дошкольное образовательное учреждение г. Красноярска, подготовительная группа (6-7 лет).

Структура и объем работы: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Характеристика понятия «читательский интерес» в психолого-педагогической литературе

На сегодняшний день существует большое множество определений термина «читательский интерес». В научной литературе существуют различные точки зрения относительно сущности указанного термина. Понятие «читательский интерес» состоит из двух взаимодополняемых слов «интерес» и «чтение». Поэтому для детального рассмотрения заявленного термина необходимо ознакомиться со значением каждого. Следовательно, относительно темы исследования, рассмотрим такие понятия как: «интерес», «чтение» и «читательский интерес дошкольников».

В психолого-педагогической литературе термин «интерес» рассмотрен такими отечественными учеными как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, А.Г. Ковалев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн и др.

По мнению Л.С. Выготского, «интерес» – это направленность духовно-эмоциональной сферы человека на определенный предмет или объект его познания.

Согласно А.Н. Леонтьеву, «интерес» – это особое отношение личности к миру, характеризующее потребности, которое человек реализует через деятельность [25].

Р.С. Немов считает, что «интерес» – это избирательность человека по отношению к предметам или явлениям, которые окружены его деятельностью [31].

А.Г. Ковалев дает термину «интерес» следующее определение – это специфическое отношение личности к объекту, которое вызвано в его жизни значением и эмоциональной привлекательностью.

«Интерес» – это потребность в познании, которая проявляется на всех стадиях психического развития человека, такой позиции придерживалась Л.И. Божович.

В своих работах С.Л. Рубинштейн характеризует «интерес» как особое желание узнать и понять, которое сопровождается пристальным вниманием к чему-либо, а также стремлением добраться до сути [37].

В психологическом толковом словаре В.Б. Шапаря термин «интерес» характеризуется как форма проявления познавательной потребности, которая обеспечивает направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствует ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности [43].

На сегодняшний день по-прежнему возникают новые трактовки термина «интерес». Так С.В. Миланов рассматривает данный термин как выраженное стремление человека к всестороннему, глубокому изучению явлений, а также к пониманию их существенных свойств, которое отражает сложное отношение человека к предметам и явлениям окружающей действительности [29].

На основе работ С.В. Миланова и В.Б. Шапаря М.С. Подберёзкина выделила основные характеристики интереса:

- положительные эмоции по отношению к деятельности;
- наличие познавательной потребности;
- непосредственный мотив, идущий от самой деятельности.

Проанализировав психолого-педагогические взгляды ученых по вопросу сущности термина «интерес», мы пришли к выводу, что основу в данном определении составляет истинная потребность в познании, которая вызывает у человека положительно-эмоциональный отклик к чему-либо.

Рассматривая термин «чтение» необходимо отметить, что сегодня нет однозначной трактовки данного понятия. Определение «чтение» не включено в категориальный аппарат многих наук, например, таких как: педагогика,

психология, литературоведение, культурология. Данный термин можно рассмотреть на основе словарей по книговедению и библиотековедению [21].

Так согласно Библиотечной энциклопедии, «чтение» – это форма коммуникативной, познавательной, а также духовной деятельности личности, являющееся способом языкового общения людей, в процессе которого используют печатную, рукописную и иную основу текста [21].

В словаре–справочнике по русскому языку термин «чтение» рассмотрен иным образом. Там указано, что это «звуковая речь», образующаяся в ходе процесса перекодирования графически зафиксированного текста [28]. Подобную позицию, относительно термина «чтение», можно встретить у Д.Б. Эльконина, по его мнению, «чтение» – это процесс воссоздания звуковой формы слов по ее графической модели» [42].

Зачастую такая характеристика, как возраст, уточняет содержание определения относительно возрастного периода. Среди авторов, которые дают определение термину «чтение», учитывая при этом специфику возраста, в нашей работе – это дошкольный возраст, можно отметить: Н.Н. Светловскую, З.А. Гриценко, О.В. Чиндилову

Н.Н. Светловская – методист в области детского чтения, трактует исследуемый термин как беседу книги с читателем [38].

О.В. Чиндилова под термином «чтение для дошкольников» понимает процесс общения между книгой и другим читателем, в том числе взрослым [42].

З.А. Гриценко «детское чтение» рассматривает в двух направлениях. Во-первых, данный термин она трактует как произведения, во-вторых, – как фрагменты из общей литературы, которые соответствуют следующим требованиям:

- доступность детскому восприятию, т.е. произведения или фрагменты из текста подобраны согласно возрасту;
- наличие у детей интереса к читаемому тексту [10].

На основе выделенных З.А. Греценко требований к детскому чтению, можно сделать вывод, что чтение для дошкольников невозможно без наличия у них истинного интереса.

В научной психолого-педагогической литературе наличие у детей направленного интереса, проявляющегося в отношении читателя к книгам, рядом авторов (Л.И. Божович, Н.А. Менчинская, Г.И. Осипов, М.Н. Скаткин, Ю.В. Шаров) определяется как «читательский интерес» [19].

Работа с понятием «читательский интерес» в России ведется с 19 века, но до сих пор нет единой трактовки данного определения.

Е.И. Тихеева рассматривая «читательский интерес» детей дошкольного возраста определила его как совокупность умений, которыми должен владеть ребенок:

- комплексное восприятие книги, т.е. знание ее основных элементов, а также умение ими обращаться;
- умение самостоятельно работать с книгой, т.е. детский выбор произведения (книги), с которым ребенок взаимодействует через чтение, при этом пытается его осмыслить [39].

Т.А. Новиковой «читательский интерес» характеризуется как положительное отношение ребенка к читательской деятельности, в которой можно определить захваченность читателя самим процессом, а также проявление радости от общения с книгой, которая в свою очередь конкретна [33].

В отношении определения термина «читательский интерес» Б.Г. Умнов рекомендует рассматривать в единстве сочетание следующего:

- объективную основу интереса, т.е. то, что действительно мотивирует к чтению: необходимость в прочтении или реальное желание взаимодействия с книгой;

- степень осознания человеком потребности в чтении, которая предполагает намерение изучить, узнать, взаимодействовать с чем-то или кем-то конкретным;
- субъективную сторону интереса, которая зависит от наличия мотива чтения как внушение побуждения;
- проявление интереса к содержанию и характеру систематического чтения, что предполагает различное отношение человека к отдельным книгам, жанрам и видам художественной литературы.

В работах Акуловой О.В., Гурович Л.М. «читательский интерес» является первым компонентом литературного развития детей дошкольного возраста, который обладает такими характеристиками как: широта, глубина, осознанность и избирательность [1].

И.И. Тихомировой также были определены качественные характеристики читательского интереса. Для дошкольников это:

- устойчивость (в зависимости от ситуации может носить личный и ситуативный характер);
- глубина (характеристика зависит от активной мыслительной деятельности читателя);
- избирательность (подразделяют по предпочтениям читателя – художественная или научно-познавательная)
- содержание (зависит от потребности читателя: проявление подлинного интереса – усвоение содержания; имитация интереса – не удовлетворение потребности в процессе чтения);
- направленность (созидательная – изысканное восприятие слушателем; разрушительная – губительное воздействие на слушателя) [40].

По мнению М.И. Омороковой, возникновение интереса к чтению обуславливается наличием у читателя развитых познавательных мотивов и владением осознанным чтением [12].

Изучив литературу по вопросу определения термина «читательский интерес дошкольников», мы определили, что в данной работе под «читательским интересом детей дошкольного возраста» будем понимать устойчивый, направленный интерес ребенка к взаимодействию с конкретными книгами (произведениями) определенного вида и жанра, вызывающие у ребенка эмоционально положительное одобрение, которое влияет на удовлетворение личностных потребностей.

1.2. Особенности развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста

Знакомство ребенка с книгой и художественной литературой начинается до того момента, как он освоит чтение, такой позиции придерживалась З.А. Гриценко. Она считала, что научиться составлению слога, слова, предложения, т.е. обучить детей чтению – это обязательный процесс, которым должен овладеть каждый ребенок [13].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предполагает знакомство с книжной культурой, детской литературой, формирование элементарных представлений о художественной литературе в рамках таких образовательных областей, как речевое и художественно-эстетическое развитие.

О.В. Акулова и Л.М. Гурович определили, что в подготовительной группе в норме (6-7 лет) у детей наблюдается постоянное желание общения с книгой, потребность обучиться чтению самому. Обнаруживается избирательность в выборе произведений. Воспитываемые самостоятельно, без стимулирования взрослым, называют произведения, вызывающие симпатию, при этом объясняя, почему они им нравятся. Способны назвать четырех-пяти писателей, а также трех-четырех иллюстраторов, с деятельностью которых, они знакомы [1].

З.А. Гриценко считает, что в старшем дошкольном возрасте норма читательского развития ребенка определяется, если у него наблюдается следующее. Существенно расширяется круг чтения. Дети способны удерживать в памяти содержание произведений, могут производить сравнительный анализ текстов, составляющих один цикл. Расширяется эстетическое восприятие. Дети стремятся дать оценку происходящего в книге, анализируют поступки героя, сравнивают наличие одинаковых или похожих тем с уже известными произведениями. Проявляют интерес к взаимоотношениям в реальной жизни, а также в книге. Данные особенности способствуют становлению устойчивых интересов к книгам и процессу чтения. Формирующая устойчивость проявляется через просьбу ребенка в прочтении конкретного произведения или книги [13].

Таким образом, становление устойчивого интереса к книгам, является важным показателем уровня читательского развития детей, формирование которого обязательно в период дошкольного детства.

По мнению О.В. Акуловой, Л.М Гурович в старшем дошкольном возрасте у детей наблюдается углубление и дифференциация читательских интересов. Проявляется это в наличии у ребенка предпочтений в выборе видов и жанров литературы, а также в передаче результатов восприятия художественного текста в различных видах творческой деятельности [1]. На основе работ Л.М. Гурович, А.Б. Зобинина выделяет два периода развития восприятия литературно-художественного произведения.

Возраст от двух до пяти лет считается первым периодом развития восприятия литературно-художественного произведения. Понимание текста в этом возрасте зависит от личного опыта. Так как опыт ребенка ограничен, он способен устанавливать только легкие, понятные, знакомые связи, которые событийно связаны между собой. Большую роль в восприятии произведения играет главный герой, который эмоционально воздействует на детей. Если герой не привлекает внимание дошкольника, интерес к чтению произведения приобретает стихийный характер, что снижает устойчивость

читательского интереса, следовательно, и осознанность восприятия литературно-художественного текста.

Второй период – возраст от пяти до семи лет, который считается особо ценным, так как у детей формируется умение воспринимать текст как целостное литературное произведение. Здесь дети уже способны глубоко осмысливать и осознавать формы художественной литературы. Усваивая данное содержание, дети способны дифференцировать какая именно форма вызывает у них больший интерес.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что от стихийного восприятия содержания у детей к семи годам формируется устойчивость читательского интереса, которая определяется личными жанровыми предпочтениями.

Как уже отмечалось выше, после четырех лет читательский опыт дошкольников усложняется. У детей формируется умение разграничивать реалистичные и сказочные тексты. Для детального усвоения содержания в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) уже не является обязательным наличие иллюстрации. Воображение становится более самостоятельным, что совершенствует собственное понимание текста. В данном возрасте, характеризуя героев, дети правильно трактуют их поступки, уточняя тем самым нормы поведения и свой личный опыт [11].

Учитывая вышеперечисленное, можно сделать вывод, что становление читательских интересов в старшем дошкольном возрасте также зависит от особенностей психического развития.

Относительно дошкольного возраста существует необходимость побуждать детей к самостоятельному, инициативному ознакомлению с произведениями. Такая деятельность сказывается на расширении литературных предпочтений, читательских интересов [8].

Согласно исследованию М.В. Артамоновой, читательский интерес дошкольников можно представить тремя компонентами: мотивационно-ценностным, интеллектуальным, регулятивным. Каждый из представленных

компонентов считается развитым в том случае, если результаты диагностики детей по 3 компонентам соответствуют установленным показателям. Так мотивационно-ценностный компонент включает в себя такие показатели, как проявление у ребенка положительного отношения к книге, к деятельности читателя. Интеллектуальный компонент содержит следующие показатели: наличие у детей сосредоточенности, увлеченности самим процессом слушания чтения книги взрослым; наличие вопросов о книге, авторах, содержании; наличие личных предпочтений к книгам и произведениям. Регулятивный компонент состоит из 2 показателей: умения выразить свое отношение, собственное мнение о книге; умение выразить в различных формах свое отношение читателя к книге, ее содержанию [3].

Следовательно, сформированность читательских интересов всецело влияет на гармоничное развитие ребенка. Она способствует развитию познавательных процессов, воспитанию нравственных качеств, формированию стратегий поведения и накопления жизненного опыта, посредством восприятия художественного текста.

1.3. Рукотворная книга: общая характеристика, понятия

На сегодняшний день однозначно принятого термина, обозначающего самостоятельное создание ребенком книги нет. В научно-педагогической литературе, относительно изучаемой темы, можно встретить такие родственные понятия как: «рукотворная книга», «рукописная книга», «детское книготворчество», «детское книгоиздательство», «книжка-самоделка».

Л.М. Гурович и О.В. Акулова относительно эффективных методов литературного развития детей старшего дошкольного возраста выделяют проектную деятельность. По мнению авторов, она в себя включает изготовление книжек-самоделок с рисунками о произведениях, создание тематических журналов и детских энциклопедий на основе знакомства с литературными произведениями, которые стимулируют детей для отражения в художественно-речевой и изобразительной деятельности результаты восприятия того или иного текста.

Данная группа авторов относительно процесса самостоятельного создания ребенком книги рассматривает термин «детское книгоиздательство». Под данным определением понимается изготовление книжек-самоделок, которые наполнены детскими рисунками и рассказами, пересказами или творческими аналогиями о знакомых детям произведениях (книгах) [1].

М.Б. Зацепина считает, что для воспитания у дошкольников интереса к книге можно использовать создание «рукописных книг». По ее мнению, это самовыражение, а также личный накопленный опыт ребенка, который передает его впечатления о конкретной теме в рисунках и комментариях. В свою очередь данный вид деятельности стимулирует знания ребенка в заданной теме, упражняет его в творческом рассказывании, в умении рисовать [15].

В своих работах М.Б. Зацепина определяет термин «книжка-самоделка» как такое средство развитие читательского интереса детей дошкольного возраста, которое влияет на расширение кругозора ребенка, на его формирование устной речи, на совершенствование психических процессов, а также на развитие умения работать в коллективе и на воспитание любви к книге [15].

По мнению Л.В. Поповой, «рукотворная книга» будет являться эффективным средством формирования интереса к художественной литературе у детей старшего дошкольного возраста, если при ее создании и использовании педагог:

- побуждает детей к внимательному прочтению (слушанию) и вдумыванию в содержание;
- мотивирует к анализу структуры текста, а также средств выразительности, используемых в произведении;
- стимулирует к рассматриванию книги: ее оформлению, шрифту, иллюстрациям.

Согласно исследованиям Л.В. Поповой, при учете выше перечисленных условий, изготовление рукотворной книги мотивирует детей к самой деятельности по созданию книжек-самоделок, а также стимулирует дошкольников к формированию бережного отношения к книге, учит детей оцениванию себя и других, влияет на процесс формирования основ детской читательской культуры [36].

В.В. Красноярова в своих работах рассматривает такой термин, как «книго-творчество». Под данным определением она понимает особый вид творческой развивающей деятельности детей, который сочетает в себе рисование, аппликацию, бумаго-пластику, арт-терапию, сказкотерапию. По мнению автора, применение данного метода влияет на воспитание духовно-нравственной личности, воспитывает у детей бережное отношение к книге, передает накопленные ранее знания и интересы детей к определенным книгам [22].

Работа над созданием рукотворной книги включает в себя несколько этапов. Так, согласно исследованию М.Б. Зацепиной, данный вид деятельности состоит из трех. Автор делает акцент на том, что на каждом этапе происходит взаимодействие между ребенком и взрослым. Первый этап направлен на обозначение темы, здесь дети должны определиться с тем, о чем писать будущую книгу. На втором этапе осуществляется поиск информации. Для этого предполагается использовать энциклопедии, журналы, книги, в том числе любимые сказки детей. На третьем этапе осуществляется изготовление рукотворной книги. Происходит обсуждение внешнего вида, т.е. обложки книги и иллюстраций, которые будут составлять основу, ведь для ребенка дошкольного возраста рисунок выполняет не вспомогательную, а основную функцию, являясь действительностью, которую нельзя заменить словестным описанием [15].

Исходя из выше сказанного, стоит отметить значимость основного содержания рукотворных книг – рисунков.

По мнению многих ученых, рисунки являются сильным средством стимулирования мыслительной и речевой деятельности детей. Во многом использование рисования как основы для создания собственной книги, обуславливается неумением ребенка самостоятельно читать и писать. Также это обуславливается эффективностью наглядности, которая передает образность и красочность рисунка, тем самым влияя на эмоциональное восприятие ребенка: изображение, получившееся в процессе данной деятельности, доставляет удовольствие, подкрепляя стремление ребенка к повторению данной деятельности [20].

Итак, следует отметить, что использование создания ребенком рукотворной книги, является эффективным средством развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста, так как данный вид деятельности комплексно влияет на развитие личности, воздействуя на формирование познавательных процессов, речевое и художественно-эстетическое развитие.

Выводы по главе 1

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросу определения термина «читательский интерес детей дошкольного возраста», мы пришли к заключению, что под данным понятием будем понимать устойчивый, направленный интерес ребенка к взаимодействию с конкретными книгами (произведениями), определенного вида и жанра, вызывающие у ребенка эмоционально положительное одобрение, которое влияет на удовлетворение его личностных потребностей.

Изучив особенности развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста, можно отметить, что в период дошкольного детства данный процесс состоит из двух этапов. Новообразованием второго (5-7 лет), является формирование устойчивости читательского интереса, который определяется личными жанровыми предпочтениями ребенка.

Согласно исследованию М.В. Артамоновой, структура читательского интереса включает в себя мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный компоненты, от уровня развития которых зависит развитие читательского интереса в целом.

Опираясь на труды Л.М. Гурович, О.В. Акуловой, Л.В. Поповой, М.Б. Зацепиной, В.В. Краснояровой, мы установили, что понятия «рукотворная книга», «рукописная книга», «детское книготворчество», «детское книгоиздательство», «книжка-самоделка» являются родственными и в свою очередь обозначают самостоятельное создание ребенком книги. Помимо этого предполагается, что данное средство является эффективным для развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста, так как данный вид деятельности комплексно влияет на развитие личности, воздействуя на формирование познавательных процессов, речевое и художественно-эстетическое развитие.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ РЕБЕНКОМ РУКОТВОРНОЙ КНИГИ

2.1. Организация и методики исследования

Для подтверждения гипотезы, сформулированной в начале работы, было проведено экспериментальное исследование, которое состояло из 3 этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. Работа проводилась на базе дошкольного учреждения г. Красноярска. Всего в исследовании приняло участие 24 ребенка подготовительной группы детского сада (6-7 лет). При проведении экспериментальной работы дети были поделены на две подгруппы по 12 человек: контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ).

В качестве основного диагностического инструментария, используемого для диагностики развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста, нами была выбрана методика М.В. Артамоновой «Диагностика развития читательского интереса у детей 6-7 лет».

Данная методика включает в себя 5 взаимосвязанных между собой диагностических заданий, каждое из которых раскрывает содержание одного из трех компонентов читательского интереса детей 6-7 лет (мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный). Описание методики диагностики представлено в Приложении А.

Протоколы исследования представлены в Приложении Б, В, Г, Д.

Согласно цели исследования выпускной квалификационной работы, на констатирующем этапе исследования мы поставили следующие задачи:

Изучить уровень развития читательского интереса у детей подготовительной группы.

Обработать и проанализировать полученные результаты.

2.2. Изучение уровня развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста

М.В. Артамоновой (с опорой на психолого-педагогические исследования О.В. Дыбиной, А.Ю. Козловой, Н.Н. Светловской, Б.П. Умновой) для изучения компонентов и показателей читательского интереса, был определен комплекс диагностических заданий, который представлен в таблице 1 [3].

Таблица 1

Диагностическая карта изучения развития читательского интереса у детей 6 - 7 лет

Компоненты	Показатели	Диагностическое задание
1. Мотивационно-ценностный	1.1. Проявление положительного отношения к книге, к деятельности читателя	Беседа «Моя любимая книга»
	1.2. Проявления желание читать (слушать) книгу (произведения)	«Выбери книгу»
2. Интеллектуальный	2.1. Наличие сосредоточенности, увлеченности самим процессом слушания чтения книги взрослым	«Мое любимое литературное произведение (часть 1)
	2.2. Наличие вопросов о книге, авторах, содержании	«Мое любимое литературное произведение (часть 2)
	2.3. Наличие личных предпочтений к книгам и произведениям	«Мое любимое литературное произведение (часть 3)
3. Регулятивный	3.1. Умение выразить в разных формах свое отношение читателя к книге, ее содержанию ³	«Что тебе нравится в книге»
	3.2. Умение выразить свое отношение, собственное мнение о книге	«Поделись книгой»

Цель первого диагностического задания – «Моя любимая книга», выявить у детей проявление положительное отношения к книге, деятельности читателя; наличие личных предпочтений к книгам и литературным произведениям.

Представим результаты исследования по диагностическому заданию «Моя любимая книга» в таблице 2.

Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Моя любимая книга»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	17% (2 человека)	25% (3 человека)
2	33% (4 человек)	42% (5 человек)
1	50% (6 человек)	33% (4 человека)

В экспериментальной группе, согласно анализу результатов диагностического задания «Моя любимая книга», было установлено, что 17% респондентов в процессе диагностики набрали 3 из 3 баллов. Набранное количество баллов обозначает, что у детей отмечается положительное отношение к книге и деятельности читателя; без стимулирования взрослым ребенок может назвать любимую книгу, литературного героя (уточняя, из какого он произведения), жанр и объяснить, почему она ему нравится. Любимыми книгами дети называли: «Алиса в стране чудес», «Гарри Потер».

33% респондентов, в процессе диагностики, набрали 2 из 3 баллов. Такой показатель характеризуется следующим: дети проявляют положительное отношение только к книге; личные предпочтения к книгам проявляются слабо; дошкольники затрудняются рассказать о любимой книге, но при стимулировании взрослым кратко называют ее некоторые особенности, называют главного героя или основное событие из произведения.

Процент респондентов, набравших 1 балл из 3, составил 50. Такое количество баллов характеризуется тем, что дошкольники проявляют индифферентное отношение к книге; их личные предпочтения к книгам не проявляются. Даже при уточняющих вопросах дети не смогли назвать интересующую их книгу, объяснить, почему названный ими персонаж является любимым.

Для большей наглядности отразим данные результаты на рисунке 1.

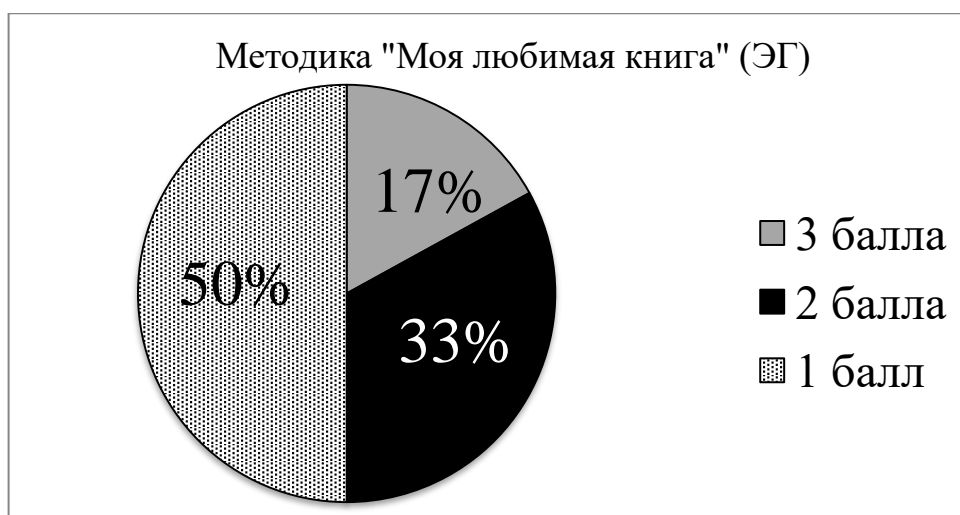


Рисунок 1 Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования («Моя любимая книга»)

Результаты диагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Моя любимая книга» в контрольной группе распределились следующим образом: 25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. В процессе работы он смогли назвать свое любимое произведение, выделить любимого литературного героя, самостоятельно объяснить, почему данное произведение является любимым. Среди приведенных произведений были «Красная шапочка», «Айболит», «Три поросенка».

42% детей набрали 2 из 3 баллов. Им удалось назвать свою любимую книгу, описать ее некоторые особенности, выразить свое мнение относительно нее, но только при уточняющих вопросах взрослого.

Наименьшее количество баллов, 1 из 3, было набрано 33% респондентов. У данных детей прослеживается отсутствие интереса к книгам, в процессе диалога личные предпочтения к книгам не определяются. На вопрос, о любимой книге, даже при помощи взрослого, дети отвечают «ее нет» или молчат.

Согласно данным результатам был составлен рисунок 2.



Рисунок 2. Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Моя любимая книга»)

Цель второго диагностического задания – «Выбери книгу», выявить у детей проявление желания читать (слушать) книгу (произведение).

Результаты по данному диагностическому заданию, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выявления у детей желания слушать книгу в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Выбери книгу»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	25% (3 человека)	8% (1 человека)
2	33% (4 человек)	50% (6 человек)
1	42% (5 человек)	42% (5 человека)

Результаты диагностики по методике «Выбери книгу» в экспериментальной группе следующие:

25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Данное количество баллов характеризуется тем, что дети способны самостоятельно выбрать среди предложенных книг те, которые вызывают у них большую

заинтересованность. Свой выбор они способны обосновать, при этом ярко проявляется личные предпочтения к книгам.

Процент респондентов, которые набрали 2 из 3 баллов, составил 33. Воспитываемые смогли осуществить выбор книги, но при помощи педагога. Обоснование своего выбора давалось детям трудно и было поверхностным. Дети говорили: «Эта книжка с красивыми картинками», «На этой книжке нарисованы животные».

Детей, что набрали 1 балл из 3, было диагностировано 42%. Эти дети вовсе не проявили желания выбирать книги или же выбирали случайно, указав пальцем, при этом ведя себя отвлеченно, не заинтересованно.

С данными результаты можно ознакомиться на рисунке 3.

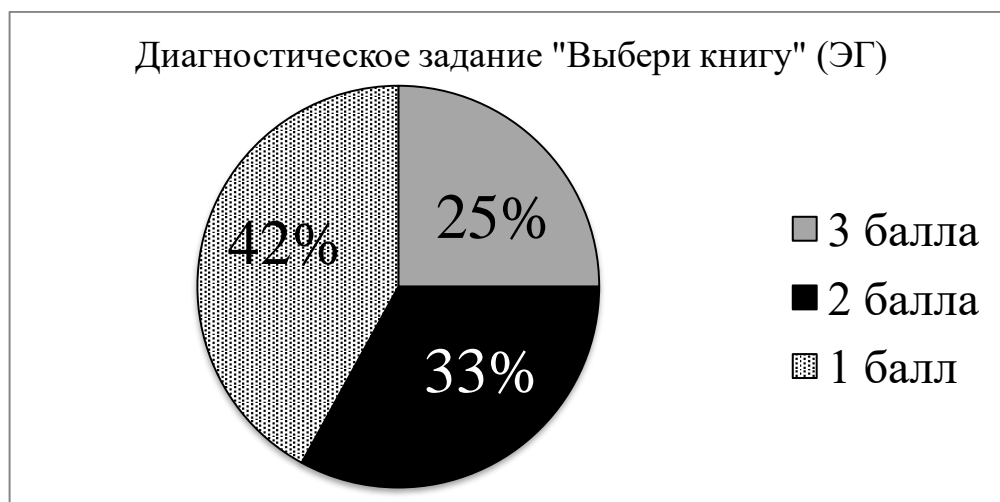


Рисунок 3. Результаты выявления у детей желания слушать книгу в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования («Выбери книгу»)

Проведя диагностику в контрольной группе, направленную на выявление у детей желания читать (слушать) книгу (произведение), по методике «Выбери книгу» мы получили следующие результаты:

8% респондентов набрали максимальное количество баллов, 3 из 3, они самостоятельно выбрали книги, выразили желание их прочесть (слушать), рассматривать иллюстрации, при этом пояснив свой выбор.

50% респондентов набрали 2 из 3 баллов, эти дети при поддержке педагога смогли осуществить выбор книг, но пояснение своего выбора вызывало у них затруднение.

Тех, кто набрали 1 из 3 баллов, было 42%. Дети даже при стимулировании взрослого не смогли объяснить свой выбор или не проявили желание выбрать книгу из предложенных.

Ознакомиться с данными результатами можно на рисунке 4.

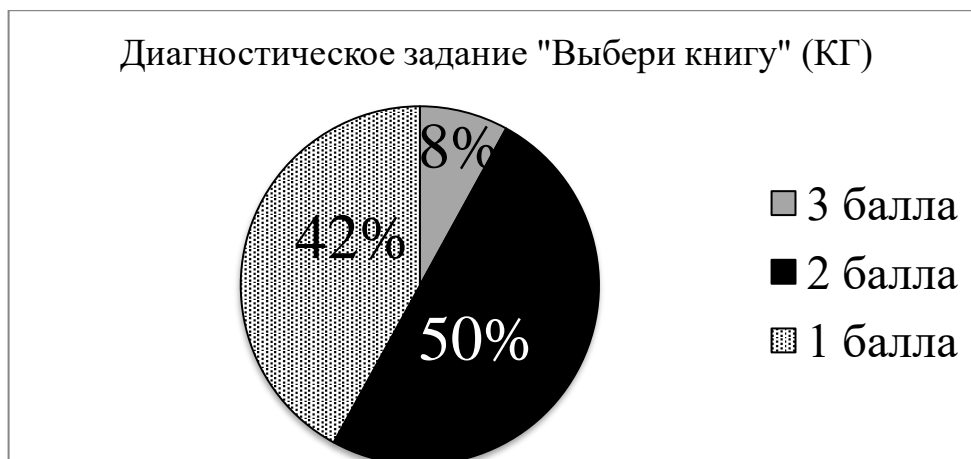


Рисунок 4. Результаты выявления у детей желания слушать книгу в контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Выбери книгу»)

Диагностическое задание 3 «Мое любимое литературное произведение» состоит из трех частей.

«Мое любимое литературное произведение. Часть 1» направлено на выявление у ребенка наличие сосредоточенности, увлеченности самим процессом слушания чтения книги взрослым. Результаты, полученные в ходе данной диагностики, мы представили в таблице 4.

Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	8% (1 человека)	25% (3 человека)
2	67% (8 человек)	50% (6 человек)
1	25% (5 человек)	25% (5 человека)

В процессе диагностики по методике «Мое любимое произведение. Часть 1» в экспериментальной группе, мы выявили, что только 8% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Из предложенных книг ребенок выбрал для прочтения произведение Х.К. Андерсена «Новое платье короля». В процессе чтения был сосредоточен и увлечен. После прочтения 2/3 произведения сам просил прочитать дальше, в ходе слушания отмечалась высокая концентрация внимания.

67% респондентов набрали 2 из 3 баллов. Во время чтения отмечалась периодическая отвлеченность, после прерывания чтения сами дочитать книгу не просили, но при поддержке взрослого выражали готовность дослушать.

Процент детей, набравших 1 из 3 баллов, составил 25. Выбор книги дети осуществляли при стимулировании взрослым, в процессе чтения были невнимательны, часто отвлекались, после прочтения 2/3 произведения, желания дослушать книгу до конца не возникало.

Результаты представлены на рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной на констатирующем этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

Итоги диагностического задания «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» в контрольной группе следующие:

25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. В процессе чтения дети были сосредоточены и внимательны. К прослушиванию были выбраны такие книги как «Бармалей» К.И. Чуковского и «Лисичкин хлеб» М.М. Пришвина. После прерывания самостоятельно проявили желание прослушать произведение дальше.

У 50% исследуемых количество набранных баллов было 2 из 3. Дети были не так сосредоточены, во время прочтения периодически отвлекались. Самостоятельно дочитать книгу (произведение) не просили, но на предложение взрослого послушать дальше, проявляли готовность дослушать.

1 из 3 баллов набрали 25% респондентов. Эти дети не проявили желания дослушать книгу (произведение) до конца. В процессе прочтения были невнимательны, не заинтересованы.

Для наглядности мы отразили результаты на рисунке 6.

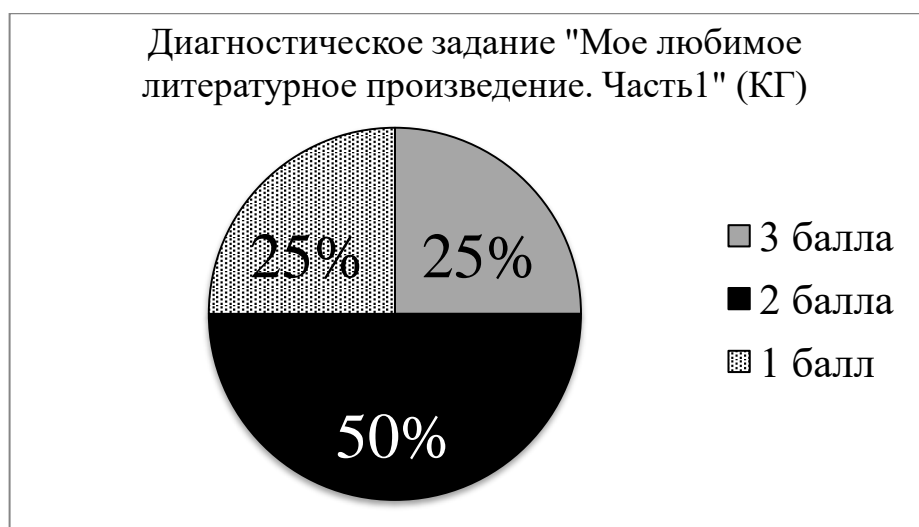


Рисунок 6. Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

Вторая часть диагностического задания «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» направлена на выявление у детей наличия вопросов о книге, авторах, содержании. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующий этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	0% (0 человека)	0% (0 человека)
2	50% (6 человек)	42% (5 человек)
1	50% (6 человек)	58% (7 человека)

Проводя диагностику умения у детей формулировать возникающие вопросы по книге: об авторе, о содержании в экспериментальной группе по методике «Мое любимое литературное произведение. Часть 2», мы получили следующие результаты:

Процент детей, что смогли самостоятельно задать 3-4 вопроса о книге (произведении), тем самым набрав 3 из 3 баллов, составил 0.

Равное количество детей смогли набрать 2 и 1 балл – 50%. Дети, набравшие 2 балла, при помощи взрослого смогли задать 1-3 вопроса о книге, по ее содержанию. Дети, набравшие 1 балл, даже при стимулировании взрослым не смогли задать вопросы о книге, об авторе и о ее содержании. С результатами можно ознакомиться на рисунке 7.

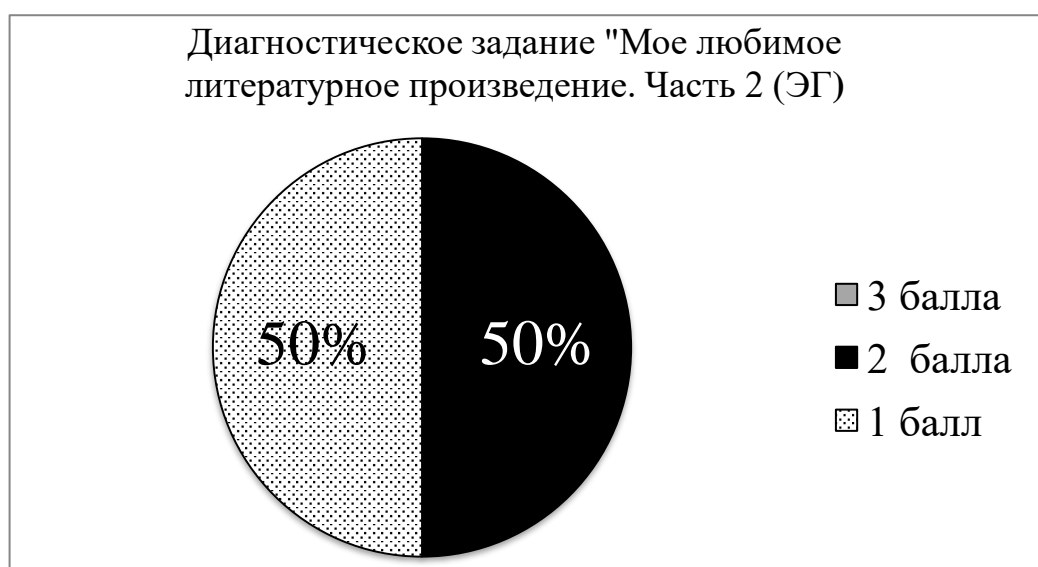


Рисунок 7. Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в экспериментальной группе на констатирующий этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Во второй части диагностического задания «Мое литературное произведение» в контрольной группе среди исследуемых не было тех, кто набрал 3 из 3 баллов. Самостоятельно задать 3-4 вопроса о книге, ее содержании дети не смогли.

2 из 3 баллов набрали 42% исследуемых. Дети, при стимулировании взрослого, смогли задать 1-3 вопроса о книге, ее содержании.

58% респондентов набрали 1 из 3 баллов. Даже при стимулировании взрослого дети не задали вопросов о книге, ее авторе, содержании.

Для большей наглядности эти результаты представлены на рисунке 8.

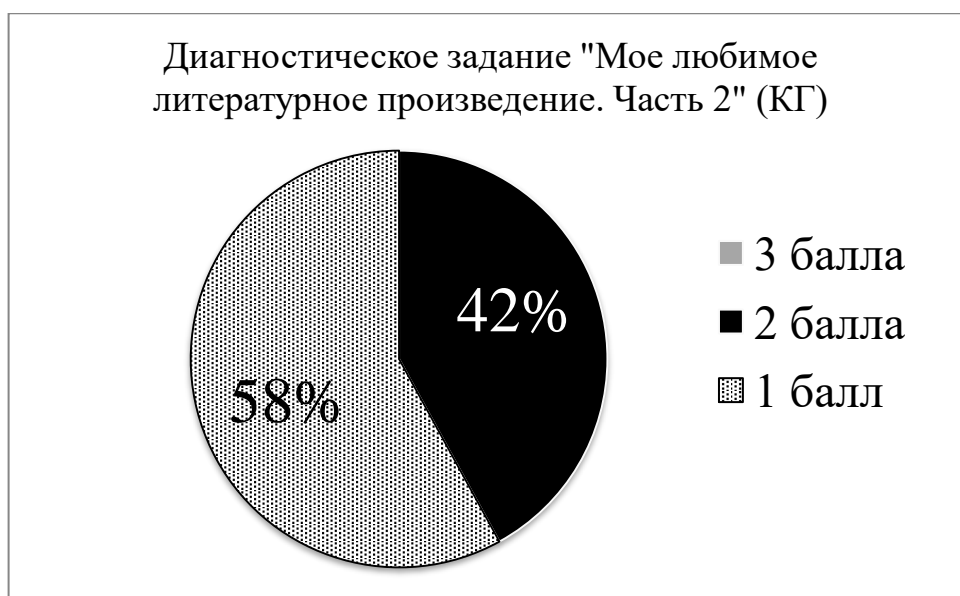


Рисунок 8. Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в контрольной группе на констатирующий этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Третья часть диагностического задания «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» направлена на выявление у детей личных предпочтений к книгам и произведениям. Проведя исследование по данному вопросу, мы получили результаты, которые отразили в таблице 6.

Таблица 6

Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в экспериментальной и контрольной группе констатирующий этап исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	8% (1 человека)	8% (1 человека)
2	25% (3 человек)	34% (4 человек)
1	67% (8 человек)	58% (7 человек)

В 3 части диагностики по методике «Мое любимое произведение» в экспериментальной группе, мы выявили следующее:

8% респондентов, набрал 3 балла из 3. Исследуемый продемонстрировал положительное отношение к книге. Эмоции, возникшие от прочтения данного произведения, были положительными и направлены на формирования собственного мнения о книге.

25% респондентов набрали 2 из 3 балла. Положительный отклик на произведение у ребенка возникал при поддержке взрослого и проявлялся в потребности высказать собственное мнение о книге.

У 67% респондентов, набравших 1 балл из 3, не были диагностированы личные предпочтения к книгам и произведениям. У этих детей не отметились положительно-эмоционального отклика по отношению к прочитанному, проявляющегося в желании высказать свое мнение о книге даже при стимулирующих вопросах взрослого. Также с результатами можно ознакомиться на рисунке 9.



Рисунок 9. Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

В процессе выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в контрольной группе по диагностическому заданию «Мое

любимое произведение. Часть 3» было определено, что 8% респондентов набрали 3 из 3 баллов, продемонстрировав эмоциональный отклик на произведение, а также высказали свое мнение о книге.

34% респондентов набрали 2 из 3 балла, эмоционально положительно высказавшись о произведении, а также отразив свое собственное мнение, но сделав это при помощи взрослого.

1 из 3 баллов набрали 58% респондентов. Дети не выразили свое мнение по отношению к прочитанному. Также отсутствовала демонстрация эмоционального отклика даже при стимулировании взрослым.

С наглядным представлением результатов по данному диагностическому заданию можно ознакомиться на рисунке 10.

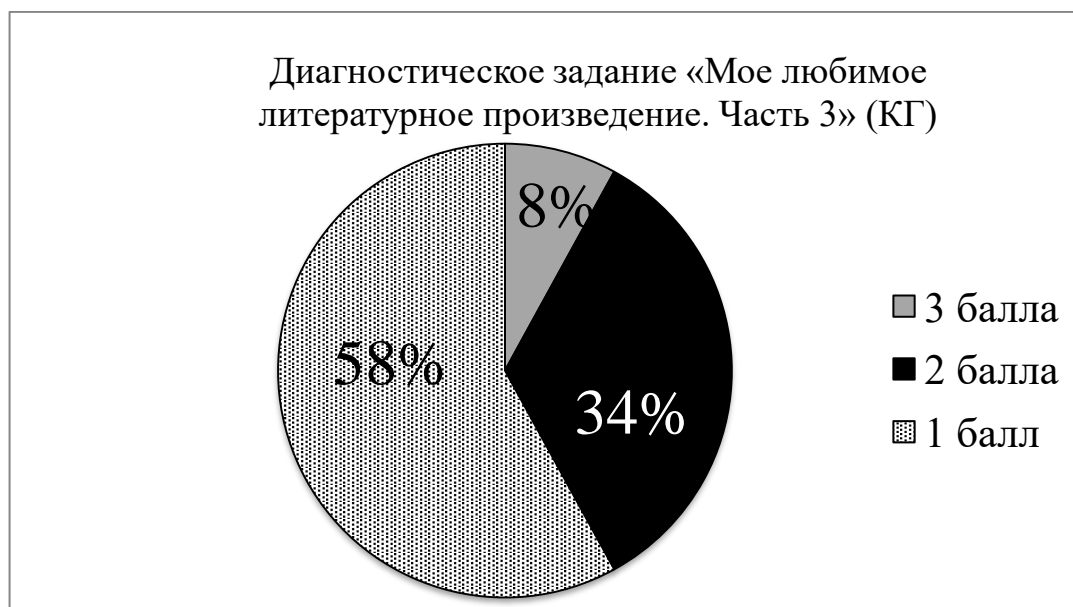


Рисунок 10. Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

Результаты выявленных умений детей выражать в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию по диагностическому заданию «Что тебе нравится в книге» мы отразили в таблице 7.

Результаты выявления умения детей выражать в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	17% (2 человека)	17% (2 человека)
2	33% (4 человек)	33% (4 человек)
1	50% (6 человек)	50% (6 человек)

По итогам диагностики в экспериментальной группе согласно методике «Что тебе нравится в книге» было определено, что 17% респондентов набрали 3 из 3 балла, самостоятельно отразив в лепке, рисунке, аппликации свое отношение к произведению, его содержанию или то, что ему нравится в персонаже

33% процента респондентов набрали 2 из 3 балла. Рассказать о своем отношении в лепке, рисунке к произведению, содержанию, персонажам им удалось при помощи взрослого.

Половина из исследуемых – 50%, набрала 1 из 3 баллов. Даже при стимулировании взрослым детям не удалось описать свое отношение к произведению, к его героям, к событиям, которые они отразили при помощи рисования, лепки. Данные результаты для большей наглядности отражены на рисунке 11.



Рисунок 11. Результаты выявления умения детей выразить в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

В ходе диагностики в контрольной группе по методике «Что тебе нравится в книге» было определено, что 17% респондентов набрали 3 из 3 балла. Дети представили свое отношение к выбранному произведению, его содержанию и героям посредством лепки, рисования, самостоятельно рассказав, что в нем нравится.

33% респондентов набрали 2 из 3 балла. Отобразив свое отношение к произведению в лепке, рисунке, рассказать о нем детям удалось только при стимулировании взрослого.

1 из 3 баллов набрали 50% респондентов. Выполнив лепку, рисунок, аппликацию, дети не смогли рассказать о данном произведении, о своем отношении к содержанию и персонажам даже при помощи взрослого. С результатами можно ознакомиться на рисунке 12.



Рисунок 12. Результаты выявления умения детей выражать в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

Результаты заключительного диагностического задания «Поделись книгой», направленного на выявление умения выражать свое отношение, собственное мнение о книге, отражены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты выявления умения выражать свое отношение, собственное мнение о книге в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Поделись книгой»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	8% (1 человека)	16% (2 человека)
2	42% (5 человек)	42% (5 человек)
1	50% (6 человек)	42% (5 человек)

В результате проведенной диагностики в экспериментальной группе получились следующие результаты: 8% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Данный показатель характеризуется тем, что они смогли самостоятельно назвать произведение, высказав свое мнение о нем и кратко описав его содержание, объяснив при этом, почему именно эта книга заинтересует мальчика.

42% респондентов набрали 2 из 3 балла. Этим детям не удалось самостоятельно назвать книгу, но при стимулировании взрослым они называли ее, высказывая свое собственное мнение и уточняя ее краткое содержание, а также поясняя, почему она вызовет интерес у мальчика.

У 50% респондентов не было отмечено умение выразить свое отношение, собственное мнение о книге. Детям не удалось даже при стимулировании взрослыми предложить варианты помощи мальчику определить книгу, которая могла бы его заинтересовать. Наглядно данные результаты представлены на рисунке 13.

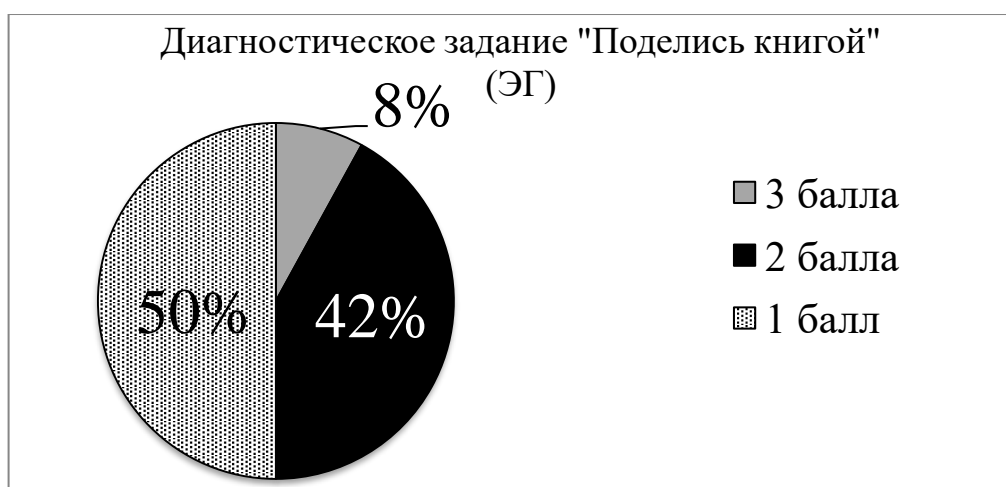


Рисунок 13. Результаты выявления умения выразить свое отношение, собственное мнение о книге в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования («Поделись книгой»)

Результаты диагностики по методике «Поделись книгой» в контрольной группе следующие:

Процент детей, что набрали 3 из 3 баллов, составил 16. Эти дети самостоятельно предлагали способы помощи мальчику, выбирали книгу для чтения (слушания), высказывая свое мнение, выражая свое отношение о ней.

2 из 3 баллов набрали 42%. Только, при стимулировании взрослым дети смогли предложить варианты помощи мальчику. Выразили свое отношение к книге, которую хотели бы рекомендовать этому мальчику.

42% детей набрали 1 из 3 баллов. Им не удалось даже при стимулировании взрослым предложить книгу для прочтения мальчику, которая смогла бы его заинтересовать. Для визуализации результатов, мы их отразили на рисунке 14.

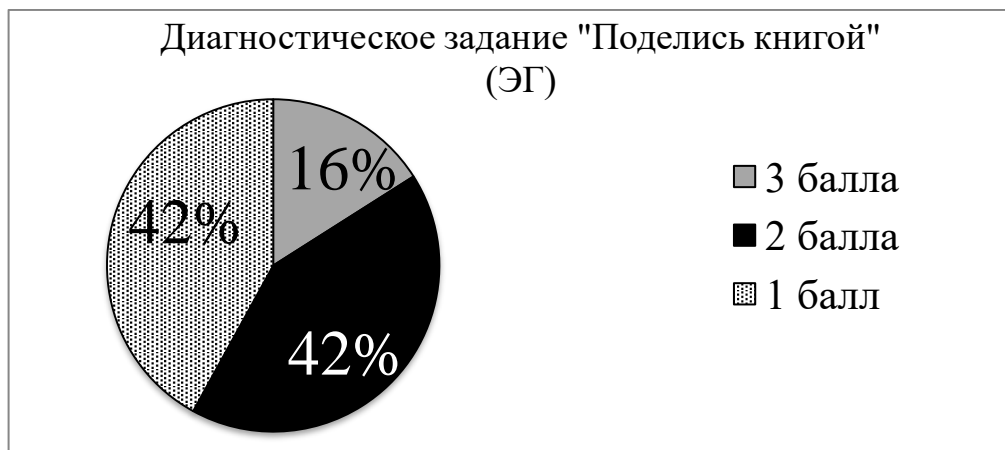


Рисунок 14. Результаты выявления умения выражать свое отношение, собственное мнение о книге в контрольной группе на констатирующем этапе исследования («Поделись книгой»)

Сопоставив и проанализировав представленные выше результаты, нам удалось определить уровень развития читательского интереса как у детей старшего дошкольного возраста в целом, так и по каждому из определенных методикой компонентов читательского интереса в экспериментальной (Приложение Е) и контрольной (Приложение Ё) группе на констатирующем этапе исследования.

Согласно методике М.В. Артамоновой «Диагностика развития читательского интереса у детей 6-7 лет», высокий уровень развития читательского интереса будет отмечен у тех респондентов, что набрали от 18 до 21 балла. Среднему уровню развития читательского интереса будет соответствовать сумма баллов от 14 до 17. Низкий уровень характеризуется таким показателем, как сумма баллов по всем диагностическим заданиям в пределах от 7 до 13.

Разбалловка в отношении уровня развития того или иного компонента следующая:

1. Мотивационно-ценностный компонент:
 - высокий уровень развития – от 5 до 6 баллов
 - средний уровень развития – от 3 до 6 баллов
 - низкий уровень развития – от 1 до 2 баллов
2. Интеллектуальный компонент:
 - высокий уровень развития – от 7 до 9 баллов
 - средний уровень развития – от 4 до 6 баллов
 - низкий уровень развития – от 1 до 3 баллов
3. Регулятивный компонент:
 - высокий уровень развития – от 5 до 6 баллов
 - средний уровень развития – от 3 до 6 баллов
 - низкий уровень развития – от 1 до 2 баллов.

Итак, в начале экспериментальной работы было определено, что респондентов с высоким уровнем развития читательского интереса в экспериментальной группе нет. У 25% (3 человека) дошкольников был определен средний уровень развития читательского интереса. Согласно полученным данным у 75% (9 человек) уровень развития читательского интереса низкий. Для наглядности представим данные результаты на рисунке 15.

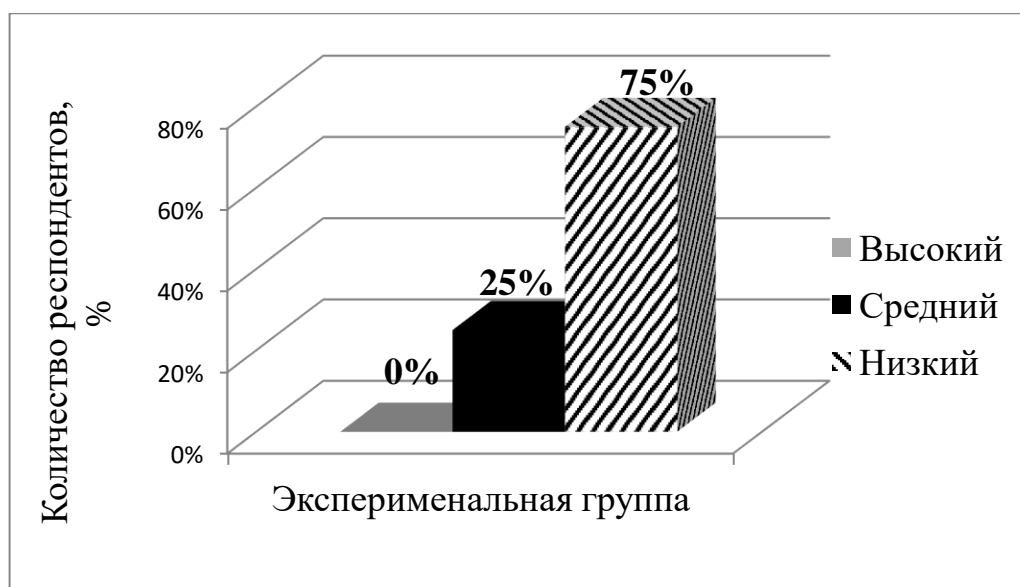


Рисунок 15. Результаты диагностики уровня развития читательского интереса в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Стоит также отметить, на каком уровне развития находится каждый из компонентов читательского интереса. Так, согласно полученным результатам, мотивационно-ценностный компонент читательского интереса у 25% респондентов (3 человека) находится на высоком уровне развития. Средний уровень развития данного компонента определен у 50% (6 человек) респондентов. 25% респондентов имеют низкий уровень развития по данному показателю.

Относительно интеллектуального компонента результаты распределились следующим образом: у 8% респондентов (1 человек) – высокий уровень; у 67% респондентов (8 человек) – средний уровень; у 25% респондентов (3 человека) – низкий уровень.

Было определено, что регулятивный компонент читательского интереса высоко развит у 16% (2 человека) респондентов. У 59% (7 человек) респондентов данный компонент читательского интереса находится на среднем уровне развития. 25% (3 человека) респондентов продемонстрировали низкий уровень развития регулятивного компонента.

Результаты развития компонентов читательского интереса детей в экспериментальной группе представлены на рисунке 16.

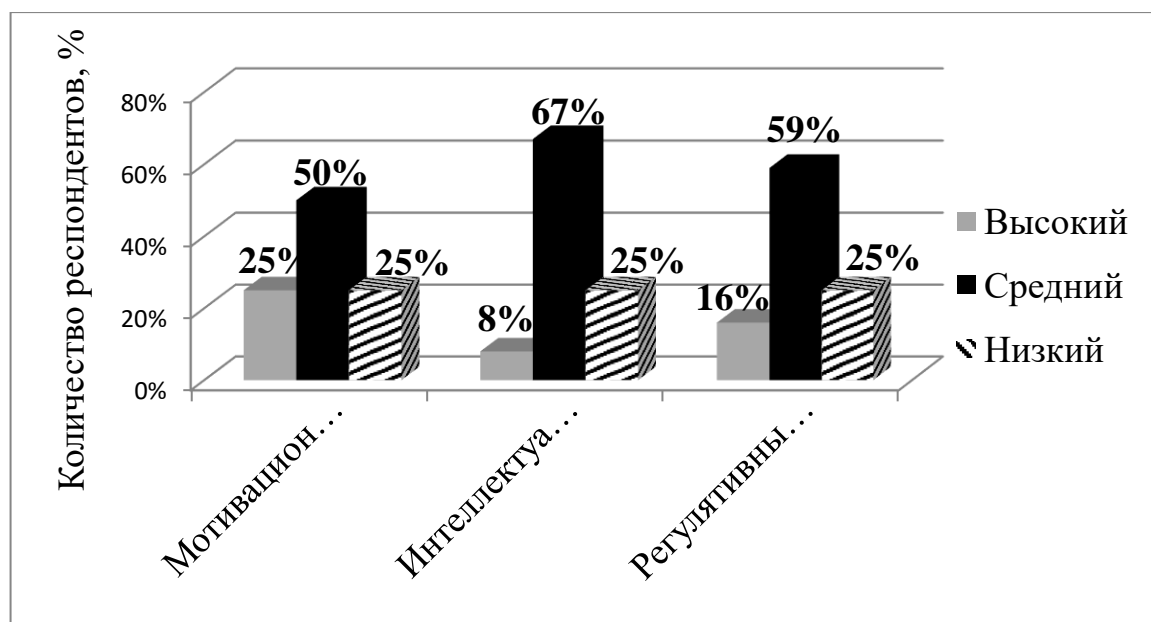


Рисунок 16. Результаты развития компонентов читательского интереса у детей в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Проведенное нами диагностическое исследование в контрольной группе показало следующие результаты:

8% (1 человек) респондентов имеют высокий уровень развития читательского интереса. У 17% (2 человека) был определен средний уровень развития читательского интереса. 75% (9 человек) респондентов продемонстрировали низкий уровень развития читательского интереса. Схематично данные результаты изображены на рисунке 17.

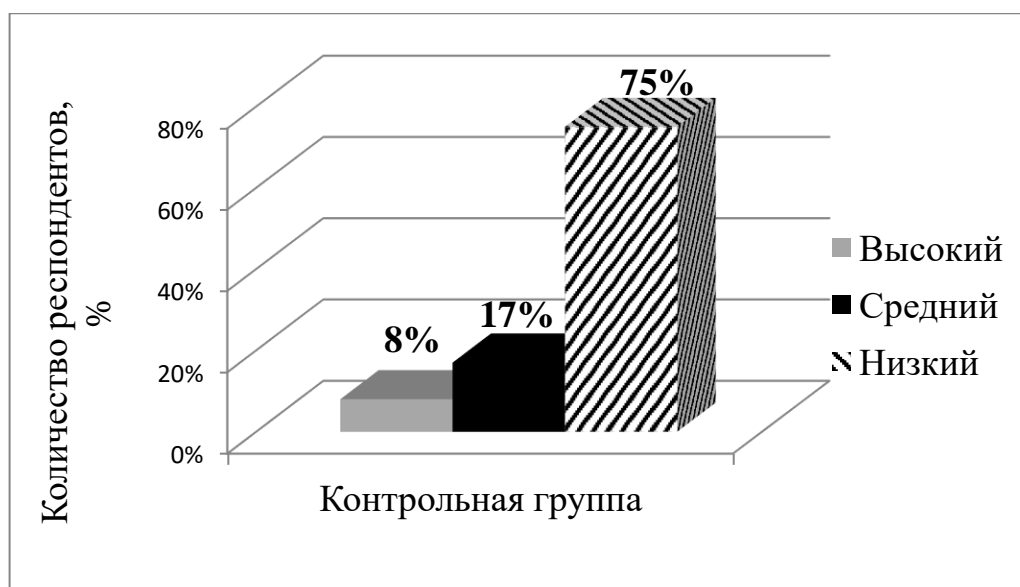


Рисунок 17. Результаты диагностики уровня развития читательского интереса в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Относительно компонентов читательского интереса были диагностированы следующие результаты:

1. Мотивационно-ценностный компонент:

- высокий уровень развития: у 33% респондентов (4 человека)
- средний уровень развития: у 42% респондентов (5 человек)
- низкий уровень развития: у 25% респондентов (3 человека)

2. Интеллектуальный компонент:

- высокий уровень развития: у 17% респондентов (2 человека)
- средний уровень развития: 75% респондентов (9 человек)
- низкий уровень развития: у 8% респондентов (1 человек)

3. Регулятивный компонент:

- высокий уровень развития: 25% респондентов (3 человека)
- средний уровень развития: 50% респондентов (6 человек)
- низкий уровень развития: 25% респондентов (3 человека).

Результаты развития компонентов читательского интереса в экспериментальной группе представлены на рисунке 18.

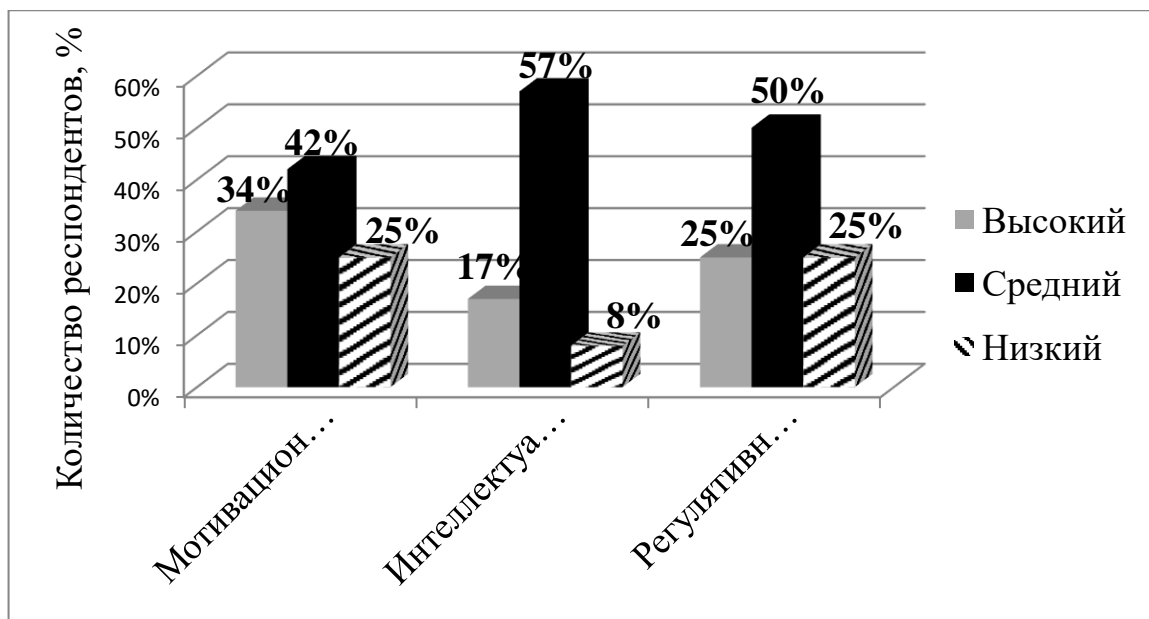


Рисунок 18. Результаты развития компонентов читательского интереса детей в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, приходим к выводу о том, что у детей экспериментальной (Приложение Е) и контрольной (Приложение Ё) группы преимущественно низкий и средний уровень развития читательского интереса. На основании этого делаем вывод в необходимости включения в образовательную деятельность занятий, направленных на развития компонентов читательского интереса, которые комплексно повлияют на развитие уровня читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

2.3. Организация педагогической деятельности по развитию читательского интереса детей старшего дошкольного возраста посредством создания ребенком рукотворной книги

Согласно результатам, полученным на констатирующем этапе исследования, нами был сделан вывод о необходимости планирования формирующего эксперимента, посредством создания ребенком рукотворной книги.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу на тему «Развитие читательского интереса детей старшего дошкольного возраста» среди описанных средств, предлагаемых авторами, была отмечена эффективность создания ребенком рукотворной книги. В работах авторов отмечалось, что рукотворная книга:

- это самовыражение, которое позволяет отразить накопленный опыт ребенка;
- способствует расширению кругозора ребенка, формированию устной речи, совершенствуя психические процессы;
- воспитывает умение работать в коллективе;
- развивает творчество;
- формирует и развивает читательский интерес к художественной литературе;
- знакомит со способами поиска информации.

Нами было выдвинуто предположение, что создание ребенком рукотворной книги будет являться эффективным средством развития читательского интереса, если деятельность, направленная на ее создание, включает в себя теоретическое и практическое знакомство ребенка с книгой как с предметом рукотворного мира и источником информации, и основная роль при создании принадлежит ребенку как автору собственного продукта деятельности.

Согласно М.В. Артамоновой, читательский интерес включает в себя 3 компонента: мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный. Работа над каждым из них способствует развитию читательского интереса в целом.

Определив данные условия, мы разработали план работы с детьми подготовительной группы по созданию рукотворной книги, направленный на развитие читательского интереса. Согласно первому условию, необходимо организовать педагогическую деятельность таким образом, чтобы на каждом этапе работы знакомить ребенка с книгой как с предметом рукотворного мира и источником информации. Теоретическое знакомство предполагает: ознакомление с типами книг, с частями книги и их названиями, различием терминов «автор», «писатель», «поэт», «иллюстратор», практическое предполагает закрепление, и уточнение полученных знаний в процессе игровой деятельности. Второе условие предполагает поддержку детской инициативности, креативности, желания создать «свое», отражать то, что действительно волнует, интересует, вызывает эмоции. Содержание работы представлено в таблице 9.

Таблица 9

План работы с детьми по развитию читательского интереса в процессе создания ребенком рукотворной книги

Этап работы	Название НОД	Цель НОД	Компонент, на развитие которого направлен НОД
Подготовительный	«Наши друзья – книжки?!»	Данное занятие направлено на формирование у детей положительного отношения к книге.	Данное содержание направлено на развитие мотивационно-ценностного компонента читательского интереса

Продолжение таблицы 9

Основной	«Если бы я был автором»	Содержание данного занятия воздействует на фантазию ребенка, позволяет ребенку проявить себя, вовлекает в процесс создания мини-сказок, с целью формирования интереса к данной деятельности.	Данное содержание направленно на развитие мотивационно-ценностного компонента читательского интереса
	«Типы детских книг»	Данное занятие позволяет ребенку теоретически познакомиться с типами детских книг, а также закрепить полученные знания на практике в процессе игры.	Данное содержание направленно на развитие интеллектуального компонента читательского интереса
	«Части книги и их названия»	Работа, организуемая на данном занятии, предполагает взаимодействие ребенка с книгой как с предметом рукотворного мира. Ребенок знакомится с частями книги и их названием.	Данное содержание направленно на развитие интеллектуального компонента читательского интереса
	«Кто есть кто»: «автор», «писатель», «поэт», «иллюстратор»	Занятие направлено на актуализацию и закрепление знаний детей о терминах «автор», «писатель», «поэт», «иллюстратор». Помимо этого, в процессе деятельности на занятии рассматриваются иллюстрации к произведениям, с целью того, чтобы развить у детей умение соотносить эмоции, возникающие от восприятия иллюстрации с эмоциями, возникающими в процессе чтения (слушания).	Данное содержание направленно на развитие интеллектуального компонента читательского интереса

	«Моя рукотворная книга»	Ключевая цель данного занятия – создание ребенком рукотворной книги с учетом личных интересов детей. На данном этапе работы, педагог является «наблюдателем», предоставив детям возможность для творчества, раскрытия своей индивидуальности.	Данное содержание направленно на развитие интеллектуального компонента читательского интереса
Заключительный	«Знакомьтесь, я автор»	Данное занятие направлено на закрепления у ребенка положительных эмоций от процесса создания собственной рукотворной книги. Помимо этого, работа, предполагаемая в рамках данного занятия, направлена на развитие умения выразить свое отношение к собственной книге, и книге созданной другим автором	Данное содержание направленно на развитие регулятивного компонента читательского интереса

Данный комплекс мероприятий учитывает возрастные и индивидуальные особенности детей. Содержание, реализуемое в процессе образовательной деятельности, направлено на развитие читательского интереса посредством создания ребенком рукотворной книги.

Цель комплекса мероприятий: развитие читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

Занятия проводились только в экспериментальной группе. Длительность одного занятия 30-35 минут. Всего было реализовано 7 тематических занятий.

В процесс изготовления рукотворных книг мы включили следующие этапы: подготовительный, основной, заключительный.

На подготовительном этапе, на основе метода «Трех вопросов», была организована мотивационная беседа с детьми «Наши друзья – книжки?!». Данный вид деятельности позволил нам зафиксировать каково отношение

детей к книгам, какими знаниями о них они обладают и что еще хотели бы узнать в дальнейшем. Результаты данной беседы записаны со слов детей и представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты беседы «Наши друзья – книжки!?»

Что я знаю?	Что хочу узнать?	Как это узнать?
<ul style="list-style-type: none"> – Книги бывают не только, где надо читать, а где есть картинки; – Книжки-раскладушки; – Есть книги, которые помогают узнать мир; – Есть музыкальные книги; – Еще есть книги про чудеса, про войну; – Книги нужны, что освоить навык чтения; – Книжки помогают развлекаться; – В книгах есть картинки 	<ul style="list-style-type: none"> – Как делают книги? – Кто такой автор? – Кто рассказывает аудиокниги? – Как картинки попадают в книгу? – Кто такие иллюстраторы? – Почему книги твердые? – Как появились книги? – Куда пропали свитки? 	<ul style="list-style-type: none"> – В ноутбуке; – Поискать в интернете; – Можно позвонить писателю; – В библиотеке; – В музее; – В самой книге; – Спросить у художника книги; – Узнать у воспитателя; – Поговорить с родителями, бабушками и дедушками

Второе занятие, подготовительного этапа было посвящено теме «Если бы я был автором». Основной целью здесь было смотивировать дошкольников к созданию собственной книги. Данное занятие включало в себя словесную игру: «Придумай сказку» (Приложение К) и беседу «Если бы я был автором».

В отношении компонентов читательского интереса, данное содержание было направлено на развитие мотивационно-ценностного компонента, а именно, на формирование положительного отношения к книгам и деятельности читателя.

Основной этап работы над созданием рукотворных книг включал в себя 4 занятия.

Первое занятие было направлено на актуализацию и углубление знаний детей по вопросу типов детских изданий и детских текстов [9]. Материал по данной теме был представлен в виде презентации. Для закрепления данной

информации использовалась игровое упражнение «А какие наши книжки» (Приложение К).

В рамках второго занятия с детьми были рассмотрены составные части книги и их названия (переплет, корешок, книжный блок, форзац, нахзац, титульный лист, концевой титульный лист, ляссе, иллюстрация). Данный вид работы осуществлялся в процессе рассматривания и сравнения разных книг, имеющих в группе. Для закрепления полученных знаний с детьми была проведена словесная игра «Доскажи словечко» (Приложение К).

Занятие три предполагало уточнение знаний детей относительно терминов: «автор», «писатель», «поэт», «иллюстратор». В рамках данной темы детям зачитывались отрывки из произведений («Снегурочка» (по народным сюжетам), К.В. Драгунская «Лекарство от послушности», С.А. Есенин «Береза»), их задача была определить, кем (писателем или поэтом) написан данный текст. Также на занятии были рассмотрены иллюстрации к сказкам А.С. Пушкина И.Я. Билибина, В.М. Коношевича, Б.В. Зворыкина. При рассматривании детям необходимо было объяснить, почему ему нравится та или иная иллюстрация.

На четвертом занятии основного этапа осуществлялось изготовление рукотворных книг. С детьми была проведена повторная беседа «Если бы я был автором». После того, как дети высказали собственные идеи по созданию книг, им было предложено начать их изготовление. Данный процесс включал в себя складывание и скрепление страниц (педагог демонстрировал процесс складывания рукотворной книги) отражение своей идеи посредством иллюстрирования страниц, украшение обложки.

В результате данной деятельности у ребенка постепенно формируется собственное видение сюжета, развивается фантазия, умение нестандартно мыслить. Данный вид работы знакомит ребенка со способом отражения собственных эмоций через процесс рассказывания истории. Рукотворная книга, в данном случае, созданная ребенком самостоятельно, отражает его внутренний мир, личные интересы, в том числе и читательские.

Данная деятельность способствовала определению детских читательских интересов, так как при создании собственных книг дети выбирали ту тематику, которая была им больше всего интересна. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11

Темы рукотворных книг, созданные детьми экспериментальной группы на формирующем этапе исследования

Респондент №	Тема рукотворной книги	Название рукотворной книги, данное ребенком
1	Геометрия	«Необычные чертежи»
2	Космос	«узнай про космос»
3	Животные	«Книга про животных»
4	Животные	«Щенок»
5	Человек	«Хорошая девочка»
6	Свадьбу	«Принцесса»
7	Алфавит	«АБВГ»
8	Животные	«Зоопарк»
9	Военная техника	«Живые танки»
10	Машины	«Машины волшебные»
11	Животные	«В ожидании цыплят»
12	Война	«Война»

Содержание основного этапа по созданию рукотворных книг охватывало содержание интеллектуального компонента читательского интереса детей 6-7 лет. В ходе данной деятельности нам удалось увлечь детей процессом чтения книги взрослым; создать ситуацию, в которой у них бы возникли вопросы о книге или ее авторе, а также определить, каковы личные предпочтения детей к книгам и произведениям.

Заключительный этап работы по изготовлению рукотворных книг предполагал презентацию собственной рукотворной книги в группе, а также организацию выставки из детских работ. Помимо этого дети высказали свое мнение в отношении книг, созданных другими детьми.

Работа, организованная на данном этапе, раскрывала содержание регулятивного компонента читательского интереса. Проработаны были

следующие показатели: умение выражать свое отношение к книге через рисование, а также умение выражать собственное мнение о книге.

2.4. Результаты педагогической деятельности по развитию читательского интереса детей старшего дошкольного возраста посредством создания ребенком рукотворной книги

После реализации формирующего этапа исследования был проведен контрольный эксперимент. Важно отметить, что методика проведения контрольного этапа исследования и констатирующего идентичны.

Относительного данного этапа исследования были определены следующие задачи:

1. Сравнить результаты, полученные до и после формирующего этапа исследования;
2. Выявить динамику развития читательского интереса и определить эффективность разработанного комплекса занятий.

Представим описание результатов, полученных на последнем этапе исследования. С результатами, выявленными в ходе проведения диагностического задания «Моя любимая книга» можно ознакомиться в таблице 12.

Таблица 12

Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Моя любимая книга»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	25% (3 человека)	17% (2 человека)
2	50% (6 человек)	42% (6 человек)
1	25% (3 человек)	33% (4 человека)

В ходе проведения диагностического задания «Моя любимая книга» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования было

определенно, что 25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Данный показатель характеризуется тем, что у детей сформировано положительное отношение к книгам и деятельности писателей. В процессе проведения исследования детям удалось без стимулирования взрослого назвать свою любимую книгу, рассказать про литературного героя, который вызывает у них наиболее эмоциональный отклик, самостоятельно объясняя взрослому, почему он ему нравится. Среди любимых произведений дети называли: «Саша и Маша» Анни М. Г. Шмидт, «По щучьему веленью», «Сказка о глупом мышонке» С.Я. Маршака.

50% респондентов набрали 2 из 3 балла, согласно изучаемым показателям. В процессе диагностики личные предпочтения детей к книгам проявлялись слабо, но при этом определялось положительное отношение к книге. Исследуемые испытывали затруднения, рассказывая о любимой книге. При поддержке взрослого им удавалось назвать книгу и охарактеризовать ее некоторые особенности, назвать главного героя или ее основное событие.

1 из 3 баллов набрали 25% респондентов. У дошкольников не прослеживается интерес к книгам, личные предпочтения к книгам не определяются. Даже при стимулировании взрослым дети не назвали любимую книгу или литературного героя.

Для наглядности данные результаты представлены на рисунке 19.



Рисунок 19. Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Моя любимая книга»)

Проведя исследование на выявление у детей проявления положительного отношения к книге, к деятельности читателя, наличия личных предпочтений к книгам и литературным произведениям в контрольной группе на контрольном этапе исследования, определили, что 17% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Набранное количество баллов говорит о том, что дети проявляли положительное отношение к книге, деятельности автора. В процессе диагностики определялись их личные предпочтения к книгам, они самостоятельно называли любимую книгу, рассказывая, чем она нравится: героем, событиями и т.п. Среди книг, которые называли дети, были: «Энциклопедия», «Снежная королева» Г.Х. Андерсона.

50% респондентов набрали 2 из 3 балла. В процессе взаимодействия отмечалось положительное отношение детей к книгам, но личные предпочтения к ним определялись слабо. При стимулировании взрослым дошкольники называли свои любимые книги (произведения), кратко назвав их некоторые особенности.

33% респондентов набрали 1 из 3 баллов, так как в процессе диагностики они проявляли индифферентное отношение к книге. Помимо этого, даже при помощи взрослого, они не называли любимую книгу (произведение), либо говорили, что ее нет.

Для более удобного сравнения, данные результаты были отражены на рисунке 20.

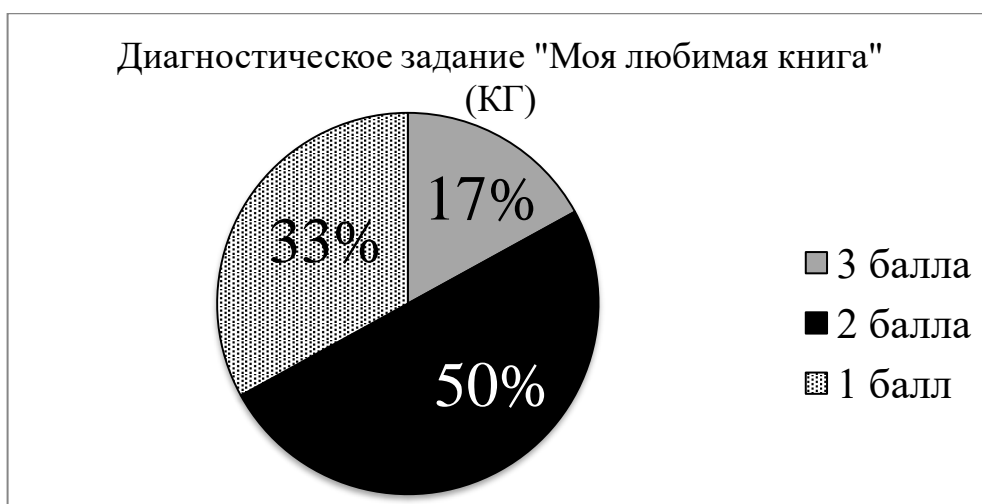


Рисунок 20. Результаты выявления у детей проявления положительного отношения к книге в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Моя любимая книга»)

Результаты диагностического задания «Выбери книгу» мы представили в таблице 13.

Таблица 13

Результаты выявления у детей желания слушать книгу в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Выбери книгу»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	33% (2 человека)	17% (2 человека)
2	50% (6 человек)	50% (6 человек)
1	17% (2 человек)	33% (2 человек)

В результате выявления у детей желание читать (слушать) книгу (произведение), согласно диагностическому заданию «Выбери книгу» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, мы получили следующие результаты:

33% респондентов набрали 3 из 3 баллов, самостоятельно осуществив выбор книг из предложенного ряда, при этом подробно объяснив свой выбор. Дети продемонстрировали желание слушать и рассматривать выбранные ими книги (произведения).

50 % респондентов набрали 2 из 3 балла, так как их выбор книг сопровождался помощью взрослого, а объяснение своего выбора вызывало у них затруднения.

17% респондентов набрали 1 из 3 баллов, так как, даже при помощи, оказываемой взрослыми, дошкольники не смогли выбрать книги или, отобрав их, не могли объяснить, почему выбраны именно эти.

Также с результатами можно ознакомиться на рисунке 21.

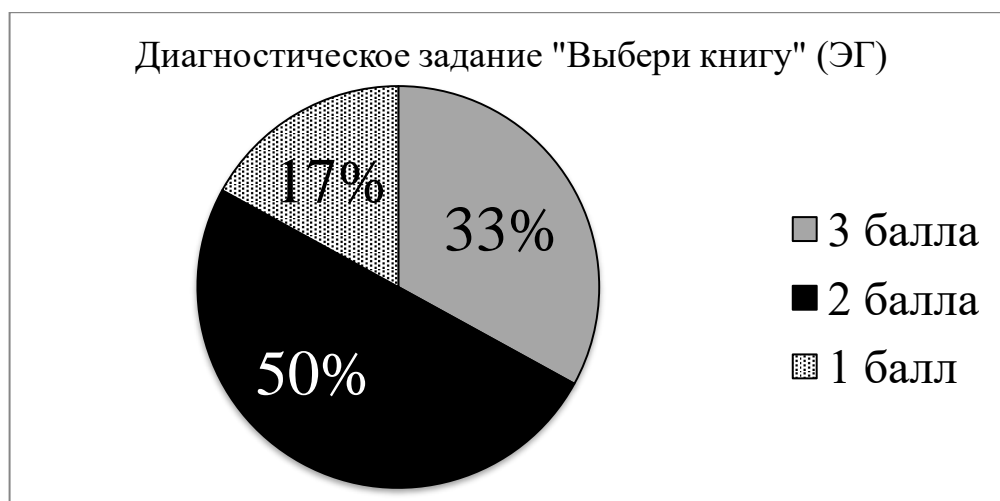


Рисунок 21. Результаты выявления у детей желания слушать книгу в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Выбери книгу»)

По результатам диагностического задания «Выбери книгу» в контрольной группе на контрольном этапе исследования было определено, что 17% респондентов осуществили выбор книги (произведения) самостоятельно, пояснили его, продемонстрировав тем самым свои личные предпочтения и набрав 3 из 3 балла.

50% респондентов осуществили выбор книг при помощи взрослого. В объяснении своего выбора они испытывали затруднения. Данный процент детей набрал 2 из 3 балла.

Процент респондентов, что набрали 1 из 3 баллов, не смогли выбрать книги, или же, отобрав их, не смогли объяснить своего выбора даже при стимулировании взрослыми, составил 33.

С наглядным представлением результатов по данному диагностическому заданию можно ознакомиться на рисунке 22.

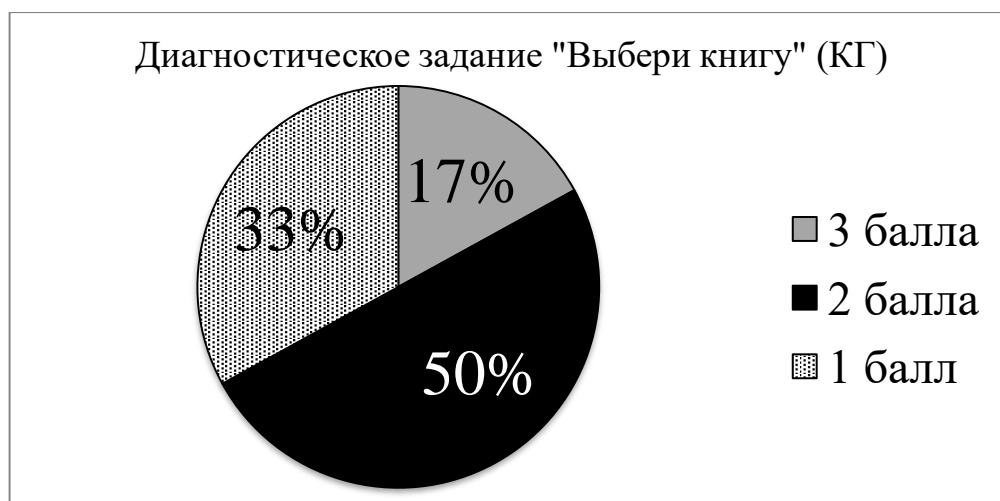


Рисунок 22. Результаты выявления у детей желания слушать книгу в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Выбери книгу»)

Третья методика «Мое любимое литературное произведение» состояла из трех диагностических заданий. Результаты диагностики первой части представлены в таблице 14.

Таблица 14

Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	25% (3 человека)	25% (3 человека)
2	58% (7 человек)	50% (6 человек)
1	17% (2 человек)	25% (3 человек)

В процессе определения сосредоточенности, увлеченности детьми самим процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной группе на конец исследования, согласно методике «Мое любимое литературное произведение. Часть 1.» было установлено, что 25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Для прочтения вслух дети определяли

следующие произведения: В. Бианки «Лесные домишки», Г.Х. Андерсена «Новый наряд короля», М. Пришвина «Лисичкин хлеб». В процессе прочтения дети были сосредоточены. После прочтения 2/3 произведения, сами просили прочитать дальше, в ходе слушания отмечалась высокая концентрация внимания.

Тех, кто набрал 2 из 3 балла, было 58%. В процессе прочтения отмечалась периодическая отвлеченность, в момент прерывания, самостоятельного желания прослушать дальше не проявляли, но на предложение дослушать выражали положительную готовность.

17% респондентов набрали 1 из 3 баллов. Самостоятельно книгу для слушания дети не определили, в процессе чтения часто отвлекались, после прочтения 2/3 произведения не проявили желания дослушать до конца.

Наглядно данные результаты представлены на рисунке 23.

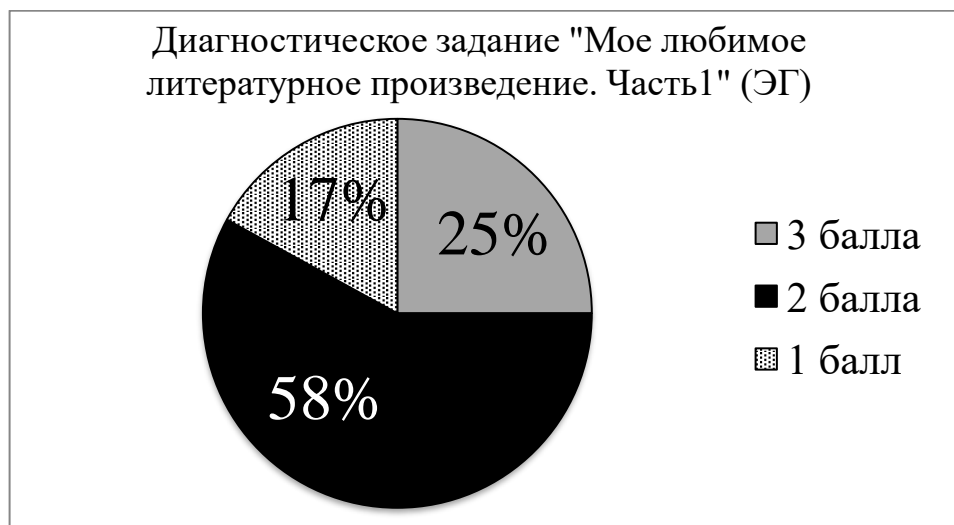


Рисунок 23. Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

В первой части диагностического задания «Мое любимое литературное произведение» в контрольной группе на контрольном этапе исследования было установлено, что

25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. После прерывания выбранного для прослушивания произведения дети сами проявили желание слушать дальше. В процессе слушания дошкольники были внимательны и сосредоточены.

50% респондентов набрали 2 из 3 балла. Концентрация внимания была средней, дети периодически отвлекались, но при этом предложение взрослого дочитать книгу (произведение) до конца поддерживают.

25% респондентов набрали 1 из 3 баллов. Эти дети были невнимательны, часто отвлекались от прослушивания. После прочтения 2/3 и прерывания текста желания слушать книгу дальше не проявили.

Согласно данным результатам был составлен рисунок 24.

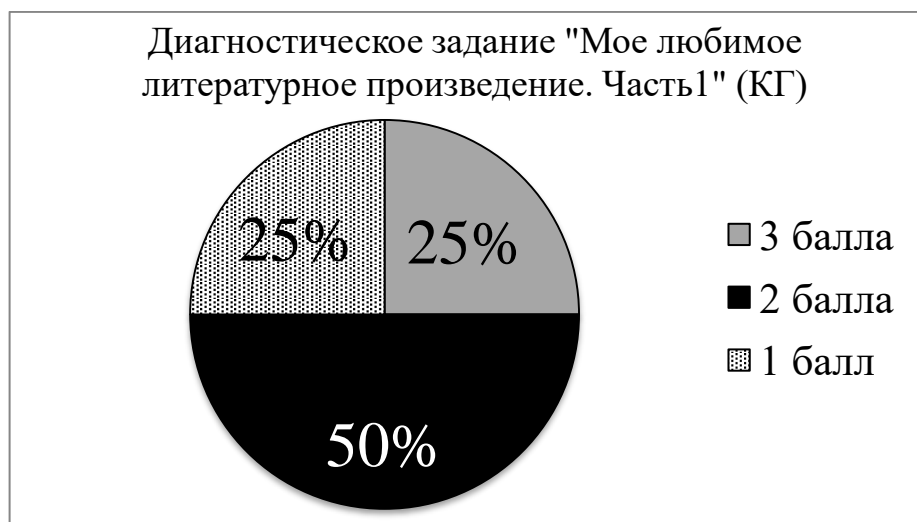


Рисунок 24. Результаты выявления наличия сосредоточенности, увлеченности процессом слушания чтения книги взрослым в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 1»)

Результаты диагностического задания «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» представлены в таблице 15.

Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	16% (2 человека)	8% (1 человека)
2	42% (5 человек)	42% (5 человек)
1	42% (5 человек)	50% (6 человек)

По результатам диагностического задания «Мое любимое произведение. Часть 2.», которое проводилось в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, было определено, что только 16% респондентов набрали 3 из 3 баллов, сумев самостоятельно задать 3-4 вопроса о книге, ее содержании.

Процент респондентов, что набрали 2 из 3 баллов, составил 42. Дошкольники, при стимулировании взрослым смогли задать 1-3 вопроса о заинтересовавшей их книге, ее содержании.

42% респондентов набрали 1 из 3 баллов. При стимулировании взрослым, дети не смогли сформулировать и задать вопросы о книге, ее содержании и авторе.

С данными результаты можно ознакомиться на рисунке 25.

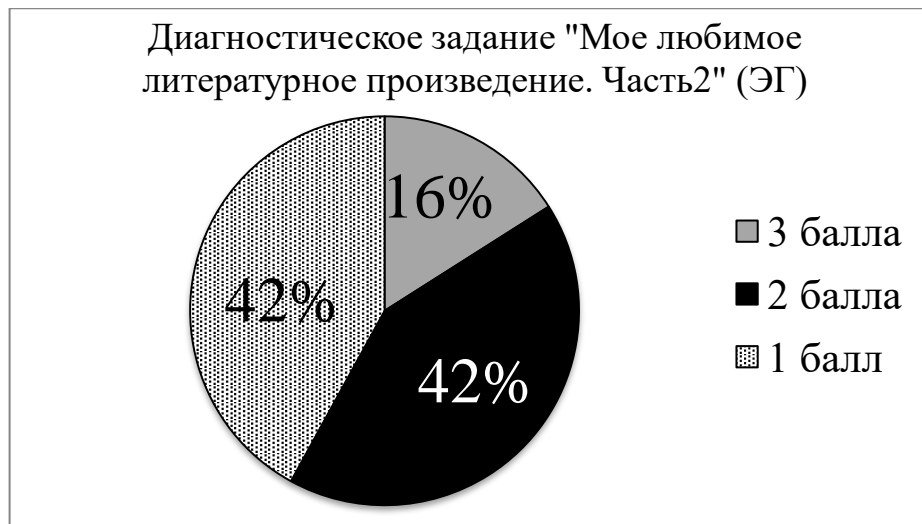


Рисунок 25. Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Во второй части диагностического задания «Мое любимое литературное произведение» в контрольной группе на контрольном этапе исследования было установлено, что всего 8% смогли набрать 3 из 3 баллов, самостоятельно задав 3-4 вопроса о книге, ее содержании и авторе.

2 из 3 балла набрали 42% респондентов. Самостоятельно задать вопросы по произведению они не смогли, но при стимулировании взрослым задали 1-3 вопроса о книге и ее содержании.

Наибольший процент респондентов был среди тех, кто набрал 1 из 3 баллов – 50%. Данные дети при помощи взрослого не задали вопросы о книге (произведении), авторе и содержании.

С наглядным представлением результатов по данному диагностическому заданию можно ознакомиться на рисунке 26.

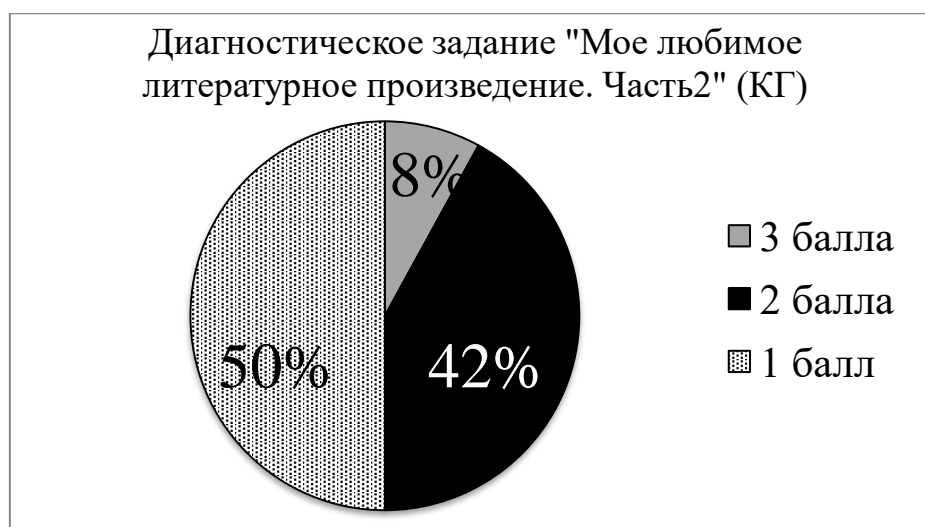


Рисунок 26. Результаты выявления у детей вопросов о книге, авторах, содержании» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 2»)

Результаты, полученные в ходе диагностического задания «Мое любимое литературное произведение. Часть 3», представлены в таблице 16.

Таблица 16

Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	25% (3 человека)	16% (1 человека)
2	50% (6 человек)	42% (5 человек)
1	25% (3 человек)	42% (6 человек)

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания «Мое любимое произведение. Часть 3» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, были следующие:

25% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Им удалось самостоятельно положительно высказаться о прослушанной книге (произведении), проявив при этом личные предпочтения к книгам (произведениям).

50% респондентов набрали 2 из 3 балла, продемонстрировав положительно эмоциональный отклик, высказывая свое мнение о книге, но при стимулировании взрослым.

25% респондентов набрали 1 из 3 баллов. Дети не смогли продемонстрировать положительно эмоциональный отклик на прочитанное, не пожелали высказывать свое мнение о книге, даже при вспомогательных вопросах взрослого.

Результаты представлены на рисунке 27.

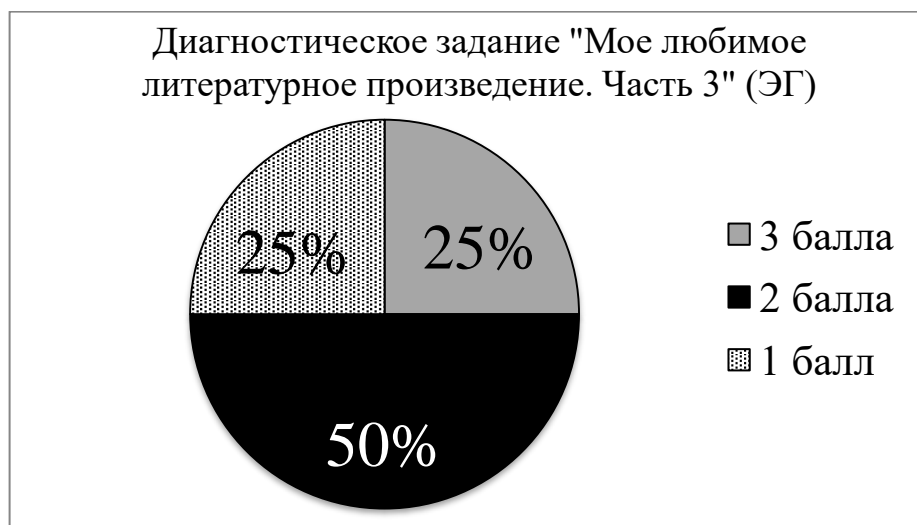


Рисунок 27. Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

Результаты диагностики третьей части по методике «Мое любимое произведение» следующие:

16% респондентов набрали 3 из 3 баллов и сумели продемонстрировать эмоциональный отклик в выражении потребности высказывать собственное мнение о книге, а также самостоятельно проявив личные предпочтения к книгам и произведениям.

Процент респондентов, что набрали 2 из 3 балла, составил 42. Детям при стимулирующих вопросах взрослого удалось проявить положительно

эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге.

1 из 3 баллов набрали также 42% респондентов. Дошкольники не проявили эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопросами взрослого.

Согласно данным результатам был составлен рисунок 28.



Рисунок 28. Результаты выявления у детей наличия личных предпочтений к книгам и произведениям в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Мое любимое литературное произведение. Часть 3»)

Результаты диагностического задания «Что тебе нравится в книге» представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты выявления умения детей выражать в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)
3	42% (5 человека)	16% (2 человека)
2	25% (3 человек)	42% (5 человек)
1	33% (4 человек)	42% (5 человек)

По итогам диагностики в экспериментальной группе согласно методике «Что тебе нравится в этой книге» на контрольном этапе исследования было определено, что наибольший процент респондентов – 42, набрали 3 из 3 балла. Дошкольники самостоятельно рассказали, что им нравится в выбранном произведении, его содержании, литературных героях, отразив свое отношение в лепке, рисунке.

Наименьший процент респондентов был среди тех, кто набрали 2 из 3 балла – 25. При стимулировании взрослого дети рассказали о своем отношении к произведению, его сказочным героям в лепке, рисунке.

33% респондентов набрали 1 из 3 баллов. Свое отношение к героям сказок дети не отразили в лепке, рисунке, даже при стимулировании взрослым.

Наглядно данные результаты представлены на рисунке 29.



Рисунок 29. Результаты выявления умения детей выразить в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

Согласно результатам диагностического задания «Что тебе нравится в книге» в контрольной группе на конец исследования, 16% респондентов набрали 3 из 3 балла. Дошкольникам удалось самостоятельно отразить в

лепке, рисунке, аппликации свое отношение к произведению, содержанию, автору.

42% респондентов набрали 2 из 3 баллов, сумев при стимулировании взрослым рассказать о своем отношении к произведению и его сказочным персонажам в лепке, рисунке.

42% респондентов набрали 1 из 3 баллов, так как даже при помощи взрослого им не удалось отразить и рассказать о своем отношении к произведению, литературным героям в лепке, рисунке.

Согласно представленным выше результатам был составлен рисунок 30.



Рисунок 30. Результаты выявления умения детей выразить в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Что тебе нравится в книге»)

Результаты, полученные в ходе последнего диагностического задания «Поделись книгой» представлены в таблице 18.

Таблица 18

Результаты выявления умения выразить свое отношение, собственное мнение о книге в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования («Поделись книгой»)

Количество набранных баллов	Количество детей экспериментальная группа (ЭГ)	Количество детей контрольная группа (КГ)

3	25% (3 человека)	16% (2 человека)
2	50% (6 человек)	50% (6 человек)
1	25% (3 человек)	34% (4 человек)

Результаты диагностического задания «Поделись книгой» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования выявлены следующие:

25% респондентов набрали 3 из 3 балла. Дети смогли самостоятельно назвать произведение, которое, по их мнению, заинтересует мальчика, высказав свое мнение о произведении и кратко описав его содержание.

50% респондентов набрали 2 из 3 балла. При стимулировании взрослого, дети называли книгу, которая как они считают, поможет мальчику. Респонденты кратко описывали произведение и свое мнение относительно его.

25% респондентов набрали 1 из 3 баллов, так как даже при помощи взрослого они не назвали произведение, которое могло бы заинтересовать мальчика. Это говорит о том, что у исследуемых отсутствует умение выражать свое отношение, собственное мнение о книге.

С наглядным представлением результатов по данному диагностическому заданию можно ознакомиться на рисунке 31.

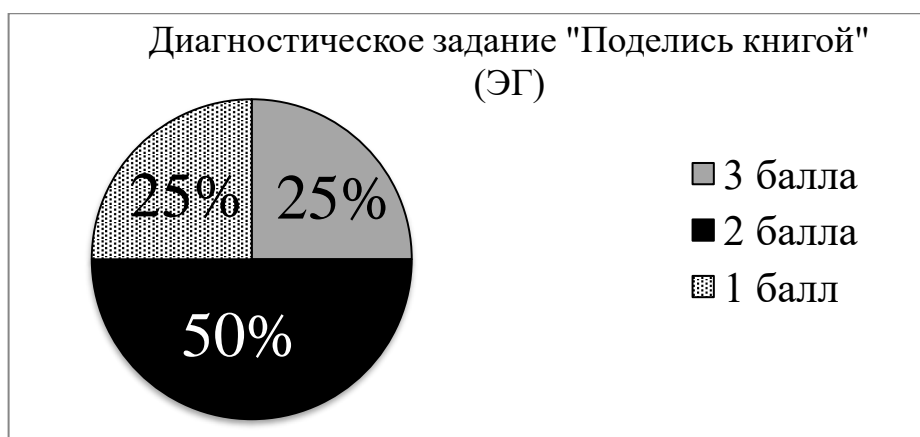


Рисунок 31. Результаты выявления умения выражать свое отношение, собственное мнение о книге в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования («Поделись книгой»)

Результаты диагностического задания «Поделись книгой» в контрольной группе на конец исследования, распределились следующим образом:

16% респондентов набрали 3 из 3 баллов. Данный показатель, характеризуется тем, что они смогли самостоятельно назвать произведение, высказав свое мнение о нем и кратко описав его содержание, объяснив при этом, почему именно эта книга заинтересует мальчика.

2 из 3 баллов набрали 50% респондентов. Только, при стимулировании взрослым дети смогли предложить варианты помощи мальчику. Выразили свое отношение к книге, которую хотели бы рекомендовать этому мальчику.

34% респондентов набрали 1 и 3 баллов. У данных детей наименее сформировано умение выражать свое отношение, свое мнение о книге, так как процессе выполнения задания, даже при поддержке взрослого, детям не удалось предложить книгу, которая способна заинтересовать мальчика и помочь ему.

Ознакомиться с данными результатами также можно на рисунке 32.



Рисунок 32. Результаты выявления умения выражать свое отношение, собственное мнение о книге в контрольной группе на контрольном этапе исследования («Поделись книгой»)

Проанализировав результаты повторной диагностики уровня развития читательского интереса у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования, нами были сделаны следующие выводы:

В экспериментальной группе процент респондентов с высоким уровнем развития читательского интереса составил 25 (3 человека). У 33% (4 человека) респондентов данный показатель находится на среднем уровне развития. 42% (5 человек) респондентов имеют низкий уровень развития читательского интереса.

Для большей наглядности данные результаты представлены на рисунке 33.

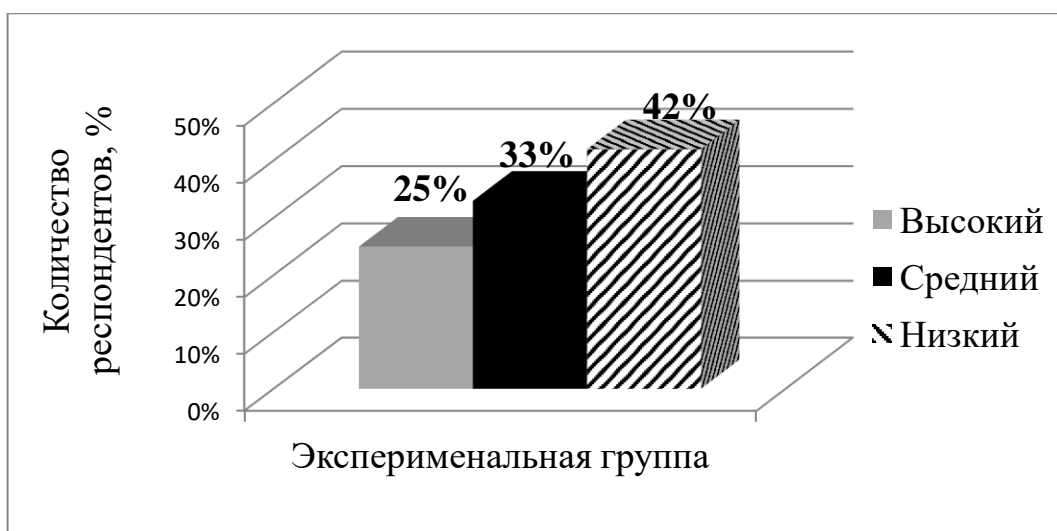


Рисунок 33. Результаты диагностики уровня развития читательского интереса в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Относительно уровня развития показателей читательского интереса, диагностированы следующие результаты:

1. Мотивационно-ценностный компонент:

- высокий уровень развития: у 42% респондентов (5 человек)
- средний уровень развития: у 42% респондентов (5 человек)
- низкий уровень развития: у 16% респондентов (2 человека)

2. Интеллектуальный компонент:

- высокий уровень развития: у 33% респондентов (4 человека)
- средний уровень развития: у 50% респондентов (6 человек)
- низкий уровень развития: у 17% респондентов (2 человека)

3. Регулятивный компонент:

- высокий уровень развития: у 25% респондентов (3 человека)
- средний уровень развития: у 58% респондентов (7 человек)
- низкий уровень развития: у 17% респондентов (2 человека).

Для более удобного сравнения развитости показателей представим их на рисунке 34.

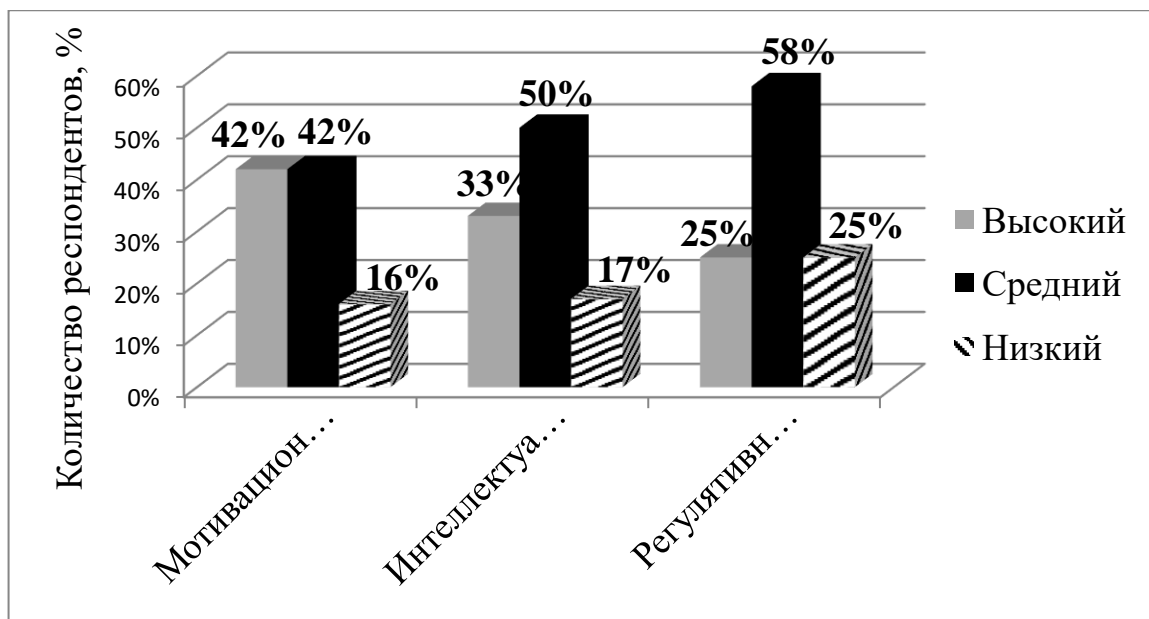


Рисунок 34. Результаты развития компонентов читательского интереса в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе при диагностике уровня развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста было определено, что у 8% (1 человека) респондентов высокий уровень. У 33% (4 человека) респондентов уровень развития читательского интереса средний. 58% (7 человек) в ходе диагностики продемонстрировали низкий уровень развития читательского интереса.

Для наглядного анализа выше представленные результаты были изображены на рисунке 35.



Рисунок 35 Результаты диагностики уровня развития читательского интереса детей в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностики уровня развития компонентов читательского интереса выявлены следующие:

Высокий уровень развития мотивационно-ценностного компонента определен у 25% (3 человека) респондентов. Средний уровень развития данного показателя диагностирован у 50% (6 человек) респондентов. У 25% (3 человека) низкий уровень развития мотивационно-ценностного компонента.

Интеллектуальный компонент читательского интереса высоко развит у 16% (2 человека) респондентов. У 75% (9 человек) респондентов был диагностирован средний уровень развития данного компонента. 8% (1 человек) респондентов в ходе диагностики, продемонстрировали низкий уровень развития мотивационно-ценностного компонента читательского интереса.

Диагностика уровня развития регулятивного компонента читательского интереса позволила определить, что на контрольном этапе исследования, высокий уровень развит у 42% (5 человека) респондентов, средний уровень у 42% (5 человек) респондентов, низкий уровень у 16% (2 человека).

Для наглядности данные результаты были представлены на рисунке 36.

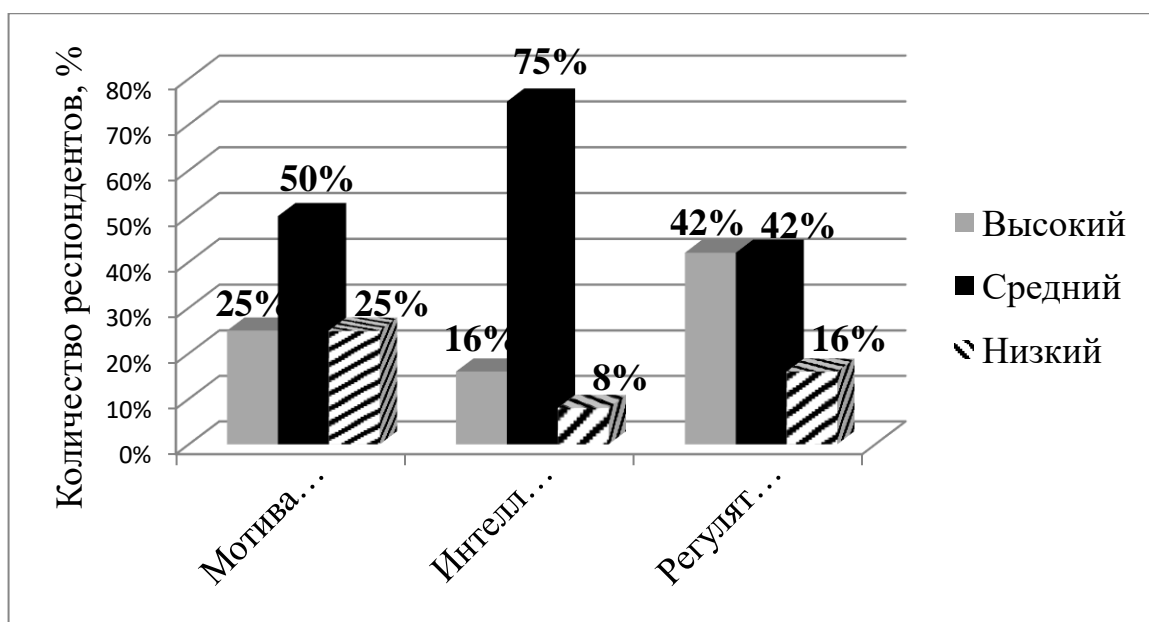


Рисунок 36 Результаты развития компонентов читательского интереса детей в контрольной группе на контрольном этапе исследования

На основе выше представленных данных, была выявлена следующая динамика развития читательского интереса:

У детей экспериментальной группы (Приложение Ж) высокий уровень развития читательского интереса увеличился на 25%, средний уровень увеличился на 8%, низкий уменьшился на 33%.

В контрольной группе (Приложение И) количество детей с высоким уровнем не изменилось, со средним уровнем увеличилось на 17%, с низким уровнем уменьшилось на 17%.

Для объективной оценки результативности предложенного комплекса развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста были также проанализированы данные по уровню развития каждого из компонентов читательского интереса.

В экспериментальной группе относительно уровня развития компонентов читательского интереса было диагностировано:

- Мотивационно-ценностный компонент: увеличение высокого уровня у 17% детей, уменьшение среднего у 8% детей, уменьшение низкого у 8% детей.

- Интеллектуальный компонент: увеличение высокого уровня у 25% детей, уменьшение среднего уровня у 17% детей, уменьшение низкого уровня у 8% детей.
- Регулятивный компонент: увеличение высокого уровня у 8% детей, уменьшение низкого у 8% детей.

В контрольной группе относительно уровня развития компонентов читательского интереса было диагностировано:

- Мотивационно-ценностный компонент: уменьшение высокого уровня у 8% детей, увеличение среднего уровня у 8% детей.
- Интеллектуальный компонент: изменений не было диагностировано.
- Регулятивный компонент: увеличение высокого уровня у 17% детей, уменьшение среднего у 8% детей, уменьшение низкого уровня у 8% детей.

Таким образом, результаты, диагностированные в ходе контрольного эксперимента, демонстрируют эффективность работы, реализуемой в рамках формирующего эксперимента.

Выводы по главе 2

Вторая глава нашего исследования несет практический характер и направлена на подтверждение гипотезы, посредством проверки эффективности использования создания ребенком рукотворной книги как средства развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста.

Экспериментальная работа, организованная на констатирующем этапе исследования, позволила определить уровень развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет). У большинства респондентов экспериментальной и контрольной группы – 75% (в каждой из групп) был диагностирован низкий уровень развития читательского интереса, который проявлялся в индифферентном отношении ребенка к книге; в не проявлении личных предпочтений к книгам; в нежелании ребенка выбирать книги из предложенных групп; в отсутствии желания слушать книгу и читать ее до конца; в неумении ребенка задавать вопросы об авторе и содержании книги; в отсутствии эмоционального отклика и собственного мнения о книге, ее сказочных героях.

Помимо уровня развития читательского интереса, также был исследован уровень развитости его компонентов. Их диагностика дала нам понять, что для гармоничного развития читательского интереса дошкольников, необходимо прорабатывать каждый из компонентов (мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный).

Данные результаты говорят о наличии сформированной в начале исследования проблемы, а также о не достаточном внимании со стороны взрослых к ней.

На формирующем этапе исследования, в ходе организованной деятельности по созданию рукотворной книге нам удалось расширить представления детей о книгах: их типах издания, ее составных частях; о смысловом отличии терминов «автор», «писатель», «поэт», «иллюстратор»; о

передаваемых текстом и иллюстрациями эмоциях; о необходимости бережного отношения к книге.

На контрольном этапе исследования при повторной диагностике уровня развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), была отмечена положительная динамика развития. Процент детей с высоким уровнем развития читательского интереса увеличился на 25%, а с низким уменьшился на 33%. У большинства детей проявлялось положительное отношение к книге; определялись личные предпочтения к книгам; присутствовало желание выбирать книгу из предложенных групп; дети выражали готовность на прослушивание книги до конца; большинство могло задать (с помощью взрослого) 1-3 вопроса о книге, о ее содержании; респонденты выражали эмоциональный отклик и собственное мнение о книге, сказочных героях. Стоит отметить, что на уровень развития читательского интереса, повлияли изменения в уровне развития его мотивационно-ценностного, интеллектуального, регулятивного компонентов.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что образовательное содержание, включенное в процессе создания ребенка рукотворной книги, и сам процесс ее изготовления положительно влияют на развитие читательского интереса детей старшего дошкольного возраста при условии, если в образовательный процесс входит теоретическое, а также практическое знакомство ребенка с книгой как с предметом рукотворного мира и источником информации, а также при организации деятельности основная роль принадлежит ребенку как автору собственного продукта деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная исследовательская работа позволила нам раскрыть проблему развития читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет). В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы определили, что изучением данной проблемы занимались такие ученые как: Л.И. Божович, Н.А. Менчинская, Г.И. Осипов, М.Н. Скаткин, Ю.В. Шаров, Е.И. Тихеева, Н.Н. Светловская, О.В. Чиндилова, З.А. Гриценко, О.В. Акулова, Л.И. Гурович и др.

Анализ психолого-педагогической литературы по определению термина «читательский интерес» позволил нам рассматривать его как устойчивый, направленный интерес ребенка к взаимодействию с конкретными книгами (произведениями) определенного вида и жанра, вызывающими у ребенка эмоционально положительное одобрение, которое влияет на удовлетворение его личностных потребностей. В ходе анализа исследования нами также были рассмотрены компоненты читательского интереса: мотивационно-ценностный, интеллектуальный, регулятивный. Их содержание говорит о том, что развитие у детей читательского интереса связано с формированием представлений о книге, жанрах, писателях и поэтах, с привитием уважительного отношения к книге, стимулированием стремления читать (слушать) литературные произведения, с формированием читательских предпочтений, собственной позиции к прочитанному литературному произведению.

Практическая часть работы была посвящена экспериментальной деятельности, направленной на изучение уровня читательского интереса детей старшего дошкольного возраста в дошкольном образовательном учреждении г. Красноярска. Экспериментальная работа включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе посредством разработанного диагностического инструментария М.В. Артамоновой был определен уровень

развития читательского интереса и его компонентов у детей старшего дошкольного возраста.

Данные диагностики помогли разработать и реализовать формирующий эксперимент, направленный на развитие читательского интереса. В результате данной деятельности нам удалось расширить представления детей о книге, посредством самостоятельного создания ребенком рукотворной книги.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика уровня развития читательского интереса. Затем данные были сопоставлены и проанализированы. Анализ результатов позволил сделать вывод о положительной динамике развития читательского интереса и его компонентов в экспериментальной группе. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что создание ребенком рукотворной книги способствует развитию читательского интереса детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) при условии, если образовательный процесс направлен на развитие всех трех компонентов читательского интереса. Т.е. включает в себя теоретическое и практическое знакомство ребенка с книгой, а также в организации деятельности основная роль принадлежит ребенку, как автору собственного продукта.

Следовательно, цель исследования достигнута, задачи решены полностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акулова О.В., Гурович Л.М. Образовательная область «Чтение художественной литературы». Как работать по программе «Детство». Учебно-методическое пособие / Науч. ред. А.Г. Гогоберидзе. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2013. 192 с.
2. Арифанова В.В. Приобщение дошкольников к художественной литературе посредством интерактивной игры "Путешествие в мир сказок дедушки Корнея" / В.В. Арифанова, Е.Н. Колобовникова // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2018. № 5(8). С. 44-46.
3. Артамонова М.В. Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет читательского интереса: магист. Тольятти: 2018. 96 с. URL: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/8426/1/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9C.%D0%92.%D0%9F%D0%9F%D0%9E%D0%BC_1601%D0%B0.pdf (дата обращения: 02.10.2021).
4. Безбородова М.Е., Лигай А.Б., Шейко Н.Г. Чтение с увлечением... Роль культурно-образовательных проектов в формировании основ читательской культуры у дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 80-93.
5. Бизикова О.А. Воспитание будущего читателя // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 32-37.
6. Борщевская А.Ю. Организационно-педагогические условия формирования читательского интереса старших дошкольников к художественной литературе / А.Ю. Борщевская, С.И. Карпова // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2022. Т. 21. № 1(51). С. 66-77.
7. Главатских Т.Б. Технология использования буктрейлера как средства формирования интереса к художественной литературе у детей

- старшего дошкольного возраста / Т.Б. Главатских // Вестник педагогического опыта. 2018. № 40. С. 65-72.
8. Гризик Т.О. О федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования [Текст] / Т.О. Гризик // Дошкольное воспитание, 2010. №5. С. 5-10.
 9. Гриценко З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению: учеб. пособие для студ. фак. дошк. воспитания высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 320 с.
 10. Гриценко З.А. Практикум по детской литературе и методике приобщения детей к чтению: учеб. пособие для студ. фак. дошк. воспитания высш. пед. учеб. заведений / З.А. Гриценко. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 224 с.
 11. Гриценко З.А. Своеобразие читательского становления [Текст] / З.А. Гриценко. Дошкольное воспитание, 2008. №2. С. 15-20.
 12. Гурович Л.М., Береговая Л.Б., Логинова В.И. Ребенок и книга: Пособие для воспитателя дет. сада / Л.М. Гурович, Л.Б. Береговая, В.И. Логинова; Под ред. В.И. Логиновой. Изд. 2-е. СПб.: Изд-во «Акцидент», 1996. 128 с.
 13. Долженко Л.В. Современная детская литература как компонент круга чтения дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 6-19.
 14. Елисеева М.Б. Книга в восприятии ребенка от рождения до 7 лет. М: ТЦ Сфера, 2008. 64 с.
 15. Зацепина М.Б. Формирование совместно с родителями интереса к чтению у детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований: сб. труд. Междунар. науч.-практ. конф. «XV Левитовские чтения»: в 3-х томах. М.: Издательство «Перо», 2020. С. 131-136.

16. Зобинина А.Б. Как пробудить у дошкольника интерес к чтению / А.Б. Зобинина // Дошкольное воспитание. 2007. №8. С. 35-43.
17. Ислямова Л.П. Возможности художественной литературы для формирования читательского интереса младших школьников / Л.П. Ислямова, Э.А. Юнусова // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: сборник статей Международной научно-практической конференции. (г. Волгоград, 25 ноября 2018 г.) Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2018. С. 130-132.
18. Кокорева О.И. Педагогические условия формирования интереса к художественной литературе у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / О.И. Кокорева, Н.О. Бурцева // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве: Сборник научных трудов по результатам международной научно-практической конференции. (г. Магнитогорск, 20–21 ноября 2019 г.) Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. С. 195-198.
19. Колупаева Н.И., Куминова У.Н. Творческая неделя как форма приобщения дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 6-19.
20. Кольцова М.М., Рузина М.С. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг / Андреева А.С. Дизайн обложки. СПб.: ИД «МиМ», 1998. 192 с.
21. Королёва Н.А. Формирование читательского интереса у детей дошкольного возраста: теоретический аспект// Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы: сб. материалов «Х» Междунар. науч. -практ. семинара (Барановичи, 28 марта 2019 года) / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т; [редкол.: Н.Г. Дубешко (гл. ред.) и др.]. Барановичи: БарГУ, 2019. С. 76-78.

22. Красноярова В.В. Роль занятий «книго-творчеством» в развитии творческого потенциала личности младших школьников // Творчество в объективе научных исследований: сборник материалов V Международной научно-практической конференции (Белгород, 20 декабря 2019 г.) / Ответственные редакторы Н.И. Исаева, С.И. Маматова. Белгород: БГИИК, 2020. С. 183-186.
23. Кудрявцева Л.С. Собеседники поэзии и сказки: об искусстве художников детской книги. М.: Московские учебники, 2008. 287 с.
24. Курочкина Н.А. Детям о книжной графике. СПб.: Акцидент, 1997. 190 с.
25. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. М.: Смысл, 2005. 511 с.
26. Лыкова И.А. Детская иллюстрированная книга: от предмета культуры к производству искусства // HumanityspaceInternationalalmanac Vol.4, №2. 2015. P. 121-131.
27. Лыкова И.А. Маленькое окно в большой мир, или Детская книга как предмет культуры // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 44-61.
28. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Русский язык и литература» / М.Р. Львов. М.: Просвещение, 1988. 240 с.
29. Маланов С.В. Психолого-педагогические условия обучения детей чтению / С.В. Маланов // Начальная школа: плюс До и После, 2006. С. 14-23.
30. Муличенко В.М. Место художественной литературы в досуговой деятельности дошкольника // Детский сад: теория и практика. 2015. №3. С. 6-19.
31. Немов Р.С. Общие основы психологии. М.: Просвещение, 2005. 348 с.
32. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы [Текст] / О.И. Никифорова. М.: «Академия», 2002. 152 с.

33. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. М.: Мозаика-Синтез, 2019. 336 с.
34. Подберёзкина М.С. Сущность понятий «интерес», «познавательный интерес», «нестандартный урок» // Проблемы и перспективы повышения качества образовательных услуг на основе инноваций: региональный аспект: матер. рег. науч.-практ. конференции. Армянск: 2016. С. 69-75.
35. Пожелуева Н. Д. Формирование у старших дошкольников интереса к художественной литературе или читательского интереса / Н.Д. Пожелуева // Преемственность в образовании. 2021. № 29(8). С. 314-324.
36. Попова Л.В. Рукотворная книга как средство формирования интереса к художественной литературе у детей старшего дошкольного возраста // От учебного задания – к научному поиску. От реферата – к открытию: матер. «Х» Всеросс. студ. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (г. Абакан, 15-17 апреля 2021 г.) / науч. ред. М.В. Хортова. Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2021. С. 235-236.
37. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
38. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению: практическая методика: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пичеол. М.: Academia, 2001. 286 с.
39. Тихеева Е.И. Развитие речи детей: пособие для воспитателя детского сада / Е.И. Тихеева. М.: Просвещение, 2015. 159 с.
40. Тихомирова И.И. Как воспитать талантливого читателя: сб. ст.: в 2 ч. / И.И. Тихомирова. М.: РШБА, 2009.
41. Федеральные государственные образовательные стандарты. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 15.10.2021).

42. Чиндилова О.В. Чтение художественной литературы как вид деятельности старших дошкольников // Начальная школа: плюс До и После, 2010. С. 4-6.
43. Шапарь В.Б. Психологический толковый словарь / В.Б. Шапарь. Харьков: Прапор, 2004. 640 с.
44. Kokoreva O.I. Formation of reader's culture basics in preschool age / O.I. Kokoreva, Yu.M. Vasina // Gumanitarnyye Vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo. 2018. № 3-2(27). P. 164-175.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностический инструментарий изучения развития читательского интереса у детей 6-7 лет М.В. Артамоновой

Диагностическое задание 1.1. «Моя любимая книга» (Мотивационно-ценностный компонент читательского интереса)

Цель диагностики: выявить у детей проявление положительного отношения к книге, к деятельности читателя; наличие личных предпочтений к книгам и литературным произведениям.

Методика проведения: экспериментатор предлагал ребенку ответить на вопросы:

1. Любишь ли ты книги?
2. Какая книга у тебя самая любимая?
3. Почему эта книга любимая?
4. Как выглядит эта книга? Расскажи о ней.
5. Про кого эта книга? Кто ее автор?
6. Помнишь ли ты, когда тебе последний раз читали книгу?
7. Ты сам приносишь книгу, которую хочешь, чтобы тебе прочитали?
8. Хочешь ли ты научиться читать, чтобы самостоятельно читать книги?

Интерпретация результатов:

3 балла – ярко проявляет положительное отношение к книге, к деятельности читателя; проявляет личные предпочтения к книгам, самостоятельно говорит название книги, подробно рассказывает, чем ему нравится книга, произведение (называет героя, события).

2 балла – проявляет положительное отношение к книге, личные предпочтения к книгам проявляются слабо, затрудняется рассказать о любимой книге, кратко называет некоторые ее особенности.

1 балл – проявляет индифферентное отношение к книге, не проявляет личных предпочтений к книгам.

Диагностическое задание 1.2. «Выбери книгу» (Мотивационно-ценностный компонент читательского интереса)

Цель диагностики: выявление у детей желания читать (слушать) книгу (произведение).

Материалы и оборудование: обложки книг разных авторов и разных жанров (стихи, сказки, рассказы о животных) К.И. Чуковский «Бармалей», П. Бажов «Серебряное копытце», Г.Х. «Дикие лебеди», В Бианки «Лесные домишки», П. Ершов «Конек горбунок», Г.Х Андерсен «Новый наряд короля», Д. Мамин Сибиряк «Притча о молочке, овсяной каше и сером котике Мурке».

Методика проведения: экспериментатор говорил ребенку: представь себе, что мы находимся в книжном магазине. Перед тобой на прилавке разложены разные книги. Посмотри на обложки книг, а затем выбери, 3 книги, которые хотел бы ты купить.

Интерпретация результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно осуществляет выбор книг из предложенного ассортимента, подробно обосновывает свой выбор, проявляет ярко выраженные личные предпочтения к книгам.

2 балла – ребенок с помощью воспитателя выбирает книги из предложенных групп, затрудняется с обоснованием своего выбора, слабо проявляет личные предпочтения к книгам.

1 балл – не проявляет желания выбрать книги из предложенных групп, если при стимулировании взрослого выбирает книгу, то не может обосновать свой выбор.

Диагностическое задание 2.1. «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» (Когнитивный компонент читательского интереса)

Цель диагностики: выявить наличие сосредоточенности, увлеченности самим процессом слушания чтения книги взрослым.

Материалы и оборудование: книги разных жанров с произведениями

разных авторов: К.И. Чуковский «Бармалей», П. Бажов «Серебряное копытце», Г.Х. «Дикие лебеди», В Бианки «Лесные домишки», П. Ершов «Конек горбунок», Г.Х Андерсен «Новый наряд короля», Д. Мамин Сибиряк «Притча о молочке, овсяной каше и сером котике Мурке».

Методика проведения: экспериментатор говорит ребенку: у меня на столе разложены книги, выбери ту книгу, которая тебе понравилась. Присаживайся удобнее, сейчас я тебе ее прочитаю. Педагог читает 2/3 литературного произведения, закрывает книгу и наблюдает за поведением ребенка дошкольного возраста.

Интерпретация результатов:

3 балла – сам просит прочитать дальше; высокая концентрация внимания во время чтения.

2 балла – во время чтения периодически отвлекается; сам дочитать книгу не просит, но на предложение взрослого выражает готовность дослушать.

1 балл – выбор книги осуществляет с помощью воспитателя, во время чтения невнимателен, часто отвлекается, не проявляет желания слушать книгу и читать дальше.

Диагностическое задание 2.2. «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» (Когнитивный компонент читательского интереса)

Цель диагностики: выявить у детей наличие вопросов о книге, авторах, содержании.

Материалы и оборудование: книга, выбранная ребенком в 1 части диагностики.

Методика проведения: экспериментатор говорил ребенку: «Мы с тобой прочитали отрывок литературного произведения. Хочешь, мы с тобой дочитаем дальше книгу? Но сначала тебе нужно, задать вопросы о книге, содержании, о любимых сказочных героях».

Интерпретация результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно задает 3-4 вопроса о книге, ее содержании.

2 балла – ребенок с помощью взрослого задает 1-3 вопроса о книге, по содержанию.

1 балл – ребенок при стимулировании взрослым не задает вопросы об авторе и содержании книги.

Диагностическое задание 2.3. «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» (Когнитивный компонент читательского интереса)

Цель: выявить у детей наличие личных предпочтений к книгам и произведениям.

Материалы и оборудование: книга, выбранная ребенком в 1 части диагностики.

Методика проведения. Экспериментатор говорил ребенку: «Мы с тобой дочитали до конца книгу, ты мне хочешь, что-то рассказать?».

Интерпретация результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно проявил личные предпочтения к книгам и произведениям. Демонстрировал эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге.

2 – балла при стимулировании взрослым вопросами проявлял положительный эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге.

1 – балл не проявляет эмоционального отклика в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопросами взрослого.

Диагностическое задание 3.1. «Что тебе нравится в книге» (Регулятивный компонент читательского интереса)

Цель: выявить умение детей выражать в разных формах свое отношение как читателя к книге и ее содержанию.

Методика проведения: экспериментатор говорил ребенку: тебе много книг уже прочитали в садике и дома. Расскажи любым удобным для тебя способом (рисование, лепка, песенное исполнение) о прочитанной книге.

Интерпретация результатов:

3 балла – самостоятельно рассказывал, о том, что ему понравилось, отражал свое отношение к персонажам, в рисунке, лепке, песни.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослого рассказывал о своем отношении к сказочным героям в рисунке, лепке, песне.

1 балл – при стимулировании взрослого ребенок не смог рассказать свое отношение к героям сказок.

Диагностическое задание 3.2. «Поделись книгой» (Регулятивный компонент читательского интереса)

Цель: выявить умение выразить свое отношение, собственное мнение о книге.

Методика проведения: экспериментатор рассказывал ребенку ситуацию: в одной стране жил маленький мальчик, у него не было книг, и он не любил читать. Как бы ты помог ему? (Заинтересовал, рассказал, нарисовал.) Какую бы книжку ты ему предложил?

Интерпретация результатов:

3 балла – самостоятельно называет книгу, демонстрирует свое положительное отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, кратко характеризует ее содержание.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослым называет книгу, демонстрирует свое отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, рассказывает ее краткое содержание.

1 балл – даже при стимулировании взрослого не называет книгу.

Протоколы исследования развития читательского интереса в
экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 19

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.1. «Моя любимая книга» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярко проявляет положительное отношение к книге, к деятельности читателя	+	+										
Проявляет положительное отношение к книге			+			+	+				+	
Проявляет индифферентное отношение к книге				+	+			+	+	+		+
Проявляет личные предпочтения к книгам	+	+										
Личные предпочтения к книгам проявляются слабо			+			+	+				+	
Не проявляет личных предпочтений к книгам.				+	+			+	+	+		+
Самостоятельно говорит название книги, подробно рассказывает, чем ему нравится книга, произведение (называет героя, события).	+	+										
Затрудняется рассказать о любимой книге, кратко называет некоторые ее особенности.			+			+	+				+	
Не называют любимую книгу даже при стимулировании взрослого				+	+			+	+	+		+
Итого баллов	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1

Таблица 20

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.2. «Выбери книгу» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно осуществляет выбор книги из предложенного ассортимента		+					+	+				
Ребенок с помощью воспитателя выбирает книги из предложенных групп	+		+	+	+							
Не проявляет желание выбрать книги из предложенных групп						+			+	+	+	+
Подробно обосновывает свой выбор		+					+	+				
Затрудняется с обоснованием своего выбора	+		+	+	+							
При стимулировании взрослого выбирает книгу, но обосновать свой выбор не может						+			+	+	+	+
Проявляет ярко выраженные личные предпочтения к книгам		+					+	+				
Слабо проявляет личные предпочтения к книгам	+		+	+	+							
Личные предпочтения к книгам не проявляются						+			+	+	+	+
Итого баллов	2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1

Таблица 21

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.1. «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сам просит прочитать дальше	+											
Сам дочитать книгу не просит, но на предложение взрослого выражает готовность дослушать		+	+	+		+	+	+	+		+	
Не проявляет желания слушать книгу и читать дальше					-					+		+
Высокая концентрация внимания во время чтения	+											
Во время чтения периодически отвлекается		+	+	+		+	+	+	+		+	
Во время чтения невнимателен, часто отвлекается					-					+		+
Итого баллов	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1

Таблица 22

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.2. «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно задает 3-4 вопроса о книге, ее содержания												
Ребенок с помощью взрослого задает 1-3 вопроса о книге, по содержанию		+	+	+		+	+				+	
Ребенок при стимулировании взрослым не задает вопросы об авторе и содержании книги	+				+			+	+	+		+
Итого баллов	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1

Таблица 23

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.3. «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно проявил личные предпочтения к книгам и произведениям, продемонстрировал эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге											+	
Ребенок при стимулировании взрослым вопросами проявил положительно эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге	+		+				+					

Окончание таблицы 23

Ребенок не проявил эмоционального отклика в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопроса взрослого		+		+	+	+		+	+	+		+
Итого баллов	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1

Таблица 24

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.1. «Что тебе нравится в книге» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно рассказывал, о том, что ему понравилось, отражал свое отношение к персонажам в рисунке, лепке, песни	+	+										
Ребенок при стимулировании взрослого рассказывал о своем отношении к сказочным героям в рисунке, лепке, песне			+	+			+				+	
При стимулировании взрослого ребенок не смог рассказать свое отношение к героям сказок					+	+		+	+	+		+
Итого баллов	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1

Таблица 25

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.2. «Поделись книгой» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно называет книгу, демонстрирует свое положительное отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, кратко характеризует ее содержание		+										
Ребенок при стимулировании взрослым называет книгу, демонстрирует свое отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, рассказывает ее краткое содержание	+				+	+	+		+			
Даже при стимулировании взрослого не называет книгу			+	+				+		+	+	+
Итого баллов	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1

Протоколы исследования развития читательского интереса в контрольной
группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 26

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.1. «Моя любимая
книга» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярко проявляет положительное отношение к книге, к деятельности читателя	+	+										+
Проявляет положительное отношение к книге			+	+	+			+			+	
Проявляет индифферентное отношение к книге						+	+		+	+		
Проявляет личные предпочтения к книгам	+	+										+
Личные предпочтения к книгам проявляются слабо			+	+	+			+			+	
Не проявляет личных предпочтений к книгам.						+	+		+	+		
Самостоятельно говорит название книги, подробно рассказывает, чем ему нравится книга, произведение (называет героя, события).	+	+										+
Затрудняется рассказать о любимой книге, кратко называет некоторые ее особенности.			+	+	+			+			+	
Не называют любимую книгу даже при стимулировании взрослого						+	+		+	+		
Итого баллов	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3

Таблица 27

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.2. «Выбери книгу»
(Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно осуществляет выбор книги из предложенного ассортимента					+			+				
Ребенок с помощью воспитателя выбирает книги из предложенных групп	+	+	+	+			+					+
Не проявляет желание выбрать книги из предложенных групп						+			+	+	+	
Подробно обосновывает свой выбор					+			+				
Затрудняется с обоснованием своего выбора	+	+	+	+			+					+
При стимулировании взрослого выбирает книгу, но обосновать свой выбор не может						+			+	+	+	
Проявляет ярко выраженные личные предпочтения к книгам					+			+				
Слабо проявляет личные предпочтения к книгам	+	+	+	+			+	+				+
Личные предпочтения к книгам не проявляются						+			+	+	+	
Итого баллов	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2

Таблица 28

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.1. «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сам просит прочитать дальше	+				+						+	
Сам дочитать книгу не просит, но на предложение взрослого выражает готовность дослушать		+	+	+			+	+		+		
Не проявляет желаний слушать книгу и читать дальше						+			+			+
Высокая концентрация внимания во время чтения	+				+						+	
Во время чтения периодически отвлекается		+	+	+			+	+		+		
Во время чтения невнимателен, часто отвлекается						+			+			+
Итого баллов	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1

Таблица 29

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.2. «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно задает 3-4 вопроса о книге, ее содержания												
Ребенок с помощью взрослого задает 1-3 вопроса о книге, по содержанию	+					+	+				+	+
Ребенок при стимулировании взрослым не задает вопросы об авторе и содержании книги		+	+	+	+			+	+	+		
Итого баллов	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2

Таблица 30

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.3. «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно проявил личные предпочтения к книгам и произведениям, продемонстрировал эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге	+											
Ребенок при стимулировании взрослым вопросами проявил положительно эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге					+		+	+			+	
Ребенок не проявил эмоционального отклика в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопросами взрослого		+	+	+		+			+	+		+
Итого баллов	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1

Таблица 31

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.1. «Что тебе нравится в книге» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно рассказывал, о том, что ему понравилось, отражал свое отношение к персонажам в рисунке, лепке, песни					+		+					
Ребенок при стимулировании взрослого рассказывал о своем отношении к сказочным героям в рисунке, лепке, песне	+		+	+							+	
При стимулировании взрослого ребенок не смог рассказать свое отношение к героям сказок		+				+		+	+	+		+
Итого баллов	2	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1

Таблица 32

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.2. «Поделись книгой» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно называет книгу, демонстрирует свое положительное отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, кратко характеризует ее содержание	+	+										
Ребенок при стимулировании взрослым называет книгу, демонстрирует свое отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, рассказывает ее краткое содержание				+	+		+		+	+		
Даже при стимулировании взрослого не называет книгу			+			+		+			+	+
Итого баллов	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1

Протоколы исследования развития читательского интереса в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Таблица 33

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.1. «Моя любимая книга» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярко проявляет положительное отношение к книге, к деятельности читателя	+	+		+								
Проявляет положительное отношение к книге			+		+	+	+				+	
Проявляет индифферентное отношение к книге								+		+		+
Проявляет личные предпочтения к книгам	+	+		+								
Личные предпочтения к книгам проявляются слабо			+		+	+	+				+	
Не проявляет личных предпочтений к книгам.								+		+		+
Самостоятельно говорит название книги, подробно рассказывает, чем ему нравится книга, произведение (называет героя, события).	+	+		+								
Затрудняется рассказать о любимой книге, кратко называет некоторые ее особенности.			+		+	+	+				+	
Не называют любимую книгу даже при стимулировании взрослого								+		+		+
Итого баллов	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1

Таблица 34

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.2. «Выбери книгу» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно осуществляет выбор книги из предложенного ассортимента		+	+	+			+					
Ребенок с помощью воспитателя выбирает книги из предложенных групп	+				+	+			+	+	+	
Не проявляет желание выбрать книги из предложенных групп								+				+
Подробно обосновывает свой выбор		+	+	+			+					
Затрудняется с обоснованием своего выбора	+				+	+			+	+	+	
При стимулировании взрослого выбирает книгу, но обосновать свой выбор не может								+				+
Проявляет ярко выраженные личные предпочтения к книгам		+	+	+			+					
Слабо проявляет личные предпочтения к книгам	+				+	+			+	+	+	
Личные предпочтения к книгам не проявляются								+				+
Итого баллов	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1

Таблица 35

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.1. «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сам просит прочитать дальше		+	+		+		+					
Сам дочитать книгу не просит, но на предложение взрослого выражает готовность дослушать	+			+		+		+	+		+	
Не проявляет желания слушать книгу и читать дальше										+		+
Высокая концентрация внимания во время чтения		+	+		+		+					
Во время чтения периодически отвлекается	+			+		+		+	+		+	
Во время чтения невнимателен, часто отвлекается										+		+
Итого баллов	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1

Таблица 36

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.2. «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно задает 3-4 вопроса о книге, ее содержания	+										+	
Ребенок с помощью взрослого задает 1-3 вопроса о книге, по содержанию		+	+			+	+	+				
Ребенок при стимулировании взрослым не задает вопросы об авторе и содержании книги				+	+				+	+		+
Итого баллов	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1

Таблица 37

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.3. «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно проявил личные предпочтения к книгам и произведениям, продемонстрировал эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге						+	+				+	
Ребенок при стимулировании взрослым вопросами проявил положительно эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге	+	+	+	+				+	+			
Ребенок не проявил эмоционального отклика в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопросами взрослого					+					+		+
Итого баллов	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3	1

Таблица 38

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.1. «Что тебе нравится в книге» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно рассказывал, о том, что ему понравилось, отражал свое отношение к персонажам в рисунке, лепке, песни	+	+				+	+	+				
Ребенок при стимулировании взрослого рассказывал о своем отношении к сказочным героям в рисунке, лепке, песне				+	+							+
При стимулировании взрослого ребенок не смог рассказать свое отношение к героям сказок			+						+	+	+	
Итого баллов	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2

Таблица 39

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.2. «Поделись книгой» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно называет книгу, демонстрирует свое положительное отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, кратко характеризует ее содержание	+	+				+						
Ребенок при стимулировании взрослым называет книгу, демонстрирует свое отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, рассказывает ее краткое содержание			+	+	+		+	+	+			
Даже при стимулировании взрослого не называет книгу										+	+	+
Итого баллов	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1

Протоколы исследования развития читательского интереса в контрольной
группе на контрольном этапе исследования

Таблица 40

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.1. «Моя любимая
книга» (Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ярко проявляет положительное отношение к книге, к деятельности читателя	+	+										
Проявляет положительное отношение к книге				+	+						+	+
Проявляет индифферентное отношение к книге			+			+		+		+		
Проявляет личные предпочтения к книгам	+	+										
Личные предпочтения к книгам проявляются слабо				+	+						+	+
Не проявляет личных предпочтений к книгам.			+			+		+		+		
Самостоятельно говорит название книги, подробно рассказывает, чем ему нравится книга, произведение (называет героя, события).	+	+										
Затрудняется рассказать о любимой книге, кратко называет некоторые ее особенности.				+	+						+	+
Не называют любимую книгу даже при стимулировании взрослого			+			+		+		+		
Итого баллов	3	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2

Таблица 41

Результаты исследования по диагностическому заданию 1.2. «Выбери книгу»
(Мотивационно-ценностный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно осуществляет выбор книги из предложенного ассортимента		+			+			+				
Ребенок с помощью воспитателя выбирает книги из предложенных групп	+		+	+			+					+
Не проявляет желание выбрать книги из предложенных групп						+			+	+	+	
Подробно обосновывает свой выбор		+			+			+				
Затрудняется с обоснованием своего выбора	+		+	+			+					+
При стимулировании взрослого выбирает книгу, но обосновать свой выбор не может						+			+	+	+	
Проявляет ярко выраженные личные предпочтения к книгам		+			+			+				
Слабо проявляет личные предпочтения к книгам	+		+	+			+	+				+
Личные предпочтения к книгам не проявляются						+			+	+	+	
Итого баллов	2	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2

Таблица 42

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.1. «Мое любимое литературное произведение. Часть 1» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сам просит прочитать дальше	+				+						+	
Сам дочитать книгу не просит, но на предложение взрослого выражает готовность дослушать		+	+	+			+	+		+		
Не проявляет желаний слушать книгу и читать дальше						+			+			+
Высокая концентрация внимания во время чтения	+				+						+	
Во время чтения периодически отвлекается		+	+	+			+	+		+		
Во время чтения невнимателен, часто отвлекается						+			+			+
Итого баллов	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1

Таблица 43

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.2. «Мое любимое литературное произведение. Часть 2» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно задает 3-4 вопроса о книге, ее содержания	+											
Ребенок с помощью взрослого задает 1-3 вопроса о книге, по содержанию		+				+	+				+	+
Ребенок при стимулировании взрослым не задает вопросы об авторе и содержании книги			+	+	+			+	+	+		
Итого баллов	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2

Таблица 44

Результаты исследования по диагностическому заданию 2.3. «Мое любимое литературное произведение. Часть 3» (Когнитивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ребенок самостоятельно проявил личные предпочтения к книгам и произведениям, продемонстрировал эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге	+					+						
Ребенок при стимулировании взрослым вопросами проявил положительно эмоциональный отклик в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге		+			+		+	+			+	
Ребенок не проявил эмоционального отклика в выражении потребности высказывания собственного мнения о книге при стимулировании вопросами взрослого		+	+	+					+	+		+
Итого баллов	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1

Таблица 45

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.1. «Что тебе нравится в книге» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно рассказывал, о том, что ему понравилось, отражал свое отношение к персонажам в рисунке, лепке, песни					+		+					
Ребенок при стимулировании взрослого рассказывал о своем отношении к сказочным героям в рисунке, лепке, песне	+	+	+	+							+	
При стимулировании взрослого ребенок не смог рассказать свое отношение к героям сказок						+		+	+	+		+
Итого баллов	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1

Таблица 46

Результаты исследования по диагностическому заданию 3.2. «Поделись книгой» (Регулятивный компонент)

Критерий	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Самостоятельно называет книгу, демонстрирует свое положительное отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, кратко характеризует ее содержание	+	+										
Ребенок при стимулировании взрослым называет книгу, демонстрирует свое отношение к ней, высказывает собственное мнение о книге, рассказывает ее краткое содержание				+	+		+		+	+		+
Даже при стимулировании взрослого не называет книгу			+			+		+			+	
Итого баллов	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2

Протоколы исследования развития читательского интереса в
экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 47

Количественные результаты диагностики читательского интереса в ЭГ на
констатирующем этапе

Респондент№	Мотивационно-ценностный			Интеллектуальный				Регулятивный			Общее количество баллов
	1.1.	1.2.	Итого	2.1.	2.2	2.3.	Итого	3.1.	3.2.	Итого	
1	3	2	5	3	1	2	6	3	2	5	16
2	3	3	6	2	2	1	5	3	3	6	17
3	2	2	4	2	2	2	4	2	1	3	11
4	1	2	3	2	2	1	5	2	1	3	11
5	1	2	3	1	1	1	3	1	2	3	9
6	2	1	3	2	2	1	5	1	2	3	11
7	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	15
8	1	3	4	2	1	1	4	1	1	2	10
9	1	1	2	2	1	1	4	1	2	3	9
10	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	7
11	2	1	3	2	2	3	7	2	1	3	13
12	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	7

Протоколы исследования развития читательского интереса в контрольной
группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 48

Количественные результаты диагностики читательского интереса в КГ на
констатирующем этапе

Респондент№	Мотивационно-ценностный			Интеллектуальный				Регулятивный			Общее количество баллов
	1.1.	1.2.	Итого	2.1.	2.2.	2.3.	Итого	3.1.	3.2.	Итого	
1	3	2	5	3	2	3	8	2	3	5	18
2	3	2	5	2	1	1	4	1	3	4	13
3	2	2	4	2	1	1	4	2	1	3	11
4	2	2	4	2	1	1	4	2	2	4	12
5	2	3	5	3	1	2	6	3	2	5	16
6	1	1	2	1	2	1	4	1	1	2	8
7	1	2	3	2	2	2	6	3	2	5	14
8	2	1	3	2	1	2	5	1	1	2	10
9	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	8
10	1	1	2	2	1	1	4	1	2	3	9
11	2	1	3	3	2	2	7	2	1	3	13
12	3	2	5	1	2	1	4	1	1	2	11

Протоколы исследования развития читательского интереса в
экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Таблица 49

Количественные результаты диагностики читательского интереса у детей ЭГ
на контрольном этапе

Респондент№	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Регулятивный			Общее количество баллов
	1.1.	1.2.	Итого	2.1.	2.2	2.3.	Итого	3.1.	3.2.	Итого	
1	3	2	5	2	3	2	7	3	3	6	18
2	3	3	6	3	2	2	7	3	3	6	19
3	2	3	5	3	2	2	7	1	2	3	15
4	3	3	6	2	1	2	5	2	2	4	15
5	2	2	4	2	1	1	4	2	2	4	12
6	2	2	4	2	2	3	7	2	3	5	16
7	2	3	5	3	2	3	8	3	2	5	18
8	1	1	2	2	2	2	6	3	2	5	12
9	2	2	4	2	1	2	5	1	2	3	12
10	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	8
11	2	2	4	2	3	3	8	1	1	2	14
12	1	1	2	1	1	1	3	2	1	3	8

Протоколы исследования развития читательского интереса в контрольной
группе на контрольном этапе исследования

Таблица 50

Количественные результаты диагностики читательского интереса у детей КГ
на контрольном этапе

Респондент№	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Регулятивный			Общее количество баллов
	1.1.	1.2.	Итого	2.1.	2.2	2.3.	Итого	3.1.	3.2.	Итого	
1	3	2	5	3	3	3	9	2	3	5	19
2	3	3	6	2	2	2	6	2	3	5	17
3	1	2	3	2	1	1	4	2	1	3	10
4	2	2	4	2	1	1	4	2	2	4	12
5	2	2	5	3	1	2	6	3	2	5	16
6	1	1	2	1	2	3	6	1	1	2	10
7	2	2	4	2	2	2	6	3	2	5	15
8	1	1	2	2	1	2	5	1	1	2	9
9	2	1	3	1	1	1	3	1	2	3	9
10	1	1	2	2	1	1	4	1	2	3	9
11	2	1	3	3	2	2	7	2	1	5	15
12	2	2	4	1	2	1	4	1	2	3	12

Содержание игр, направленных на развитие читательского интереса детей
дошкольного возраста

Игра 1. «Придумай сказку»

Цель игры: формирование навыка в придумывании сказки со случайно выбранными героями, предметами.

Оборудование: карточки (иллюстрации) со случайными героями или предметами.

Ход игры:

Воспитатель показывает всем картинку, на которой случайное изображение (яблоко, человек, гномик и др.), игроки по очереди сочиняют сказку о том, что изображено на картинке.

Игра 2. «А какие наши книжки»

Цель игры: формирование умения различать книги по типу ее издания.

Оборудование: Книги различные по типу издания.

Ход игры:

Воспитатель раскладывает на столе перед детьми книги различные по типу издания. Затем дает задание выбрать одну из них каждому ребенку. Затем детям необходимо назвать какого типа в их руках книга. Дальше дети обмениваются книжками, в любой момент воспитатель говорит стоп и спрашивает любого ребенка, какого типа книга у него в руках. Действие повторяется.

Игра 3. «Доскажи словечко»

Цель игры: формирование умения подбирать слова в соответствии со смыслом стихотворения

Оборудование: текст стихотворения «Есть к книжицы одежка» (для воспитателя).

Ход игры:


Воспитатель зачитывает строки стихотворения, не произнося последнее слово на строке. Детям необходимо подобрать и произнести подходящее слово по смыслу.

Есть у книжицы одежка,
Называется – (обложка).
Где написано название,
Автор, год ее (издания).
Наши книги – не просты,
По порядку в них (листы).
Чтобы никому не сбиться,
Нумерованы.... (страницы).
Все они наперечет,
Их скрепляет.... (переплет).
Книги есть в саду и дома
Из бумаги и ... (картона).
Книга – это мудрый труд,
Дети книги.... (берегут).
Чтобы все на свете знать,
Нужно книги нам(читать).


Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Назаренко Викторией Александровной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 106 страниц.

Тема ВКР: Развитие читательского интереса детей старшего дошкольного возраста посредством создания ими рукотворной книги

Обучающийся  21.06.2022 Назаренко В.А.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  21.06.2022 Кухарь Е.А.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)