

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Кронгауз Дарья Дмитриевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
«**Образ Тени в произведениях зарубежных писателей XIX-XX вв.
А.Шамиссо, Г.Х.Андерсена и У. Ле Гуин (литературоведческий и
методический аспекты)**»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
мировой литературы и
методики ее преподавания:
канд. филол. наук,
доцент Полуэктова Т.А.

_____ (дата, подпись)

Руководитель:
старший преподаватель
Шереметьева О. А.

_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____
Обучающийся: Кронгауз Д.Д.

_____ (дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2022

Содержание

Введение.....	3-5
Глава I. Архетип тени в различных областях знаний	
1.1. Символика тени в мифологии и религии.....	6-17
1.2. Эволюция образа тени в живописи.....	17-21
Глава II. Образ тени в произведениях зарубежной литературы	
2.1. Тень как вещь (на примере повести А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля»).....	22-27
2.2. Тень как двойник человека (на примере сказки Г.Х. Андерсена «Тень»).....	27-33
2.3. Тень как темная сторона личности (на примере романа У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья»).....	33-39
Заключение.....	40-42
Список литературы.....	43-45
Приложение 1. Методическая разработка урока внеклассного чтения в 10 классе «Образ тени и тема двойничества в произведениях А. Шамиссо, Г.Х. Андерсена, У. Ле Гуин».....	46-58
Приложение 2.....	59

Введение

Интерес к образу тени возник еще в античности. Тень имела различные трактовки в религии, мифологии, живописи, литературе, а с XX века и в психологии. Чаще всего тень понимали как темную сторону человеческой личности, как совокупность тех качеств, которые человек в себе принимать не хочет.

В мировой литературе писатели в своих произведениях часто используют одни и те же образы, при этом, как правило, они несут разную смысловую нагрузку, но именно в них заложен особый код для понимания произведения. Первообраз тени приобретает форму двойника или рассматривается в оппозициях «свет–тьма», «день–ночь».

Так архетип тени объединил немецкого романтика Адельберта Шамиссо, великого сказочника Гана Христиана Андерсена и американскую фантастку Урсулу Ле Гуин.

Актуальность выбора данной темы обусловлена современной ситуацией, и в частности таким культурным явлением, как переосмысление известных образом и тем, вследствие появления новых открытий в науке.

Объектом исследования является образ тени.

Предмет исследования – смыслообразующие элементы образа тени.

Материал исследования – произведения А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля», Г.Х. Андерсен «Тень», У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья».

Цель работы заключается выявления своеобразия раскрытия символики образа тени в повести А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля», сказке Г.Х. Андерсена «Тень» и романе Урсулы Ле Гуин «Волшебник Земноморья».

Для достижения поставленной цели нам необходимо выполнить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «тень» с точки зрения мифологии, религии, психологии и живописи.

2. Сопоставить образы тени в произведениях Г.Х. Андерсена, А. Шамиссо, У. Ле Гуин.

3. Установить взаимосвязь в указанных произведениях образа тени и приема двойничества в рамках урока внеклассного чтения в 10 классе.

Для написания данной работы мы обратились к следующим **методам**: культурно–историческому, сравнительно–сопоставительному, исследовательскому, биографическому.

В российском литературоведении образ Тени практически не освещен. Так, в учебнике «История зарубежной литературы XIX века», авторами которого являются М.Е. Елизарова, С.П. Гиждеу, Б.И. Колесников, Н.П. Михальская [19], в параграфе, посвященном творчеству А.Шамиссо, а также во вступительной статье Е.Маркович к повести Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемеля» [28] содержат в себе лишь краткий анализ произведения писателя. В работах, написанных такими исследователями творчества Г.Х. Андерсена, как Л.Ю. Брауде [10,11] и Бо Грэнбек [12], образ Тени в одноименной сказке трактуется как двойник главного героя. Русскоязычных исследований по роману Ле Гуин «Волшебник Земноморья» нам обнаружить не удалось.

Большая часть литературоведческих работ по интересующим нас произведениям, за исключением, романа «Волшебник Земноморья» написаны или изданы в советский период истории России, когда ученые и переводчики работ иностранных литературоведов, должны были трактовать то или иное произведение, образ, замысел автора в рамках существующего строя, отрицавшего религию, мистику. Таким образом, **новизна** обусловлена отсутствием работ сопоставительного характера по символике образа тени в романе У. Ле Гуин и произведениях Г.Х. Андерсена и А. Шамиссо.

Авторы школьных программ не предусматривают работу с этими текстами на уроках литературы в школе. Мы полагаем, что для того, чтобы облегчить школьникам понимание темы «двойничества», перед изучением произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», возможно проведение урока внеклассного чтения в 10 классе по анализу образа тени и теневой стороны личности на примере произведений Андерсена, Шамиссо и Ле Гуин. Обращение к роману У. Ле Гуин неслучайно, ведь жанр фэнтези интересен современным школьникам. На уроке предлагается работа с эпизодами из этого произведения, проведение небольшой аналитической работы, итогом которой станет попытка познание учеником сторон собственной личности.

Дипломная работа включает в себя следующие разделы: введение, две главы (теоретическая часть, практическая часть), заключение, список литературы, приложение 1(методическая часть), приложение 2(список публикаций).

Практическая значимость: работа может быть использована на практических занятиях по зарубежной литературе эпохи Романтизма, на уроках внеклассного чтения по литературе в старших классах, а также разработки элективных курсов.

Материалы дипломной работы были апробированы на научно-практических конференциях, по результатам выступлений опубликованы статьи (см. приложение 2).

Глава I. Архетип тени в различных областях знаний

1.1. Символика тени в мифологии и религии

В древности тень человека считалась его душой, двойником. Потеря тени была равносильна утрате жизни. Наступить на тень означало нанести вред человеку. Существуют наскальные изображения из совсем архаичных времён, где люди имеют странные вытянутые силуэтыобразные очертания. Учёные предположили, что на самом деле это не люди, а их тени, само же изображение человека было запрещено.

У первобытных народов тень – душа или второе «я», которое особенно связывали с душами умерших. В Китае бессмертные, прозрачные по своей физической сущности, не отбрасывали тени, в то время как в западном фольклоре людей, не имеющих тени, подозревали в том, что они продали свои души дьяволу и являются в этом смысле «несуществующими» (тень – доказательство материальности объекта или субъекта). Официальная наука не в силах объяснить, почему тень во многих верованиях вызывает благоговейный страх. До сих пор остается загадкой, почему так много ритуалов, связанных с тенями и почему они существуют практически во всех культурах на протяжении всей человеческой цивилизации.

Приведем несколько примеров понятия «тени» в преданиях различных народов мира. В монографии Коннелла М. и Эйри Р говорится, что «Древние египтяне верили, что сущность человека может быть представлена в объединении имени, тела, душ (ка и ба), а также тени (шуйт). Грешные люди после смерти теряли свою тень, её пожирало одно из адских чудовищ» [30, с. 114]. В «Книге мёртвых» написаны такие слова: «Пусть путь будет открыт для моей тени, для моей души, чтобы в день суда в потустороннем мире увидели бога великого». А святилище бога Солнца в Амарне так и называлось – «Тень Ра» [32, с. 200]. В ряде языков тень и душа обозначаются одним словом. Недаром в древнегреческой культуре Аид был заселён именно

теньями умерших. В египетских гробницах Нового царства имеется много изображений, на которых чёрная тень усопшего в сопровождении птицы-души покидает могилу.

В энциклопедии «символов, знаков и эмблем» отмечается, что, по мнению наших предков, славян, «тень может отделяться от человека, жить сама собой и представлять опасность для своего естественного хозяина. Тень считалась неразрывной частью человека. Если кто-либо наступит на неё и произнесёт слова заклятия, то владелец тени погибнет. На Руси бытовало мнение, что леший, чёрт, колдуны не имели собственной тени [40, с. 79].

Там же размещена трактовка образа тени другими народами: «По болгарским поверьям сам Бог сотворил из тени Дьявола. Поэтому считалось, что ведьмы, нечисть к телесным увечьям неуязвимы. Дабы нанести им ущерб, нужно поразить именно тень. В одной из легенд болгарских богомилов о сотворении мира написано, что Бог, желая обрести друга, замечает свою тень и приказывает ей встать. Тень получает человеческий облик, «но то не било човекъ, ами дяволь» [40, с. 96]. Далее говорится о том, что вначале между Создателем и тенью были дружеские отношения, но когда Бог хочет одарить своего друга, Дьявол предлагает ему договор: ему–землю, Богу–небо, ему–мертвых, Богу–живых. Бог соглашается на сделку, но позже узнает, что Дьявол мешает Адаму и Еве обрабатывать землю и решет отнять у Дьявола власть. С этого момента Ангел похищает у Дьявола договор и Бог и Дьявол становятся врагами.

Как мы видим, в преданиях многих народов тени – это тёмные сущности, имеющие собственную природу. Так, сербы полагали, что тень может проникать в разум людей и вредить здравому смыслу. Детям всегда запрещали играть руками с тенью. Тень–душа присутствует у животных, деревьев, камней. Сербы считали их наделёнными волшебной силой. Тень может покидать своего владельца и бродить по миру сама по себе.

Обозначим несколько общекультурных аспектов понятия «тени». Так, американские исследователи О Коннелл М., Эйри Р. считают, что тень – универсалия культуры, возникшая из мифологии абрисов освещенности предметов и из гипотезы об автономной жизни этого абриса. Это своего рода знак естественного «языка» природы, силуэтное означенье вещей и существ [40, с. 96].

В контексте мировой художественной культуры тень может рассматриваться в связке с биполярностью мира, с оппозициями «свет – тьма», «день и ночь», «бытие–небытие». Наиболее известным в этом отношении является китайский символ Инь/Янь, несущий в себе идею диалектического единства и борьбы светлого и тёмного начал.

С одной стороны, тень есть атрибут дневного мира и дневной культуры. Выражение «ночные тени» является неявной тавтологией, но семантикой тень связана с однородно с сумеречным загробьем и ночной свободой основных персонажей демонологии. Мировая мифология загробной реальности неизбежно фиксирует его теневую фактуру, причем тень здесь – не онтологическая мнимость, но основной способ пост-существования ("мир теней", "милые тени" – эти и подобные им словосочетания маркируют знаковое и, следовательно, смысловое присутствие мира здешнего в нездешнем состоянии и являются не метафорами, а квалификацией инородности [32, с. 49].

С другой стороны, тени–души ведут полуматериальное существование и способны вмешиваться в дела живых. Именно отсюда берут своё происхождение многие похоронные обряды, призванные, с одной стороны, помочь мёртвым, а с другой – их умилоствить. Также отмечается, что отсутствие тени - признак того, что человек мёртв. Поэтому-то вампиры не имеют тени, да и сам дьявол лишён её, ибо он – враг света во всех смыслах. Кстати, кто заключает с ним сделку, также лишается тени [40, с. 81]. Возможно поэтому, тень человека – предмет особой охоты для героев демонического мира. Черт и бес, как мы уже упомянули, лишены лица и

тени; последняя является для них формой алиби среди людей. Тень для безличной твари (нежити) есть знак личности. Отнятие тени у человека делает черта хозяином его жизни. Тень используется как маска живого на мертвом. Похищение или торговля тенью по условиям договора с нечистой силой приравнены к купле – продаже души.

В рамках нашей работы, двойничество тени, её подвластность темным силам и учение Юнга о тени будут положены в основу понимания замысла исследуемых художественных произведений.

Тень несет в себе функцию двойника, она может быть вместилищем и прибежищем души. Тень не есть имитация жизни, это, скорее, явление другого вида существования. Есть тени ночи, они неподвижны и статичны. Есть тени дня, они – оборотная сторона света. Отсутствует единство в понимании тени и в различных мировых религиях.

Согласно мусульманским традициям, тень Аллаха – символ властелина на земле. «Тибетская секта «братьев тени» причислялась к черной магии. В Индии существовала вера в тени святых, обладающие удивительным качеством: они неуничтожимы. Мифологическая птица Хумай способна своей тенью осчастливить человека, чьи грехи не представляют серьезного препятствия приобщению к тайнам. В Африке тень ассоциируется с духом. Как видно из приведенных примеров, тень – второе человеческое тело, наделенное магическими свойствами» [40, с. 159].

Среди тех значений, которые слово «Тень» имеет в Библии, самое важное – символ спасения. Солнце своим светом и теплом приносит благословение, но избыток этих даров может оказаться пагубным. Тень, дающая спасение от палящего солнца, становится образом защиты, особенно защиты Божьей. Пребывающий под тенью (в Синодальном переводе – «под кровом») Всевышнего находится под сенью (защитой) Всемогущего. Подобным же образом проявляется и дарованная апостолам сила исцеления, когда оно совершается под воздействием их тени. Наряду с

этим тень в Библии – это и символ бренности: все преходящее исчезает, как тень, не оставляя следа [40, с. 91].

Учитывая, что человеческая мысль не стоит на месте и что в рамках данной работы мы будем исследовать роман, написанный в XX веке, мы считаем целесообразным, раскрыть в рамках данного параграфа понятие «тени» с точки зрения психологии, относительно новой по отношению к рассмотренным выше формам человеческого сознания.

Тень как психологический термин впервые ввел швейцарский психиатр Карл Юнг для описания тех аспектов личности, которые все мы отвергаем и подавляем. По тем или иным причинам у каждого из нас есть те части нашего «я», которые нам не нравятся, или, как мы полагаем, не будут приняты в социуме, поэтому мы загоняем их глубоко в бессознательное. Именно все это Юнг и называл нашей тенью. Проблема состоит в том, что зачастую мы не всегда осознаем ту часть своего «я», которую отвергаем.

Согласно теории Юнга, мы психологически дистанцируемся от поведения, эмоций и мыслей, которые кажутся нам ужасными и опасными, спрятанные или бессознательные аспекты психологической структуры личности, ее негативная сторона, обычно отвергаемая сознательным эго, сумма всех неприятных личностных качеств. Это то, чем человек не хотел бы быть. Юнг утверждал, что каждый человек имеет свою тень, подобно любой другой материальной субстанции. И эго соотносится с тенью, как свет с мраком, и именно наличие тени делает нас людьми. Каждый носит с собой тень, и чем меньше она подключена к индивидуальной сознательной жизни, тем она темнее и гуще. Если плохое качество осознано, то всегда есть шанс его исправить. Помимо этого, оно находится в постоянном контакте с другими интересами, так что подвержено непрерывной модификации. Но если теневая сторона подавлена и изолирована от сознания, то она никогда не будет исправлена, и постоянно имеется возможность ее внезапного прорыва в самый неподходящий момент [41, с. 98].

Как утверждает Юнг: «Мы несем в себе свое прошлое, а именно – примитивного, низкого человека с его желаниями и эмоциями. Лишь приложив значительные усилия, мы можем освободиться от этой ноши. Если дело доходит до невроза, то мы неизменно сталкиваемся с сильно увеличившейся тенью. И если мы хотим излечить невроз, то нам нужно найти способ сосуществования сознательной личности человека и его тени» [39, с. 55].

До того как бессознательные содержания не дифференцировались, тень составляет, по сути, всю полноту бессознательного. Как правило, она персонифицируется в сновидениях лицами того же пола, что и сновидец. Тень, как считает психиатр, состоит по большей части из вытесненных желаний и грубых побуждений, низменных мотивов, детских фантазий и негодований – всего того относительно своего носителя, чем ему не приходится гордиться. Эти и подобные им непризнанные личностные характеристики очень часто переживаются субъектом посредством механизма проекции, как принадлежащие другим людям.

Далее Юнг пишет, что «Хотя с помощью инсайта и доброй воли тень способна в некоторой степени быть ассимилированной сознательной личностью, опыт показывает, что существуют определенные черты, которые оказывают наиболее упорное сопротивление моральному контролю и делают невозможным хоть какое-то на них влияние. Эти сопротивления обычно связаны с проекциями, которые не распознаются как таковые, и распознавание их становится делом нелегкого морального усилия личности» [39, с. 487].

Карл Густав отмечает, что пока черты, специфические для тени, опознаются без особого усилия, как чьи-то личностные качества, любые прозрения и добрая воля будут оставаться тщетными, поскольку сама причина эмоции лежит по другую сторону всех возможных сомнений, а именно в другой личности. Реализации тени препятствует персона. В той степени, в какой мы отождествляем себя со светлой и яркой персоной, тень соответственно играет роль тьмы. Тень и персона оказываются в

компенсаторной взаимосвязи, и конфликт между ними неизменно вырастает в невротическую вспышку. Общей эффективной техники для ассимиляции тени не существует. Скорее это вопрос такта, и каждый раз он решается индивидуально. Прежде всего, следует признать существование тени как таковой, и отнестись к ней серьезно. Тень искоренить невозможно, и единственное, что остается – и к чему, в частности, и направлен анализ, – это прийти к соглашению с тенью. Когда конфликт преднамеренно вытеснен, то продолжает существовать в бессознательном и выражает себя неявным и все более угрожающим образом, так что никакой выгоды здесь не получается. Борьба длится до тех пор, пока «противники» не выдохнутся. Заранее нельзя ничего сказать, чем все это кончится. Единственное, что очевидно – то, что обе стороны изменятся» [41, с. 301].

По мнению Юнга, ответственность за тень лежит на эго. Одно дело – признать, что есть на самом деле и на что мы способны, и совершенно другое – определить для себя, как с этим жить дальше. Другой аспект тени состоит в том, что она не является лишь темным скопищем, населяющим изнанку личности. Тень также состоит из влечений, способностей и положительных моральных качеств, которые либо были когда-то похоронены личностью, либо никогда ею не осознавались. «Если бы вытесненные склонности, называемые мной тенью, были только злом, то не возникало бы особых проблем. Но тень – это не что-то целиком скверное, а просто низшее, примитивное, неприспособленное и неудобное. В нее входят и такие низшие качества, детские и примитивные, которые могли бы обновить и украсить человеческое существование, «сего не дано» [42, с. 222].

В продолжении Юнг говорит о том, что «При наличии пронизательности и доброй воли Тень может быть частично ассимилирована сознательной частью личности. Однако опыт показывает, что в ней присутствуют такие черты, которые демонстрируют «упорное противодействие моральному контролю». Таким образом, можно сказать, что «Тень представляет собой моральную проблему, бросающую вызов

личностному Я в целом, поскольку ни один человек не в состоянии осознать свою Тень, не приложив серьезных усилий морального характера» [39, с. 47].

По мнению К.Г. Юнга, человек не создает проекции, а сталкивается с ними. Результатом проекций является то, что человек оказывается изолированным от своего окружения. На место реальных отношений со своим окружением он ставит что-то иллюзорное. Надежда на то, что человек сам заметит свои проекции, крайне мала. Психиатр считает, что «Необходимо убедить его, что он отбрасывает очень длинную Тень, прежде чем он согласится убрать свои эмоционально окрашенные проекции с их объекта» [39, с. 47]. Осознание тени предполагает признание реального присутствия темной стороны человека. Поскольку в тени собрано прежде всего личное бессознательное, то ее содержимое все-таки поддается осознанию. Во всяком случае, Тень можно разглядеть при условии некоторой самокритичности человека. Однако, когда тень предстает в качестве архетипа, связанного с коллективным бессознательным, ее познание оказывается делом непростым. Словом, человек способен признать относительное зло своей природы, но, как отмечал К.Г. Юнг, «попытка заглянуть в лицо абсолютного зла оказывается редким и потрясающим по воздействию опытом». При аналитическом лечении происходит очная ставка с темной половиной личности, с тенью. «Встреча с самим собой означает прежде всего встречу с собственной тенью. Это теснина, узкий вход, и тот, кто погружается в глубокий источник, не может оставаться в этой болезненной узости» [32, с. 50].

Интеграция тени, то есть осознание личного бессознательного знаменует собой первый этап аналитического процесса. Тень – это не только изнанка психики, содержащая исключительно темные аспекты личности. В ней присутствуют также такие влечения и желания, которые не исчерпываются чем-то скверным, морально неприемлемым. По убеждению К.Г. Юнга, тень включает в себя и все то, что представляет собой примитивное, инфантильное, неприспособленное, которое не получило

своего зрелого, позитивного развития. Юнг писал, что в процессе лечения неизбежна встреча пациента с его тенью, темной половиной психе, и каждый раз он старательно избегал вопроса, не было ли у Бога специальной цели, когда он придал такую силу злу, а знать это, по мнению Юнга, очень важно, когда ему приходится иметь дело с людьми, которые сталкиваются со своей чернейшей тенью.

Тень Юнг считал архетипом, который перешел человеку от животного мира. Это собрание страстных желаний и поступков, аморальных и неистовых инстинктов, которые осуждаются социумом и часто не соответствуют идеалам самого человека.

В период становления личности, ребенок учится понимать, что такое «хорошо» и «плохо». Со временем мы создаем определенный идеальный образ, согласно Юнгу – он называется Персона. Этот «идеальный человек» хорошо вписывается в нормы и стандарты общественной жизни: он толерантен, успешен, красноречив, имеет выдержку и терпение, порядочный и ответственный. При этом внутреннее содержание, способное разрушить Персону, тщательно игнорируется.

Чаще всего теневая сторона личности подавляется и вытесняется до такой степени, что человек просто не замечает свои негативные стороны. В то же время в бессознательном назревает буря, которая рано или поздно накроет и лишит человека самоконтроля. Архетип тень – это совокупность любых атрибутов личности, которые мы отрицаем и подавляем, искренне ненавидим в себе.

Это каждого человека отбрасывает тень. Это нормально. В период адаптации к миру, Тень вбирает в себя эмоции и желания, которые приводят к моральным конфликтам. Без контроля Эго эти процессы спрятаны во мраке сознания. Как отмечает Юнг, работа тени сравнима с деятельностью шпионской разведки, когда глава государства ничего не знает о грязной и аморальной работе шпионов. В то же время наслаждается результатами их деятельности, проживая в безопасной стране. Аналитическая работа с Эго

может раскрыть теневые процессы и помогает их осознать, но защитные механизмы Эго работают эффективно, и лишь единицам удается их преодолеть [42, с. 50]. Таким образом, тень никогда не попадает под контроль Эго, она является бессознательным фактором. Наше Эго порой не подозревает, что отбрасывает тень. Описывая этот архетип, Юнг стремился указать на шокирующую несознательность, которую демонстрирует большинство людей.

В начале цивилизации люди жили, следуя собственным инстинктам, импульсам, законам природы. Сегодня эмоции и желания контролируют нормы поведения в обществе, мораль, этикет. На человека возложено множество категоричных ограничений и запретов. Со всем этим помогает жить тень.

Тень принимает в себя те черты характера, которые несовместимы с Персоной и эго-сознанием личности. И тень, персона на самом деле чужды сознанию. Согласно Юнгу, Персона – это «публичная личность», которая помогает человеку формировать психосоциальную идентичность. Персона, как и тень – незаметны для эго. Но Эго более лояльно принимает персону, так как она не противоречит моральным нормам поведения в обществе. Но именно тень заставляет человека сомневаться в своих силах, напоминает о беспомощности, неуклюжести и т.д.

Согласно Юнгу вовсе не тень является местом концентрации зла в человека, а скорее то, что ее формирует: наши ожидания, отсутствие любви в отношении к самим себя, абстрактные идеалы, отрицание своего «я». Итак, что же такое эта тень? Это комплекс всех наших качеств, желаний, любых атрибутов личности, которые мы не хотим в себе признавать, которые мы подавляем и отрицаем, которые мы ненавидим. Непризнание своей теневой стороны может стать причиной многочисленных неврозов и психологических проблем.

Юнг и его последователи говорят, что все это зло происходит, потому что мы боимся вступить в диалог со своей тенью, признавать наличие в себе

тех качеств, которые мы так тщательно прячем от самих себя. В конечном итоге, вмешательство тени должно привести человека к осознанию и принятию своей теневой стороны. В ином случае, происходит то, что Юнг называл «затоплением сознания архетипическим бессознательным содержанием». Или, проще говоря, психозом.

Тень напоминает о себе как через символику мира внутреннего, так и в реальных фигурах мира внешнего. Она может преследовать во снах и видениях, в олицетворении демона или чудовища. Также тень может проецироваться и на окружающих нас людей. Иногда, мы встречаем в окружающих образы, которые провоцирует нашу тень на действие.

Юнг считал, что мы должны полюбить свою теневую сторону в духе самой что ни на есть христианской добродетели, ведь она является частью нас самих, частью, которая продолжает существовать, несмотря на все наши попытки ее отрицать. Мы должны вступить в эту тень, заглянуть в ее глаза, признать ее существование. И эта тень нуждается просто в том, чтобы ее признали, во внимании и любви. Это требует не только сострадания, но и большой смелости. Не так просто признаться себе: «На самом деле я не такой, каким привык себя представлять. Я не настолько обаятельный, умный, харизматичный, праведный».

Отказываясь смотреть правде в глаза, мы инстинктивно оберегаем себя от боли, которая неизбежно возникнет, когда перед нами раскидывается вся пропасть несоответствия нашего я с нашими ожиданиями. Да, осознание собственной, иногда уродливой, жалкой, стороны личности приносит боль. Но, преодолев эту боль, мы обретаем состояние большей цельности, единства.

О Корнелл М, Эйри Р. считают, что эта цельность, «обретение себя» есть источник принятия, честности перед собой, сострадания к себе и к другим людям, уверенности в самом себе, в конце концов! Через слияние с тенью личность смело утверждает саму себя, проявляет и реализует, восстает из-под гнета ожиданий и стереотипов, поэтому обретает свободу. Свободу

раз и навсегда решить: «Да, я такой, черт возьми! Что-то я могу изменить в себе, а что-то нет. В непрерывном становлении я принимаю себя таким, какой я есть, я следую собственному пути!». Это движение от ненависти и отрицания, к любви и принятию. Слиться с тенью – это и значит «Обрести себя!» [32, с. 50].

Таким образом, из приведенных выше, различных представлениях о тени, можно выделить два объединяющих признака. Во-первых, это потусторонняя сущность. В большинстве преданиях и верованиях - тень связана с загробным миром.

Во-вторых, негативная оценка данного понятия, т.к. тень ассоциируется с тьмой и темными силами, и, как следствие, может причинить вред своему носителю. Данное обстоятельство являет собой парадокс, т.к. тень порождение света, а вместе с тем, в ней на семантическом уровне заложено негативное ядро.

С точки зрения психологии, тень – это нравственная категория, которая бросает вызов «я», является темной стороной, никто не может осознать ее присутствие без значительных нравственных усилий. Чтобы осознать это, нужно признать существование и реальность темных сторон человека, его отрицательных черт характера. Этот акт является самым первым условием для любого вида самопознания.

1.2. Эволюция Тени в живописи

Древние греки полагали, что именно благодаря тени возникла живопись. Как гласит старинная легенда, записанная Плинием Старшим (79 г. н.э.): коринфская дева, дочь гончара из Сикиона, обвела на стене профиль своего возлюбленного, отбрасываемый в свете свечи, и попыталась его сохранить [14, с. 81]. «Падающая тень почти не встречается в искусстве средневековья, а там, где ее изображения все же требовал сюжет, она подавалась условно, поскольку художники того времени еще не знали

перспективы и уж тем более объема, секрет которых был раскрыт лишь в эпоху Ренессанса. Тогда-то и начали активно использовать тень для придания изображению реалистичности» [14, с. 94].

«В 1410 г. Джентиле да Фабриано рисует панно «Стигматизация святого Франциска» (1419г.): падающий свет освещает небольшой участок горы, рассеивается деревьями и эффектно отражает на землю силуэт святого. Если средневековье было периодом, открывшим в живописи красоту и поэзию света, то Возрождение раскрыло в искусстве красоту и поэзию тени. Поскольку работы мастеров эпохи Возрождения связаны с христианством, следует напомнить, как описано появление света и тьмы в Ветхом Завете: «Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью». Впоследствии это деяние Всевышнего обрело глубокое философское значение. Противостояние света и тьмы, добра и зла, белого и черного отложило свой отпечаток на формирование мироощущения в европейской культуре.

Первый великий художник XV века – Мазаччо – делает тень сюжетным ядром композиции в росписи Капеллы Бранкаччи («Петр исцеляет тенью», 1424–1425 гг.) как источник божественной благодати. Если в средневековой живописи Бог, святой изображались в ореоле света, то во фреске Мазаччо святой появляется в ореоле тени. Более того, в эпоху Ренессанса тень приобретает дополнительное, символическое значение, связанное с темой Благовещения. В работах Яна ван Эйка, Лоренцо ди Креди и Лодовико Карраччи тень, отбрасываемая архангелом Гавриилом или девой Марией, символизирует «тень Вседержителя», властью которого Иисус Христос воплотился в облике человека [14, с. 33].

Роли света и тени в изобразительном искусстве немало внимания уделял Леонардо да Винчи. Для великого Леонардо картина – это тень тени человеческой в отличие от средневековой живописи стремившейся

изобразить свет света господня. Для него темное выступает как воплощение земли, земного начала, образ глубины земных недр. Леонардо не любит яркого света, «чрезмерный свет создает грубость», обнажает, оскорбляет эту скрытую в полутьме тайну живого. Тень для него – воплощение тайны поэзии, жизни [14, с. 98].

Тень как самостоятельный философский образ использовал в своем творчестве Микеланджело Меризи де Караваджо. На полотне «Ужин в Эммаусе» (1601 г.), где изображена встреча апостолов с Христом после его смерти, тень над головой Христа повторяет нимб своей формой, но не цветом. Мало кто мог отважиться нарушить многовековую традицию и лишиться нимб символики небесного света. В картине все предельно приземлено, а тронутое порчей яблоко напоминает о первородном грехе. История Христа переживается сугубо с точки зрения человеческой судьбы, и черная тень превращается в символ Рока [14, с. 96].

У художников эпохи Барокко, таких как Жан Леклер, Матиас Стом, Хендрик Тербрюгген, Жорж де Латур и других авторов тень становится воплощением священного в повседневной жизни. Именно контрастное ночное освещение придает религиозным композициям глубокий драматизм. Напряженный свет не только подчеркивает энергичную пластику форм, чистоту силуэтов, но вызывает ощущение загадочности, таящейся в реальной жизни. Особенно выразительно это проявилось в картинах Жоржа де Латура. «Магдалина перед свечой» (1630г.): яркое пламя свечи распространяет свет в пустом пространстве комнаты, погружая молодую женщину в бесконечное безмолвие, атмосферу глубокого мистицизма и тихой меланхолии. Свеча отражает тему борьбы света и тени. Латур передает «ночь» – опустошенность человеческой души, которая, может осознать себя лишь через свет веры [35, с. 333].

В XVIII веке в искусстве развивается эстетика мрачного и зловещего и тень начинает играть активную роль в повествовании в качестве негативного начала. Это воплотилось в произведениях Франсиско

де Гойи («Двор сумасшедшего дома», 1794 г.), Генриха Вильгельма Тишбейна, Джозефа Райта из Дербя и др. Художников и писателей вдохновляет все загадочное и мрачное [35, с. 335].

Во Франции в этом веке тень «заявила» о себе как о самостоятельном явлении под названием «силуэт». Некий Этьен де Силуэтт (1709–1767), бывший в 1759 году государственным министром финансов при дворе Людовика XV, был очень экономным по своей натуре и безрезультатно пытался пресечь расточительность королевского двора. Стены своего замка он предпочитал украшать не дорогими картинами и гобеленами, а тенями. Он подводил гостя к стене и самолично обводил его профильную тень. Затем контур закрашивал чёрной краской. Со временем тени заполнили несколько залов.

В замке Шатто-де-Берг на Марне образовалась необычная портретная галерея, первый и единственный в своём роде «музей теней». До наших дней эта необычная портретная галерея не сохранилась, но последователей у экономного портретиста было немало и при царских дворах, и на ярмарочных гуляниях. По сей день еще можно встретить умельцев, вырезающих за считанные минуты ножницами профиль заказчика [35, с. 411].

В творчестве Джорджо де Кирико, тень становится навязчивым образом тьмы ночи, любой тьмы навязчивых страхов, тьмы душевной, ее поведение непредсказуемо и неподвластно законам перспективы. Она возникает в картинах Кирико немотивированно, ниоткуда («Пророк», 1917 г.). В метафизическом мире идеальных существ царит вечный день.

Во многих реалистических полотнах тень возвращается к своему призванию и выражает мрачные настроения. Кристиан Шад в «Портрете доктора Хаустейна» (1928г.) при помощи тени изобразил сцену беседы (визави героя отражается на стене).

Среди всех модернистских течений наибольшее значение тени придавали сюрреалисты. Отчасти это объясняется их интересом к изображению снов и фантазий. Сальвадор Дали, Ив Танги, Рене Магритт и Поль Дельво– стремились изобразить свои фантазии более реалистичными, чем сама реальность, для чего тщательно выписывали каждую деталь и постоянно использовали тени.

Таким образом, мы видим, что тень в живописи прошла путь от полной индифферентности со стороны художников до повсеместного применения. Примечательным является и тот факт, что в период Ренессанса и Барокко тень несет в себе позитивное начало и тесно связана с историей христианства, тогда как в последующие века художники используют тень для передачи темной, болезненной и разрушительной стороны бытия.

Итак, мы рассмотрели тень в религии, мифологии и живописи. В религии существует несколько трактовок тени: с одной стороны – это показатель человеческого в человеке, символ спасения, с другой стороны тень рассматривалась как сочетание дурных качеств личности. В мифологии тень рассматривалась как иной вид существования человека, как вместилище души. В живописи тень предстает как источник божественной благодати, как символ земли и земного начала, как воплощение тайны жизни, воплощение священного в повседневной жизни

Глава II. Образ Тени в произведениях зарубежной литературы

2.1. Тень как вещь (на примере повести А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля»)

В повести Шамиссо образ тени играет важную, но пассивную роль. Хотя сюжет данного произведения построен вокруг неё, она является лишь предметом договора, заключенного в начале повести между «человеком в сером» и Шлемилем. Кроме того, в исследуемом произведении «человек в сером» (из «породы лукавых», иными словами, дьявол) посредством тени шантажирует Шлемиля, чтобы заключить более выгодную для себя сделку. «–Взамен тени я прошу пустячок, так на память:…поставьте свою подпись вот под этим листком.» На листке пергамента стояли следующие слова: «Завещаю держателю сего мою душу после того, как она естественным путем разлучится с телом, что собственной подписью удостоверяю»[4, с. 52–53].

Тень в повести воспринимается героями как материальный объект: «он, ..., опустился на колени и с поразительной сноровкой осторожно, начав с головы и закончив ногами, отделил от травы мою тень, поднял ее, скатал, сложил и сунул в карман» [4,32]. Как мы видим, «человек в сером» обращается с Тенью Шлемиля как с вещью. Любопытен тот факт, что Шамиссо не оригинален в данном художественном решении. Так, приведенный выше фрагмент из повести Шамиссо, почти дословно совпадает с заключительной частью шотландской сказки «Тень»: «Мистер Оррак наклонился, поднял тень, скатал ее в трубочку и засунул за шкаф» [5, с. 106]. Мы не располагаем сведениями о том, что Шамиссо был знаком с шотландским фольклором, но факт идентичности двух фрагментов очевиден.

Помимо сказочной природы данный способ имеет под собой реальную основу – народные умельцы во Франции за считанные минуты вырезают ножницами профиль заказчика, используя метод Этьена де Силуэта. Осмелимся предположить, что об указанном способе изъятия тени,

Шамиссо, француз по происхождению, мог узнать на своей исторической родине, где, как известно из его биографии, он прожил несколько лет, следовательно, вполне мог быть знаком с подобного рода явлениями.

Главная загадка повести Шамиссо – что скрывается за образом тени. Как указывает в своей статье Е. Маркович, «Первая трактовка «Шлемиля», которая возникла у современников — биографическая: «Шлемиль – это сам Шамиссо, а отсутствие тени – это отсутствие у него родины. Другие трактовали утрату тени как неумение Шамиссо быть как все, применяться к обществу, считаться с правилами благопристойности. Шамиссо настойчиво подчеркивал дистанцию между собой и своим героем: автор же всего лишь старинный знакомый и издатель записок злосчастного Шлемиля. Он даже не отказал себе в удовольствии вывести в повести самого себя, взглянув на себя со стороны, глазами Шлемиля» [28, с. 14-15]

Известный немецкий писатель Т. Манн, основываясь на предисловие Шамиссо к французскому изданию 1838 года, полагает, что «Тень в «Шлемиле» стала символом всего солидного, прочного: положение человека в обществе, богатства, репутации и т.п.» [28, с. 15]. Маркович считает, что Шамиссо не отождествляет тень с каким-либо конкретным понятием. Как романтик, он лишь ставил вопрос о том, что ради золота, обогащения человек не должен жертвовать ни малейшей частью своего существа, даже таким, казалось бы, незначительным свойством, как способность отбрасывать тень [28, с. 12]

Н.П. Михальская, В.А. Луков, А.А. Завьялова, полагают, что, продав тень, герой лишился каких-то очень важных человеческих качеств, ценных в социальном отношении. Они сделали вывод, что тень Шлемиля ассоциируется с достоинством человека. По их мнению, это такое свойство личности, которое дает ей возможность появляться открыто на солнце, т.е. быть предметом общего обозрения. И напротив, утрата тени невольно загоняет пострадавшего во мрак, ибо ему стыдно появляться в обществе [20, с. 251].

Обладателями хорошей тени в повести, оказываются, как правило, люди честные, не развращенные моралью торгашеского мира. Таков, прежде всего сам Шлемиль. До знакомства с человеком в сером он обладал «поразительно красивой тенью», которую отбрасывал от себя, «сам того не замечая». Последние слова особенно примечательны. Подлинным человеческим достоинством, по мысли Шамиссо, обладают люди скромные, с чистой совестью. И характерно, что на отсутствие тени у Шлемиля особенно остро реагируют бедняки, юные девушки, дети – те, кто наиболее чувствителен к вопросам морального характера. Таким образом, по мысли этих исследователей, в повести Шамиссо изображена трагедия человека, продавшего за богатство свое человеческое достоинство.

Советские литературоведы, в частности С.П. Гиджеу, считает, что «в этой повести – обычная романтическая ситуация: человек, не находящий себе места в обществе, непохожий на окружающих, т.е. ситуация байроновская Чайльд Гарольда, Иоганна Крейсlera Гофмана. Но вместе с тем ситуация повести Шамиссо отличается от всех вариантов своей иронией над романтическим одиночеством героя. Шлемиль, лишившись тени, находится в трагикомическом положении: ведь он лишился чего–то, казалось бы, не имеющего никакого значения, никакой ценности. «Ценность» тени заключается лишь в том, что она делает её обладателя похожим на всех остальных людей, причем возникает вопрос, такая ли уж большая честь – походить на мошенника Раскала и самодовольного богача Джона. Шлемиль страдает от загадочной нелепости своей потери, страдает от людей, которые не могут представить себе человека без тени и относятся с ужасом или презрением к бедному Шлемилю. В своем несчастье Шлемиль комичен, и вместе с тем последствия этого несчастья достаточно трагичны для него» [19, с. 67].

Мы считаем важным обратить внимание на то, с какой легкостью Шлемиль расстается с тенью, т.к. он не понимает ценности тени. И только после совершения купли–продажи тени, главный герой в полной мере

ощутил негативные последствия отсутствия у него тени: «Я оглянулся, незнакомая старуха крикнула мне вслед: «– Сударь, будьте осторожны! Вы потеряли тень»; «У заставы меня сейчас же остановил будочник: Господин, где это вы позабыли свою тень? А затем разохались какие-то кумушки: – Иисусе Христе! Да у него, горемычного, тени нет!»; «Какой-то проклятый озорник-горбун.... тут же доглядел, что у меня нет тени. Громким улюлюканьем натравил он меня всю высокообразованную уличную молодежь предместья, которая сейчас обрушилась на меня с ехидной критикой и забросала грязью» [4, с. 33]. Подобные реакции людей не удивительны, т.к. если в XXI веке, еще сильна власть суеверия, то можно представить его влияние на умы наших предков. Тогда, в далекие времена, когда люди верили в существование потустороннего мира (ведьм, вампиров, оборотней и пр.), тень была своего рода идентификационным признаком человека. Иными словами, Шлемиль, продав свою тень, лишил себя тем самым права находиться среди людей, став изгоем: «Между тем мое положение пугало меня. Я не решался ни шагу отлучиться из дому... женщины по большей части проявляли глубокую жалость... высокомерное презрение мужчин... очаровательная, прелестная девушка... увидев, что у меня нет тени, ...явно испугалась...» [4, с. 35]; «Ах ты, горе–горькое, неужто я родился на свет, чтобы служить хозяину, у которого нет тени!» [4, с. 39]; «..неожиданно позади нас из-за облаков выплыла луна, и Фанни увидела на земле только свою тень. Она вздрогнула, посмотрела на меня ничего не понимая... я опустил руку лишившейся сознания Фанни [4, с. 40].

Поскольку в конце повести Шлемиль становится ученым, мы можем предположить, что он как дитя эпохи Просвещения, имел рациональный подход к восприятию действительности, был лишен каких–либо суеверий, которые характерны для мировосприятия простолюдинов, и поэтому продал тень. Напомним, что именно люди простого звания указывают главному герою в повести на отсутствие у него тени и неизменно негативно реагируют на ее отсутствие: «Я пропустил крестьянина вперед. Он тут же заметил, чего

мне недостает, и сразу осекся: – Да как же это так? У вас, сударь, нет тени! без тени ой как скверно!.. Должно быть, вы, сударь, очень скверной болезнью болели. На первом же перекрестке, не сказав ни слова, он покинул меня» [4, с. 69].

Возможно и другое объяснения, столь беспечного отношения Шлемиля к своей тени – блеск и звон золота затуманили его разум: «Голова закружилась, перед глазами засверкало золото» [4, с. 32].

Реакция богачей, которые с насмешкой смотрят на Шлемиля, лишённого тени, объясняется тем, что у человека в сером «с богатыми ...особенно хорошие отношения», и они уже заключили сделку с ним, вернув свою тень в обмен на душу. Достаточно вспомнить историю богача Джона:

«–Господин Джон дал вам расписку?

Он усмехнулся:

– С ним мы такие друзья, что этого не потребовалось.

– Где он? Ради Бога, мне надо знать!

Он решительно сунул руку в карман и вытащил за волосы Томаса Джона, побледневшего, осунувшегося, с синими как у покойника губами, шептавшего: «Праведным судом Божиим я был судим; праведным судом Божиим я осужден»[4, с. 67-68].

Богатые люди, судят Шлемиля по себе и считают, что он вскоре поступит также как они, например, так думает внезапно разбогатевший слуга Шлемиля Раскал: «–Знаешь, какое у него состояние? Он приобрел на шесть миллионов имений в нашем краю, ни одно не заложено, за все заплачено чистоганом...

–Он, верно, много накрал.

– Э, ерунда! Зато у него безукоризненная тень» [4, с. 59].

Давно известно, что не только в падении праведника, но и в падении ближнего, большинство людей находят удовольствие.

Итак, образ тени в повести Шамиссо, является объектом купли-продажи. За тень герой получается кошелек, всегда полный денег. При

заключении первой сделки она является её предметом, но уже в попытке дьявола заключить со Шлемилом вторую сделку тень предстает «разменной монетой». За тень Дьявол просит душу. Действия, совершаемые с тенью, являются движущей силой сюжета. Сущность образа тени в данной повести, по нашему мнению, заключает в себе код доступа в буржуазное общество. Это очень хорошо известно «человеку в сером». Он, заключая со Шлемилом первую сделку, был уверен, так как это было не раз, что сможет обменять её на более ценный трофей – душу, при заключении второй сделки.

Хотя исследователи данной повести относят её к трагическим и социально-сатирическим произведениям миррой литературы, мы полагаем, что «Удивительная история Петера Шлемиля» – это история о силе человеческого духа, способного устоять от повторного искушения и спасти себя от окончательного падения. Несмотря на то, что Петер Шлемиль теряет тень, он сохраняет честь и порядочность, которая в буржуазном обществе присуща только простолюдинам, так как тень является символом чести и порядочности человека. И именно простые люди замечают у героя отсутствие тени.

Таким образом, у А.Шамиссо тень становится не просто частью личности, а кодом доступа в общество, без нее человек не может быть принятым обществом. Тень является показателем человеческого в человеке, показателем того, что в человеке есть нравственные качества, важные для каждой личности.

2.2. Тень как двойник человека (на примере сказки Г.Х. Андерсена «Тень»)

Источниками сказки Андерсена «Тень» были повесть А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля» и сказка «Человек и его тень» из сборника М. Винтера, но Андерсен внес свои изменения в историю продажи тени. Он снял имеющийся и у Шамиссо, и в датской народной сказке мотив

купли-продажи тени и ввел новый мотив – сложных взаимоотношений между тенью и ее бывшим хозяином. Фольклорный сюжет о сделке с нечистой силой, присутствующий в повести Шамиссо, у Андерсена отсутствует. Главное отличие в том, что в написанной через почти 20 лет после Шамиссо сказке Андерсена тень становится активно действующим персонажем.

К имплицитным источникам данной сказки мы осмелимся отнести самый знаменитый сонет Шекспира – «Измучась всем, я умереть хочу». Это предположение возможно, так как сам Андерсен признавался в любви к творчеству английского поэта и драматурга. В «Сказке моей жизни» Андерсен писал: «Вы перевели Шекспира, а я ужасно его люблю...»[2, с. 158]. Как нам кажется, можно увидеть явную переключку в описании общества между указанным сонетом Шекспира и сказкой Андерсена.

Сонет Шекспира (перевод Б. Пастернака)	Сказка «Тень»
Тоска смотреть, как мается бедняк,	Ученый чувствовал себя плохо, а горе и заботы по-прежнему преследовали его...
И как шутя живется богачу,	...одет он был, впрочем, очень элегантно, как знатный господин. «-Вы, конечно, и не предполагали встретить меня когда-нибудь таким благоденствующим. Но неужели вы все еще не узнаете свою бывшую тень? Я во всех отношениях завоевал себе прочное положение в свете и могу откупиться от службы, когда пожелаю!» При этих словах он забренчал целую связкой дорогих

	брелков, висевших на цепочке для часов, а потом играть толстою золотою цепью, которую носил на шее. Пальцы его так и блестели бриллиантовыми перстнями! И золото, и камни были настоящие, а не поддельные!
И наблюдать, как наглость лезет в свет,	Надо тебе сказать, что я (Тень) женюсь на принцессе, свадьба – сегодня вечером
И вспоминать, что мысли замкнут рот,	- Я пишу об истине, добре и красоте, а никому до этого и дела нет. Я просто в отчаянии, меня это так огорчает!
И доброта прислуживает злу	- ... так не поедите ли вы... в качестве моей тени? Тень стала господином, а господин тенью.

Перед нами в сказке изображен мир глазами Андерсена: миром правит зло, побеждает зло, так было, так есть и так будет. Этот взгляд на мир схож с мнением о свете Шекспира. Шекспир также видит пороки общества и говорит о том, что зло выигрывает, а доброта лишь «прислуживает злу».

Многие критики называли короткую сказку Андерсена «европейским романом XIX века в миниатюре», вероятно потому, что используя малую прозаическую форму, датский писатель, поднял вечную тему – столкновение Светлого и Темного начала в человеке, изобразил два диаметрально противоположных жизненных пути. Главным героем Андерсен сделал тень, персонаж, который добивается материальных благ и власти через шантаж, обмана и страха. При этом сама тень практически неуязвима, она многого достигла, сделалась богатой, ее все боятся: «..я заглядывал в окна самых

верхних этажей, заглядывал и в залы, и на чердаки, заглядывал и туда, куда никто не мог заглядывать, видел то, чего никто не должен был видеть! Я подметил самые невероятные вещи у женщин, у мужчин. Я видел пороки и грехи людские. Я писал прямо самым заинтересованным лицам и нагонял на всех и повсюду, где ни появлялся, такой страх! Все так боялись меня и так любили!» [1, с. 164].

Подобный персонаж не плод воображения писателя, а, к сожалению, характерное явление, встречавшееся не только во времена Андерсена, но и в современной нам жизни. Некоторые исследователи творчества Андерсена считают, что большинство его сказок написано под влиянием тех или иных событий его жизни. Так, в сказке «Гадкий утенок» отражено детство маленького Ханса в Оденсе и его взаимоотношения со сверстниками жителями этого датского городка.

При создании сказки «Тень» также не обошлось без автобиографических моментов. У Андерсена был близкий друг – Эдвард Колон, которому «были свойственны противоположные андерсеновским черты характера: определенная жесткость в общении, трезвая деловитость, чопорная, в зависимости от ситуации светскость [18, с. 139]. В контексте нашего анализа примечателен следующий эпизод, описанный Э. Колином в своих воспоминаниях «Андерсен и семья Коллинов»: «Вскоре после первого отъезда за границу в 1831 году Андерсен прислал мне письмо, в котором предлагал мне быть с ним на «ты». Я вполне откровенно и в самом дружественном тоне ответил на это, что вообще питаю антипатию к «тыканью», если оно не ведет начала с детских лет. Я признался ему, что таким уж уродился. Не стану скрывать, что главной причиной моего отказа было несоответствие наших натур. Я был молод и жизнерадостен и желал иметь «товарища», но в Андерсене, с его тяжело-мечтательным характером, я найти такого не мог. Он, со своей стороны, мечтал обрести во мне идеального друга в романтическом вкусе, а я для этой роли совсем не годился». Ханс Кристиан не забыл о нанесенной ему обиде. Он прямо

напомнил о ней в своем шутовском письме от 27 июня 1847 года: «Дорогой друг!...видите, что напечатано обо мне на листке, где помещен мой потрет: я – « one of remarkable and interesting men of this day, а Вы по-прежнему, слишком горды, чтобы общаться со мной на «ты»! Фи! Право, тщеславие так и подмывает меня еще раз предложить Вам: Эдвард, будем на «ты»! Но Вы, пожалуй, ответили бы мне словами, которые я вложил в уста Тени. Да, да, Вы уже догадались, это сказка – камень в Ваш огород» [18, с. 139].

Видимо, имея ввиду процитированный выше эпизод и, ссылаясь, на следующий фрагмент сказки «Тень», исследователи и поклонники творчества Андерсена увидели в сказочной Тени Эдварда Колина:

«Мы ведь теперь товарищи, да и выросли вместе, - выпьем же на «ты», это будет по-приятельски... –...когда вы говорите мне «ты»...я чувствую себя совсем подавленным, как бы низведенным до прежнего моего положения. Вы видите, это просто болезненное чувство с моей стороны, а не гордость. Я не могу позволить вам говорить мне «ты», но сам охотно буду говорить вам «ты»...» [1, с. 166].

Мы не согласны с данным предположением, т.к. Эдвард дружил с Андерсеном на протяжении всей его жизни, но отнюдь не был его тенью. В схему антагонистического двойничества никак не вписываются ни независимый характер Эдварда, ни полное отсутствие у него желания или возможности с Андерсеном соперничать: «Конечно же речь в данном случае идет лишь об одной (но значимой) детали сказки. Ханс Кристиан, при всей мимолетности владевших им настроений, был рачительным хозяином и бережно использовал богатый материал своей жизни, у него ничего не пропадало зря»(18, с. 139).

Ерхов Б.А. считает, тень в сказке Андерсена, двойником человека, который воплощает в себе все самые дурные его стороны, которые обычно человек старается скрыть: «Тень всегда старается загородиться от света своим господином», и хочет стать самостоятельной. Под двойником в литературоведении понимается «проекция части сознания или подсознания

художественного прототипа, функционирующую в качестве самостоятельного персонажа произведения. Двойник может символизировать смерть, совесть героя, болезнь и многое другое. Право называться двойником получают только те персонажи, которые имеют какую-то общность: происхождение, имя, внешность, – всё, формально указывающее на их родство» [29, с. 25].

Мотив внешнего двойника (двоемирие) как следствие раздробленности индивидуального сознания (возникновение внутреннего двойника) появляется не у всех авторов, вводящих в свой текст двойников. Введение в произведение внешнего двойничества всегда маркирует эстетическую установку автора на неприятие современной ему действительности. В этом случае двойничество выступает как формально-композиционное средство при реализации художественной концепции автора.

Следуя этой мысли, Бо Грэнбек писал, что «...сказка «Тень» в высшей степени реалистическая история...это драма о смелом и доброжелательном ученом, вынужденном терпеть, когда его делает беспомощным собственная тень, бывший слуга и спутник, который, не гнушаясь никакими средствами, стремится возвыситься в обществе и достигает своей цели. Эти два героя неприятно правдоподобны: «...добрые люди стремятся к добру, но их ум и доброта не помогают им, а к собственной выгоде стремятся люди беззастенчивые, и именно, они побеждают» [12, с. 183-184].

Можно предположить, что Андерсен сделал тень двойником Ученого, чтобы выразить своё неприятие устройства мира, в котором такой мудрый и гуманный человек, как Ученый, не может преуспеть там, «где люди добивались власти и счастья лишь с помощью наглости, хорошего платья и денег. Замыслы и книги ученого никому были не нужны и не интересны. Ведь золото и роскошное платье могут даже тень превратить в человека. Ученый несущий свет истины и великих идей, отвергнут обществом, убит собственной тенью. Так обыкновенная тень на солнечной стороне улицы

помогла писателю создать сказку о гибели талантов и торжестве «теней» в капиталистическом обществе»[10, с. 96].

Итак, в сказке Андерсена история тени – это история быстрого пути к обогащению, через шантаж, обман, страх и деньги. Андерсен наделил тень – это двойник главного героя, наделенный исключительно отрицательными чертами, данный персонаж циничен, беспринципен и имеет поверхностное образование, при этом, может «коснуться до всего слегка, с учёным видом знатока». Отношение тени к Учёному холодно-покровительственное, временами пренебрежительное. Тень, как персонаж, олицетворяющий собой тип человека, для которого важны и ценны исключительно материальные ценности, относится свысока и насмешливо к своему антагонисту. Учёный же, как человек доброго сердца и нестяжательная натура, полон дружественных, теплых чувств к своей бывшей тени, он способен радоваться его успехам, не испытывая ни зависти, ни злобы. Именно поэтому попытка Тени уговорить Ученого сделаться его тенью не возымела успеха.

Таким образом, в произведении датского писателя тень стала персонифицированным образом, который пытается занять место человека в обществе.

2.3 Тень - темная половина личности (на примере романа У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья»)

Жанр фэнтези в мировой литературе в начале 20 века обретает популярность. Появляется вселенная Толкиена и романы У. Ле Гуин. В 1968 г. Ле Гуин пишет цикл о Земноморье, в который входит три книги под названием «Волшебник Земноморья», «Гробницы Антуана», «На последнем берегу». Первый роман из этого цикла это произведение, которое лежит в основе нашего исследования. Главным героем романа является мальчик по имени Дьюни. Он родился на острове Гонт, который относится к Земноморью. Имея задатки волшебника, Дьюни (Ястреб, Гед) отправляется в

школу магии. На протяжении романа главный герой сталкивается с добром и злом, пытается понять своё предназначение. Однажды он, совершив запретный поступок, выпускает на свободу таившееся в нем Зло, которое, приняв облик тени, становится главным врагом Дьюни. История борьбы мальчика–мага с темной стороной своего «Я» – это главная тема романа. Тень в данном произведении представляет темную сторону личности главного героя.

Тень Геда обрела силу тогда, когда мальчик хвалился или ради чужой похвалы нарушал запреты. Это была просьба его одноклассницы: «А потом она (одноклассница) расспрашивала его о колдовстве и, широко раскрыв глаза, слушала все, что он говорил, и он, конечно, снова начал хвалиться. Когда же она опять попросила его превратиться во что-нибудь, а он попробовал отшутиться..., она улыбнулась чуть презрительно и заключила: – «Должно быть, ты просто слишком молод». Это Гед стерпеть не мог. Он промолчал, но решил непременно доказать девчонке, на что способен...он прямо прошел к книжной полке и снял с неё те две волшебные книги, которые Учитель еще никогда в его присутствии даже не открывал...он читал магические слова...оглянувшись, он заметил возле закрытой двери нечто темное скорчившееся, похожее на какую-то бесформенную Тень... казалось, что нечто тянется к нему, что-то шепчет, зовет его...» [3, с. 30-31]. Иными словами, Гед, не имея права и не получив разрешения своего учителя, прикасается к книгам и читает запретные заклинания. За этот поступок ему стыдно, его поступком не доволен Учитель и сам Гед не доволен собой. И, несмотря на этот негативный опыт, находясь в школе магов, Гед на спор с другим учеником Джаспером, совершает запрещенное в школе действие – вызов души умершего, после чего Тень не просто появляется, она нападает на юношу: «...сгусток черной тени... с яростью бросилось Геду прямо в лицо...ужасное существо, вцепившееся в Геда и терзавшее его плоть...» [3, с. 77]. После этого нападения Гед из «гибкого, сильного юноши...» превращается почти в старика, он «хромал, двигался неуверенно, опустив

голову...»[3, с. 80]. Почему материализовалась тень, ответ дает Верховный Маг: «Ты от рождения наделен волшебной силой, но неправильно использовал ее, произнеся заклятие, с которым справиться не сумел...и руководили тобой гордыня и ненависть...Это тень твоего невежества и самонадеянности, твоя собственная тень» [3, с. 81].

Карл Юнг считал, что «существуют определенные черты, которые оказывают наиболее упорное сопротивление моральному контролю и делают невозможным хоть какое-то на них влияние» [26, с. 487], именно они, по его мнению, и составляют сущность тени. В описанных нами случаях с Гедом, очевидно, что он не мог контролировать себя, когда его дразнили, ставили под сомнение его магические способности. Именно тогда, темная сторона его «я» брала над ним верх, и он совершал то, что оценивалось как дурной поступок. То есть, по Юнгу, в его психике произошло разворачивание темных сил, которые прорвались наружу, разрушали мораль, самоконтроль и захлестнули мир сознания.

«Конфронтация сознания с тенью – вот первое, что необходимо в любой полноценной психотерапии» [42, с. 480]. Ле Гуин, описывает это в романе следующим образом: «Когда тень снилась ему или когда он слишком много думал о ней, его всегда охватывал леденящий ужас, разум и силы покидали его, он казался себе глупым и каким-то растерянным. Страх перед тенью безумно злил Геда, но он ничего не мог с собой поделать. Единственное, что он теперь точно знал, эта тень – его творение, плод его непросвещенной деятельности – связана именно с ним» [3, с. 101].

Но Гед еще далек от мысли, что тень – это темная сторона его «я», он лишь считает, что он породил её неумелым колдовством, что это чудище из внешнего мира, хотя Дракон (герой романа) и намекал ему на обратное: «Оно догонит тебя повсюду, где бы ты ни был. Оно будет следовать за тобой по пятам...» [3,108-109]. Из того, следует, что это нечто внутри самого Геда. Но тот же Дракон, коварное и вероломное существо, дает якобы дружеский совет Геду, следуя ему, юноша не решает проблемы, а только усугубляет её:

«...если не хочешь, чтобы оно приближалось к тебе, ты должен неустанно бежать, бежать и бежать...» [3, с. 108]. Но это бегство от самого себя, которое, как известно, бесполезно. Вот как это описано Ле Гуин: «...Тень, простирая руки, приблизилась к Геду и попыталась схватить его...Гед снова ударил ее своим тяжелым посохом..., сбил ее с ног, она поднялась снова, и он снова ударил, а потом вдруг выронил посох..., отступил, потом вдруг резко повернулся и побежал. Он бежал, бежал, бежал по сумеречной равнине, и спрятаться было негде...оборотень что-то шептал, бормотал, звал Геда по имени, и Гед понимал, что всю жизнь слышал этот шепот где-то там, у самого порога слышимости, но лишь теперь смог как следует расслышать его, и он должен, должен бы завопить от ужаса, сдаться, остановиться...Но, пересиливая себя, он упрямо двигался вперед, боролся изо всех сил, брел и брел...» [3, с. 128].

Чтобы победить врага, нужно перестать бояться его, но пока, как мы видим из предыдущего эпизода, «Гед...ощутил, как страх закрадывается к нему в сердце, - страх перед Тенью» [3, с. 112]. Учитель Геда помогает ему решиться на борьбу с тенью «Этой твари только того и нужно: разрушить твое «я»...Ты должен идти в другую сторону. Избирать свой путь должен ты сам. Ты сам должен начать поиски того, кто тебя ищет. Сам должен открыть охоту на своего преследователя» [3, с. 125].

По Юнгу, это – осознание тени, оно предполагает признание реального присутствия темной стороны человека. Поскольку в тени собраны, прежде всего, личное бессознательное, то ее содержимое все-таки поддается осознанию. Во всяком случае, тень можно разглядеть при условии некоторой самокритичности человека. Словом, человек способен признать относительное зло своей природы. При аналитическом лечении происходит очная ставка с темной половиной личности, с тенью: «Встреча с самим собой означает прежде всего встречу с собственной Тенью».

У Ле Гуин это описано следующим образом: «...Гед вызвал ее на поединок...Оба узнали друг друга сразу, они бы узнали друг друга везде – и в

мире живых существ, и в мире теней...И хотя сердце его застыло при воспоминании о том ледящем прикосновении..., он все терпеливо, не двигаясь, ждал. А потом вдруг признал сильный волшебный ветер. Парус надулся, и лодочка стрелой полетела... прямо навстречу чудовищу...Тень заколебалась...в полном молчании повернулась и понеслась прочь...роковая погоня продолжалась долго...[3, с. 158–159; 160–161];...и охотник, и дичь сбивали друг друга с толку. Одно теперь стало ясно Геду: он перестал быть жертвой и стал охотником...[3, с. 169] и тут страх вновь завладел его сердцем...но теперь этот страх вел его...[3, с. 171]; ...он знал, что бесконечно измучен страхом, а потому должен...довести охоту до конца...Гед оглянулся и увидел: прямо у него за спиной в лодке стояла Тень...в атаку он бросился молча...потом, он увидел, как вырвавшаяся из его рук Тень, содрогаясь, собралась в комок и поднялась в воздух и ... унеслась прочь бесформенной дымкой»[3, с. 172-173]; «...ужас исчез. Но не было и радости. Погоня кончилась. Он больше не был ни жертвой, ни охотником»[3, с. 174].

Постепенно, Гед приходит к осознанию, что он тень – одно целое: «по крайней мере у неё твоя (Геда) внешность..[3, с. 185]; «..она говорит голосом, очень похожим на мой, - если не моим собственным...И откуда ей знать моё подлинное имя?...я навечно связан с этим отвратительным жестоким существом...»[3, с. 189-187]; «Громким и ясным голосом, Гед произнес имя тени, и в тот же миг тень своим лишенным губ ртом произнесла то же самое слово Истинной Речи: «Гед». И оба голоса слились в один. Гед протянул к ней руки, выронил посох и крепко обхватил её – ту черную часть собственного «я», которая тянулась ему навстречу. Свет и тьма встретились, соединились и слились воедино» [3, с. 208]. «Я воссоздал себя. Я снова стал самим собой. И я свободен» [3, с. 209]. «Гед не проиграл и не выиграл, ...он как бы соединил две половинки своей души, стал человеком, который, познав, собственное «я», уже не может оказаться во власти иной силы и сам повелевает своей душой» [3, с. 210]. Главный герой Ле Гуин поступает согласно размышлениям Юнга, который писал: «Прежде всего, следует

признать существование тени как таковой, и отнестись к ней серьезно. Тень искоренить невозможно, и единственное, что остается – и к чему, в частности, и направлен анализ, – это прийти к соглашению с тенью»[17, с. 489]. В конечном итоге, Гед стал самым сильным магом, обрел мудрость и силу.

Как мы видим, не только психологи, но и писатели были убеждены в дуалистической сущности современного человека. Юнг по этому поводу отметил следующее: «Снаружи люди более или менее цивилизованны, но внутри они все еще остаются дикарями. Что-то в человеке упорно не желает отказываться от своих истоков, а что-то другое верит, что все это давным-давно оставлено позади» [41, с. 268]. Тень – это воплощение всего того, что человек не хочет в себе видеть и признать, но должен это сделать, подобно Геду, для того, чтобы победить самого себя.

Таким образом, главной мыслью романа американской фантастки является мысль о том, что для встречи с самим собой нужно признать наличие своих негативных качеств, не бежать от самого себя, а принять свое собственное отрицательное. Тогда человек имеет шансы на то, чтобы быть познакомиться с собой, чтобы быть гармоничным, целым, чтобы уметь выстраивать здоровые отношения с окружающими людьми и иметь код доступа в общество, чтобы понимать себя и других людей, чтобы обладать честью и благородством, чтобы быть человеком в полном понимании этого слова.

Итак, можно сделать вывод о том, что у Шамиссо тень является предметом совершения сделки, кодом доступа в общество, символом чести и благородства человека. У Андерсена образ тени за сто лет образ Тени трансформировался. Он получает личностную, субъективную характеристику, он переходит из внешнего во внутреннее, тесно связанное с личностью человека. У Шамиссо тень – это объект, часть человека, у Андерсена – тень это двойник – антоганист, субъект, отделившийся от

человека. А у Ле Гуин тень становится частью личности, неотделимую от человека. В 19 веке Шамиссо писал о том, как отделяется, как теряется часть человека. Андерсен, чтобы показать психологизм, создает два образа, и за счет них показывает трансформацию и значение образа тени. А в 20 веке, после развития психологической теории Юнга, Фрейда появилась возможность показать образ тени как часть самой личности человека, но при этом сохранить основные традиции, связанные с изображением тени в мировой культуре и литературе, что и сделала Ле Гуин. Андерсен и Шамиссо отвергают принятие своей темной стороны, герои остаются жить без Тени или погибают. Ле Гуин, не меняя оценочную характеристику, показывает, что для того, чтобы человек мог жить, ему нужно «подружиться» со своей темной стороной, нужно принять себя со всеми недостатками, только тогда можно стать гармоничной, счастливой личностью и жить в обществе.

Заключение

В нашей работе мы рассмотрели понимание образа тени в искусстве, религии, мифологии, психологии и литературоведении. Каждая из областей трактует тень по – разному: «тень» – это и показатель человеческого в человеке, и герой поверии в мифологии, и неизведанная сторона личности по мнению психоаналитиков.

Несмотря на очевидные различия рассмотренных нами в произведениях образов тени, мы можем выделить следующие сходства между ними. Одно из них заключается в негативной природе образов тени, второе – в том, что во всех трех произведениях тень является частью главных героев.

Своеобразие образов тени мы считаем необходимым отразить в следующих пунктах:

1) роль образа тени в повествовании.

В повести Шамиссо образ тени занимает пассивную позицию, являясь предметом купли–продажи, при этом именно она, по нашему мнению, является пружиной сюжетного механизма.

В двух других произведениях, эти образы тени активны, они являются полноценными персонажами и от их действий зависят судьбы главных героев.

2) Внешний облик тени.

В произведении «Удивительная история Петера Шлемиля» тень по ходу развития действия не меняет ни своей формы, ни своего содержания, появившись на первых страницах повести тенью (темный силуэт на поверхности от солнца), она продолжает ею оставаться.

В сказке Андерсена тень претерпевает кардинальные изменения. В начале повествования она, как и в повести Шамиссо представляет собой отражение силуэта Ученого на поверхности от света, но к середине сказки тень приобретает личностно-субъективные формы «плоть и платье

человеческое», а в последствии приобретает социальный статус – становится важным господином и женихом принцессы.

В романе Ле Гуин тень предстает перед нами в различных ипостасях: то в виде черного сгустка, то в образе зверя, то оборотнем, принимающем внешний вид разных людей, и, в конце концов, становится частью главного героя, которая невидима окружающими, но осознается героем психологически

3) Значение образа тени.

В сказочной повести « Удивительная история Петера Шлемиля», суть образа тени двупланова. С одной стороны, тень – это идентификатор человека, код доступа в мир людей, без неё главный герой становится изгоем. С другой стороны, тень становится разменной монетой, которой пользуется человеком в сером, чтобы заключить новую сделку.

В сказке Андерсена тень определена нами, как эманация Ученого, которая как часть последнего, но отделяется от него, становится субличностью, которая проявляет низменные качества личности ученого.

В «Волшебнике Земноморья», тень представляет собой темную сторону личности главного героя, которая проявилась в нем, когда он впал в грех гнева и гордыни, нарушил запреты, проявил худшие стороны своего характера.

4) Влияние тени на судьбу главных героев.

У Шамиссо, тень, вернее её утрата, кардинально и в худшую сторону меняет жизнь своего господина – Петера Шлемиля. Это проявилось в потери гармонии с собой и с окружающими людьми. Но в то же время, отказ обмена тени на душу, выявила в Шлемиле такую твердость духа и силу характера, которые от него не ожидали ни читатель, ни искушавший его дьявол, ни сам герой.

В одноименной сказке Андерсена, тень губит Ученого, но не побеждает его, даже когда, они меняются местами – «тень стала господином, а господин тенью».

В романе Ле Гуин тень Геда помогает ему обрести внутреннюю гармонию, свободу, освободиться от страха, понять себя и принять темную половину своего «Я».

Архетип тени имеет такое множество трактовок: показатель божественного в живописи, и двойник человеческой души, и часть бессознательного, по мнению психологов, которое мы не принимаем в себе, и часть мифологических теории. Понимание смыслов тени трансформировалось на протяжении веков.

Подводя итоги, можно сказать, что тень в литературе имеет негативную коннотацию. В произведениях литературы показано, как образ тени тесно связан с личностными качествами человека и проявляет его нравственную природу. Для героев произведений тень играет важную роль в их судьбе. У Шамиссо главный герой осознал важные нравственные ценности. У Андерсена темное начало погубило человека, тень заняла место ученого, не сохранив нравственного интеллектуального потенциала человека. Осознание темного начала тени приходит не к герою, а к читателю. тень выступает тем, от чего необходимо избавиться. У Ле Гуин темное начало противостоит человеческой природе, то есть светлому началу, но через испытания и работу над собой (познание и принятие себя и своей темной стороны) темное начало органично входит в человеческое начало героя и усиливает его лучшие качества.

Список литературы

Художественная литература

1. Андерсен Г.Х. Сказки и истории. – СПб.:2001 - 325с.
2. Андерсен Г.Х.. «Сказка моей жизни» –М.:1985. – 258 с.
3. Ле Гуин У. Волшебник Земноморья. Трилогия – М.:2004.– 606с.
4. Шамиссо А. Избранное.- М.:1974. – 176 с.
5. Шотландские сказки. – М.:1965. –298 с.

Научная литература

6. Агранович С. З., Саморукова И.В. Двойничество. – Самара.: 2001. – 132 с.
7. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1956.
8. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советская Россия, 1979. – 167 с.
9. Бердяев Н.А. Царство Духа и Царство Кесаря. М., 1995.
- 10.Брауде Л.Ю. Ханс Кристиан Андерсен: Кн.для учащихся. – 3-е изд., дораб. – М.: 1987. – 143 с.
- 11.Брауде Л.Ю. Сказочники Скандинавии. – Ленинград.: 1974. – 237 с.
- 12.Грёнбек Б. Ханс Христиан Андерсен. – М.: 1979. – 235 с.
- 13.Гоголь Н.В. Поли. собр. соч. М., – Т. 8. – 1952.
- 14.Данилова И.Е. Искусство средних веков и Возрождения. – М.: 1984. – 272 с.
- 15.Достоевский Ф.М. Поли. собр. соч.: в 30 т. Л., –Т. 1. –1972 -1990.
- 16.Достоевский Ф.М. Письма. М., –Т. 4. –1959.
- 17.Дунаев М.М. Православие и русская литература. М., 2002.
- 18.Ерхов Б.А. Андерсен. – М.: 2013. – 255с.
- 19.История зарубежной литературы XIX века. Учебник/ М.Е. Елизарова, С.П. Гиджеу, Б.И. Колесников и Н.П. Михальская.- М.: 1964. – 613 с.
- 20.История зарубежной литературы XIX века. Учеб. для студентов пед.ин-тов по спец. «Рус.яз. и лит.». В 2 ч. Ч1/ Н.П. Михальская, В.А.

- Луков, А.А. Завьялова и др.; под ред. Н.П. Михальской- М.:1991. – 256с.
21. История зарубежной литературы XIX века: Учеб. для вузов //Под ред. Н.А. Соловьевой. – 2-е изд., исп. и доп. - М.: 2000. – 409 с.
22. История немецкой литературы. В 5 т. м., 1966. – Т. 3 – 547 с.
23. История немецкой литературы//Состав. Н.А. Гуляев, И.П. Шибанов, В.С. Буняев и др. – М.: 1975. – 336 с.
- 24.Леонов Л.М. Вор. М., 1962.
- 25.Лосев А.Ф. История античной эстетики: итоги тысячелетнего развития. М., 1992. Кн. 1.
- 26.Леонгард К. Акцентуированные личности / Пер. с нем. Киев, 1981.
27. Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М., 1994.
- 28.Маркович Е. Адельберт Шамиссо. Вст.статья к изданию А.Шамиссо Избранное. – М.: 1974. – 5-19 с.
29. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М.: 1994. – 136 с.
30. Мифологический словарь – М.: 1991. –245 с.
- 31.Мукаржовский Ян. Структурная поэтика. М., 1996.
- 32.О Коннелл М., Эйри Р. Знаки и символы. Иллюстрированная энциклопедия. – М.: 2009. – 256 с.
33. Слободская Л. Литературные взгляды А. Шамиссо. – В кн.: Проблемы немецкой литературы конца XVIII – начала XIX века, Куйбышев, 1974, вып. 2, с. 60– 67.
- 34.Толстой Л.Н. Полн собр. соч. М., 1952.
- 35.Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.
- 36.Философия: Энциклопедический словарь,/По ред. А.А. Ивина. – М.: 2004. – 350 с.
- 37.Фрейденберг, О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: «Лабиринт», 1997. – 449 с.
- 38.Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2002.

39. Храповицкая Т.Н., Коровин А.В. История зарубежной литературы – М., 2001. – 289 с.
40. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – М.: 1999. – 302 с.
41. Юнг К. Душа и миф: шесть архетипов. – М.: 2005. – 379 с.
42. Юнг К. Психология и Алхимия. – М.: 1997. – 587 с.

Учебные программы по литературе

43. Трунцева Т.Н. Проектирование технологической карт уроков: литература и русский язык. 5-9 классы. – М.: Вако, 2015. – 176 с. – (Мастерская учителя – словесника).

<http://umzosp.ru/files/-----..pdf>

44. Учебная программа по литературе к учебнику Коровиной В.Я.

https://prosv.ru/_data/assistance/51/371454b5-e839-11e0-85ca-001018890642.pdf

45. Учебная программа по литературе к учебнику Курдюмовой Т.Ф.

<https://infourok.ru/rabochaya-programma-literatura-klass-kurdyumova-fgos-411195.html>

46. Учебная программа по литературе к учебнику Ланина Б.А.

<https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/6af/6afa28df6ca02813cec74674f14f0d26.pdf>

47. Учебная программа по литературе к учебнику Маранцмана В.Г.

<https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2018/09/24/rabochaya-programma-literatura-5-9-klassy-v-g-marantsman>

48. Учебная программа по литературе Меркина Г.С.

https://русское-слово.рф/methodics/программы-i-umk/Литература/02247_Lit_MerZi_P_5-9_Ver.pdf

Приложение 1.

Методическая разработка урока внеклассного чтения в 10 классе «Образ Тени и тема двойничества в произведениях А. Шамиссо, Г.Х. Андерсена, У. Ле Гуин»

В мировой литературе писатели в своих произведениях часто используют одни и те же образы, при этом, как правило, они несут разную смысловую нагрузку, но именно в них заложен особый код для понимания произведения. Интерес к образу тени возник еще в античные времена.

В творчестве русских, как и зарубежных, писателей в разные периоды исторического развития национальной литературы присуща многоплановость его художественной семантики. Признаки «объективного» двойничества часто воплощались в художественно-фантастическую форму образов героев произведений различных авторов и литературных эпох; при этом «высвечивались» прямые или косвенные связи и появлялась возможность духовного общения «двойникового» героя (а значит, и автора его образа) с инфернальным миром, который недоступен для материального («физического») восприятия живущим в мире земном (например, образы-двойники в произведениях: «Портрет» Н. Гоголя, «Пиковая Дама» А. Пушкина, «Смерть чиновника» (заключительный эпизод с Червяковым – «призраком»), «Чёрный монах» А. Чехова и др.); в зарубежной литературе – «Двойник» Г. Гейне, «Тень» Андерсена, «Эликсир сатаны» Э. Гофмана, «Орля» Г. Мопассана, «Вильям Вилсон» Э. По, «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда и др.). Особое значение образ Тени имеет в трех произведениях: А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля», Г.Х. Андерсен «Тень», У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья».

Общей основой многоплановой художественной семантики двойничества является двоemiрие бытия героя. Расщеплённое сознание художественного двойника существует в мире реальном, в окружающей среде (эта ипостась его личности открыта, прозрачна для общения и

взаимодействия с героями произведения). Другая ипостасная составляющая (часть) раздвоенного сознания находится в «инобытии» (пакибытии), в сокрытом, тайном для окружающих мире ирреальном, в котором герой видит и воспринимает самую себя «со стороны», в необычном своем состоянии («Нос», «Записки сумасшедшего» Н. Гоголя, «Двойник» Ф. Достоевского).

В конечном итоге, из теоретического освещения «двойничества» очевидно, что данное явление в литературе многопланово и разнообразно. Постараемся кратко охарактеризовать его на примере творчества конкретного писателя, в творчестве которого, оно, по нашему мнению, раскрылось наиболее полно и фундаментально.

Таким образом, двойничество может представлять собой отражение «раздвоения» личности по различным основаниям-оппозициям: конфликт сердца и ума, гордости и совести, души и тела и т.п. Важно, что двойничество, по мысли писателя, — это черта мучающихся людей, напряженно задумывающихся о смысле жизни и своем месте в ней.

Уроки внеклассного чтения в школе призваны расширить спектр произведений, которые читаются учащимися. Сказка Г.Х. Андерсена «Тень», повесть А.Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля» и роман У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья» объединяет образ Тени. В современных учебных программах по литературе Т.Ф. Курдюмовой [45], В.Я. Коровиной [44], Г.С. Меркина [48] предлагается изучения сказок Андерсена в 5 классе, здесь рассматриваются сказки «Снежная Королева» и «Соловей». В программах В.Г. Маранцмана [47] и Б.А. Ланина [46] изучения творчества Г.Х. Андерсена не предполагается. Повесть А. Шамиссо и роман Ле Гуин отсутствуют в данных в школьных программах.

Несмотря на то, что авторы школьных программы не предусматривают работу с этими текстами, мы полагаем, что для того, чтобы облегчить школьникам понимание темы двойничества, перед изучением произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» возможно проведение урока внеклассного чтения в 10 классе по анализу образа тени и теневой стороны

личности на примере произведений Андерсена, Шамиссо и Ле Гуин. Обращение к роману У.Ле Гуин неслучайно, ведь жанр фэнтези интересен современным школьникам. На уроке предлагается работа с эпизодами из этого произведения.

Перед началом работы на уроке, мы предлагаем провести анкетирование учащихся, для определения их области знания и незнания по заданной теме, а также анкетирование может быть использовано как способ актуализации информации, изученной ранее. Это помогает нам в понимании уровня подготовленности аудитории и сферы ее интересов.

Для анкеты возможно использовать такие вопросы как:

1. Зачем человеку дана тень?
2. Как вы считаете, может человек жить без тени?
3. Могут ли темные черты личности в чем-то помочь человеку?
4. Знаете ли вы темные стороны свой личности?
5. Вспомните, в каких произведениях какая-нибудь иная сущность заменяла человека.
6. На ваш взгляд, человек предстает иным в реальном мире в отличие от виртуального мира?
7. Как вы понимаете слова «двойничество», «двойник»?
8. Интересно ли вам тема неизведанных личностных качеств человека?
9. Какие произведения творчества Андерсена, Шамиссо, Ле Гуин вы можете вспомнить?
10. Интересно ли вам было читать произведения Андерсена, Шамиссо, Ле Гуин?

Данный урок проводился в рамках педагогической практики в 10 классе, в Лицее №2 города Красноярска.

Тема: Образ тени и тема двойничество в произведениях Г.Х. Андерсена, А. Шамиссо, У. Ле Гуин.

Цели:

образовательные: познакомить учащихся с произведениями Г.Х. Андерсена, А. Шамиссо и У. Ле Гуин.

развивающие: совершенствовать навыки сравнительного анализа героев и поступков в произведении, развить умение размышлять над рассматриваемой темой, умение отстаивать свою позицию тактично, умение грамотно выражать свои мысли.

воспитательные: формировать духовные ценности, погружаться в свой внутренний мир, понимать и слышать себя, понимать других людей и мотивы их поведения.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Вид урока: комбинированный

Формы организации познавательной деятельности: индивидуальная, парная, групповая.

Современные технологии обучения: ИКТ – технологии, здоровьесберегающие; технология проблемного обучения, технология обучения работе в команде и сотрудничества, дискуссионная технология обучения.

Методы: проблемный, частично – поисковый, эвристический, творческий.

УДД:

- Личностные УУД: Стремление к нравственной ориентации в системе ценностей, к пониманию «своего места» в системе «я - человек», «я - общество», к самоопределению.

- Регулятивные УУД: Планирование действий в соответствии с поставленными целями урока. Коррекция по мере необходимости на всех этапах урока.
- Познавательные УУД. Преобразование визуальной информации в текст. Анализ и систематизация наблюдений, синтез метапредметных знаний.
- Коммуникативные УУД. Развитие основных видов речевой деятельности. Умение выражать свою точку зрения, доказывать свою позицию, умение формулировать свое мнение так, чтобы оно было понятным для окружающих

Планируемые результаты:

- Личностные: интерес к познанию самого себя, повышение грамотности устной и письменной речи для выражения собственных чувств, мыслей и эмоции, умение работать в группе, развитие способностей к кооперации и коммуникации.
- Метапредметные: способность преобразовывать анализ визуальной информации в текст, способность выражать своё отношение к изображённому на картине, написанному в тексте, умение анализировать информацию и критически мыслить, грамотно создавать устный или письменный ответ, соблюдать орфоэпические нормы в устной речи и правила правописания в письменной речи.
- Предметные: уметь работать с текстами, сопоставлять их, находить общее и различное в произведениях, навык публичных выступлений.

Оборудование: презентация на интерактивной доске, раздаточный материал (карточки с цитатами из произведений), репродукции картин.

Название этапа	Содержание этапа	Виды деятельности учеников	Время
Организационный (мотивационный) этап	Приветствие учеников и установление дисциплины в классе.	Приветствие учителя, проверка готовности к уроку.	1 минута
Целеполагание	<p>В начале урока на экран интерактивной доски выводятся картинки, изображающие Тень.</p> <p>«Ребята, посмотрите на доску. Что изображено на этих картинках?»</p> <p>«Как вы думаете, о чем пойдет речь на уроке сегодня?»</p> <p>Задача учеников определить, о чем пойдет речь на уроке. Определив тему урока (Образ Тени), мы переходим к постановке цели (Зачем нам вести разговор об образе Тени?).</p> <p>Размышляя над этим вопросом, ученики выдвигают свои гипотезы.</p>	Ученики определяют тему урока, цель, высказывают свои гипотезы.	5-7 минут
Актуализация знаний	<p>Вторым этапом нашей работы становится знакомство с образом Тени в живописи.</p> <p>Слово учителя: на полотнах художников эпохи Возрождения Тень играет значимую роль. На картине Мазаччо Капеллы Бранкаччи «Петр исцеляет тенью» Тень предстает как источник божественной благодати. На полотне Микеланджело Меризи де Караваджо «Ужин в Эммаусе» Тень изображается в виде нимба. На картине Жоржа де Латура «Магдалина перед свечой» Тень символизирует существование священного в обыденном.</p> <p>Ученики отвечают на вопросы</p>	Ученики смотрят на картины, участвуют в обсуждении, делают краткие записи в тетради. Учитель показывает презентацию.	7-10 минут

	<p>«Какую роль в данной картине играет Тень?», «Понимаем ли мы, зачем художник использует этот прием?», «Как вы считаете, символом чего становится Тень в творчестве художников?»</p> <p>Обсуждая картины, мы определяли, какое значение играет образ Тени на полотнах и, таким образом, приходим к выводу, что Тень в живописи – это символ неизвестного.</p>		
<p>Закрепление знаний</p>	<p>На третьем этапе ученикам предлагается выступить в роли «экспертов» с сообщениями о жизни Г.Х.Андерсена, А. Шамиссо, У. Ле Гуин, осветить основные темы их творчества. После каждого доклада слушатели задают вопросы выступающему.</p> <p>После знакомства с личностями писателей, мы переходим к работе с общими впечатлениями о прочитанных произведениях.</p> <p>«Понравилось ли вам произведение Андерсена? Почему?»</p> <p>«Что нового вы открыли для себя, когда читали Ле Гуин?»</p> <p>«Показалось ли вам что-то странным в «Истории Петера Шлемиля?»</p> <p>Для дальнейшего изучения произведений мы используем групповую работу.</p> <p>Первый ряд – получил цитаты из произведения Андерсена «Тень». Второй ряд – получил цитаты из</p>	<p>Задача учеников заключалась в том, что в цитатах нужно было найти информацию по трем пунктам сравнения образа Тени в этих текстах и внести данные по «своему» произведению в таблицу.</p> <p>Рассуждение, беседа по заданной теме.</p>	<p>10-15 минут</p>

	<p>произведения Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля», а третий ряд – Урсулы Ле Гуин «Волшебник Земноморья»(карточки с цитатами смотреть ниже).</p> <p>Учитель: «Ребята, вам нужно прочитать цитаты – подсказки на карточках и рассказать об образе Тени в вашем тексте. Данные мы будем заносить в Задача учеников заключалась в том, что в цитатах нужно было найти информацию по трем пунктам сравнения образа Тени в этих текстах и внести данные по «своему» произведению в таблицу».</p> <p>Пункты для анализа образа Тени следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Характеристика Тени (внешний вид, эмоциональная характеристика). 2. .Отношение Тени к главному герою. 3. Насколько Тень самостоятельна, элемент отделенности от человека. <p>По итогам проведенной работы происходило обсуждение полученных результатов. Те ученики, которые не работали по анализируемому произведению из ответов подгрупп, формулировали краткие тезисы по пунктам, которые записывались в таблицу.</p>		
--	--	--	--

	<p>Учитель: «Первый ряд, пожалуйста, расскажите, что вы выписали по первому/второму/третьему пункту? Две остальные группы, обобщите сказанное по первому/второму/третьему пункту, и, эту фразу мы запишем в таблицу»</p> <p>Анализируя созданную таблицу, ученики пришли к выводу, что Тень в литературе – это часть человеческой личности.</p> <p>«Ребята, мы с вами говорили о том, что у художников Тень – символ неизведанного. Как вы думаете, символом чего выступает Тень в литературе?»</p> <p>После такого вывода, ученикам был задан провокационный вопрос: «Почему же тогда Тень изображена темным цветом?». В рассуждениях на эту тему, ученики пришли к выводу, что изображение ее темное, потому что это та часть человеческой личности, которая не познана, не изведена, и чаще всего содержит в себе не лучшие стороны характера человека.</p> <p>Иногда писатель добавляет в произведение героя, который повторяет, пародирует главного героя или показывает кем мог стать главный герой, если развить одну из сторон его личности, чаще это рассматривается в негативном</p>		
--	--	--	--

ключе. Как вы думаете, как можно назвать такой литературный прием?

Под двойником мы понимаем проекцию части сознания или подсознания художественного прототипа, функционирующую в качестве самостоятельного персонажа произведения. Двойник может символизировать смерть, бесконечную жизнь, совесть героя, болезнь (психическое расстройство) и многое другое. Право называться двойниками получают только те персонажи, которые имеют какую-то общность: происхождение, имя, внешность — всё, формально указывающее на их «родство».

«Ребята, как вы считаете, можем ли назвать это двойничеством? Является ли Тень двойником героев? Какие стороны личности героев это раскрывает? Обоснуйте свою позицию».

Существует классификация типов двойничества:

1. Эксплицитное двойничество — герой представлен как физическая бинарная сущность, воплощенная в дублирующего его человека, в котором он видит и узнаёт самого себя: происходит его псевдосоматическое («псевдотелесное») раздвоение; автономность каждой данности («части») двойника не нарушает,

	<p>однако, единства образа героя, хотя и отражает некоторые различия в их поведении.</p> <p>2. ИмPLICITное двойничество – противопоставленность «внутреннего человека» героя его «внешнему человеку» скрыта в недрах личности героя и выявляется лишь в поведении, поступках, размышлениях, представленных писателем посредством актуализированной «внутренней речи» и в самооценках персонажа</p> <p>3. Экстенсивное двойничество («множественное», «мультидвойничество») – это воплощение «внутреннего человека» героя в нескольких двойниках, в которых персонифицируются многие черты личности героя</p> <p>4. Автодвойничество и «авторско-геройное» двойничество – своеобразная разновидность рассматриваемого феномена художественной поэтики. Первая из них является следствием глубинного самоанализа писателем собственного «внутреннего человека»; самовыявление психологических и эмоциональных особенностей своей личности приобретает форму рефлексии, которая превращается в своеобразный прототип рефлексивности героя-двойника самого писателя, создавшего данный</p>		
--	--	--	--

	художественный образ. Как вы думаете, к каким из видов мы отнесем рассмотренные на уроке произведения? А на следующем уроке мы продолжим знакомство с темой двойничества в русской литературе и узнаем о таком типе двойничества как экстенсивное двойничество.		
Диагностика и рефлексия предметных, метапредметных и личностных результатов	На заключительном этапе урока было творческое задание – написание синквейна, в котором учащиеся должны были отразить свое понимание темы. Синквейн включает в себе одно существительное, два прилагательных, три глагола, словосочетание, фраза-афоризм. После создания синквейнов, мы завершили урок итоговым обобщением и высказыванием по форме «Мне понравилось на уроке», «Мне было сложно...», «Я открыл для себя...».	Ученики создают синквейн, высказывают свои чувства и мнения относительно проведенного урока, делают выводы, задают вопросы, участвуют в обсуждениях	5-7 минут
Проектирование домашнего задания и инструкции по его выполнению	Знакомство с произведением Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».		2-4 минуты

Несмотря на то, что тема сложная и философская, ученики 10 класса справились с заданиями. Нам удалось прийти к интересным выводам и направить учеников на самоанализ, на размышления о себе, о своих личностных качествах и том, что входит в теньную, непознанную сторону каждого из них, потому что мы убеждены, что познания самого себя ведет к

личностному росту, и, способствует улучшению отношений с самим собой, а также с окружающим миром.

Таким образом, проведение урока внеклассного чтения позволит не только облегчить понимание темы двойничества при изучении творческого наследия Ф.М. Достоевского, но и помогает решить междисциплинарные задачи, провести интересный урок, который запомнится ученикам, попробовать новые творческие формы работы на уроке, и, конечно, погрузить учащихся в самих себя, и, через произведение прийти к важнейшим понятиям психологии, самоанализа и самоидентификации человеческой личности.

Приложение 2

1. X научно – практическая конференция, посвященная Дню славянской письменности и культуры (21 мая 2021 года).

Тема доклада «Образ тени в романе Урсулы Ле Гуин «Волшебник Земноморья».

Статья отдана в печать.

2. Международная научно-практическая конференция «II Воропановские чтения» (13 ноября 2021 года).

Тема доклада «Урок внеклассного чтения в 10 классе «Неизведанная сторона человеческой личности» (на материале произведений Г.Х. Андерсена, А. Шамиссо, У. Ле Гуин». Сборник размещен по ссылке:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=47490668&selid=47494929>

3. Научно – практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» (25. 04. 2022 года).

Тема доклада: «Трансформация образа тени в романе У. Ле Гуин «Волшебник Земноморья».

Статья отдана в печать.