

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**Смородникова Ирина Александровна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы  
Социальная психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

24.05.2022

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Тодышева Т.Ю.

24.05.2022

Обучающийся

Смородникова И.А.

24.05.2022

Дата защиты

24.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Понятие «этническая толерантность» .....	7
1.2. Социально - психологическая характеристика детей младшего школьного возраста .....	10
1.3. Развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста.....	21
Выводы по Главе 1.....	27
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	28
2.1. Программа мероприятий, направленных на развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста .....	28
2.2. Реализация программы.....	31
Выводы по Главе 2.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

## Введение

На сегодняшний день проблема этнической толерантности среди школьников стоит особенно остро, став предметом обсуждений российского современного общества и сообщества педагогов в целом.

Если рассматривать существующие сегодня стандарты образования, то можно с уверенностью утверждать, что они основаны на воспитании и развитии таких личностных качеств ребенка, которые бы всецело соответствовали демократическим ценностям гражданского общества: толерантности, диалогу культур (особенно актуально, на наш взгляд, такое воспитание именно в России, являющейся многонациональной державой). А также осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностей.

Безусловно, для развития этнической толерантности требуются подходящие условия, особенно это касается среды современного образования: в этом нуждается само государство и общество, ставя перед собой цели по воспитанию психологически здоровой личности, приспособленной к различным трудностям технологического, информационного и социального характера.

Важно понимать, что толерантность важно привить с ранних лет, так как в школе будут учиться дети, представляющие различные этносы, также неизбежны различия по социальному и семейному положению, что говорит о важности для родителей научить своих детей уважительному отношению к другим.

Начальная школа – тот этап, когда ребенок учится относиться уважительно и терпеливо к другим. Но такое отношение невозможно воспитать в себе без необходимой уверенности в собственных возможностях. Именно это и обусловило актуальность проблемы формирования

толерантности у школьников начальных классов, что указывает на актуальность выбранной для исследования тематики.

На данном этапе общественного развития вопрос о формировании этнической толерантности у младших школьников по-прежнему не получил достаточной научной разработанности. Однако проведенные исследования свидетельствуют о благотворном влиянии толерантности на психологическое состояние учеников: они становятся более благополучными в эмоционально-личностном плане.

Изложенное выше обусловило **цель настоящего исследования** разработка программы развития этнической толерантности детей младшего школьного возраста.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

разработка программы развития этнической толерантности детей младшего школьного возраста.

**Объект исследования:** этническая толерантность.

**Предмет исследования:** развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста.

В основу гипотезы исследования легли следующие предположения:

Разработанная и реализованная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности детей младшего школьного возраста

Методологической основой исследования являются основополагающие психолого-педагогические теории и практики, внесшие большой вклад в разработку понятия «этническая толерантность»:

Проблеме воспитания толерантной культуры младших школьников посвящены работы С.В. Бобиновой, Е.Г. Петренко, Л.М. Курганской и др.

Исследованием толерантности как психологической устойчивости личности занимались Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, П.А. Черкасов и др.,

как личностной характеристики А.Г. Асмолов, О.А. Кравцова и др., как системой убеждений и ценностей личности И.Б. Гриншпун, Г.У. Солдатова и др. Психологи и педагоги разрабатывают программы развития и формирования толерантности (Т.Н. Батенева, Р.Т. Гарданова, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.В. Разумовская, С.В. Мягченкова, П.В. Степанова и др.), предназначенные для детей разных возрастов.

Многие отечественные и зарубежные философы в той или иной степени обращались к проблеме толерантности в своих диссертациях и научных публикациях: Ж. Лессэ, Дж.Локк, А.П. Мчедлов, Э. Нарагхи, Н.К. Рерих, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Тишков и др.; психологи: А.Г. Асмолов, В.Е. Кемеров, Е.Ю. Клепцова, И.В. Крутова, Ф.М. Малхозова, В.Г. Маралов, А. П. Оконешникова, Г. У. Солдатова и др.

Для решения поставленных цели и задач использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- по уровню проникновения в сущность (изучение литературы, анализ и синтез, обобщение);
- по этапам поиска (метод отбора материала, метод теоретической интерпретации, метод направленного преобразования);
- психологические (психодиагностические и психолого-педагогические методики).

**Теоретическая значимость** исследования состоит, прежде всего, в том, чтобы рассмотреть более детально этническую толерантность, как одно из важнейших личностных качеств, охарактеризовать ее отличительные свойства у детей младшего школьного возраста, описать способы ее формирования, изучить путем эксперимента взаимосвязи и содержание компонентов этнической толерантности.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть полезны педагогам-психологам, учителям, классным руководителям для организации эмоционально-благоприятного толерантного

климата в образовательной среде школы, в которой есть разные этнические группы.

**Структура выпускной квалификационной работы** по теме: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Понятие «этническая толерантность»

Исследуя вопрос об этнической толерантности, следует, прежде всего, раскрыть понятие «толерантность» вообще. Это такое качество личности, которое помогает человеку воспринимать другую личность как равную и достойную. При выражении этого чувства происходит сознательное подавление личностью неприятия в себе, которое может возникнуть из-за множества факторов, например, из-за кардинальных отличий другого человека во внешности, диалекте, образе жизни, религиозных взглядов, цвета кожи, одежде и т.п. Сущность толерантности заключается в настроенности на диалог с другой личностью или группой лиц, в том, что ее права признаются и уважаются [25].

Если же говорить об этнической толерантности, то сущность ее отличается от общего понятия незначительно: она предполагает проявление терпимости к нестандартному, неизвестному нам образу жизни других народов, то, как они себя ведут, какие у них существуют традиции и обычаи, религиозные верования и пр.

Составными элементами этнической толерантности принято считать:

- 1) свойство этнич. общности или отдельной личности, предполагающее признание и принятие культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни непохожих на собственный народ этносов;
- 2) этническое сознание нацелено на то, чтобы признавать и уважать ценность и самоценность человека, его потребности и права;
- 3) развитие эмпатии к миру и к собственной идентичности;
- 4) поведение и деятельность, направленные на уравнивание позиций субъектов и стабилизацию их отношений.

В литературе существует множество трактовок понятия толерантности. Так, по мнению Л. Дробижевой, «значение теоретической трактовки толерантности может быть не только научным, но и идеологическим, политическим. В контексте идеологии толерантность видится как система ценностей и норм, преобладающих в числе многих современных цивилизационных концепций, например, в «Глобальной этике», «Правах человека», «Декларации Культур Мира», «Декларации Земли» и т.д. [11].

В нашей стране взаимосвязь идеологического аспекта толерантности с идеологией большевизма довольно тесная. Особенностью большевистских трактовок было то, что нетерпимость воспринималась в позитивном ключе, а вот терпимость, напротив, воспринималась негативно. Это повлияло на формирование представления у многих граждан о толерантности, как о безвольности, бесхребетности, безразличию. На данный момент важно укрепить в людях позитивный аспект толерантности, чтобы приобщить их к ценностям современной мировой этики.

Необходимо, чтобы отношение одних социальных групп и индивидов к другим исследовалось с позиции «презумпции невиновности». Конечно, нелепо отрицать тот факт, что представители некоторых этнических групп (большинство из определенной группы) часто пренебрегают моральными или даже правовыми нормами. Но толерантность подразумевает, что индивид должен относиться к другой личности (к какому этносу та не принадлежала), с уважением, вне зависимости от вышеназванного обстоятельства. [14]

Чтобы провести наиболее успешно анализ толерантности в социологическом аспекте, необходимо вначале проанализировать ее функции, применительно к ее субъектам. Таковыми могут быть:

а) обеспечение общественной стабильности и превентивные меры в отношении конфликтов в социуме.

б) дополнение существующей системы ценностей гуманистической этикой, выявление и ликвидация конфликтов между требованиями



современных международных документов и реальной действительностью, деятельностью в различных сферах общественной жизни.

в) формирование базы норм и ценностей, которая впоследствии будет использована в воспитательных целях, стремлению к достижению позитивных идеалов и отношения к жизни у будущего поколения [14].

Базовыми функциями толерантных взаимоотношений для группы считаются:

1. принятие мер по пресечению и предупреждению противоречий как внутри группы, так и между различными группами, создание стабильности в группе;

2. формирование имиджа стабильной и сплоченной группы, что, в свою очередь, необходимо для эффективной коммуникации с государственными органами, общественными организациями и социальными группами;

3. формирование основы, на которой будет строиться привлечение в группу новых индивидов, адаптированных в социальном плане.

Если рассматривать индивида, то для него будет следующая связь функций толерантности:

1. С резким изменением количества и масштаба конфликтов самых разнообразных жизненных сферах, с тем, чтобы сформировать у личности позитивные жизненные взгляды, с целью минимизировать стрессовые ситуации.

2. С тем, как влияют те установки толерантности на внешнее поведение субъекта, которые способны предотвратить агрессию во взаимодействии субъектов, даже имеющую форму противоправного посягательства [17].

Безусловно, нельзя не принимать во внимание, что у толерантности, даже в ее крайностях, существуют определенные, важные для общества функции, причем не только для общества, сколько для отдельной личности, и также для государства в целом. Примерами таких функций служат: создание образа врага; сплоченность группы, в основе которой заложено

противостояние чужим; простые и четкие критерии групповой и личностной идентификации; жесткая иерархия внутри группы.

На функции и их соподчиненность, которые названы нами выше, могут влиять социально-исторические условия.

У каждой отдельно взятой личности – своя собственная позиция, в отношении ее этноса, а также всех других. Согласно ей, определяется степень ее толерантности: насколько индивид уважает, принимает другие культуры и народы, насколько осведомлен о культурных традициях и обычаях, как осуществляет межнациональное общение, насколько позитивны его личностные, социальные и коммуникативные установки, устойчивы эмоциональные реакции, как он владеет техникой конструктивного поведения [6].

### **1.1. Социально - психологическая характеристика детей младшего школьного возраста**

Для того, чтобы у детей младшего школьного возраста процесс коммуникации проходил успешно, крайне важно проводить работу по укреплению у них толерантных взглядов, в отношениях важно соблюдать открытость, уважение и проявлять внимание друг к другу. Также важно, чтобы дети в процесс общения между собой овладели навыком коммуникативной компетентности.

Названное выше понятие раскрывается через осознание личностью собственных потребностей и системы ценностей, ее способность по восприятию действительности без субъективизма, отсутствие страха к новому извне, а также понимание собственных возможностей в понимании норм и ценностей других социальных групп и культур.

При изучении структуры коммуникативной компетентности ученые в большинстве сходятся в своих взглядах: рассматривают отдельно такое

явление, как коммуникативная культура личности. Данная категория включает в себя комплекс качеств, которыми обладает определенная личность: творческое мышление, культура речи, жестов и движений, психоэмоциональной регуляции, культуру восприятия коммуникативных действий собеседника, эмоциональную культуру. Вышесказанное позволяет сделать вывод, что развитие такого качества у школьников, как коммуникативная компетентность, положительно влияет на развитие толерантности.

Чтобы у младшего школьника сформировалась и развилась коммуникативная компетентность, каждому педагогу следует в приоритете уделять внимание учебным и личностным возможностям ученика, непрерывно их увеличивая и совершенствуя. Важно, чтобы вначале шли цели личностного развития, а знания и умения, полученные в ходе изучения предметов, являлись средством достижения. Если рассматривать дидактические условия, в которых формируется названная выше категория у школьников младших классов, то главным из них будет применение составляющих дидактического процесса в комплексе. Такой подход благоприятствует тому, чтобы школьники были вовлечены в процесс коммуникации на учебных занятиях; в основу положена ситуация успеха. Коммуникативная деятельность учеников создается, благодаря их ориентированию на такую практическую деятельность, которая бы всецело интересовала их, закрывая их потребности. У учащихся должна быть возможность решить свои проблемы с коммуникацией при помощи компенсаторных механизмов [24].

Названные выше условия можно успешно реализовать на практике, если в процесс образования будут внесены следующие аспекты:

- 1) Развитие детской личности. Здесь подразумевается углубленное изучение в учебном материале таких вопросов, которые бы затрагивали успеваемость в освоении материала учениками. Успеваемость можно

отметить по таким критериям, как: осознание значимости изучаемого материала на практике, а также осознание личностной значимости изучаемого материала. Здесь важным является такое построение обучения, чтобы ребенок совершал открытия того или иного знания, но никак не натаскивался на то, чтобы все время решать типовые задания. Это важно, поскольку в данной ситуации ребенок – это субъект обучения, полноценный его участник. В этой связи, каждый урок должен быть выстроен так, чтобы для понимания и переосмысления значимости предмета учениками были все условия.

2) Выявление личностного и учебного потенциала школьника: при этом личность ребенка получается всестороннее развитие. Важно, чтобы личные и учебные ресурсы школьников диагностировались по нижеперечисленным критериями:

1. Личностно – смысловое отношение школьников к тому, что ими изучается, а также к самому процессу познания. Степень отношения выявляется на основе таких показателей, как интерес к предмету; оценка, которую дает ребенок значимости предмета; желание использовать полученный опыт.

2. Культура интеллекта ученика. Она проявляет себя в том, что ребенок имеет определенные метазнания (о том, какие существуют способы освоения учебного материала), умеет проводить анализ текстов различных видов по содержанию и структуре, может давать классификацию познавательным объектам, сравнивать их [2;3].

3. Культура обучения, показателями которой служат: знания и понимание структуры учебного процесса, ставить перед собой цели, выстраивать планы собственной деятельности, организовывая ее, контролировать себя и давать себе оценку.

4. Культура коммуникаций, которая заключается во владении ребенка речью (и письмом, и устно), вести диалог.

5. Способы учебы, которые школьник разработал самостоятельно: усвоенные приемы работы с материалом, итог полученного личного опыта, ориентированность ребенка на некоторые составляющие явлений, которые он изучает, на группу признаков изучаемых предметов, склонность к определенному способу фиксации информации (графическому, символическому, в виде схем и т.п.).

6. Степень обученности, которая проявляется в том, насколько усвоен преподаваемый материал. Чтобы она была наиболее высокой, каждому педагогу важно усвоить и эффективно применять методы диагностики по перечисленным ранее критериям, а также успешно применять их в учебной деятельности, совместно со школьниками. Более того, данные методы следовало бы включить в процесс образования, что давало бы возможность ученикам узнавать свой внутренний потенциал по каждому изучаемому предмету. Также указанный метод сможет помочь в диагностике уровня толерантности среди младших школьников [3;7].

3) Процесс становления у школьников отношения личностно-смыслового характера к родному им языку. Данный аспект важен, прежде всего, тем, что через родной язык, слово и текст проявляет себя гуманитарная сущность. Если ребенок уважает родной ему язык, то таким образом, в будущем он станет уважать родную землю, природу, родной ему народ. Прививая такое уважение, педагог сможет воспитать ответственную, чуткую личность, которая открыто будет воспринимать как свою национальную культуру, так и культуры других наций, а это уже будет проявлением толерантности [14].

Школьник будет развиваться как личность, неся в себе ценностно-смысловое отношение к своему языку, благодаря урокам русского языка и чтению отечественной литературы. Однако не стоит недооценивать другие предметы, которые также немало важны в вопросе воспитания толерантной личности. Здесь будет важным обоснование унифицированных требований к

оценке языковой стороны уроков по многим учебным предметам. Для педагога важно отбирать дидактический материал таким образом, чтобы он своим содержанием мотивировал школьников размышлять, искать самостоятельно нужную информацию, делать выводы. Благодаря самостоятельности в учебно-аналитическом процессе, у школьника формируется критическое мышление, вырабатываются собственные независимые суждения, в основе которых лежат ценности морали, так и формируется толерантность [26].

4) Создание надлежащих условий в школе, применение техники «обучение в сотрудничестве», работы в группе. Такие методы успешно влияют на подготовку ученика к коммуникациям в реальном мире, развивают инициативу в речи, учат уважать эмоции и чувства других людей, но также способствуют активному выражению собственного мнения, оценке.

5) Создание условий для совместной работы учеников. Личность может развиваться только в социуме, так как происходит активное ее взаимодействие с другими индивидами, обмен опытом, распределение обязанностей в совместной работе. Работая вместе с ровесниками, ребенок развивается полноценно психически, у него проявляется и толерантность, и коммуникативная компетентность, так как такой вид сотрудничества отличается от работы со взрослыми [28].

6) Творческий подход к развитию и формированию личности каждого ребенка. Данный подход нуждается в методике, которая способствует накоплению детской личностью впечатлений, осознания его эмоционального воздействия на других людей, и развитием понимания у ребенка, что важно уважать индивидуальность других, их честь и достоинство, быть толерантным.

7) Толерантность со стороны педагога, которую он проявляет через доверие к ученикам, стремление сотрудничать с ними, интересуясь личностью каждого ребенка, уважая индивидуальность и неповторимость

каждого, его самобытность. Важно также, чтобы учителем было предоставлено ученикам требуемое пространство для творческих идей, самостоятельных решений, чтобы ребенок понимал, что его мнение важно, ценно.

Только что появившись на свет, человек уже является субъектом межличностного общения. Однако нередки те ситуации, когда при достижении высот в материальной сфере, личность может страдать от недостатка межличностных отношений, что влечет за собой необходимость изучать правила взаимодействия в обществе [14].

Для нынешнего общества часто характерны агрессия, злоба, враждебность. Однако проявление таких качеств не означает, что они являются личностными характеристиками человека. Агрессия не всегда - черта характера, а в большинстве случаев – просто незнание, как себя вести в конфликтах, неумение применять конструктивные подходы в решении проблем.

Если оказывать содействие конфликтной компетентности человека, то можно помочь ему в формировании внутреннего объективного представления, благодаря которому, конфликт будет восприниматься позитивно, а личность овладеет эффективными способами его разрешения. Выступая одной из составляющих личности, конфликтологическая компетентность составляет также часть коммуникативной компетентности. Л.А. Петровская дает определение названной компетентности: это, «прежде всего, освоение позиции партнерства на фоне владения, конечно, и другими поведенческими стратегиями тоже» [ ]. Интересно также мнение Б.И. Хасана, полагающего, что конфликтологическая компетентность – совокупность теоретических знаний о конфликте, одновременно выступающим и психологическим, и социальным феноменом [21].

По мнению многих зарубежных и отечественных психологов, обучение социально-психологическим и психотехническим умениям и навыкам,

необходимым для общения и взаимодействия в конфликтных ситуациях должно начинаться еще в детском и подростковом возрасте. Не зря подрастающие поколения готовят к общению в социуме, воспитывая навыки эффективного разрешения конфликтов в любой из сфер жизни, даже в обострившихся социальных и национальных противоречиях. Чем раньше дети усвоят правила конструктивного общения, тем сильнее вероятность того, что они в последующем будут их использовать для решения конфликтов мирным путем [12].

Проведя собственное исследование, мы убедились в том, что самый оптимальный период для воспитания толерантности – раннее детство.

Наталкиваясь на препятствие, человек может проявлять разного рода фрустрации в поведении и в эмоциях. Однако у каждой личности свой собственный сценарий поведения в таких ситуациях, свой арсенал способов по преодолению конфликтов – в этом и проявляется личностная уникальность. Что касается способов преодоления конфликтов, то они могут быть как позитивными, которые способствуют мирному разрешению конфликта, так и наоборот, негативными, усугубляющие его [10].

Обратим внимание на представленное Худаевой М.Ю. исследование, в котором понимается проблема развития конфликтологической компетенции: исследуются индивидуальные способы поведения в ситуациях фрустрации, которым отдают предпочтение подростки. Но нас интересует лишь та часть, где автор исследования показывает проявления нетолерантности в поведении детей [33].

Так, около 70% учащихся 1-2 классов в большинстве проявляют в конфликтных ситуациях реакции самозащиты – враждебность, обвинение других, угрозы, иные проявления агрессии. Все силы такие дети используют на убеждение оппонента в его неправоте, причем в ход идут любые средства – перекрикивание в споре, выказывание обиды, пока противник не уступит, применение физической силы [1;2].



В нашем исследовании получены другие данные: приблизительно 20 % учеников в ситуациях не усматривают конфликт. Они могут молчать, демонстративно уйти от места конфликта, перевести тему разговора умышленно, скрывать гнев, обиду, переходя на «чисто деловые отношения», отказаться от дружбы с оппонентом.

Но и здесь есть две стороны: безусловно, плюс в том, что отказ от конфликта иногда вполне рациональное действие (но это эффективно для ситуаций, когда отношения с оппонентом довольно значимы, и отстаивание собственной позиции может им навредить). Но есть и негативный аспект такого поведения: это порождает игнорирование интересов всех сторон конфликта, а это только будет усиливать проблему, не решая ее.

И лишь 18 % опрошенных нами учащихся предпринимают попытки решения конфликтов. Но такие попытки проходят без учета мнения второй стороны, односторонне. И, несмотря на старания таких ребят, мы не можем назвать их действия конструктивными, так как между сторонами отсутствует диалог в поиске общих путей решения, которые бы устраивали все стороны [17].

В некоторых человек может отвечать комплексом различных поведенческих проявлений в зависимости от конкретных условий ситуации. Однако некоторые из реакций выражены более сильно, чем другие, они же являются определяющими в поведении.

Основываясь на итогах проведенного исследования Худаевой, мы можем сделать вывод о неспособности младших школьников к гибкому, адаптивному поведению, поскольку они не научились еще применять разные способы они не умеют использовать различные способы решения конфликтов, в соответствии с его условиями. Таким образом, типичными реакциями школьников в конфликтах является гнев и агрессивное поведение [33].

Как полагают некоторые психологи современности, следует считать научаемыми формы насилия, формирование которых происходит в агрессивных социальных институтах. «Во взаимоотношениях друг с другом общество устанавливает, как можно выражать ненависть и враждебность чувства, т. е. какие формы агрессивности считаются дозволенными. В этом смысле общество представляет собой глобальную модель того, чему дети должны научиться, чтобы выжить». Однако если ребенок способен усвоить насильственное поведение, то он также может научиться и конструктивным, мирным способам вести себя [6].

Сценарий поведения человека в определенных ситуациях вырабатывается в течение всей жизни (основы закладываются с детства). Но так как большинство людей приобрели не совсем корректный жизненный опыт, в котором не было места традициям толерантности, терпению, пониманию, эмпатии, то важно этому научиться.

Составными элементами программ обучения миролюбию, толерантности, учитывая возраст, могут являться: обсуждение различных ситуаций, тактики поведения в конфликтах, негативных последствий применения силы и плюсов сотрудничества, а также практика активного обучения. Большинство известных психологов полагают, что с детского сада необходимо обучить ребенка общению, при необходимости корректировать поведение. Особенно это важно для детей в возрасте от одного года, так как у них часто случаются противоречия между собственными потребностями и потребностями другого, что и приводит к конфликтам. Примерно с двух лет ребенком осваивается «языковой» конфликт, т.е. он учится выражению собственного мнения в конфликте словами. С пяти лет ребенок осознает природу конфликта, а с 7-ми – выдвигает аргументы в отстаивание своей позиции [17].

Отработать конструктивное решение конфликта можно в разных формах – игра с ролями, различные сценки, чтение историй и рассказов, рисунки.

Но если вышеперечисленные формы характерны в большинстве для дошкольников, то для учащихся круг возможностей значительно расширен. Например, могут проводиться различные курсы, на которых обсуждаются основные понятия толерантного поведения, способы урегулирования конфликтов, в сочетании с практикой, принимая во внимание возраст ребенка [16].

Зарубежными психологами и педагогами, в США разработан подход когнитивной работы и формирования ненасильственных ценностей. С детьми на примерах обсуждается содержание понятий «мир» и «насилие»; обсуждаются возможные средства достижения позитивных ценностей и избегания негативных; обсуждаются потенциальные причины процветания тех или иных ценностей и др.

К. Фопель является автором программы интерактивных игр для развития «эмоционального» интеллекта детей [33]/

Интересна программа, созданная Дж. Леви: в ней содержится как теория, так и практика. В теоретической описывается теория игр, коммуникации, проведение анализа ценностей, кросс-культурного взаимодействия, также анализируются конфликты из различных областей: биологии, истории, психологии, социологии, политических наук, экономики, образования. Практика содержит ролевые игры, анализ конкретных случаев, моделирование ситуаций.

На основе приведенных выше данных, отметим, что опыт работы с детьми разного возраста по развитию у них толерантного поведения в общении довольно богат.

Но не стоит думать, что толерантность – врожденная характеристика: ее можно только воспитать. В большей или меньшей мере сделать это возможно путем формирования коммуникативной компетентности [4].

Чтобы развивать толерантность, необходимо руководствоваться следующими методами: убеждением и самоубеждением, стимулированием и

мотивацией, внушением и самовнушением, требованием и упражнением, коррекцией и самокоррекцией, воспитывающими ситуациями и социальными пробами-испытаниями, методом дилемм и рефлексией.

Ребенок считается подготовленным на практике, если он освоил умения и навыки гибко реагировать на различные социальные явления, уметь формировать и накапливать запас нестандартных решений значимых социально задач; если у него имеется потребность творческого поиска, способность принимать оптимальные решения, он уверен в собственных силах [21].

Устройство образовательного пространства, которое существует у нас сейчас, соответствует мировым стандартам, способствуя формированию взаимной терпимости каждого индивида к другим: каждый ученик в нем обладает правом на то, чтобы его культурную и этническую самобытность признавали и уважали, и в нем также доступны другие образовательные системы. Благодаря тому, что в такой среде происходит формирование определенных установок, каждому индивиду комфортно в ней пребывать, каждый чувствует себя самодостаточным, стремится к саморазвитию и творчеству. Но стоит учитывать специфику общественного развития, из-за которой мы имеем множество препятствий к достижению вышеобозначенных целей, что, полагаем, стоит считать в некоторой степени негативными аспектами [22].

По данным изученных исследований, можно сделать вывод, что если принимать во внимание все перечисленные факторы, то станет возможным отследить, какое влияние они оказывают на развитие толерантности, ем самым, повысить эффективность данного процесса. То, насколько хорошо мы владеем информацией об условиях, в которых воспитывается личность, позволит эффективно использовать данные факторы как преимущества, в процессе становления толерантности у ребенка. Среда, в которой обитает человек – важнейшее из условий мировоспитания личности, образованная

совокупностью всех факторов и условий жизни индивида. Данная среда позволяет сформировать актуальный образ в сфере межличностных отношений, основанных на толерантности.

Формирующими среду становления личности ребенка являются условия, устанавливаемые обществом, в которых проходит развитие личности. Также существенное влияние оказывает степень социальной зрелости индивида, его активность, психологические установки, характер и содержание социальных противоречий. Среди внешних факторов воздействия выделим бытовые, культурные, а также экономические и политические условия. Педагогические и дидактические условия должны обеспечивать успешность обучения и воспитания толерантности.

### **1.3. Развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста**

Процесс воспитания толерантной личности из школьника младших классов должен быть целенаправленным, непрерывным, т.е. происходить систематически, а не иногда, в определенные периоды.

Особенностью младшего школьного возраста отсутствие должного умения продуктивного взаимодействия с окружающими, ввиду различного жизненного опыта детей, большого количества других, непохожих на них товарищей по классу, относящихся к разным социальным группам и иногда - национальностям. Здесь первоочередной задачей педагога является создание благоприятной, комфортной психологически обстановки, в которой отношения между учениками будут гармоничными, дети будут проявлять больше сплоченности и стремиться к сотрудничеству друг с другом [5].

Названные выше условия способствуют развитию у ребенка важнейших качеств в современном социуме: терпения, доверия и уважения к другим, эмпатии, мирного разрешения конфликтов [16].

Но нельзя обойти стороной и семью, в которой воспитывается ребенок, ведь ее атмосфера, поведение старших родственников, безусловно, окажут огромное влияние на формирование толерантности у будущей личности. Поэтому учителю также важно проводить работу и с семьями учеников, в форме собраний, совместных классных часов, праздников и занятий. Важно, чтобы родители и педагог доверяли друг другу, проявляли взаимоуважение, поддержку и доверие.

Научно-практический интерес представляет на наш взгляд, работа Б.З. Вульфова, в которой предложена организация учебы и досуга школьников, основанная на видении и проявлении во всем положительных свойств и помощи детям в разрешении трудностей, возникающих вне школы [7].

Заслуживают внимания также и методы, разработанные Т.С. Таюрской, по правильной организации необходимых условий для развития толерантности в сознании школьников. Перечислим указанные методы, делящиеся на 3 группы:

- 1) воспитывающие толерантность в сознании (разъяснение, внушение, этическая беседа, дискуссия, пример);
- 2) организующие деятельность и воспитывающие опыт толерантного поведения (упражнение, требование, приучение, поручение);
- 3) стимулирующие толерантность (поощрение, наказание) [29].

Иная классификация методов предложена М.И. Рожковым, Л.В. Байбородовой, М.А. Ковальчуком. В ее основе лежит влияние на конкретные сферы личности [27]:

- воздействие на интеллект путем убеждения. Достоинство такого метода в том, что он приводит разумные аргументы в необходимости толерантного поведения. Также схож с ним метод самоубеждения, благодаря которому, ученики могут самостоятельно приходить к логическим выводам, формировать собственные позиции по определенным вопросам

- воздействие на эмоции человека путем внушения. Данный метод помогает проживать нравственные переживания, а метод самовнушения действует как бы изнутри: школьник сам себе внушает что-то, оценивая эмоционально свое поведение, ставя себя на место другого – как бы в этой ситуации поступил учитель, родитель и прочие важные для него люди;

- воздействие на личностную мотивацию путем стимулирования, благодаря которому, дети будут вести себя осознанно;

- воздействие на волю ребенка путем требований и упражнений, на основе которых закладываются важные качества - смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов, выдержка, самоконтроль, организованность, дисциплина, культура общения. Чтобы воспитать толерантность у ребенка младших классов, нужно применять требования в позитивном, косвенном ключе, например, посоветовать ребенку что-то, попросить о чем-то, намекнуть на что-то. Следует избегать негативных требований – осуждений, угроз;

- воздействие на саморегуляцию (коррекция поведения, при которой можно сформировать совесть, здоровую самооценку и самокритику, контроль над собой, добропорядочность). Это позволит менять собственное поведение с людьми, основываясь на личном примере;

- влияние на предметно – практическую сферу, когда применяется воспитывающая ситуация, при которой у ребенка сформируется толерантная позиция и социальная ответственность;

- воздействие на экзистенциальную сферу. Здесь наиболее эффективным будет метод дилемм, предложенный Л. Кольбергом. Его суть в том, что ребенок вместе с педагогом и коллективом сверстников обсуждает проблемы морали, по заранее разработанным вопросам, приводящим к спорам в группе детей, при этом каждый ребенок стремится доказать, обосновать свою позицию, что позволит в определенных жизненных ситуациях впоследствии принять верное решение [27].

Для наилучшей реализации методов воспитания следует применять такие приемы, которые подходят к конкретной ситуации, учитывая особенности личности ребенка. Предлагаем использовать следующие способы в целях развития толерантности [12]:

1. Направленные на организацию деятельности:

- «Эстафета», при которой учащиеся из разных групп активно сотрудничают между собой;
- «Взаимопомощь», когда каждый должен вести свой вклад, чтобы состоялось общее дело;
- «Акцент на лучшее», когда педагог объективно выделяет в каждом ученике лучшие качества;
- «Ломка стереотипов», учащая тому, что не всегда мнение большинства – верное;
- «Общаться по правилам» - предполагает, что для выполнения определенной работы существуют некоторые правила поведения и общения, которые устанавливаются педагогом вместе с детьми;
- «Истории про себя», которая учит понимать и информировать других;
- «Коррекция позиций», предполагающая ненавязчивое изменение поведения ребенка, образа, мнения, роли;
- «Обмен мнениями», при котором ученики взаимно дополняют друг друга.

2. Организующие диалоговую рефлексию:

- «Ролевая маска», где ребенку позволяется примерить на себя роль кого-то другого;
- «Прогнозирование развития ситуации», где дети пытаются найти рациональный выход из конфликта;



- «Импровизация на свободную тему»;
- «Обнажение противоречий» - дети учатся отстаивать свои позиции аргументированно, без конфликтов.

### 3. Использующие художественные произведения:

- «Сочини конец истории»;
- «Любимые книги товарища» (необходимо догадаться, что любят их товарищи по классу);
- «Добрые слова из произведений»;
- «Творчество на заданную тему».

Средства воспитания, учитывая специфику младшего школьного возраста, будут представлять:

- объекты материальной и духовной культуры (пословицы; загадки; скороговорки; детские народные песни; русские народные сказки; былины; мифы; легенды, поэзия, проза).
- натуральные объекты (традиционные национальные костюмы, головные уборы; предметы народного декоративно-прикладного искусства; предметы быта);
- изображения (картины, иллюстрации, рисунки, таблицы, фотографии); объемные наглядные средства воспитания (модели, макеты, муляжи, панорамы); символические и графические средства воспитания (карты, схемы, графики, планы);
- технические средства воспитания (аудиозаписи, радиопередачи; диафильмы, кинофильмы, видеофильмы, телепередачи) [19].

Занятия, для эффективности формирования толерантного поведения, должны включать в себя:

- 1) упражнения и игры на самопознание и развитие толерантности и толерантного взаимодействия с другими людьми;

- 2) совместные дискуссии проблем толерантного взаимодействия;
- 3) использование арттерапии, музыкотерапии, сказкотерапии, куклотерапии;
- 4) наличие ролевых и деловых игр, театрализации;
- 5) участие в акциях, подготовке к праздниках,
- 6) работа в проектной и коллективной деятельности [2;5].

Основываясь на анализе учебно-методических изданий, мы пришли к выводу о существовании достаточного количества методов и приемов, с помощью которых можно сформировать толерантность у детей. Большинство из таких методов наилучшим образом могут быть реализованы вне школы, при неформальном общении между сверстниками.

### **Выводы по главе 1**

Развитие толерантности у младших школьников является одной из основных задач отечественного образования.

Федеральный образовательный стандарт, действующий в России на текущий момент, говорит нам о необходимости воспитания толерантности, путем развития «этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей»; «навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» [19].

Тщательно проведя анализ и углубленно изучив литературу по педагогике и психологии, мы заключили, что наиболее подходящим для формирования толерантности, как в социальном, так и в этническом плане, является возраст начальной школы. Это обусловлено тем, что именно в данный период у ребенка формируется и развивается произвольность в поведении: он постепенно обретает самостоятельность, делает выбор

осознанного поведения в определенных ситуациях. Данное поведение основано на мотивах нравственности. Усваивая моральные ценности, ребенок стремится следованию установленным правилам, управляет своим поведением, накапливая социальный опыт. Немаловажно, что в возрасте начальных классов ребенок идентифицирует себя как представителя конкретного этноса. Следует подчеркнуть также ключевую роль педагога, своим личным примером должен проявлять толерантность, по отношению к учащимся и к коллегам, что повлечет за собой положительный отклик: дети станут подобным образом общаться между собой и с другими людьми.

Среди важнейших составляющих толерантности нами были выделены: эмоциональный интеллект, эмпатия, отстаивание собственной позиции цивилизованными способами, ответственность за свои действия и решения, проявление нравственности и уважения к окружающим.

## **ГЛАВА 2. Разработка программы развития этнической толерантности детей младшего школьного возраста**

### **2.1. Программа мероприятий, направленных на развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста**

Программа по развитию у обучающихся навыков поведения в поликультурной среде «Мы разные, но мы вместе». «Автором программы является»: Шестакова Надежда Владимировна, «педагог-психолог». Рабочая программа представлена в Приложении А.

Поступая на обучение в школу, ребенок сталкивается с множеством нововведений, принимая на себя роль первоклассника. Важно, чтобы вновь пришедший школьник не только исполнял учебные обязанности, но и правильно вел себя. Поскольку класс – это коллектив, состоящий из совершенно разных детей, по материальному достатку, по внешности, национальности, воспитанию и общению, задача учителя – помочь наладить

конструктивное общение между всеми учениками в классе, несмотря на их непохожесть.

Положительное сосуществование множества культур может реализоваться через основные образовательные дисциплины, путем включения в учебный процесс дополнительных материалов, способствующих поликультурному воспитанию каждого ученика. Предпочтительнее использовать в общении диалоги, метод педагогических ситуаций, мотивировать учеников к самовоспитанию, а также создавать надлежащие условия для полноценного личностного развития [25].

Деятельность вне класса стала особенно актуальной, в контексте федеральных стандартов образования, установленных государством, так как благодаря им, она стала обязательной. Следует отметить положительное влияние внеклассных занятий на ребенка, так как они дают возможность выбрать занятие по душе, развивая сферу детских интересов. Однако заметим, что обязательность проведения внеклассовых мероприятий установлена законом только для школы, тогда как ученику предоставляется добровольный выбор [24].

Назначение рассматриваемой программы – ознакомительное, т.е. дети узнают различные культуры, особенности других народов, место семьи в нынешнем обществе, а также историю жизни старших поколений. Ребенок узнает главные религиозные и этические различия окружающих людей. Возраст, для которого предназначена программа – учащиеся 1-х классов [14].

Опытно-экспериментальная деятельность в научной работе строилась согласно следующим этапам.

#### 1. Этап подготовительный.

Цель этапа: определить инструментарий для изучения уровня этнической толерантности детей младшего школьного возраста и провести диагностику для определения уровня этнической толерантности детей младшего школьного возраста. На первом этапе мы выбрали методики для

определения уровня этнической толерантности. Для обследования нами были выбраны следующие методики:

1. Методика Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности»;
2. Методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»;
3. Методика Э. Френкель-Брунстик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

Описание методик представлены в Приложении Б.

#### 2. Этап констатирующий.

Данный этап предполагал эмпирическое обследование по заданным методикам, интерпретацию полученных результатов, формулирование выводов. На данном этапе мы провели диагностическое обследование детей, обработали полученные данные и представили в виде таблиц и диаграмм.

#### 3. Этап основной.

Данный этап предполагал реализацию программы по развитию этнической толерантности детей младшего школьного возраста. Программа по развитию у обучающихся навыков поведения в поликультурной среде «Мы разные, но мы вместе»

#### 4. Этап заключительный.

Его цель: определить эффективность основного этапа. Мы провели повторную диагностику уровня этнической толерантности детей младшего школьного возраста, провели сравнительный анализ результатов исследования на основных контрольных этапах.

Таким образом, обозначенная программа мероприятий направлена на развитие этнической толерантности детей младшего школьного возраста.

#### Цель программы:

Воспитать такую личность, которая была бы способна к активной жизни в обществе, мирно сосуществовала бы в многонациональном обществе, была открыта к взаимодействию, понимала и уважала бы другие культуры.

### Основные задачи:

1. воспитать гуманизм в ребенке;
2. обучить детей уважительно относиться к культурам других национальностей;
3. развить и воспитать навыки толерантного поведения и сознания.

### Содержание курса внеурочной деятельности:

Программа включает 3 раздела:

- «Мир и мы в нём». В данном разделе ученикам рассказывается об особенностях местности, в которой они живут, сами дети повествуют об истории родного края, откуда они родом, знакомят других с природой своей страны.
- «Наши семьи». В данном разделе ученики делятся жизнью своих семей, традициями и бытом.
- «Давайте жить дружно». Данный блок предусматривает проведение совместных бесед, вечеров, проведение игр с участием детей и родителей, суть которых – показать, что «Никто ни лучше и не хуже, просто все разные».

Со стороны педагога, при реализации описанной выше программы, должно уделяться достаточно внимания тому, чтобы дети понимали многообразие культур, национальностей, традиций и праздников, осваивали социально приемлемое поведение в жизни, особенно в тех ситуациях, когда неизбежно столкновение с представителями других народов. Дети также должны научиться за счет указанной программы грамотно сопоставлять культурные социальные нормы и собственное поведение, причем это касается любой сферы: коммуникативной, образовательной, трудовой, художественной, спортивной, духовной (ценностно-ориентированной), социальной.

Тематическое планирование и содержание проводимых мероприятий представлены в Приложении (см. Приложения).

Как уже нами было отмечено, возрастная категория учеников, для которых создана настоящая программа – 1-й класс, необходимо уточнить, что для детей возраст 7-ми лет – это кризис, этап адаптации к новой социальной роли и условиям. Ввиду большого разнообразия национальностей и культур в нашей стране, ребенку нелегко зачастую принимать тех, кто от него хоть чем-то отличается, а потому очень важно проведение подобных мероприятий именно на этапе становления детской личности.

Результаты апробации программы представлены в втором подпункте второй главы.

## **2.2. Реализация и анализ программы**

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики «Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгеровой» «Экспресс - опросник «Индекс толерантности».

В опросник вошли высказывания, по которым можно определить, как в общем ребенок относится к людям, миру, а также его социальные установки, благодаря которым, мы будем понимать, насколько он стремится проявлять толерантность, в самых разных сферах жизнедеятельности.

Что касается методологии, то она содержит высказывания, по которым можно понять, как ребенок настроен к некоторым представителям социума: меньшинствам, больным психически, бедным и т.п. Еще методология дает возможность выявить установки в общении между сверстниками и ребенок-взрослый: насколько ребенком уважается мнение оппонента, умеет ли он конструктивно решать конфликты (или стремится найти такие способы).

На одну из первичных позиций ставится этническая толерантность, чтобы выявить отношение детей к другому этносу, расе, их умению оценивать культурную дистанцию. Оценка толерантности в опроснике

проводится по трем аспектам: этническая толерантность, социальная толерантность и толерантность как черта характера.

Таблица 1 (см. Приложение В) содержит совокупность данных, полученных в результате проведения данной методики.

На основе среднего коэффициента оценок уровня толерантности можно выявить, каков общий ее уровень у учащихся. У нас получился средний уровень. Если ориентироваться по набранным баллам, то их значение будет колебаться от 60 до 99, что говорит о благоприятной психологической обстановке в коллективе, но в общих чертах, так как он неустойчив. Неустойчивость необходимо взять под контроль и проработать руководителю и активной части коллектива, чтобы в дальнейшем коллектив развивался.

Подобные результаты характерны для опрошенных со смешанными характеристиками: они проявляют когда толерантные, а иногда и нетолерантные качества.

Отметим, что результат исследования показал отсутствие респондентов, у которых уровень толерантности высок: всего 6 % опрошенных имеют толерантность низкого уровня, а большинство – оставшиеся 94 %, обладают средней степенью толерантности.

Анализ результатов представлены на рисунке 1.



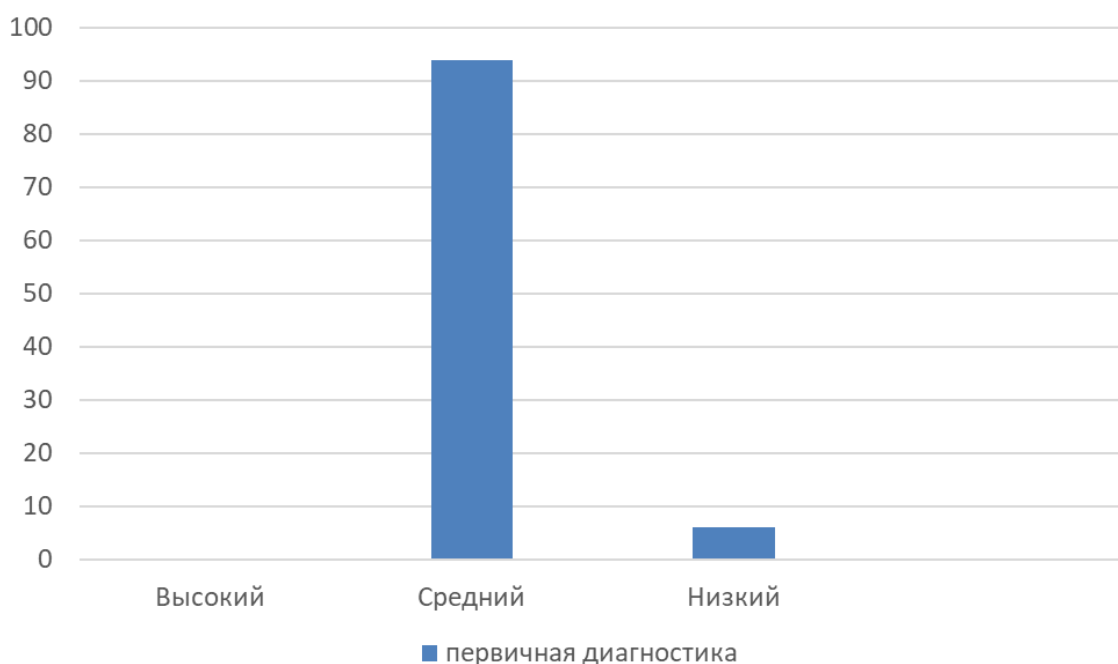


Рисунок 1. Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

Таблица 2 (см. Приложение В) содержит данные, по оценке этнической толерантности.

На основе среднего коэффициент оценок уровня толерантности мы получаем данные об испытуемых: они обладают средней степенью толерантности. Пределы, в которых варьирую баллы данного уровня – от 20 до 31. Это означает благоприятную психологическую атмосферу для всех этносов в коллективе, однако она также, как и в первом случае, неустойчива. Данное направление также нуждается в дополнительном контроле и проработке со стороны руководителя.

Аналогично вышеприведенному исследованию, респонденты сочетают в себе различные черты: в одних ситуациях проявляя толерантность по отношению к другим этносам, а в других – нетерпимость.

Однако различия здесь в количестве респондентов по всем уровням толерантности: высокий уровень показали 4 % опрошенных, большинство

имеют средний уровень – таких 67 %, и наконец, низкую толерантность продемонстрировали 29 %.

Чтобы изучить эмоциональный компонент толерантности, мы применяли методику Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений».

В основе данной методике заложен принцип различной интерпретации одних и тех же качеств личности: например, где-то считается положительной чертой бережливость, а где-то она воспринимается как жадность и скупость.

Наше исследование базируется на сокращенном варианте, включающий 12 пар качеств. «Бланк ДТО включал 4 карточки», на которых респондент отмечал оценку качеств, которыми он, по его мнению, обладает, которыми обладает идеальный человек и типичные представители его собственной или другой этнической группы.

Обработка результатов.

Направленность (выраженность), или диагностический коэффициент стереотипа (D) характеризует знак и величину общей эмоциональной ориентации субъекта по отношению к данному объекту.

Коэффициент определяется по формуле:

$$D = \frac{(\sum a^+ - \sum a^-)}{\sum a_i}$$

где  $\sum a^+$  – сумма оценок всех положительных качеств;

$\sum a^-$  – сумма оценок всех отрицательных качеств;

$\sum a_i$  – общая сумма всех оценок.

Таблица 3 (см. Приложение В) содержит совокупность данных по результатам проведения методики. Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений» представлен на рисунке 2.

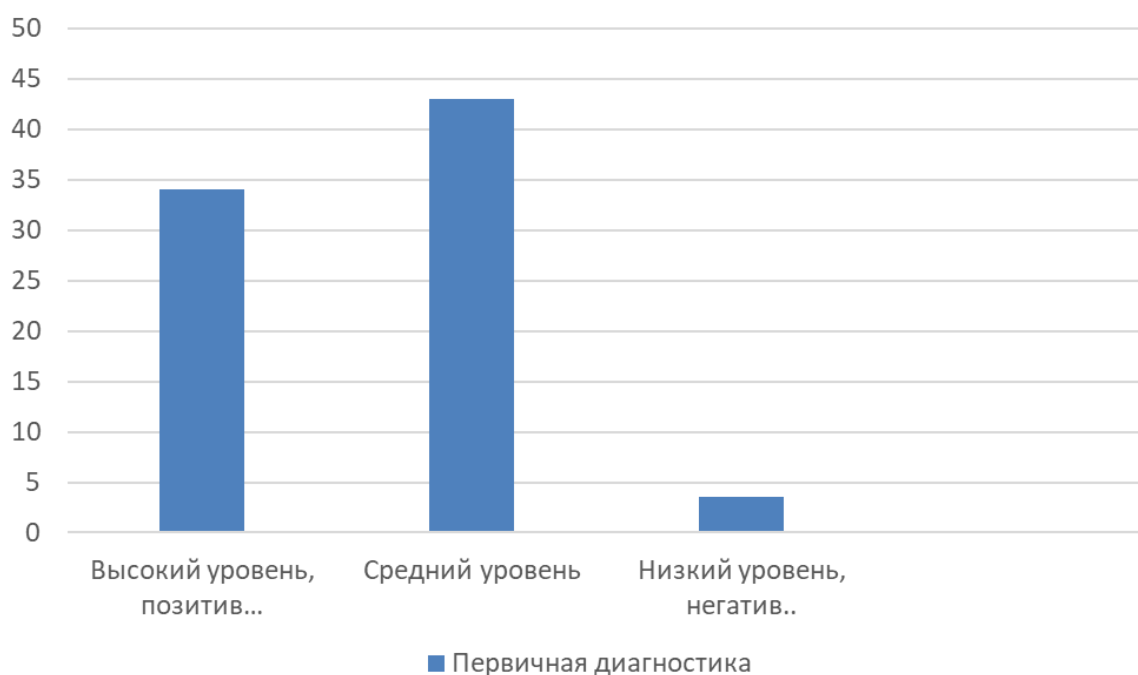


Рисунок 2. Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»

При подсчете результатов нами было выявлено: у 43 % опрошенных высока неопределенность (амбивалентность) отношения, когда нет четкого предпочтения в оценке другого этноса – ни позитивной, ни негативной; у 23 % опрошенных наблюдается преобладание баллов по негативным качествам), что свидетельствует о высокой интенсивности негативного стереотипа по отношению к другому этносу; и у 34 % сформировано позитивное отношение к представителям другого этноса.

Таким образом, у более чем половины опрошенных эмоции либо неопределенные, либо негативные, по отношению к другим этносам. Но причины здесь могут быть различными, основной из которых является слишком низкая степень знаний о других народах, поскольку ввиду 1 ступени обучения в школе ученики не успели еще узнать друг друга, пообщаться поближе.

Чтобы изучить социальный компонент толерантности, мы взяли за основу методику Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

На его основе мы смогли провести косвенное исследование уровня предвзятости, который есть в группе. По мнению Элс Френкель-Брунsvик, «дети, которые сильно предубеждены против других этнических групп, как правило, разделяют определенные взгляды, которые не имеют прямого отношения к этническим отношениям». Такой вывод лег в основу создания опросника с целью измерения общего социального отношения детей. Исследования подтверждают связь утверждений анкеты с предвзятостью. Таблица 4 (см. Приложение В) содержит результаты проведения указанной методики. Результаты представлены на рисунке 3.

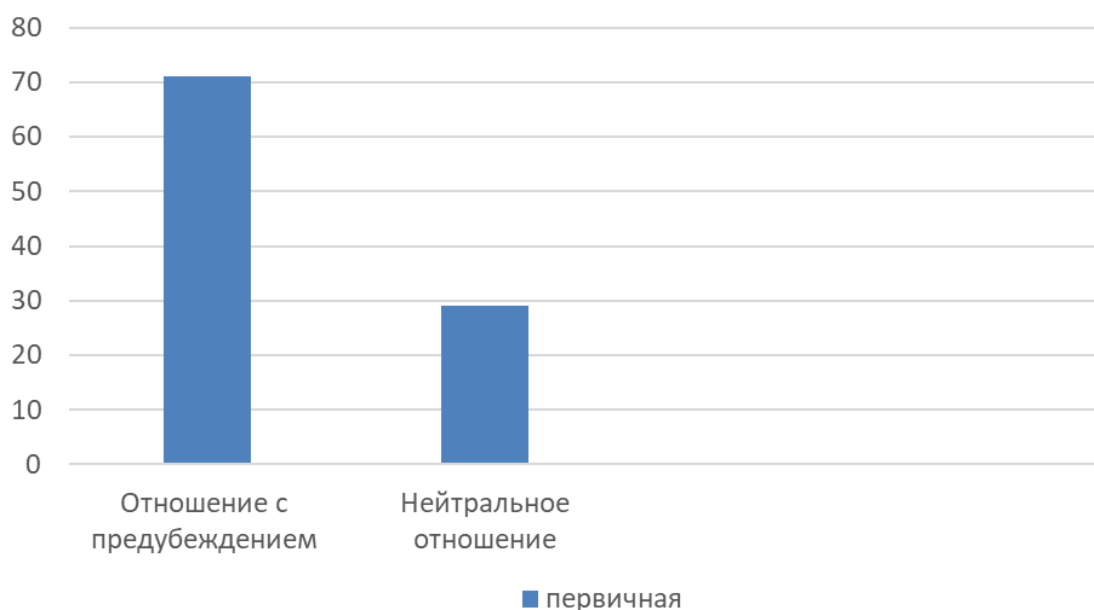


Рисунок 3. Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики, Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей»

По итогам было выявлено, что среди 71 % опрошенных наблюдается предвзятое отношение к другим этносам, а оставшиеся 29 % демонстрируют нейтральное отношение.

Резюмируя полученные результаты исследований по выявлению уровня этнической толерантности учащихся в школьной среде, мы пришли к выводу о недостаточности знаний среди выбранных нами респондентов о других этнических общностях. Кроме того, высок процент неопределенности и негатива в эмоциональном плане по отношению к другому этносу. Причины такого отношения могут скрываться в недостатке знаний о других общностях, так и в том, что срок обучения в классе и школе слишком мал: на 1 этапе ученики не успевают познакомиться, присмотреться друг к другу.

Кроме того, не нашли своего подтверждения выдвинутые гипотезы о том, что пол обучающегося влияет на степень этнической толерантности, ее проявление и знания о других этносах, выяснилось отсутствие взаимосвязи между этими компонентами. Это означает необходимость отдельного формирования у учеников каждого из рассмотренных нами компонентов.

В целях улучшения данных, показанных респондентами, мы приняли решение по организации и проведению программы, цель которой - сформировать у школьников навыки поведения в поликультурной среде. Программа получила название «Мы разные, но мы вместе». Впоследствии было проведено повторное исследование уровня этнической толерантности, с целью проверки гипотезы «Подобранная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности».

Анализ результатов, полученных в ходе проведения вторичной методики Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

По среднему коэффициенту оценок уровня толерантности можно заключить, что испытуемые в общей массе обладают средним уровнем толерантности. Градация баллов в данном уровне – от 61 до 99, что говорит о благоприятной психологической обстановке в коллективе, а также о ее

устойчивости (в сравнении с предыдущими данными исследования). Респонденты здесь в большей степени проявляют толерантность.

Улучшились также показатели испытуемых: опрошенных со средним уровнем толерантности стало 85%, а оставшиеся 15% имеют высокий уровень толерантности: респондентов с низким уровнем не осталось. «Для наглядности представим в виде гистограммы сравнение первичных и вторичных данных методики». Результаты представлены на рисунке 4

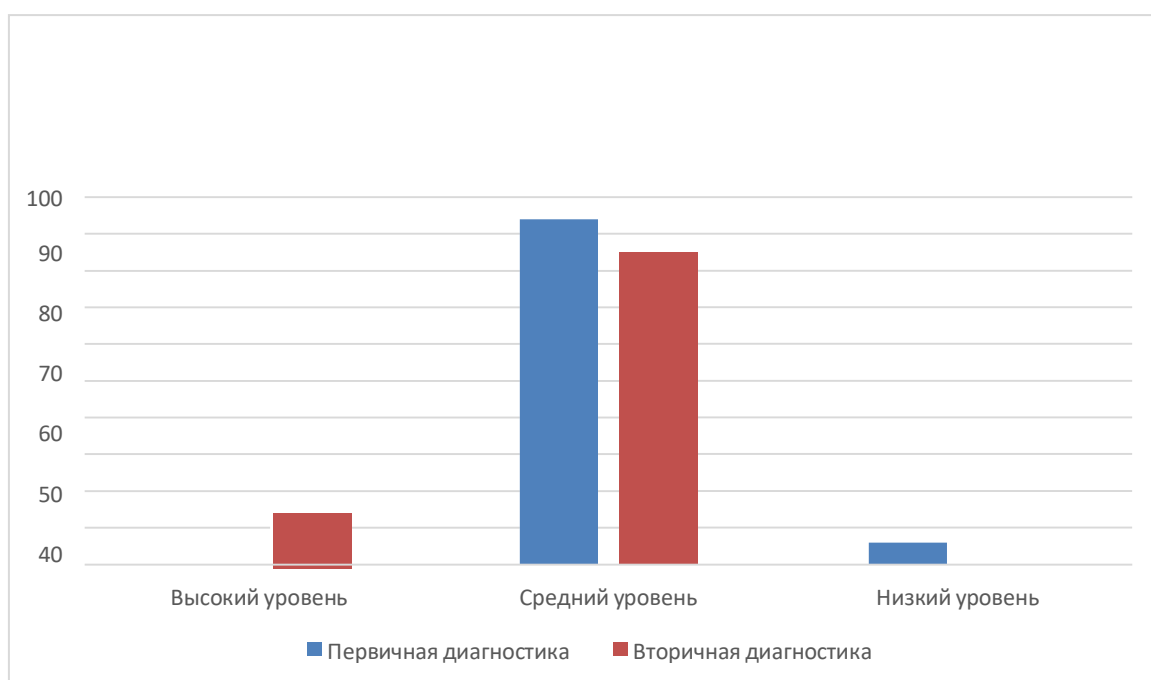


Рисунок 4. Сравнение первичных и вторичных данных по методике "Экспресс-опросник индекс толерантности"

Нами проводилась оценка качества толерантности по этническому показателю.

Так, исходя из среднего коэффициента оценок уровня этнической толерантности, мы отметили средний уровень в общей массе испытуемых. Градация баллов на данном уровне - от 20 до 31, что позволяет говорить о

приближении опрошенных к высокому уровню этнической толерантности. Среди испытуемых 11 % имеют высокий уровень благоприятного отношения к представителям других этнических групп и толерантные установки в сфере межкультурного взаимодействия, 81 % имеют средний уровень толерантности и 8 % – низкий уровень этнической толерантности.

Для наглядности представим сравнение первичных и вторичных данных методики на рисунке 5.

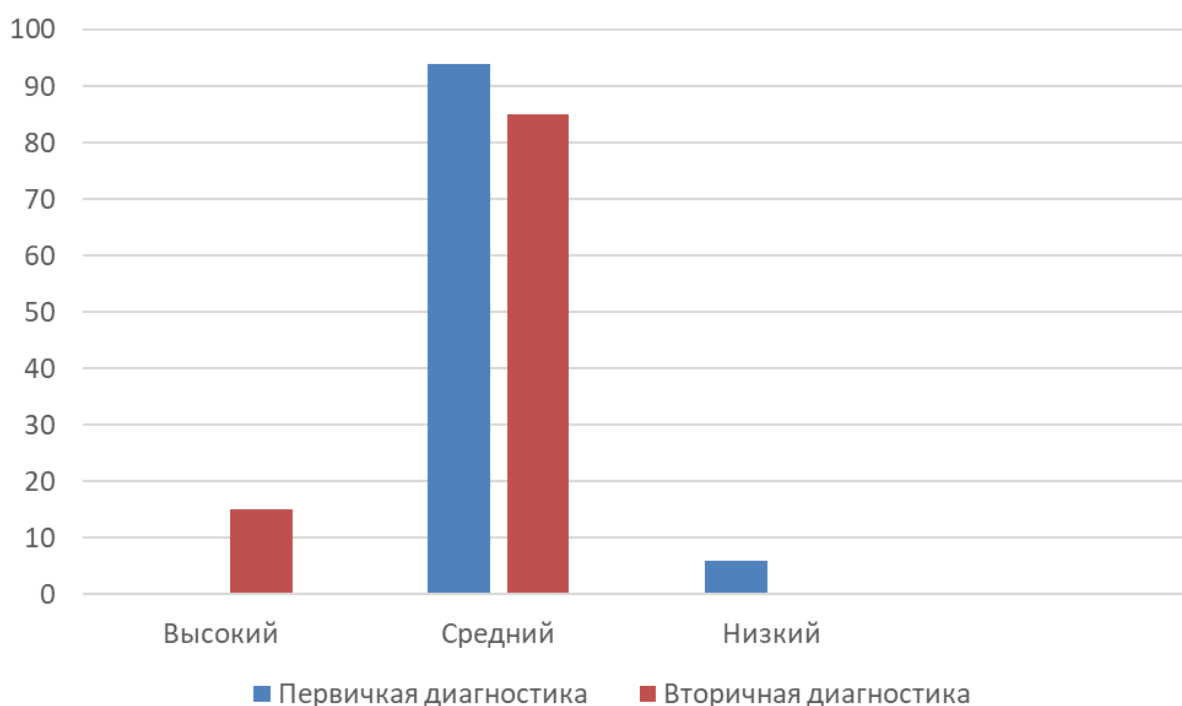


Рисунок 5. Сравнение первичных и вторичных данных по методике Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности» по субшкале – этническая толерантность.

Как видим, реализация программы существенно повлияла на изменения в положительную сторону, «но также стоит отметить, что сохраняются обучающиеся с низким уровнем этнической толерантности, что говорит нам

о необходимости продолжения работы по развитию этнической толерантности младших школьников».

Для изучения аффективного (эмоционального) компонента толерантности использовалась методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений».

«Таким образом, подсчитав результаты можно выявить следующее: 43 % респондентов имеют средний уровень», высокую неопределенность отношения, когда в оценках нет предпочтения – позитивному или негативному уклону. Значительно число испытуемых, негативно оценивающих другие этнос – таковых 23 %, и у 34 % наблюдается проявление позитивного стереотипа.

Наглядно данные представлены на рисунке 6.

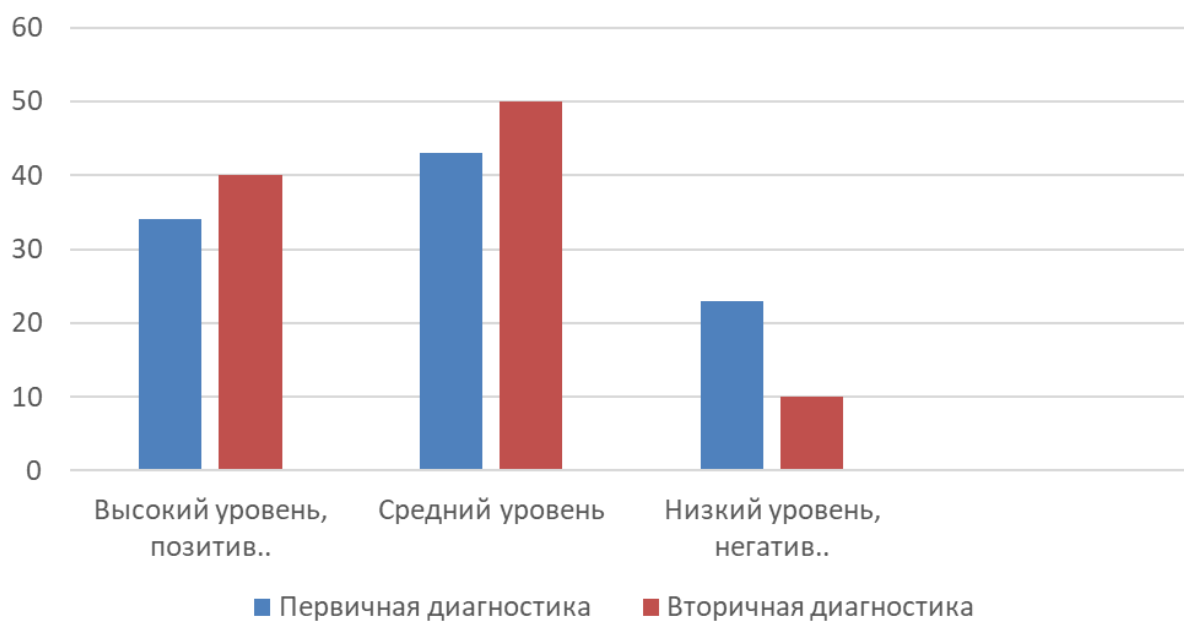


Рисунок 6. Сравнение первичных и вторичных данных по методике Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»

Таким образом, очевидно численное преимущество тех, кто не имеет негативных эмоций в отношении других народов – это нейтральные и позитивные отношения. Также наблюдается сокращение числа тех, кто



придерживается негативного стереотипа на 16%. Данные демонстрируют нам положительный эффект проводимой работы. Важно не останавливаться на достигнутом, а продолжать и дальше развивать поведенческий компонент школьников младших классов.

Для изучения поведенческого (социального) компонента толерантности использовалась методика Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

По итогам получены следующие данные: предубеждение в отношении к другим этносам наблюдается у 37 % , нейтральную позицию занимают 63 % опрошенных. Положительного отношения не обнаружено. Для наглядности представим рисунок «сравнение первичных и вторичных данных методики» (рисунок 7).

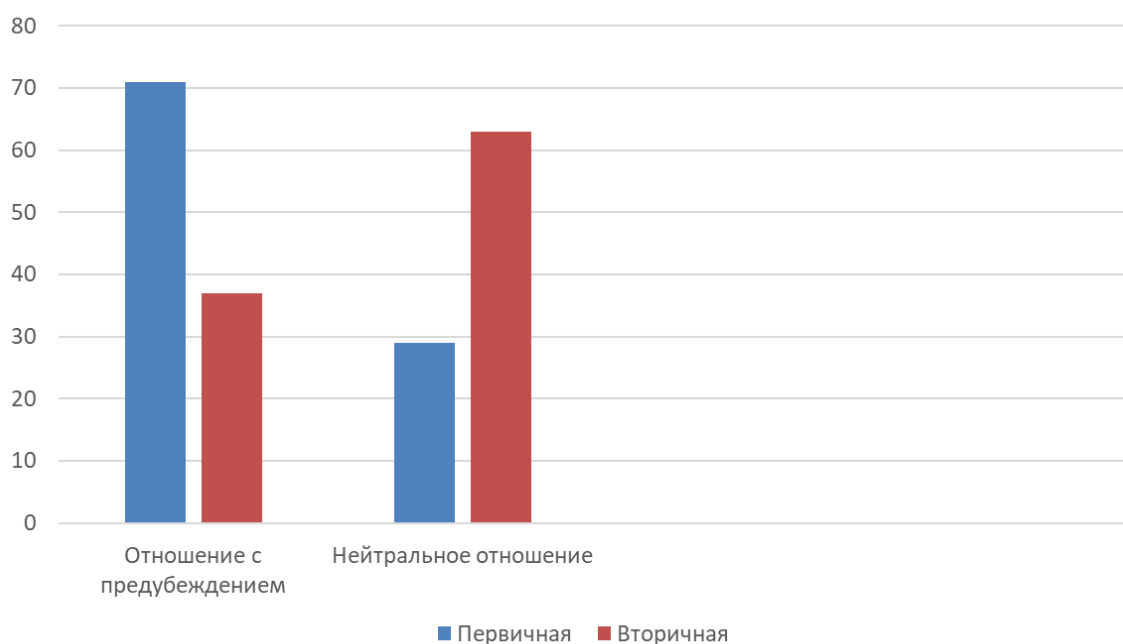


Рисунок 7. Анализ результатов, полученных в ходе проведения вторичной методики, Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей»

По данным рисунка видно, что свыше 50% опрошенных демонстрируют нейтральность во взаимодействии с другими этническими группами. Также отметим сокращение числа тех, кто относился к другим

этносам с предубеждением на 34 %. Такие данные свидетельствуют о высоком эффекте работы программы. Как и в названных выше случаях, в такой работе важна непрерывность ее проведения.

В заключение отметим, что гипотеза «Подобранная программа развития этнической толерантности» положительно влияет на уровень этнической толерантности, поскольку среди учеников в группах стала появляться положительная динамика. Однако западающие показатели все же остались, что указывает на необходимость продолжения такой работы, так как в воспитании и обучении важна последовательность и постоянство.

## **Выводы по Главе 2**

Для современного мира характерно активное сотрудничество между странами, которое неизбежно влечет за собой взаимное проникновение культур путем обмена информацией в различных сферах человеческой деятельности. Уже нельзя найти практически ни одного социума, среди всех наций на планете, который был бы абсолютно изолирован от себе подобных. Но объединяющим фактором для человечества является не только общая планета, на которой мы живем, а главным образом, стремление к выживанию, развитию своей культуры. Процесс развития невозможен в стагнации: необходимо общаться с другими этносами, сотрудничать, взаимодействовать, обмениваться опытом. Однако для успеха и плодотворного взаимодействия требуется знать язык, культуру других наций, да даже просто понимать людей [2].

Но в настоящий момент Россия переживает обострение ряда некоторых противоречий, основным из которых выступает противостояние между стремительно возрастающим национальным самосознанием, где явственно прослеживается попытка возродить национальные культуры, и

неготовностью общества воспринимать многообразие поликультурного российского социума.

Полагаем, что толерантность и ее развитие у детей – настоящая глобальная проблема, поскольку дети – еще несформировавшиеся личности с неокрепшей психикой. А это влечет за собой сложности взаимопонимания: иногда и взрослые не могут найти общий язык вследствие расовых, этнических, религиозных и других различий, что порождает психологическую напряженность, нетерпимость к другим культурам, агрессию, а подчас – и религиозный экстремизм. Важно понимать, что только лишь политическими мерами здесь отделаться невозможно: надо искать истоки проблемы в глубине человеческого сознания.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования нам удалось установить невозможность существования в будущем всех людей в нашей стране, а также позитивного развития личности каждого гражданина без воспитания у молодого поколения ценностей толерантности и способности признавать и принимать культурные, этнические и другие различия. Если человек незнаком с собственными ценностями и особенностями родной культуры, то как он может понимать и уважать культуру и традиции других? Незнание, неграмотность очень часто становятся серьезным препятствием для молодежи в общении, где часто сталкиваются с игнорированием, неуважением или просто непониманием, а иногда – агрессией в отношении к другим национальностям. Эффективным способом решения обозначенной проблемы, на наш взгляд, должно стать воспитание толерантности у детей, начиная с младшего школьного возраста.

Поставленная в исследовании цель по теоретическому обоснованию, выявлению на практике и подбору программы развития этнической толерантности младших школьников была нами достигнута, поскольку была проведена работа следующего плана:

- дана подробная характеристика понятия «этническая толерантность», ее основным составляющим;
- выявлены особенности в развитии этнической толерантности у детей младших классов;
- выбрана подходящая методика развития этнической толерантности.

Исследование основывалось на анализе трудов Г. У. Солдатовой, А. Г. Асмолова, Т. Н. Батеневой, С. В. Бобиновой, Е. Г. Петренко и др.

Что касается проводимых опросов и экспериментов, то базой для практических опытов стала МБОУ СШ г. Красноярска. В исследовании участвовали дети 1-х классов: 25 девочек и 26 мальчиков, всего 51 ученик.

На основе анализа структуры этнической толерантности, подробного изучения ее развития и формирования, нами были отмечены когнитивный; эмоциональный и деятельностный критерии ее проявления у школьников младших классов.

Исследование на предмет выявления уровня толерантности по отношению к другим этносам у детей проводилось нами до момента реализации программы, а также после нее, для подтверждения ее эффективности.

Авторами методик, которые использовались в наших исследованиях, являются известные отечественные психологи: Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев и Л.А. Шайгерова.

Чтобы выявить степень развитости когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности, были применены методики зарубежных и отечественных специалистов: Г.У. Солдатовой «Диагностический тест отношений», а также Э. Френкель-Брунстик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

По итогам проведения всех исследований, а также представленных методик, нами обобщены все полученные данные, на основе которых можно утверждать о положительном эффекте подобранной программы развития этнической толерантности на ее уровень. Об этом свидетельствуют данные опросов, полученные уже после внедрения названной программы: заметно возросли показатели поведенческой толерантности. Но есть и показатели, которые так и остались западающими: это говорит о необходимости продолжения работы в данном направлении.

Таким образом, непрерывность и комплексность проведения мероприятий психологической и педагогической направленности способствуют формированию этнической толерантности у младших школьников в образовательном процессе. К таковым, например, относятся: занятия с учениками по ознакомлению с культурами, обычаями других

народов, которые проживают на территории нашей страны, накопление знаний об этнической толерантности в целом. Изложенное выше свидетельствует о высокой актуальности проблемы развития этнической толерантности в наше время.

### Библиографический список

1. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А. Г. Асмолов, 2000
2. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия толерантность / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001. С. 8–18.
3. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. М.: Академия, 2016, № 9. 159 с.
4. Байбородова Л.В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников. Ярославский педагогический вестник. 2017. № 1. С.96-101.
5. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2017. 247 с.
6. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. М.: Просвещение, 2017. 274 с.
7. Болотина, Т.В. Культура мира, права человека, толерантность и миролюбие / Т.В. Болотина. М.: АПК и ПРО, 2002. 315 с.
8. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология. М.: Просвещение, 2018. 213 с.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 2016. 536 с.
10. Давыдов В.В. Психологические проблемы процесса обучения младших школьников. М.: ИПП, 2004. 261 с.
11. Дробижева, Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы современности / Л.М. Дробижева. М.: Век толерантности: Научно-публицистический вестник. 2015. № 6. С. 40-55.
12. Забрамная С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психол.-мед.-пед. комис. М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 215. 32 с.

13. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2 т. Т.1. М., 2017. 289 с.
14. Киекбаев, М.Д. Этническая толерантность как феномен современного общества / М.Д. Киекбаев. Уфа: «Хан», 2018. 155 с.
15. Кленова Н.В. Что нужно знать о толерантности // Образование в современной школе. 2017. № 10. С. 43-50.
16. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Академия, 2016. 423 с.
17. Кожурина, Л.В. В лабиринтах толерантности: как нам обустроить взаимопонимание и терпимость / Л.В. Кожурина. М.: Первое сентября. 2004. № 3. С. 2-4.
18. Коломийченко, Л.В. Концептуальные основания безопасной образовательной среды / Л.В. Коломийченко, А.А. Наумов // Педагогическое образование в России. М. 2013. № 3. С. 142 – 145.
19. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. М.: Академия, 2006. 355 с.
20. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., доп. М.. Издательский центр «Академия», 2015. 205 с.
21. Мухина В.С. Детская психология. М.: Педагогика, 2018. 431 с.
22. Немов Р.С. Психология. т.2. М, Просвещение, 2017. 381 с.
23. Никишина Т.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях. Волгоград: Учитель, 2018. 46 с.
24. Новикова И.П. Толерантность в развитии школьников. Тверь.: Речь, 2019. 49 с.
25. Петровская Л. А. Общение-компетентность-тренинг; ред.-сост. О. В. Соловьева. М.: Смысл, 2007. 691 с
26. Пчелинцева И.А. Толерантность и школьник. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2018. 188 с.



- 27.Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 2017. 307 с.
- 28.Рожков М.Н., Байбородова Л.В. Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников. – М.: Народное образование, 2017. 163 с.
- 29.Таюрская Т.С. Формирование толерантного поведения подростков / Якут. гос. ун-т им. М. К. Аммосова. Якутск, 2002. 17 с.
- 30.Тишков в. А. Толерантность и экстремизм // [https://www.koob.ru/tishkov\\_v\\_a/](https://www.koob.ru/tishkov_v_a/) (дата обращения 25.04.2022)
- 31.Трубина Л.И. Толерантная личность: основные черты // Воспитание школьников.2017. №5. С.18-22.
- 32.Федоренко Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе: Методические материалы. СПб.: КАРО, 2016, 128 с.
- 33.Фопель К. программы интерактивных игр для развития «эмоционального» интеллекта детей // <https://infourok.ru/sbornik-interaktivnyh-igr-kak-sredstvo-razvitiya-emocionalnogo-intellekta-5862744.html> (дата обращения 14.04.2022 )
- 34.Хасан Б. И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность / Б. И. Хасан. – Красноярск : Фонд ментального здоровья, 1996. 157 с.
- 35.Худаева М.Ю. Развитие конфликтологической компетентности как условие воспитания толерантности школьников / М.Ю. Худаева // Толерантность - мировоззрение современного общества // Сборник научных трудов / Под ред. проф И.Ф. Исаева. Белгород. Изд-во БелГУ,2002. С. 181-185.
- 36.Худик В.А. Психологическая диагностика детского развития: методы исследования - К., Освита, 2019. 268 с.
- 37.Шадриков В.Д. Способности человека. М.: МПСИ: Воронеж: НПО МОДЕК, 2018. 142 с.
38. Шпет, Г.Г. Введение в этническую психологию / Г.Г. Шпет. СПб., 1996.

- 39.Эльконин Д.Б. Детская психология. М., МГУ, 2016. 128 с.
- 40.Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько. М.: Москов. психолого-социальный ин-т, 1999., с. 302-303

## Приложения

### Приложение А

Тематическое планирование.

1 блок – «Мир и мы в нём».

1. «Путешествие по планете Земля».

Коммуникативная задача: развитие умения работать сообща для достижения общей цели.

Личностный результат: ценит природный мир.

Метапредметный результат: выделяет и понимает то, что уже усвоено и что еще нужно усвоить.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

2. Посещение краеведческого музея.

Личностный результат: уважительно относится к другому мнению, истории и культуре других народов.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

Коммуникативная задача: достаточно полно и точно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями беседы.

2 блок – «Наши семьи»

3. Выставка рисунков «Моя семья».

Личностный результат: доброжелательно, эмоционально и нравственно отзывается на чувства других людей.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

#### 4. Беседа «История моей семьи».

Личностный результат: доброжелательно, эмоционально и нравственно отзывается на чувства других людей.

Метапредметный результат: самостоятельно организует поиск информации, сопоставляет полученную информацию с имеющимся жизненным опытом, владеет способами управления поведением партнера: контролирует, корректирует, оценивает его действия.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

#### 5. Фотогалерея «Профессия моих родителей».

Личностный результат: уважительно относится к другому мнению, истории и культуре других народов.

Метапредметный результат: самостоятельно организует поиск информации, сопоставляет полученную информацию с имеющимся жизненным опытом.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию.

#### 6. КТД «Герб моей семьи».

Личностный результат: умеет избегать конфликтных ситуации и находить выходы из спорных ситуации.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию.

Коммуникативная задача: умеет достаточно полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

3 блок – «Давай дружить дружно!»

#### 7. Беседа «Правила поведения в школе».

Личностный результат: ориентируются в социальных ролях. Умеют выстраивать межличностные отношения.

Метапредметный результат: соотносят способ действия и его результат

с заданным эталоном.

Предметный результат: выбирают наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий.

Коммуникативная задача: владеют способами управления поведением партнера: контролируют, корректируют, оценивают его действия.

#### 8. «Национальные игры».

Личностный результат: ориентируются в социальных ролях, умеют выстраивать межличностные отношения, доброжелательно, эмоционально и нравственно отзываются на чувства других людей.

Метапредметный результат: соотносят способ действия и его результат с заданным эталоном.

Коммуникативная задача: владеют способами управления поведением партнера: контролируют, корректируют, оценивают его действия.

#### 9. «Коммуникативные игры».

Коммуникативная задача: закрепляют навыки бесконфликтного общения на разных уровнях; закрепляют навыки толерантного общения со сверстниками и взрослыми в окружающем социуме;

Личностный результат: мотивируют себя на обращение к внутреннему миру, анализу собственных поступков;

Метапредметный результат: развивают позитивную толерантную позицию по отношению к окружающему миру, другим людям, к себе.

#### Краткое содержание мероприятий:

«Мир и мы в нём»

##### 1. «Путешествие по планете земля».

Данное мероприятие проводится в виде игры – путешествия.

Участники следуют по станциям, на которых рассказывается о каждой из стран близлежащего зарубежья. Ребята находят на карте каждое государство, знакомятся с его природным миром, национальностями, которые проживают

на данной территории, происходит акцент именно на территории Красноярского края в России. В конце ребята решают совместно кроссворд с помощью полученной информацией в ходе путешествия на основе полученных знаний.

## 2. Посещения краеведческого музея.

Учащиеся 1 класса совместно с классным руководителем и родителями посетили Борский краеведческий музей. В данном музее провели прекрасную экскурсию о красоте и богатстве родного края. В данном рассказе была задета тема возникновения посёлка, какие народы населяли ранее эти земли. В музее представлены экспонаты исторической утвари, предметов быта, орудие труда разных народностей.

«Наши семьи»

## 3. Выставка рисунков «Моя семья».

Каждому из учащихся было дано задание нарисовать свою семью. Ученики подготовили разнообразные рисунки, на которых были изображены члены их семьи, а также домашние животные. Дети с удовольствием показывали свои картины, и рассказали одноклассникам кто на них изображен.

## 4. Беседа «История моей семьи».

Для того что бы провести данное мероприятие ученикам было дано задание узнать у своих родителей историю возникновения своей семьи и что обозначает их фамилия. Некоторые дети подготовили генеалогическое древо, кто принес фотографии, но большинство просто рассказали то, что сообщили им родители. В ходе беседы мы узнали, что во многих семьях есть свои обычаи и традиции, коллективные дела, обязанности. Очень интересно было послушать о профессиях членов семей, у многих династии семей врачей и строителей, а также есть те семьи, которые занимаются своим народным ремеслом: рыболовством, оленеводством и охот промыслом, обработкой

дерева для строительства. Каждая семья по-своему уникальна, каждая история по-своему хороша.

#### 5. Фотогалерея «Профессия моих родителей».

Ученики принесли множество фотографий, о которых с гордостью рассказывали окружающим. Многие ребята хотят продолжить дело своих родителей. Данная фотогалерея позволила ученикам увидеть «красоту» семьи не только своих одноклассников, но с гордостью поведать о своих родителях.

#### 6. Коллективно творческое дело «Герб моей семьи».

Ученики совместно с родителями изготовили в домашних условиях семейный герб. А на уроке ребята изготовили герб своей «классной» семьи. В котором отразили все достоинства нашего классного коллектива. Творческое дело помогло ребятам воссоздать единство в классном коллективе. При создании семейного герба каждая семья получила колоссальное удовольствие отразить семейные ценности.

#### 7. Беседа «Правило поведения в школе».

Целью беседы являлось рассказать ученикам о правилах внутреннего распорядка школы, о манере поведения во время учебного процесса. Напомнить ребятам и о том, что, защищая свои права, мы не должны забывать о правах окружающих. Ученики перечисляли то, что уже знают о правилах поведения. И подводя итоги беседы, было предложено задание нарисовать портрет воспитанного ученика.

#### 8. «Национальные игры».

Мероприятие направлено на то, чтобы были задействованы родители. Дети совместно с взрослыми проводят игры той национальности, к которой они относятся. Это увлекательное занятие позволит не только весело провести время, но познакомится с новыми увлекательными играми других народов, а также дать возможность обучающимся по взаимодействовать между собой играя.

## 9-12. «Коммуникативные игры»

Занятие № 9. «Привет, индивидуальность, или чем я отличаюсь от других»

Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность личности каждого; развивать навыки самопознания и принятия самого себя.

### 1. Приветствие.

Все участники группы берутся за руки и здороваются друг с другом, называя по имени.

### 2. Разминка.

Игра «Ласковое имя»

Дети стоят в кругу. Педагог просит вспомнить, как их ласково называют дома. Затем предлагается бросать друг другу мяч. Ребенок, к которому попадает мяч, называет свое ласковое имя. После того как все назовут свои имена, мяч бросается в обратном направлении. При этом нужно вспомнить и назвать ласковое имя того, кому бросаешь мяч.

### 3. Работа по теме занятия.

Информационный блок.

Беседа «Что я знаю о себе?»

Ведущий. Что, кроме нашей внешности, делает нас непохожими на других?

В форме групповой дискуссии обсуждаются различные сферы проявления «Я». Чем дети отличаются друг от друга? Что между ними общего?

Участникам дается представление о структурных компонентах личности: «Я – физическое» (мое тело, возраст, пол, особенности внешности); «Я – интеллектуальное» (мой ум, представления, интересы); «Я – эмоциональное» (мои чувства, переживания); «Я – социальное» (каждый человек играет одновременно много социальных ролей: в школе – ученик, дома – сын, дочь, внук, внучка; кроме того – коллекционер, спортсмен, участник театральной студии). Необходимо показать важность знаний о самом себе и позитивного самовосприятия.



4.Игра «Кто я?» Участникам дается задание написать 10 определений, отвечающих на вопрос «Кто я?» и являющихся их характеристикой.

Каждый ответ должен начинаться так: «Я – ...»

Затем ребята должны посчитать, каких слов в характеристике больше: положительных или отрицательных. По желанию можно зачитать определения, обсудить их.

Анализ. Каково соотношение позитивных и негативных представлений о себе? Какие определения вы поставили на первое место? Почему так значимы для вас именно эти проявления?

Игра «Бездомный заяц».

Участники рассаживаются на стулья, поставленные в круг. Один стул убирается. В центре круга остается водящий. По своему желанию он выбирает какой-либо признак, имеющийся у некоторого числа участников, и просит их поменяться местами. Например: «Поменяйтесь местами все те, у кого светлые волосы, кто любит собак, увлекается танцами». Обладающие данным признаком встают и меняются местами друг с другом. Задача ведущего — занять освободившееся место. Тот, кому не хватило стула, становится ведущим и придумывает новый признак.

6. Упражнение «Найди себя».

Участникам предлагается набор разнообразных предметов: ракушка, различные игрушки, объемные геометрические фигуры и пр. Предлагается посмотреть на них и выбрать один предмет, наиболее понравившийся и близкий участнику. Задача: придумать и рассказать историю, сказку, притчу об этом предмете.

7. Домашнее задание.

Нарисовать себя в виде растения, животного.

Занятие № 10 «Я в мире людей»

Цель: развивать коммуникативные навыки, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.

### 1. Приветствие.

Участникам предлагается образовать круг и разделиться на три равные части: «европейцев», «японцев», «африканцев». Каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим» способом: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами. Упражнение проходит весело и эмоционально, заряжает группу энергией.

### 2. Анализ домашнего задания.

Все работы вывешиваются на стенд. Участники пытаются угадать принадлежность рисунков, делятся впечатлениями. По желанию дети отвечают на вопросы:

- Что ты чувствовал, когда рисовал?
- Почему таким образом изобразил себя?
- Ты доволен своим портретом?
- Почему, как вы думаете, все рисунки разные?

### 3. Работа по теме занятия.

#### Упражнение «Клубочек»

Дети по очереди обращаются друг к другу со словами: «Я рад, что ты, Оля, рядом со мной». Первый играющий наматывает на палец конец нити от клубка и отдает клубок тому, к кому обращается. Участник, который получает клубок, обматывает нитку вокруг пальца, обращается к соседу и отдает ему клубок. Когда все будут соединены одной нитью, поднимают руки вверх, затем опускают их на колени. Очень важно все делать одновременно, чтобы не разрушить общий круг. Затем клубок сматывается в обратном направлении. При этом каждый ребенок наматывает свою часть нити на клубок, обращаясь к другому соседу с теми же словами.

Анализ упражнения, легко ли было говорить приятные вещи другим детям? Кто-либо тебе сегодня уже говорил что-нибудь приятное? Как ты себя сейчас чувствуешь?

#### Упражнение «Доброе животное»

Ведущий предлагает представить, что вся группа превратилась в одно большое доброе животное. Все слушают, как оно дышит. Предлагается всем вместе подышать: вдох — все делают шаг вперед. Выдох — шаг назад. Животное дышит ровно и спокойно. Затем предлагается послушать, как бьется его большое сердце. Стук — шаг вперед. Стук — шаг назад. Очень важно все делать одновременно.

Анализ упражнения, все ли дети придерживались обозначенных правил? Понравилось ли тебе «животное», частью которого ты был? Что-нибудь удивило тебя в этой игре?

Притча «Солнце и ветер»

Поспорили солнце и ветер, кто из них сильнее. По степи ехал путник, и ветер сказал: «Кто сумеет снять с этого путника плащ, тот и будет признан самым сильным из нас». Стал ветер дуть, очень старался, но добился лишь того, что путник сильнее закутался в свой плащ. Тогда выглянуло солнышко и согрело путника своими лучами. И путник сам снял свой плащ.

Анализ, о чем эта притча? Какой вывод можно сделать?

Упражнение «Давайте жить дружно»

Участники делятся на пары, образуя два круга (внешний и внутренний). Если по команде ведущего игроки выкидывают один палец, то смотрят друг другу в глаза; если одновременно по команде (не договариваясь) выкидывают два пальца, тожимают друг другу руки, а если три пальца, то обнимаются.

Выполнив три задания в паре, внешний круг передвигается вправо, и все задания повторяются. Когда количество выкинутых пальцев в паре не совпадает, то выполняется команда, соответствующая меньшему количеству пальцев.

4. Рефлексия.

Обмен впечатлениями. Проводится по кругу с передачей друг другу горячей свечи.

## Занятие № 11 «Поведение и культура»

Цель: стимулировать поведенческие изменения, обучать индивидуализированным приемам межличностного общения.

### 1. Приветствие.

Все участники встают в два круга (внутренний и внешний) лицом друг к другу. Задание: поприветствовать друг друга глазами, головой, руками, словами.

### 2. Разминка.

#### Упражнение «Массаж по кругу»

Все участники стоят друг за другом, ладони лежат на плечах стоящего впереди. Каждый ребенок начинает осторожно массировать плечи и спину впереди стоящего. Через две минуты все поворачиваются на 180 градусов и массируют плечи и спину партнеру, стоящему с другой стороны.

### 3. Работа по теме занятия.

#### Информационный блок

Ведущий. Может ли человек, обладающий массой достоинств, быть некультурным? Есть ли взаимная связь в понятиях «поведение» и «культура»?

Культурное поведение — это:

- поведение человека в соответствии с теми нормами, которые выработало и которых придерживается данное общество;
- определенные способы общения, которые подсказывают правила поведения в той или иной ситуации.

Эти способы общения учат нас правильно вести себя:

- за столом;
- быть вежливыми и предупредительными со старшими;
- уметь вести себя в малознакомом и хорошо знакомом обществе;
- уметь вести себя в школе;
- с друзьями.

Культура поведения воспитывается с детства. Хорошие манеры необходимы каждому. Если они станут внутренней потребностью человека, то помогут в значительной степени устранить множество поводов для плохого настроения, которое еще подчас порождает грубость и невоспитанность людей. «Добрые приличия опираются, как и требования хорошего вкуса, на здравый смысл, на законы человеческого такта, которые вырабатываются без особого труда у каждого, кто требователен к себе и внимателен к людям», – писал Лев Кассиль. Культурный человек — это человек, убежденный в правоте своего поведения. В моделях своего поведения в различных ситуациях он опирается не на необходимость соблюдать внешние приличия, а на свою совесть — мерило культурности человека.

#### Упражнение «Ворвись в круг»

Ведущий. Встаньте в один большой круг, возьмитесь за руки. Один ребенок должен остаться за кругом и попытаться прорваться в него. Как только ему это удастся, следующий должен выйти за круг и попытаться ворваться в него. Пожалуйста, будьте осторожны, чтобы никому не причинить боли.

Дайте возможность как можно большему числу детей проникнуть в круг.

Если ребенок оказывается не в состоянии сделать это, проследите, пожалуйста, чтобы он находился вне круга не более одной минуты. Дети должны впустить этого ребенка в круг, а кто-то другой выходит из него и продолжает игру.

Анализ упражнения, что вы делали для того, чтобы проникнуть в круг? Что вы чувствовали, когда были частью круга? Что вы почувствовали, когда проникли в круг?

#### Упражнение «Оцени ситуацию»

Участники работают в парах. Они получают карточки с указанием ситуации, которую нужно разыграть. Остальные дети оценивают реплики и поведение ребят. Для оценки сыгранных ролей используются флажки: красный флажок

— человек поступает опасно; зеленый флажок — человек поступает верно; желтый флажок — человек поступает справедливо.

Ситуация 1. Купе поезда. В нем едут три человека. На очередной станции заходит новый попутчик. Показать, как будут общаться люди в купе.

Ситуация 2. В магазине стоит очередь. Вы попросили последнего в очереди предупредить тех, кто подойдет позже, что вы отошли в другой отдел. Когда вы пришли и заняли свое место, люди начали возмущаться.

Ситуация 3. Ваш лучший друг ведет себя неправильно. Вы это знаете. Ваши действия.

Группа высказывает мнение по разыгрываемой ситуации и выдвигает версии правильного поведения. Учащимся раздаются карточки с перечнем нравственных качеств для заполнения.

Дети должны отметить степень выраженности этих качеств у самих себя.

Оценивание идет следующим образом: В (высокая степень выраженности); С (средняя степень выраженности); Н (низкая степень выраженности); прочерк (отсутствие данного признака).

Свойства, признаки, элементы, характеризующие это качество личности

Степень сформированности

Упражнение «Подарок»

Ведущий. Сейчас мы будем дарить друг другу подарки. Средствами пантомимы каждый изображает какой-либо предмет и дарит его соседу справа (это может быть цветок, мороженое, мяч и др.). За подарок необходимо поблагодарить.

Анализ упражнения. О чем нужно подумать и что сделать, чтобы подарить подарок? Что проще: подумать, как действовать, или выполнить действие?

Рефлексия. Участники по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось — не понравилось, что показалось самым важным и полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

## Занятие № 12 «Общение в моей жизни»

Цель: дать первоначальное представление о значении общения в жизни человека.

1. Приветствие. Ведущий предлагает детям поздороваться с каждым из группы за руку и при этом сказать: «Привет! Как дела?» Говорить нужно только эти слова. Освободить свою руку от приветствия можно лишь после того, как участник начинает здороваться другой рукой со следующим членом группы.

### 2. Работа по теме занятия

Информационный блок. Ведущий. Общение – это взаимодействие людей друг

с другом. Общаясь, люди передают друг другу знания, опыт, обмениваются мнениями и впечатлениями, делятся чувствами, открывают других людей и при этом лучше узнают себя. Различают вербальные и невербальные средства коммуникации. Вербальное общение — это слова; невербальное общение — выражение лица, поза, жесты, походка.

Вопросы для обсуждения

– Всегда ли ваше общение с другими людьми бывает успешным?

– Нужно ли учиться общению? Как вы считаете, для чего это нужно?

«Самая главная роскошь на земле – это роскошь человеческого общения» (Антуан де Сент Экзюпери).

Можете ли вы подтвердить или опровергнуть эту фразу?

Говорил ли кто-нибудь вам слова: «я не хочу с тобой общаться»?

Были ли эти слова справедливы?

Как вы на них реагировали?

Общение — это своего рода понимание другого человека. Нужно создать условия, чтобы собеседник мог высказаться, необходимо внимательно выслушать его, попытаться понять его мысли и чувства. Только так может возникнуть ситуация взаимной симпатии. Вы станете интересны своим

знакомым, они с удовольствием будут общаться с вами. Согласитесь, что в игре можно воспроизвести самые невероятные ситуации, придумать всевозможные решения.

#### Упражнение «Пустой стул»

Для проведения упражнения необходимо нечетное количество участников. Предварительно все рассчитываются на первый-второй. Все вторые номера сидят на стульях, первые стоят за спинками стульев, оставшийся без пары участник группы стоит за спинкой свободного стула. Его задача — пригласить кого-нибудь из сидящих на свой стул. При этом он может пользоваться только невербальными средствами, говорить ничего не надо. Сидящие на стульях очень хотят попасть на свободный стул. Задача тех, кто стоит за спинками стульев, удержать своих подопечных. Для этого надо взять их за плечи в тот момент, когда они соберутся пересесть. Ведущий следит за тем, чтобы руки не держались все время над подопечными. Через некоторое время участники меняются местами. При этом один из стоящих остается стоять за стулом.

Анализ упражнения, каким образом вы приглашали кого-либо на свой стул? Как понимали, что вас пригласили на стул? Что больше понравилось: стоять за стулом или сидеть на стуле?

#### Тест-игра «С тобой приятно общаться»

Ведущий. Известно, что ссоры между людьми чаще всего возникают из-за отсутствия культуры общения. В ссорах люди чаще обвиняют других. Умеем ли мы общаться, лучше всего знают те, с кем мы общаемся. На улице, в школе вам приходится постоянно общаться со сверстниками.

Давайте проверим, какие вы в общении, при помощи теста «С тобой приятно общаться». Постарайтесь отвечать откровенно и сразу.

Детям раздаются небольшие листки, на которых они пишут соответствующие значения для каждого ученика (количество листков у каждого равно количеству человек в группе).



Расшифровка баллов написана на доске:

+2 — с тобой очень приятно общаться;

+1 — ты не самый общительный человек;

0 — не знаю, я мало с тобой общаюсь;

Каждый листок складывается и на обороте пишется имя того, кому записка предназначена. Все записки собираются в коробку, и ведущий раздает их адресатам, происходит подсчет баллов, делается вывод каждым из учеников.

Ведущий. Проанализируйте свое общение с людьми. Я предлагаю вам запомнить правила и фразы-пароли общения.

Секреты эффективного общения.

В общении: не оправдывайте себя! (Меня не понимают, меня не ценят, ко мне несправедливы, я забыла и пр.). Не снимайте с себя ответственности!

Будьте искренни! Будьте справедливы! Считайтесь с чужим мнением! Не бойтесь говорить правду! Радуйтесь успехам людей, которые вас окружают!

Будьте естественны в общении! Не бойтесь правды, высказанной в ваш адрес! Анализируйте свои отношения с людьми, смотрите в них, как в зеркало!

#### 4. Рефлексия

Ведущий предлагает детям поделиться впечатлениями о занятии:

— Что понравилось? Что бы вы хотели изменить? Давайте оценим наше занятие: на счет «три» покажите нужное количество пальцев одной руки.

### Экспресс-опросник "Индекс толерантности"

*(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)*

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

#### Бланк методики

**Инструкция:** *Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:*

Таблица 1

1	2	3	4	5	6	7	8
№	Утверждение	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной Национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						

6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем						

	остальным, так как у местных проблем не меньше						
1 3	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
1 4	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
1 5	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
1 6	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
1 7	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня Раздражение						
1 8	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						

1 9	Беспорядок меня очень раздражает						
2 0	Любые религиозные течения имеют право на существование						
2 1	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
2 2	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

### Обработка результатов

Для **количественного** анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

- 22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

- 61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

- 100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для **качественного** анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала

"толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

### **Опросник для измерения общих социальных установок у детей**

(Э.Френкель-Брунsvик)

Данный опросник позволяет косвенным образом исследовать существующий уровень предубежденности у подростков. Элзе Френкель-Брунsvик установила, что сильно предубежденные в отношении других этнических групп дети склонны разделять определенные взгляды, которые прямо не связаны с этническими установками. На основании этого вывода ею был создан опросник для измерения общих социальных установок у детей. Связь каждого из высказываний опросника с предубежденностью подтверждена исследованиями.

### **Бланк методики**

**Инструкция:** Отметьте, пожалуйста, согласны Вы или нет с каждым из утверждений

№	Утверждение	Да	Нет
1	Существует только один правильный путь сделать что-нибудь		
2	Если человек никого не опасается, он может попасть впросак		
3	Было бы лучше, если бы учителя были построже		
4	Только человек, похожий на меня, имеет право на счастье		
5	Девочки должны изучать только то, что поможет им в домашних делах		
6	Войны будут всегда - это часть		



	человеческой природы		
7	Характер и личность даны человеку от природы		

**Обработка результатов.** По мнению автора методики, чем с большим количеством приведенных утверждений выражает согласие ребенок, тем более высока вероятность того, что он будет с предубеждением относиться к другим этническим группам.

### **Диагностический тест отношений**

**(Г.Солдатова)**

Диагностический тест отношений (ДТО) – оригинальная модификация метода семантического дифференциала, разработанная для исследования эмоционально-оценочного компонента социального стереотипа. Методика широко используется психологами в исследованиях межэтнических и межличностных отношений, а также этнической толерантности (см., например, Стефаненко, Шлягина, Ениколопов, 1993).

В основу методики положена идея о том, что одни и те же качества, приписываемые как себе, так и другим людям (группе), могут интерпретироваться по-разному: положительные качества своей группы (например, "мы – экономны, бережливы") могут восприниматься как отрицательные у другой ("они – жадны, скупы"). По этому принципу были составлены пары качеств, полюса которых различаются по коннотативным (аффективным) параметрам, в то время как их смысловые значения могут расцениваться как достаточно близкие.

Полный вариант ДТО (А) представляет набор 20 пар качеств, размещенных на одной карточке (Кцоева (Солдатова),1986). Второй, сокращенный вариант (Б), чаще применяемый исследователями, включает 12 пар качеств (Солдатова,1998). На стандартном бланке ДТО обычно представлено 4 карточки, на которых респондент отмечает оценки качеств, присущих, по его

мнению, ему самому, идеальному человеку и типичным представителям собственной или других этнических групп.

### Бланк методики

(вариант Б, 1 карточка)

**Инструкция:** Оцените последовательно по предложенным характеристикам себя ("Я"), "идеал", "типичного" представителя своей национальности, "типичного" представителя другой национальности. Оценки вписывайте в клетку под соответствующим качеством.

Выраженность качеств оценивается по 4-балльной шкале:

- 1 – данное качество отсутствует;
- 2 – качество выражено слабо;
- 3 – качество выражено средне;
- 4 – качество выражено в полной мере.

Я
---

Дипломатичный	Навязчивый	гордый	общительный	высокомерный	лицемерный
активный	Бесхарактерный	остроумный	покладистый	ехидный	агрессивный
экономный	Упрямый	находчивый	настойчивый	хитрый	жадный
темпераментный	педантичный	осторожный	аккуратный	трусливый	вспыльчивый

### Обработка результатов

Полюса шкал на карточке размещены по определенному принципу:

+ – + + – –

+ – + + – –

+ – + + – –

+ – + + – –

Здесь "-" соответствует негативно воспринимаемому полюсу качества, а "+" – позитивному. Пары качеств в каждой строке представлены в столбцах: 6–1; 2–4; 5–3 (например, "лицемерный – дипломатичный", "навязчивый – общительный", "высокомерный – гордый").

Направленность (выраженность), или диагностический коэффициент стереотипа (D) характеризует знак и величину общей эмоциональной ориентации субъекта по отношению к данному объекту.

Коэффициент определяется по формуле:

$$D = \frac{(\sum a^+ - \sum a^-)}{\sum a_i}$$

где  $\sum a^+$  – сумма оценок всех положительных качеств;  $\sum a^-$  – сумма оценок всех отрицательных качеств;  $\sum a_i$  – общая сумма всех оценок.

Чем больше D с отрицательным знаком (когда преобладают высокие баллы по негативным качествам), тем выше интенсивность негативного стереотипа. Наоборот, чем больше D с положительным знаком (когда преобладают высокие баллы по позитивным качествам), тем выше интенсивность позитивного стереотипа. При D, близком к нулю, высока неопределенность (амбивалентность) отношения, когда респондент не отдает четкого предпочтения позитивному или негативному полюсу оценки.

Кроме абсолютных значений диагностических коэффициентов по каждому исследуемому параметру, полезно сравнить соотношение полученных коэффициентов. Например, для анализа самооценки можно использовать не абсолютный показатель диагностического коэффициента образа "Я", а сравнение его с коэффициентом для "идеала". Аналогичный подход возможен и при выделении иных вспомогательных показателей, в частности, показателя этнических предпочтений, который получается при сравнении образа типичного представителя какой-либо национальности с "идеалом".

Для анализа этнической идентификации и межэтнической дифференциации сравниваются коэффициенты, полученные для образа "Я" и различных этнических групп (Павленко, Таглин, 1992)

## Приложение В

Таблица 1

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики

«Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

Уровень (количество баллов)	Низкий уровень (22 - 60 баллов)	Средний уровень (61 - 99 баллов)	Высокий уровень (100 – 132 балла)
№ Ф.И			
1. А.С.		78	
2. А.А.		72	
3. А.М.		75	
4. А.У.		68	
5. А.Ю.		76	
6. А.Р.		74	
7. Б.А.		74	
8. Б.М.		69	
9. Б.Н.		76	
10. В.А.	59		
11. В.М.		77	
12. В.А.		65	
13. Г.К.		80	
14. Г.Д.		75	
15. Д.Д.		72	
16. Д.А.		69	
17. И.Э.		67	
18 И.И.		79	
19. К.У.		87	
20. К.М.		67	
21. К.П.		69	
22. К.Ю.		75	
23. К.А.		79	
24. Л.А.		68	
25. Л.О.		77	
26. Л.Е.	59		

27. М.О.		81	
28. М.М.		74	
29. М.Ш.		74	
30. М.Н.		73	
31. Н.Н.		75	
32. Н.М.		78	
33. Н.А.		70	
34. Н.О.			90
35. Н.Я.		73	
36. Н.С.		73	
37. П.А.		73	
38. П.Р.		75	
39. П.О.		78	
40. С.А.		70	
41. Р.В.			90
42. Р.А.		73	
43. У.М.		73	
44. У.А.		73	
45. У.У.		70	
46. Ш.А.		86	
47. Ш.Р.		76	
48. Ш.У.Ю.		73	
49. Ш.А.Ю.		71	
50. Щ.Д.		82	
51. Ы.А.-О.	58		
Средний коэффициент оценок уровня толерантности равен 73 баллам.			

Таблица 2

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики

«Экспресс - опросник «Индекс толерантности». Субшкала – этническая толерантность.

Основания для диагностики	1	2	3	4	5	6	7	Итого
	№ Ф.И							
1. А.С.	6	3	5	4	4	3	3	28
2. А.А.	3	5	6	3	3	3	1	24

3. А.М.	6	5	4	3	2	1	4	25
4. А.У.	4	4	4	4	3	3	3	25
5. А.Ю.	1	2	3	3	2	4	4	19
6. А.Р.	6	3	5	4	4	3	3	28
7. Б.А.	4	4	4	4	3	3	3	25
8. Б.М.	6	3	5	4	4	3	3	28
9. Б.Н.	4	4	4	4	4	5	4	29
10. В.А.	1	1	2	3	1	6	3	17
11. В.М.	4	5	5	5	6	4	3	32
12. В.А.	3	4	3	4	4	4	4	26
13. Г.К.	1	1	2	3	6	3	3	19
14. Г.Д.	5	4	4	3	3	3	4	26
15. Д.Д.	6	3	3	3	1	1	1	18
16. Д.А.	4	3	2	1	4	4	4	22
17. И.Э.	4	4	3	3	3	1	1	19
18 И.И.	3	3	2	4	4	4	5	25
19. К.У.	5	4	4	3	3	3	4	26
20. К.М.	4	4	3	3	3	1	1	19
21. К.П.	5	4	4	3	3	3	4	26
22. К.Ю.	3	4	5	5	5	6	4	32
23. К.А.	3	3	4	3	4	4	4	25
24. Л.А.	4	1	1	2	3	6	3	20
25. Л.О.	5	4	4	3	3	3	4	26
26. Л.Е.	6	3	3	3	1	1	1	18
27. М.О.	4	3	2	1	4	4	4	22
28. М.М.	4	4	3	3	3	1	1	19
29. М.Ш.	3	3	2	4	4	4	5	25
30. М.Н.	5	4	4	3	3	3	4	26
31. Н.Н.	4	4	4	4	4	3	3	26
32. Н.М.	3	4	6	4	4	4	4	29
33. Н.А.	5	3	2	1	1	2	3	17
34. Н.О.	4	3	4	4	5	5	5	30
35. Н.Я.	5	4	4	3	3	3	4	26

36. Н.С.	6	3	3	3	1	1	1	18
37. П.А.	4	3	2	1	4	4	4	22
38. П.Р.	4	4	3	3	3	1	1	19
39. П.О.	3	3	2	4	4	4	5	25
40. С.А.	5	4	4	3	3	3	4	26
41. Р.В.	4	4	3	3	3	1	1	19
42. Р.А.	5	4	4	3	3	3	4	26
43. У.М.	5	4	4	3	3	3	4	26
44. У.А.	6	3	3	3	1	1	1	18
45. У.У.	4	3	2	1	4	4	4	22
46. Ш.А.	4	4	3	3	3	1	1	19
47. Ш.Р.	3	3	2	4	4	4	5	25
48. Ш.У.Ю.	5	4	4	3	3	3	4	26
49. Ш.А.Ю.	4	4	3	3	3	1	1	19
50. Щ.Д.	5	4	4	3	3	3	4	26
51. Ы.А.-О.	5	6	4	4	4	4	3	30
Средний коэффициент оценок уровня толерантности равен 24 баллам								

Таблица 3

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики

Г. У.Солдатовой «Диагностический тест отношений»

Основания для Диагностики	D
№ Ф.И.	
1. А.С.	-0,03
2. А.А.	1
3. А.М.	0,06

4. А.У.	0,7
5. А.Ю.	-0,05
6. А.Р.	-0,04
7. Б.А.	1
8. Б.М.	0,03
9. Б.Н.	0,2
10. В.А.	0,01
11. В.М.	1
12. В.А.	0,07
13. Г.К.	-0,02
14. Г.Д.	-0,5
15. Д.Д.	0,3
16. Д.А.	-0,01
17. И.Э.	0,11
18 И.И.	0,04
19. К.У.	0,7
20. К.М.	-0,05
21. К.П.	-0,04
22. К.Ю.	1
23. К.А.	0,03
24. Л.А.	-0,03



25. Л.О.	1
26. Л.Е.	0,06
27. М.О.	0,7
28. М.М.	-0,05
29. М.Ш.	-0,01
30. М.Н.	0,03
31. Н.Н.	0,04
32. Н.М.	0,7
33. Н.А.	-0,05
34. Н.О.	-0,04
35. Н.Я.	1
36. Н.С.	0,03
37. П.А.	-0,03
38. П.Р.	1
39. П.О.	0,06
40. С.А.	0,7
41. Р.В.	-0,05
42. Р.А.	-0,04
43. У.М.	1
44. У.А.	0,03
45. У.У.	-0,03
46. Ш.А.	1
47. Ш.Р.	0,06

48. Ш.У.Ю.	0,7
49. Ш.А.Ю.	-0,05
50. Щ.Д.	0,03
51. Ы.А.-О.	0,02
Средний коэффициент	0,3

Таблица 4

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей»

Основания для Диагностики	Итого
№ Ф.И	
1. А.С.	4
2. А.А.	3
3. А.М.	2
4. А.У.	0
5. А.Ю.	3
6. А.Р.	2
7. Б.А.	4
8. Б.М.	1
9. Б.Н.	0
10. В.А.	0
11. В.М.	6

12. В.А.	5
13. Г.К.	7
14. Г.Д.	7
15. Д.Д.	7
16. Д.А.	7
17. И.Э.	7
18 И.И.	6
19. К.У.	5
20. К.М.	5
21. К.П.	5
22. К.Ю.	5
23. К.А.	5
24. Л.А.	4
25. Л.О.	4
26. Л.Е.	4
27. М.О.	5
28. М.М.	5
29. М.Ш.	6
30. М.Н.	7
31. Н.Н.	7
32. Н.М.	7
33. Н.А.	6
34. Н.О.	7
35. Н.Я.	6


36. Н.С.	7
37. П.А.	5
38. П.Р.	5
39. П.О.	5
40. С.А.	6
41. Р.В.	7
42. Р.А.	7
43. У.М.	5
44. У.А.	6
45. У.У.	7
46. Ш.А.	4
47. Ш.Р.	3
48. Ш.У.Ю.	2
49. Ш.А.Ю.	6
50. Щ.Д.	7
51. Ы.А.-О.	5
Средний коэффициент	5

## Лист нормоконтроля

Дипломник Смородникова Ирина Александровна  
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ДЕТЕЙ  
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  Т.Ю.Годышева  
20.06.22

(подпись, дата)