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**Введение**

История казачества в настоящее время является очень популярной темой в исследованиях современных историков. Идут процессы возрождения казачества на территории Российской Федерации в том числе, как части исторического прошлого страны. Казачество как историко-социальное и культурное явление безусловно представляет интерес, как объект исторического исследования. Однако, если история Войска Донского, Кубанского, Терского и др. является достаточно хорошо изученной, документированной и освещенной в литературе, в том числе и художественной, то история Сибирского казачества имеет немало «белых пятен». При этом Приенисейская Сибирь изначально являлась одним из казачьих регионов, и пограничное казачество в Южных районах Восточной Сибири имело не маловажное значение. Несмотря на то, что отношение к казачеству в настоящий период довольно противоречиво, я считаю эту тему актуальной для школьного образования по нескольким причинам. Она представляет интерес, как одна из тем внеурочной деятельности по истории и культуре края и может быть использована для факультативных занятий и кружков по археологии, историческому краеведению, как существенный компонент региональной истории и т.п. Кроме того, эта тема может быть рассмотрена, как один из аспектов гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в силу того, что в южной Сибири исторически казачество складывалось не как вольное, а как служебное население и его исторический портрет практически не запятнан, при этом роль казаков в освоении Сибири не подлежит сомнению, понимание этих фактов способствует формированию национального самосознания, и гордости за свое отечество у учащихся. Поэтому я имею основания полагать, что история пограничного казачества юга Восточной Сибири может стать важным аспектом как для внеурочной деятельности, так и для реализации музейно-образовательных программ в сотрудничестве с образовательными учреждениями в дополнительном образовании.

**Хронологические рамки.** Исследование включает период освоения Юга Восточной Сибири в 17-18 веках. Но в определенных аспектах работы допущена возможность выхода за хронологические рамки, в частности в процессе изучения быта, и особенностей службы енисейского казачества.

Территориальные рамки. Хакасско - Минусинский район Приенисейского края, так называемое Восточное Присаянье.

**Методологическая база:** Методологическими основаниями данного исследования являются принципы историзма, преемственности и системности научного анализа, в работе применялся историко-описательный, сравнительно-исторический, а также межотраслевой методы (последний заключается в использовании в работе данных полученных в результате археологических раскопок).

**Обзор источников:** В данном исследовании были использованы источники разных видов, как архивные так и основанные на данных современных исследователей. В историографии темы выделяется работы дореволюционных, советских и современных авторов. Уже ученые-пут-ки XVIII в.  писали о важной роли казаков в присоединении юга края (Д.Г. Мессершмидт и Г.Ф. Миллер,), закреплении их (Г.Ф. Миллер, П.С. Паллас), пионерной роли в хозяйственном освоении (П.С. Паллас). Официальные историки и в XIX в.  только положительно оценивали вклад казачества в развитии северного Присаянья (А.П.Степанов, В.К. Андриевич и др.) Демократически настроенные авторы вт. пол. XIX в. ( С.С. Шашков и Н.М. Ядринцев и др.) впервые выделили роль пограничных казаков как проводников классовой политики царизма.  Советские авторы (Г.Ф.Быконя, доктор исторических наук, профессор КГПУ им. В.П. Астафьева,», В.Г. Дацышен, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Сибирского федерального университета, В.Я. Бутанаев, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии этнографии и исторического краеведения. Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова), после хрущевской оттепели дифференцированно оценивали положительно участие казаков в хозяйственной жизни и негативно - в административно-полицейской.    Отмечалось также, что казачья должностная и имущая верхушка в изучаемое время выступала носителями частно-феодальных отношений и не раз ставили вопрос о присвоении им статуса российскх дворян (Г.Ф.  Быконя).

Заслуживают внимания сведения также работы краеведов писателей Н.М. Карелина, М.Д Голубых, О.Грека по истории пограничной линии, крепостям и отдельным населенным пунктам, а также материалы из сборников научно-практических конференций историко -  этнографического музея заповедника «Шушенское» и Минусинского регионального краведческого музея им. Н.М. Мартьянова. В процессе работы использованы сведения из архивных и опубликованных источников. Нами изучены данные фондов Минусинского городского архива, Минусинского регионального краеведческого музея им. Н.М. Мартьянова и историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское». Одновременно источниками являются репринтные издания); «Путевой журнал Даниэля Готлиба Мессершмидта. Научная экспедиция по Енисейской Сибири 1721-1725 годы», «История Сибири» Г.Ф. Миллера, «Енисейская губерния» А.П. Степанова. Особое место занимают материалы раскопок Саянского острога С.Г. Скобелеава, кандидата исторических наук, заведующий Лабораторией гуманитарных исследований научно-исследовательской части ГОУВ ПО «Новосибирский государственный университета. Указанные источники позволяют изучить различные аспекты темы пограничного казачества Южной Сибири, а также воссоздать не только картины исторического прошлого нашего края, но и социально-бытовую картину жизни казаков-енисейцев. Особое внимание уделено Саянскому острогу, так как эта тема является одной из моих ключевых тем, как научного сотрудника историко-этнографического музея «Шушенское», поэтому дополнительно были использованы материалы к тематическим экскурсиям «Саянский острог-последний русский форпост на границе Центральной Азии» и «Казачество Шушенской волости», тем более что, отдельная часть работы посвящена апробации темы пограничного казачества во внеурочной деятельности учащихся старших классов и на уроках дополнительного образования с кадетами Шушенской малой казачьей академии «Лютич» на примере музейной тематической экскурсии «Саянский острог - последний русский форпост на границе Центральной Азии».

**Цель работы:** Исследование пограничного казачества юга Сибири в XVlll в. Определение возможности интеграции этой темы во внеурочной деятельности на примере цикла тематических экскурсий по истории и культуре края в музейном пространстве.

**Задачи:**

1. Изучить теоретический и фактологический материал об особенностях возникновения пограничного казачества и строительства острогов на юге восточной Сибири.
2. Проанализировать особенности службы и быта пограничного казачества на основе данных археологических раскопок и др. источников.
3. Обосновать возможность применения собранной информации из источников в музейной тематической экскурсии, как одной из форм внеурочной деятельности для средних и старших классов СОШ и вида дополнительного образования для Кадетов Шушенской малой казачьей академии «Лютич».

**Предмет работы:** Источники по теме пограничного казачества на юге Восточной Сибири.

**Объект:** Определение возможности интеграции темы во внеурочной деятельности на примере тематической экскурсии в музее.

Содержание глав: Работа разделена на две части, историческую и методическую. В первой главе рассматриваются и определяются экономические и социально-политические факторы, определяющие необходимость в процессе освоения территорий сооружения острогов и укрепление границ в Присаянье, организация пограничного казачества на Юге Восточной Сибири, а также особенности службы и быта пограничного казачества.

Во второй главе – определяется необходимость и возможность изучения этой темы в процессе реализации внеурочной деятельности на примере такой формы как, музейная тематическая экскурсия.

В третьей главе – апробация темы на примере проведения цикла тематических экскурсий по истории и культуре края, и в рамках культурно-образовательной программы «На коне через века» с кадетами Шушенской малой казачьей академии «Лютич».

**Глава 1. Историческая необходимость сооружения острогов и организация пограничного казачества на Юге Восточной Сибири. Жизнь, быт и особенности службы пограничного казачества**

* 1. **Специфические особенности Сибирского региона. Основные этапы освоения Приенисейской Сибири**

Слово «казак» тюркского происхождения, его можно перевести как, вольный человек. Гумилев писал «казачество уникальное историческое явление свойственное только России». Роль этого своеобразного воинского субэтноса трудно переоценить в освоении и покорении Сибири. Казаки являлись государевыми служилыми людьми и состояли на службе отечеству. У России не было колоний за ее пределами, поэтому колонизация происходила внутри страны. К специфике Сибири можно относить огромные территориальные пространства, этническое разнообразие коренного населения, значительные природные богатства, приграничное положение. Продвижение в Сибирь было обусловлено не только освоением новых территорий, но и скупкой и добычей «мягкой рухляди», пушнины, а также сбором ясака с местного населения. При этом зачастую казаки сталкивались с открытым сопротивлением местных племен, не желающих присутствия чужаков на своих территориях. Однако медленно, но верно продвижение казаков по Енисею продолжалось. В 1619 г. был построен Енисейский острог, он стал важным опорным пунктом освоения русским населением бассейна р. Енисей и Восточной Сибири в целом. Но для продвижения на Восток одного острога было недостаточно. Поэтому был отправлен гонец к Государю в Москву с просьбой поставить дополнительные остроги: «А только де того нового острогу ставить не послать и в Енисейском остроге без прибавочных людей быть не уметь, для того что Енисейский острог место дальнее за всеми сибирскими городы украинный город….. 100 человекам уберечь от воинских людей немочно»[[1]](#footnote-1). 13 декабря 1626 г. из Москвы отправлен приказ о строительстве острога на р. Енисей на Красном яру с посылкой новоприборных атаманов и казаков из Тобольска в Качинскую землю во главе с Андреем Дубенским.

Андрей Дубенский был отправлен к Енисейскому воеводе Якову Хрипунову, который являлся ему дальним родственником, и он отправил его выбрать место для закладки нового острога для обеспечения безопасности Енисейска, Томска и Кузнецка от набегов енисейских киргизов. Это собирательное название. По сведениям некоторых ученых историков в частности Г.Ф. Быкони енисейские киргизы представляли аристократический род хакасов и были немногочисленны, но остальные хакасы являлись их подданными – киштымами, а при поддержке воинственных джунгар и алтын-ханов Восточной Монголии являлись серьезной угрозой для безопасности русских городов и острогов. При изучении источников была замечена тенденция некоторых современных хакасских ученых , в частности В.Я Бутанаева придать набегам и сопротивлению местного населения черты национально-освободительного движения против русской экспансии, что не соответствует действительному положению вещей прежде всего потому, что Хонгорай (Хакасия) находился под влиянием и являлся данником двух монгольских государств, Джунгарского ханства и государства Алтын-ханов, которые не только собирали ясак с его жителей, но и устраивали разорительные набеги на его территорию. Особенную опасность представляли воинственные джунгары, в их лице народы Азии и даже Европы могли столкнуться с очередным монгольским нашествием. В сложившейся ситуации зачастую только казаки, исполнявшие государеву службу в острогах, являлись единственной силой, могущей противостоять набегам воинственных кочевников и одновременно исполнявшей административные функции русских властей на присоединенных территориях, тем самым подготавливая их для дальнейшего освоения русским населением.

В июле 1628 А. Дубенской прибыл к месту постройки острога, в четырех днях пути от Енисейска в урочище Красный яр. Острог на Красном яру стал одним из важнейших центров государевой власти в Сибири. Не смотря на сложившуюся тяжелую политическую обстановку, казаки продолжали свое продвижение вглубь «киргизской землицы» устанавливая в ней новые остроги. В 1633 г. установлен Канский острог, в 1641 первый Ачинский, Нижнеудинский в 1646 г. Влияние русских на объясаченых территориях усилилось.[[2]](#footnote-2)

**1.2 Политические и экономические причины освоения новых территорий и укрепления границ Юго-Восточной Сибири**

В процессе работы над данным разделом использовались данные из труда Г.Ф. Быкони «Заселение русскими Приенисейского края в XVII веке, а также материалы научно – практических конференций проходивших в историко-этнографическом музее-заповеднике «Шушенское в 1998-2018годах.

В этот период обострились противоречия между Джунгарией и Алтын-ханами. Потерпев несколько поражений от джунгар, алтын-хан Лоджан заручился поддержкой русских властей против джунгар и предложил «в киргизской земле город или острог поставить», для чего он принес присягу и отказался от албана с киргизских земель. В 1665 г. томские служивые люди Роман Старков и Степан Боборыкин отправились обследовать место постройки острога, рекомендованное Лоджаном. Однако о договоре стало известно джунгарам. В 1667 г. они вторглись в Хакасию и вступили в бой с войсками Лоджана, в этом бою последний потерпел поражение и был захвачен в плен, договор был объявлен недействительным. Краевед писатель О,Грек полагает, что география этих событий находилась в районе устья р. Сизая, но отыскать подтверждения этим сведениям мне не удалось. Вскоре джунгары совместно с киргизскими князьями развернули военные действия против русских. Положение было тяжелым, и Государь решил усилить казачьи гарнизоны, разрешив верстать в них крестьян, посадских, а также гулящих людей. Красноярску с трудом удавалось противостоять набегам князя Еренака (Иреняка), несмотря на увеличение гарнизона с 303 до 849 человек. В мае 1667 г Еренак осадил Красноярск, потребовав выплаты албана с ясачных русско - подданных. Красноярцам удалось отбиться ценой потери 194 человек убитыми, часть населения попало в плен, был угнан скот и сожжено несколько деревень и поселений ясачных. Набеги киргизы устраивали на Томск, русские селения, казачьи остроги, юрты и селения ясачных. Сибирский приказ потребовал от воевод Томска, Кузнецка и Красноярска усилить отпор воинственным киргизам и возвести остроги на самых опасных направлениях[[3]](#footnote-3).

Был построен ряд новых острогов, в том числе в 1675г красноярскими казаками был поставлен первый Абаканский острог. В 1683 г. был восстановлен Ачинский острог. В этот же период произошли значительные события. Джунгария вступила в войну с казахами и в 1687 г. в битве у Телецкого озера, потеряла практически все войско, ключая основные силы енисейских киргизов во главе с Еренаком. В 1690 г. енисейские киргизы подтвердили договор с русскими властями и стали ясачными людьми России. Колонизация Восточной Сибири усилилась. Рост населения спровоцировал нехватку продовольствия, Енисейский земледельческий район не мог обеспечить его необходимое количество. Сказывался и перепромысел пушнины. Началось продвижение русского населения в Южном направлении. Политические события в России – Азовские походы, Северная война также требовали значительных вложений. Контроль над торговыми путями мог обеспечить дополнительные и регулярные поступления в казну в виде таможенных пошлин и сборов. Государство нуждалось в драгоценных металлах. Поиски золота и серебра одна из основных целей освоения Южной Сибири. Как следствие, в Сибири разрабатывались рудники, прииски, строились новые остроги для их охраны. Казаки нанимались, как для охраны самих приисков, так и для сопровождения добытой руды. Не взирая на договор, киргизы продолжали свои набеги, пока в 1700-1701 гг. их основные силы не разгромили объединенные отряды Красноярских, Томских и Кузнецких казаков. В 1703 году джунгары увели с собой вглубь Джунгарии значительную часть населения Хонгорая. В этот период у местного населения произошло усиление прорусских симпатий, и они вновь обратились к русским властям с тем, чтобы «им жить под великого Государя державой безопасно»[[4]](#footnote-4).

Для того, чтобы не потерять оставшихся данников и обеспечения безопасности согласно именным царским указам Петра Алексеевича от 6 июля, 22декабря 1706 г и 27 февраля 1707 г. началась подготовка к возведению острога. Предписывалось выделить около 1000 чел. служилых людей с тем, чтобы они отправились в киргизскую землицу и поставили в ее центре Абаканский острог. К месту становления острога отправились казаки из Томска (400 чел.), Енисейска (200 чел.), Красноярска (300 чел.) и Кузнецка (100 чел.)

**1.3 Абаканский острог**

Через полгода подготовки томские и кузнецкие служилые люди во главе с И. Цицуриным с обозом из 15 телег отправились «сухим путем» к месту постройки острога, а енисейские и красноярские прибыли водным путем на различных судах. Небольшой конный отряд во главе с красноярским сыном боярским Кононом Самсоновым отправился «тайгою, ельником, каменьями и степью». 4 августа началось сооружение острога в выбранном казаками месте. Всего в острожном становлении приняло участие 972 человека казаков из четырех уездов. 18 августа 1707г. под руководством И.Цицурина и К. Самсонова был поставлен Абаканский острог в выбранном месте «на 20 верст от устья Абакану». По сведениям, которые приводит Г.Ф Быконя, укрепления острога были поставлены в очень быстрые сроки, в течении пяти дней.

В донесении в Сибирский приказ И. Цицурин отправил описание острога, «а тому острогу длина 50 сажен, ширина 33 сажен, высота 2 сажени печатных». Вокруг острога с трех сторон выкопан ров, сажень в ширину и столько же в глубину. В остроге находились; часовня, государев двор – 2 избы, 3 амбара, один хлебный и, остальные для хранения пушнины и пороха, артиллерия состояла из пяти пушек, у исследователей есть расхождения по поводу количества служилых людей в гарнизоне острога, В.Я. Бутанаев сообщает, что гарнизон состоял из 100 казаков, их казармы находились в 20 избах[[5]](#footnote-5). По сведениям Г.Ф. Быкони гарнизон был оставлен более значительный в количестве 375 человек, кроме того было дано разрешение переселиться в острог всем «охочим казачьим детям и отставным служилым» с семьями.

И. Цицурин и К.Самсонов послали отправили посольство во главе с Р.Торгашиным в окрестные улусы. Оно привезло в острог представителей местной феодальной знати из одиннадцати улусов для переговоров, в результате которых был определен ясак в русскую казну по шесть соболей с человека и выданы по два аманата из самых важных родов. Оставшиеся енисейские киргизы Тубинской землицы были приведены в подданство России. Однако полного замирения не произошло, более того неожиданно появились новые политические осложнения. Со стороны Министерства иностранных дел Цинской империи также возникли претензии в связи со строительством острога. Оно дважды высказывало протесты с требованием очистить территорию, В частности В.Г. Дацышен упоминает как пример вмешательства в политику Южной Сибири со стороны Китая такой документ, как «Лист Лифаньюаня судье Сибирского приказа Ф.Ю. Ромодановскому с протестом против постройки города на урочище Хонгорай» 1708г[[6]](#footnote-6). Получив печать великого всемонгольского хана, Цины всех монголов считали подданными и все земли на которые они претендовали своими.

Строительство острога не смогло полностью решить проблемы и с набегами киргизов на ясачные земли. Кроме того, ясачные стали самовольно уходить за «Камень» (за Саяны) в Монголию. С учетом всех слижившихся обстоятельств возникла необходимость укрепления границ на Юге посредством дополнительных острогов. Одним из них стал Саянский острог. Остановимся на нем подробнее.

**1.4. Саянский острог**

Для работы над данным разделом мною были использованы материалы научно-практических конференций, проходивших в историко-этнографическом музее-заповеднике «Шушенское» включая данные археологических экспедиций 1987-1993г. Новосибирского госуниверситета под руководством С.Г. Скобелева, а также материалы тематических экскурсий «Казачество Шушенской волости» и «Саянский острог последний русский форпост на границе Центральной Азии», разработанных мной в 2016-2017 гг.

В апреле - августе 1716 г. отрядом в составе 30 казаков под руководством красноярских детей боярских А. Еремеева и Ивана Нашивошникова было проведено детальное обследование места предполагаемого строительства острогов. Была составлена и представлена красноярскому воеводе первая карта Саянских земель, а также описание проложенного маршрута. Исходя из результатов обследования в июне 1717 г. сибирский губернатор М.Гагарин отдал распоряжение о строительстве двух острогов, «у Саянского камени и за камнем». На эти остроги возлагались сразу несколько стратегических задач. С.Г. Скобелев предполагает следующие:

1. Окончательное закрепление за Русским государством территории Присаянья и обеспечение возможного выхода на территории Центральной Азии.
2. Защита от вторжений джунгар и конфликтов с империей Цин.
3. Прекращение самостоятельных кочевок ясачного населения за пределы русских границ.
4. Функционирование в качестве торговых пунктов по пути в Монголию и Китай.
5. Обеспечение административных функций русских властей на присоединенных территориях.

При решении вопроса о строительстве острога было определено «означенное место» при выходе Енисея из Саянского каньона на левом берегу, где острог мог надежно перекрыть проход по Енисею. Илья Нашивошников распорядился поставить острог на правом берегу ниже по течению охарактеризовав «означенное место» как, «увалистое, безлесное и необзористое». Военно- стратегическое значение нового места строительства было не таким существенным, как в первоначальном варианте, но ранее выбранное место имело ряд недостатков таких как:

1. Отсутствие поблизости хвойного леса для строительства.
2. Высокий и крутой берег создавал неудобства при подъеме материалов для строительства.
3. Отсутствие возможности завести пашни и сенокосы.
4. Над местом предполагаемого строительства находилась большая гора, которую мог использовать противник в своих целях. (С нее открывался хороший обзор на острог и создавалась возможность его обстрела).

Кроме того И. Нашивошников нарушил предписание сибирского губернатора и поставил только один острог. Красноярские казаки были против строительства острога в устье р. Хемчик (Енисей), за труднопроходимым Большим порогом.

С учетом всех этих факторов И. Нашивошников силами 300 казаков и 45 лошадей поставил Саянский острог на правом берегу р. Енисей в 120 верстах южнее Абаканского острога. По времени дорога от Саянского до Абаканского острога по воде на веслах составляла 24 часа, этот факт отметил в своих путевых заметках ученный - путешественник Г.Мессершмидт в 1722г[[7]](#footnote-7).

Благодаря исследованиям Г.Ф.Быкони были получены точные сведения о времени и этапах строительства острога и точно установлена дата 1718 г. Ранее предполагался 1709 г. Обнаружено же место острога было краеведом главным хранителем Шушенского музея А.А. Горлевским. Он же сделал первую попытку графической реконструкции острога.

Благодаря данным полученным в результате археологических раскопок отряда Новосибирского госуниверситета под руководством кандидата исторических наук С.Г.Скобелева, мы можем представить, как выглядел Саянский острог. С.Г. Скобелев назвал Саянский острог крупнейшим изученным памятником материальной культуры русских первопроходцев Южной Сибири[[8]](#footnote-8). При раскопках удалось выявить основные архитектурные детали.

Кроме оборонительных сооружений и жилых помещений в остроге имелся комплекс служебно-хозяйственных построек: амбары, помещения для разделки рыбы и хранения предметов рыболовного промысла, кузница, дом приказчика. Хозяйственными помещениями служили также тарасы северной стены. В них содержали скот, скорее всего здесь находилась конюшня конных казаков. Она была максимально приближена к воротам, чтобы удобней было водить животных на водопой. На территории острога располагался и пороховой погреб подземная часть его составляла около двух метров, крыша была крыта дерном, во избежание вреда, который мог нанести случайный пожар. В 1760 году был назначен специальный чин, «артиллерии целовальник», который нес ответственность за сохранность боеприпасов. В башнях, а их было пять, четыре угловые и одна воротная располагались казарменные помещения, размеры срубов башен были 6 на 6м. Бойницы в стенах закрывались слюдяными окнами. Окружен острог был рвами и валами, глубина рвов соответствовала примерно 2 м. Стены представляли собой не привычный частокол, а были сделаны в технике заплотов. Объяснялось это тем, что грунт в данной местности каменистый, тяжелый для рытья и непригоден для установления частокола.

В настоящее время изготовлены несколько макетов острога. Один из них работы Д. Павлова находится в экспозиции историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское» и используется во время проведения тематических экскурсий, уроков краеведения и научно-практических конференций. Этот макет, изготовленный на основе данных археологических раскопок, наглядно демонстрирует, что Саянский острог являлся мощным оборонительным сооружением, отлично приспособленным для проживания казаков и несения ими службы вдали от основных мест расселения русских на враждебных киргизских территориях.

Благодаря новейшим исследованиям Г.Ф. Быкони, появилась возможность составить портрет и проследить судьбу и родословную основателя Саянского острога, одного из ярких сибирских пассионариев Ильи Нашивошникова - Сурикова. Большой интерес здесь представляют сведения о причинах восстания казаков клана Суриковых - Нашивошниковых и их участии в Красноярских шатостях, связанным с коррективами, внесенными И. Нашивошниковым при строительстве острога. Что несомненно является подтверждением того, что казаки могли организованно противостоять и противодействовать местным властям[[9]](#footnote-9). Причем сопротивление это было не стихийным бунтом, а являлось юридически грамотно спланированным протестом. И. Нашивошников острог не достроил, По сведениям которые приводит Г.Ф. Быконя, вскоре он был смещен по обвинению в растрате, самовольном отпуске казаков из гарнизона за мзду и продаже пороха ясачным. Достраивал острог Тимофей Ермолаев сын боярский. Установление Саянского острога обеспечило мирную политическую обстановку на юге Сибири. В августе 1727г. между Россией и Цинским Китаем был заключен Буринский трактат Кяхтинского мира и установлена граница. Россия отказалась от продвижения за Западный Саян, а Цины отказались от своих претензий на земли к северу от Саяна. Южная Сибирь была закреплена за Российской империей. Однако отношения с Китаем стали напряженными после разгрома джунгаров империей Цин в 1760-х годах. В этот период Саянский острог был дополнительно укреплен, усилена охрана границы, созданы дополнительные опорные пункты на реках Шадат, Таштып, Монок, Кебеж, ими ведал пограничный дозорщик из Саянского острога. Просуществовал Саянский острог приблизительно до 1823 г. недалеко от острога казаки основали станицу Саянскую и большей частью селились и несли службу в ней.

**1.5 Служебные обязанности пограничного казачества**

Для работы над данным подразделом использовались различные источники, в том числе данные из труда первого губернатора Енисейской губернии А.П. Степанова, сведения сибирской экспедиции Д.Г. Мессершмидта и данные из городского архива г. Минусинска и фондов музея – заповедника Шушенское.

Енисейское казачество изначально складывалось как служебное население. Огромное значение здесь имел приграничный фактор расположения Приенисейской Сибири. Он являлся определяющим в сл деятельности казачества, как пограничной службы в южном Присаянье. Роль казачества в освоении Сибири и защите границ Российского государства, уже была мною рассмотрена ранее. Основные служебные обязанности казаков из пограничных областей станиц Саянской и Абаканской заключались в охране участка Российско-Китайской границы. Первоначально эта обязанность возлагалась на «ясачных иноземцев», впоследствии перешла к казакам, однако часть ясачных попала в состав казачества. В Буринском трактате были указаны знаки в Саянах №18 Эргик-таргань-тайга, №19 ,Торос-дабага, №20 Кынзе-меде, №21 Ус, №22 Хонин-дабага, №23 Кем-кемчик-бом. Для казаков Саянского острога служба заключалась в ежегодном двухкратном осмотре пограничных знаков Хонин-Дабага на р. Иджим и Бон-Хемчик в Устье Хемчика. На осмотр отправлялись в марте, когда морозы слабели, но ледохода еще не было. С 1729 г. были введены разменные дощечки, их казакам предписывалось предъявлять во время встреч с тувинскими (урянхайскими) пограничниками и объездчиками границы. Здесь же устраивалась меновая торговля с тувинскими пограничниками. А.П. Степанов описывал эти встречи, как мирные и доброжелательные. «По сигналу урядников команды сближались, одни дарили пару баранов, другие фунт рублевого табаку» Потом мирная попойка и обмен товаром» (Енисейская губерния). В Саянском остроге находился пограничный дозорщик, в его ведении находились форпосты, составлявшие линию охраны Саяно-Абаканской границы. Сам же Саянский острог был административно подчинен Абаканскому острогу. В. Дацышен приводит в качестве источника, в котором содержаться сведения о численном составе форпостов «Экстракт о числе форпостов, крепостей, людей в них и артиллерии, 25 августа 1744г». На тот момент насчитывалось В Абаканском остроге - 102 человека, 5пушек, в Саянском остроге – 60 человек, 6 пушек.

С течением времени количество обязанностей казачества значительно выросло. В связи с ростом и развитием сибирских городов оно расширялось, и если первоначально, по выражению А.П. Степанова «казаки сибирские были не что иное как вещь, то впоследствии с ними осталась только законная преданность властям и безотчетливая готовность на службу царскую».[[10]](#footnote-10)

Кроме охраны границы в обязанности казаков, станиц Саянской и Абаканской входило.

1. Содержать караулы в городах и заводах в помощь внутренней страже
2. Содержать ночные разъезды в городах
3. Содержать пикеты и разъезды около заводов
4. Ловить и препровождать беглых и арестантов в помощь внутренней страже.
5. Охранять соляные озера.
6. Конвоировать казенные транспорты.
7. Отправлять службу, где назначено будет начальством.

Служба подразделялась на внутреннюю и внешнюю. Внешняя служба осуществлялась казаками годовальщиками (1 год на службе и 1 год на льготе). Первоначально гарнизон состоял из 100 годовальщиков, впоследствии сокращен до 60 казаков. Гарнизон занимался заготовкой леса для строительства, а также заготовкой сена и лекарственных трав. Казаки строили лодки и барки для Красноярска, они были необходимы для поездок за ясаком, для доставки казенных грузов и для транспортировки служилых людей.[[11]](#footnote-11) Казаки несли охранную службу на Луказском медеплавильном и Ирбинском железоделательном заводах, собирали ясак с местного населения, участвовали в облавах на беглых каторжников, разбойников и пр. криминальные элементы.

Другой распространенной обязанностью казачества была охрана частных золотых промыслов. Формировались отряды из казаков Саянской и Абаканской станиц, в обязанности которых входило сопровождение до места жительства рабочих старателей. Часть казаков оставалась на приисках зимовать. Работа на приисках была тяжелой и могла использоваться в качестве наказания провинившегося казака, «вне очереди на зимовку по золотым приискам». Казаков для сопровождения и охраны нанимали бугровщики, занимавшиеся раскопками курганов, находившихся недалеко от Абаканского и Саянского острогов. Г.Ф. Миллер приводит перечень золотых предметов, найденных в этой местности[[12]](#footnote-12). О выполнении казаками функций по сопровождению и охране государевых людей в научных экспедициях сообщает в своих путевых дневниках и ученый путешественник Д.Г. Мессершмидт, в частности он рассказывает о служилых людях из острогов, которые обеспечивали экспедицию лошадьми и лодками, в своих записях Мессершмидт упоминает также о периоде своего пребывания в Красноярске на квартире И. Нашивошникова - Сурикова.

Пограничные казаки принимали меры по объясачиванию населения, особенностью русской колонизации явилось то что, по отношению к покоренным народам и в частности населению Хонгорая, русские не допустили геноцида, подобного тому что был установлен по отношению к индейцам в Америке, и прочему населению колониальных стран со стороны стран метрополий. Более того казаками принимались меры не только по охране ясачных угодий, но и по защите ясачных людей от русского пришлого населения, «ясачным иноземцам обид и утеснений в промыслах не чинить». Хотя конечно отдельных случаев произвола и лихоимства со стороны русских властей избежать не удалось. Случай выселения русского разночинца из угодий ясачного койбала подтвержден любопытным документом, «Предписанием Красноярской воеводской канцелярии приказчику Саянского острога о вызове на допросы ясачного койбала Серженяка и разночинца Леонтия Песегова по поводу захвата бобровых угодий на речке Шушь». 13 апреля 1745 года.

Обязанности казаков могли определятся не только особенностями региона, и желаниями местных властей. И круг этих обязанностей со временем только расширялся. Приведем выдержку из газеты «Восточное обозрение» - «Казачье население было на беспрерывной службе, то с ружьем на учениях, то с скребницей в руках на уборках, то со стогом и по пояс в воде, сталкивая сплавленный лес, то с бичем на тракте, помогая своим изнуренным клячам, то исполняя разные поручения своих многочисленных командиров. Поручения, часто клонящиеся к командирской пользе. Розги, палки, нагайки были в сильном ходу». В Положении об Иркутском и Енисейском казачьих конных полках 1851г. было прямо указано «Исполнять службу, где назначено будет начальством».

**1.6 Быт, традиции и культура сибирского казачества**

Для работы над разделом были использованы такие источники, как монографии Г.Ф. Быкони и М. Голубых, а также сведения из докладов сотрудников историко-этнографического музея заповедника «Шушенское» Ю.П. Волченкова и А.В. Степанова.

Казачество представляло собой одну из неподдатных групп населения Приенисейского края. Подробнее всего демогрофо-сословный аспект отражен в монографии Г.Ф. Быкони «Казачество и другое служебное население Восточной Сибири».

В этой работе проведен анализ низших разрядов военно-бюрократического аппарата управления на Юге Восточной Сибири, процесс их формирования положение и сословно-классовый аспект. Уделено внимание положению казачества в разные периоды Российской истории, и рассмотрена реформа М.Сперанского. Приведена характеристика казака при выходе в отставку. Из казачьего рода, возраст около 53 лет, начало службы в возрасте 19,8 лет, общий стаж службы около 32 лет, 9 человек из десяти женаты, на 10 чел. Приходиться 11 детей мужского пола. (стр. 280-281). К прочим особенностям казачества относились: отсутствие выбора места поселения, предоставление взамен хлебного жалованья права ведения личного хозяйства, предоставление земельных угодий, выборная организация на основе самоуправления, коллективное распределение служб. Все это привело к складыванию особого быта, традиции и культуры казачества.

Дом казака обычно представлял собой крепкий пятистенок, не редкостью были и крестовые дома, описание интерьера дома очень хорошо отражено в труде М. Голубых «Казачья деревня». Во дворе хозяйственные постройки – амбары, баня, навесы, завозни, на черном дворе конюшни и помещения для скота и птицы. Основными занятиями казаков вне службы были земледелие и скотоводство. Занимались также казаки, ремеслами, ходили на промыслы, некоторые вели мелочную торговлю. Как военно-земледельческое сословие казаки были в большей степени наделены земельными участками. С 1773г. земельный надел казака составлял 15 десятин. Впоследствии наделы были увеличены, согласно «Положению о Иркутском и Енисейском казачьих конных полках» 1851 г. надел казачьих офицеров составлял 60 десятин, рядовых казаков 30 десятин. В основном культивировали зерновые культуры, такие как рожь, пшеница, овес, ячмень. Выращивали бобовые, а также прядильные культуры лен и коноплю. Картофель выращивали в небольших количествах и в основном в южных районах. Занимались огородничеством, садоводство было не развито.

Скотоводство играло значительную роль. Основными видами стада были лошади, коровы и овцы, также держали коз и домашнюю птицу. Ведущей отраслью было коневодство. Лошадь основа хозяйства и боевой товарищ, содержание лошадей практиковалось как в табунах, так и конюшенное без денников. Лошади местных аборигенных пород – минусинской и частично верхнеенисейской (сафьяновской) использовались казачеством вплоть до Иркутска. Строевые качества животных проверяли на скачках, конноспортивных играх, джигитовке. Джигитовка – наследие донских казаков, о ее наличии у сибирских казаков свидетельствуют седла со скашевкой, ремнем которым связывались стремена под животом лошади, чтобы в момент, когда всадник выбрасывал ноги из стремян во время исполнения трюка, стремена не били лошадь по животу. Но культура «Лошади одного хозяина» характерная для донских казаков у сибирских развита не была, о чем свидетельствуют документы Минусинского архива. В одном из них показания о нападении «воровских татарских людей» на казачий разъезд с хищением у последнего «ружья, тулупа и коня шерсти буланой». В другом документе прошение казака станицы Саянской принять меры в отношении соседа угнавшего его лошадей.

Благодаря этническому разнообразию казаков Сибири традиции их, как и культура отличались разносторонностью, частично включая элементы тюркской культуры, а также русского севера.

Праздничные традиции были во многом сходны с крестьянскими. Главными считались религиозные праздники. На народных праздниках таких, как Масленица были популярны традиционные воинские развлечения, игры, скачки, кулачные бои. На одноименной картине В. Сурикова, самого происходившего из старинного казачьего рода Суриковых-Нашивошниковых, изображена популярная среди казачьего населения Сибири игра «взятие снежного городка».

Семейные традиции казаков во многом имели сходство с крестьянскими, но с учетом особенностей службы. Данные о возрасте вступления в брачные отношения имеют расхождения у исследователей. У М. Голубых это возраст перехода малолеток в казаки и принесение ими присяги, женитьба перед уходом на действительную службу, с целью оставить жену-помощницу в доме родителей и возможное потомство. В труде «Казачество и другое служебное население Восточной Сибири», Г.Ф. Быкони указан более поздний возраст – 42 года, сведения получены с учетом статистических данных возраста детей. Для изучения особенностей семейной жизни казачества обратимся к материалам из доклада А.В.Степанова.[[13]](#footnote-13) Семейной казной ведали женщины, которые могли потратить деньги на семейные нужды даже без согласования с мужем. Но при этом не считалось зазорным для казака и применять нагайку в отношении жены и детей для держания семьи в повиновении.

Воспитание казачьих детей проходило с учетом, как духовных ценностей, так и воинских традиций и полковой или станичной субординации. Практиковалось обучении казачат грамоте. В религиозном воспитании была значительна роль матери и старшего поколения.

Достигшие 17 лет малолетки привлекались к исполнению станичных повинностей таких как, заготовка фуража для воинских нужд, ремонт дорог и мостов на казачьих землях и др. А с 19 лет они зачислялись в казаки и на год освобождались от повинностей для подготовки к службе. В двадцать один год казак приступал к службе, получал погоны, кокарду на шапку и темляк на шашку, теперь он считался полноправным членом казачьей общины (станичного общества).

Для рассмотрения вопросов, связанных с казачьим самоуправлением, были изучены материалы из фондов научной библиотеки Минусинского краеведческого регионального музея им. Н.М. Мартьянова. «Казачьи общества составляют станичный сход и имеют станичное правление под председательством выборного станичного атамана». Станичный сход включал две трети станичных казаков. Практика станичных судов реализована не была, по причине главенства окружных судов, оказывавших давление на станичные суды.

В заключение главы можно сделать следующие выводы. На основе изучения самых разных источников в разделах главы были собраны систематизированы информационные материалы и исторические сведения которые могут быть использованы как основа для разработки музейных тематических экскурсии для учащихся средних и старших классов. В работе выделены причины и факторы, обусловившие необходимость возведение острогов и организацию пограничного казачества в Юго - Восточном Присаянье, проанализированы особенности служебной деятельности, жизни, быта, и организации станичного общества казачества, все эти аспекты помогают составить дополнительную историческую картину к теме «Освоение Сибири» с учетом регионального компонента истории и культуры края и понимания учащимися истории пограничного казачества, как ее неотъемлимой составляющей.

**Глава 2. Изучение темы пограничного казачества в процессе реализации внеурочной деятельности на музейной экскурсии**

**2.1. Значение тематической экскурсии в музее как одной из форм внеурочной деятельности в формировании метапредметных результатов и развитии личностных качеств учащихся старших классов СОШ**

В последнее время мы можем отметить все более возрастающую ценность истории, как науки в обществе. Повышенное внимание в современном образовании в изучении истории в том числе и в реализации внеурочной деятельности в школе уделяется региональному аспекту. Тематические экскурсии, посвященные теме освоения Сибири и изучению истории пограничного казачества Юго- Восточной Сибири, являются неотъемлимой частью программы освоения истории и культуры края. В процессе изучения темы происходит не только расширение объема знаний учащихся СОШ, но и решается ряд важных образовательных и воспитательных задач.

1. Формируются ценностные ориентиры культурной и национальной самоиндефикации на основе полученных знаний.

2. Воспитывается толерантность и уважение к культуре различных народов, в процессе ознакомления с историческими документами и анализа исторического опыта взаимодействия пограничного казачества Южной Сибири с коренным населением Присаянья. Использование этнокультурного компонента.

3. На примере деятельности отдельных личностей из среды пограничного казачества на благо государства у учащихся происходит формирование способностей к самовыражению и самоиндефикации.

В процессе тематической экскурсии у учащихся развиваются интеллектуальные способности, умения и стремления к овладеванию историческими знаниями и способности применения их в разных ситуациях, в том числе для понимания сути современных явлений в обществе.

В процессе знакомства с основными событиями истории освоения Сибири и особенностями службы, быта, и культуры пограничного казачества региона достигаются предметные и метапредметные результаты, такие как, овладение методами исторического познания, умение работать с различными источниками исторической информации. Активное включение учащихся в музейную экскурсионную среду и в диалог с экскурсоводом или музейным педагогом способствует развитию их способностей к самостоятельному анализу исторических событий, логическому пониманию причинно – следственных связей, владению умением работы с внешкольной информацией, привлекать раннее изученный материал по изучению истории освоения Сибири для решения новых познавательных задач в рамках изучения темы. Немаловажно отметить, что на музейной тематической экскурсии учащиеся овладевают умениями не только логически выстраивать ответы на вопросы в процессе экскурсии но и работать в группе, так как посещение экскурсий в музее являются формой внеуроучной деятельности массового характера.

Музей обладающий возможностями экспонирования в качестве исторических источников подлинных предметов и документов или их копий обладает значительным образовательно воспитательным потенциалом, что способствует развитию широкого познавательного интереса у учащихся.

2.2**. Тематическая экскурсия по истории пограничного-казачества Юго – Восточной Сибири как одна из форм духовно – нравственного и патриотического воспитания молодежи.**

В ходе музейно-тематической экскурсии по истории пограничного-казачества Юга Восточной Сибири решаются задачи не только по предоставлению учащимся знаний по истории региона, но и формированию личности учащегося как достойного гражданина своей страны, носителя и создателя социокультурных ценностей и традиций своего края. История края или региона, одновременно является историей малой родины учащихся, более того она может быть непосредственно связана и с историей их семей и их родословных, что несомненно стимулирует интерес к ее изучению. Когда ученик помнит об историческом прошлом своих предков у него, возникает ощущение личной сопричастности к событиям, идет процесс образования нравственных ориентиров, лежащих в основе гражданско – патриотического восприятия. В процессе экскурсии в музейном пространстве у обучающихся формируются целостное представление о месте и роли истории региона в общей истории страны. Следовательно, посредством изучения темы в ходе экскурсии, обучающиеся могут быть связанны с прошлым настоящим и будущим края и страны в целом. Все это способствует становлению и укреплению гражданственности, нравственных норм поведения, таких как уважительное отношение к старшим, поддержание традиционных семейных устоев, Изучение основных событий из истории хакасско – минусинского края способствует пониманию учащимися отечественных ценностей на уровне региона и страны в целом.

Таким образом, тематические экскурсии отражающие события истории, особенности службы, традиции и духовно нравственные и культурные ценности пограничного казачества Юго – Восточной Сибири вне всякого сомнения занимают важное место в качестве аспекта гражданско-патриотического и духовно - нравственного воспитания подрастающего поколения нашего края.

**2.3 Методы, используемые в процессе проведения музейных тематических экскурсий по теме истории пограничного казачества Юга Восточной Сибири**

Музейная педагогика представляет собой не только область науки, занимающуюся изучением истории, но и использующую методы воздействия культурно-образовательной деятельности музея или его выставочных экспозиций в сотрудничестве с учреждениями образования. В процессе изучения тем связанных с освоением Приенисейского края и историей, службой, традициями и культурой пограничного казачества Юга Восточной Сибири используются следующие методические приемы.

1. Демонстрационный метод – обеспечивает, наглядность и доступность изучаемой темы с помощью экспозиции музея, отдельных предметов документов, макетов острогов или 3Д фильма и презентации в цифровом пространстве.

2. Вопросно – ответный метод подразумевает ведение диалога или беседы экскурсовода или музейного педагога с учащимися в процессе экскурсии, что предоставляет возможность вовлечения обучающихся в активную работу и понимание степени усвоения полученных ими знаний.

3. Метод погружения в атмосферу исторического прошлого посредством музейных предметов в экспозиции, самой обстановки музея, показа документальных или фрагментов художественных фильмов по изучаемой теме, выездов на места исторических событий и т.д.

4. Проблемный метод включает в себя выполнение заданий (проведение небольшой викторины или теста в заключение экскурсии или ответа на вопрос поставленного в ее начале). Позволяет оценить степень усвояемости знаний учащимися и вовлечения их в процесс изучения темы.

Отсюда видно, что современные музеи располагают возможностями обширного применения самых разных методик в процессе реализации внеурочной деятельности в ходе музейно-тематических экскурсий.

**2.4 Пример методической разработки тематической экскурсии «Саянский острог – последний русский форпост на границах Центральной Азии» как одной из тем изучения истории пограничного казачества Юга Восточной Сибири**

**Цель**: Вызвать интерес учащихся к изучению истории

Малой родины.

**Задачи.**

1. Познакомить учащихся с фактами из истории освоения Хакасско – Минусинского края и истории строительства Саянского острога.

2. Рассказать об устройстве Саянского острога и служебных обязанностях саянского казачества.

3. Способствовать развитию внимания и логического мышления.

4. Способствовать развитию патриотических чувств по отношению к Малой родине и своей стране.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| План тематической беседы (экскурсии) | Методы Приемы | Содержание беседы. | Оформление, наглядный материал. |
| Организационный момент. | беседа | Экскурсовод встречает учащихся, проходит с ними на территорию музея или в конференц зал. | Экспозиция музея или название темы в презентации на экране. |
| Основная часть занятия. Обьявление темы и цели беседы. | Диалог показ – рассказ. | Добрый день, меня зовут Марина Юрьевна. Тема нашей экскурсии - «Саянский острог – последний русский форпост на границах Центральной Азии». Одной из самых ярких страниц истории нашего края является освоение Сибири. Сейчас очень важно знать, как все происходило на самом деле. Мы живем в странное время, когда уничтожается история, причем история не недавнего времени, а тысячелетней давности, полностью искажается восприятие прошлого. А ведь без прошлого нет настоящего, и тем более будущего. Народ, не знающий своей истории обречен. А ведь история Сибири это и ваша история тоже. Многие из вас родились в Шушенском, носят старинные казачьи фамилии. Вам же хочется гордиться своими славными предками, правда? Итак, начнем. |  |
| Знакомство с историей освоения Сибири. | Диалог показ – рассказ. | Сибирь в 16-18 веках представляла собой огромный, богатейший и дикий неисследованный край. Царское правительство было заинтересовано в освоении и заселении Сибири (как вы считаете почему?). Правильно, ведь это и новые земли, и природные ресурсы, и меха, и ценные породы деревьев и многое другое. В конце 17 века происходит присоединение и интенсивное освоении Восточной Сибири. Продвижение в Сибирь преследовало как государственные цели ( Какие?) (поиск руд драгоценных металлов, сбор дани – ясака), так и торговые (обмен и скупка мягкой рухляди- пушнины). Однако в Минусинском крае России пришлось столкнуться с организованным сопротивлением. До прихода русских на этой территории проживало несколько тюрко-язычных племен. Территории занимаемые ими русские называли «киргизской землицей» по имени сильного аристократического рода хакасов енисейских киргизов. | Показ иллюстраций или слайдов презентации № 1,2,3. |
| Политическая обстановка и первые остроги в Юго-Восточной Сибири. | Диалог, показ рассказ. | Долго киргизские племена сохраняли свою независимость, хотя было много покушений на эту землю. Особую угрозу представляли джунгарское ханство и сформировавшееся в Монголии государство Алтын-ханов (золотых ханов), ( На слайде(рисунке) джунгарские воины в боевом облачении. Что можно сказать о них?) Итак, в начале 17 века киргизская земля оказалась между тремя силами, русскими, монголами и джунгарами.  Алтын -Хан Эрдени заставил хакасских князцов присягнуть своему сыну Лоджану . Длительное пребывание монголов на киргизской земле непосильные поборы и налоги разоряли местное население и хакасские племена стали искать защиты у стен русских острогов. Осенью 1663 года Лоджан узнал об обращении местного народа к русскими буквально разорил его поселки. В этот период в степях Монголии набирает силы Джунгарская держава. Между Лоджаном и джунгарами началась война за территории Хакассии, и тут уже Лоджан, не видя иного выхода, обращается к русским с просьбой «в киргизской земле город или острог поставить». Соглашение было заключено. Однако правительство Джунгарии понимало опасность продвижения русских границ в южном направлении и принимали свои меры. Одной из них стали разгром и вывод и строя союзника русских государства Алтын –ханов. Войска Лоджана были разгромлены, а сам он взят в плен. После этих событий  Джунгария начала открытые военные действия против России. Однако несмотря на сложную обстановку, русские продолжали продвигать вглубь киргизской земли свои остроги. Были восстановлены остроги Ачинский и Караульный, построен первый Абаканский острог. Жизнь последнего была недолговечной и в 1707г. Был построен второй Абаканский острог. Через год Цинский Китай выразил протест против строительства Абаканского острога и потребовал его ликвидации. (Как вы думаете, почему Китай вмешался в русскую политику). Дело в том, что Цины утверждали, что острог был возведен на монгольской стороне, потому что императоры Цин получив в свое распоряжения печать Великого Всемонгольского хана, считали всех монголов, в том числе и джунгар своими подданными, и соответственно все земли принадлежащие им своими владениями. Русское правительство считало такие претензии необоснованными, ибо Хонгорай (так еще называли Хакассию) находился во владении киргизских князцов, «а и те киргизские князцы со всеми своими людьми наперед всего были под державою Российской». Никто не собирался уступать, назревала необходимость официального закрепления территорий Хакассии за Российской империей. | Слайды презентации № 4,5,6, или иллюстрации и карта. |
| Укрепление русских границ, задачи Саянского острога, особенности его возвведения. | Диалог, беседа, показ рассказ. Включение экспозиции музея макета Саянского острога. | У русских властей появилось намерение поставить на крайнем Юге своих границ, вблизи Саянских гор давно планируемые опорные пункты. Как вы считаете для чего? Их стратегическими задачами были:  1 Окончательное закрепление за Русским государством территории Присаянья, и обеспечении возможного выхода на территории Центральной Азии.  2Защита присоединенной территории от вторжения джунгар.  3 Функционирование в качестве опорного пункта в случае возможного вооруженного конфликта с Джунгарией или империей Цин.  4 Прекращение самовольных кочевок ясачного населения за пределы русских границ.  5 Функционирование в качестве торговых пунктов на пути в Монголию и Китай.  6 Обеспечение административных функций русских властей на присоединенных территориях.  В апреле – августе 1716 года под руководством Красноярских детей боярских А.Еремеева и И.Нашивошникова было проведено детальное обследование мест, где предполагалось строительство острогов. А уже в июне 1717 года сибирский губернатор М.П. Гагарин отдал распоряжение о строительстве двух острогов «у Саянского камени и за Саянским камнем». При решении вопроса о строительстве Саянского острога было установлено, что он должен сооружаться в «означенном месте». Сейчас оно находится в черте г. Саяногорска, при выходе Енисея непосредственно из Саянского каньона. Но острог был поставлен не на левом, а на правом берегу р. Енисей. Этому имелось несколько причин.   1. На левом берегу хвойного леса нет поблизости, и такой лес нужно было рубить выше по течению и сплавлять по воде. 2. Берег Енисея был достаточно высок и крут и лес для строительства пришлось бы поднимать на большую высоту. 3. Не было возможности завести в достаточных размерах пашню и сенокосы из-за непригодности окружающей местности. 4. Прямо над местом постройки острога была большая гора, с которой противник мог обозревать и обстреливать крепость.   Ранней осенью 1718 года красноярский дворянин Илья Нашивошников силами 300 казаков и 45 лошадей поставил Саянский острог на правом берегу р. Енисей, у подножия Саян в 120 верстах южнее Абаканского острога. Сооружением Саянского острога закончилось создание системы укреплений на юге, которая вместе с естественной преградой (какой?) Саянскими горами обеспечили спокойную политическую обстановку. | Слайды презентации №7,8. Макет Саянского острога. |
| Взаимоотношения с местным населениям, внешнеполитическая обстановка. | Показ – рассказ. | Было достигнуто соглашение с Цинской империей, в результате которого Россия отказалась от дальнейшего продвижения за Западный Саян, а Цины отказались от претензий на земли к северу от Саяна. Русско-китайская граница, проведенная по договору 1727 года по вершинам Западного Саяна, почти на 2 столетия стала границей мира и добрососедства. По отношению к покоренным народам русские не допустили того геноцида, что англичане в Америке, испанцы в латинской Америке, а французы в Африке. Хотя покоренные народы и платили дань – ясак. Сбор ясака был обязанностью казаков, особого воинского сословия, активно участвовавшего в защите и расширении государственных границ. О служебных обязанностях казачества мы поговорим немного позже, а сейчас давайте подробнее разберемся, что представлял из себя Саянский острог. | Слайд № 9 |
| Устройство Саянского острога. | Диалог, демонстрация Саянского острога, либо 3Д фильма о нем | Перед вами макет Саянского острога, изготовленный Д.Павловым. во время создания макета он руководствовался старинными описаниями острога (зачитываю), а также данными археологических раскопок. При строительстве военно - оборонительный объектов в Сибири было небходимо учесть множество факторов, и кроме оборонительных сооружений, административных зданий и жилых планировались строения, имевшие служебное и хозяйственное назначение. Как вы думаете, что это за постройки? В первую очередь это пороховой погреб. Общая высота его была около 3м, причем 2м. приходилось на подземную часть, а остальная часть погреба возвышалась над землей. Крыша была крыта дерном, (для чего?) чтобы случайный пожар не причинил вреда боеприпасам. Рядом с погребом расположен продовольственный склад, где хранился казенный провиант для пропитания гарнизона. Ответственность за хранение провианта нес приказчик. Хозяйственными помещениями служили также тарасы северной стены. В них содержали скот, скорее всего здесь находилась конюшня конных казаков. Она была максимально приближена к воротам, чтобы удобней было водить животных на водопой. В сибирских острогах помещения внутри стен нередко использовались подобным образом. В следующей клети при археологических раскопках было найдено более 40 каменных грузил и хозяйственный нож. На полу большое количество рыбьей чешуи и кости. Это помещение использовалось для разделки рыбы, просушки сетей и хранения предметов рыболовного промысла. На территории также имелась кузница. У юго-восточной башни находился дом приказчика. В Саянском остроге было пять башен. Четыре угловых и одна воротная. Внутренние помещение башен использовались в качестве казарм (жилья для казаков), здесь же готовили и принимали пищу. В стенах были устроены бойницы, которые закрывали слюдяными окнами. Стены изнутри были утеплены глиняной замазкой. Личное имущество казаков хранилось в сундуках и мешках. Для защиты от внешнего вторжения острог окружен рвами и валами. Глубина рвов составляла около 2 м. Стены сделаны с применением техники заплот. Это объясняется наличием очень тяжелого для проведения землеройных работ грунта речного галечника. Вкопать и укрепить частокол в такой грунт было невозможно.  В целом же деревянные и земляные оборонительные сооружения Саянского острога характеризуют его, как мощную крепость, рассчитанную на длительную оборону. | Макет Саянского острога работы Д. Павлова либо 3Д фильм. |
| Служебные обязанности казаков Саянского острога. Время его существования и данные археологических раскопок. Рассказ о фестивале казачьих традиций в Саянске. | Беседа, показ -рассказ. | В разное время в остроге размещалось от ста до 30 казаков. Но большинство из них в возникших рядом деревнях. Кроме службы в крепости, гарнизон занимался заготовкой леса для строительства, топлива, а также заготовкой сена и лекарственных трав. Казаки строили лодки и барки для Красноярска, несли охранную службу на Луказском медеплавильном и Ирбинском железоделательном заводах, собирали ясак с местного населения, ловили беглых. А самое основное несли службу по охране и укреплению государственной границы.  Просуществовал Саянский острог приблизительно до 1823года. Археологические раскопки этого памятника эпохи освоения Южной Сибири дали богатые материалы по истории Приенисейского края, и кроме того они доказали, что Саянский острог был мощным фортификационным сооружением, оснащенным всем необходимым, для длительной обороны и проживания гарнизона в условиях оторванности от основных мест расселения русских людей.  В настоящее время Саянский острог не сохранился. Городище его находится в 200м. от села Саянск Шушенского района. В память о казаках, основателях станицы Саянской, там проводится фестиваль казачьих традиций, который я вам рекомендую посетить. А сейчас я предлагаю Вам ответить на вопросы небольшой викторины. | Заключительные слайды презентации. |
| Проведение викторины с вариантами ответов. Заключительная часть экскурсии. | Диалог. | Как русские называли территории хакаско-минусинского края.   1. Эльдорадо   2.Киргизская землица   1. Земля Санникова   Как называлось особое воинское сословие, участвовавшее в охране и расширении границ в Сибири?   1. Пограничники 2. Казаки 3. Царская гвардия   Для какой цели использовались тарасы в стенах Саянского острога?  1. Пороховой погреб  2. Казарма  3. Конюшни.  Как назвалось деревянное ограждение, которым был окружен Саянский острог?  1. Забор  2. Заплот  4. Частокол. |  |
| Экскурсовод прощается с учащимися и провожает их. | Диалог, ответы на вопросы учащихся. | - | - |

Нами был приведен методической разработки одной из нескольких тематических экскурсий имеющих отношение к истории пограничного казачества Юго- Восточной Сибири. Об апробации темы будет рассказано в следующей главе.

**Глава 3. Апробация темы «Пограничное казачество Юга Восточной Сибири» в ходе проведения тематических экскурсий во внеурочной деятельности учащихся старших классов и на занятиях с кадетами Шушенской малой казачьей академии «Лютич» в рамках культурно – образовательной программы «На коне через века»**

Разработанные и представленные музейные тематические экскурсии непосредственно связанные с изучением истории пограничного казачества Юга Восточного Присаянья прошли апробацию в процессе взаимодействия с учащимися СОШ поселка Шушенского и учащимися Шушенского сельскохозяйственного колледжа. Первая тематическая экскурсия была нами разработана в 2014г. В это время в поселке возникло казачье объединение «Станица Шушенская» а при ней детско - юношеский военно-патриотический клуб «Ермак», позднее переименованный в Шушенскую малую казачью академию «Лютич», собственно говоря, первоначально тематические экскурсии, связанные с Саянским острогом, историей, служебными обязанностями, бытом традициями и культурой пограничного казачества нашего региона были разработаны именно для кадетов «Лютича». В 2014 г. появилась инновационная культурно-образовательная программа «На коне через века», которая действовала сразу в нескольких направлениях. В ее основу было положено не только изучение историко-культурного регионального компонента и гражданско – патриотическое воспитание, в ней присутствовали элементы эколого – нравственного воспитания, а также стабилизации психо - эмоционального фона кадетов, путем изучения казачьих конных традиций. Для кадетов были запланированы занятия по основам верховой езды и ухода за строевой лошадью. Таким образом культурно-образовательная программа «На коне через века» была поделена на две части теоретическую изучение истории родного края и практические занятия, включающие конную подготовку, фланкировку, основы рукопашного боя и т.д. нас интересует именно теоретическая часть, здесь сразу же обнаружились недочеты. Посещение музейных тематических экскурсий кадетам, являющимися учащимися средних образовательных заведений и Шушенского сельскохозяйственного колледжа в учебное время было не всегда удобно. Практическая часть реализовалась проще в вечернее время или на выходных. Были разработаны варианты включения этих новых тем в факультативные курсы по изучению истории и культуры края для учащихся старших классов общеобразовательных заведений. Также были разработаны варианты для учащихся сельскохозяйственного колледжа в рамках музейно-образовательной программы «Жизнь дана на добрые дела» и варианты выездных занятий.

Сразу нами был отмечен интерес к теме со стороны обучающихся, у них возникало много вопросов, касающихся истории поселка, которая оказалась неразрывно связана с Саянским острогом. Так как, именно приказчиком Саянского острога приблизительно в 1744 году был отправлен на ясачные земли возле переправы чрез реку Шушь прописной крестьянин Савва Бутаков, который стал первым жителем деревни Шушенской. Об этих и других событиях рассказывается на музейной тематической экскурсии «Откуда есть и пошла земля Шушенская» с нее начинается цикл экскурсий об истории региона.

В ходе тематической экскурсии «Саянский острог – последний русский форпост на границе Центральной Азии» учащиеся узнают о археологическом памятнике эпохи русского освоения Сибири на территории Шушенского района – Саянском остроге, о причинах его возведения в данном месте, о том, кто построил эту казачью крепость на берегу Р. Енисей и каковы были последствия этого строительства. После данной экскурсии учащиеся, как правило изъявляют желание посетить фестиваль казачьих традиций «Саянский острог» в селе Саянск историческом месте Шушенского района.

На музейной тематической экскурсии «Казачество Шушенской волости» для учащихся представляет интерес информация о том, что в Шушенской волости была самая большая плотность казачьего населения в уезде, что объясняется ее пограничным положением. В ходе экскурсии учащиеся знакомятся с особенностями службы, быта, традициями и культурой енисейского казачества, получают информацию о самых распространенных казачьих фамилиях.

На протяжении восьми лет эти экскурсии неизменно пользуются спросом, вызывают интерес у школьников и студентов. Для лучшего восприятия и усвоения материала, они пополняются новыми сведениями, разрабатываются новые способы подачи информации. Так в 2018г. появился новый альтернативный вариант проведения тематической экскурсии о Саянском остроге с использованием 3Д фильма и документального фильма видеостудии «Этнос», что создало варианты в использовании экскурсии на выезд. В 2021г. В 2021г. была дополнена новыми сведениями из документов Минусинского городского архива, а также видеоклипом Шушенской малой казачьей академии «Лютич» тематическая экскурсия «Казачество Шушенской волости».

Дополнительные интерактивные элементы вносит в выездные тематические экскурсии присутствие казаков «Станицы Шушенской» и выступления кадетов Шушенской малой казачьей академии «Лютич». В одной из сельских школ Шушенского района впечатления от совместного выездного мероприятия оказались настолько сильными, что спустя полгода при повторном посещении было отмечено, что на перемене школьники демонстрируют друг другу элементы казачьей фланкировки.

Особенно актуальны данные тематические экскурсии как элемент патриотического воспитания молодежи в казачьей среде. С 2015 года они являются неотьемлимой частью в программе регионального мероприятия «Казачий сполох», которое проводится казаками «Станицы Шушенской» при поддержке администрации Шушенского района для кадетов казачих объединений Шушенского, Минусинского, Краснотуранского районов а также Хакасии (Саяногорска). Мероприятие проходит в форме трехдневного слета, где кадеты посещают занятия в музее по истории края, места исторических событий, изучают боевые и культурно-нравственные традиции казачества, соревнуются в стрельбе, фланкировке, изучают приемы рукопашного боя и тонкости конной подготовки.

Все это дает основания полагать, что музейные тематические экскурсии отражающие историю пограничного казачества Юго – Восточной Сибири востребованы и играют значительную роль, как составляющая внеурочной деятельности по изучению истории региона, так и в гражданско – патриотическом воспитании подрастающего поколения, что было подтверждено на практике.

**Заключение**

В процессе работы мною был изучен теоретический материал по теме енисейского казачества. В исследовании отражены основные исторические процессы, происходившие на территории Приенисейского края в указанный период и роль пограничного казачества в этих событиях на различных исторических этапах. Кроме того были проанализированы особенности службы енисейского казачества, отличительными чертами, которой являлось изначальное формирование казачества, как служебного населения, разделение его на городовое и станичное и совмещение службы по охране границы Российской империи с другими обязанностями. В ходе работы, а также во время участия в фестивалях казачьих традиций в населенных пунктах Саянск и Краснотуранск и участия в образовательном семинаре Лаборатория опыта «Казачья культура, традиции и современность» мною были изучены традиции и культура казачества, часть которых отражена в этой работе. Есть основания полагать, что в настоящее время большое значение имеет возрождение не только исторического, но и духовно-традиционного наследия Енисейского казачества. В свою очередь этот аспект играет значительную роль в историко-патриотическом воспитании подрастающего поколения.

По результатам исследования можно сделать следущие выводы, цель работы, которая заключалась в исследовании пограничного казачества Юго – Восточной Сибири и определение возможности интеграции этой темы во внеурочную деятельность по изучению истории и культуры края была достигнута. Поставленные задачи выполнены. Возможности применения собранной информации в музейной тематической экскурсии подтверждены на практике. В том числе и тем фактом что на протяжении длительного периода, тема остается актуальной и представляет интерес не только для учащихся, но и для педагогов Шушенского района, которые находят в ее изучении и разработке дополнительные возможности для реализации творческого и научного потенциала своих учеников. Об этом можно судить на примере Каптыревской и Синеборской СОШ Шушенского района, которые собрали значительное количество краеведческого материала по истории казачества региона.

В дальнейших планах продолжение научно-исследовательской работы на тему истории казачества региона и разработка новых тематических экскурсий и форм их подачи для школьной аудитории разного возраста, в том числе в онлайн формате в цифровом пространстве.
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