

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им В. П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Всеобщей истории

Родиков Алексей Игоревич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Формирование и развитие общества и государства на примере
деятельности политических лидеров Древних Афин на уроках
обществознания в 7 классе.

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедры всеобщей истории Канд. Ист. Наук, доцент

Зберовская Е. Л.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

20.06.2022. ЕЛ

(дата, подпись)

Руководитель доцент, канд. Ист. Наук. Григорьев Д. В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

20.06.2022

ДГ

(дата, подпись)

Дата защиты 27.06.2022

Обучающегося

Родиков А. И.

(фамилия, инициалы)

20.06.2022

АИ

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ	8
1.1. Источники изучения темы: особенности изучения политического лидера на уроках обществознания	8
1.2. Политическое лидерство: современное состояние методики преподавания обществознания	12
1.3. Мерило всего – человек: история развития политической мысли в Древних Афинах	15
ГЛАВА II. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ О РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ ДРЕВНИХ АФИН	28
2.1. Политическая деятельность Драконта, Солона, Писистрата, Клисфена	28
2.2. Методика изучения деятельности исторических лидеров на уроках обществознания	42
2.3. Разработка урока по теме «Демократии в Древних Афинах при Перикле»	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Всем известно из истории, что одной из древнейших стран мира является Древняя Греция. Это государство дало нам многих известных ученых и философов, архитекторов и писателей и, конечно же, политиков. Изучая историю Древней Греции, я интересовался ее политической жизнью, ее политической системой.

Развитие исторического образования в современной школе далеко не завершено как в содержательном, так и в методическом отношении. Остаются не до конца решенными вопросы, связанные с охватом исторических личностей школьными курсами истории и обществознания, объемом и содержанием соответствующих сюжетов, методами и приемами обучения учащихся. В этом контексте особенно актуальна методика преподавания курса обществознания в общеобразовательной школе, насыщенной образами выдающихся исторических деятелей.

Изменения, происходящие на современном этапе жизни нашего общества, находят отражение в переосмыслении подходов к содержанию образования, в пересмотре целей и задач образования. В преподавании истории на протяжении многих десятилетий выявлялись объективные законы общественного развития, которые отождествлялись с безличностью и бессознательностью исторического процесса. Быт, традиции и обычаи, духовная культура и жизнь личности остались за пределами школьных курсов.

Универсальный курс истории, который учащиеся изучают в школе, содержит десятки имен выдающихся государственных и политических деятелей, вождей масс и талантливых полководцев, ученых и деятелей культуры. С другой стороны, именно в школьном возрасте возрастает интерес к другим людям, проявляется стремление понимать и оценивать их действия и поступки. Таким образом, как материал уроков истории, так и возрастные особенности учащихся открывают ряд положительных возможностей для решения задачи формирования знаний учащихся об

исторических личностях. Эта проблема остро стоит перед учителями и заставляет их искать подходы к ее решению.

Изучение исторических лидеров не только способствует познанию истории, но и влияет на формирование личности школьника. Плодовитость и качество этого воздействия зависит от педагога. Решить эту задачу ему поможет знание идеальных форм и методов обучения, использование которых будет способствовать формированию специфического умения характеризовать и оценивать исторических деятелей. При работе над жизненным путем исторического деятеля могут быть использованы следующие формы обучения: урок, семинар, экскурсия (в школу, краеведческий, художественный музей, картинную галерею), просмотр научно-документального фильма, художественный фильм и их обсуждение; факультативные и факультативные курсы, консультации, конференции, самоподготовка.

Теперь, когда прошло несколько тысячелетий, мы можем наблюдать, как тень древнегреческой политики прослеживается в современном мире. Многие термины и понятия той эпохи были перенесены в наше время. Без сомнения, можно сказать, что они сохранятся и после нас.

Однако урок остается ведущей формой обучения. При этом как целое занятие, так и определенный его фрагмент может быть полностью посвящен незаурядной личности. Отбор осуществляется учителем с учетом особенностей темы и педагогико-методического обеспечения по своему усмотрению.

Следует отметить, что проблема изучения учащимися политических деятелей древних Афин всегда находила отражение в работах современных исследователей, среди которых стоит выделить работы О. В. Князевой, И. З. Сосновского, Д. С. Таракановой, В. Г. Щеглова и др. Параллельно было проведено специальное методологическое исследование по проблеме формирования знаний о роли лидера в истории в учениях общественных наук

на примере политических лидеров Древних Афин, что определяет актуальность данного исследования.

Объектом исследования являются общество и государство в образовательном процессе на уроках обществознания в 7 классе.

Предметом исследования является деятельность политических деятелей древних Афин в становлении и развитии общества и государства в обществоведческом образовании в 7-м классе.

Цель исследования - выявить особенности представления и понимания деятельности политических деятелей Древних Афин в становлении и развитии общества и государства на уроках обществознания в 7 классе. В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Определите круг рассматриваемых политических деятелей древних Афин.
2. Выявить роль и значение деятельности конкретных политиков древних Афин в развитии общества и государства.
3. Показать особенности использования примеров деятельности политических деятелей древних Афин для объяснения их роли в развитии общества и государства на уроках обществознания в 7 классе.

Методы исследования: методы анализа и синтеза, обработки и интерпретации источников (для изучения психолого-педагогической и научно-методической работы по проблеме исследования); методы сравнения, аналогии, систематизации и обобщения (для формирования теоретических основ (методы индукции и дедукции)).

Основой нашего исследования послужила работа В. С. Нерсянца. Эта работа представляет собой подробный обзор политических учений в Древней Греции. Важные сведения по теме данного исследования содержатся в работе Е. И. Сурикова, изучавшего становление древнегреческого законодательства на примере двух правителей — Дракона и Солона. А. С. Соловьев также описывает особенности философии и правления Дракона и Солона в своих исследованиях. Кроме того, детали реформ Солона анализировали А. А.

Володько и Т. А. Нестерова. В то же время деятельность Пизистрата и роль его политической пропаганды в жизни Афин описаны в работе А.В. Горохов. Роль продолжения идей Солона Клистеном подробно проанализировали Л. С. Кудряшов и О. В. Седышев. Этой проблемой занималась А. А. Мальченкова.

Поскольку данная работа направлена на изучение специфики изучения политического лидерства на уроках обществознания, стоит выделить работы, на которые мы опираемся в процессе ее написания. В этом контексте уместно упомянуть статью Г. К. Галеса, в которой освещаются основные проблемы школьного курса истории Древнего мира. Даны конкретные методические рекомендации по проведению большинства занятий. Рекомендации автора основаны на достижениях современной педагогической науки и личном педагогическом опыте.

В статье «Политические лидеры на уроках истории» освещаются общие методические вопросы преподавания истории. Даны рекомендации по изучению политических лидеров на примере личностей Дж. Вашингтона и Н. Бонапарта.

В учебнике «Методика изучения и преподавания истории» под редакцией А. Т. Степанищева представлен мировой опыт преподавания и изучения истории и исторических наук в школе. Особое внимание уделено современным проблемам исторического образования, его задачам, его структуре и содержанию. Темой особого рассмотрения в учебнике является развитие познавательных способностей учащихся при обучении истории, анализ методов и форм организации учебного процесса. Данное пособие также содержит концептуальные компоненты преподавания истории, теоретико-организационно-методические основы учебных занятий, общие и частные методики преподавания и изучения исторических деятелей в школе.

Практическая значимость исследования заключается в описании основных методических приемов, направленных на формирование знаний о роли личности в истории на уроках обществознания на примере политических деятелей Древней Эллады, а также в разработке урока по теме

исследования. Полученные данные можно использовать в процессе преподавания уроков истории и обществознания в образовательном учреждении, а также на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания в институтах последипломного педагогического образования, на занятиях по методике преподавания истории и обществознания на исторических факультетах педагогических заведений высшего образования и т.д.

Структура работы. Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

1.1. Источники изучения темы: особенности изучения политического лидера на уроках обществознания

Исторические источники в образовании - в обществоведческом понимании — это все объекты материальной и интеллектуальной культуры, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность исследования прошлого человечества. Такие источники являются средством обучения, основой для подбора учителем учебных материалов при подготовке уроков, основой для разработки приемов работы с текстами. Обращаясь к историческим источникам, учащиеся решают задачи по овладению методами исследовательской деятельности, поиску исторических сведений, описанию, анализу, систематизации и оценке полученных сведений.¹

В методологической науке исторические источники принято делить на первичные (первоисточники) и вторичные. Первоисточники хронологически первыми (по сравнению с другими дошедшими до нас источниками) приносят сведения о прошлом. Это включает:

- материальные источники - предметы труда, быта, вооружение, транспорт, сооружения и т. п., достоверно и точно отражающие объективную историческую действительность;

- устные источники - предания, мифы, былины, песни, сказки и т. п., то есть носители сведений о том, как исторические события отражались в памяти людей, но требующие критического анализа изложенных в них фактов;

- визуальные источники - иконы, картины, рельефы, фото- и киноматериалы, дающие точные представления о возможностях образного

¹ Корноухова Б. А. Исторические источники и их использование на уроках в школе // Всероссийский педагогический форум. - 2021. - С. 46.

представления прошлого в изучаемую эпоху с реалистическим изображением

- достоверное воссоздание исторической действительности, образов эпохи;
- письменные источники - летописи, мемуары, законы и т.д.²

Материальные и изобразительные источники в силу меньшей степени доступности не так широко распространены в школьном образовании. Непосредственное ознакомление с данным типом первоисточников возможно в основном во время ознакомительных поездок.

Вторичные источники - сведения об исторической действительности, воссозданные в последующие эпохи. Они включают:

- вторичный материал - реконструкции, макеты, копии предметов и т.п.
- письменная - научная и справочная литература, художественная литература исторического жанра;
- изобразительные - произведения исторического жанра в живописи, скульптуре и др., которые используются учителем для воссоздания исторических представлений, организации работы учащихся с ними на уроках и во внеурочной деятельности.

Наиболее распространенным в учебном процессе является использование письменных исторических источников. Письменные исторические источники - учебные тексты из первичных или вторичных источников, содержащие сведения о прошлом, обычно используемые в адаптированной для учащихся форме.³

Первоисточники используются учителем при изложении материала, добавляют убедительности, имеют особую доказательную ценность, эмоциональное воздействие, а также используются учащимися при изучении материала на уроке и при самостоятельной работе. В учебном процессе допускается корректировка содержания и сокращение тестов, но только такое, которое не приводит к искажению их смысла.

² Галес Г. К. Методика работы с историческими источниками на уроках всеобщей истории в 6 классе при изучении темы: "Образование славянских государств" // История Петербурга. - 2019. - № 3 (76). - С. 106.

³ Юсупова М. И. Необходимость использования исторических источников на уроках истории // IV Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности. - 2019. - С. 432.

Анализ исторических источников заключается в выработке у учащихся умений анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, аудиовизуальный ряд, карта, таблица, схема), а также в овладении приемами внешней и внутренней источниковедения, сходными на основе используемые в научно-историческом познании.⁴ Наличие источниковедческого анализа способствует развитию у учащихся аналитического, критического мышления. Для развития этих умений учащиеся получают знания о способах выполнения соответствующих действий в процессе систематической работы.

Основными навыками являются анализ исторического текста. Умение анализировать текстовые источники формируется, когда учащиеся овладевают умением читать текст и понимать его содержание. В контексте студенческого познания к внешне критическим навыкам текстовых источников относятся умения учащихся определять вид источника, характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цель его создания. На данном этапе необходимо ввести знания (подвести учащихся к выводам) о зависимости содержания информации от вида источника, времени и места создания и авторства. Внутренняя критика источников студентами предполагает умение студентов анализировать историческую информацию.⁵

На уроках обществознания различают структурный и семантический анализ содержания источника. Структурно предполагает организацию познавательной деятельности учащихся по выделению основных проблем содержания текста, его логики и соотношения основных частей. Этот анализ должен привести учащихся к суждению о полноте освещения заданной темы в источнике и достаточной информационной плотности текста для решения поставленных познавательных задач. Преподаватель контролирует

⁴ Эргеев В. Н. Особенности изучения исторических источников в среднеобразовательной школе // 10 корпус. - 2017. - № 3. - С. 118.

⁵ Галес Г. К. Методика работы с историческими источниками на уроках всеобщей истории в 6 классе при изучении темы: "Образование славянских государств" // История Петербурга. - 2019. - № 3 (76). - С. 107.

выполнение учащимися структурного анализа с помощью заданий: определить тему источника; выделить основные мысли источника, сформулировать основные вопросы его содержания (определить план текста); объяснить, как эти содержательные вопросы раскрывают тему, как они взаимосвязаны, оценить полноту трактовки темы (в том числе, почему в тексте более подробно раскрываются одни пункты плана и кратко освещаются другие, почему отсутствует та или иная информация по теме). При дальнейшем обучении ученики выполняют эти методы структурного анализа на основе памятки, а затем используют их самостоятельно.

Как М.Ю. Маркевич, при систематической работе овладение основными приемами может быть достигнуто к концу обучения школьников в основной школе. Владение этими приемами деятельности дает возможность овладеть приемами внутренней критики источника.⁶

Внутренняя критика источника заключается в соотнесении сведений, содержащихся в тексте, с другими, достоверными сведениями по предмету и оценке их с точки зрения достоверности, полноты изложения вопроса, логической правильности суждений и выводов с помощью аргументов и фактов. При выработке соответствующих навыков используются методы сравнительного анализа текстов (в том числе альтернативных исторических источников), текстов и других источников информации. При этом анализ материальных и изобразительных источников учащимися основывается на сформированных приемах их описания и атрибутов.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование исторических источников на уроках обществознания в школе связано не только с освоением новых знаний по предмету, но и с развитием навыков анализа, синтеза и критического мышления, которые в будущем будут способствовать адекватной оценке исторических событий учащимися.

⁶ Маркевич М. Ю. Исторические документы как средство формирования навыков исследовательской работы в 10-11 классах средней школы // Вестник науки и образования. - 2015. - № 6 (8). - С. 13.

1.2. Политическое лидерство: современное состояние методики преподавания обществознания

Школьный курс общественных наук, дающий основу для понимания хода общественно-исторических процессов, не может быть безликим, в связи с чем изучение исторических политических лидеров данного периода и их влияние на ход развития конкретной нации в частности и человечество в целом становится актуальным. И хотя на уроке и в учебной литературе уделяется внимание характеристикам исторических политических лидерам, основной упор делался не на индивидуальное своеобразие, уникальность и своеобразие самой личности, а на концентрацию в ней характеристик и типичных признаков представителя определенного класса в определенный исторический период.

Следовательно, психологическим характеристикам исторической личности уделялось слишком мало внимания, почти не учитывались и анализировались мотивы, а также морально-этические аспекты его деятельности. В обществоведческом образовании проблема изучения человека и его роли в истории выходит на первый план среди учебных программ всех школьных курсов. Поиск путей раскрытия человека и как объекта, и как субъекта истории требует переосмысления методологических позиций в отборе содержания, более глубокой соотнесенности его с психологическими возможностями учащихся, использования методических приемов, средств и формы организации обучения, адаптированные к новому содержанию.

Преподаваемый в школе курс общественных наук содержит десятки имен выдающихся государственных и политических деятелей, массовых и талантливых полководцев, ученых и деятелей культуры. При этом жизненные пути исторических деятелей, заложивших основы философской и политической мысли, редко рассматриваются или даже затрагиваются.

Школьных учебников достаточно, и это хорошо, но язык учебников во многих случаях сух и излишне скучен. Тексты содержат несколько четких,

незабываемых образов. Однако предмет общественных наук воспитывает и просвещает молодого человека, который не собирается становиться профессиональным историком. Людей в первую очередь интересуют люди, их жизни и судьбы, они стараются понять и оценить их.

Таким образом, как материал школьного курса обществознания, так и возрастные особенности учащихся открывают ряд положительных возможностей для решения проблемы формирования знаний учащихся об исторических персонажах, однако школьная практика показывает, что эта проблема стоит остро и заставляет искать подходы к ее решению.⁷

Сегодняшние изменения в состоянии методики преподавания истории и общественных наук, безусловно, порождены пересмотром содержания гуманитарного образования в целом и освобождением его от сложившихся стереотипов в понимании важнейших исторических событий и процессов. В этом контексте следует обратить внимание на сформулированную М. В. Реймером и Н. А. Тимохиной мысль о том, что следует уделять больше внимания изучению исторической личности, ее менталитета, образа жизни, внутреннего мира, духовно-нравственных ценностей. Проекты государственных стандартов по истории и общественным наукам, школьные программы, новые книги и пособия и т. д. определяют роль исторической личности как широкой и многогранной проблемы.⁸

Плодотворное изучение исторических деятелей зависит от разнообразия вариантов деятельности учащихся. Методы и приемы изучения исторических деятелей весьма разнообразны.

При изучении личности необходимо проводить комплексную оценку ее жизни и деятельности. Этому способствует характеристика исторической личности. Для характеристики личности разработаны специальные алгоритмы и памятки. Алгоритм содержит семантические основы, на

⁷ Реймер М. В., Тимохина Н. А. Изучение исторических личностей на уроках истории в современной школе // Вопросы педагогики. - 2019. - № 7-2. - С. 102.

⁸ Реймер М. В., Тимохина Н. А. Изучение исторических личностей на уроках истории в современной школе // Вопросы педагогики. - 2019. - № 7-2. - С. 103.

которых строятся знания об исторической личности.⁹ Представим этот алгоритм (рис. 1):

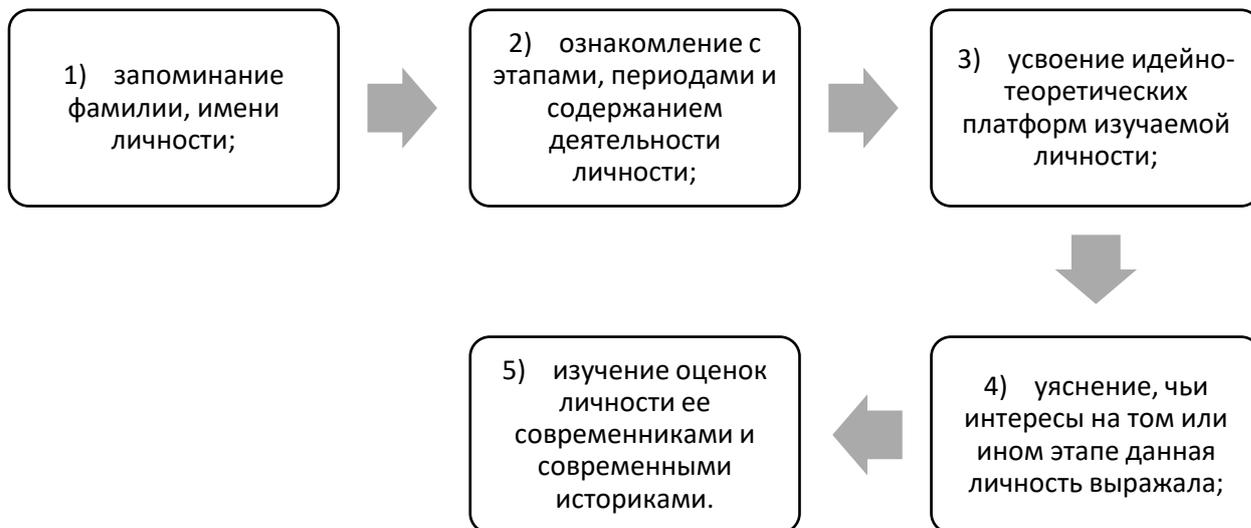


Рисунок 1. Алгоритм изучения исторической личности по А. Т. Степанищевой¹⁰

В зависимости от наличия одного аспекта жизни политического лидера блоки могут быть исключены. При характеристике государственного деятеля, полководца блоки должны отражать специфику действий отдельных лиц. Например, при характеристике государственного деятеля отражаются его чин, сфера деятельности, основные направления деятельности, результаты деятельности и оценка деятельности его современников. В алгоритме характеристики военачальника отражается звание, военные компании, в которых участвовала личность, заслуги и результаты деятельности.¹¹

Изучение исторических личностей возможно через решение биографических задач. Учащимся дается общая историческая справка, без упоминания имени личности. Осваивая материал и накапливая информацию,

⁹ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - Москва: ВЛАДОС, 2002. – С. 72.

¹⁰ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - Москва: ВЛАДОС, 2002. – С. 72.

¹¹ Чуфарова Н.А. Исторический портрет [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://natalyachufarova.blogspot.com/2016/02/blog-post_4.html

учащиеся узнают историческую личность. Историческая справка может состоять из фактов биографии, высказываний известных людей.

Еще один прием - сравнительный анализ характеристик, качеств. Сравнить личности можно с помощью таблицы, в которой предлагается проанализировать качества личностей.¹²

Изучение личности возможно путем постепенного накопления знаний. Учитель называет представленную к изучению личность. Учащиеся изучают материал, накапливают информацию от урока к уроку. К концу изучения исторического периода у учащихся накапливается биографический материал, позволяющий понять личность. Для активизации познавательной деятельности учащихся рекомендуется вводить в содержание урока элементы игры. Примерами таких игр служат игры «Узнай исторического деятеля», «Чьи слова?», «Кто это?», «Пять подсказок», «Что в прозвище моем?», «Фраза, вошедшая в историю», «Исторический суд», «Аукцион имен», «Отгадай героя», «Герой, дата, событие» и другие.

Таким образом, приемов изучения исторических личностей достаточно много, но при использовании каждого из них учитель и ученик должны помнить про объективную оценку исторической личности. Системность использования приемов позволяет прийти к положительному результату.

1.3. Мерило всего – человек: история развития политической мысли в Древних Афинах

Исторический опыт Древних Афин ценен прежде всего тем, что в нем накоплены достаточно развитая политико-правовая мысль и значительная государственно-правовая практика, сохраняющие актуальность и в настоящее время.

Политико-правовая позиция Древней Греции — очень богатое явление, и мы остановимся на подходах, с особенной рельефностью описывающих основные разногласия. На наш взгляд, между софистами в линии Сократа -

¹² Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - Москва: ВЛАДОС, 2002. – С. 74.

Платона и Аристотеля существовали существенные различия в развитии политической мысли древних Афин. Характерно, что эти выдающиеся мыслители (Протагор, Сократ, Платон, Аристотель), представлявшие прекрасные подходы к пониманию пределов индивидуальной свободы и пределов полномочий институциональных механизмов государства, появились как раз в классический период греческой демократии. Это уже показало непосредственную связь политической свободы со свободой личности, которая могла реализовать себя как гражданин, индивидуализированная личность, мыслитель, художник, предприниматель. Софисты стремились представить отдельного человека и человека в целом, определяя в то же время границы его притязаний на возможность определения и осуществления идеального политического строя, идеального правопорядка, идеального общественного строя и вообще поставил под сомнение существование абстрактного идеала.

Почти впервые в истории человеческой мысли предметом обсуждения стало человеческое знание, являющееся критерием истины. Софист Протагор дал такой ответ: «Мера всех вещей есть человек, существующий, когда они существуют, и несуществующий, когда их нет. Познание и суждение о вещах, по Протагору, возможны потому, что человек вообще существует (вместе с его ощущениями и сознанием) как истинная мера относительного и изменяющегося существования этих вещей.¹³ Эта общечеловеческая основа познания является основной причиной участия всех индивидов в познании. Таким образом, не следует считать мерой всех вещей человека в целом и в то же время приписывать склонность к познанию только отдельным и избранным лицам и отказывать в этой способности большинству людей. И эти добродетели не являются врожденными качествами, их надо воспитывать.

В данном контексте В. В. Шусть отмечает, что, если Сократ критиковал афинские демократические порядки за роль в управлении полисными

¹³ Нерсесянц В. С. Политические учения Древней Греции. – Москва : Наука. – 1979. – С. 94.

вопросами демоса, то Протагор, напротив, считал такое положение справедливым, так как, афиняне, по его мнению, осознавали необходимость гражданских добродетелей. Именно потому, что добродетели приобретаются, смысл имело наказание преступников. По мнению Протагора, основной смысл наказания состоит в том, чтобы человек не совершал преступление, видя это наказание¹⁴.

Софисты поняли противоречивый характер взаимоотношений между людьми и не пытались их ликвидировать путем создания бесконфликтного общества. Возникая из взаимодействия человеческих чувств и определенных интересов, познание и представление отдельных индивидов могут существенно различаться¹⁵. Собственно деятельностный критерий оценки личности является характерной чертой европейского понимания свободы. Через деяние человек реализует свою свободу, определяет ее пределы, разрушает свободу или обеспечивает условия для ее воплощения не как интеллектуальной абстрактной конструкции, а ежедневной практики бытия конкретного индивида.

Анализируя политико-правовую мысль Древней Греции, О. А. Сухорукова утверждает, что ученые в основном ориентируются на труды мыслителей этого периода и недостаточно внимания уделяют политико-правовой практике своего времени. Древний грек чувствовал себя достаточно свободным, чтобы иметь собственное мнение о многих сторонах государственной, духовной и экономической жизни, как о собственной политике, так и о Греции в целом. Кроме того, он имел веские основания считать собственные мысли и собственную деятельность, в том числе и законодательную, не «вопиющим криком» в пустыне. Жизнь его не была комфортной и безопасной, но он ценил возможность определять направление

¹⁴ Шусть В. В. Становление политических ценностей в учениях философов Древней Греции и Рима // Молодой ученый. - 2015. - № 3-2 (18). - С. 142.

¹⁵ Цельковский А. А. Политические учения Античной Греции: диалектика мифологии и философии // Вестник Челябинского государственного университета. - 2017. - № 7 (403). - С. 29.

этой жизни, в том числе и путем усовершенствования государственно-правовых институтов¹⁶.

Что характерно, утверждает ученый, так это то, что расцвет софистики относится к наиболее динамичному периоду политической и культурной жизни Афин. В результате сформировались направления политической и правовой мысли, уже не верившие в способность человека самостоятельно выбирать и изменять судьбу (свою и государственную), а также те толкования софизмов, которые приводили к ироническому употреблению знакомые нам слова - софист, софизм.

Софисты рассматривали противоречивую природу правового государства как состояние естественное, обусловленное природой человеческого «я». В свою очередь, их критики стремились согласовать эти противоречия с теоретическими представлениями, предлагали методы государственно-правовой организации общества, в основе которых лежит отношение к человеку как к существу, не имеющему права на свободу выбора, поскольку, действуя самостоятельно, он неизбежно причинит себе вред. Концепции, которые исходят из сомнений в свободе личности возникают в предкризисный и кризисный период развития греческого полиса. Сложен характер причинно-следственных связей политико-правовой теории и практики, но он, несомненно, существует, как в прошлом, так и сейчас¹⁷.

В Древней Греции появилась совершенно новая, по сравнению с восточной деспотией, модель общественного развития. Как утверждают исследователи, особое место здесь принадлежит реформам архонта Солона (594 г. до н. э.). В те времена единственным известным способом борьбы с политическим и социальными неурядицами была концентрация власти. Солон поступил иначе: он достиг того же (то есть избежал угрозы

¹⁶ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 16.

¹⁷ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 17.

беспорядков) путем распределения различных властей, которые существовали в полисе, между разными группами¹⁸.

Еще одним важным шагом для совершенствования институционального механизма афинского полиса, утверждает О. А. Сухорукова, стали реформы Клисфена (509 г. до н. э.). Клисфен ввел территориальное деление населения и создал единую структуру политической организации государства с едиными гражданскими правами, независимо от имущественного положения, рода занятий и местопребывания¹⁹.

Дальнейшая демократизация политической системы Афин, по мнению А. А. Целиковского, произошла в V веке до н. э. после окончания греко-персидских войн. Граждане, которые не столько своим оружием, сколько своей гражданской совестью спасли семена европейской цивилизации от установления деспотизма, добились отстранения от власти консервативной партии аристократов и самого полного политического участия в делах штат. Это привело, говорит ученый, к тому, что со второй половины V в. до конца IV в. э., демократия в Афинах достигла своего расцвета.

Другим этапом конституционных реформ, по мнению П. Е. Соборнова, было правление Перикла. Основным ее элементом было введение денежных премий для членов совета, армии и флота, а также оплата присяжным за участие в заседаниях гелия. Все это обеспечивало широкое участие граждан в управлении государством. Хотя, утверждает исследователь, введение оплаты за выполнение общественных обязанностей за службу, в дальнейшей исторической перспективе, когда Афины уже не могли себе позволить такие финансовые расходы, тоже отчасти способствовало упадку афинской

¹⁸ Володько А. А., Нестерова Т. А. Оценка реформ Солона для Аттики в исторической науке // Общество. - 2021. - № 1 (20). - С. 25-26.

¹⁹ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 21.

демократии. Все это обеспечивало широкое участие граждан в управлении государством²⁰.

Наряду с этими институциональными и процессуальными изменениями возникли различные политические и правовые доктрины. Неоспоримым остается тот факт, что большинство греческих мыслителей работали в классический период греческой демократии. Интерес к конституционным вопросам стимулировался верой в важность роли личности, личных качеств и талантов. Для них свободный человек оставался главным фактором политической и интеллектуальной жизни.

Проблема заключалась в существенно отличной трактовке свободы личности и границ государственной власти, роли свободы в жизнеспособности общества. Сократ, несмотря на острую полемику с софистами, получил основательное философское образование, собственно, у софистов. Относительно государства, принадлежащей ему власти, софисты выдвигали идею как его исторического характера, так и идею естественного права. Софист Алкидамант утверждал, что «бог сотворил всех равными, природа никого не сделала рабом»²¹. Государство и законы рассматривались как результат договора, а демократия – как организованная защита бедных и слабых против посягательств на их права со стороны сильных и богатых.

По мнению А. Е. Абрамова, пример Сократа, человека со скромным достатком, занимавшего положение и способного решать тонкие и сложные вопросы науки и философии, свидетельствует об интеллектуально-побудительной роли демократии. В то же время сам Сократ, несмотря на всю рациональность своих взглядов, конечно, не осознавал этой прямой связи, вероятно, потому что воспринимал существующую государственно-правовую систему (демократию) как привычную и не очень уязвимую вещь, а ее недостатки искренне раздражают.

²⁰ Соборнов П. Е. История политических и правовых учений: курс лекций. - 2-е изд., доп. и перераб. - Нижний Новгород: НА МВД России, 2021. – С. 41.

²¹ Цельковский А. А. Политические учения Античной Греции: диалектика мифологии и философии // Вестник Челябинского государственного университета. - 2017. - № 7 (403). - С. 30.

Не следует делать категоричных выводов, каковыми, собственно, и были представления Сократа о политической и общественной деятельности. Но характерное для Сократа отождествление добродетели со знанием, его рассуждения о том, что управлять государством должны не все, а люди «знающие», «способные», «лучшие», т. е. аристократы, были все же направлены против основных принципов афинской демократии. Среди друзей Сократа было много поклонников олигархии. Он был откровенным критиком такой демократии, которая предполагала бы, что любой человек может занимать любую должность²².

По всей вероятности, какая-то значительная часть политических принципов, которые были развиты в «Государстве», на самом деле принадлежала Сократу, и была непосредственно взята Платоном и является следствием влияния и дальнейшего развития сократовского убеждения, что добродетель, не исключая и политическую добродетель, — это знание. Такой подход включал в себя очень широкие возможности для интерпретации, в том числе и для апологетики «открытого» общества, поскольку проблема всеобщего политического блага была проблемой разумного нормативного упорядочения поведения людей. Залог успеха политика, утверждал Сократ, — в развитии человеческой мысли²³.

Для улучшения социально-политических отношений необходимо господство разума над произволом власти. «Мудрецы учат, Калликл, что небо и земля, боги и люди объединены общением, дружбой, порядочностью, умеренностью, справедливостью, потому и называют нашу Вселенную «порядком» («пространством»), а не «беспорядком», мой друг, а не «незаконность». Вы, мне кажется, совсем этого не учитываете, при всей своей мудрости не осознаете этого. Как много значит и между богами, и между людьми равенство. Я имею в виду геометрическое равенство, и

²² Абрамов А. Е. Возникновение естественно-правового мышления в Древней Греции: софисты, Сократ: учебное пособие / А. Е. Абрамов, Е. А. Баженова. - Владимир: ВлГУ, 2020. – С. 24.

²³ Там же, С. 26.

думаешь, что якобы нужно стремиться к превосходству над другими людьми»²⁴.

Но как определить лучшее и как определить это хорошее? Не исключено, что это ключевая проблема политико-правовой теории и государственно-правовой практики, определяющая реальное соотношение свободы личности и прав государственных институтов. Сократ не дает однозначного ответа на поставленные вопросы, но сомневается в способности подавляющего большинства афинских граждан участвовать в решении государственных дел, в выборе собственной судьбы. Несовершенство институциональных механизмов афинской демократии (хотя, стремление создать совершенные чревато еще большими социальными потрясениями), действительно не всегда давало возможность принимать взвешенное решение, которое было призвано обеспечить стабильное существование полиса.

Невиданный до тех пор феномен индивидуальной и политической свободы, который позволил афинским гражданам создать качественно новое состояние государственно-правовой жизни, все же не лишен недостатков, характерных и для современной демократии. Основная проблема заключалась в абсолютизации свободы народа, жестко не ограниченного как противовес законом, определенными институциональными механизмами и недооценивании необходимости существования определенного предела свободы личности, которая неподвластна и полису. Все это ярко проявилось в судебном процессе над Сократом. Это не была расправа, решение суда не было predetermined, но оно было обусловлено как позицией Сократа, так и названными выше обстоятельствами, суд слишком совпадал с настроением народа, а предлагаемый Сократом вариант политических институтов делал его зависимым от настроений немногих и суть дела не менял²⁵.

²⁴ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 37.

²⁵ Абрамов А. Е. Возникновение естественно-правового мышления в Древней Греции: софисты, Сократ: учебное пособие / А. Е. Абрамов, Е. А. Баженова. - Владимир: ВлГУ, 2020. – С. 39.

По мнению В. А. Толстикова, в афинском политическом устройстве Платона больше всего возмущала «неумеренная свобода демоса». В Афинах, утверждал Платон, свобода достигла такой степени, что даже собаки, лошади и ослы, наполненные этой свободой, отказываются повиноваться человеку²⁶. Платон считал, что в афинском государстве нет различия между свободным и рабом, гражданином и иностранцем, учениками и учителями, стариками и молодыми.

Для того чтобы привести государственный строй Афин в соответствие с высшими идеалами справедливости, он выдвинул проект идеального общества: во главе государства должны стоять справедливые и умные люди, философы. У них нет ни собственности, ни семьи, которые порождают вожделение, эгоизм и ослабляют единую волю сообщества²⁷. Эти правители живут сообща, у них нет ни тревог, ни забот о материальной жизни.

На самом деле, как доказывает вся политическая практика Афинского полиса, собственно сложность быта населения древней Греции побудила к созданию новых приемов хозяйствования, поискам лучшего государственно-правового устройства, и эта сложность стимулировала творческие поиски, которые вылились в огромное культурное наследие. Мир нельзя запрограммировать, точнее запрограммировать его можно, но результат будет однозначно неожиданным. Общество деградирует²⁸.

Пример Спарты, который вдохновлял Платона, на самом деле должен был его отпугивать. Хорошо создавать видение утопического общества, пользуясь духовной свободой, достоянием политической и экономической жизни демократического общества, которое может воспринять твою инаковость. Именно интеллектуалы больше всего прилагают усилия к ограничению свободы личности, считая человека, во многих случаях

²⁶ Толстиков В. А. Идеальное государство Платона как первая социалистическая утопия // Успехи современной науки и образования. - 2016. - Т. 9. - № 12. - С. 81.

²⁷ Толстиков В. А. Идеальное государство Платона как первая социалистическая утопия // Успехи современной науки и образования. - 2016. - Т. 9. - № 12. - С. 81-82.

²⁸ Цельковский А. А. Политические учения Античной Греции: диалектика мифологии и философии // Вестник Челябинского государственного университета. - 2017. - № 7 (403). - С. 31.

обоснованно, неспособным самостоятельно делать выбор, соответственно было бы лучше, по мнению многих из них, ситуацию выбора вообще отменить. Так, Платону отношения между правящими кругами и подданными представлялись как отношения между образованными людьми и невеждами²⁹. Он видел модель общественной жизни, при которой индивидуум в подавляющем большинстве превращался в почти абсолютно контролируемое существо, лишенное права на собственное суждение, даже на собственную интимную жизнь.

По мнению В. А. Толстикова, Платон осознанно или неосознанно стал едва ли не основным идеологом борьбы против «открытого общества». Фактически, его подход отрицал эгалитаризм, индивидуализм, веру в разум и любовь к свободе. Совершенно очевидно, что он не мог полностью предвидеть последствий своих интеллектуальных поисков. К сожалению, говорит исследователь, мы уже лишены возможности сослаться на незнание. Мы уже на горьком историческом опыте можем утверждать: «Чем больше мы будем стремиться вернуть героическую эпоху трайбализма, тем вернее мы скатимся к инквизиции, тайной полиции и романтизированного гангстеризма»³⁰.

В свою очередь, утверждает П. Е. Соборнов, ученик Платона, Аристотель пытался сгладить эти крайности. Для него значимым фактором была реальность, с которой следует согласовывать практику государственной жизни. Прежде всего он поставил под сомнение уместность обобществления имущества³¹.

Лучшей формой правления Аристотель считал ту, которая базируется на конституционной основе, а не деспотическую, будь то правление

²⁹ Платон. Диалоги / перевод с древнегреческого А. Егунова, В. Карпова. - Санкт-Петербург: Азбука: Азбука-Аттикус, печ. 2021. – С. 149.

³⁰ Толстиков В. А. Идеальное государство Платона как первая социалистическая утопия // Успехи современной науки и образования. - 2016. - Т. 9. - № 12. - С. 83.

³¹ Соборнов П. Е. История политических и правовых учений: курс лекций. - 2-е изд., доп. и перераб. - Нижний Новгород: НА МВД России, 2021. – С. 69.

образованного царя-философа или демоса. Поэтому, он с самого начала придерживался мнения, что над всем должен стоять закон и только закон³².

Лучшей формой государства Аристотель считает полицию. В политике правит большинство в интересах всеобщего блага. Таким образом, в политике достигается сочетание интересов состоятельных и бедных, порядка и свободы, что в наиболее полном смысле соответствует смыслу государства как политического объединения. Роль способности к сосуществованию по определенным правилам становится определяющей как для судьбы отдельного индивида, так и для политического сообщества в целом. Человеку невозможно избежать бытия, будь то в институциональном или в морально-духовном смысле, которое полностью выходит за пределы общества. Аристотель категорически подчеркивал «Кто не способен к объединению или считает себя самодостаточной личностью, не испытывает нужды ни в чем, не представляет собой части государства, – тот является или животным, или божеством»³³.

Человек должен сохранять свое право на индивидуальность. Очевидно, что защита свободы возможна только при сочетании многих факторов и определяющими являются два: функционирование определенного институционального механизма, который позволяет воплощать индивидуальное стремление к свободе и наличие осознанных собственных прав и обязанностей граждан. На определенный период в Древней Греции, в первую очередь речь идет об Афинах, этот баланс был достигнут; к сожалению, он не был долговременным и это подорвало полисную демократию. Ей все равно угрожали две крайности: охлократическая демократия и тирания, которые имели общую основу - неуважение к свободе личности.

Аристотель также обозначил эту проблему, характеризуя первую угрозу свободе личности следующим образом: «А еще демагоги, привлекая к суду должностных лиц, отмечают, будто судить их должен народ (демос).

³² Там же, С. 71.

³³ Соборнов П. Е. История политических и правовых учений: курс лекций. - 2-е изд., доп. и перераб. - Нижний Новгород: НА МВД России, 2021. – С. 71-72.

Последний охотно выслушивает их предложения, из-за чего роль государственных институтов сводится на нет»³⁴. И таким образом, декларативно максимально «свободный» гражданин в любой момент может оказаться беззащитным перед лицом эмоциональной стихии, нередко умело организованной. Свобода личности требует ответственности. Собственно, на лишение граждан духа свободы и ответственности и направлены все усилия тирана: «На них опираются все меры, чтобы удержать власть. Их можно свести к трем моментам: 1) внести недоверие между гражданами; 2) лишить их силы; 3) довести их до слабости духа»³⁵.

Еще, в большей степени, должны осознавать собственную ответственность граждане в настоящем, на демократическое решение которых опирается функционирование современных государственно-правовых институтов. Применяя соответствующие процедуры как власть, так и гражданин должны исходить из следующих принципов: «Нас создала природа, и создавая, наделила властью изменять мир, предвидеть и планировать будущее. Принимать далеко идущие решения, за которые мы несем моральную ответственность. Такова ответственность, потому что решения попадают в мир природы только с нами»³⁶.

Что же касается государственно-правовой сферы, то становится очевидным, что другой подход просто тупиковый, поскольку вне принятия индивидом решений, эффективно функционирующее общество не может существовать. Не имея длительного опыта функционирования демократии, афиняне еще не осознали потребности жесткого ограничения ее определенными процедурами, и это стало едва ли не основной причиной довольно быстрого упадка созданной ими полисной демократии³⁷.

³⁴ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 61.

³⁵ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 61.

³⁶ Там же.

³⁷ Блинов Е. Н. Республиканский либерализм Бенжамена Констана между реакцией и террором // Философия. Журнал Высшей школы экономики. - 2019. - Т. 3. - № 2. - С. 192.

Таким образом, медленно, но все же укореняется мнение, что идеи о «неизбежном и непрерывном прогрессе» скорее представляют опасность, чем стимулируют прогресс человечества. В действительности история многовариантна. Противостоять тирании любого типа может только свободный гражданин, свобода которого обеспечивается правовыми и политическими институтами. Совершенствуя процессуальные и институциональные механизмы, которые призваны обеспечивать реализацию свободы личности, следует иметь в виду, что угрозу свободе представляют, как злоупотребление ее преимуществами, так и чрезмерная опека власти.

ГЛАВА II. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ О РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ ДРЕВНИХ АФИН

2.1. Политическая деятельность Драконта, Солона, Писистрата, Клисфена

Общественно-политический строй Аттики XII-VIII вв. до н. во многих случаях напоминал устройство гомеровского общества: четыре племенных союза – филы, которые подразделялись на фратрии, а те в свою очередь – на роды. Дольше всего родовая организация хранилась у самого богатого слоя – благородных, которые назывались в Аттике эвпатридами, то есть теми, кто имел благородных родственников. Большую часть населения составляли средние и мелкие земледельцы – геоморы, ремесленники – демиурги, купцы и феты. Верховная власть над объединенной Аттикой в течение нескольких веков принадлежала афинским басилеям³⁸.

Рост денежного хозяйства и рабовладельчества оказывал большое влияние на сельскую общину. Положение геоморов и фетов в VII-VI вв. до н. в Аттике было трудным как в материальном, так и в правовом отношении. Множество мелких земледельцев находились в долгу у богатых эвпатридов. Должники возделывали землю богатых или брали деньги под залог самого себя. Кредитор имел право превратить должника в раба или даже продать за границу.

Арендные условия были достаточно тяжелыми. Арендаторы назывались пелатами или гектоморами – шестидольниками и платили 5/6 полученного урожая от семьи за аренду земли. Все эти новые явления подрывали существующие общественные отношения. В обществе созрел кризис, потому что от господства эвпатридов страдали крестьяне, свободные

³⁸ Нерсесянц В. С. Политические учения Древней Греции. – Москва : Наука. – 1979. – С. 32.

ремесленники, богатые, но не знатные люди – владельцы ремесленных мастерских, купцы, корабельщики и т.д.³⁹.

Таким образом, все общественные слои афинского общества были недовольны властью родовой знати. Это недовольство привело к широкому движению против евпатридов, в котором участвовали разные группировки афинян. Первой попыткой свергнуть господство евпатридов был заговор Килона, который датируется по-разному: 640 г. до н.э., 636 г. и 30-е годы VII в. до н. В заговоре участвовали представители новой знати, которая владела богатствами, но была лишена политических прав. Во главе заговора стал Килон, аристократ по происхождению, победитель Олимпийских игр, зять мегарского тирана Феагена.

Поклонникам Килона удалось захватить Акрополь, но удержать его они не смогли, поскольку не имели поддержки народа. Афиняне встали на сторону евпатридов и начали осаду Акрополя. Заговор Килона не удался, и мятежники были казнены. «Килоновый заговор» стал толчком для активизации поисков путей преодоления кризиса, а также еще одним свидетельством глубины кризиса традиционного общинного уклада. Он показал внутреннюю нестабильность афинской общины, засвидетельствовал усиление аристократической знати, ее ориентированность на получение единоличной власти⁴⁰.

Несмотря на временную победу над восставшими, говорит А. С. Соловьева, уже через несколько лет под давлением демоса и части демократов правящей аристократии пришлось пойти на серьезные уступки. Аристократы в 621 г. до н. э., поняв серьезность ситуации, решили частично выполнить требования демоса и дали согласие на запись законов. Это дело было поручено архонту-фесмофету Драконту, который и обнародовал в том же году пересмотренные и записанные им правовые нормы. Они вошли в историю под названием «Драконтовых законов» и стали эпитетом для

³⁹ Нерсесянц В. С. Политические учения Древней Греции. – Москва : Наука. – 1979. – С. 34.

⁴⁰ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 15.

излишне жестоких законов вообще. Чрезвычайная суровость установленных законов прежде всего касалась наказаний за воровство. Любая кража, даже мелкая каралась смертью. Суровость наказаний за кражи была вообще присуща законодательству раннеклассовых обществ. Она отражала процесс становления и укрепления частной собственности, пришедшей на смену коллективной⁴¹.

Как отмечает И. Е. Суриков, значение и прогрессивность законов Драконта заключались в следующем: это была первая запись устного права в истории Древней Греции; они отменяли право кровной мести; защищали частную собственность; уточняли судебную процедуру; урегулировали положение иностранцев, граждан других городов⁴².

Законы Драконта, констатирует А. С. Соловьева, не могли положить конец противоречиям между демосом и евпатридами, поскольку существенно не изменяли экономического положения демоса и не касались его политического, по-прежнему бесправного, положения. Силы демоса постоянно росли. В процессе острой борьбы оказалось, что силы соперников были примерно равны. Поэтому, противоположные стороны впоследствии договорились избрать посредника-есимнета, который бы устраивал обе стороны, и поручили ему управление афинским полисом и издание новых законов. С этой целью, а также для завоевания острова Саламин в 594 г. до н. был избран архонтом Солоном.

Реформы Солона можно разделить на экономические и политические. Как законодатель, Солон представлял интересы сельского и, главным образом, богатого городского демоса и присоединившихся к нему евпатридов, чьи интересы сосредотачивались на торговле. Проводя реформы,

⁴¹ Соловьева А. С. Состав и направленность законодательства Драконта // *Filo Ariadne*. - 2018. - № 4 (12). - С. 51-52.

⁴² Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства. - Москва: Яз. славян. культуры, 2004. - С. 55-56.

Солон опирался на активную поддержку народного собрания, большинство которого составляли обездоленные граждане⁴³.

Главная экономическая реформа Солона называлась сейсахтеей – сбросом тяжести, то есть уборкой долговых камней с заложенных земельных участков бедняков. Кредиторы, давая ссуду бедному соседу, ставили на его земле каменный столб с надписью суммы долга. При несостоятельности должника этот каменный столб являлся основанием для перехода земельного участка на рассмотрение кредитора. Беря ссуду под залог личной свободы, несостоятельные должники попадали в долговое рабство, и их могли продать за пределы страны. Солон отменил долги крестьян, вернул их заложенные земельные участки и отменил пожизненно долговое или внутреннее рабство. Более того, он прибегал к розыску рабов-должников, которые были проданы за пределы страны, выкупал их и возвращал на родину⁴⁴.

Проведенная реформа долгового права была наиболее прогрессивной и означала новый путь к демократическому развитию афинского общества, укреплению имущественных прав мелких и средних владельцев. Практическим следствием сейсахтеи явилось увеличение количества средних землевладельцев, которые с этого времени стали социальной опорой афинского полиса. Пойти дальше по этому пути и осуществить передел земли Солон не решился, потому что аристократические слои были еще экономически сильными. Солон издал также закон о свободе завещаний, который устанавливал частную собственность на землю и позволял дробить родовые владения, в то время как раньше земля наследовалась родом и не подлежала отчуждению⁴⁵.

Среди проведенных экономических мероприятий Солона следует отметить закон, который запрещал вывоз хлеба из Аттики и поощрял вывоз оливкового масла. Он также был направлен против родовой знати, которая,

⁴³ Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 148-149.

⁴⁴ Там же, С. 149.

⁴⁵ Там же.

владея пахотной землей и вывозя зерно за пределы Аттики, устанавливала высокие цены на хлеб на внутреннем рынке. Поощряя выращивание маслин, винограда, Солон издал закон, который урегулировал посадку деревьев, ирригацию, правила совместного пользования колодцами, ранее принадлежавшим отдельным родам и семьям. Разведение оливково-виноградных культур было доступным и средним слоям демоса⁴⁶.

Солону приписывали также закон о введении земельного максимума, но, констатирует исследователь, никаких документальных подтверждений не найдено, и поэтому этот тезис является противоречивым. Экономические реформы Солона способствовали превращению Аттики из страны земледелия в страну, в экономике которой основное место занимали высокоинтенсивные садово-огородные культуры со значимой долей товарной продукции. При Солоне в Афинах была произведена унификация единиц мер и веса. Ликвидировались местные и родовые измерения, которые затрудняли не только внешний обмен, но и внутреннюю торговлю. В целях облегчения внешней торговли старая эгинская денежная система была заменена широко распространенной в греческом мире евбейской системой⁴⁷.

Как отмечает И. Е. Суриков, наиболее полно обычаи письменно были закреплены в правовых нормах Афинской демократии.

В результате реформ Солона в Афинах формулируются правовые принципы:

1. принцип приоритета закона (перед приоритетом авторитета толкователя);
2. право на публичный иск;
3. право апелляции решений исполнительной власти (архонтов), судов фил и родовых судов, в народном суде (гелиэя)⁴⁸.

⁴⁶ Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 151.

⁴⁷ Там же, С. 152.

⁴⁸ Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства. - Москва: Яз. славян. культуры, 2004. - С. 73-75.

Логическим завершением законодательных преобразований Солон стали его социально-политические реформы, важнейшей из которых была тимократия (от др. греч. - *τῆμοκράτῖα*, от *τῆμη* «цена, честь» + *κράτος* «власть, сила»). Главенствующее положение евпатридов обеспечивалось не только их богатством, но и политическими привилегиями. Занятие высших должностей сохранилось за ними по наследству благодаря привилегии рождения – геннекратии. Солон вместо этой привилегии установил в Аттике привилегию имущественной и общественной службы – тимократию. И если согласиться с мнением некоторых историков (Вишпер, Глотц), что тимократия существовала в Афинах и до Солон, то и тогда эта реформа не теряет своего исторического значения. Переходом на новую денежную единицу Солон снизил имущественный ценз и тем самым расширил круг полноправных граждан⁴⁹.

Все население Аттики было разделено на четыре класса (разряда) по имущественному цензу. За основу был взят земельный ценз, то есть прибыль, которую афиняне получали с земли. Первый разряд составляли граждане, которые получали со своих полей, садов и огородов не менее 500 медимнов. Один медимн измерялся в пределах 41-52 литров зерна, масла или вина. Они назывались пентакосиомедимны – пятисотмерники и снаряжали военные корабли и несли повинность по снабжению армии.

Ко второму разряду принадлежали граждане с прибылью не менее трехсот медимнов – трикосиомедимны – трехсотмерники, которых называли всадниками, поскольку они должны были служить в коннице. Третий разряд – зевгиты – владел прибылью не менее двухсот медимнов и имел свою упряжь волов. Это был самый многочисленный разряд афинского гражданства, который служил в тяжеловооруженной пехоте – гоплиты.

Все остальные граждане, которые имели меньшую прибыль, относились к четвертому разряду – фетам, служившим в легковооруженной

⁴⁹ Соловьева А. С. Философия Солон: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 153.

пехоте. Таким образом, разделение граждан по имущественному цензу влияло и на службу в афинской армии. Граждане первых трех разрядов могли занимать высшие государственные посты. Феты же имели право только участвовать в народном собрании и в судах⁵⁰.

Высшим источником власти, сувереном права, согласно преобразованиям Солона, признавался весь народ, а политическим органом, который отражал волю народа, было народное собрание – экклесия, в котором участвовали все взрослые афинские граждане. Наряду со старыми органами власти, Солон создал новый демократический совет – буле, который состоял из четырехсот представителей, избранных из родовых фил. Каждая из четырех фил делегировала в совет по сто представителей. Совет четырехсот стал основным совещательным органом, который готовил решение для выноса его на народное собрание⁵¹.

Важное значение имело введение Солоном нового судебного органа – суда присяжных – гелиэи. Судьи избирались согласно филам из всех четырех разрядов. Функции гелиэи не ограничивались рассмотрением гражданских и уголовных дел. Ей принадлежал также контроль над деятельностью должностных лиц. Суд стал доступным всем свободным гражданам. Ранее крестьяне должны были лично появляться на заседании суда, и жители отдаленных местностей надолго отлучались из дома и тратили рабочее время, защищая свои права в суде. Теперь каждому гражданину закон предоставлял право нанимать посредника, который мог вести за него дела. Следует выделить такую законодательную инициативу Солона, как разрешение каждому составлять жалобы на несправедливость, которая была причинена даже лицу, совершенно постороннему для жалобщика⁵².

При Солоне были приняты и другие законы. Так, во время гражданских мятежей каждый должен был немедленно занять ту или иную сторону, кто

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 153-154.

⁵² Там же, С. 155.

этого не выполнял лишались гражданских прав. Этим законом Солон хотел приучить граждан не быть безразличными к общественным делам, требовал, чтобы каждый вступался за справедливое дело открыто, а не ожидал победы более сильного. Также, это изменение охраняло города от длительных смут и от захвата власти энергичным меньшинством, которое опиралось на политическую индифферентность массы. Также, Солон разрешил свободу собраний для религиозных, торговых и других целей, принял меры против роскоши состоятельных граждан Афин⁵³.

Новые законы были записаны на кирбах – деревянных выбеленных дощечках, сложенных по три в форме призмы, которые вращались на шестах и были выставлены в царском портике. Все дали клятву соблюдать их. Солон добился, чтобы для законов был установлен десятилетний срок, по некоторым данным – столетний, исполнения, то есть в течение указанного времени афинские граждане поклялись их не нарушать, а сам уехал из Афин под предлогом торговых дел.

Законы Солона, однако, не остановили политическую борьбу в Афинах. Недовольные реформами Солона, кроме старой родовой знати, которая теряла привилегированное положение, полноту власти и богатства, были также мелкие землевладельцы и ремесленники. Хотя они и освобождались от задолженности, но не получили политические права, которыми владели граждане высших разрядов. Согласно законам Солона, высшие должности могли занимать только пентакосиомедимны и всадники⁵⁴.

Значение реформационной деятельности Солона заключалось в том, что введение активного избирательного права для всех граждан способствовало поднятию престижа богатых, ослабив расслоение. Реформы Солона имели поворотный характер, поскольку решительно переориентировали Афины на особый, античный путь развития, отличительной чертой которого была личная, экономическая и политическая

⁵³ Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 156.

⁵⁴ Там же, С. 158.

свобода не подданного, а гражданина; свобода, гарантированная гражданской общиной, полис⁵⁵.

По мнению О. А. Сухоруковой, реформы Солона явились важным этапом в образовании государства в Афинах, и их результаты сравнимы с политической революцией. Но компромиссный характер реформ препятствовал разрешению острых противоречий. Реформы вызвали недовольство родовой аристократии и не удовлетворили полностью демос. Борьба между ними продолжалась и привела к установлению тирании Писистрата, а затем его сыновей (560-527 годы до н.э.), которые закрепили успехи демоса в борьбе с аристократией и укрепили политическое устройство, созданное Солоном⁵⁶.

После 594 г. утверждает И. Е. Суриков, в Афинах борются три группы: педиеи – жители наиболее плодородной равнины Афин, паралии – жители полуострова, который был расположен к югу от Афин, преимущественно моряки и лавочники и диакрии – жители гористой местности в северо-восточной части Аттики. Педиеи выражали интересы реакционных землевладельцев, паралии – торговой аристократии и зажиточных горожан, а диакрии – мелкого крестьянства, освобожденного Солоном от кабалы и городской бедноты.

В результате борьбы этих лагерей установленный Солоном и просуществовавший всего четыре года мирный порядок рухнул и не восстанавливался в течение одиннадцати лет. Вскоре, вследствие непримиримости враждующих сторон пришлось прибегнуть к компромиссу: была создана коллегия из десяти архонтов – пять из них евпатриды, трое крестьян и два ремесленника. Но такой порядок оказался нестабильным, и власти снова перешли в руки аристократии.

⁵⁵ Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // Цифровой ученый: лаборатория философа. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 159.

⁵⁶ Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – С. 44.

Конечно, будучи вождем диакриев, Писистрат приступил к улучшению положения крестьянства. Он значительно расширил крестьянский земельный фонд, наделил крестьян участками из конфискованных земель аристократии не только в Аттике, но и на Саламине, на Лемносе и других владениях Афин, причем он принял меры к тому, чтобы земля вновь не сосредотачивалась в руках аристократов. Важной особенностью политики Писистрата было введение государственного сельскохозяйственного кредита. Оно упрощало положение крестьян и было невыгодным для родовой знати. «Людям неимущим давал деньги в заем для сельскохозяйственных работ, чтобы могли прокормиться, занимаясь земледелием»⁵⁷.

Осуществляя такую политику, он хотел добиться жизнеспособности крестьянского хозяйства. Поэтому Писистрат хотел развить в крестьянах чувство самоуважения, сделать их «солью аттической земли». Он превратил в государственный праздник крестьянский праздник Диониса, официально приписал им носить национальный костюм катонака, которого они уже начали стесняться.

Конечно, определенную выгоду Писистрат имел, но предпринятые им меры по улучшению положения крестьянства не были «побочным эффектом», эта политика осуществлялась осознанно и целенаправленно. Писистрат настолько укрепил свою власть, что после его смерти в 527 году до н.э. она без всяких потрясений перешла к его сыновьям Гиппию и Гиппарху. Правление Писистратидов практически не отличалось от правления Писистрата, однако, сразу начинаются выступления с целью свержения тирании. Это движение возглавил Клисфен из рода Алкмеонидов, который выдвинул программу широких реформ государственного устройства Афин в демократическом духе. Клисфен заключил политический союз со Спартой, войско которой во главе с царем

⁵⁷ Горохова А. В. Роль пропаганды Писистрата в политической жизни Афин в VI в. до н.э. // Национальная Ассоциация Ученых. - 2015. - № 2-9 (7). - С. 25.

Клеоменом помогло изгнать последнего Писистратида из Афин в 510 году до н.э.⁵⁸.

Во времена Писистратидов тирания в Афинах уже выполнила свою роль и потому утратила резон для существования. Антитиранический заговор Гармодия и Аристоклитона был актом личной мести и не преследовал цель установления демократии в Афинах. Тем не менее, она прокладывала дорогу демократии, подвергнув сомнению само право тиранов на особое положение в обществе и физически ликвидировав одного из представителей одиозного режима⁵⁹.

Исследователи говорят, что распространенное в историографии мнение по поводу сознательного стремления Клисфена к демократизации афинского полиса после изгнания тиранов не подтверждено другими источниками, кроме трудов Аристотеля. Из них однозначно следует только оживление общественно-политических процессов в освобожденных Афинах.

В 508 г. до н. э. Клисфен, исходя из потребностей аристократов, превращается в представителя демоса, что стало симптоматичным для всего дальнейшего протекания общественно-политических процессов в афинском полисе — отныне аристократические лидеры, если они будут претендовать на успех, будут всегда выступать от имени народа, демоса и, сознательно или нет, будут служить его интересам. Так родилось «аристократическое качество демократических вождей», которое станет характерным признаком всей истории Афин⁶⁰.

Реформы, которые Клисфен начинает проводить с 509 г. до н.э. уничтожили остатки родового строя в Афинах и окончательно утвердили государство в форме демократической республики. Собственными преобразованиями он довел до завершения процессы социальной

⁵⁸ Суриков И. Е. Политические деятели Древней Греции. - 2-е изд., испр. - Москва: Академический проект, 2022. - С. 132.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Кудряшов Л. С., Седышев О. В. Клисфен и упрочение «солоновской демократии» в Афинах // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах. - 2020. - С. 148.

стабилизации афинского страны и укрепил положение родовой аристократии.

Первой была административно-территориальная реформа: не разрушая извечного родового деления афинских граждан, Клисфен создал другую организацию для политических нужд общества с решительным преобладанием территориального начала над родовым. Основу политического строя образовали новые единицы: демы, тритии и филы. Согласно предложению Клисфена, Аттика была разделена на три округа: город Афины с пригородом, внутреннюю область и береговую полосу. Каждый из трех территориальных округов состоял из десяти частей – тритий. Три трития, по одному из каждого округа, составляли отдельную филу. Таких фил, согласно предложению Клисфена, было также десять. Путем жеребьевки они были разделены на тридцать тритий, каждая трития состояла из нескольких демов. Начальное число демов Геродот определяет сотней, Страбон - 174, а более поздние историки указывают что демов было 200⁶¹.

И. Е. Суриков отмечает, что территория каждой из фил лежала в трех разных областях Аттики – это способствовало преодолению остатков родового строя. Также, пространственная обособленность земель фил на будущее обезопасила главу Афин от образования оппозиционных к нему партий и групп, вроде паралий, падий, диакриев. Во главе каждой из фил стоял филарх. В свою очередь филы делились на сельские округа – демы, во главе с демархами. Дем являлся хозяйственной, административной, военной и политической единицей одновременно. Таким образом, с родовыми привилегиями было покончено навсегда⁶².

Клисфен проводит реформы Афинского Совета – Совет четырехсот, который был создан Солоном, Клисфен заменяет на совет пятисот. Согласно инициативам Клисфена, каждый гражданин мог быть избран по жребию в

⁶¹ Суриков И. Е. Политические деятели Древней Греции. - 2-е изд., испр. - Москва: Академический проект, 2022. – С. 143.

⁶² Суриков И. Е. Политические деятели Древней Греции. - 2-е изд., испр. - Москва: Академический проект, 2022. – С. 143-144.

члены вновь созданного Клисфеном совета пятисот – буле, каждая из фил выбирала в совет по 50 человек. В самой филе голоса распределялись по демам в зависимости от их размеров.

Было реорганизовано военное командование. Во главе афинского ополчения была поставлена коллегия десяти стратегов, которые избирались по одному от каждой филы. Пост стратегов допускал переизбрание неограниченное количество раз. В результате этой реформы командование от архонта-полемарха переходило в руки более демократического органа, что отвечало новым задачам афинской внешней политики⁶³.

Реформами Клисфена было завершено объединение Аттики, начатое Тезием и образование органического целого из разрозненных и враждующих между собой групп афинян. Сами же греки считали Клисфена родоначальником греческой демократии. Геродот говорил, что Клисфен установил демократию в Афинах (История, I). Аристотель отмечал, что после Клисфена афинский государственный строй стал гораздо более демократичным, чем при Солоне (Афинская полития, XXII). Основная же заслуга Клисфена заключалась в том, что он уничтожил последние остатки родового строя и завершил образование Афинского государства⁶⁴.

Реформы 508-500 гг. до н.э. подвели черту под всем предыдущим развитием Аттики. Какими бы ни были подлинные мотивы действий Клисфена, следствием их явилось окончательное утверждение полисного устройства. Территориальная реформа постепенно утверждала землю, местность, территорию Аттики как первичное звено и первооснову всей полисной жизни — ее общественно-политической, военной и ментальной сфер. Афинская община окончательно превратилась в общину граждан, в гражданскую общину, в общину-государство, в полис, суверенитет народа в котором гарантировался всем комплексом властных институтов.

⁶³ Кудряшов Л. С., Седышев О. В. Клисфен и упрочение «солонической демократии» в Афинах // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах. - 2020. - С. 149.

⁶⁴ Там же.

Определяющей в этом полисе стала черта, присущая античной цивилизации вообще, а именно — неутраченная свобода полита, гарантированная уже самим фактом его принадлежности к полисному коллективу.

В ходе преобразований эпохи Клисфена, афинский полис оформился и идеологически — принципы общинной солидарности постепенно утверждались в сознании гражданского коллектива и получили выражение как в попытках регламентации индивидуальных стремлений отдельных личностей светскими реформаторами и тиранами, так и усилиями религиозных реформаторов; афинским обществом было осмыслено и сакрализовано единство полисного коллектива, базировавшееся на принципах компромисса, на идее «серединности», опорой которой выступали укрепляемые благодаря экономическим преобразованиям средние слои гражданского общества.

Образование полиса предполагало баланс интересов и разных социо-профессиональных групп внутри гражданского коллектива и отдельных личностей. Сохранение такого баланса, а значит и общественного согласия, требовало от всех сторон толерантности и лояльности относительно выполнения зафиксированных положений⁶⁵.

Следующей после герусии государственным учреждением была апелла, что-то вроде палаты депутатов, открытая для всех граждан от тридцати лет. Она назначала пять эфоров, то есть министров для внедрения законов. Этими органами власти Спарта несущественно отличалась от других стран. Но ей было присуще то, что с тех пор и в дальнейшем имело название — «спартанское» и заключалось в аскетическом образе жизни и военной дисциплине.⁶⁶

⁶⁵ Кудряшов Л. С., Седышев О. В. Клисфен и упрочение «солоньской демократии» в Афинах // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах. - 2020. - С. 152.

⁶⁶ Суриков И. Е. Политические деятели Древней Греции. - 2-е изд., испр. - Москва: Академический проект, 2022. - С. 161.

2.2. Методика изучения деятельности исторических лидеров на уроках обществознания

В современных условиях развития подходов к историческому образованию особое внимание уделяется именно личностному результату, поскольку обучающиеся, особенно подростки в возрасте 10-12 лет, не обладают устойчивым набором ценностных ориентаций, являются гибкими, легко поддаются различным влияниям. Большую роль в формировании ценностных ориентаций играют уроки обществознания. Учитель обществознания должен помочь ребенку сформировать собственную, адекватную научным представлениям картину прошлого и с ее помощью систематизировать или добывать любые исторические знания, которые, прежде всего, помогут сформировать ценные личностные качества. Оптимальным способом является изучение исторических личностей.

Для того, чтобы процесс изучения исторических личностей был не только интересен и привлекателен для детей, но и эффективен, необходимо соблюдать ряд следующих условий:

1. Использовать разнообразные методы, средства, подходы и приемы, которые позволят «осветить» историческую личность с разных ракурсов.
2. Тщательно отбирать информацию, позволяющую лучше раскрыть биографию исторической личности, оценить ее вклад в историю страны, народа и мира, а также то влияние, которое она оказала на дальнейшее развитие исторических процессов.
3. Использовать такие типы уроков, которые будут способствовать расширению и увеличению объема усваиваемой учащимся информации, усиливать роль самостоятельной работы учащихся, поиск ими необходимой информации, ее обобщение и анализ.

Немаловажным является и опора на методические рекомендации по ведению урока истории:

1. Изучение исторической личности необходимо начинать постепенно с анализа внешнего вида, биографии, мотивов поступков, психологического состояния в момент принятия важных решений и заканчивая целостной характеристикой.
2. Нужно уделять особое внимание деятельности исторической личности в решающие и переломные моменты, когда приходилось принимать наиболее сложные и ответственные решения.
3. Надо учить оценивать историческую личность с точки зрения тех норм, которые были приняты в годы её деятельности. Это поможет учащимся лучше понять, как к данной личности относились современники.
4. Следует давать учащимся возможность выражать свое мнение о поступках исторической личности, рассуждать об их моральной стороне, значимости для истории и т.д.
5. Необходимо через биографию исторической личности освещать наиболее важные исторические события страны, народа, мира, эпохи и т.д.

При изучении исторической личности на уроке истории с использованием разнообразных методов, средств и приемов, педагог решает одновременно несколько важных задач, на которые направлена его деятельность в ходе учебного процесса.

Основные направления деятельности учителя истории в процессе изучения исторических личностей:

Информационное направление – педагог сообщает сведения, позволяющие учащимся лучше изучить историю. С этой целью используется не только учебная литература, но и различные дополнительные источники: справочники, научно-популярная литература, статьи, монографии и т.д.

Аналитическое направление – предусматривает изложение педагогом фактов, которые сопровождаются комментариями и анализом.

Познавательное-просветительское направление – включает в себя разнообразные способы передачи всего комплекса информации об исторической личности, с целью пополнения фонда знаний учащихся, закрепления и повторения пройденного ранее материала.

Нравственно-воспитательное направление – посредством образного портрета исторической личности педагог передает учащимся образец примера общественного поведения, принципы эстетического и нравственного вкуса, представления о добре и зле, которые были приняты в тот временной промежуток.

Воздействующее направление – созданный педагогом образ исторической личности оказывает определенное влияние на взгляды учащихся.

Эстетическое направление – удовлетворение эстетических потребностей учащихся.

Принято выделять ряд основных позиций по проблеме изучение исторических личностей на уроках истории:

Постепенное формирование представлений об исторической личности и ее вкладе в развитие истории;

Изучение личного в рамках того исторического времени, в котором она осуществляла свою деятельность;

Оценка исторической личности и ее деятельности с разных точек зрения, в соответствии с нормами морали того исторического промежутка времени;

Совместное обсуждение педагога и детей исторического вклада личности в развитие истории, ее роль для народа и страны;

Изучение истории через призму конкретной исторической личности, посредством ознакомления с ее биографией, особенностями страны проживания, основными историческими событиями и т.д.

Таким образом, изучение исторических личностей на уроках истории способствует осмыслению роли великих деятелей в судьбе страны и мировой

истории, а также знакомит учащихся с различными точками зрения касательно деятельности отдельных личностей в различные периоды истории.

2.3. Разработка урока по теме «Демократия на примере Древних Афин в современном мире»

Дидактическая задача урока соответствует выбранному содержанию. Содержание уроков соответствует содержанию программы и учебника. В ходе урока указываются следующие формы обучения: фронтальная, парная, индивидуальная, направленные на решение основной дидактической задачи урока. Предлагаются такие виды заданий, как умение находить нужную информацию в исторических документах и анализировать ее, умение пользоваться словарем и выявлять смысловое понимание данного термина, умение работать с текстом учебника и выделять его основное содержание (работа с карточками). Выполняя задания в процессе учебного сотрудничества, учащиеся учатся поддерживать друг друга, стараются принимать грамотное коллективное решение, учатся слушать, прислушиваться и учитывать мнение сверстников, не бояться высказывать собственную точку зрения при решении поставленной задачи. Занятие составлено с учетом тесного сотрудничества учителя и учеников.

Цель: создать условия для изучения современного Демократического устройства государств на примере древних Афин.

Задачи:

воспитательные: изучить особенности преобразовательной деятельности политических лидеров Древних Афин для пояснения их роли в развитии современного демократического государства;

развивающие: способствовать формированию умений анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, делать простые выводы;

воспитательные: воспитывать чувства гражданственности, патриотизма; воспитывать интерес к уважительному отношению к истории разных народов мира.

Тип урока: Открытие нового класса знаний.

Ход урока

1. Организационный момент

Приветствие учеников.

2. Актуализация знаний учащихся

Устный опрос:

- Что такое демократия? (Демократия – власть народа).

- Из кого состоял демос? (Мелкие земледельцы, ремесленники, строители, скульпторы, художники, мелкие торговцы, гребцы, матросы на военных и торговых кораблях).

- Кем были заложены основы демократии? (Основы демократии заложил Солон в 594 г. до н. э.).

3. Переход к изучению новой темы

- Прошло несколько десятилетий и в Афинах появился новый государственный деятель по имени Перикл. Он 15 раз начиная с 443 г. до н.э. выбирался на самую главную должность в Афинах должность - 1 стратега. Среди его друзей были ученый Анаксагор, поэт Софокл, скульптор Фидий, "отец истории" Геродот. Современный ученые считают, что при нем афинская демократия достигла своего расцвета. И сейчас в современном мире является основой для современного строения демократической системой управления государством. Так ли это мы и постараемся выяснить на сегодняшнем уроке.

Проблемный вопрос: действительно ли афинская демократия при Перикле является образцом современной демократической системы управления?

4. Изучение новой темы

План

Образование демократической системы при Перикле.

Преобразование и использование понятия «Демократия» в современной системе управления государством.

1. Самостоятельная работа учащихся с текстом учебника (параграф 22, п.1, абзац 1, стр.191).

а) прочитайте первый абзац, и устно ответьте на вопросы

- Как сформировалось понятие «Демократия»?

- Как новая политическая система влияет на развитие современного государства?

- Какие вопросы может решить современное государство, придя к Демократической системе управления?

б) составьте таблицу сходства и различия особенностей демократии Древних Афин и современных демократических государств.

2. Работая с текстом п.2 параграфа 22, определите, что нового появилось в современной демократии, по сравнению с демократией Древних Афин? (на смену античной жеребьевки пришла система выборов; не прямое волеизъявление народа)

5. Динамическая пауза

Учитель называет утверждение. Учащиеся, если согласны с утверждением, остаются на своих местах, если не согласны – встают; один из учеников, в случае несогласия, называет правильный ответ.

6. Продолжение работы по теме урока

Граждане демократического государства пользуются широкими правами, закрепленными в действующих законах. В обществе открыто обсуждаются различные проблемы, а личность обладает возможностью самореализации в любых сферах. В демократических государствах идет создание гражданского общества, в котором многие общественные отношения(экономические, политические, культурные и др.)Демократические страны стремятся, как правило, проводить миролюбивую внешнюю политику, сотрудничать с другими государствами.

7. Закрепление изученного материала

Игра «Да-нет»

1. В Афинах в 5 веке до н.э. гражданин – богат он или беден, знатен или незнатен – участвовал в управлении государством? (да)

2. Демократия — это народовластие? (да)

3. В Народном собрании участвуют все граждане государства начиная с 20-летнего возраста? (нет)

4. Современные государства по форме государственного устройства делятся на три группы? (да)

5. Является ли демократия преобладающим видом государственного устройства в современном мире (да)

8. Подведение итогов урока

- Каковы различия в управлении в Афинах и в современном мире?

- Вернемся к проблемному вопросу: действительно ли афинская демократия при Перикле является образцом современной демократической системы управления?

Вывод: Нет, афинская демократия времен Перикла не является в полной мере образцом современной модели демократического устройства, однако в современности сохраняются и некоторые ее черты .

9. Рефлексивный анализ деятельности

- Что нового узнали на уроке?

Выставление оценок.

Домашнее задание:

прочитайте параграф 23, ответьте на вопросы 1,2, 3,4,5 (стр.195).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования были проанализированы подходы исследователей-методистов к проблеме изучения политических лидеров на уроках обществознания в школе.

Понятие «освещение исторических личностей в школьных курсах истории и обществознания» следует понимать как фрагменты учебного материала, соответствующие школьной программе и представленные в учебниках, пособиях и других способах обучения. Они преподаются на уроке или обрабатываются школьниками при выполнении познавательных заданий.

Традиционно под историческими личностями понимаются политики и государственные деятели (короли, императоры, правители и т. д.) или полководцы. Это можно рассматривать как односторонний подход к выяснению понятия исторической личности в истории. Безусловно, эти люди в силу своего социального положения, дающего им возможность принимать судьбоносные решения, могут влиять на ход истории, политику государства, а потому подпадают под понятие «выдающаяся личность». Но такими личностями могут быть и деятели науки, литературы, искусства, сыгравшие исключительную роль в своей сфере деятельности.

Проанализировав современное состояние методики изучения политических лидеров в школе, установлено, что приемов изучения политических лидеров достаточно много, но при использовании каждого из них учитель и ученик должны помнить про объективную оценку политического лидера. Системность использования приемов позволяет прийти к положительному результату.

Однако составление исторического портрета изучаемой исторической личности можно отнести к современным методам изучения исторической личности в школе. Исследователи выделяют следующие основные типы политического портрета:

- политико-идеологический (политико-мировоззренческий);
- политико-психологический;

- исторический портрет;
- политическая биография.

При этом важно учитывать, в каком стиле проводится портретная диагностика - информационном или же ценностном.

При составлении политического портрета лидера так или иначе делаются акценты на определенных аспектах его жизнедеятельности, которые должны соответствовать целям и задачам портретной диагностики.

Также в данном исследовании была изучена и описана политическая деятельность Перикла на основании чего была предложена разработка урока по теме «Демократия на примере Древних Афин в современном мире». Предполагается, что предложенная разработка будет способствовать всестороннему изучению государственной власти на уроке обществознания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блинов Е. Н. Республиканский либерализм Бенжамена Констана между реакцией и террором // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. - 2019. - Т. 3. - № 2. - С. 191-204.
2. Великая С. А. Особенности использования интерактивных методов обучения на уроках обществознания: опыт применения // *Научное знание современности*. - 2018. - № 8 (20). - С. 12-17.
3. Галес Г. К. Методика работы с историческими источниками на уроках всеобщей истории в 6 классе при изучении темы: "Образование славянских государств" // *История Петербурга*. - 2019. - № 3 (76). - С. 106-108.
4. Зайков А. В. Общество древней Спарты: основные категории социальной структуры: учебное пособие. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2013. — 196 с.
5. Князева О. В. Методики изучения исторической личности Александра Невского на уроках истории в школе // *Траектория образования*. - 2022. - Т. 1. - № 1. - С. 9-14.
6. Маркевич М. Ю. Исторические документы как средство формирования навыков исследовательской работы в 10-11 классах средней школы // *Вестник науки и образования*. - 2015. - № 6 (8). - С. 12-15.
7. Печатнова Л. Г. История Спарты (период архаики и классики). – Санкт-Петербург: Гуманитарная Академия, 2001. - 510 с.
8. Платон. Диалоги / перевод с древнегреческого А. Егунова, В. Карпова. - Санкт-Петербург: Азбука: Азбука-Аттикус, печ. 2021. – 795 с.
9. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644). –

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/c2b2d8185c0a6e95fd5e5cbd2eec34b4445cf314/

10. Примерная программа основного общего образования по обществознанию (включая экономику и право). Пояснительная записка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://eor.pushkininstitute.ru/images/showcase/%D0%A1%D0%9E.%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf>

11. Ракитянский Н. М. О политико-психологическом портретировании // Вестник политической психологии. - 2003. - № 1 (4). - С. 18-23.

12. Сосновский И. З. Методология и методика изучения исторической личности на факультативных занятиях по православной культуре // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура. - 2017. - № 1. - С. 57-65.

13. Страхова Н. В. Обновление подходов в преподавании обществознания в современной школе: методические рекомендации. - Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. - 63 с.

14. Суриков И. Е. Политические деятели Древней Греции. - 2-е изд., испр. - Москва: Академический проект, 2022. – 652 с.

15. Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства. - Москва: Яз. славян. культуры, 2004. - 144 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

16. Абрамов А. Е. Возникновение естественно-правового мышления в Древней Греции: софисты, Сократ: учебное пособие / А. Е. Абрамов, Е. А. Баженова. - Владимир: ВлГУ, 2020. - 163 с.

17. Володько А. А., Нестерова Т. А. Оценка реформ Солона для Атики в исторической науке // Общество. - 2021. - № 1 (20). - С. 25-28.
18. Гавриленко Ю. М. Развитие познавательного интереса у младших школьников к предмету обществознания на примере исторических личностей // Наука и образование в жизни современного общества. - 2013. - С. 34-35.
19. Горохова А. В. Роль пропаганды Писистрата в политической жизни Афин в VI в. до н.э. // Национальная Ассоциация Ученых. - 2015. - № 2-9 (7). - С. 25-26.
20. Корноухова Б. А. Исторические источники и их использование на уроках в школе // Всероссийский педагогический форум. - 2021. - С. 46-49.
21. Кудряшов Л. С., Седышев О. В. Клисфен и упрочение «солонической демократии» в Афинах // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах. - 2020. - С. 148-152.
22. Лагунова И. С. Социально-политический лидер XXI века: каков его портрет? // Социально-политические науки. - 2018. - № 1. - С. 93-97.
23. Мальченкова А. А. Ликург и начало спартанского полиса // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах. - 2019. - С. 98-103.
24. Нерсисянц В. С. Политические учения Древней Греции. – Москва : Наука. – 1979. – 264 с.
25. Реймер М. В., Тимохина Н. А. Изучение исторических личностей на уроках истории в современной школе // Вопросы педагогики. - 2019. - № 7-2. - С. 102-106.

26. Соборнов П. Е. История политических и правовых учений: курс лекций. - 2-е изд., доп. и перераб. - Нижний Новгород: НА МВД России, 2021. - 272 с.
27. Соловьева А. С. Состав и направленность законодательства Драконта // *Filo Ariadne*. - 2018. - № 4 (12). - С. 51-60.
28. Соловьева А. С. Философия Солона: развитие личностного начала и понятия меры // *Цифровой ученый: лаборатория философа*. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 148-159.
29. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - Москва: ВЛАДОС, 2002. - 210 с.
30. Сухорукова О. А. История политических и правовых учений древнего мира, средневековья, возрождения и нового времени: учебное пособие. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2021. – 126 с.
31. Таранкова Д. С. Портрет Ивана Грозного: современные методики изучения исторических личностей в средней школе // *Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия*. - 2021. - С. 596-602.
32. Толстикова В. А. Идеальное государство Платона как первая социалистическая утопия // *Успехи современной науки и образования*. - 2016. - Т. 9. - № 12. - С. 81-83.
33. Трубникова Н. В. Французская историческая школа "Анналов" = *L'école historique Française des Annales*. - Москва: Квадрига, 2020. - 335 с.
34. Ушинский К. Д. Моя система воспитания. О нравственности. - Москва: АСТ, 2018. - 572 с.
35. Целыковский А. А. Политические учения Античной Греции: диалектика мифологии и философии // *Вестник Челябинского государственного университета*. - 2017. - № 7 (403). - С. 27-32.

36. Чуфарова Н.А. Исторический портрет [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://natalyachufarova.blogspot.com/2016/02/blog-post_4.html

37. Шусть В. В. Становление политических ценностей в учениях философов Древней Греции и Рима // Молодой ученый. - 2015. - № 3-2 (18). - С. 142-146.

38. Щеглова В. Г. Современные методики изучения исторической личности // Актуальные вопросы современной науки и образования. - 2021. - С. 407-411.

39. Эргеев В. Н. Особенности изучения исторических источников в среднеобразовательной школе // 10 корпус. - 2017. - № 3. - С. 118-121.

40. Юсупова М. И. Необходимость использования исторических источников на уроках истории // IV Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности. - 2019. - С. 431-435.