

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

БЕЛЕНОК МАРИНА ОЛЕГОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие социальной активности пожилых людей

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы «Социальная
работа в системе социальных служб»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Кунстман Е.П.

Дата защиты

Обучающийся

Беленок М.О.

Оценка _____

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты социальной активности пожилых людей.....	6
1.1. Содержание, сущность понятий: социальная активность, социальная активность пожилых людей.....	6
1.2. Условия развития социальной активности пожилых людей.....	11
Выводы по 1 главе.....	17
Глава 2. Эмпирическое исследование социальной активности пожилых людей	18
2.1. Диагностика уровня развития социальной активности.....	18
2.2. Разработка и реализация программы, направленной на развитие социальной активности.....	31
Выводы по 2 главе.....	39
Заключение.....	38
Список используемых источников.....	42
Приложения.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образ жизни у пожилых людей значительно меняется, социальная активность и коммуникации снижаются, при этом формируются психологические проблемы и социальная неудовлетворенность. Условия пребывания в центре для пожилых предполагают значительные изменения, что дает основания для определения особенностей их влияния на качество жизни пожилых людей. Позитивные подходы к формированию физической и творческой активности пожилых людей значительным образом повлияли на деятельность учреждений временного пребывания. Оценка образа жизни с позиций социальной адаптации формирует объективные показатели и позволяет сформировать представления о современных проблемах пожилых людей.

Люди старшего поколения, часто испытывая недостаток внимания от близких и окружающих, находясь под влиянием избыточного информационного потока негативной окраски отрицательно сказывающемся на здоровье, не имеют достаточной социально-психологической поддержки, а необходимые для преклонного возраста пути, способы и методы социальной адаптации практически используются еще недостаточно. Профилактика старения является одним из новых направлений научной и практической деятельности в отношении лиц старшего и пожилого возраста. Это обусловлено огромной сложностью и социально-экономической значимостью проблемы постарения населения в современном мире. Как помочь человеку в пожилом возрасте избежать всех этих проблем и постараться прожить более спокойно и радостно - вот вопросы, которые имеют большую значимость.

Проведение мероприятий социальной и медицинской реабилитации и адаптации пожилых людей предусмотрено российским законодательством. Финансирование данных услуг осуществляется из федерального бюджета. Социальное обслуживание состоит в том, что государство берет на себя обязанность предоставления комплекса мер социальной защиты отдельным слоям

населения.

Категория пожилых граждан является наиболее незащищенной, а формы и методы социального обслуживания позволяют повысить качество жизни и условия пожилых людей. Пандемия коронавируса привела к деформации привычного мировосприятия и миропорядка. Непрестанно растущая инфляция ухудшила и без того непростое положение самых уязвимых слоев населения (так, например, многие представители старшего поколения, пенсионеры, лица предпенсионного возраста и т.д., фактически, оказались один на один с проблемой выживания в условиях кризиса пандемии и инфляционных процессов 2022 года).

Степень разработанности темы исследования. Проблемам изучения образа жизни пожилых людей в контексте социологического подхода посвящены труды Возмителя А.А., Осадчей Г.И., Тощенко Ж.Т. и др.

Рассматривая институциональный подход и авторов исследования этого подхода в области социальной политики наиболее распространёнными являются идеи таких авторов, как Т.И. Заславской, С.Г. Кирдиной, А.В. Носкова, А.Н. Олейник, М.В. Павенковой, А.Г. Филиповой.

Социологические принципы проведения исследований представлены в трудах Бергера П., Лукмана Т., Бодрийяра, Ж.Дюркгейма Э., Спенсера Г, Штомпка П., Ядова В.А. и др.

Проблемы взаимодействия организаций здравоохранения и социального обслуживания в области развития стационарозамещающих технологий изучала С.В. Климова. Важнейшие особенности и тенденции развития системы социального обслуживания населения в современной России были описаны в работе А.В. Мигуновой.

Опыт регионов Российской Федерации по развитию стационарозамещающих технологий был проанализирован Е.А. Цацура. Стационарозамещающие технологии как инновационную форму социального обслуживания старшего поколения рассматривали О. В. Ковальчук и Е. А. Олейник. В наибольшем количестве субъектов Российской Федерации применяется механизм дорожных карт, чтобы запланировать деятельность по улучшению социальной активности лиц

пожилого возраста.

Объект исследования: процесс развития социальной активности пожилых людей

Предмет исследования: условия развития социальной активности пожилых людей

Цель исследования: выявить и теоретически обосновать условия развития социальной активности пожилых людей

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- Охарактеризовать социальную активность пожилых людей;
- Описать психологические особенности пожилых людей;
- Выявить уровень социальной активности;
- Разработать рекомендации направленные на развитие социальной активности у пожилых людей.

Гипотеза: успешное развитие социальной активности граждан пожилого возраста будет осуществлено при вовлечении их в культурно-досуговую, полезную и значимую деятельность.

В работе применены методы научного познания, системного и социологического анализа, синтеза полученных результатов. Научная новизна исследования состоит в проведении общетеоретического анализа исследовательских подходов к оценке образ жизни граждан пожилого возраста, формировании представлений и проведении практикоориентированного исследования образа жизни.

Проведенная оценка фактического положения людей третьего возраста проводится в условиях государственного и частного социального учреждения, что позволяет выявить проблемы и сформировать рекомендации по улучшению социальной активности в КЦСОН.

Информационной базой исследования являются учебно-методические пособия, материалы периодической печати, нормативная документация и материалы собственного социологического исследования.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты социальной активности пожилых людей

1.1 Содержание, сущность понятий: социальная активность, социальная активность пожилых людей

Термин «социальная активность» основательно вошел в систему определений таких социально-гуманитарных наук как психология, социология, философия, педагогика. Но несмотря на массовое распространение термина в научной литературе, не существует однозначного определения социальной активности. Это обусловлено многообразием видов и форм социальной активности, а также многоаспектностью самого понятия.

Необходимо разобраться, что содержит в себе понятие «социальная активность». Для этого рассмотрим различные подходы к понятию.

Рассматривая социальную активность с точки зрения системного подхода, Н.Н. Башаев раскрыл его как «высшую форму человеческой активности, которая проявляется как особое, интегральное качество человека, как способность его действовать сознательно, изменяя окружающую действительность, мир»[2].

Педагогическая парадигма рассматривает этот термин с точки зрения деятельностного подхода (Б. З. Вульф, А. С. Макаренко, Т. Н. Мальковская, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.)[41]. Ряд учёных, таких как Дж. Дьюи, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий считают, что социальная активность является приобретенным, а не врождённым качеством, которое формируется под воздействием общества, родителей и педагогов. В своей работе К. А. Абульханова-Славская утверждает, что общественная активность личности проявляется в ее отношении к деятельности и состоит в способности выдвигать новые общественные задачи и дела, брать на себя ответственность за их решение и т.д.[1].

В философии, подытоживая разные подходы, с которыми учёные подходят к понятию «социальная активность», на первый план выходят два направления. В первом философском направлении данный термин понимается как отдельный вид отношений между природной, социальной средой и социальным

субъектом (Е. А. Ануфриев, Ю. Л. Воробьев, В. П. Ушаков). «Социальная активность личности – по мнению В.П. Ушакова— это особый тип отношений между личностью и социальной средой, реализующихся в процессе социальной деятельности, в которой личность на основе общественно сформированных способностей преобразует данную социальную среду».

Во втором направлении философии (Л. М. Архангельский, В. Г. Мордкович, М. М. Сужиков и др.) вопрос социальной активности обсуждают в контексте внутреннего свойства, признака, социального субъекта, так как активность является неотъемлемой частью субъекта. Данное утверждение строится на мысли В. Г. Мордковича о том, что при выполнении деятельности по принуждению человек не несет в ней цели выполнения своих потребностей и, таким образом, является «социально пассивным». Как раз таки это определение является противоположным понятию «социально активный»[26].

Согласно психологической парадигме, где человек выступает в роли активного существа, социальная активность изучается с позиции личностного подхода. К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Ковалев, В. А. Крутецкий, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн под социальной активностью понимают качество личности, которое основывается на интересах и духовных потребностях личности, социальная активность как внутренняя природная способность трансформируется и в систему социальных потребностей и установок, и в стремление личности к жизнедеятельности в социуме. Так, Д. И. Фельдштейн считает, что данный процесс «включает осознание человеком общественных явлений, составляющих предметную сторону социальных отношений, развитие социальных потребностей, имеющих гражданскую направленность, прежде всего, потребности в коллективном взаимодействии и соответствующих мотивах, побуждающих к сотрудничеству, участие в практической деятельности, имеющей социально ценную направленность»[20]. Социальная активность проявляется как особое качество, как способность действовать сознательно, как способность не только приспосабливаться к внешней действительности, но и изменять ее, то есть приспособлять среду к своим интересам, причем в этом взаимодействии со средой

личность изменяет и саму себя[13].

Изучение сущности понятия «социальная активность» рассматривается и социологами. В социологии этот термин рассматривается с точки зрения личностно-деятельностного подхода. Так, в словаре по социологии «социальная активность» трактуется как «сознательная, целенаправленная деятельность человека, ориентированная как на преобразование социальных условий, так и на формирование социальных качеств собственной личности (активной жизненной позиции); характеристика деятельности, отражающая степень реализации и развития социальных потенций, возможностей человека (его способностей, знаний, навыков, стремлений, целей, задач)»[39]. По мнению других социологов (А. Н. Елсуков, К. В. Шульга) это «общая интегративная характеристика внутренних возможностей субъекта в осуществлении деятельности, направленной на поддержание и развитие социальной целостности» [49]. Исследуя содержание понятия «социальная активность» С.Н. Васильева считает, что это «интегративное качество личности, основанное на социальных потребностях в реализации общественно значимых целей, на знаниях и опыте, представлениях об индивидуальных особенностях, существующее как направленность к различным видам социально полезной деятельности.» [4]. В.З. Коган дает следующее определение социальной активности – «это сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально-психологические качества, которые, будучи диалектически взаимообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [17]. Также с точки зрения данного подхода даёт своё определение Т.Р. Марунова «Социальная активность – деятельность личности, индивида, направленная на удовлетворение потребностей, создание благоприятных социальных условий, реализацию социальных инициатив, формирование активной жизненной позиции». [49]

Проведённый анализ понятия «социальная активность» с точки зрения разных подходов позволяет сделать вывод о том, что большинство авторов

устанавливают взаимную зависимость компонентов социальной активности, а именно деятельность индивида и его личные качества. Наиболее точно взаимосвязь этих компонентов отражена в личностно -деятельностном подходе. Таким образом, исходя из вышесказанного, можно дать определение понятию «социальная активность». Итак, социальная активность – это интегративное качество личности и её целенаправленная, независимая и осознанная деятельность, которые ориентированы на осознанное взаимодействие с социальной средой, её преобразование и формирование собственных социальных качеств человека, активной жизненной позиции.

Теперь рассмотрим понятие «социальная активность пожилых людей» с точки зрения выбранного подхода. Е.В. Щанина говорит, что «социальная активность пожилых людей - это интегрированная характеристика целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности». [51]

При изучении научной литературы было отмечено, что социальная активность пожилых людей обусловлена рядом факторов, которые можно разделить на субъективные и объективные. К субъективным факторам относят личные качества пожилого человека, потребности, мотивационная часть и жизненная позиция, а также уровень образования, пережитый опыт. К объективным факторам относят природную и социальную обстановку, окружающую пожилого человека, а именно: уровень социальной политики государства в отношении людей пожилого возраста, позиция общества к людям третьего возраста, деятельность социальных институтов. Исходя из этого следует вывод, что самочувствие, окружающая обстановка (особенно в семье), социально-экономическое положение, эмоциональное состояние напрямую влияет на уровень социальной активности пожилых.

Таким образом, с данной точки зрения наиболее полным, охватывающим все аспекты подхода, является определение Н.А. Леонюк «Социальная активность пожилых людей – это интегрированная характеристика целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и

формированием социальных качеств личности, это необходимое качество в пожилом возрасте, полезное для общества и для самого пожилого человека, способствующее его хорошему физическому, моральному и социальному самочувствию.» [22]

1.2. Условия развития социальной активности пожилых людей

Известно, что включение человека в социальную деятельность является неотъемлемой частью процесса для развития социальной активности. Главный аспект в процессе развития и формирования социальной активности - присутствие достаточного количества необходимых знаний об общественных явлениях. Для появления осмысленного стремления человека к участию в общественной деятельности необходимо развитие так называемых социальных чувств. Главная проблема развития социальной активности у людей пожилого возраста заключается в отсутствии внутренней мотивации, причиной которой чаще всего становится выход на пенсию, после которого круг общения сужается, а ориентиры меняют свою направленность, отсутствие поощрения и одобрения их действий со стороны социума, так как в обществе довольно нередким явлением стало открытое выражение стереотипов, связанных с немощностью и бесполезностью людей третьего возраста

Е.И. Данилова, Н.Ф. Дементьева, А.В. Дмитриев, Н.Г. Ковалева, Т.З. Козлова, А.В. Писарев, Ж.Т. Тощенко в своих работах уделяют внимание факторам, в той или иной степени влияющим на стимулы пожилых людей, их внутреннее ощущение и их социальное поведение в целом. Авторы выделили тот факт, что имперические исследования не подтверждают факт безынициативности и пассивности людей пожилого возраста, что опровергает этот популярный стереотип. А уход профессиональной сферы с жизни пожилого человека не должно его исключать из активной жизни в обществе.

Вместе с тем, социальная активность человека является звеном, демонстрирующим интересы человека, его статус, образ жизни и потребности. С прекращением трудовой деятельности у пожилого человека меняется круг потребностей и сужается круг социальных взаимодействий[24].

Социальная активность включает в себя: понимание социальных явлений и нравственных ценностей социума; освоение новых социальных ролей посредством включения в общественную деятельность; развитие навыков, способностей и

социальных качеств[40]. Уровень социальной активности человека зависит от количества имеющихся у него социальных ролей. Реализация социальной активности заключается в установленных целях, ценностных ориентиров, которых определяют степень мотивации человека, деятельность и собственных интересах личности[30].

В процессе развития социальной активности важным аспектом является удовлетворение потребности в самоутверждении. Эта потребность связана с двумя критериями:

- 1) Присутствие дела, занятия, позволяющего пожилому человеку проявить собственные возможности.
- 2) Обстановка в обществе, где социальная активность людей пожилого возраста считается не просто обычным и нормальным фактом, но и всецело одобряется.

Таким образом, необходимо в корне изменять ситуацию по отношению к представителям третьего возраста. Так, появляется возможность для полноценного раскрытия их социального потенциала[40].

В своих работах М.А. Здоровцова процесс развития социальной активности пожилых связывает с симбиозом окружающей среды, общества и самого человека в процессе коммуникативной, личной и познавательных деятельностей. Социальная активность процесс динамичный, поэтому имеет разную степень выраженности.

Уровень проявления социальной активности пожилого человека обусловлено взаимосвязью. Являясь динамичным процессом, социальная активность имеет различную степень проявления. Зависимость от соотношения у него социальной деятельностью и наличием в ней обязанностей, а также личными установками на эту деятельность определяет то, на каком уровне у человека проявляется социальная активность,

Социальная активность человека определяется «конфликтом» между потребностями личности и средой его жизнедеятельности, обуславливается деятельностью составляющей, а значит основной целью выступает разрешение

разногласий между средой существования и собственных потребностей, что стимулирует личные интересы и деятельность[30].

Внутренняя мотивация личности определяет поведение индивида и является необходимым условием для развития социальной активности[18].

Признаки социальной активности выражены:

1) в отсутствии апатии к важным, актуально необходимым влияниям внешней среды;

2) в присутствии системы качеств, обеспечивающих самостоятельное функционирование человека в социальной среде;

3) в стремлении оказать влияние на окружающую среду таким образом, чтобы внешние факторы не позволяли оказывать негативное воздействие;

4) в наличии свойства, которое носит характер стремления всей системы человека в перспективное будущее. Такое свойство включает в личности человека целеустремленность, борьбу и мотивацию, заставляя применять методы для её успешного осуществления[36].

Действенным эффектом для развития социальной активности людей пожилого возраста станет помощь в приобщении в общественно значимую деятельность, призванную решать проблемы социального характера. Получение одобрения и появления в собственных глазах значимости оказывает влияние на формирование адекватной самооценки и реализует потребность в социальном развитии. Появление и закрепление приятных эмоций в процессе деятельности стимулирует повышение уровня общения, интерес к окружению и общий психологический настрой. Поэтому для развития социальной активности людей пожилого возраста и успешной адаптации на новом этапе посттрудоустрой жизни объединение и интеграция пожилых людей является основополагающей составляющей.

Социальную активность пожилых людей можно разделить на две составляющих, это выполнение бытовых обязанностей в семье и удовлетворение своих потребностей. Данные составляющие взаимосвязаны, они способны подавлять чувства собственной никчёмности, одиночества,

восстанавливать/приобретать адекватную самооценку и позитивное мышление[32].

Придание достойного смысла третьему возрасту напрямую зависит от создания в обществе обстановки позитивного и уважительного отношения к возрасту, пропаганды образа жизни пожилых как новый виток жизни человека, наполненный новыми, перспективными смыслами, извлечение из этого пользы в виде источника активной деятельности и наличием полезного важного опыта. В этой связи, отсутствие материальных ресурсов на уровне государства для обеспечения полноценной удовлетворяющей всем потребностям человека жизни можно компенсировать направлением ресурсов пожилого человека в созидательную составляющую через психологическую, моральную поддержку. Ещё одним очень значимым условием для развития социальной активности индивида выступает его самостоятельность, выражающаяся в наличии потребностей, внутренними мотивами и целями[16].

Есть моменты, которые как содействуют, так и препятствуют развитию социальной активности граждан третьего возраста. К стимулирующим факторам относятся: обязательство заботиться об окружающих людях; желание продолжать профессиональную деятельность; активная социальная жизнь до выхода на пенсию; стремление к развитию своих способностей в любимом деле; наличие стабильного психологического состояния, личностная зрелость и адекватная оценка себя, своего жизненного пути[25].

Безусловно, что возрастное снижение социальной активности является нормированным фактом с точки зрения устройства человека как биосоциального существа. Но снижение часто обусловлено болезненными и травмирующими факторами: смерть родных и близких людей, негативным эмоциональным воздействием работы, а также материальной зависимостью от обстоятельств или родственников. Особо острым фактором для людей предпенсионного или уже пенсионного возраста, привыкших к осуществлению профессиональной деятельности и достигших определённых регалий, опыта, является отсутствие востребованности пожилых людей на рынке труда[36].

Процесс активизации связан с подъемом самостоятельности человека, он наступает с анализа имеющейся истории, осознания того, что нужно самому менять историю или же транслировать альтернативные способы. В случае, если к старым людям относятся исключительно как к клиенту, объекту проф. Вмешательства, процесс активизации социального потенциала невыполним.

Решить эту дилемму возможно лишь только с поддержкой муниципального вмешательства. В следствие этого, одной из ведущих задач общественной политической деятельности страны считается принятие мер, нацеленных на: составление социального понятия, сообразно которому старые люди воспринимаются как группа, вносящая неоценимый вклад в общество; реализацию подготовки высококвалифицированных специалистов служб, работа коих связана с содействием процессу адаптации людей в посттрудоустройственный период жизни человека; создание программ и мероприятий, нацеленных на обеспечение социальных гарантий; помощь активной интеграции пожилых людей в финансовую, политическую, социальную и культурную жизнь социума[48].

Развитие социальной активности включает в себя несколько этапов:

1 этап – установка целей, их формирование через осознание необходимости в реализации собственного потенциала и создание программы направленной деятельности.

2 этап – мотивационно-тренинговый, на этом этапе происходит стимулирование осуществляется работа по формированию мотивации к активному участию в общественной деятельности у людей пожилого возраста.

3 этап – осуществление деятельности, решающей социально-общественные противоречия[34].

В своей работе Е.В. Лазуткина рассматривает другие 3 этапа в технологии развития социальной активности: адаптационный, содержательный, интеграционный. На каждом этапе процесс может представлять разный тип форм деятельности, как групповой, так и индивидуальный, что является важным составляющим с точки зрения формирования навыков работы в коллективе и с самим собой.

Подводя итоги вышесказанному, стоит отметить, что стимулирование развития социальной активности людей третьего возраста состоит в том, что пожилые люди помимо повседневных действий, из собственных побуждений выполняют ряд действий, направленных на решение личных и социальных проблем. Это способствует развитию определённых личностных качеств, среди которых: самоконтроль, активное участие в жизни общества и контроль собственной жизни, ответственность и самостоятельность.

Для успешного и комплексного развития социальной активности пожилых людей есть необходимость в реформировании механизмов социальной и политических сфер. Реализация востребованности пожилых на рынке труда породит рост потенциала граждан пожилого возраста, а также соответствующее финансирование организаций, сообществ и ассоциаций является большим расширением ресурсов для социальной активизации пожилых людей.

Выводы по 1 главе

На основании проведенного анализа теоретической, психологической, учебно-методологической литературы следует, что:

1. Социальная активность – это интегративное качество личности и её целенаправленная, независимая и осознанная деятельность, которые ориентированы на осознанное взаимодействие с социальной средой, её преобразование и формирование собственных социальных качеств человека, активной жизненной позиции.

2. Социальная активность пожилых людей – это интегрированная характеристика целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности.

3. Основные ветви социально активного поведения лиц пожилого возраста: профессиональная деятельность, дающая возможность социального взаимодействия, поддержания коммуникаций, материальной независимости и ощущения нужности, пользы через оказание помощи семье, внукам;

участие во всевозможных кружках и клубах по интересам, что позволяет открыть возможность развиваться в любимом хобби, активизировать своё свободное время и настраивать коммуникации с ровесниками, расширяя связи;

участие в общественных организациях, волонтерских движениях дают возможность проявить личностные качества, найти поддержку в реализации своих идей, исключить чувство одиночества и неомощности, ненужность собственных идей, мыслей, образа и опыта.

4. Первостепенным условием для развития социальной активности пожилых является вовлечение их в значимую, социальную, общественную деятельность в посттрудовой период.

Глава 2. Эмпирическое исследование социальной активности пожилых людей

2.1. Диагностика уровня развития социальной активности

Для практической части нашего исследования мы обратились в социально-реабилитационное отделение для граждан пожилого возраста и инвалидов, детей и лиц с ограниченными возможностями КГБУ СО «КЦСОН «Кировский» города Красноярск, с целью анкетирования пожилых людей. Все респонденты являлись участниками клуба «Серебрянный волонтер», который реализуется в рамках национального проекта России «Демография».

В ходе проведения нашего исследования нами было опрошено 10 респондентов в возрасте от 56 до 72 лет, из которых 8 женщин и 2 мужчины. Исследование было проведено поэтапно.

Первый этап состоял в изучении и анализе литературы по выбранной проблеме исследования. Цель данного этапа – сформулировать критерии, характеризующие социальную активность граждан пожилого возраста.

Мы опирались на определение понятия социальная активность пожилых людей, данное Н.А. Леонюк «Социальная активность пожилых людей – это интегрированная характеристика целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности, это необходимое качество в пожилом возрасте, полезное для общества и для самого пожилого человека, способствующее его хорошему физическому, моральному и социальному самочувствию.» [5]

Нами были выявлены компоненты, характеризующие социальную активность пожилого человека, это когнитивный, мотивационно- потребностный, эмоционально-статусный и поведенческий. Для нашего исследования мы взяли эти компоненты в качестве критериев для оценки социальной активности граждан пожилого возраста.

Таблица 1- Компоненты социальной активности

Компоненты	Показатели сформированности	Показатели сформированности (по уровням)	Методы исследования
Мотивационно-потребностный	Направленность на интересы и потребности общества. Проявляется в желании помогать другим, быть полезным, не имеет связь с досуговой активностью.	<p>Высокий уровень помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий</p> <p>Средний уровень Не обладают стремлением к деятельности ради интересов общества. Осознают собственное участие в общественно-значимой деятельности как способ включения в жизнь, например в жизнь группы обучения, досуга.</p> <p>Низкий уровень Чрезмерная зависимость и требовательность по отношению к окружающим, стремление к социальной изоляции, снижение интересов, нарушение в социальном функционировании, отсутствие эмпатии, пассивность в решениях проблем окружения и общества</p>	Сформированность мотивов проявления социальной активности Дж. Роттера, Т. Элерса. Сформированность личностнозначимой цели А. Мехрабиана, В.Д. Леонтьева, В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной Социальная мотивация Н.В. Бордовской, А.А. Реан
Поведенческий	Способность к деятельности сверхнормы, проявляется в таких показателях как: реалистичность притязаний, инициативность, стремление брать на себя дополнительную	Высокий уровень любят организовывать мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает, и сами ищут дополнительные дела, способны принимать самостоятельное решение в трудной ситуации. Делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.	«Методика диагностики компонентов социально-ориентированной активности» Р.М. Шамионов, М.В. Григорьева

	ответственность.	<p>Средний уровень Проявляют, в основном, активность воспроизведения, самостоятельность в деятельности невысока, дисциплинированы, исполнительны, однако не инициативны.</p> <p>Низкий уровень Во многих делах предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы</p>	
Когнитивный	Понимание того, как выстраивать общение в разных ситуациях, способность представлять последствия взаимоотношений себя с другими людьми, умение идентифицировать себя с определенной группой.	<p>Высокий уровень В общении с другими ведут себя непринуждённо, легко осваиваются в новом коллективе, заводят знакомства, включаются в новые компании. Охотно проявляют инициативу, ведут себя с другими уверенно и комфортно</p> <p>Средний уровень Не стремятся к расширению круга своих знакомств, предпочитая близких людей, при необходимости готовы проявить инициативу в процессе общения. Охотно могут поддержать беседу. Без особого труда осваиваются в новом коллективе. Склонны переживать из-за неумения выстроить отношения эффективно для себя.</p> <p>Низкий уровень Плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды.</p>	Теста-опросник самоотношения «ОСО» В.В. Столина Методики оценки значимости эмоций Б.И. Додонова. Тест уровня коммуникативности А.В. Батаршева. Методика И.М. Юсупова на выявление уровня эмпатийных тенденций.
Эмоционально-статусный	Предполагает наличие большого количества успешных социальных контактов,	<p>Высокий уровень Испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, не</p>	Стремление к самоопределению В.В. Столина; Э. Шострома; Б.И. Додонова

	позитивное восприятие своего лидерства, стремление к общению контактам успешными полезными людьми.	теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью. Средний уровень Стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью Низкий уровень Не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией,	Уровень коммуникативности А.В. Батаршева; В.Ф. Ряховского; И.М. Юсупова
--	--	--	--

Этап заключался в подборе диагностического инструментария. Исходя из выше названных критериев нами была выбрана «Методика диагностики компонентов социально-ориентированной активности» Р.М. Шамионов, М.В. Григорьева. Метод направлен на оценку социально- ориентированной активности личности и ее компонентов (когнитивного, эмоционально-статусного, мотивационного и поведенческого). (Приложение 1)

Утверждения разделены на 4 блока в соответствии с принадлежностью вопросов к тому или иному компоненту социальной активности. Необходимо оценить каждое утверждение оценкой от 1 до 7 баллов. Где 1- утверждение, не имеющее никакого отношения к человеку, а 7- очень похоже на человека, точно относится к нему.

Обработка результатов по каждой шкале получается путем подсчета суммы баллов по пунктам, включенным в шкалу.

Таким образом, для I критерия

3-9 баллов – низкий уровень наличия компонента

10-15 баллов – средний уровень наличия компонента

16-21 баллов – высокий уровень наличия компонента

Для критериев II, III, IV

4-11 баллов - низкий уровень наличия компонента

12-19 баллов - средний уровень наличия компонента

20-28 баллов - высокий уровень наличия компонента

Общий результат социально-ориентированной активности личности оценивается сложением баллов по четырем шкалам.

От 15 до 30 баллов – низкий уровень развития социальной активности

От 31 до 62 баллов – средний уровень развития социальной активности

От 63 до 80 баллов – высокий уровень развития социальной активности

Третий этап включает в себя подсчёт результатов.

Таблица 2- Шкала сформированности когнитивного компонента

№ Утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	6	7	7	4	3	1	5	3	4
2	4	5	4	7	3	7	3	6	6	5
3	3	3	6	6	5	5	2	4	1	4
Итого	9	14	17	20	12	15	6	15	10	14

По данной таблице можем сделать вывод, что 6 респондентов из 10 имеют средний уровень развития когнитивного компонента социальной активности, 2 респондента имеют низкий и высокий уровни когнитивного компонента.

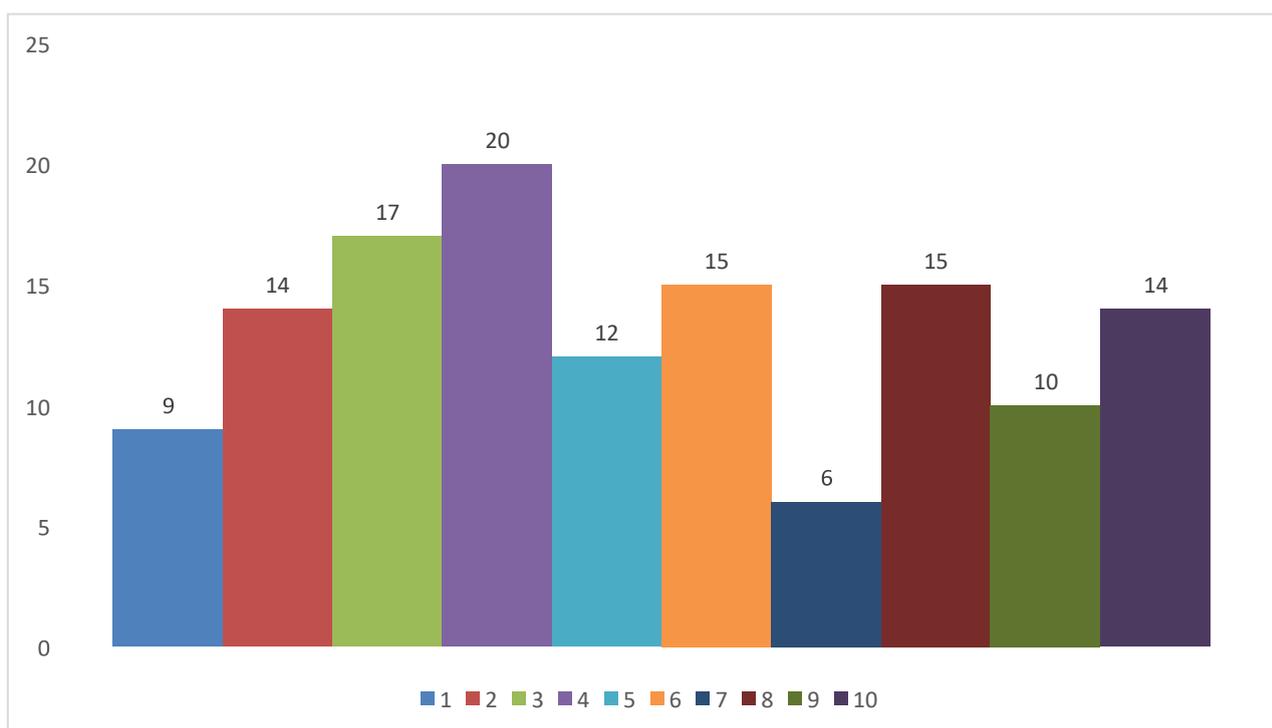


Рисунок 1- сравнительные результаты сформированности когнитивного компонента

Таблица 3- Шкала сформированности Эмоционально-статусного компонента

№ утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	5	7	2	2	4	4	4	3
2	3	4	4	5	1	2	6	6	2	2
3	3	2	3	5	1	7	7	4	2	4
4	2	5	4	4	3	6	3	7	6	7
Итого	9	14	17	21	7	17	20	21	14	16

Эмоционально-статусный компонент на низком уровне сформирован у 2 респондентов, среднем у 5 респондентов, а высоком у 3.

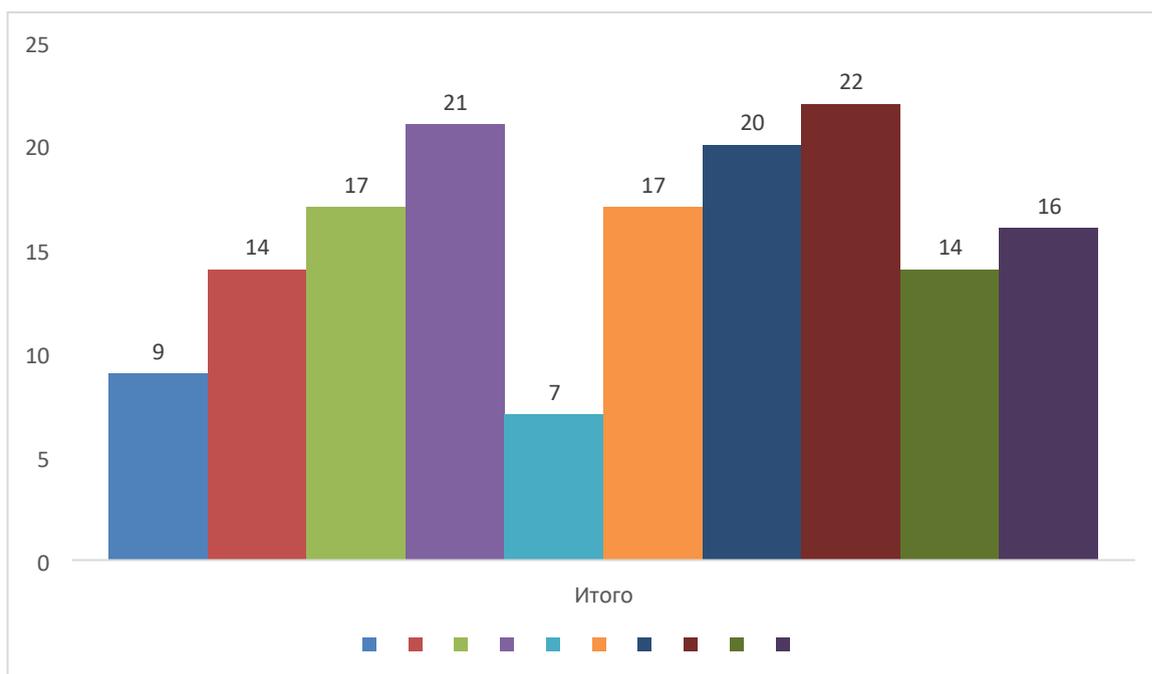


Рисунок 2- сравнительные результаты Эмоционально-статусного компонента

Таблица 4- Шкала сформированности мотивационного компонента

№ утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	2	2	4	4	4	1
2	1	4	2	5	1	2	3	7	4	0
3	1	6	1	5	1	7	2	4	5	1
4	2	5	2	6	2	6	3	7	6	2
Итого	5	17	7	23	6	17	10	8	19	7

Данная таблица показывает, что достаточно большое количество опрошиваемых, а именно 6 человек, не имеют достаточной мотивации для успешной социальной активности. Мотивационный компонент в среднем значении имеется у 2 человек, высоким уровнем данного компонента обладает всего 1 опрошиваемый.

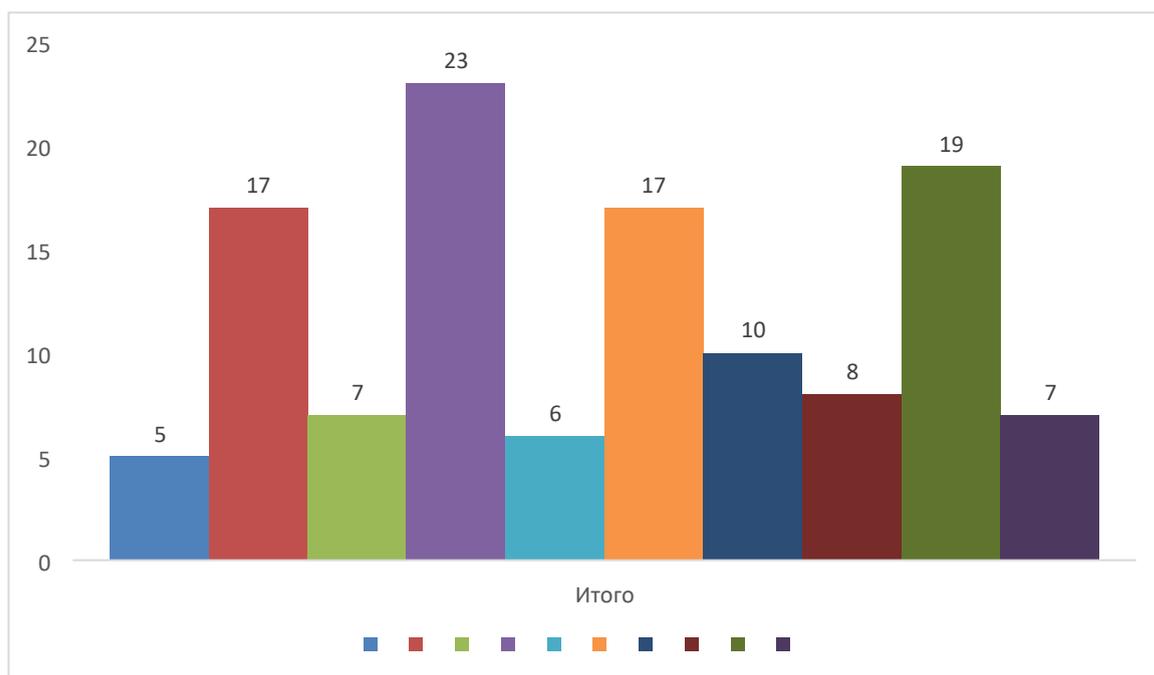


Рисунок 3- сравнительные результаты Мотивационного статуса

Таблица 5- Шкала сформированности поведенческого компонента

№ утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	1	3	2	6	4	3	4	5	4
2	1	3	1	5	4	3	5	4	7	6
3	3	4	3	3	7	5	4	3	5	5
4	1	4	4	4	6	6	4	5	6	6
Итого	7	12	11	14	23	18	16	16	23	21

По полученным данным, ситуация с поведенческим компонентом обстоит лучше: 3 респондента показали высокий уровень компонента, 6 респондентов со средним уровнем и всего 1 опрашиваемый обладает низким уровнем поведенческого компонента.

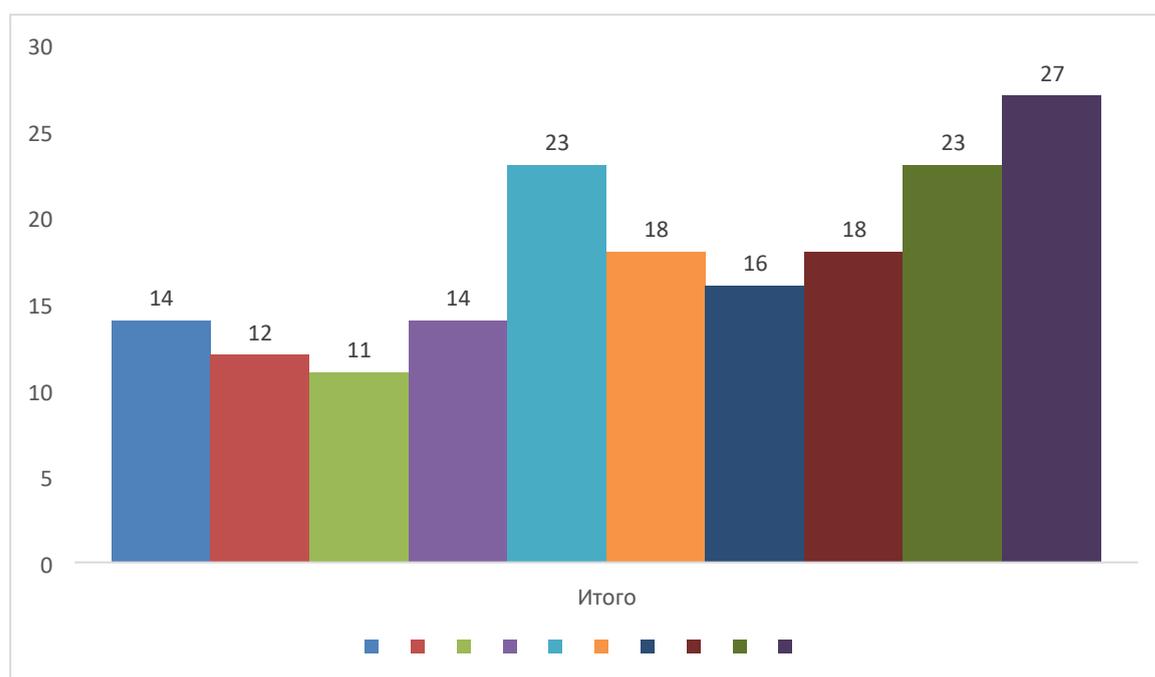


Рисунок 4- сравнительные результаты Поведенческого статуса

Теперь можно посчитать общий результат уровня развития социальной активности пожилых людей.

По результатам исследования мы можем видеть, что большинство пожилых людей имеют средний уровень социальной активности (60%), высокий уровень развития социальной активности принадлежит 30% опрошенным и характеризует их наличием мотивов самоопределения и самосовершенствования. И всего 10% пожилых свойственен низкий уровень социальной активности.

Таблица 6- общий результат уровня развития социальной активности пожилых людей

Компонент	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Когнитивный	9	14	17	20	12	15	6	15	10	14
Эмоционально-статусный	9	14	17	21	7	17	20	21	14	16
Мотивационный	5	17	7	23	6	17	10	8	19	7
Поведенческий	7	12	11	14	23	18	16	16	23	21
Итого	30	57	52	78	48	67	52	60	66	58

Таким образом:

1. Участники клуба «Серебряный волонтер» в своём большинстве являются социально активными людьми пожилого возраста, это подтверждает измерение социально-ориентированной активности личности, так как их деятельность предполагает соответствие общепринятым «нормам» общественной активности, социальным инициативам, лидерству, организации деятельности и т.д.

2. Направленность социальной активности актуализирует различные ее компоненты. Из таблиц видно, что активность личности связана со всеми четырьмя компонентами ее социальной активности.

Социальная активность пожилых людей является одним из важнейших факторов из адаптации в постпенсионный период. Проведенные исследования показывают, что пожилые люди нуждаются в поддержке со стороны социальных служб и специалистов в стимулировании их социальной активности, помощи в организации их свободного времени.

Выделим основные ключевые моменты в этом направлении. Одной из проблем, с которыми сталкиваются пожилые люди при организации своего досуга – материальные. В связи существующими ограничениями государственного бюджета на финансирование деятельности бюджетных социально-досуговых учреждений города данное направление может быть реализовано путем поиска иных внебюджетных средств. Привлечение специалистами социально-досуговых учреждений спонсоров и благотворителей, способных на безвозмездной основе оплатить для пожилых людей ряд досуговых услуг: оплатить билеты на посещение культурных мероприятий (концертов, спектаклей), абонементы на пользование услугами спортивных учреждений.

Также важно усилить межведомственное взаимодействие между ведомствами и министерствами с одной стороны сферы социальной защиты, а с другой – сферы культуры, спорта. Активные обращения и ходатайства со стороны ведомств социальной защиты в адрес ведомств культуры или спорта может способствовать проведению последними акций на разовой или регулярной основе по предоставлению услуг их подведомственными учреждениями для пожилых из

наиболее малообеспеченных категорий не безвозмездной основе. Кроме того, важно активнее привлекать молодых специалистов к работе в данном секторе организации досуга, которые способны были коммерциализировать данную сферу. В частности, возможно использование опыта и навыков пожилых людей к творческой деятельности, ремеслу и рукоделию для организации мелкого (штучного) производства арт-объектов, сувениров в различных стилях hand-made.

Данные товары производятся для реализации на всевозможных творческих площадках, как в республике, так и за ее пределами (фестивали, выставки-ярмарки, арт-залы, онлайн магазины и пр.). Подобный вид деятельности может приносить как моральное удовлетворение от творческой работы, так и материальную поддержку. Примеры подобных центров еще редки, но реалии нынешней жизни заставляют активизироваться и этот сектор досуга пожилых.

Для успешной работы и установки целей в данном направлении первоочередной задачей стоит выяснение интересов граждан пожилого возраста, помощь в осуществлении выбора формы организации досуга, так как не все могут самостоятельно организовать своё свободное время. Также пожилые не имеют полноценных представлений о видах деятельности, свободного времяпровождения и их доступности. При этом эти виды досуга не только организуют приятное времяпровождение, но и приносят значительную пользу в восстановлении и тренировки функций, которые были частично утрачены в силу возрастных или физиологических особенностей. Например, составление картинок с использованием мозаики или пазлов развивает внимание, память и мелкую моторику рук.

Второй проблемой, с которой сталкиваются пожилые люди в реализации своей активности – проблема со здоровьем. Так, в связи с ухудшающимся здоровьем пожилых, которое не позволяет им, прежде всего, самостоятельно добираться до культурно-досуговых учреждений, необходимо обеспечить пожилым людям доступные транспортные услуги. Несомненно, данная категория уже имеет бесплатный проезд на городском общественном транспорте. Однако движение

данного транспорта ограничено неким маршрутом с определенными местами для остановок, которые могут быть существенно удалены от входа в социально-досуговые учреждения как, впрочем, и от жилого дома самого пожилого человека.

В данной ситуации у пожилых становится востребованной услуга по доставке и сопровождению в учреждение досуга, что называется «от двери до двери». Аналогом реализации подобной услуги является социальное такси. Например, бесплатные автобусы, курирующие непосредственно вблизи к дому проживания пожилых людей, могли быть предоставлены администрацией города на время проведения разовых социально-культурных мероприятий, например, ежегодные фестивали «Шумбрат, Мордовия» или «Играй гармонь».

Несомненно, регулярная доставка пожилых людей в социально- досуговые учреждения на общественном городском транспорте возможна только в сопровождении специалиста, помогающего пожилому во время посадки, высадки из транспорта, пешей прогулки к месту нахождения учреждения. Однако осуществить это силами специалистов только социальных служб невозможно. Необходимы существенные кадровые ресурсы. В данной ситуации важно налаживать специалистами социальных служб взаимодействие с руководством и активистами общественных молодежных организаций, способных предоставить пожилым услуги социального сопровождения со стороны своих волонтеров.

Проведение данной работы позволит увеличить количество выездных мероприятий для пожилых людей. Особой категорией пожилых людей являются пожилые, которые находятся на стационарном социальном обслуживании, где основной задачей является

- поддержание активности людей пожилого возраста через помощь в осуществлении их потребностей и интересов, проецировании своих умений, знаний и опыта;
- активизацию общения и способствование сохранению адаптации в разных направлениях: социально- психологической, досуговой, бытовой и др.;

- сохранение способностей самостоятельного функционирования и поддержка физиологических функций.

Также необходимо учитывать тот факт, что у пожилых людей, находящихся на стационарном обслуживании, существенно сужается круг общения. В связи с этим расширение и углубление общения становится неременным условием социализации в этом возрасте и способствует социальной адаптации пожилых людей в стационарном учреждении. Поэтому важное значение приобретает работа по развитию взаимодействия пожилого человека с обществом, его коммуникаций, формированию социальных микро групп для деятельности по интересам. Реализация такой деятельности направлено на становления чувства наполненности собственной жизни человека, стабилизирование социального статуса и придания важности запросам, интересам и пожеланиям пожилого человека.

Таким образом, меры для повышения социальной активности пожилых людей сводятся к нивелированию их основных проблем.

Вместе с тем, они должны быть направлены не только успешную социальную адаптацию пожилого человека в постпенсионный период, но и на его социализацию в новом окружении, развитию познавательных способностей и творческого потенциала, укрепление и развитие взаимодействия между поколениями.

2.2 Разработка и реализация программы, направленной на развитие социальной активности пожилых людей

Анкетирование клиентов показало, что социальная активность у пожилых людей имеет средний уровень. Анализируя ответы, мы обратили внимание на то, что многие наши клиенты считают себя людьми активными, но не все имеют возможность проявить свою активность. Поэтому нам важно прилагать усилия для объединения пожилых людей, изучать их интересы и поддерживать их желание общаться. Нам необходимо искать новые формы и методы работы, позволяющие удовлетворить эту потребность.

Изучив проблему формирования социальной активности среди людей пожилого возраста и учитывая существующую демографическую ситуацию нами было выявлено, что вовлечении пожилых в культурно-досуговую, полезную и значимую деятельность является необходимым условием для успешного развития социальной активности. Исходя из этого, мы разработали программу по организации досуговой деятельности пожилых людей, которая направлена на формирование социальной активности и успешную социальную адаптацию людей пожилого возраста. Программа реализовывалась для участников клуба «Серебряный волонтер» в количестве 10 человек.

Цель программы: создание микроклимата для развития социальной активности пожилых людей путем организации активных форм досуга пожилых людей на базе КГБУ СО КЦСОН «Кировский».

При разработке программы и направлений её деятельности, мы учитывали результаты констатирующей диагностики уровня развития социальной активности пожилых людей, а также ряд некоторых особенностей людей пожилого возраста. Среди них социально-психологические и возрастные. Все мероприятия построены с учётом интересов, пожеланий и потребностей наших респондентов. Мероприятия программы были поделены на 3 направления:

1) интеллектуальные игры, направленные на активизацию способности к вниманию, рассуждениям и развитию памяти.

2) игры, направленные на активизацию коммуникативной гибкости, используя при этом наиболее подходящие слова и вербальное восприятие;

3) Проведение конкурсов, раскрывающих творческие способности участников.

Для достижения ключевой цели программы необходимо осуществление взаимозависимых этапов:

1 этап Организационный. В этом этапе планируется дальнейшая работа, обозначается примерный перечень направлений деятельности. Для этого нами был проведён опрос по выявлению пожеланий и предпочтений получателей социальных услуг.

2 этап Основной. основной этап: разрешение вопросов организации и проведения мероприятий, подготовка оснащения имеющимися ресурсами для успешного проведения программы, и непосредственно, проведение мероприятий по организации досуговой деятельности среди получателей социальных услуг.

3 этап Заключительный. Проведение мониторинга результативности проведённой программы, контроль.

В ходе реализации программы происходит развитие способностей людей пожилого возраста, мыслительных и познавательных процессов личности, развитие творческих способностей, выявление потенциала, повышения социальных связей и коммуникаций, сплочённости, взаимодействия поколений, психологическая стабилизация личности и, как следствие развитие социальной активности пожилого человека.

Таблица 7- План мероприятий

№	Направление	Мероприятие	Сроки
1	Диагностика уровня социальной активности	Проведение диагностики уровня социальной активности граждан пожилого возраста	10.03.2022
2	Привлечение пожилых людей к развитию социальной активности	Лекция о социальной активности в посттрудовой период, опрос по выявлению предпочтений по проведению полезного досуга	14.03.2022
3	Разработка программы	Разработка плана мероприятий, согласование графика проведения с Отделением КЦСОН «Кировский»	14.03.2022-17.03.2022
4	Информирование	Оповещение потенциальных участников досугового клуба о графике проведения мероприятий	18.03.2022
5	<p>(Когнитивный компонент) Первичное знакомство с ПСУ, установление контакта, выстраивание общения, умение идентифицировать себя с определенной группой.</p> <p>(Мотивационно-потребностный компонент) Формирование в желания помогать другим, быть полезным.</p> <p>(Поведенческий компонент) Инициативность, стремление брать на себя дополнительную ответственность.</p> <p>(Эмоционально- статусный компонент) Позитивное восприятие своего лидерства, стремление к общению и контактам с успешными и полезными людьми.</p>	<p>Комплекс мероприятий:</p> <p>1.Тренинг, направленный на установление коммуникативных навыков среди участников клуба «Снежный ком».</p> <p>2. Шахматные турниры «Мастер шах»</p> <p>3. Неделя интеллектуальных игр «Эрудит»</p> <p>4. Творческая неделя «Таланты навсегда»</p> <p>5. Игра в «Русское лото»</p> <p>6. Неделя ДПИ «Взмах кисти»</p> <p>7. Тренинговая программа: Тренинг №1: «Осознание себя» Тренинг №2: «Внимание к поведению другого» Тренинг №3: «Мой жизненный путь» Тренинг №4: «Самопринятие. Самоуважение. Самоодобрение»</p>	21.03.2022-14.04.2022
6	Психологическое консультирование	Проведение групповых и индивидуальных консультаций со специалистом Отделения (психолог).	На протяжении всего периода

7	Оценка работы программы	Проведение повторной диагностики уровня социальной активности граждан пожилого возраста	17.04.2022
---	-------------------------	---	------------

По окончании реализованной программы нами была проведена контрольная диагностика уровня социальной активности граждан пожилого возраста.

Напомним, для I критерия

3-9 баллов – низкий уровень наличия компонента

10-15 баллов – средний уровень наличия компонента

16-21 баллов – высокий уровень наличия компонента

Для критериев II, III, IV

4-11 баллов - низкий уровень наличия компонента

12-19 баллов - средний уровень наличия компонента

20-28 баллов - высокий уровень наличия компонента

Результаты повторного диагностического исследования:

Таблица 8- Шкала сформированности когнитивного компонента

№ Утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	6	7	7	6	3	3	5	3	4
2	4	5	4	7	5	7	4	6	6	5
3	5	3	6	6	5	5	3	5	4	4
Итого	11	14	17	20	16	15	10	15	13	14

По данной таблице можем сделать вывод, что 7 респондентов из 10 имеют средний уровень развития когнитивного компонента социальной активности, что на 1 респондента больше, чем в результатах первой диагностики и также на одного человека больше, а именно 3 респондента имеют высокий уровни когнитивного компонента. С низким уровнем развития компонента ни одного респондента.

Таблица 9- Шкала сформированности Эмоционально-статусного компонента

№ утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	5	7	2	4	4	4	4	3
2	3	4	4	5	1	3	6	7	2	2
3	3	2	3	5	1	7	7	4	2	4
4	2	5	4	4	3	6	3	7	6	7
Итого	9	14	17	21	7	20	20	22	14	16

Эмоционально-статусный компонент на низком уровне сформирован у 2 респондентов, среднем у 4 респондентов, а высоком у 4. Один из респондентов из среднего уровня развития компонента перешёл в высокий.

Таблица 10- Шкала сформированности мотивационного компонента

№ утверждения	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	3	7	2	2	4	4	4	1
2	1	4	3	5	1	2	3	7	4	3
3	1	6	4	5	1	7	4	6	5	1
4	2	5	5	6	2	6	3	7	6	2
Итого	5	17	15	23	6	17	12	12	19	7

Данная таблица показывает, что по сравнению с первичным исследованием, где количество опрошенных, а именно 6 человек, не имели достаточной мотивации для успешной социальной активности, теперь 3 человека имеют низкий уровень сформированности мотивационного компонента. Мотивационный компонент в среднем значении у 5 человек, высоким уровнем данного компонента обладает

по-прежнему 1 опрашиваемый.

Таблица 11- Шкала сформированности поведенческого компонента

№ утверждения	Респондент ы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	1	3	2	6	4	3	6	5	7
2	4	3	3	5	4	3	5	4	7	6
3	3	4	3	3	7	5	4	3	5	7
4	5	4	4	4	6	6	4	5	6	7
Итого	14	12	13	14	23	18	16	18	23	27

По полученным данным, ситуация с поведенческим компонентом обстоит следующим образом: 3 респондента показали высокий уровень компонента, 6 респондентов со средним уровнем, как и в первом исследовании. Один респондент, у которого был выявлен низкий уровень сформированности компонента перешёл в разряд среднего уровня.

Теперь необходимо снова сопоставить полученные данные по компонентам и посчитать общий результат уровня развития социальной активности пожилых людей.

Общий результат социально-ориентированной активности личности оценивается сложением баллов по четырем шкалам.

От 15 до 30 баллов – низкий уровень развития социальной активности

От 31 до 62 баллов – средний уровень развития социальной активности

От 63 до 80 баллов – высокий уровень развития социальной активности

Таблица 12- Уровень сформированности социальной активности

Компонент	Респонденты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Когнитивный	11	14	17	20	16	15	10	15	13	14
Эмоционально-статусный	9	14	17	21	7	20	20	22	14	16

Мотивационный	5	17	15	23	6	17	12	12	19	7
Поведенческий	14	12	13	14	23	18	16	18	23	27
Итого	29	57	62	78	52	70	58	67	69	64

По результатам исследования мы можем видеть, что 40% опрошенных имеют средний уровень развития социальной активности, характеризуются наличием мотивов самоопределения и самосовершенствования, высокий уровень развития социальной активности принадлежит 50% опрошенных, это на 20 % выше в сравнении с первичной диагностикой. И 10% пожилых, как и в первом исследовании свойственен низкий уровень социальной активности.

Как показал контрольный эксперимент, половина людей пожилого возраста имеют высокий уровень социальной активности, что подтверждают данные полученные в ходе проведенного исследования. Мы видим, что 2 респондента из 6, имеющих ранее средний уровень социальной активности, перешли в разряд высокого уровня, таким образом улучшив результаты данного уровня с 3 до 5 человек. Низкий уровень остался неизменным в количестве 1 человека. Можно заключить, что подобранная программа для участников клуба «Серебряный волонтер» способствовала положительному результату развития психологической готовности. Результаты следующие: низкий уровень развития социальной активности имеет 10% пожилых (1 человек). Средний уровень у 40 % (4 человека). Высокий уровень, присутствует у 50% пожилых (5 человек) Не смотря на то, что показатели недостаточно различаются между констатирующим и контрольным этапах, динамика очевидна, что говорит о том, что программы была результативна.



Рисунок 5- общий результат констатирующего и контрольного экспериментов

Таким образом, мы считаем, что гипотеза подтвердилась: успешное развитие социальной активности граждан пожилого возраста будет осуществлено при вовлечении их в культурно-досуговую, полезную и значимую деятельность.

Выводы по 2 главе

Теоретический анализ литературных источников по изучению развития социальной активности пожилых людей позволил подобрать диагностический инструментарий для организации практического исследования оценки социальной активности граждан пожилого возраста. Для работы была выбрана «Методика диагностики компонентов социально-ориентированной активности» Р.М. Шамяионов, М.В. Григорьева.

Проведенное психологическое исследование позволило определить исходные данные участников, а также сформулировать критерии, характеризующие социальную активность граждан пожилого возраста. Результаты исследования показывают, что социальная активность у пожилых людей имеет средний уровень, что свидетельствует о необходимости в поддержке со стороны социальных служб и специалистов, в стимулировании их социальной активности, помощи в организации их свободного времени.

С целью организации второго этапа исследования была разработана программа по организации досуговой деятельности пожилых людей, которая направлена на формирование социальной активности и успешную социальную адаптацию людей пожилого возраста, для создания микроклимата развития социальной активности пожилых людей путем организации активных форм досуга пожилых людей.

В рамках заключительного этапа, проведенный мониторинг результативности разработанной и внедренной программы показал, что половина людей пожилого возраста значительно повысили уровень социальной активности, что свидетельствует о высокой эффективности программы по организации досуговой деятельности пожилых людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании проводится теоретический и практический анализ образа жизни пожилых людей.

В иерархии ценностей людей пожилого возраста на первом месте стоит «хорошее здоровье» (82,4% респондентов). У людей старшего возраста возрастает потребность в общении, так как с выходом на пенсию сужается круг людей, с кем может поддерживать отношения пожилой человек. Оценка социального окружения пожилых людей включает в себя микропространство (семья, родственники), мезопространство (ближайшее окружение, друзья, знакомые, соседи) и макропространство (общество в целом).

Чаще всего пенсионеры общаются с детьми, родственниками, коллегами по работе. Чуть реже с друзьями, знакомыми, соседями по дому. Женщины чаще, чем мужчины общаются с детьми и коллегами по работе, мужчины – с родственниками и друзьями.

В ходе практического исследования выявлены основные тенденции социальной активности пожилых людей в отделении дневного пребывания. Исследование социальной активности пожилых проводится по различным аспектам. Исследование носило мониторинговый характер и позволило изучить результаты опроса.

Все опрошенные в отделении дневного пребывания КГБУ СО «КЦСОН«Кировский» высоко оценивают профессиональные качества сотрудников. Отмечено внимательное и доброжелательное отношение сотрудников к получателям социальных услуг и качественное предоставление социальных услуг. Получатели социальных услуг считают, что сотрудники грамотны и компетентны, а социальные работники вежливы и внимательны по отношению к ним.

Контент-анализ современных исследований, касающихся изучения роли социальной активности в жизни лиц пожилого возраста, позволил выделить ряд макро- и микрофакторов, непосредственно влияющих на ее динамику:

социокультурный, социально-демографический, индивидуально- личностный и управленческий.

Работа имела целью не только проанализировать современный имеющийся опыт, но и показать перспективы для организации новых форм работы с пожилыми людьми, которые заложат фундамент для принятия важных управленческих решений в сфере социальной защиты и поддержки лиц пожилого возраста КГБУ СО «КЦСОН «Кировский».

Проведённые нами исследования показали, что высокий уровень развития социальной активности пожилого оказывает положительное влияние на психику, физическое состояние, удовлетворённость во всех сферах жизнедеятельности, повышает возможности успешной адаптации в посттрудовом периоде и тем самым способствует продлению жизни человека и делает её плодотворной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: 1980. - 334 с. - С. 39.
2. Башаев Н. Н. Роль физического воспитания в формировании социальной активности студентов: дис. канд. пед. наук / Н.Н. Башаев.- Л., 1979. - С. 21.
3. Бихдрикер А. С. Информационное обеспечение управления сферой социальной защиты населения в регионе [Текст] / А. С. Бихдрикер, Т. В. Лисицина // Социальная работа: современные проблемы и технологии. – 2020. – № 1. – С. 30-37.
4. Воронин Г.Л. Одинокие пожилые: доживают или активно живут? / Г.Л. Воронин, В.Я. Захаров, П.М. Козырева. // Социологический журнал. – 2018. Т 24 № 3 32–55 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odinokie-pozhilye-dozhivayut-ili-aktivno-zhivut>, свободный (дата обращения: 15.03.2022).
5. Григорьева И.А. Россия в международных индексах качества жизни пожилых / И.А. Григорьева, Л.А. Видясова. // ЖССА. – 2016. №1. 181- 193 с.
6. Дубовикова Л.А., Полевая Н.М. Стационарозамещающие технологии социальной работы с пожилыми людьми (на примере Красноярском крае) // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. – 2017. – № 78. – С. 111-115.
7. Дымов А.В. «Проблема трудовой занятости людей в оживом возрасте». / А.В. Дымов. // Материалы конференции «Закономерности и тенденции инновационного развития общества» – 2020. 152-155 с.
8. Ермилова А.В. «Особенности социально-экономического положения пожилых людей: региональный аспект. / А.В. Ермилова. // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, –

- Владивосток, Дальневосточный федеральный университет, 2015. 172-174 с.
9. Ермилова А.В. «Трудовая деятельность пожилых граждан как вид социальной активности: региональные практики «помоги себе сам», «помогите выжить». / А.В. Ермилова. // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Практики заботы в современном обществе». – Саратов: издательство «Саратовский источник», 2017. 93- 99 с.
 10. Замараева, З. П. Социальная защита населения: ресурсный подход [Текст] / З. П. Замараева // Отечественный журнал социальной работы. – 2019. – № 4. – С. 137-141.
 11. Зборовский Г.Е. Общая социология. М.: Гардарики, 2004. 234 с.
 12. Золотов, А. С. Социальная защита населения [Текст] / А. С. Золотов // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 11. – С. 275-276.
 13. Зуй, К. В. Социальная защита населения в регионе [Текст] / К. В. Зуй // В сборнике: Молодые экономисты – будущему России Сборник научных трудов по материалам XI Международной научно - практической конференции студентов и молодых ученых. – 2019. – С. 153-154.
 14. Камышников, А. И. Проблематика социальной защиты населения в современной России [Текст] / А. И. Камышников // В сборнике: Социально-политические процессы в современном мире: взгляд молодых Материалы 4-й студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 61-67.
 15. Киселев, И. Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения [Текст] / И. Н. Киселев // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. – № 11-1. – С. 150-163.
 16. Ковальчук О.В., Олейник Е.А. Стационарозамещающие технологии как инновационная форма в социальном обслуживании граждан пожилого возраста //Current issues of social researches and social work: Сб. науч. тр. – Прага, 2018. – № 3. – С. 21-23.

17. Коган В.З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1970. -22 с.
18. Коган Е.И. «Проблемы трудоустройства лиц пенсионного возраста». / Е.И. Коган. // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке – Н. Новгород, 2014. 805- 808 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/data/2015/02/15/1092296837/Социальные%20иннов0Н.Новгород.pdf>. свободный (дата обращения: 12.03.2022).
19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31.
20. Корнилова, М.В. Способы профилактики и преодоления социальных рисков: возможности регуляции и проблемы управления // Четвертые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2009 года / Отв. редактор: Ю.В Асочаков. – СПб: СПбГУ, 2009. – С. 456-458.
21. Кравченко, А.И. Социальная работа [Текст] / А.И. Кравченко – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010.
22. Леонюк Н. А. Формирование социальной активности пожилых людей средствами волонтерской деятельности //Философско-гуманитарные чтения. – 2014. – №. 1. – С. 51-55.
23. Марченко, И.К. Сочетание различных методик социокультурной реабилитации пожилых людей и инвалидов // Социальная работа. – 2014. – № 1. – С. 43-45.
24. Мигунова А.В. Основные черты и тенденции развития современной российской системы социального обслуживания населения // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2019. – № 3. – С. 39- 50.
25. Монгуш В.А. «Дискриминация по возрастному признаку в условиях

- пенсионной реформы». / В.А. Монгуш. // Сборник научных трудов студентов и аспирантов «Право. Общество. Государство» – 2019. 76-80 с. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37541227>, свободный (дата обращения: 11.01.2021).
26. Мордкович, В. Г. Социальная активность: некоторые методические проблемы фиксации и измерения: факторы социальной активности городского населения / В. Г. Мордкович. — М.: Академия наук СССР, Институт социологических исследований, 1986. — 158 с.
 27. Невлева, И.М. Теория социальной работы [Текст]: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2015
 28. Парахонская, Г.А. Образование как фактор адаптации граждан к пенсионному возрасту // Психология зрелости и старения. – 2009. – № 1. – С. 81-88.
 29. Петрова, А. А. Содержание, формы и принципы социальной защиты населения [Текст] / А. А. Петрова // В сборнике: Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 326- 331.
 30. Прокопец И.О. Особенности эмоционального состояния и психологическое благополучие мужчин и женщин пенсионного возраста с разным рабочим статусом: Автореферат дисс. канд. психол. наук. ЮФУ, 2017. 23 с.
 31. Психология человека от рождения до смерти: Младенчество, детство, юность, взрослость, старость / Под общ. ред. А.А. Реана. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 656 с.
 32. Роик, В.Д. Адаптация людей к жизнедеятельности в пожилом возрасте // Человек и труд. – 206. - № 2. – С. 46-49.
 33. Садкова И.В. «Особенности трудоустройства людей предпенсионного возраста». / И.В. Садыкова. // Журнал «Human Progress» – 2019.
 34. Салиева, Г.П. Педагогические основы социальной работы с пожилыми людьми // Социальная работа. – 2009. – № 1. – С. 27-30.

35. Саралиева З.Х. «Старые пожилые» как объект и субъект социальных рисков в системе социально-трудовых отношений». / З.Х. Саралиева, А.В. Ермилова. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки – 2019. 8-19 с.
36. Сизова И.Л. «WORK FIRST: Занятость и незанятость пожилых в современной России». / И.Л. Сизова. // Материалы Международной научно-практической конференции «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия» в рамках 3 Всероссийского научного форума «Наука будущего – наука молодых». – Нижний Новгород, 2017. 692-696 с.
37. Соснова, А. В. Механизмы формирования социальной защиты населения в современном обществе [Текст] / А. В. Соснова // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 5. – С. 18- 24.
38. Стефанишин, С.С. Реорганизация системы управления социальным обслуживанием пожилых людей и инвалидов // Социальная работа. – 2011. – № 1. – С. 22-23.
39. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения до 2025 года: утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.02.2016 № 164-р. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/government/173>
Краткий словарь по социологии /под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина; сост. Э.М. Коржева, Н. Ф. Наумова. – М.: Политиздат, 1989 –С. 7- 8.
40. Темавова, Н. М. Состав и значение системы социальной защиты населения [Текст] / Н. М. Теманова // В сборнике: Теоретический и практический потенциал современной науки Сборник научных статей. Научный редактор Д. В. Фурсова. Москва, – 2019. – С. 134-137.
41. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения: в 2т./ К. Д. Ушинский. — М.: Педагогика, 1981. — 216 с.
42. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

43. Федоренко, П. А. Правовая природа и соотношение понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение» населения [Текст] / П. А. Федоренко, Е. В. Коваленко // В сборнике: Проблемы и перспективы современной науки. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. – 2019. – С. 179-182.
44. Франциск, Обращение к участникам 1-го Международного конгресса пастырской заботы о пожилых людях, на тему «Богатство лет», 31 января 2020 г.
45. Фрейд З. Психология бессознательного: Сборник произведений / Сост. М.Г. Ярошевский. М.: Посвящение, 1990. 448 с.
46. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Академический проект, 2006. 140 с.
47. Христенко, О. В. Изменение ценностных ориентаций людей пожилого возраста в современной России // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2015. – № 2. – С. 70-72.
48. Хромойкина, А. Н. Социальная защита населения в механизме реализации социальной политики [Текст] / А. Н. Хромойкина // В сборнике: Актуальные проблемы и современные тенденции социально-экономического развития региона и страны. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции. – 2018 – С. 125-126.
49. Шавель С. А. Социальная активность // Социологический словарь /сост. А. Н. Елсуков, К. В. Шульга; науч. ред. Г. Н. Соколова, И. Я. Писаренко. 2-е изд. перераб. и доп. – Мн.: Университетское, 1991 – С. 220
50. Шахматов, Н.Ф. Психическое старение: счастливое и беззаботное [Текст] / Н.Ф. Шахматов. – М.: «Медицина», 2008. – 303с
51. Щанина Екатерина Владимировна Факторы социальной активности старшего поколения // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2009. № 2.

52. Юнг К.Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души. М.: Канон, 1997. 336 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

III	Шкала мотивационного компонента социально-ориентированной активности							
M1	Есть желание помогать окружающим, альтруизм	7	6	5	4	3	2	1
M2	Заинтересован в мероприятиях, в которых участвуют другие люди	7	6	5	4	3	2	1
M3	Всегда замечаю, что окружающие нуждаются в посторонней помощи	7	6	5	4	3	2	1
M4	Стараюсь быть полезным обществу	7	6	5	4	3	2	1
IV	Шкала поведенческого компонента социально ориентированной активности							
П1	Позитивен в социальных контактах	7	6	5	4	3	2	1
П2	В неопределенных ситуациях социальная активность помогает	7	6	5	4	3	2	1
П3	Считаю, что во взаимодействии с другими людьми надо стараться учитывать все точки зрения	7	6	5	4	3	2	1
П4	Обычно проявляю заинтересованность в других людях	7	6	5	4	3	2	1
I	Шкала когнитивного компонента социально-ориентированной активности							
K1	Есть четкие представления о том, как надо общаться в различных ситуациях	7	6	5	4	3	2	1
K2	Всегда могу представить результаты своих взаимодействий с другими людьми	7	6	5	4	3	2	1
K3	Четко знаю, к какой социальной группе (социальным группам) я могу себя отнести	7	6	5	4	3	2	1
II	Шкала эмоционально-статусного компонента социально ориентированной активности							
Э1	По разным вопросам в день я общаюсь с большим количеством людей	7	6	5	4	3	2	1
Э2	Чувствую себя успешным в социальных контактах	7	6	5	4	3	2	1
Э3	Нравится быть лидером, организовывать других людей	7	6	5	4	3	2	1
Э4	Стремлюсь к общению с нужными людьми и людьми с высоким статусом	7	6	5	4	3	2	1