

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Белашева Елизавета Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ  
ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки / специальность 44.03.05: Педагогическое образование с двумя  
профилями подготовки

Направленность (профиль) образовательной программы История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой отечественной истории  
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

15.06.2022 Ценюга И.Н.  
(подпись, дата)

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Гютюкова О.Н.

ГГ 14.06.2022  
(подпись, дата)

Дата защиты 25.06.2022

Обучающийся Белашева Е.С. Белашева Е.С. 13.06.2022  
(подпись, дата)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
1.1. Внеклассная воспитательная работа: описание и характеристика .....	9
1.2. Дистанционное образование: характеристика и особенности его реализации .....	14
1.3. Формы организации внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования .....	22
Выводы по главе I .....	30
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	32
2.1. Разработка и организация внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования .....	32
2.2. Основные результаты опытно-экспериментальной работы.....	45
Выводы по главе II .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ .....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	633

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вызовы современного общества и новой информационно-технологической парадигмы образования, развитие новых видов образовательных медиаресурсов, обновление средств коммуникации обусловили изменение характера деятельности учителя. Благодаря расширению роли и возможностей цифровых инструментов и технологий в процессе обучения и воспитания учитель должен разрабатывать цифровой контекст, моделировать ситуации и обстоятельства дистанционного образования как для учебной, так и для внеучебной деятельности; обновлять, адаптировать и осваивать новые методы, формы учебной и внеклассной деятельности с включенным мультимедийным контентом.

Перед учителями встала задача не только разработать дистанционные уроки в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО)<sup>1</sup>, но и организовать внеклассную воспитательную работу в дистанционном режиме для всестороннего развития учеников и раскрытия их индивидуальных способностей.

Это положение актуализируется и профессиональным стандартом педагога, в котором<sup>2</sup> выдвигаются следующие требования к учителю: реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, использование их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 10.02.2022).

<sup>2</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н. //Роз. газ. – 2013. – 18 дек.

здорового и безопасного образа жизни. Это означает, что независимо от обстоятельств, очного или дистанционного обучения учитель должен развивать у обучающихся вышеуказанные качества и способности.

Некоторые задачи современного воспитания просто невозможно полностью решить в стенах школы: одной из таких задач национального уровня является повышение цифровой грамотности населения. Президент РФ В.В. Путин в своем Послании от 1 марта 2018 года<sup>1</sup> отметил: «Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения... к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху». Без личного примера и без использования цифровых возможностей современного образования, невозможно показать школьникам эталоны поведения в сети, грамотные образцы действий. При использовании методов и форм дистанционной воспитательной работы создаются условия для практической реализации навыков и умений школьников в цифровой среде, а также возможность её оценивать и, при необходимости, корректировать.

Проблема организации воспитательной работы в условиях дистанционного образования широко начала исследоваться только последние несколько лет. Она рассматривалась в трудах современных педагогов-практиков Ю.С. Богачинской, И.В. Положенцевой, И.Д. Шипаева, С.А. Павловой, Н.Н. Терещенка, Н.Г. Каримовой и др. Большинство авторов рассматривали организацию воспитательной работы со студентами высших учебных заведений, только некоторые из них изучают данную проблему в условиях реализации воспитательной работы в средних учебных заведениях со школьниками.

Анализ педагогической, методической литературы показал, что проблема организации внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования недостаточно разработана, что в свою очередь

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию РФ от 1.03.2018 – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/) (дата обращения: 18.01.2022)

говорит о необходимости исследования данного вопроса и разработки практических рекомендаций для учителей средних образовательных учреждений.

Актуальность проблемы позволила обозначить тему исследования «Организация внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования».

Объект исследования – внеклассная воспитательная работа в образовательной организации.

Предмет исследования – особенности организации внеклассной воспитательной деятельности в условиях дистанционного образования.

Цель исследования – изучить теорию и практику организации внеклассной воспитательной работы, разработать и реализовать комплекс внеклассных воспитательных дел в условиях дистанционного образования.

Цель, объект и предмет исследования определили следующие задачи исследования:

1) на основе анализа педагогической литературы рассмотреть сущность понятия «внеклассная воспитательная работа», ее цели, задачи и направления;

2) изучить теоретические основы дистанционного образования, особенности его реализации;

3) выявить и охарактеризовать формы организации внеклассной работы в условиях дистанционного режима;

4) разработать и реализовать комплекс внеклассных воспитательных дел в условиях дистанционного обучения;

5) проанализировать эффективность воспитательных мероприятий в условиях дистанционного образования.

Теоретико-методологическую основу составили труды по проблеме организации воспитательной работы с учащимися в современной школе (И.С. Огоновская, Н.Ф. Дик, Л.З. Якушина, Б.Д. Лихачев, Т.В. Плахова), исследования современного дистанционного образования (Д.А. Богданова,

Е.С. Палат, Т.А. Орехова, А.Н. Щербина), исследования педагогов-практиков в области организации воспитательной работы в условиях дистанционного образования (Ю.С. Богачинская, В.В. Смоляр, И.Д. Шипаев, И.В. Положенцева, С.А. Павлова, Н.Н. Терещенко, Т.Д. Пронина, А.А. Шмидт, С.А. Ободова и др.).

В ходе исследования использовались следующие методы:

Теоретические:

- анализ педагогической литературы, учебно-методической документации по проблеме исследования;
- анализ, обобщение и сравнение педагогического опыта по проблеме исследования;

Эмпирические:

- педагогическое включенное наблюдение, беседа, метод незаконченных предложений;
- опросник «Мой класс» автора З.Ю. Гильбуха<sup>1</sup>, экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный группой психологов центра "Гратис" (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)<sup>2</sup>.

Практическая значимость исследования заключается в разработке цикла внеклассных воспитательных мероприятий и реализации его в условиях дистанционного образования.

Исследование получило практическую апробацию:

1) Выступление на всероссийской научно-практической конференции «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых» в рамках XXII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» 21 мая 2021 года (Диплом I степени);

---

<sup>1</sup> Опросник «Мой класс» (Гильбух Ю.З.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/oprosnik-moy-klass-2807568.html>

<sup>2</sup> Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://yrok.pf/library/diagnostiki\\_tolerantnost\\_040254.html](https://yrok.pf/library/diagnostiki_tolerantnost_040254.html)

2) По теме исследования опубликована статья «Формы организации внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования» в электронном сборнике «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых» в рамках XXII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»;

3) Публикация статьи «Новые формы организации внеклассной работы в условиях дистанционного образования» в электронном издании «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» в рамках Международного научно-образовательного форума «Система педагогического образования – ресурс развития общества», проходившего с 23 по 26 ноября 2021г.;

4) Выступление на пленуме «Классный руководитель как субъект воспитания: условия результативности» в рамках XIV всероссийской научно-практической конференции «Гражданское образование в информационный век. Воспитание: среда и партнерство» 16 декабря 2021 года (Благодарственное письмо);

5) Выступление на VIII Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых» в рамках XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» 26 мая 2022 года (Диплом I степени);

6) По теме исследования опубликована статья «Формы внеклассной работы по развитию детского коллектива в условиях дистанционного образования» в электронном сборнике «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых» в рамках XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века».

Структура работы обусловлена задачами исследования и состоит из введения, основной части, представленной в двух главах, заключения, списка использованной литературы и приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. Внеклассная воспитательная работа: описание и характеристика

Внеклассная работа в школе имеет большое воспитательное и образовательное значение. Организация внеклассной деятельности, направленной на использование содержания учебного материала в жизненной практике учащихся, углубляет их знания, расширяет способы деятельности, создает условия для реализации индивидуальных способностей школьников, для побуждения у них интереса к самообразованию, к самосовершенствованию. Она призвана удовлетворять постоянно меняющиеся интересы детей и подростков, духовные, социокультурные и образовательные потребности, создавать широкие возможности школьникам для занятий любимым делом.

В Российской педагогической энциклопедии внеклассная работа определяется как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся (после уроков) и тесно связана с таким понятием, как внеурочные учебные занятия<sup>1</sup>.

Педагог Б.Т. Лихачев определяет понятие «внеклассная воспитательная работа» как организацию педагогом различных видов деятельности школьников во внеучебное время, обеспечивающих необходимые условия для социализации личности ребенка<sup>2</sup>.

Определение Н.И. Шелиховой схоже с понятием Б.Т. Лихачева. Она также выделяет важным тот факт, что «внеклассная воспитательная работа»

---

<sup>1</sup> Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия / В.В. Давыдов. - М.: Большая рос. энцикл, 1993. - 1160 с.

<sup>2</sup> Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций [Текст] / под ред. В. А. Сластенина. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 647с.

обеспечивает необходимые условия для социализации личности школьников<sup>1</sup>.

Мнения И.В. Душиной<sup>2</sup> и О.А. Бахчиевой<sup>3</sup> совпадают. Они считают, что внеклассная работа является составной частью процесса обучения и воспитания. Её сущность определяется деятельностью учащихся вне урока при такой ее организации, что инициатива и творчество детей выходят на первый план.

Доктор педагогических наук Л.М. Панчешникова полагает, что роль внеклассной воспитательной работы для современной школы огромна. Благодаря ее проведению у детей формируются активность, инициативность, способность к саморазвитию, самовоспитанию, самообразованию, творчество и другие качества личности. Поэтому, с одной стороны внеклассная воспитательная работа является педагогической системой, обладающей закономерностями функционирования и целостными свойствами, а с другой – неотъемлемой частью отечественной образовательной системы. Именно, исходя из этого, центральной проблемой методики внеклассной работы являлась проблема взаимосвязи внеурочных и урочных занятий как частный случай педагогической проблемы целостности учебно-воспитательного процесса<sup>4</sup>.

Под внеклассной воспитательной работой Ю.К. Бабанский подразумевает специально организуемые внеучебные занятия, способствующие углублению знаний, развитию умений и навыков,

---

<sup>1</sup> Шляхтина С. Перспективы развития дистанционного обучения в мире и в России // Компьютер-Пресс. – 2006. – №1. – С. 114-117.

<sup>2</sup> Душина И.В., Понурова Г.А. Методика преподавания географии. Пособие для начинающих учителей и студентов педагогических институтов и университетов по географическим специальностям. – М., 1996. – 192 с.

<sup>3</sup> Бахчиева О.А., Шилина И.Б., Пятунин В.Б. Цели и содержание внеклассной работы по географии / О.А. Бахчиева, И.Б. Шилина, В.Б. Пятунин // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук: Сб. рефератов, избранных научно-исследовательских работ. – Екатеринбург: Уральский университет, 2005. – С. 17-20

<sup>4</sup> Дик, Н.Ф. Воспитательная работа со старшеклассниками / Н. Ф. Дик, Т. И. Дик. – СПб.: Феникс, 2007. – 349с.

удовлетворению и развитию интересов, способностей и обеспечению разумного отдыха школьников<sup>1</sup>.

Педагоги Б.П. Есипов<sup>2</sup> и С.А. Смирнов<sup>3</sup> высказывают похожие определения «внеклассной воспитательной работы» и понимают под ней различные виды деятельности школьников, имеющие воспитательный и образовательный характер, которые организуются и проводятся школой во внеурочное время.

Л.З. Якушина<sup>4</sup> считает, что внеклассная воспитательная работа должна рассматриваться как естественное продолжение урочной работы, которой свойственна атмосфера сотрудничества и сотворчества педагога и школьников.

Внеклассную воспитательную работу, как правило, ведут классный руководитель, учителя-предметники, работники шефствующих предприятий, родители, а также актив учащихся. Замечено, что в школах, где хорошо организована разнообразная внеклассная воспитательная работа, «трудных» детей меньше и уровень приспособления, «врастания» в общество выше.

Содержание и формы проведения внеклассной работы должны основываться на желаниях и интересах учеников. В отличие от учебной деятельности во внеклассной работе преобладает эмоциональный аспект в общении с обучающимися. Внеклассная работа должна носить регулярный характер, например, раз в неделю, раз в две недели.

Внеклассная воспитательная работа специфична по своим целям, задачам, содержанию и методике проведения.

Целью внеклассной воспитательной работы является создание условий для проявления и развития интересов обучающихся, постижения духовно-

---

<sup>1</sup> Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов/ Под ред. Ю. К. Бабанского, – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.

<sup>2</sup> Есипов Б.П. Основы дидактики. – М.: Просвещение, 1967. – 472 с.

<sup>3</sup> Смирнов С.А. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии. – М.: Академия, 2000. – 512 с.

<sup>4</sup> Якушина, Л.З. Связь урока и внеурочной работы по иностранному языку / Л. З. Якушина. – М. : Высш. шк., 1990. – 100 с.

нравственных ценностей и культурных традиций, создание условий для физического, интеллектуального и эмоционального развития школьника.

Специфика внеклассной воспитательной работы проявляется на уровне следующих задач:

- формирование у обучающихся положительной «Я-концепции» как совокупности трех факторов: уверенности в доброжелательном отношении к нему других людей, убежденности в успешном овладении им тем или иным видом деятельности, чувства собственной значимости;
- формирование у школьников навыков сотрудничества и коллективного взаимодействия;
- формирование у школьников потребности в продуктивной, социально одобряемой деятельности посредством знакомства с различными ее видами, интереса к этой деятельности в соответствии с индивидуальностью обучающихся, а также необходимых умений и навыков;
- формирование нравственного, эмоционального, волевого компонентов мировоззрения обучающихся;
- развитие познавательного интереса школьников<sup>1</sup>.

Перечисленные задачи определяют основные направления внеклассной работы, которые должны определяться в соответствии с особенностями класса, возможностями, способностями и желаниями педагога, традициями внеклассной воспитательной работы.

Внеклассная воспитательная работа способствует удовлетворению индивидуальных образовательных интересов, потребностей и склонностей учащегося, ориентирована на получение образовательных результатов и нацелена на:

- воспитание обучающихся в духе гражданственности, патриотизма, уважения прав, свобод и обязанностей человека;
- воспитание нравственных чувств и этического сознания;

---

<sup>1</sup> Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия / В.В. Давыдов. - М.: Большая рос. энцикл, 1993. - 1160 с.

- творческое отношение к учебе;
- формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
- воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое просвещение);
- воспитание ценностного отношения к красоте, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание)<sup>1</sup>.

Таким образом, внеклассная воспитательная работа – это организация педагогом различных видов деятельности, обеспечивающей необходимые условия для социализации личности во внеучебное время. Внеклассная работа подразумевает совокупность разных типов деятельности и имеет широкие возможности воспитательного влияния на обучающегося. Она является самостоятельной сферой воспитательной работы учителя, проводимой во взаимосвязи с воспитательной работой на уроке. Главная особенность внеурочной работы заключается в свободе для педагога выбирать форму, содержание и методы работы.

На современном этапе внеклассная воспитательная работа преимущественно понимается как деятельность, организуемая с группой обучающихся или классом, вне урока с целью удовлетворить потребности школьников в содержательном досуге (вечера, праздники, дискотеки, походы и т.д.), участия в общественно полезной деятельности и самоуправлении, детских общественных объединениях и организациях. Благодаря этой работе учителя могут выявить у ребят интересы и их потенциальные возможности, а также оказать помощь в их реализации.

---

<sup>1</sup> Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия / В.В. Давыдов. - М.: Большая рос. энцикл, 1993. - 1160 с.

## **1.2. Дистанционное образование: характеристика и особенности его реализации**

Необходимо отметить, что идея учиться и учить других на расстоянии - отнюдь не достижение нового времени. Некоторые исследователи утверждают, что священные послания Святого Павла, рассылаемые по храмам, не что иное, как иллюстрация отдельных базовых положений дистанционного образования. В 1840 году Исаак Питман внедрил в Великобритании практику обучения студентов началам стенографии посредством почтовых отправок, став, таким образом, основателем первого дистанционного образовательного курса. В 1850-е годы в Германии Густав Лангеншайдт опубликовал свои «обучающие письма» в качестве самоучителя по языку для взрослых. В 1836 году был основан Лондонский Университет, который впервые предоставил возможность получать высшее образование на расстоянии. Студентам аккредитованных учебных заведений было дано разрешение для сдачи экзаменов, проводимых Университетом. С 1858 года возможность открытой сдачи экзаменов в Лондонском Университете получили претенденты со всего мира, независимо от того, где и каким образом соискатели получали образование. Такая практика породила возникновение колледжей, которые предлагали обучающие курсы на основе почтовой переписки. По содержанию и по технологии - это уже форма дистанционного образования в рамках университетской программы<sup>1</sup>.

В 1870-е годы в Североамериканских соединенных штатах также был реализован определенный комплекс мероприятий по организации дистанционного обучения. В 1892 году Вильям Рейни Харпер - «отец» обучения по почте в Америке, основал первое отделение дистанционного обучения в Университете Чикаго. Серия экспериментов внеклассного преподавания была начата в Баптистской теологической семинарии<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Положенцева И.В. Педагогические аспекты реализации дистанционного образования в условиях высшей школы современной России // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – №5. – С. 217

<sup>2</sup> Положенцева И.В. Педагогическая среда дистанционного образования в высшей школе России: Монография. - М.: ЗАО «Университетская книга», - 218 с.

В России образование на расстоянии, которое осуществляется параллельно какой-либо другой деятельности, иными словами - дистанционное образование, имеет глубокие исторические корни и традиции. Родоначальником открытого и заочного профессионального образования в России стал Карл Мазинг. Он был выдающимся математиком, инженером и педагогом, председателем Московского отделения Императорского русского технического общества. В 1870 году по инициативе К. Мазинга и при его непосредственном участии были созданы вечерние рабочие курсы и классы, реальные училища в Петербурге и Москве, они дали возможность получить школьное и высшее образование всем желающим, в том числе - дистанционно<sup>1</sup>.

Дистанционное обучение, в основе которого заложены современные информационные технологии, удовлетворяет основным требованиям новой образовательной парадигмы общества:

- во-первых, это предоставление знаний всем категориям обучающихся независимо от их места проживания, стремление к массовому образованию;
- во-вторых, это индивидуальное образование человека, непрерывно продолжающееся на протяжении всей его жизни.

Проанализируем сущность понятия «дистанционные образовательные технологии».

Дистанционные образовательные технологии представляют собой образовательные технологии, которые реализуются посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном взаимодействии обучающихся и педагогов (Ч.1 ст. 16 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)<sup>2</sup>.

Существуют и другие трактовки понятия «дистанционное образование». Так, американский эксперт в области дистанционного

---

<sup>1</sup> Овсянников В.И., Густырь А.В. Введение в дистанционное образование / В.И. Овсянников, А.В. Густырь. - М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2001. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ido.rudn.ru/open/ikt/chrest7.htm>

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 30.12.2021) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.

обучения Э. Кларк отмечает, что категорию «дистанционное обучение составляет множество видов и программ обучения»<sup>1</sup>.

Педагог А.А. Андреев под дистанционным обучением понимает синтетическую, интегрированную форму обучения, которая основывается на сочетании традиционных и информационных технологий<sup>2</sup>.

Д.А. Богданова и А.А. Федосеев отождествляют понятия «дистанционное обучение» и «удаленное обучение»<sup>3</sup>. Можно заключить, что авторы ограничиваются выделением лишь некоторых сторон дистанционного обучения, однако их определения нельзя назвать полными.

Профессор В.И. Овсянников характеризуется критическим отношением к дистанционному образованию, считая мифом возможность его внедрения в образовательную систему нашей страны. Автор придерживается позиции, что дистанционное образование является лишь более совершенной формой, чем заочное<sup>4</sup>.

Принципиальным отличием дистанционных образовательных технологий от заочного и тем более традиционного обучения является их интерактивность, т.е. возможность осуществлять постоянный и взаимный диалог учителя и ученика на всем протяжении изучения предмета при этом не взаимодействуя непосредственно, а находясь на расстоянии. В данном случае понятие «дистанционные образовательные технологии» означает, что несмотря на пространственное разделение участников образовательного процесса, они имеют возможность наладить учебное сотрудничество и взаимодействовать опосредованно<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Кларк, Э. Дистанционное обучение: способ преуспеть / Э. Кларк [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bolero.ru>.

<sup>2</sup> Андреев, А.А. Определимся в понятиях / А.А. Андреев // Высш. образование в России. – 1998. – № 4. – С. 44–48.

<sup>3</sup> Богданова Д.А., Федосеев А.А. Проблемы дистанционного обучения в России // Информатика и образование. – 1996. – №3. – С. 94-97.

<sup>4</sup> Овсянников В.И. Дистанционное образование в России: миф или реальная перспектива? // Педагогика. – 1996. – №3. – С. 117-118.

<sup>5</sup> Терещенко Н.Н., Исследование рынка образовательных услуг высшей школы: монография. – КГУ; Красноярск, 2005. – 267 с.



«Понятия дистанционное обучение и электронное обучение неравнозначны, но в России обычно трактуются одинаково», - пишет С. Шляхтина. При этом автор отмечает, что ведущие мировые аналитические компании предсказывают ему большое будущее и утверждают, что мировой рынок систем дистанционного обучения является источником больших возможностей для продавцов и инвесторов<sup>1</sup>.

Доктор педагогических наук Е.С. Полат проанализировала отличия дистанционного обучения от заочного. По ее мнению, дистанционное обучение позволяет наладить эффективное и систематическое взаимодействие, как педагогов между собой, так и педагогов с обучающимися, а также обучающихся между собой<sup>2</sup>. Не следует путать дистанционное обучение с электронным. Последнее подразумевает лишь работу обучающегося с электронными материалами или Интернет-ресурсами, а также отправку работ педагогу по электронной почте.

Вместо понятия дистанционное обучение Д. Киган использует понятие «обучение на расстоянии». Последнее подразумевает отсутствие личного контакта между педагогом и учащимся, находящимися в разных местах. В этом и состоит основное отличие «обучения на расстоянии» от традиционного обучения. Второй особенностью, отличающей «обучение на расстоянии» от традиционного, является использование ИКТ для обеспечения двусторонней связи между учителем и учащимся и возможности последнего инициировать и наладить конструктивный диалог с педагогом; для учителя – это возможность проведения уроков в удаленном формате<sup>3</sup>.

О. Петере рассматривает дистанционное обучение в качестве усовершенствованного и более рационального метода усвоения знаний<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Шляхтина С. Перспективы развития дистанционного обучения в мире и в России // Компьютер-Пресс. – 2006. – №1. – С. 114-117.

<sup>2</sup> Полат Е.С. Дистанционное обучение // Народное образование. – 2003. – №4. – С. 115-118.

<sup>3</sup> Keegan D. Distance Education Technology for the New Millennium: Compressed Video Teaching (ERIC Document Reproduction Service N ED 389931). 1995. – 120 p.

<sup>4</sup> Кузьева С.Р. Дистанционное профессиональное образование специалистов гуманитарного профиля в России : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Москва, 2001 182 с.

Также достаточно часто используется термин «дистанционное образование» - система воспитания и обучения личности, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций на расстоянии с использованием Интернет-технологий. Он имеет достаточно широкое значение и включает в себя не только обучение учащихся, но и их воспитание.

Анализ понятий «дистанционное обучение» позволяет заключить, что на сегодняшний день не существует единого определения данного понятия. Многие исследователи часто отождествляют понятие «дистанционное образование» с заочным обучением, электронным обучением и т.д.

Согласимся с мнением А.А. Андреева, В.И. Солдаткина, что с развитием дистанционного образования (в том числе в системе дополнительного профессионального образования) связывается надежда на решение ряда социально-экономических проблем общества:

- повышение общеобразовательного уровня населения;
- расширение доступа к различным уровням образования (начального, среднего, профессионального);
- удовлетворение потребностей в высшем образовании;
- организация регулярного повышения квалификации специалистов различных направлений<sup>1</sup>.

При этом дистанционные технологии обучения рассматриваются в качестве одного из условий инновационного развития образования в целом в России (что напрямую связано с совершенствованием качества учебного процесса).

Дистанционные образовательные технологии позволяют расширить практический опыт обучающихся при работе с коммуникационными технологиями, а также сформировать ИКТ-компетенции.

---

<sup>1</sup> Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. – М.: Издательство МЭСИ, 1999. – 196 с.

Все вышеперечисленное актуализирует вопрос применения дистанционных образовательных технологий в практике основного общего образования. Применение дистанционных образовательных технологий позволяет сделать основное образование более доступным, а систему организации, сопровождения и контроля учебного и воспитательного процесса – более эффективной. Это также соотносится с основными принципами современного образования, провозглашенными Международной комиссией по вопросам образования, науки и культуры при ООН (ЮНЕСКО): «образование для всех» и «образование в любых условиях»<sup>1</sup>.

Именно дистанционный формат образования и позволяет реализовывать внеклассную деятельность с помощью информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном взаимодействии учеников и педагогов даже в условиях пандемии.

Основой для дистанционного образования являются: образовательные онлайн платформы (Инфоурок.ru, Академия Хана, Лекториум, Российская электронная школа и др.); цифровые образовательные ресурсы, размещенные на образовательных сайтах (Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов, Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам и др.); видеоконференции (Zoom, Google Meet и др.); вебинары; skype-общение; e-mail; облачные сервисы.

В настоящее время в связи с переходом образовательных учреждений на дистанционное обучение, педагоги, как, впрочем, и сами обучающиеся, испытывают множество сложностей, связанных с организацией учебного и воспитательного процесса. В отличие от старшеклассников, которые более самостоятельны, при обучении учащихся основной школы возникают большее количество проблем. Проанализируем наиболее типичные проблемы, которые возникают при организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ):

---

<sup>1</sup> Молоткова Т.Л. Дистанционное образование: сущность и содержание / Т.Л. Молоткова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2015. - № 9 (364).- С.108-111.

1. Отсутствие прямого, непосредственного контакта в дистанционном обучении заостряет значимость учета психологических особенностей организации информации, которые во многом определяют эффективность обучения<sup>1</sup>. Одним из наиболее весомых факторов эффективности обучения является осмысленность учащимся материала. Роль учителя заключается в максимальном расширении смыслового поля подаваемого им материала, а также его детализации. Иными словами, использование дистанционного образования подразумевает минимизацию «живого» общения учеников с педагогом, что приводит к неполному или отрывистому пониманию материала.

2. Весомое значение имеет временной аспект обучения. Во-первых, принципиально важным является определенное распределение обучения во времени. Во-вторых, должна быть конкретная продолжительность представления материала, которая необходима для осознания новой информации. Помимо этого, важен промежуток времени, который отводится обучающимся на обработку информации, самостоятельное изучение материала.

3. Важной проблемой организации дистанционного обучения является обеспечение двусторонней связи между субъектами образовательного процесса. Вследствие этого ко всем характеристикам связи предъявляются особые запросы – техническим, организационным, психолого-педагогическим. Необходимо, чтобы учащиеся знали, как пользоваться тем или иным образовательным ресурсом, куда отослать работу на проверку, имели возможность обратиться к педагогу с вопросами.

4. Большинство учёных находят особый смысл в организации межличностного общения в дистанционном образовании. Также подчеркивается роль обратной связи в этом процессе. Общение является

---

<sup>1</sup> Марчук, Н.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения / Н.Ю. Марчук // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 4. – С.78-85.

основой любого обучения и воспитания, так как именно в общении передается социокультурный опыт от педагога к учащимся.

Между тем, и в такой форме образования, есть определённый потенциал. К положительным особенностям реализации дистанционного образования можно отнести его вариативность, комфортность, доступность для любого обучающегося независимо от времени обучения и места его нахождения.

Педагоги Л.У. Курбанова, Я.С. Басова отмечают, что дистанционная воспитательная работа способна обеспечить решение многих задач. Среди них:

- индивидуализация воспитательного процесса с помощью индивидуальных планов для каждого ученика;
- обеспечение личного контакта с учениками;
- привлечение специалистов, интересных людей с профориентационной целью;
- включение родителей в общую деятельность для укрепления продуктивного сотрудничества<sup>1</sup>.

Нельзя недооценивать и возможность сохранения взаимодействия при удаленной воспитательной работе. Причем, это взаимодействие в экстремальных условиях становится менее формальным, более тесным, личностным и участливым.

Для взаимодействия педагогов с обучающимися в условиях дистанционного образования требуется персональный компьютер или ноутбук с выходом в Интернет. Дополнительно может понадобиться веб-камера (для передачи видеоизображения), микрофон (для передачи звука).

Таким образом, анализ понятия «дистанционное образование» позволяет заключить, что на сегодняшний день не существует единообразия

---

<sup>1</sup> Курбанова, Л.У. Организация воспитательной работы со школьниками в условиях дистанционного обучения / Л.У. Курбанова, Я.С. Басова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 6. – С.152-155

в определении данного понятия. На наш взгляд, наиболее полным и понятным является определение: «дистанционное образование» — это система воспитания и обучения личности, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций на расстоянии с использованием интернет-технологий.

Взаимодействие учащихся и учителей реализуется разными путями, такими как обмен печатными материалами через почту и телефакс, аудиоконференция, видеоконференция и др. Дистанционное образование характеризуется как перспективный и современный способ получения образования, рассчитанный на учащихся, живущих в труднодоступных местах, людей с ограниченными возможностями и в условиях, связанных с невозможностью очного обучения.

### **1.3. Формы организации внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования**

В последние годы наблюдается тенденция ухудшения общего здоровья учащихся, следствием этого является ввод карантинных и ограничений в школах, наличие большого количества пропусков занятий отдельными учащимися. Выходом из данных ситуаций и являются дистанционные технологии обучения. Остаётся только определить какие формы и средства дистанционного обучения и в каких ситуациях стоит применять.

При организации внеклассной воспитательной деятельности дистанционно можно использовать разнообразные образовательные формы. Рассмотрим наиболее интересные и доступные формы, на наш взгляд, при организации дистанционной внеклассной работы.

Одной из наиболее распространенных форм организации внеклассной воспитательной работы является организация конференц-связи при проведении тематических классных часов, мастер-классов, родительских

собраний и др., учитывая ряд особенностей: соблюдение правил общения; необходимость обратной связи, рефлексии; возможность открытого разговора с педагогом, высказывания личного мнения<sup>1</sup>.

Видеоконференция – это форма проведения совещаний между группой удалённых пользователей (классного руководителя и школьников) с передачей живого изображения и звука между ними<sup>2</sup>. Так в процессе видеоконференции можно провести, например, классный час.

Для организации телеконференции в дистанционном формате необходим какой-либо мессенджер. Наиболее распространёнными мессенджером являются Skype и Zoom. Это может быть полезным, например, во время обсуждения группового проекта, когда через переписку трудно что-либо объяснить. Тогда можно будет создать такую конференцию для всех участников проекта.

Вебинар (онлайн-семинар) – это разновидность веб-конференции для проведения онлайн-встреч или презентаций через Интернет. При этом вебинар проводит классный руководитель класса, а участниками вебинара являются обучающиеся и/или их родители<sup>3</sup>. В форме вебинара можно провести родительское собрание.

Для организации вебинара нужна специальная платформа (например, Zoom, Google Meet), т.к. сложно провести занятие с большим количеством участников в стандартном мессенджере. Для организации вебинара, прежде всего, следует оповестить о готовящемся вебинаре школьников и родителей – будущих участников вебинара. Сделать это можно различными способами: через размещение объявления на сайте школы или при помощи электронной почты. Из объявления на сайте или электронной рассылки участники

---

<sup>1</sup> Сорокопуд Ю.В., Сиротина С.А. Профессиональная культура педагога как фактор повышения качества образования // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 1 (80). - С. 187-189.

<sup>2</sup> Костиков А.Н. Видеоконференцсвязь: проблемы и пути их решения // Высшее образование в России. – 2009. – №8. – С.104-108.

<sup>3</sup> Веб-семинары и вебинары: что это такое и как они проходят [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://webinar.ru/articles/webinari-cto-eto-takoe/>

(школьники и родители) узнают о тематике вебинара, дате и времени его проведения, кратком содержании будущего вебинара.

Данная форма работы, бесспорно, является современной и удобной, однако не лишена некоторых недостатков. Прежде всего, при недостаточно современном оборудовании или низкой скорости интернета изображение и звук могут зависать. Методист может не успевать отвечать на все задаваемые ему вопросы. Среди достоинств данной формы работы можно выделить отсутствие необходимости ехать куда-либо, например, на родительское собрание. Для организаторов, учителей, положительные стороны состоят в том, что данную работу можно проводить непосредственно из дома и не оставаться в школе допоздна, а также не настраивать оборудование непосредственно в классе школы.

Дистанционный опрос – форма работы учителя или классного руководителя со школьниками, подразумевающая проведение исследования мнений последних по определенному вопросу, опосредованная средствами связи<sup>1</sup>. Так, после проведения, например, классного часа или же родительского собрания в форме вебинара можно провести дистанционный опрос родителей или детей по определенному вопросу. Удобство использования дистанционного опроса состоит в том, что учителю не нужно будет вручную обрабатывать его результаты. Это можно сделать в автоматическом режиме, используя современные онлайн сервисы, например, облачные технологии Google Forms.

Дистанционное консультирование – еще одна удобная форма работы для реализации внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования, предусматривающая проведение консультаций обучающихся без непосредственного взаимодействия с ними с использованием средств связи<sup>2</sup>. Так, например, материал по какой-либо теме

---

<sup>1</sup> Долженко Ю.Ю., Позднякова А.С. Онлайн анкетирование как современный и эффективный способ исследования // ТДР. - 2015. - №1 С.109-110.

<sup>2</sup> Казьмин А.М., Словохотова О.В. Дистанционное консультирование родителей в ранней помощи: компетентностный подход [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. - 2019. – Т/ 8. - № 2. - С. 159–184.



можно расположить на сайте школы, а обучающиеся перейдут по ссылке и ознакомятся с ним.

Веб-квесты – еще одна актуальная для дистанционного обучения форма. В рамках данной технологии «педагог формирует интерактивную поисковую деятельность обучающихся, в ходе которой они мотивируются к самостоятельному добыванию знаний, задает параметры этой деятельности, контролирует ее и определяет временные пределы»<sup>1</sup>. Учитель создает Интернет-сайт квеста, где располагает задания.

При разработке Web-квеста следует учитывать обязательные части:

1. Введение - ясное вступление, где четко описаны главные роли участников или сценарий квеста, предварительный план работы, обзор всего квеста.

2. Понятная, интересная и выполнимая задача. Конечный результат независимой работы четко определен (например, задается ряд вопросов, на которые вам нужно найти ответы, проблема, которую необходимо решить, определяется позиция, которую необходимо защищать, и другие). Указанные действия, направленные на обработку и представление результатов на основе собранной информации).

3. Ресурсы - список информационных ресурсов (в электронном виде – на компакт-дисках, видео и аудио, ссылки на ресурсы в Интернет, адреса веб-сайтов по теме), необходимых для выполнения задания. Этот список должен быть аннотированным.

4. Процесс работы - описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому участнику квеста при самостоятельном выполнении задания.

5. Оценка - описание критериев и параметров оценки веб-квеста. Критерии оценки зависят от типа задач, которые решаются в веб-квесте.

---

<sup>1</sup> Щербина А.Н. Веб-квест – как инновационная технология в системе реализации ФГОС // Наука и перспективы. – 2016. - №4 – С. 25-31

б. Заключение - раздел, где суммируется опыт, который будет получен участниками при выполнении самостоятельной работы над веб-квестом<sup>1</sup>.

Преимущества данной групповой формы воспитательной работы очевидны: развиваются коммуникативные, лидерские качества, повышается мотивация к процессу поиска информации.

Ещё одной из форм организации воспитательного процесса в условиях дистанционного взаимодействия может стать проведение акций для учащихся. Понятие «акция» имеет иностранное происхождение и в буквальном переводе означает «действие, ведущее к определенному результату». Среди современных акций, в которых участвовали многие школы РФ, можно назвать такие, как «Свеча памяти», «Георгиевская лента», «Окна Победы», «Окна России», во время которой участники акции готовили видеоролики и фотографии и выкладывали в социальные сети.

С использованием дистанционной формы работы можно проводить всевозможные конкурсы, например, «В объективе натуралиста» и привлекать творческих детей к участию в них. Так, обучающиеся могут присылать собственные авторские фотографии, созданные ими слайд-шоу, презентации по теме исследования.

Виртуальная экскурсия – форма, которая характеризуется интерактивным виртуальным воспроизведением реально существующих объектов для доступного самостоятельного наблюдения, сбора необходимых фактов, решения разнообразных заданий. Многие музеи России и мира предлагают посетить их виртуальные экскурсии. Некоторые музеи проводят со своим экскурсоводом онлайн-экскурсии. Учителю остается только организовать и подготовить материал экскурсии исходя из определённой темы. В качестве предварительного задания можно предложить учащимся в соответствии с темой виртуальной экскурсии составить иллюстрируемый словарь имен художников, писателей, терминов, понятий, названий и др., а

---

<sup>1</sup> Каримова, Н.Г. Использование дистанционных технологий во внеурочной деятельности школьников / Н. Г. Каримова // Научно-методическое обеспечение качества образования. – 2020. - №2. – С. 112-118.

после – написать творческий отзыв об экскурсии или нарисовать баннер-рекламу данной виртуальной выставки<sup>1</sup>.

Дистанционное образовательное путешествие – образовательная интернет-форма, позволяющая преобразовать окружающую среду в среду развития личности посредством «распредмечивания» объектов окружающего мира – выявления культурных смыслов, значений, образов, которые в них заложены и являются отражением мировидения и мироощущения человека<sup>2</sup>. Основное отличие образовательного путешествия от экскурсии в том, что учащийся не получает знания в готовом виде от экскурсовода, а находит информацию самостоятельно, изучая и анализируя увиденные природные/географические/архитектурные и другие объекты. Роль педагога – сопровождать учащихся, помогать им в данном познании акцентировать внимание на лично значимых точках виртуального путешествия. Эта форма стимулирует воспитанников увидеть объекты культуры через выделение их отдельных элементов, устанавливать связи между конкретными культурными и природными объектами, ориентироваться в мире искусства и природы через монитор компьютера, не выходя из дома. Данную форму можно реализовывать, в частности, как средство патриотического, экологического, эстетического воспитания (примерные темы «Путешествуй по родному городу/району», «Виртуальный объектив», «Застывшая музыка зданий моего города»).

Синема-технология – дистанционная форма внеклассной работы, которая помогает акцентировать внимание воспитанников на важных социальных проблемах через совместный просмотр фильмов учащимися и педагогом. Цель Синема-технологии создание общности мировосприятия

---

<sup>1</sup> Реализация курсов внеурочной деятельности, дополнительных общеразвивающих программ с применением дистанционных образовательных технологий в летний период : сб. метод. реком. / под ред. А.А. Бучек, Л.Н. Москвитиной. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2020. – 148 с.

<sup>2</sup> Орехова Т. А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова // Научнометодическое обеспечение оценки качества образования. - 2016. № 1 (1). – С.52-56.

школьника и взрослого, укрепление сотрудничества, в процессе которого происходит становление новых способов социального взаимодействия<sup>1</sup>.

Классный руководитель может использовать Синема-технология в форме классного кинозала, когда просмотр фильма и его обсуждение организуется в ходе видеоконференции. Кино, как средство воспитания, нацелено на создание общности, совместности в жизни ребёнка и взрослого, сотрудничества между ними, в процессе которого происходит становление новых способов социального взаимодействия.

Примерный список фильмов, которые можно использовать для проведения классного кинозала:

- «Спасите наши души» (режиссер И. Авраменко)
- «Невидимые дети» (режиссеры Э.Кустурица, С. Ли, Р. Скотт, К. Лунд, С. Венерузо)
- «Аврора» (режиссёр О. Байрак)
- «Поклонник» (режиссёр Н. Лебедев)
- «Город без солнца» (режиссер С. Потемкин)
- «Сволочи» (режиссер А. Атанесян)
- «К вам пришел ангел» (режиссер Н. Глинский)
- «Собака Павлова» (режиссеры А. Учитель, К. Шагалова)
- «Питер Пен» (режиссеры Р. Форд, Л. Фишер).

Для учащихся 5-7 классов также можно использовать сюжеты из киножурнала «Ералаш», так как там в основном разыгрываются актуальные воспитывающие ситуации из жизни школьников. Современные выпуски Ералаша сняты с участием известных актеров, многие из которых являются кумирами молодежи.

При использовании вышеперечисленных форм внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования, а также

---

<sup>1</sup> Кудимова. Т.В. Реализация воспитательной деятельности в условиях дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/686830>

соответствующих информационно-коммуникационных технологий можно выйти на новый уровень работы со школьниками и их родителями.

Итак, использование дистанционных форм проведения внеклассной воспитательной работы позволяет заключить, что:

1. Дистанционные формы работы являются современными и удобными для связи со школьниками и их родителями, т.к. позволяют связаться с людьми из различных уголков нашей страны. Родителям и школьникам же в свою очередь можно получить консультацию, ознакомиться с материалами, не приезжая непосредственно в школу.

2. С помощью применения дистанционных технологий можно организовать множество различных форм работы. Причем ученик в любой момент имеет возможность обратиться с вопросом к классному руководителю и быстро получить от него ответ. Процесс получения ответа благодаря дистанционным формам значительно ускоряется.

3. Дистанционные формы работы позволяют осуществить быстрый обмен информацией, дать ощущение «присутствия» в ходе проведения дистанционной конференции.

4. Педагоги имеют возможность, ощутив удобство использования дистанционных форм работы, постоянно использовать их, например, во время взаимодействия с родителями.

5. Работа методической службы в дистанционном формате уменьшает информационную перегрузку школьников, с которой они сталкиваются при самостоятельном поиске информации в сети Интернет, т.к. в одном месте – на сайте школы – уже собрано все самое ценное, проверенное и актуальное.

Таким образом, существует множество вариантов организации внеклассной работе в дистанционном формате. Главное – педагогу замотивировать детей к изучению дополнительного материала, организовывать и проводить мероприятия с использованием различных дистанционных форм.

Вынужденная изоляция от школы когда-то закончится, но дистанционные формы воспитательной работы, активно используемые во время пандемии начиная с 2020 г., останутся в арсенале деятельности классных руководителей и педагогов. Так, например, социальные сети с неформальным общением между учениками, их родителями теперь навсегда в жизни школы. Обучению сетевому этикету, повышению уровня цифровой грамотности участников образовательного процесса путем использования инновационных технологий прочно войдут в планы воспитательной работы учителя и классного руководителя в системе реализации ФГОС.

### **Выводы по главе I.**

Обобщая изученный материал, можно сделать следующие выводы. Внеклассная воспитательная работа – это организация педагогом различных видов деятельности, обеспечивающей необходимые условия для социализации личности во внеучебное время.

Внеклассная воспитательная работа является составной частью системы образования и воспитания детей, подростков и учащейся молодежи. Она проводится в свободное от учебы время с целью развития интересов и способностей личности, удовлетворения ее потребностей в познании, общении, практической деятельности, восстановлении сил и укреплении здоровья. Также воспитательная внеклассная работа способствует развитию навыков познавательного и коммуникативного общения, формированию и сплочению детских коллективов, которые совместно участвуют в разнообразных видах внеклассной деятельности: кружки, классные часы, соревнования, вечера, посещение спектаклей, встречи с интересными людьми.

Анализ термина «дистанционное образование» позволяет заключить, что на сегодняшний день не существует единообразия в определении данного понятия. Наиболее полным является определение: «дистанционное образование» — это система воспитания и обучения личности, а также

совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций на расстоянии с использованием интернет-технологий.

Во время дистанционного обучения одним из эффективных способов объединения учащихся, а также их родителей является создание общего творческого продукта. Это может быть создание видеороликов, электронного образовательного журнала различной тематики и т.д.

Дистанционный формат можно эффективно использовать и для проведения профориентационной работы с учащимися различных возрастных групп: провести виртуальные экскурсии по наиболее популярным в регионе образовательным учреждениям высшего и среднего профессионального образования, провести интервью с родителями – представителям разных профессий.

Существует множество различных форм организации внеклассной работе в дистанционном режиме: вебинары, образовательное путешествие, виртуальная экскурсия, web-квест, cinema-технология и др.

При использовании форм и методов дистанционной воспитательной работы возникает возможность повысить цифровую грамотность участников образовательного процесса, на практике реализовать их умения и навыки в условиях цифровой среды, показать эталоны поведения в сети, грамотные образцы действий.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Разработка и организация внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования**

Опытно-экспериментальная работа по применению комплекса внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного образования проводилась на базе МАОУ СШ № 90 г. Красноярска с 20 января по 20 апреля 2022г. В ней принимали участие учащиеся 6 Б класса в составе 26 человек.

Экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

1) Выявление актуальной для обучающихся 6 «Б» класса темы/проблемы, которую целесообразно рассмотреть на внеклассных мероприятиях;

2) Определение подходящих форм внеклассной воспитательной работы, разработка, организация и реализация комплекса внеурочных мероприятий в условиях дистанционного образования;

3) Организация диагностического исследования по выявлению эффективности применения внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного обучения.

Первый этап. Для выявления актуальности содержания внеклассной деятельности для обучающихся 6 класса необходимо было соблюдение следующих условий:

Во-первых, учитывать возрастные особенности учащихся. В младшем подростковом возрасте (10-13 лет) ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками.<sup>1</sup> Возраст учащихся 6 класса

---

<sup>1</sup> Эльконин Б.Д. Психология развития: учеб. пособие для студентов высших учеб. Заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Б.Д. Эльконин. – М.: Academia, 2005. – С.35.



как раз 11-13 лет. В данный период относительная значимость сверстников в эмоциональной жизни подростков значительно увеличивается, общение с ними занимает большую часть их свободного времени<sup>1</sup>. Одна из основополагающих потребностей младшего подросткового возраста – самоутвердиться, чувствовать себя частью класса, занять достойное место в коллективе. Подросткам необходимо научиться взаимодействовать со сверстниками, отстаивать свою позицию, а также находить выход из конфликтных ситуаций.

Во-вторых, организовать включенное педагогическое наблюдение за классом, беседа с классным руководителем. При наблюдении за учащимися 6Б класса стали видны проблемы во взаимоотношениях между ними, в уровне сплоченности класса. Так как состав класса многонациональный, то это еще больше усложняло межличностную коммуникацию. Учащиеся общались в микрогруппах (2-3 человека) и практически не взаимодействовали вне их. В некоторых ситуациях замечалось и негативное отношение к школьникам другой микрогруппы, национальности, возникали конфликты. Беседа с классным руководителем подтвердила наличие данной проблемы в коллективе, а также была найдена одна из ее причин – в начале учебного года класс был объединен с другим шестым классом.

В-третьих, для того, чтобы проверить свои наблюдения в правильности определенной нами проблемы и в дальнейшем проверить эффективность проведенных дистанционных мероприятий, необходимо провести диагностическое тестирование.

Проведенное диагностическое тестирование<sup>2</sup> на предварительном этапе исследования показало, что сплоченность данного классного коллектива находится на уровне ниже среднего. Степень напряженности и конфликтности в классе высокая, а полностью удовлетворены своей

---

<sup>1</sup> Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах, т.4. Динамика и структура личности подростка. // Под ред. Д.Б. Эльконина – М. : «Педагогика», 1984. – С. 153.

<sup>2</sup> Опросник «Мой класс» (Гильбух Ю.З.).[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/oprosnik-moy-klass-2807568.html>

школьной жизнью лишь 34% учащихся. Проведенная диагностика с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)<sup>1</sup> определила, что учащиеся 6 «Б» класса показали средний уровень развития толерантных качеств. Данные включенного наблюдения выявили проблемы во взаимоотношениях между учащимися на национальной почве. Подробно результаты данного исследования описаны в параграфе 2.2.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы были получены данные, подтверждающие актуальность и потребность разработки и проведения комплекса внеклассных мероприятий, направленных на улучшение межличностных отношений в данном классном коллективе.

Второй этап. Определение подходящих форм внеклассной воспитательной работы, разработка, организация и реализация комплекса мероприятий в условиях дистанционного образования. Реализация внеклассной воспитательной деятельности была осуществлена на основе знаниевого, ценностного и деятельностного компонентов с помощью комплекса воспитательных мероприятий:

1. Когнитивный или знаниевый уровень. На нем учащиеся должны сформировать представления о проблеме взаимоотношений в коллективе, уяснить основные понятия и термины («дружба», «честь», «достоинство», «конфликт»), найти выход из проблемных ситуаций.
2. Эмоционально-ценностный уровень. Формирование личного отношения обучающихся к проблеме общения, ценностных ориентиров.
3. Деятельностный уровень. Предполагает применение полученных знаний и ценностей на практике в реальной жизни.

---

<sup>1</sup>Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://yrok.pf/library/diagnostiki\\_tolerantnost\\_040254.html](https://yrok.pf/library/diagnostiki_tolerantnost_040254.html)

При организации внеклассной деятельности дистанционно можно использовать достаточно большое количество разнообразных методов и форм работы, которые были рассмотрены в параграфе 1.3. В опытно-экспериментальной работе было выбрано три формы для организации внеурочной деятельности:

- سینема - технология,
- онлайн классный час с элементами тренинга,
- создание виртуального альманаха «Калейдоскоп национальных культур».

При организации целенаправленной воспитательной деятельности были разработаны и реализованы дистанционные мероприятия, объединенные общей тематикой.

Для их проведения необходимо соблюдение ряда организационно-педагогических условий: перед проведением любого дистанционного мероприятия необходимо заранее оповестить обучающихся и, желательно, родителей о времени проведения данного мероприятия с целью подготовки нужного оборудования (компьютер, камера, микрофон и т.д.). Непосредственно перед началом работы учитель также должен проверить интернет-связь и убедиться, что все обучающиеся его хорошо слышат и имеют исправное оборудование.

Мероприятие «Классный кинозал на удаленке».

На основе Синема-технологии было разработано и проведено внеклассное мероприятие для обучающихся 6Б класса на материале фильма «Чучело» (реж. Р. Быков). Выбор фильма был обусловлен актуальностью вопросов, представленных в нем: духовности и безнравственности, детской дружбы и предательства, общения, детской жестокости, буллинга и др. А также большинство учащихся были не знакомы с данным фильмом и его содержанием.

Цель мероприятия: обсудить социальную проблему дружбы и предательства, дать определение понятиям «дружба», «честь»,

«достоинство», «предательство» и найти выходы из поднятых в фильме конфликтных ситуации.

Мероприятие было проведено на платформе видеоконференции Zoom.

Для эффективного использования Синема-технологии мероприятие было разделено на следующие этапы:

1 этап. Этюд. В начале был изложен анонс фильма, в котором прослеживалась недосказанность для инициации ценностного отношения учеников, акцентировалось внимание на социальных проблемах, демонстрируемых в фильме. Далее – просмотр логических отрывков фильма.

2 этап. Экспликация предполагала актуализацию переживаний, посредством педагогически сформулированных вопросов о проблематике фильма.

Вопросы для обсуждения:

- Что такое для вас дружба? А как вы понимаете, что такое «предательство»?
- Как Лена переживала предательство Димы?
- Кто был настоящим другом для Лены? Почему?
- Кто делал вид, что он друг? Как вы это поняли?
- Кто в фильме дружил по-настоящему?
- Кто кого предал?
- Является ли молчание предательством?
- Почему у многих ребят нет имён, а только клички? Что хотел этим показать режиссер фильма?
- Был ли коллектив в шестом классе? Что определяет коллектив, в чём его сила?
- Как вы понимаете смысл понятия «сильная личность»?
- Бойкот Лене – это проявление зрелости коллектива или влияние сильной личности?

В результате совместного обсуждения вопросов учащиеся сформулировали такие понятия как «дружба», «предательство», «достоинство», смогли увидеть главное в этом фильме – противостояние ценностей истинных и мнимых, красоты духовной и внешней.

Учащиеся отметили, что главная героиня Лена довольно долго была «слепа» в отношении Димы, не верила, что он предаст ее, их дружбу, пыталась защитить его, взяв всю вину на себя. Лена так и не рассказала классу про него. Дима предал класс (рассказал учительнице), предал Лену (когда не признался и стал травить ее вместе с классом). Предательство может быть только осознанным. Ситуация, когда Лена смеется вместе с классом над своим дедушкой, не является предательством. Она слишком наивна, доверчива и не понимает, как зло смеются ее одноклассники.

У многих ребят в фильме нет имен, потому что так принято у подростков. Учащиеся говорили о том, что автор хотел показать, как человек невольно начинает соответствовать своей кличке. Например, Железная Кнопка – бессердечная, колющая, безжалостная – железная. Рыжий – непохожий на других внешне, и из-за этого над ним все смеются.

Ученики высказали предположение, что сильный коллектив определяет его сплоченность, единые цели, равенство его членов. А в данном случае – это больше похоже на бездумно действовавшую толпу, которая следует одному брошенному призыву, особенно в моменты, когда класс гонит Лену по улице. А единственной по-настоящему сильной личностью в данном фильме является сама Лена Бессольцева.

3 этап. Рефлексия была направлена на осознание воспитанниками собственной позиции по отношению к центральной проблеме.

Вопросы для обсуждения:

- Как должен был бы поступить Сомов?
- Что заставило ребят задуматься в конце фильма?
- Возможно ли быть в группе и сохранить свои ценности? Кому это удалось?

- Как бы ты повёл(а) себя в конфликтных ситуациях, подобных изображённым в фильме «Чучело»? (если бы ты оказался на месте Лены/Димки/одноклассников)
- Встречались ли вы с жестокостью подростков, показанной в фильме?
- Можно ли оставлять безнаказанным предательство?
- Как вы считаете, можно ли ваш класс назвать сплоченным?
- Есть ли в нашем классе сильная личность; а ты сам – сильная или слабая личность?

В ходе групповой работы происходил поиск вариантов решения проблемы не только в дальнем действии (по отношению к героям), а в близкодействии (по отношению к себе, своему коллективу). Учащиеся смогли представить себя на месте героев фильма, высказать, как бы они повели себя в данных конфликтных ситуациях. Хотелось бы отметить, что ученики самостоятельно выявили, что у них в классе тоже есть проблема взаимоотношений, они часто ссорятся и не умеют договариваться в спорных ситуациях. В итоге учащиеся решили, что им необходимо быть терпимее и учиться слышать друг друга.

Данное мероприятие было проведено на платформе видеоконференции Zoom. Работа с данной платформой уже была знакома учащимся, никаких трудностей с ее использованием не возникло. С помощью видеоконференции Zoom было оптимально и комфортно организовать совместный просмотр фильма педагога с учащимися, затем обсуждать, задавать вопросы друг другу, анализировать. Удобно было в совместном онлайн чате с помощью «+» и «-» выражать согласие или несогласие с точкой зрения другого участника кинопросмотра на поднятый вопрос. Учащимся и присутствовавшему классному руководителю ББ понравился такой формат мероприятия, как «Классный кинозал». Было решено проводить подобный кинопросмотр 1-2 раза в четверть.

Мероприятие онлайн классный час с элементами тренинга «Все мы разные, но мы вместе».

Целью данного мероприятия являлось сплочение классного коллектива через формирование у учащихся ценностей человеческого общения, умения и навыка сотрудничества, построение межличностных отношений и создание условий для воспитания чувства толерантности.

Классный час был проведен на онлайн платформе GetLocus, которая позволяет работать как с отдельной группой учащихся (3-7 человек) педагогу, так и со всем классом вместе. Учащиеся работали с данным ресурсом впервые. Непосредственно перед началом мероприятия была дана подробная инструкция по использованию платформы, регистрация на ней всех учащихся.

Подробный сценарий классного часа представлен в Приложении А.

Для начала класс случайно был поделен на 4 группы по 6-7 человек. Учащиеся как бы разместились на 4 условных «диванах».

Классный час начался с необычного приветствия учащихся друг с другом. Это позволило разрядить обстановку, познакомиться с приветствиями, принятыми в разных культурах, сплотить ребят и зарядиться позитивным настроением.

После прослушивания стихотворения ученики определили тему классного часа «Все мы разные, но мы вместе» и поставили цель. Далее была беседа о том, в чем же ребята различаются между собой (внешность, национальность, увлечения и т.д.), было дано определение термину «толерантность» с помощью просмотра видеоролика и обсуждение какими же качествами и чертами характера должен обладать толерантный человек (добрый, понимающий, чуткий, милосердный и др.).

Следующий блок обсуждения был направлен на выявление важности общения, дружных взаимоотношений учащихся между собой. Далее каждой группе было дано задание: по ролям прочитать конфликтную ситуацию, оценить действия главных героев и предложить свои варианты решения этих конфликтов. Учащиеся с большим энтузиазмом выполняли задание, увидели

схожесть конфликтных ситуаций героев сценок с их реальной жизнью и пришли к компромиссному решению этих ситуаций.

Для того, чтобы проверить умеют ли учащиеся общаться и договариваться между собой, была проведена игра «А ты знаешь?». Им необходимо было в группах на скорость «выстраиваться» в алфавитном порядке по имени, выяснять есть ли у товарищей братья и сестры, домашние животные. Данное задание было направлено на выстраивание взаимоотношений учащихся, умение быстро договариваться.

Далее двум командам было предложено выбрать из списка то, что НУЖНО делать для того, чтобы построить отношения с другими людьми (быть вежливым, смотреть друг другу в глаза и т.д.), а двум другим командам, чего делать НЕЛЬЗЯ (оскорблять, обзывать и др.). Учащиеся не только распределили предложенные им действия, но и предложили свои варианты, как себя необходимо вести и поступать во взаимоотношениях с другими людьми.

Следующий блок обсуждения был направлен на выяснение того, что же объединяет всех людей, в частности, учащихся класса и можно ли наш класс назвать толерантным.

Далее ученикам было предложено выполнить общую творческую работу «Цветы толерантности». Учащиеся писали на выбранных ими лепестках цветов то, что, по их мнению, надо сделать, чтобы класс стал пространством толерантности, то есть, чтобы отношения в нём стали как можно более дружественными, крепкими, толерантными. В процессе работы учащимся удалось договориться, кто и что будет писать на каждом из лепестков, чтобы не повторяться, не перебивать друг друга и достаточно быстро выполнить задание.

В конце классного часа была проведена рефлексия, ребята поделились своими впечатлениями о мероприятии с помощью различных эмодзи, которые возможны на онлайн платформе («Огонек», «Пальчик вверх» и др.).



На эмоционально-ценностном уровне у обучающихся на онлайн-классном часе произошло принятие важности человеческого общения, формирование крепких межличностных отношений, умения и навыка сотрудничества.

Технические условия для организации этой внеурочной формы в дистанционном формате были следующие: классный час был проведен на онлайн платформе GetLocus, трудностей с использованием платформы не возникло, в частности, потому что заранее был проведен инструктаж по работе с ней. Выбор этого ресурса был обусловлен такими его возможностями: взаимодействие со всеми учащимися класса одновременно (все слышат и видят друг друга онлайн), деление класса на группы (по 3-7 человек), которые могли бы выполнять задания и не слышать, как происходит работа в других группах. Учитель (куратор) мог работать как с отдельной группой учащихся, так и со всеми вместе. Данная интернет-платформа в ходе внеурочного мероприятия позволила всем учащимся и учителю совместно работать с рисунками, писать заметки, работать с онлайн доской, просматривать видео, вносить изменения в иллюстрации. Как раз это и было необходимо для применения такой формы работы как онлайн классный час.

Таким образом, организация такого мероприятия в дистанционном режиме была сложнее, чем очный классный час, т.к. педагогу необходимо владеть навыками работы с разными платформами, продумать и подстроить задания под онлайн формат. Но данный онлайн формат работы был интересен учащимся, вызвал только положительные эмоции и желание в будущем еще участвовать в подобного рода дистанционных мероприятиях.

Виртуальный альманах «Калейдоскоп национальных культур».

В рамках школьного Фестиваля национальностей учащимся 6Б класса нужно было создать виртуальный альманах «Калейдоскоп национальных культур».

Общая цель – формирование у обучающихся уважения к истории и культуре народов России. Конкретная цель - применение на практике умения взаимодействовать с другими учащимися, работать в группах и при необходимости решать конфликтные ситуации.

Создание данного альманаха проходило в дистанционной форме в несколько этапов:

1. Общее онлайн-собрание. Проходило на онлайн-платформе GetLocus (подробное описание возможностей данного ресурса изложено выше). Для решения проблемы взаимоотношений учащихся данного многонационального детского коллектива решено было выбрать те национальности, представители которых обучаются в данном классе (казахи, азербайджанцы, киргизы, хакасы, якуты). Класс случайно разделился на 5 групп. Каждая группа выбрала себе одну национальность. Совместно с учащимися было решено, что каждая группа представит в альманахе кратко историю народа, национальные блюда, костюмы, праздники и традиции. Внутри групп учащиеся самостоятельно распределили между собой роли и поручения по подготовке глав альманаха, определили сроки выполнения.
2. Сбор данных. Группы в социальной сети «В контакте» создали беседы, где вели обсуждения по работе над проектом, обменивались информацией, фотографиями, решали спорные вопросы. Роль учителя в данном случае – только наблюдать со стороны, поддерживать, направлять, отвечать на «технические» вопросы, не вмешиваясь в работу учащихся.
3. Верстка альманаха. После сбора данных каждая группа в программе Microsoft Office Word составляла главу альманаха по своей национальности, куда входили статьи с фотографиями про историю народа, их национальные блюда, костюмы, праздники и традиции. Учащиеся 6 класса уже достаточно хорошо владели навыками по работе в данной программе, поэтому сложностей не возникло. Учитель занимался редактированием всех глав и версткой уже окончательного варианта альманаха, куда входили обложка,

титульный лист, содержание, краткая аннотация сборника, 5 глав, каждая из которых состояла из 4 параграфов и выходные данные.

4. Представление и публикация Виртуального альманаха «Калейдоскоп национальных культур». Представление альманаха происходило на платформе Google Meet, так как там не требуется регистрации, простой и понятный интерфейс, а также есть возможность провести конференцию с десятками учащихся и показывать любые файлы. Каждая группа представляла свою национальность, рассказывала про историю, традиции, национальные блюда и костюмы народа, демонстрировала подготовленную главу альманаха. Остальные учащиеся задавали вопросы, активно участвовали в обсуждении. Итогом обсуждения стал вывод школьников о том, что действительно важно интересоваться и разбираться в культуре других народов, чтобы лучше понимать их и тем самым улучшать отношения между представителями разных национальностей, в том числе конкретно в данном коллективе.

Была организована трансляция виртуального альманаха во время Фестиваля национальностей на экране в холле школы и публикация его на сайте школы № 90 г. Красноярск. После представления альманаха с учащимися была проведена рефлексия. Самими учениками было отмечено, что совместное творчество способствовало улучшению взаимоотношений между ними, спорные ситуации хоть и возникали периодически в процессе работы, но быстро и мирно разрешались. Обучающиеся прекрасно справились с поставленной перед ними задачей. Работа в группах велась продуктивно, ученики самостоятельно распределили между собой роли, определили круг обязанностей для каждого, старались помогать друг другу, если возникали сложности, а также конструктивно и спокойно решали конфликтные ситуации.

Решение о создании Виртуального альманаха «Калейдоскоп национальных культур» именно в дистанционном формате было наиболее рациональным. Общее онлайн-собрание и представление уже готового

альманаха происходило на платформах, позволяющих проводить совместные конференции с большим количеством пользователей и работать в группах. Данные мероприятия проводились после уроков, в удобное для большинства учащихся время и не было привязано к определенному месту, т.к. проходило онлайн. Решение текущих вопросов по работе над альманахом проходило в специально созданных беседах в социальной сети «В контакте», т.к. все учащиеся имели доступ к данной сети и были там зарегистрированы. Это было особенно удобно, т.к. каждый мог представить свой материал в любое время, сразу же получить обратную связь о своей работе или попросить помощи в написании главы альманаха.

Таким образом, в ходе специально организованной педагогической деятельности доказано, что проводить в дистанционном формате удобно не только внеклассные воспитательные мероприятия, но и эффективно организовывать реализацию совместных воспитательных проектов и творческих работ.

Важными техническими условиями проведения внеклассной деятельности в дистанционном формате являются наличие компьютера, наушников, камеры, возможности выхода в Интернет.

К организационно-педагогическим условиям такого вида деятельности можно отнести: освоение самим учителем платформы, на которой будет реализована деятельность; оповещение учащихся и их родителей о времени и форме мероприятия; проведение обязательного инструктажа для учащихся в начале мероприятия по работе с той или иной онлайн-платформой.

Также считаем необходимым регулярно организовывать курсы для педагогов по повышению их ИКТ-компетенций, ознакомлению их с разными онлайн-платформами и их возможностями, а также с формами внеклассной воспитательной работы в условиях дистанционного образования.

Проведя последовательно три воспитательных мероприятия удалось показать, что действительно возможно эффективно реализовывать

комплексность знаниевого, эмоционально-ценностного и деятельностного компонентов в дистанционном формате.

Таким образом, на основе включенного наблюдения, беседы с учащимися и классным руководителем можно сделать вывод, что проведение дистанционных внеклассных воспитательных мероприятий вызывает живой интерес у обучающихся, способствует улучшению межличностных отношений и формированию классного коллектива.

## **2.2. Основные результаты опытно-экспериментальной работы**

Опытно-экспериментальная работа на базе МАОУ СШ № 90 г. Красноярска в 6 классах по применению комплекса внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного образования происходила в два этапа: констатирующий и контрольный.

В педагогическом эксперименте приняло участие 102 школьника: 26 младших подростков, учащихся 6 «Б» класса МАОУ СШ № 90, вошли в экспериментальную группу, 76 учащихся 6 «А», 6 «В» и 6 «Г» данной школы вошли в контрольную группу.

На констатирующем (предварительном) этапе была выявлена актуальность для организации и проведения внеклассных воспитательных мероприятий, ориентированных на улучшение межличностных отношений, формирование классного коллектива. Изучался уровень удовлетворенности школьной жизнью, уровень толерантности учащихся, степень конфликтности в классе и степень его сплоченности.

На данном этапе исследования были использованы опросник «Мой класс» Гильбуха Ю.З.<sup>1</sup> и адаптированный экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е.

---

<sup>1</sup> Опросник «Мой класс» (Гильбух Ю.З.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/oprosnik-moy-klass-2807568.html>

Хухлаевым, Л. А. Шайгеровой<sup>1</sup>. Все опросы были проведены на платформе Google Формы.

При проведении адаптированного опросника «Мой класс» школьникам было предложено согласиться или опровергнуть 15 утверждений (Приложение Б). Затем с помощью ключа подсчитывалась сумма баллов по блокам. В зависимости от набранных баллов определялась степень удовлетворенности школьной жизнью: низкая (0-4б.), средняя (5-7б.), высокая (8-10б.); степень конфликтности в классе (как она осознается отдельными учениками и классом в целом): низкая (0-3б.), средняя (4-6б.), высокая (7-9б.); степень сплоченности класса (С) (опять-таки - по тому, как это качество отражается в сознании учащихся): низкая (0-4б.), средняя (5-8б.), высокая (9-12б.).

Анализ результатов данной диагностики в экспериментальном 6 «Б» классе показал недостаточную удовлетворенность учеников школьной жизнью. Практически половина учащихся - 46% (12 человек) ответили, что удовлетворены школьной жизнью на среднем уровне, 34% учеников (9 человек) – на высокой степени, а 20% (5 человек) – на низкой степени, т.е. они полностью неудовлетворены теми событиями, процессами, которые происходят в их классе (Приложение В).

Диагностика выявила очень высокую степень конфликтности в данном классе (отрицательный показатель), наблюдается напряженность во взаимоотношениях между учениками. Одинаковый процент учащихся указали на высокую и среднюю - 38% (10 человек) степень конфликтности, лишь 23% (6 человек) школьников отмечают низкий уровень конфликтности. (Приложение В).

Таким образом, выявленный уровень разрозненности классного коллектива 6 «Б» класса потребовал от педагога целенаправленной работы: 46% учащихся (12 человек) показывают среднюю степень сплоченности,

---

<sup>1</sup>Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://yrok.pf/library/diagnostiki\\_tolerantnost\\_040254.html](https://yrok.pf/library/diagnostiki_tolerantnost_040254.html)

целых 34% (9 человек) – низкую степень, и всего лишь 19% (5 человек) высокую.

В нашей работе использовался экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный группой психологов центра "Гратис" (Г. У. Солдатов, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) для диагностики общего уровня толерантности подростков. В содержание опросника вошли утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, гражданам другой национальности, психически больным людям, людям с низким уровнем дохода), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). От респондентов требовалось выразить свое отношение к 22 суждениям (полностью согласен; согласен; скорее согласен; не согласен; абсолютно не согласен). (Приложение Г). За каждый ответ на прямое утверждение учащийся получал баллы от 0 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов), а за обратные утверждения - реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммировались.

Подростки, в сумме набравшие от 22 до 60 баллов, показали низкий уровень толерантности, таких оказалось 23% (6 человек), практически столько же шестиклассников – 20% (5 человек) обладают высоким уровнем (100-132 б.) и более половины – 57% (15 человек) – средним (Приложение Д). Такие результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся данного класса сочетают в себе как толерантные, так и интолерантные черты, т.е. в одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно по отношению к другим людям, в иных ситуациях - могут проявлять интолерантность и вести себя безразлично или даже агрессивно.

Результат констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердил актуальность и необходимость разработки и проведения комплекса внеклассных воспитательных мероприятий в дистанционном

формате, ориентированных на улучшение межличностных отношений, формирование классного коллектива и создание условий для повышения уровня толерантности учащихся 6 «Б» класса.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная итоговая диагностика с помощью тех же двух опросников. Результаты показали следующие (Приложение Е и Приложение Ж):

- Произошло увеличение удовлетворенностью школьной жизнью: практически половина учащихся - 46% (12 человек) находились на среднем уровне удовлетворенности, а в конце опытно-экспериментальной работы – 46% учащихся находятся на высоком уровне, на среднем уровне остались 38% (10 человек) обучающихся. В начале исследования 20% (5 человек) учеников находились на низкой степени, а в конце исследования остались 16% (4 человека).
- Степень конфликтности в классе снизилась, обстановка стала менее напряженной. Высокий уровень конфликтности приблизился к низшему (34% (9 человек) учащихся).
- Степень сплоченности 6 «Б» класса повысилась, и можно говорить о четкой тенденции формирования крепкого классного коллектива. 50% учащихся (13 человек) в конце исследования оценивают степень сплоченности классного коллектива как среднюю, 27% (7 человек) - как высокую степень, и всего лишь 23% (6 человек) - демонстрируют низкую степень сплоченности.
- Произошло увеличение количества учащихся, приблизившихся к высокому уровню толерантности (с 5 человек (20%) до 8 человек (31%). А более половины 53% школьников остались на среднем уровне.

Контрольными группами были выбраны 6-ые классы этой же школы. В течение опытно-экспериментальной работы учащиеся данных классов занимались по обычному плану воспитательной работы, никаких дополнительных мероприятий в дистанционном и очном формате для



укрепления взаимоотношений и сплочения классных коллективов не проводилось. Исследование в 6-х классах показало следующие результаты (см. общая таблица):

**Общая таблица: Результаты диагностики учащихся 6-х классов (контрольная и экспериментальные группы) МАОУ СШ №90 г. Красноярск по уровню удовлетворенности школьной жизнью, конфликтности, сплоченности и толерантности**

Группа	Класс	Степень	Удовлетворенность школьной жизнью		Конфликтность		Сплоченность		Толерантность	
			Начало исслед.	Конец исслед.	Начало исслед.	Конец исслед.	Начало исслед.	Конец исслед.	Начало исслед.	Конец исслед.
Экспериментальная	6 «Б»	Высокая	34%	46%	38%	27%	19%	27%	20%	31%
		Средняя	46%	38%	38%	38%	46%	50%	57%	53%
		Низкая	20%	16%	23%	34%	34%	23%	23%	16%
Контрольная	6 «А»	Высокая	32%	32%	19%	20%	35%	38%	30%	42%
		Средняя	53%	48%	35%	37%	50%	48%	58%	48%
		Низкая	15%	20%	46%	43%	15%	14%	12%	10%
	6 «В»	Высокая	41%	44%	17%	16%	34%	46%	38%	40%
		Средняя	49%	49%	30%	32%	46%	38%	35%	38%
		Низкая	10%	7%	50%	52%	20%	16%	27%	22%
	6 «Г»	Высокая	35%	38%	25%	27%	32%	35%	34%	38%
		Средняя	50%	52%	38%	38%	53%	54%	51%	52%
		Низкая	15%	10%	37%	35%	15%	11%	15%	10%

Уровень сплоченности, конфликтности, толерантности и удовлетворенности школьной жизнью у контрольной группы тоже

незначительно изменился, но в этом случае изменения связаны с развитием школьников, их взрослением.

Благоприятным результатом динамики являются одновременные изменения процентных показателей, а именно: увеличение процента высокой и средней степени удовлетворенности школьной жизнью, сплоченности и толерантности, и одновременное уменьшение высокой и средней степени конфликтности. Подобную тенденцию продемонстрировали два класса: экспериментальный 6 «Б» и один из контрольных - 6 «В», однако очевидны и различия данных групп. Во-первых, различия носят количественный характер, в процентном соотношении изменения в экспериментальной группе почти в 2 раза больше, чем в контрольной. Во-вторых, первоначально уровень сплоченности, толерантности и удовлетворенности школьной жизнью в 6 «В» был самым наибольшим из всех контрольных, поэтому данные изменения можно объяснить особенностью развития учеников этого класса.

Анализ данных экспериментальной группы позволяет сделать следующий вывод: уровень удовлетворенности школьной жизнью повысился до высокой степени, уровень сплоченности и толерантности остался на среднем уровне, однако замечена тенденция к ускоренному увеличению положительных результатов, а степень конфликтности с высокого уровня опустилась на низкий, что в данном случае является более чем положительным результатом.

В диагностической процедуре исследования была также использована методика «Незаконченное предложение» среди учащихся экспериментального 6 «Б» класса. Ученикам было предложено закончить 5 предложений о результатах проведения внеклассных мероприятий в дистанционном формате:

1. Мне понравился дистанционный формат внеклассных мероприятий, потому что...
2. Мне не понравился дистанционные мероприятия, потому что...

3. Мне было удобно работать/пользоваться...
4. Мне было тяжело работать/пользоваться...
5. Я бы хотел/ не хотел, чтобы подобные мероприятия и дальше проводились в дистанционном формате...

Большинству учащихся понравился дистанционный формат внеклассных воспитательных мероприятий, потому что это позволило им научиться пользоваться несколькими новыми онлайн-платформами, про которые они даже не слышали ранее (Google Meet и GetLocus), дало возможность поработать в команде, не выходя из дома, а также формат понравился альтернативным способом общения.

Большая часть класса (23 человека, более 88% учащихся 6 «Б») поставили прочерк в вопросе о том, что им не понравилось. Следовательно, не нашли недостатков в онлайн-формате. Трое обучающихся написали о технических проблемах (не работал интернет и терялась связь), о нехватке оборудования (например, камеры) и др.

Школьники отметили удобство использования дистанционного формата в проведении внеклассных мероприятий, а именно возможность выбора удобного времени проведения мероприятия/классного часа/видеоконференции, особенно в случае совместного создания альманаха, быстрый обмен информацией, в том числе файлами, фото и видеоматериалом, а также совместный одновременный просмотр видеofilмов, находя в разных местах.

Как было выявлено ранее, сложность в использовании онлайн платформ испытали только 11% (3 человека) учащихся, что было обусловлено, в основном, техническим фактором – медленный интернет, отсутствие камеры и компьютера (подсоединялись к мероприятию с телефона, что было достаточно неудобно).

96% (25 человек) обучающихся изъявили желание и в дальнейшем принимать участие во внеклассных мероприятиях в дистанционном формате, отметив, что таким образом появляется возможность не только

взаимодействовать со своими одноклассниками на расстоянии, но и расширять свои ИКТ-компетенции. Один человек отметил, что у него нет свободного времени на посещение подобного рода мероприятий.

Несколько учеников указали, что изначально не хотели принимать участие в данных мероприятиях, но уже после «Кинозала на удаленке» изменили свое решение и с удовольствием и энтузиазмом подключились к следующим мероприятиям.

Таким образом, на примере решения проблем взаимоотношений между учащимися и сплоченности класса исследование показало, что организация и проведение внеклассной работы в дистанционном формате является эффективным способом воспитания школьников:

- повышает уровень сплоченности классного коллектива;
- позволяет выбрать удобное время для проведения мероприятия;
- дает возможность организовать как общую работу, так и работу в отдельных группах;
- дает свободу местонахождения учащихся во время мероприятия;
- повышает ИКТ компетенции учащихся.

## **Выводы по главе II**

Практическая часть исследования заключалась в организации опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе МАОУ СШ № 90 г. Красноярск в период с 20 января по 20 апреля 2022г.

На первом этапе работы производилось выявление актуальной для 6Б класса темы/проблемы, которую целесообразно было рассматривать на внеклассных мероприятиях. С помощью включенного педагогического наблюдения, диагностических опросов, беседы с классным руководителем была найдена проблема во взаимоотношениях между учащими и сплоченности класса.

На втором этапе были определены подходящие формы проведения внеклассной воспитательной работы, производилась разработка, организация

и реализация комплекса мероприятий в условиях дистанционного образования. Были проведены три мероприятия: «Классный кинозал на удаленке» на основе Cinema-технологии, онлайн классный час с элементами тренинга «Все мы разные, но мы вместе» и создание виртуального альманаха «Калейдоскоп национальных культур». Проводить в дистанционном формате оказалось удобно и эффективно не только внеклассные воспитательные мероприятия, но и организовывать совместную реализацию различных воспитательных проектов и творческих работ.

На третьем этапе было организовано диагностическое исследование по выявлению эффективности применения внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного обучения. При помощи комплекса диагностических методик (Опросника «Мой класс» Гильбаха З.Ю и Экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)) в экспериментальной группе, где проводились внеклассные воспитательные мероприятия, была замечена тенденция к увеличению степени удовлетворенности школьной жизнью, сплоченности классного коллектива и уровня толерантности учащихся и, одновременно с этим, произошло снижение уровня конфликтности и напряженности в классе со среднего в начале исследования до низкого в конце.

Опрос учащихся с помощью методики «Незаконченные предложения» позволил сделать вывод, что проведение внеклассных воспитательных мероприятий в дистанционном формате удобно, познавательно, практично и вызывает живой интерес у обучающихся.

Таким образом, результаты диагностической работы позволяют сделать выводы об эффективности организации и реализации внеклассной воспитательной работы в дистанционном режиме.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования в обобщенном виде могут быть сформулированы следующим образом:

Под внеклассной воспитательной работой понимается организация педагогом различных видов деятельности, обеспечивающей необходимые условия для социализации личности во внеучебное время. Она является самостоятельной сферой воспитательной работы учителя, проводимой во взаимосвязи с воспитательной работой на уроке.

Целью внеклассной воспитательной работы является создание условий для проявления и развития интересов обучающихся, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, создание условий для физического, интеллектуального и эмоционального развития школьника.

В связи с рядом социальных и санитарных ограничений актуальным стал вопрос о предоставлении учащимся образовательных учреждений общедоступного и качественного образования в дистанционном формате. Анализ понятий «дистанционное образование» в научной литературе позволил выделить следующее определение «дистанционного образования» - система воспитания и обучения личности, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций на расстоянии с использованием интернет-технологий.

Дистанционная воспитательная работа способна обеспечить решение следующих задач:

- индивидуализация воспитательного процесса с помощью индивидуальных планов для каждого ученика;
- обеспечение личного контакта с учениками;
- привлечение различных специалистов с профориентационной целью;
- включение родителей в общую деятельность для укрепления продуктивного сотрудничества.

Применение дистанционных образовательных технологий позволяет сделать основное образование более доступным, а систему организации, сопровождения и контроля воспитательного процесса – более эффективной.

Существует множество различных форм организации внеклассной работе в дистанционном режиме: вебинар, web-квест, дистанционное образовательное путешествие, виртуальная экскурсия, сiнeма-технология и др.

Организация воспитательной работы в дистанционном формате позволяет повысить цифровую грамотность участников образовательного процесса, на практике реализовать их умения и навыки в условиях цифровой среды, показать эталоны поведения в сети, грамотные образцы действий.

Практическая часть исследования заключалась в организации опытно-экспериментальной работы по применению комплекса внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного образования на базе МАОУ СШ № 90 г. Красноярска.

На первом этапе работы была обнаружена актуальная для данного класса проблема, решение которой необходимо найти в ходе специально организованной воспитательной деятельности. С помощью включенного педагогического наблюдения, диагностических опросов, беседы с классным руководителем были выявлены сложности во взаимоотношениях между учащими и сплоченности классного коллектива.

На втором этапе были определены подходящие формы проведения внеклассной воспитательной работы, разработка, организация и реализация комплекса воспитательных дел в условиях дистанционного образования:

1. На основе Синема-технологии было проведено внеклассное мероприятие на материале фильма «Чучело» (реж. Р. Быков) - «Классный кинозал на удаленке».

2. Онлайн классный час с элементами тренинга «Все мы разные, но мы вместе». Классный час был проведен на онлайн платформе GetLocus, которая позволяет работать как с отдельной группой учащихся педагогу, так

и со всем классом вместе, а также совместно работать с рисунками и онлайн доской, просматривать видео, вносить изменения в иллюстрации.

3. Создание виртуального альманаха «Калейдоскоп национальных культур», цель которого – формирование у обучающихся уважения к истории и культуре народов России. Конкретная цель - применение на практике умения взаимодействовать с другими учащимися, работать в группах и при необходимости решать конфликтные ситуации.

В дистанционном формате оптимально проводить не только внеклассные мероприятия, но и организовывать реализацию различных воспитательных проектов. Учениками было отмечено, что совместное творчество способствовало улучшению взаимоотношений между ними, спорные ситуации хоть и возникали в процессе работы, но быстро и мирно разрешались.

Организованное диагностическое исследование по выявлению эффективности применения внеклассных воспитательных мероприятий в условиях дистанционного обучения выявило тенденцию к увеличению степени удовлетворенности школьной жизнью, сплоченности классного коллектива и уровня толерантности учащихся и, одновременно с этим, снижение уровня конфликтности и напряженности в классе со среднего (в начале исследования) до низкого (в конце ОЭР).

Опрос учащихся с помощью методики «Незаконченные предложения» подтвердил вывод, о том, что проведение внеклассных воспитательных мероприятий в дистанционном формате удобно, познавательно, практично и вызывает живой интерес у обучающихся.

Таким образом, исследование показало, что организация и проведение внеклассной работы в дистанционном формате является эффективным инструментом воспитания школьников:

- повышает уровень сплоченности классного коллектива;
- позволяет выбрать удобное время для проведения мероприятия;



- дает возможность организовать как общую работу, так и работу в отдельных группах;
- дает свободу местонахождения учащихся во время мероприятия;
- повышает ИКТ-компетенции учащихся.

В современном образовательном пространстве необходимо разумное сочетание организации внеклассной воспитательной работы в дистанционном формате и традиционных очных внеклассных мероприятий, т.к. современные школьники и так достаточно большое количество времени проводят в виртуальном пространстве и для них важно сохранить реальное живое общение, разнообразие повседневных социальных практик, возможность ситуации выбора и принятия решений в коммуникациях.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные источники

1. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н. //Роз. газ. – 2013. – 18 дек.

2. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию РФ от 1.03.2018 – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/) (дата обращения: 18.01.2022).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 10.02.2022).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. От 30.12.2021) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.

### Литература

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. – М.: Издательство МЭСИ, 1999. – 196 с.

2. Андреев А.А. Определимся в понятиях / А.А. Андреев // Высш. образование в России. – 1998. – № 4. – С. 44–48.

3. Бахчиева О.А., Шилина И.Б., Пятунин В.Б. Цели и содержание внеклассной работы по географии / О.А. Бахчиева, И.Б. Шилина, В.Б. Пятунин // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук: Сб. рефератов, избранных научно-исследовательских работ. – Екатеринбург: Уральский университет, 2005. – С. 17-20

4. Богданова Д.А., Федосеев А.А. Проблемы дистанционного обучения в России // Информатика и образование. – 1996. – №3. – С. 94-97.
5. Богданова Д.А. Проблемы дистанционного образования в России / Д. А. Богданова, А. А. Федосеев // Информатика и образование. – 1996. – № 3. – С. 94–98.
6. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах, т.4. Динамика и структура личности подростка. // Под ред. Д.Б. Эльконина – М. : «Педагогика», 1984. – С. 153.
7. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия / В.В. Давыдов. - М.: Большая рос. энцикл, 1993. -1160 с.
8. Демкин В.П., Можаяева Г.В. Технологии дистанционного обучения-Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. - 106 с.
9. Дик Н.Ф. Воспитательная работа со старшеклассниками / Н. Ф. Дик, Т. И. Дик. – СПб.: Феникс, 2007. – 349с.
10. Долженко Ю.Ю., Позднякова А.С. Онлайн анкетирование как современный и эффективный способ исследования // ТДР. - 2015. - №1 С.109.
11. Душина И.В., Понурова Г.А. Методика преподавания географии. Пособие для начинающих учителей и студентов педагогических институтов и университетов по географическим специальностям. – М. , 1996. – 192 с.
12. Казьмин А.М., Словохотова О.В. Дистанционное консультирование родителей в ранней помощи: компетентностный подход // Клиническая и специальная психология. - 2019. – Т/ 8. - № 2. - С. 159–184.
13. Каримова Н.Г. Использование дистанционных технологий во внеурочной деятельности школьников / Н. Г. Каримова // Научно-методическое обеспечение качества образования. – 2020. - №2. – С. 112-118.
14. Костиков А.Н. Видеоконференцсвязь: проблемы и пути их решения // Высшее образование в России. – 2009. – №8. – С.104-108.
15. Кузьева С.Р. Дистанционное профессиональное образование специалистов гуманитарного профиля в России : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Москва, 2001 182 с.

16. Курбанова Л.У. Организация воспитательной работы со школьниками в условиях дистанционного обучения / Л.У. Курбанова, Я.С. Басова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 6. – С.152-155
17. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций [Текст] / под ред. В. А. Сластенина. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 647 с.
18. Марчук Н.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения / Н.Ю. Марчук // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 4. – С.78-85.
19. Молоткова Т.Л. Дистанционное образование: сущность и содержание / Т.Л. Молоткова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2015. - № 9 (364).- С.108-111.
20. Овсянников В.И. Дистанционное образование в России: миф или реальная перспектива? // Педагогика. – 1996. – №3. – С. 117-118.
21. Орехова Т. А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова // Научнометодическое обеспечение оценки качества образования. - 2016. № 1 (1). – С.52-56.
22. Павлова С.А. Подготовка будущих педагогов к организации воспитания школьников в условиях профессионального обучения / С.А. Павлова // Мир науки, культуры, образования. – 2020. - №6(85). – С.394-396
23. Плахова Т.В. Настольная книга классного руководителя. Реализация воспитательной компоненты ФГОС: методическое пособие / Т.В. Плахова. – Волгоград: Учитель, 2014. – 157 с.
24. Полат Е.С. Дистанционное обучение // Народное образование. – 2003. – №4. – С. 115-118.
25. Положенцева И.В. Педагогическая среда дистанционного образования в высшей школе России: Монография. - М.: ЗАО «Университетская книга», - 218 с.

26. Положенцева И.В. Педагогические аспекты реализации дистанционного образования в условиях высшей школы современной России // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – №5. – С. 217

27. Реализация курсов внеурочной деятельности, дополнительных общеразвивающих программ с применением дистанционных образовательных технологий в летний период : сб. метод. реком. / под ред. А.А. Бучек, Л.Н. Москвитиной. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2020. – 148 с.

28. Сорокопуд Ю.В., Сиротина С.А. Профессиональная культура педагога как фактор повышения качества образования // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 1 (80). - С. 187-189.

29. Терещенко Н.Н. Исследование рынка образовательных услуг высшей школы: монография. – КГУ; Красноярск, 2005. – 267 с.

30. Шляхтина С. Перспективы развития дистанционного обучения в мире и в России // Компьютер-Пресс. – 2006. – №1. – С. 114-117.

31. Щербина А.Н. Веб-квест – как инновационная технология в системе реализации ФГОС // Наука и перспективы. – 2016. - №4 – С. 25-31

32. Эльконин Б.Д. Психология развития: учеб. пособие для студентов высших учеб. Заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Б.Д. Эльконин. – М. : Academia, 2005. – С.35

33. Якушина Л.З. Связь урока и внеурочной работы по иностранному языку / Л. З. Якушина. – М. : Высш. шк., 1990. – 100 с.

34. Keegan D. Distance Education Technology for the New Millennium: Compressed Video Teaching (ERIC Document Reproduction Service N ED 389931). 1995. – 120 p

### **Электронные ресурсы**

1. Веб-семинары и вебинары: что это такое и как они проходят [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://webinar.ru/articles/webinari-cto-eto-takoe/> (дата обращения 15.02.2022)

2. Воспитательная работа в школе в период дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supervis.ru/content/37231074-andronnikova-o-o-kriterii-i-pokazateli-bezopasnosti-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения 17.01.2022)
3. Кларк, Э. Дистанционное обучение: способ преуспеть / Э. Кларк [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bolero.ru>. (дата обращения 28.11.2021)
4. Кудимова Т.В. Реализация воспитательной деятельности в условиях дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/686830> (дата обращения 15.02.2022)
5. Овсянников В.И., Густырь А.В. Введение в дистанционное образование / В.И. Овсянников, А.В. Густырь. - М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2001. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ido.rudn.ru/open/ikt/chrest7.htm> (дата обращения 19.03.2022)
6. Опросник «Мой класс» (Гильбух Ю.З.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/oprosnik-moy-klass-2807568.html> (дата обращения 19.12.2021)
7. Хромцова Ю.Н. Воспитательная работа на дистанционном обучении // Проблемы и перспективы развития образования: материалы XII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, май 2020 г.). – Краснодар: Новация, 2020. – С. 27-31. –URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/369/15818> (дата обращения 15.05.2022)
8. Шмидт, А.А. Воспитательная работа и внеурочная деятельность с использованием дистанционных технологий. – Режим доступа: <https://завуч.рус/publication/281081> (дата обращения 20.12.2021)
9. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://урок.рф/library/diagnostiki\\_tolerantnost\\_040254.html](https://урок.рф/library/diagnostiki_tolerantnost_040254.html) (дата обращения 18.11.2021)

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

### Сценарий онлайн классного часа с элементами тренинга

#### «Мы разные, но мы вместе»

Цель мероприятия: сплочение классного коллектива через формирование у учащихся умения и навыка общения и сотрудничества, построение межличностных отношений и создание условий для воспитания чувства толерантности.

Задачи:

Воспитательные:

1. Формирование толерантных установок по отношению к друг к другу;
2. Формирование основ позитивного взаимодействия и эмоциональной отзывчивости детей между собой;
3. Способствовать развитию уважительного отношения между учащимися.

Развивающие:

1. Развитие коммуникативных навыков, умения взаимодействовать в группе сверстников;
2. Развитие творческого потенциала учащихся.

Обучающие:

1. Продолжить знакомство учащихся с понятием “толерантность”.
2. Стимулирование заинтересованности в поисках путей выхода из конфликтных ситуаций.

Платформа проведения: GetLocus. Ссылка:  
<https://getlocus.io/ru/lk/spaces>

#### Ход мероприятия

Класс делится рандомно на 4 группы по 6-7 человек.

1. Приветствие. Сегодня мы с Вами вновь встречаемся онлайн, видим и слышим друг друга через монитор компьютера. Можем ли мы

пожать руки, приветствуя друг друга? Как мы с Вами можем поздороваться в таком случае? А сейчас я вам предлагаю поздороваться необычно.

«Игра необычное приветствие».

Участники приветствуют друг друга как жители разных стран:

- сложить руки (как в «молитве») на уровне груди и поклониться (Япония);

- показать язык (Тибет);

- сложить ладони вместе, прижимать их к лицу и немного наклонившись сказать «намасте», т.е. на хинди «здравствуй» или «кланяюсь тебе». Удивительно, но важно еще и то, насколько высоко ты поднимешь свои сложенные ладони! Чем выше – тем больше знак уважения! (Индия);

- воины каждого племени должны приветствовать друг друга, показывая свою силу (Кения);

А давайте еще поприветствуем друг друга так:

- помашем рукой;

- пошлем воздушный поцелуй;

- отправим в чате друг другу веселую эмоцию.

Молодцы. Зарядились позитивным настроем, приступим к работе.

2. Послушайте стихотворение. Определите, о чем мы с вами будем сегодня разговаривать.

Люди на свет  
Рождаются разными:  
Непохожими, своеобразными.  
Чтобы других  
Ты смог понимать,  
Нужно терпенье  
В себе воспитать.  
Нужно с добром  
К людям в дом приходить,  
Дружбу, любовь  
В своем сердце хранить!



Ответы учащихся. Определение темы классного часа: «Мы разные, но мы вместе»

### 3. В чем мы разные? (ответы учащихся)

Сегодня мы нередко слышим с экранов телевизоров незнакомое нам до недавнего времени слово “толерантность”. А что оно означает, знаете? (ответы учащихся) Чтобы убедиться в нашей правоте, предлагаю посмотреть небольшой видеоролик.

Ссылка на видео: <https://www.youtube.com/watch?v=SJhsLEZs4Q0>

Толерантность - (от лат. слова *tolerantia*– терпение), это терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, готовность к взаимодействию с людьми иной культуры, национальности, религии или социальной среды, это возможность услышать другого, понять иного.

Как вы думаете, какими чертами должен обладать толерантный человек? (ответы учащихся)

Быть толерантным – означает уважать других, невзирая на различия. Это означает быть внимательным к другим.

4. Как вы считаете, можем ли мы прожить, не общаясь с другими людьми?

Почему? С кем мы общаемся? (ответы учащихся) Вы правы, нельзя прожить без общения.

Но общаться можно по-разному: ссора, драка, ругань – это ведь тоже общение? Нравится ли вам такое общение? Почему? (ответы учащихся)

Для того, чтобы понять, насколько важны отношения с другими людьми в жизни, предлагаю вам по ролям прочитать ситуации в своих группах и обсудить действия ребят.

(Группам А и Б – ситуация 1, группам В и С – ситуация 2)

Ситуация 1. Олег и Сережа закончили дежурство по школе и прибирают свой участок по окончании рабочего школьного дня. Вдруг Сережа берет свой портфель и собирается уходить.

ОЛЕГ: Ты куда?

СЕРЕЖА: Я – домой.

О: Так мы же еще не убрали свою территорию!

С: Мне некогда!

О: Давай быстренько уберем вместе и вместе уйдем

С: Нет, я тороплюсь! И уходит.

### Ситуация 2.

Ира и Света закончили дежурство по школе и прибирают свой участок по окончании рабочего школьного дня. Вдруг СВЕТА берет свой портфель и собирается уйти.

ИРА:- Ты куда?

СВЕТА:- Домой.

ИРА:- ТАК мы еще не убрали свою территорию!!!

СВЕТА:- МНЕ некогда!

ИРА:- ДАВАЙ быстро вместе доубираемся и вместе пойдем!

СВЕТА:- НУ я же тороплюсь!!!

ИРА:- Давай КАТЮ позовем, пусть она поможет нам.

С: Так у нее же свой участок. Как-то неудобно.

И: Я предлагаю разделить территорию пополам. Кто быстрее закончит, поможет другому.

Итак, мы прослушали 2 ситуации. Давайте подумаем, чем отличаются действия ребят? Как бы вы поступили в данных ситуациях? (ответы учащихся)

5. Итак, умеем ли мы общаться и договариваться с другими людьми, я предлагаю проверить в процессе игры «А ты знаешь».

Я сейчас буду вам давать задания, а группы, когда будут полностью готовы дать ответ, посылают эмодзи «огоньки», чтобы мы могли проверить как они справились с заданием.

Итак:

- 1) Напишите свои имена на цветной доске в алфавитном порядке от А до Я
- 2) Напишите, когда у каждого из вас День рождения, и расставьте их от января до декабря
- 3) Определите, у кого из вашей группы есть братья или сестры и отдельно в столбик напишите у кого есть, а у кого нет.

- 4) Определите, у кого из вашей группы есть кошка, у кого собака, а у кого нет домашнего животного.

Молодцы! Что было главным в этой игре? (ответы учащихся)

6. Что нам нужно делать, чтобы нам удавалось общение с другими? (ответы учащихся)

Я предлагаю командам А и Б выбрать то, что НУЖНО делать для того, чтобы построить отношения с другими людьми, а командам В и С, чего делать НЕЛЬЗЯ. Можно добавить свое мнение.

Обзывать  
Смотреть друг на друга  
Слушать друг друга  
Громко кричать  
Понимать друг друга  
Разговаривать спокойно  
Быть доброжелательным  
Предложить другой способ выхода из ситуации  
Находить нужные слова  
Быть вежливым  
Оскорблять  
Смеяться  
Драться  
Раздражаться  
(группы зачитывают свои ответы.)

7. А есть ли у нас что-то общее? (мы люди, учимся в одной школе, классе и т.д.). Все мы в одном классе. И конечно, несмотря на наши различия мы должны оставаться дружными и помогать друг другу. А ваш класс можно назвать толерантным?

Общая творческая работа «Цветы толерантности». Перед вами изображены веселые цветочки. Сейчас я предлагаю вам выбрать понравившийся лепесток и написать на нем, что, по-вашему, надо сделать, чтобы наш класс стал пространством толерантности, то есть, чтобы отношения в нём стали как можно более дружественными, крепкими, толерантными.

8. Рефлексия.

Помните, что у нас есть такая возможность отправлять эмодзи, т.е. таким образом, проявлять свое отношение и высказывать свои впечатления о происходящем. Сейчас я предлагаю на счет три отправить такие эмодзи и тем самым выразить свое впечатление о нашем мероприятии:

Эмодзи «Огонек» обозначает: «Я удовлетворён занятием, оно было полезным для меня, я понимал всё, о чём говорилось и что делалось».

Эмодзи «пальчик вверх» обозначает: «Занятие было интересным, я принимал в нём участие, оно было в определённой степени полезно для меня, мне было достаточно комфортно».

Эмодзи «Пальчик вниз»: «Полезы от классного часа я получил мало, не очень понимал о чём идёт речь, мне это не очень нужно».

(Учащиеся отправляют эмодзи)

Спасибо за ваши реакции! Наш классный час заканчивается, я всех благодарю за интересное общение и желаю, чтобы ваш класс всегда оставался дружным и не смотря на ваши различия вы шли все вместе по дороге жизни.

### Опросник «Мой класс» (Гильбух З.Ю.)

Методика состоит из 15 вопросов, разделенных на пять блоков.

Процедура проведения.

Учащимся раздаются бланки опросника и предъявляется следующая инструкция: «Вопросы этой анкеты направлены на то, чтобы установить, каким является ваш класс. Обведите кружком слово “да”, если вы согласны с предлагаемым утверждением, и слово “нет”, если не согласны. Не забудьте подписать свое имя и фамилию вверху на обратной стороне бланка».

Бланк опросника «Мой класс»

Помни, что ты характеризуюешь свой нынешний класс, каким он есть сегодня	Обведи кружочком свой ответ	
	да	нет
1. Ребятам нравится учиться в нашем классе	да	нет
2. Дети в классе всегда дерутся друг с другом	да	нет
3. В нашем классе каждый ученик — мой друг	да	нет
4. Некоторые ученики в нашем классе несчастливы	да	нет
5. Некоторые дети в нашем классе являются середнячками	да	нет
6. С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу	да	нет
7. Ребята нашего класса с удовольствием ходят в школу	да	нет
8. Многие дети в нашем классе любят драться	да	нет
9. Все ученики в нашем классе — друзья	да	нет
10. Некоторые ученики не любят свой класс	да	нет
11. Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своем	да	нет
12. Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу	да	нет
13. Наш класс веселый	да	нет
14. Дети в нашем классе много ссорятся	да	нет
15. Дети в нашем классе любят друг друга как друзья	да	нет

Обработка результатов.

Каждый из пяти блоков включает три утверждения: первое отражает степень удовлетворенности школьной жизнью (У), второе – степень

конфликтности в классе (К), третье – степень сплоченности (С). Баллы проставляются следующим образом:

- 3 балла – за ответ «да» на утверждения 1, 5, 8, 12, 15 и ответ «нет» на утверждения 6, 10;
- 2 балла – за ответ «да» и «нет» на утверждения 9 и 13;
- 1 балл – за ответ «нет» на утверждения 2, 3, 7, 11, 14.

Далее подсчитываются суммы баллов по блокам:

(У) – утверждения 1, 4, 7, 10, 13. Максимальная сумма баллов – 10;

(К) – утверждения 2, 5, 8, 11, 14. Максимальная сумма баллов – 9;

(С) – утверждения 3, 6, 9, 12, 15. Максимальная сумма баллов – 12.

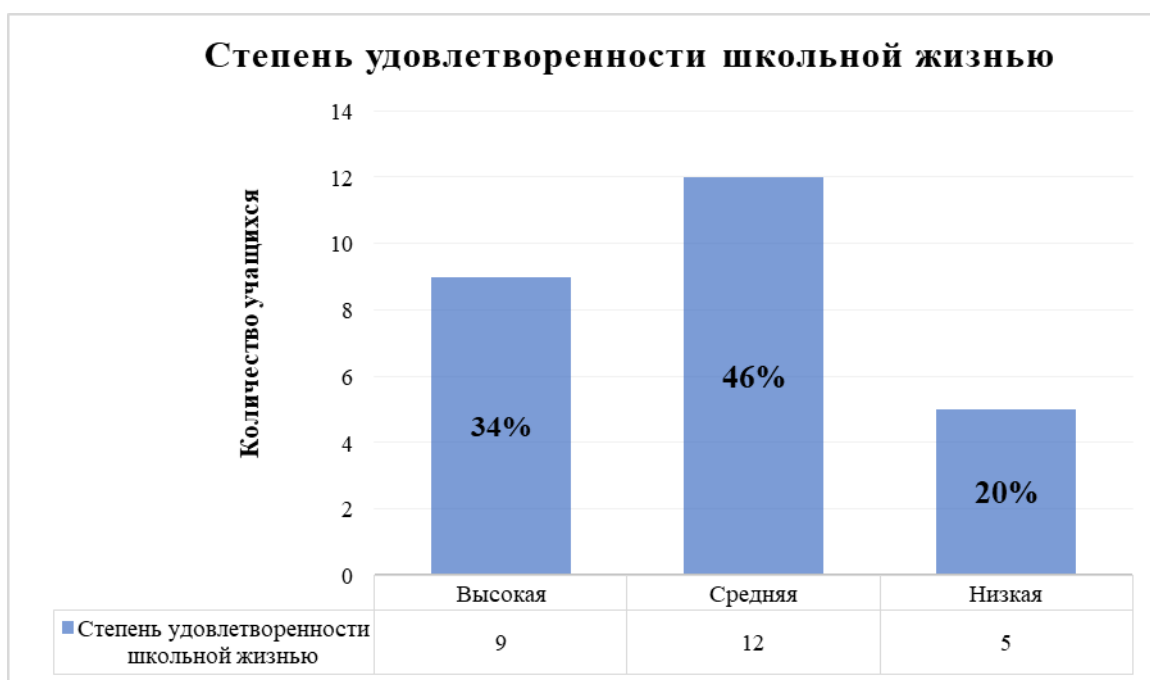
Затем определяем степень:

(У) - низкая (0-4б.), средняя (5-7б.), высокая (8-10б.);

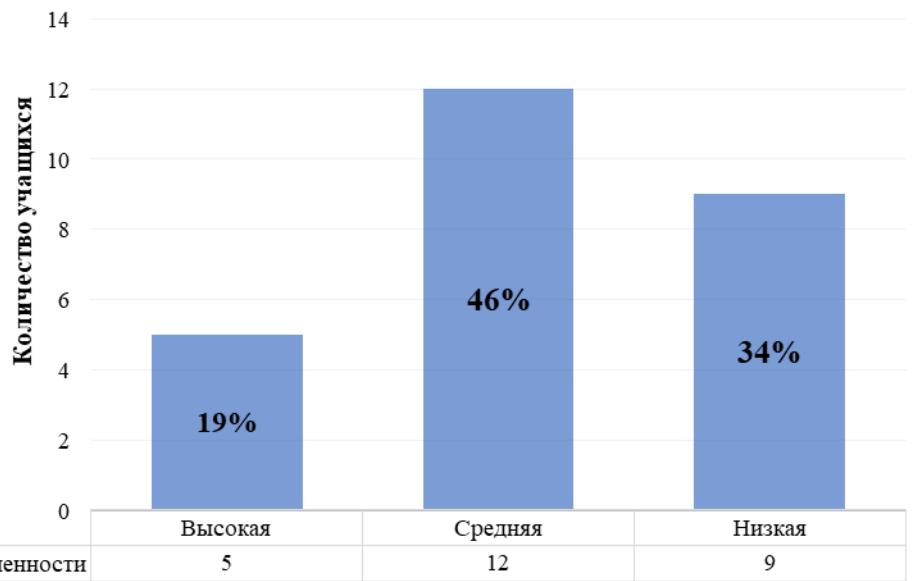
(К) - низкая (0-3б.), средняя (4-6б.), высокая (7-9б.);

(С) - низкая (0-4б.), средняя (5-8б.), высокая (9-12б.).

Результаты проведения Опросника «Мой класс», разработанного З.Ю. Гильбухом, в экспериментальном 6 «Б» классе на начало исследования.



### Степень сплоченности класса





**Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)**

Инструкция: оцените, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

<i>Утверждение</i>	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2. В семьях, где родители разной национальности, больше проблем и ссор, чем в семьях, где одной национальности						
3. Если друг предал, надо отомстить ему						
4. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8. С неопрятными людьми неприятно общаться						
9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных						

проблем не меньше						
13.Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.Для наведения порядка в стране необходимо применять оружие						
16.Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.Беспорядок меня очень раздражает						
20.Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням.

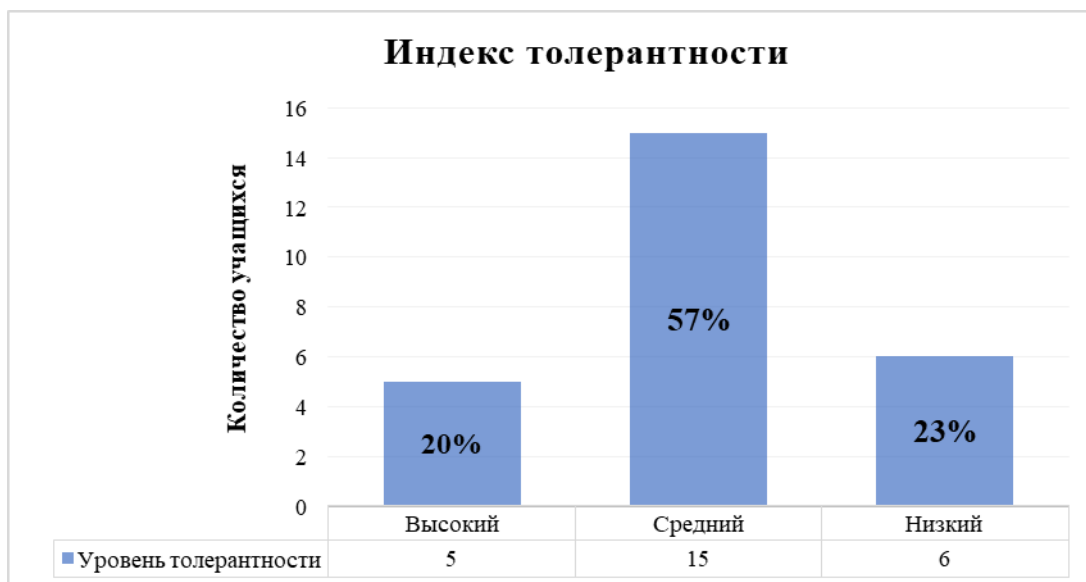
22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных

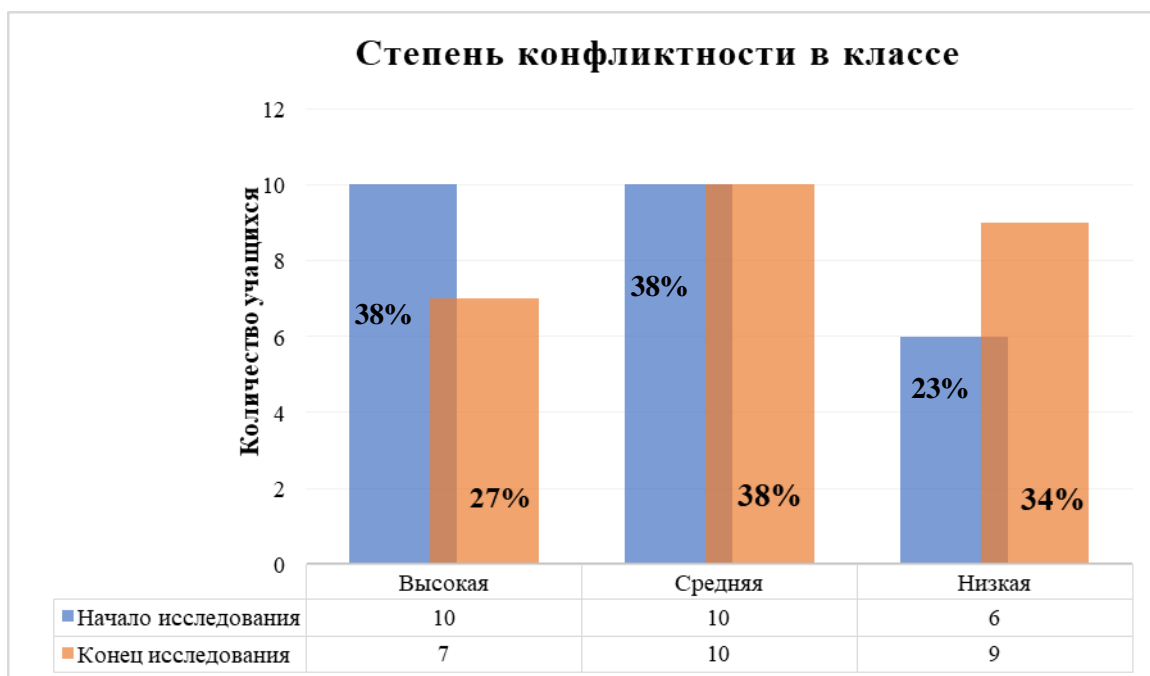
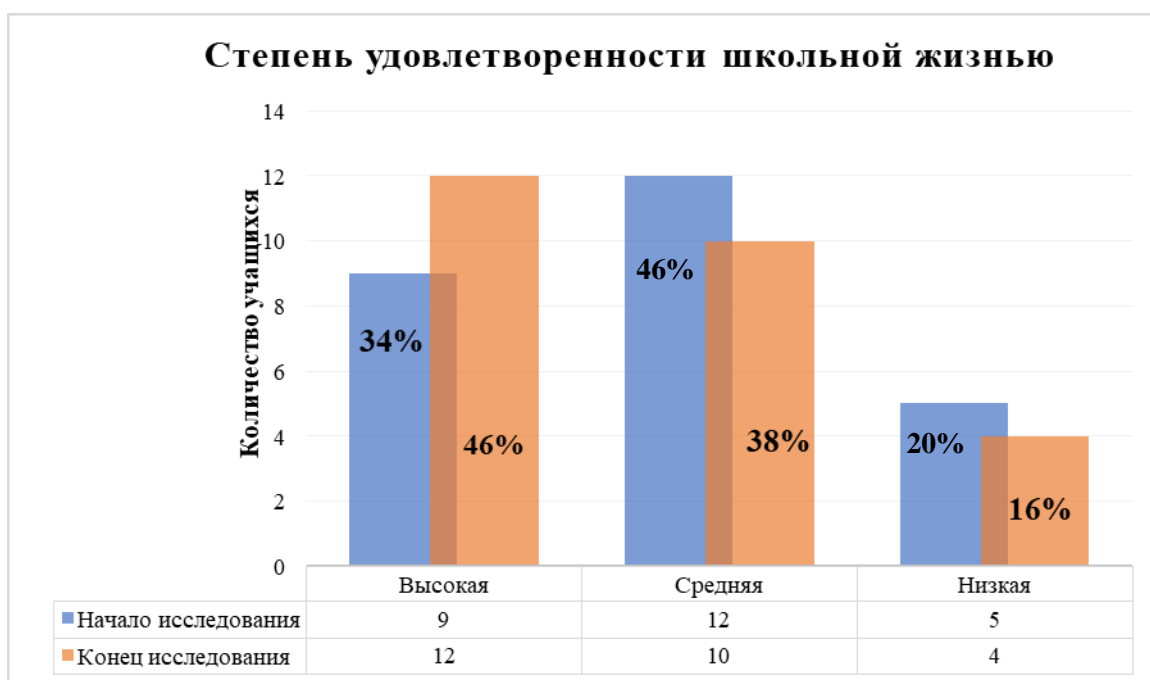
черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

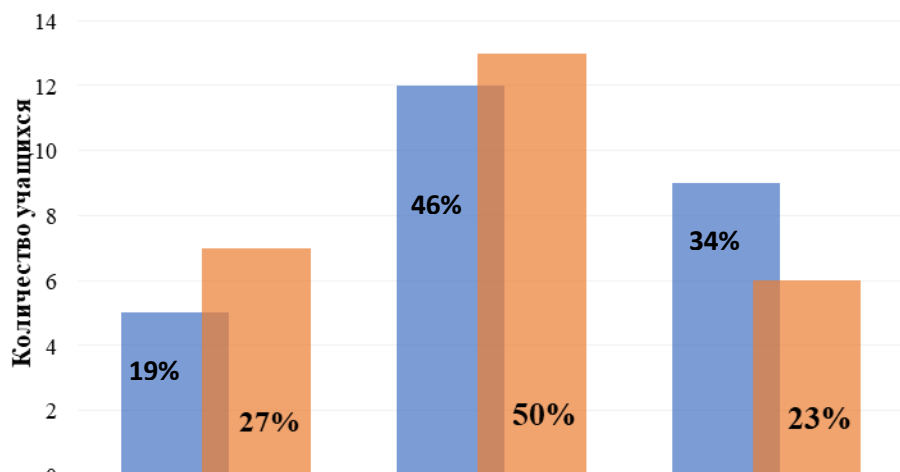
Результаты проведения Экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) в экспериментальном 6 «Б» классе на начало исследования.



Результаты проведения Опросника «Мой класс» (З.Ю. Гильбух) в экспериментальном 6 «Б» классе в начале и в конце исследования.



### Степень сплоченности класса



	Высокая	Средняя	Низкая
■ Начало исследования	5	12	9
■ Конец исследования	7	13	6

Результаты проведения Экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) в экспериментальном 6 «Б» классе в начале исследования (констатирующий этап) и в конце исследования (формирующий этап).

