

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

Мирошкина Анастасия Олеговна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Своеобразие выразительных средств поэтической речи Роберта
Рождественского и Булата Окуджавы. Методическая разработка занятия по
русскому языку для обучающихся 7 классов.**

Направление подготовки Код 44.03.01 направление Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доцент, кандидат
филологических наук Мамаева Т. В.

«__» _____ 2022 г. _____
(подпись)

Руководитель профессор, доктор
филологических наук Васильева С.П.

Дата защиты «__» _____ 2022 г.
Обучающийся Мирошкина А.О.

«__» _____ 2022 г. _____
(подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические особенности использования выразительных средств в поэтической речи.....	5
1.1 Понятие и сущность выразительных средств	5
1.2. Языковые средства выразительности как основа лирической коммуникации поэта	9
Глава 2. Использование выразительных средств поэтической речи в творчестве Роберта Рождественского и Булата Окуджавы	18
2.1. Особенности творчества Роберта Рождественского	18
2.2. Особенности творчества Булата Окуджавы	22
2.3. Характеристика используемых выразительных средств в поэтической речи Р.Рождественского и Б.Окуджавы.....	26
2.3.1 Анафора.....	28
2.3.2. Метафора.....	30
2.3.3 Сравнение.....	33
2.3.4. Олицетворение	37
2.3.5. Эпитеты	38
2.3.6. Литота.....	41
2.3.7. Антитеза	42
2.3.8 Градация	43
2.3.9 Инверсия	43
2.3.10 Аллегория.....	44
Глава 3. Методическая разработка занятия по русскому языку для учащихся 7 классов: «Выразительные средства в поэтической речи на примере военной лирики Р. Рождественского и Б. Окуджавы».....	46
Заключение	54
Список используемой литературы:	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что художественные тексты, а особенно поэтические произведения, обладают коммуникативным статусом, который определяется композиционными характеристиками произведения и особенностями духовного взаимодействия людей. Автор создает лирическое произведение, обладающее характерными чертами поэтических произведений, для создания коммуникации между автором и абстрактным читателем.

Базисом коммуникации в поэтическом тексте выступает языковое содержание лирического произведения. За счет осознания данной коммуникативной основы читатель понимает и принимает произведение и сообщение, которое автор стремится донести читателю.

Рассматривая поэзию как творчество, читатель преимущественно ориентируется на впечатления, которые он получает при чтении. Они определяют формирование образности произведения, являющегося коммуникативной характеристикой поэтического текста. В художественной литературе и поэзии применяются специфические приемы усиления коммуникативной характеристики текста - разнообразные средства выразительности.

Применение речевых фигур для повышения выразительности текста не только усиливают красоту произведения, но и демонстрируют уровень владения автором словом, речевую культуру и неповторимый стиль создания коммуникации, доступный для поэта и его читателей. Соответственно используемые тропы, которые относятся к одному направлению и эпохе, могут значительно отличаться, так как приобретают специфические черты творчества поэта, применяющего средства выразительности.

Цель работы – анализ особенностей выразительных средств в поэтическом творчестве Роберта Рождественского и Булата Окуджавы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- описать понятие и функции выразительных средств;
- описать основные виды выразительных средств;

- рассмотреть языковые средства выразительности как основу лирической коммуникации поэта;
- охарактеризовать особенности творчества Роберта Рождественского и Булата Окуджавы;
- сделать сопоставительный анализ используемых выразительных средств в поэтической речи Роберта Рождественского и Булата Окуджавы.

Объект исследования – поэзия Роберта Рождественского и Булата Окуджавы.

Предмет исследования – своеобразие выразительных средств в поэтической речи Роберта Рождественского и Булата Окуджавы.

Методами данного исследования являются общенаучные методы сбора материала и наблюдения, описания и классификации; лингвистические методы: семантический, стилистический.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации подходов для анализа средств выразительности в поэтической речи.

Практическая значимость заключается в том, что материалы и результаты могут быть использованы на занятиях по русскому языку и литературе в школе и вузе.

Структура работы определяется поставленной целью и задачами: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические особенности использования выразительных средств в поэтической речи

1.1 Понятие и сущность выразительных средств

Слово является важнейшим средством выражения, потому что в нём заключены неисчерпаемые возможности для передачи тончайших оттенков мысли, раскрывая самые глубокие чувства. Значимость слова состоит в том, что оно способствует осмыслению богатства и выразительности языка. Создавая произведение, автор стремится как можно точнее передать образы, сделав их живыми, осязаемыми. Эта задача решается применением выразительных средств. Выразительность – одна из особенностей художественных текстов, при помощи которой писатели и поэты придают своим произведениям красочность, эмоциональность, привлекая тем самым внимание и усиливая читательский интерес. Средства выразительности придают речи яркость, усиливают впечатление от высказывания, помогают удержать внимание читателя, выделить главные и ключевые моменты восприятия. Средства речевой выразительности весьма многообразны. На рисунке 1 представлены средства языковой выразительности.

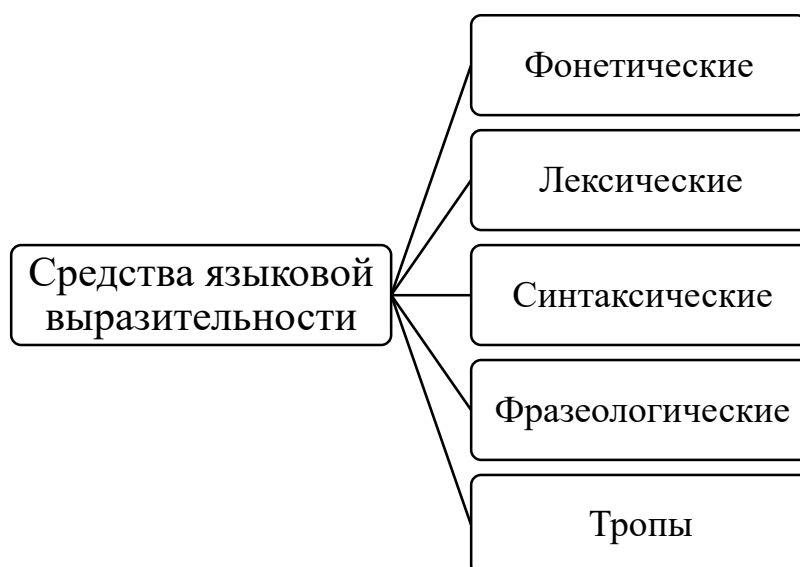


Рис. 1. Средства языковой выразительности [1]

Выразительные средства используются в разных сферах общения: художественной, публицистической, разговорной и даже научной речи. Особую роль играют средства выразительности в художественной и поэтической речи. Средства художественной выразительности помогают автору создать художественный образ, а читателю войти в мир художественного произведения, раскрыть авторский замысел и лучше понимать поступки и мысли персонажей.

Поэзия и проза изобилуют выразительными языковыми средствами. Они делают текст насыщенным, а также демонстрируют мастерство писателя или поэта, его умение владеть художественной речью. Даже простой предмет или событие могут быть описаны нетривиально и живописно благодаря специальным приемам. Средства художественной выразительности делают тексты более интересными, увлекательными и литературными, то есть использующими творческую свободу для создания эффектов и впечатлений, невозможных в реальности. Литература, а тем более, поэзия – это весьма сложный и хитроумный мир, где любая деталь, кажущаяся мелочью, может оказаться ключом к пониманию истинного смысла и красоты произведения; так что, читая произведение, не зная литературных приемов, можно упустить многие смысловые уровни, заложенные в сюжете.

Изобразительно-выразительные средства русского языка многочисленны и разнообразны. До сих пор нет четкой их классификации. В некоторых учебниках используются разные термины, называющие эти средства: тропы, фигуры речи, изобразительно-выразительные средства, средства художественной выразительности [6, с. 140].

Лексика, несомненно, занимает центральное место в системе образных средств языка. Слово – основная единица языка, самый заметный элемент его художественных средств. И выразительность речи связана, прежде всего, со словом. Богатство русского языка позволяет не только назвать тот или иной предмет, его признаки, различные действия, но и выразить самые разнообразные оттенки значения, показать, как говорящий оценивает предмет речи. Выразительность произведения создается не только умением выбрать самые

точные и уместные в конкретной ситуации слова, но и умением пользоваться всеми выразительными возможностями языка, начиная со звуков и кончая синтаксическими единицами. Чтобы произведение стало ярким, образным, эмоциональным, выразительным, необходимо знание неисчерпаемых возможностей языка, умение пользоваться его богатством.

Таким образом, художественные тексты, а особенно поэтические произведения, обладают коммуникативным статусом, определяемым композиционными характеристиками произведения и особенностями духовного взаимодействия. Автор художественного произведения создает лирическое произведение, обладающее характерными чертами поэтических произведений, для создания коммуникации между автором и абстрактным читателем [7, с. 115]. Коммуникация – один из компонентов общения, важнейшими функциями которого являются не только обмен информацией, создание и поддержание различных взаимосвязей, но и оказание влияния на эмоциональную составляющую общения автора и читателя. Поэтический текст, выполняя коммуникативную функцию, является одним из сильнейших средств воздействия, так как звуковая сторона текста, особенно положенного на музыку, воздействует на подсознательном уровне. Поэзию можно рассматривать как одно из важнейших средств коммуникации.

Базисом коммуникации в поэтическом тексте выступает языковое содержание лирического произведения. За счет осознания данной коммуникативной основы читатель понимает и принимает произведение и сообщение, которое автор стремится донести читателю. Рассматривая поэзию как творчество, читатель преимущественно ориентируется на впечатления, которые он получает при чтении. Они определяют формирование образности произведения, являющегося коммуникативной характеристикой поэтического текста. В художественной литературе и поэзии применяются специфические приемы усиления коммуникативной характеристики текста: разнообразные средства выразительности [9, с. 150].

Применение фигур речи для повышения выразительности текста не только усиливают красоту произведения, но и демонстрируют уровень владения автором словом, речевую культуру и неповторимый стиль создания коммуникации, доступный для поэта и его читателей. Соответственно используемые средства выразительности, которые относятся к одному направлению и эпохе, могут значительно отличаться, так как приобретают специфические черты творчества поэта, применяющего средства выразительности.

Поэтический язык, как основное средство художественного изображения жизни в литературе, отличается тем, что он подчинен созданию художественных образов. Слова в языке литературного произведения приобретают дополнительное художественное значение, которое выполняет функции образного раскрытия идейного содержания произведения и авторской оценки. Образность художественной речи выражается в ее непосредственности, эмоциональной насыщенности, в предельной точности, экономности и одновременно емкости. «Художественность состоит в том, – писал Н. Чернышевский, – чтобы каждое слово было не только у места, – чтобы оно было необходимо, неизбежно и чтоб как можно меньше было слов». Поиски самого нужного, единственно возможного в том или ином случае сопряжены с большими творческими усилиями автора.

Таким образом, выразительные средства находятся на пересечении предметного образа и смысловой нагрузки за счет словесного обозначения и дополнительного смысла, когда в образе проявляется предмет через другой, когда осуществляется взаимопревращение за счет объединения разнородных событий в единое целое.

1.2. Языковые средства выразительности как основа лирической коммуникации поэта

Языковые средства выразительности речи – это комплекс звуковых (фонетических), синтаксических, лексических или фразеологических элементов, используемых для достижения лучшего эффекта от высказанного, привлечения внимания, подчеркивания некоторых аспектов в речи.

Выделяют:

- звуковые (фонетические) средства – сюда относится использование определенных звуков, что периодически повторяются, придавая особое звучание. Такие способы часто использовали поэты-символисты. Например, всем известное стихотворение К. Бальмонта «Камыши» завораживает шипящими звуками, что создают эффект шума камышей;

- синтаксические – это особенности построения предложений. Например, у В. Маяковского – краткие, хлесткие фразы, что сразу же заостряют внимание на теме;

- фразеологические – сюда относится применение автором фразеологических оборотов или так называемых крылатых выражений – афоризмов;

- лексические и семантические: связанные со словом и его значением.

Всякое слово кроме прямого, точного значения, обозначающего основной признак какого-либо предмета, явления, действия (*железный молот, буря, быстрая езда* и т.д.), обладает и рядом других значений, т.е. оно многозначно. Многозначность позволяет использовать слово в переносном смысле, например, *железный характер, революционная буря, буря гнева, быстрый ум*. Употребление слова, выражения, фразы в переносном смысле называется тропом [6, с. 130]. Они придают образность и яркость представлению событий или явлений, кроме того, они могут стать инструментом для создания реалистичных картин и представлений. Тропы основаны на внутреннем сближении, соотношении двух явлений, из которых одно поясняет, уточняет другое.

Тропы являются отдельными словосочетаниями и словами, которые используются в прямом значении, а также в переносном смысле. Стилистические

фигуры являются непривычными оборотами, нарушающими языковые нормы и употребляемые для украшения речи за счет расширения образно-выразительной функции речи. Существуют различные виды тропа, так как принципы сближения многообразных предметов и явлений различны. Далее рассмотрим основные средства языковой выразительности в поэтических произведениях (рис. 2).



Рис. 2. Тропы в качестве средств художественной выразительности

Эпитет – это художественно-образная характеристика явления. Поэтические произведения насыщены эпитетами, которые чаще всего выражены прилагательными: «разбуженное лето», «трепетная трава», «ошалелая капля», «плывет из труб невозмутимый дым», «среди откровенного холода», «бесноватый квас» [11, с. 110]. Эпитет выступает в роли особого художественного определения, его назначение – придать слову новый, эмоционально окрашенный оттенок. С помощью эпитетов авторы могут более ярко описать своих персонажей и обстановку, придать тексту более богатый смысл. («Как нежишь ты, серебряная ночь, В душе расцвет немой и тайной силы! (А. Фет)»). Постоянный эпитет – эпитет, постоянно сопровождающий определенное существительное, характерен для народного творчества (добрый молодец, поле чистое, солнце красное...)

Метафора – основной троп, в основе которого лежит сближение понятий на основе сходства. Метафоры бывают языковые и речевые (текстовые).

К языковым метафорам относятся такие переносные значения слов, которые фиксированы в толковых словарях: рукав реки ('ответвление, отходящее от главного русла', ср.: рукав пальто), портить ребёнка чрезмерной опекой ('оказывать на кого-либо дурное влияние', ср.: портить одежду), паутина лжи ('то, что всецело подчиняет себе', ср.: куст облеплен паутиной). В некоторых случаях перенос «стирается» в слове, оно теряет изначально метафорическое значение: спинка кровати, время бежит, солнце садится, медведь, осёл, ворона, орёл, сокол (афоризм из фильма Л.И. Гайдая: сокол ты, Орлов, нет, орёл ты, Соколов); омут, скользкий, грызть, развинтиться и т. д [15, с. 403].

Еще один пример употребления «подмены» в тексте – метонимия. Это переименование предмета или явления на основании близких, легко понимаемых связей между заменяемыми словами. Она подразумевает замену одного слова другим на основании смысловой связи между ними. Это средство выразительности обычно используется для создания поэтического эффекта. У Пушкина в «Медном всаднике»: Шипенье пенистых бокалов И пунша пламень голубой. Здесь слово «бокалы» замещает название налитого в них напитка. Применение фигур для повышения выразительности текста не только усиливает красоту произведения, но и демонстрируют уровень владения автором словом, речевую культуру и неповторимый стиль создания коммуникации, доступный для поэта и его читателей. Соответственно, используемые тропы, которые относятся к одному направлению и эпохе, могут значительно отличаться, так как приобретают специфические черты творчества поэта, применяющего средства выразительности.

Гипербола – троп, выражающийся в преувеличении явления. Широко используется в разговорной речи: сто раз тебе говорила, тыщу (тысячу) лет тебя не видел, напугаться до смерти, упасть замертво, замёрзнуть в сосульку, спать мёртвым сном, споткнуться сослепу, на сто метров под землёй видит. Такие гиперболические сочетания имеют тенденцию к фразеологизации. Гипербола употребляется и в художественной, поэтической речи, в публицистике: «В сто сорок солнц закат пылал, в июль катилось лето...» (В.В. Маяковский). Через гиперболу может передаваться ирония: «Свинья...вылетела из другого конца

аллеи – на двадцать футов впереди своего визга» (О. Генри); «Посади оглоблю, через год вырастет тарантас» (А.П. Чехов) (примеры Ю.М. Скребнева) [15, с. 407].

Гротеск – разновидность гиперболы. Служит для изображения в карикатурном или абсурдном, неправдоподобном ключе каких-либо качеств объекта или идеи, зачастую используется автором для создания комедийного эффекта. В романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» Рабле часто прибегает к гротеску при описании непомерных размеров героев: «Будучи препровождены таким порядком в рот, паломники приложили все усилия, чтобы не попасть под жернова его зубов, и уже начали думать, что их заточили в какое-то глубокое подземелье...».

Противоположностью гиперболы является литота – троп, выражающийся в преуменьшении явления, иногда рассматривается как вид гиперболы: жить в двух шагах от университета, выпить сок до капли, излазить всё до сантиметра, мальчик с пальчик, не поверить ни на грамм, сойти на нет, вытереть мебель до пылинки, влетит в копеечку, осиная талия, жить на гроши; «Единственное лицо во всём мире, к которому Авдотья Васильевна имела хоть каплю привязанности, была Любочка» (Л.Н. Толстой) [15, с. 407].

Перифраза – один из тропов, в котором название предмета, человека, явления заменяется указанием на его признаки, как правило, наиболее характерные, усиливающие изобразительность речи. Это иносказание, когда название предмета заменяется образным оборотом. «Туманный Альбион» вместо Англия, «Царь зверей» - лев, «Вечный город» – Рим, «Царь птиц» вместо «орел», «Царь зверей» - вместо «лев».

Сравнение – это создание образа через сопоставление объектов: «Был он рыжим, как из рыжиков рагу. / Рыжим, словно апельсины на снегу. / Черным, будто обгоревшее смолье». Сравнение может быть выражено словом или выражением, содержащим уподобление одного предмета другому, одной ситуации - другой. («Сильный, как лев», «сказал, как отрезал»...) Буря мглою небо кроет,/ Вихри снежные крутя; / То, как зверь она завоет,/ То заплачет, как дитя...» Сравнение передает целую гамму лирических переживаний

и размышлений. Обычно соединяется союзами «как», «как будто», «словно», «точно» и т. д. Возможны и бессоюзные сравнения. При сравнении происходит прямое сопоставление одного объекта, идеи, действия и т. д. с другим. Джим неподвижно замер у дверей, точно сеттер, учуявший перепела».

В поэтических произведениях также выделяются стилистические средства выразительности (рис. 3).

Риторическое обращение – это условное обращение для усиления выразительности сказанного, для создания разных оттенков настроения. «Беларусь моя, как я тебя люблю!» или «Послушай, будь другом». По форме, будучи обращением, риторическое обращение носит условный характер. Оно сообщает поэтической речи нужную авторскую интонацию: торжественность, патетичность, сердечность, иронию и т. д.: «А вы, надменные потомки/ Известной подлостью прославленных отцов...» Особенность риторического обращения заключается в том, что отвечать на него – необязательно. Главное – интонация, с которой обращение произносится. Адресатом может быть человек, отвлеченное понятие или неодушевлённый предмет: «О юность легкая моя! Благодарю за наслажденья, За грусть, за милые мученья, За шум, за бури, за пиры, За все, за все твои дары...»

Стилистические средства	Риторическое обращение
	Риторический вопрос
	Анафора
	Парцелляция
	Градация
	Инверсия
	Параллелизм
	Антитеза
	Оксюморон

Рис. 3. Стилистические средства выразительности в поэтических произведениях

Риторический вопрос – это вопрос, не требующий ответа, иначе говоря вопрос-утверждение. Например, «Быть или не быть?» или «Любите ли вы море, как люблю его я?». Этот стилистический приём служит для выделения смысловых и эмоциональных фрагментов в речи, он значительно усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность. К риторическому восклицанию автор прибегает, когда хочет продемонстрировать момент наивысшего напряжения эмоций или чувств лирического героя произведения. Обычно оно облечено в форму возгласа или выкрика: «То было в утро наших лет – О счастье! о слезы! О лес! о жизнь! о солнца свет! О свежий дух березы!»

Анафора – это единоначалие, многократное повторение звуков и слов в начале строк или каждого высказывания, отдельно взятого отрывка речи на протяжении всего текста: «Пусть придет зима, пусть ляжет снег, пусть завьюжит, заметет – пора бы уж». Служит для усиления эмоционального воздействия на читателя.

Парцелляция – экспрессивный синтаксический прием интонационного деления предложения на самостоятельные отрезки, графически выделенные как самостоятельные предложения. При этом автор намеренно разделяет законченное по смыслу предложение на несколько самостоятельных фрагментов, более коротких предложений. Создает эффект неожиданной паузы, а также используется для передачи внутреннего монолога героя. «Светила полная луна. Завораживала. Пленяла». «Платок мой. Он забрал. Помню. А я назад не забрал? <...> Позади. Кажется, кто-то есть.»

Градация – это стилистическая фигура, в которой определения группируются в известном порядке – нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости. Автор использует определенный порядок слов, когда их значение постепенно усиливается, повышая эмоциональное восприятие высказывания: «дождь царапал, стучал, барабанил в окно и не давал спать». «Не жалею, не зову, не плачу, Все пройдет, как с белых яблонь дым».

Инверсия – это стилистическая фигура, состоящая в нарушении общепринятой грамматической последовательности речи; перестановка частей фразы придает ей своеобразный выразительный оттенок: «нашла вчера книгу я».

Параллелизм – это тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, создающих единый поэтический образ: «не сияет на небе красно солнышко, не поют ему песни птицы певчие». «В синем море волны плещут. В синем небе звезды блещут». Этот прием особенно характерен для произведений устного народного творчества (былин, песен, частушек, пословиц) и близких к ним по своим художественным особенностям литературных произведений. Параллелизм может быть как словесно-образный, так и ритмический, композиционный. В основе параллелизма лежит повторение грамматической структуры фразы. Он может быть использован в качестве средства выделения контраста между противоположными явлениями.

Антитеза – это противопоставление двух или более различных (обычно противоположных по смыслу) идей, характеров, вещей и т. д., контрастных понятий для создания образа: «Ты богат, я очень беден. Ты прозаик, я поэт». Антитеза усиливает эмоциональную окраску речи и подчеркивает высказываемую с ее помощью мысль. Иногда по принципу антитезы построено все произведение. Этот прием помогает четче охарактеризовать объект или идею, сравнивая их между собой. «Это было лучшее из времен, это было худшее из времен, это был век мудрости, это был век глупости, это была эпоха веры, это была эпоха неверия, это было время Света, это было время тьмы, это была весна надежды, это была зима отчаяния...»

Оксюморон – это разновидность парадокса, сочетание двух взаимоисключающих понятий: «немой крик, безмолвный разговор». Оксюморон не является законченной фразой или идеей, а образует лишь словосочетание. Этот прием часто используется для привлечения внимания, создания напряженности или юмористического эффекта. Оксюморон часто используется в названиях художественных произведений, например, «Невыносимая легкость бытия» Кундеры, «Живой труп» Толстого или «Горячий снег» Бондарева.

Таким образом, средства выразительности обеспечивают более яркое отражение коммуникации автора и читателей за счет применения повышенной эмоциональной окрашенности. Стилистические фигуры и тропы являются значимыми средствами выразительности русского языка, позволяют полнее использовать все тончайшие оттенки художественного слова, создать живые картины и образы.

Разнообразие средств выразительности достигается за счет применения семантических акцентов, стилистические фигуры являются исключительно синтаксическими конструкциями [18, с. 200 - 201].

Поэзия немислима без стилистических фигур, которые помогают оценить повышение и понижение голоса, темп речи, паузы. Человек в процессе чтения, игнорирующий стилистические фигуры и ориентирующийся лишь по знакам препинания, лишает себя всех тонкостей поэзии и, следовательно, не понимает глубины произведения.

Среди основных тропов принято выделять эпитеты, сравнения, метафоры. В качестве основных стилистических фигур служат анафора, эпифора, изоколон, градация, эллипсис. Тропы и фигуры не противопоставлены друг другу, они образуют пересекающиеся множества.

Наиболее ярко роль тропов и стилистических фигур раскрывается в поэзии, где они не только украшают текст и усиливают его психологическое влияние на читателя, но и могут составить композиционную основу произведения. Средства выразительности не просто украшают и дополняют речь, они делают ее живой, художественной. Они как будто яркие краски, которыми художник оживляет свою картину. Их цель – подчеркнуть и обратить внимание, усилить впечатление, возможно, даже удивить.

Человек существо социальное, а поэзия является одним из ведущих коммуникативных средств. Главная функция поэтической речи – это трансформация внутреннего образа мысли человека, возникшего в результате подсознательной внутренней или духовной работы, в сознание читателя. Поэтическое изображение можно сопоставить с рисунком. Там образ создается

воображением художника на основании обобщения разных сторон жизни и многих фактов, и при этом так, что несущественные для замысла художника стороны отбрасываются, а сохраняются и усиливаются существенные. И без применения выразительных средств автору сложно было бы создать цельные и понятные читателю образы.

Глава 2. Использование выразительных средств поэтической речи в творчестве Роберта Рождественского и Булата Окуджавы

Язык поэзии – это не какой-то особенный язык. Не существует особых поэтических слов, но поэтическая речь отличается от обычной отношением слова к смыслу и обилием выразительных средств. Поэт создает свое произведение, чтобы передать определенные чувства и эмоции, чтобы вызвать определенные чувства и эмоции в своем читателе. Достигается это посредством поэтического образа – элемента, непосредственно связанного с содержанием произведения, подчиняющего себе остальные.

Поэтические образы являются основой для преобразования мысли за счет использования конкретных образов, выраженных в слове. Поэтические образы используются для формирования широкого значения за счет использования единого словесного образа.

Глубокое и полноценное понимание авторской идеи произведения, социальных, политических или морально-нравственных принципов, заложенных в нем, возможно только на основе художественных образов, которые являются центральным объектом произведения. Художественный образ всегда соотнесен с фрагментом реальной действительности и служит ее творческим отражением, интерпретируя и преображая окружающее в соответствии с идеей автора и художественными задачами произведения. Собирая в себе черты создавшей его культуры, проявляя себя в сюжете, композиции и языковых средствах, художественный образ несет основную нагрузку в передаче базовых идей и концептов произведения.

2.1. Особенности творчества Роберта Рождественского

В середине 50-х и начале 60-х годов прошлого века поэзия переживала творческий подъем. Поэтическое слово звучало на многолюдных вечерах, которые проводились в разных городах и собирали многотысячные аудитории. Это обстоятельство способствовало безусловной популярности поэтов-эстрадников, но и серьезно повлияло на характер самих стихов.

Роберт Рождественский был эстрадным поэтом, что оказало значительное влияние на его творчество.

Поэты «эстрадных» стихов стремились усилить коммуникацию со слушателем и читателем, используя в своем творчестве яркую образность, проповедничество, исповедальный пафос, публицистичность и афористичность, яркие жесты. Голос и манера поведения поэта были определяющими в создании образа, сопровождающегося эффектными ораторскими жестами. Кроме того, образ обладал неким лирическим посылом, что стимулировало тяготение поэтов к повышенной коммуникативности и значительно облегчало восприятие поэзии максимально широкой аудиторией слушателей. Первоначально данный вид поэзии обладает явным коммуникативным статусом.

Но не только ораторские приемы Роберта Рождественского позволили ему завоевать сердца читателей и слушателей. Он говорил то и так, как не мог сказать никто другой. Его умение «разговаривать стихами» давало возможность свободно перемещаться во времени и пространстве, также свободно беседовать с кем угодно, напрямик обращаться к народам и государствам. В его произведениях житейское становится жизненным. Время входит в стихи, стихи выходят из времени.

Большая часть успеха творчества Рождественского обязана языковому оформлению произведений за счет использования средств выразительности в поэтической речи, которые будут рассмотрены далее.

Индивидуальный стиль поэтического творчества Роберта Рождественского обладает собственными особенностями внешней структуры, конфигурации и взаимодействия с читателями, что обеспечивает необходимый коммуникативный фон, как при декламации, так и при самостоятельном чтении произведений за счет использования различных языковых средств выразительности.

Характерное свойство поэзии Рождественского - постоянно пульсирующая жизнь, живая актуальность вопросов, которые он ставит перед самим собой и перед читателями. Эти вопросы касаются столь многих людей, что мгновенно

находят отклик у самых разных категорий читателей. Если выстроить стихи и поэмы Рождественского в хронологическом порядке, то можно убедиться, что лирическая исповедь поэта отражает некоторые существенные черты общественной жизни страны, её движение, возмужание, духовные обретения и потери.

Мышление Р. Рождественского может быть соотнесено с образами действительности и особенностями времени для описания волнений и переживаний: стихотворные сборники отражают переживания в душе поэта. Ключевыми поэтическими образами книги «Испытание» стали духовные и бытийные «испытания», которые преодолевает лирический герой стихотворений – «выбор» жизненного пути, «встреча» любви, демонстрация и переосмысление общественных событий, значимых для поэта. В данном цикле речка становится мудрым другом («Речка Иня»), утро – символом наступления Нового времени («Утро»), а молодое поколение «ищет» путь к Новой жизни («В пути») [21].

Сборник «Дрейфующий проспект» определяет видение Дальнего Севера за счет отражения переживаний и восприятий лирическими героями условий суровой природы. Сборник «На самом дальнем Западе» рисуют картины-портреты незнакомой страны – Америки: «горячего» Нью-Йорка, «воинственных» индейцев, «выхоленной королевы вечера» [22].

Стихотворения Р. Рождественского стали отражением беспокойной жизни поэта и страны в целом, поэтому образы в творчестве поэта имеют двуединость, так как они находятся на пересечении предметного образа и смысловой нагрузки за счет словесного обозначения и дополнительного смысла, когда в образе появляется предмет через другой, когда осуществляется взаимопревращение за счет объединения разнородных событий в единое целое.

Художественный образ демонстрирует мысль, которая была высказана: он трансформирует ее в более сложное или наоборот объединяется за счет взаимопроникновения и пересечения различных пластов. Данное явление

является наиболее характерными для пейзажных произведений Р. Рождественского.

Таким образом, использование художественных образов в поэзии может быть условно разделено на два основных компонента: смысловой и предметный, который демонстрирует взаимопроникновение и взаимоотношения с последующим возникновение предметных, обобщенно-смысловых и структурных образов.

Предметность образов в литературных произведениях Р. Рождественского может быть разделена на несколько слоев:

1. На первом слое вносятся образы-детали, мыслительные единицы эстетического видения поэта за счет формирования созерцательной поверхности художественного мира. Они могут отличаться в масштабах: от подробностей до развернутого описания, при этом они могут иметь следующих свойства: фрагментарность, описательность, статичность.

2. Второй слой поэтического произведения является динамическим, который направлен на действия, которые связывают все предметные особенности. Он включает внутренние и внешние образы, настроения, события и чувства.

3. Третий слой описывает бытие, каким его понимает и видит поэт, поэтому за счет этого формируются концептуальные и вне предметные слои поэтического произведения [23, с. 252- 256].

Подтверждение высказанной мысли учёного можно найти в «философской» лирике Р. Рождественского (стихотворения: «Убегающие от инфаркта», «Возраст», «Что же такое «мы»? ...» «Кладбище под Парижем», «Старая записная книжка», «Если б только люди жили вечно...») [21-25].

Таким образом, поэтические образы, используемые в произведениях Р. Рождественского, определяются один из другого и направлены на формирование главного образа, описывающего ключевую мысль, при этом развивая и обогащая ее.

Индивидуальный стиль Р. Рождественского имеет особую конфигурацию: поэтический синтаксис ориентируется на письменный и на устно-разговорный способ соединения слов. Интонационный строй отличается своей многообразностью и контрастностью. Внутренняя форма стихов имеет колеблющийся контур и составляет основу индивидуального стиля. Рифма как основной элемент внутренней формы стихотворений поэта отличается своей отчетливой художественностью и своеобразием.

2.2. Особенности творчества Булата Окуджавы

Творчество Булата Окуджавы представляет собой значительное и, в то же время, оригинальное явление современной культуры. Поэзия Б. Окуджавы самобытна и синкретична, в ней органично соединились разнообразные стилевые и жанровые прообразы: песенные, фольклорные, поэтические. Стихотворения Окуджавы «вобрали» в себя время, причем отразили его своеобразно: содержат в себе знаки и приметы времени, обусловлены особенностями проходящих явлений и событий, их эволюцией. Можно предположить, что, если бы Окуджава создавал свои произведения в наши дни, такого бы резонанса его стихи не получили. И это еще раз подчеркивает своеобразие и значимость пережитого им времени: постепенная демократизация страны, перестройка в преддверии нашествия массовой (эстрадной, телевизионной) культуры. Окуджава блестяще использовал момент становления новой реальности. Поэт, исполняющий свои произведения под аккомпанемент гитары, привлек внимание большого количества людей, стал их кумиром на десятки лет, смог отразить в своих песнях внутренние процессы, которыми жили интеллектуалы того времени, сохраняя при этом высочайший художественный уровень творчества.

Время вообще определяет содержание и даже форму творчества поэта. Оно подпитывает его корни, составляет основу его поэтики, пронизывает всю ткань произведений. И не обязательно напрямую, а как бы растворяясь в контексте, который служит контрастом, толчком для поиска и находок художником слова.

Образно говоря, время – это атмосфера, воздух творчества. И как гениально сказал Б.Окуджава о смысле и сути творчества вообще: «Каждый пишет, как он слышит, каждый слышит, как он дышит, как он дышит, так и пишет, не стараясь угодить...»

Окуджава стал признанным родоначальником такого явления в современном искусстве, как авторская песня. Когда один человек является и автором мелодии, и автором стихов, и аккомпаниатором, и исполнителем. Но стихотворный текст в данном случае является первостепенным и важным, ему подчинены и музыкально-мелодическая сторона, и манера исполнения. Б.Окуджаву можно назвать уникальным художником слова, вобравшем в себя весь масштаб и глубину явления.

Стихотворения Окуджавы насыщены интертекстуальными связями на разных уровнях: тематическом, образном, интонационном, ритмическом и т.д. Это можно объяснить опорой поэта на литературу и песенный фольклор нескольких эпох: пушкинской, Серебряного века, советской.

Произведения Б. Окуджавы написаны грамотным литературным языком. В поэтической речи автор соблюдает нормы русского языка. В своих стихах он использует многочисленные возможности, предоставляемые лексической системой языка: устаревшие слова, заимствования, просторечие, разговорные выражения и т.д. Такой прием является средством создания художественного образа, стилизации языка; средством усиления художественной выразительности текста, что всегда обусловлено темой и образами произведения.

Его душа и сердце безошибочно определяли темы, важные для современников. Призыв «Давайте говорить друг другу комплименты» – не просто красивая фраза, а жизненная необходимость. В мире разрушающихся идеалов как путеводная звезда – «надежды маленький оркестрик под управлением любви». Слово «любовь» употребляется поэтом очень часто. Ведь речь идет о сущности жизни человека, основном принципе его бытия. Жизнь

может состояться только при наличии любви: к окружающему миру, к людям, к жизни во всех ее проявлениях.

Поэзия Булата Окуджавы, безусловно, относится к лирико-романтической. Взгляд поэта внимательно всматриваясь в мелочи и детали, находит поэзию даже в самых прозаических, обиходных предметах. Бытовая реальность нередко трансформируется в фантастику, в сказку. Все герои Окуджавы зачарованы: женщиной, городом, друг другом... И сам автор смотрит их глазами, он тоже зачарован, влюблён в жизнь, внимательно всматривается в её прекрасные черты. Поэтизация «близкого», быта – все это, скорее, черта романа, но она особенно свойственна поэту. Другой окуджавский приём – «одомашнивание» «высокого». В результате «идеального», возвышенного взгляда на жизнь с образов стирается всё бытовое. Быт в произведениях Окуджавы все-таки присутствует, но как эпитет, живая деталь в поэтическом рисунке. Быт Окуджавы изобразителен, но не функционален и, как бы, недейственен. Почти всем стихотворениям Окуджавы присуща естественная и органичная музыкальность.

Уже в самом начале творческого пути поэта проявились основные черты его лирики: напевность, непритязательность и «простота» изложения; были определены основные темы, развиваемые в последующем творчестве: война, Арбат, Москва, Грузия, быт маленького человека – «московского муравья», культ женщины, трепетное отношение к музыке.

Арбатский мотив – чуть ли не самый распространённый в творчестве поэта. Привязанность и принадлежность к Арбату описывается им на протяжении всей творческой жизни. Арбат для Окуджавы – это целый мир, мир одухотворенный:

Ты течёшь, как река, – странное название!

И прозрачен асфальт, как в реке вода...

Ах, Арбат, мой Арбат, ты – моё призвание,

ты и радость моя, и моя беда...

(«Песенка об Арбате»)

Окуджаву первым воспел свой двор. Без двора, как и без Надежды – нет воздуха для жизни («Когда его не станет – я умру»). Мотив арбатского двора и семантически, и фонетически связан с мотивом XIX века, благородного прошлого, воспетого Окуджавой и в песнях, и в прозе.

Индивидуальность и своеобразие поэтического мира Окуджавы определяются своеобразием мироотношения и мировидения. В его произведениях перемешаны реальный и вымышленный мир. Смещение реального (сегодняшнего) времени и времени исторического (представляемого) также дает необычный объем движения его мыслей и переживаний. Поэт нередко обращается к истории (событиям, свидетелем которых он не был) или описывает придуманные ситуации. Например, война. Реальная война самого Окуджавы «Ах, война, что ты сделала подлая». «Здесь птицы не поют», «Ленька Королев»... Или война, где реальность смешана с символикой в одном тексте: «Отшумели песни нашего полка», «Бумажный солдатик»... Или война воображаемая (абстрактная, хотя подана в реалиях жизни): «Все убиты и флаг их приспущен». «Наша жизнь не игра...»

Обращения в поэтическом тексте Булата Окуджавы полифункциональны, они не только формируют художественный образ через номинацию, но и несут модально-эмоциональную нагрузку: содержат оценку и передают отношение автора к адресату обращения, служат средством регулирования читательского внимания и восприятия, участвуют в формировании текстовой структуры, стилизации, выявляют специфику языковой картины мира поэта. Обращения в поэзии Булата Окуджавы участвуют в создании следующих аспектов его художественного уникального слова: изобразительного, выразительного, этического, эстетического.

Таким образом, в системной целостности данные аспекты создают функциональную семантику идиостиля поэта. Особенностью поэтической речи Булата Окуджавы является синтез старомосковской и современной произносительной нормы. Это создает индивидуальность стиля Окуджавы. В художественном тексте каждое слово приобретает особое значение. Именно

поэтому все многочисленные значения слова, его звучание становятся объектом художественного восприятия, приобретают свой особый смысл. Звуковая сторона речи может стать конструктивным элементом стиля, служить наиболее полному, яркому воплощению замысла поэта, усиливая другие экспрессивные средства поэтической речи.

Картины, нарисованные поэтом Окуджавой, многозначны и дают простор для толкования. Но Окуджава никогда не «писал» чисто пейзажных картин. Он создавал произведения для воплощения какой-то определенной мысли. Именно в символической многозначности и состоит одна из ярких особенностей его поэтики.

2.3. Характеристика используемых выразительных средств в поэтической речи Р.Рождественского и Б.Окуджавы

Средства художественной выразительности в стихотворении достаточно разнообразны. Они не являются достоянием конкретного автора, так как создавались и совершенствовались десятилетиями. Но вот на конкретных примерах и по излюбленным средствам иногда узнать автора становится очень легко.

Использование выразительных средств в поэтической речи Р. Рождественского и Б.Окуджавы позволяет сформировать ассоциативные образы для создания эффекта «присутствия» в произведении, диалога с поэтом за счет раскрытия основных значений слова и привычных представлений об эмоциональном отклике для усиления коммуникативного статуса лирических произведений. В стихотворениях применяются многоуровневые смысловые образы и выразительные средства.

Художественные поэтические образы делятся на два вида:

1. Предметные выразительные образы, включающие характерные свойства: фрагментарность, описательность, статичность;
2. Обобщенно-смысловые выразительные средства:

- типологические образы, выражающие неповторимость и оригинальность поэта за счет описания закономерностей развития общества;
- мотивы-образы, описывающие повторяющиеся образы в нескольких произведениях.

Таким образом, для обобщенно-смысловых образов присущи внутренний и внешний динамизм за счет выражения чувств, настроений и событий. Художественный образ несет основную нагрузку в разработке и передаче базовых идей поэта и концептов произведения, воплощает основные идеи произведения.

Поэтические образы стихотворений и поэм за счет использования основных структурных групп выразительных средств можно разделить по следующим направлениям:

1. Автологические образы, выражающие реальные картины в стихотворении.
2. Металогические образы-тропы:
 - а) сравнения: грамматически-структурные; сравнения-словосочетания; сравнения, используемые многозначность слова;
 - б) метафоры: грамматически-структурные, смысловые, двуплановые;
 - в) метонимия.
3. Суперлогические:
 - а) аллегории;
 - б) символы;
 - в) условные (гротеск, гиперболы) [16,18,19].

Автологические образы включают смысловой и предметный образы. Металогические образы описывают ситуацию, когда явленное отличают от подразумеваемого, как часть от целого, вещественное от духовного, большее от меньшего и т.п. К ним относятся образы-тропы: метафора, сравнение, олицетворение, гиперболы, метонимия и т.д.

Для создания красивого и запоминающегося текста, автор стремится использовать различные средства выразительности. Именно слово становится

инструментом поэта. Словарный состав языка неисчерпаем, при желании всегда можно подобрать подходящее слово или придумать свое (оккасионализм). Тексты не существуют исключительно в письменном виде – их можно прочесть или произнести вслух. Тогда появляется звук, и он делает текст красивее, эффектнее или наоборот. В этом случае мы говорим о фонетических средствах выразительности. Не каждый автор стремится их использовать. Но помнит о них каждый, иначе получившиеся сочетания могут оказаться неблагозвучными или даже странными, так как на стыках слов будут появляться другие слова (сер камыш – серка мышь).

Соответственно в поэтических произведениях Р. Рождественского и Б. Окуджавы широко применяются выразительные средства для формирования коммуникации между автором и читателем. Далее рассмотрим особенности применения средств выразительности, которые определяют формирование образности произведения, являющегося коммуникативной характеристикой поэтического текста.

Для выполнения анализа выразительных средств поэтической речи было отобрано методом сплошной выборки 44 стихотворения Роберта Рождественского и Булата Окуджавы: 22 стихотворения Роберта Рождественского и 22 – Булата Окуджавы.

Для анализа были выбраны поэтические тексты, наиболее интересные с точки зрения выразительных средств поэтической речи. Были рассмотрены 10 выразительных средств, используемых поэтами.

2.3.1 Анафора

Нередко в текстах обоих поэтов встречается анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда, например у Р. Рождественского:

Хлебом и песней, /Мечтой и стихами, /жизнью просторной, /**каждой** секундой, /**каждым** дыханьем будьте достойны! [31, стр.38].

Поэт передает с помощью анафоры идею стихотворения, в строках слышится звук памятного метронома.

Следующий пример использования анафоры – это стихотворение «Снег»:
Этого снега нрав. /**Этого снега** боль: в небе себя разъяв, / стать на земле собой.
 /Этих снежинок смесь [31, стр. 42].

Для поэта снег – живое существо, которое испытывает всевозможные чувства, а использование анафоры имитирует падающий снег.

В следующих примерах анафора придает стихотворению остроту и выразительность, например:

Читал я от заката до рассвета, –/**сюжета** требовал от книг! /**Сюжета!** /И ничего не принимал взамен.../Стать грамотным/я так и не сумел [31, стр.87].

Рассмотрим еще один пример анафоры:

Снятся усталым спортсменам рекорды/**Снятся** суровым поэтам слова/**Снятся** влюбленным/в огромном городе/необитаемые острова [30].

Сходство использования анафоры Рождественским и Окуджава состоит в том, что оба поэта используют лексическую анафору.

Б. Окуджава использует анафору в следующих стихотворениях:

На фоне Пушкина снимается семейство/**Фотограф щелкает**, и птичка вылетает/**Фотограф щелкает**, но вот что интересно: на фоне Пушкина! /И птичка вылетает [30].

Лексическая анафора используется для усиления предшествующего слова. Популярная песня «Дерзость, или Разговор перед боем» построена как диалог генерала и офицера, не проявляющего энтузиазма перед боем, анафора усиливает диалог.

- **Господин генерал**, вспомнились амуры – не скажу, чтобы мне с ними не везло.

- **Господин лейтенант**, нынче не до пашней: скоро бой предстоит, а вы все про баб! [30].

Такую же функцию усиления образности играет анафора в следующем примере:

Сто раз закат краснел, рассвет синел,
сто раз я клял тебя,
 песок моздокский,
 пока ты жег насквозь мою шинель
 и блиндажа жевал сухие доски [30].

У Б. Окуджавы параллельные синтаксические конструкции нередко также строятся по принципу анафоры. Так, стихотворение «Голубой шарик» построено путем повторения одних и тех же синтаксических конструкций: *Девочка плачет. Девушка плачет. Женщина плачет. Плачет старушка*. И оказывается вдруг, что в этих четырех повторах, в простом перечислении событий – целая человеческая жизнь, непростая судьба, предопределенность, заключенная в кольцевую композицию: «*Шарик улетел – А шарик вернулся, а он голубой*».

Показательна роль анафоры как в структурной, так и в смысловой организации текста в стихотворении «Пожелание друзьям»: анафора выступает в роли тезиса-призыва, а ее раскрытие – в виде вывода:

«Давайте восклицать, друг другом восхищаться.

Высокопарных слов не стоит опасаться.

Давайте говорить друг другу комплименты –

Ведь это все любви счастливые моменты...»

Итак, анафора в поэтике Окуджавы выполняет различные функции: подчеркивает антитезу, служит гармоническому развитию темы, выделяет основной образ, подчеркивает экспрессивность сравнений, служит ритмизации, усиливает экспрессию эпитета. Анафорическая композиция определяет единство стихотворения. В творчестве Рождественского в отличие от творчества Окуджавы анафора встречается чаще.

2.3.2. Метафора

Проведенный анализ стихотворений Булата Окуджавы и Роберта Рождественского позволяет утверждать, что оба поэта достаточно широко использовали метафоры. Метафора и сравнение являются средствами

обобщения и конкретизации, так как они позволяют сближать разделенные понятия за счет связи и сравнений для развития поэтической образной мысли. Соответственно метафоры являются способами формирования образа и отражения ключевых идей произведения. В художественной речи авторы употребляют метафоры для усиления выразительности речи, для создания и оценки картины жизни, для передачи внутреннего мира героев и точки зрения рассказчика и самого автора. В метафоре автор создает образ – художественное представление о предметах, явлениях, которые он описывает, а читатель понимает, на каком именно сходстве основана смысловая связь между переносным и прямым значением слова.

Так, например, в поэтических произведениях Б. Окуджавы метафора, как и сравнение, является яркой чертой стиля поэта:

Шла война, и **кровь текла рекою** [30]. В этих строках чувствуется образ войны, использование метафоры в этом фрагменте оправдано, поскольку она помогает выдержать стиль.

Еще один пример, как материализуется война и ее последствия в творчестве поэта:

Сапоги – ну куда от них денешься? / **Да зеленые крылья погон...** [30]. А вот метафора, которая ярко и эмоционально характеризует последствия военных действий:

Я уйду от пули, делаю отчаянный рывок/ Я снова живой **на выжженном теле Крым** [30].

С помощью художественных средств поэт показывает, как война обезличивает человека, который в возникшей ситуации вынужден подчиняться обстоятельствам. В метафоре на выжженном теле Крыма полуостров уподобляется живому существу, которое пострадало во время боевых действий. Прилагательное выжженный – это метафорический эпитет, иносказательно передающий идею войны и разрушения.

Иначе представлена метафора в поэтических текстах Р. Рождественского, с помощью которой поэт раскрывает поэтический образ и создает картину поэтического мира, например:

Человеку надо мало:

после грома - тишину.

Голубой клочок тумана [31, с.98].

А в следующем стихотворении поэт использует метафору для того, чтобы образно показать стремление к науке, дать представление о лучших качествах человека – трудолюбии, стремлении учиться.

Но я любую **книжную лавину**

бесстрашно сокращал наполовину [30].

Еще один яркий пример, когда поэт обращается с помощью метафоры к жару, сравнивая ее с царицей, владелицей. Благодаря эмоциональной наполненности и образности, метафора содействует лучшему запоминанию информации.

Жара, жарынь, жарища,

не утихая, стелется.

Она теперь **царица!**

Она

Всему

владелица! [30].

А вот описание зимней природы, где метафора Р. Рождественского создает образ следов на снегу. Поэт их сравнивает с восклицательными знаками, придавая яркость и лаконичность образу природы.

На снегу,

на очень тихом снегу –

восклицательные знаки

следов! [31, с.105].

Метафоры идентифицируют неживое живому: «плывут / по медленному морю / жалкие соломинки забот», «Ожидаю ночи, как расстрела...» [23, с. 119].

Необычное использование метафор реализуется за счет подмены в контексте, которое не ожидается читателем. Это позволяет расширить смысл слова за счет его двуединства: «по тебе и по мне грохочет состав», «Чертова гора уставилась в небо / темными бивнями».

Мы можем наблюдать, что, используя метафору, Б. Окуджава создает образ воина, он задумывается о Родине, о последствиях войны, а Р. Рождественский – о близких людях, о природе, создает лирический образ Родины. И примером тому является использование и сравнения, которые Б. Окуджава использует гораздо чаще, чем Р. Рождественский.

2.3.3 Сравнение

Приведем сразу несколько примеров использования сравнений в поэтических текстах Б. Окуджавы. Например, в стихотворении «Нужны ли гусару сомненья» поэт сравнивает героя с легкостью птицы, показывая настоящего воина и защитника России:

Покуда он **легок, как птица**,
Пока он горяч и в седле,
Врагу от него не укрыться:
Нет места двоим на земле [30].

И еще один пример, когда сравнение используется в описании войны:

Кларнетов принцы, **словно принцы крови**,
магистры саксофонов шли,
и, кроме,
шли барабанных палок колдуны
скрипучими подмостками войны [30].

В тексте стихотворения «Одна морковь с заброшенного дома» Окуджава представляет вниманию читателей завершение войны, голод и тут предстает образ моркови, которая является или во сне или наяву солдатам. Поэт ее сравнивает с одинокой невестой:

И тогда (откуда – неизвестно,

Или голод мой тому виной),
Словно одинокая невеста,
 Выросла она передо мной [30].

Б. Окуджава с помощью сравнения создает образ счастливчика в стихотворении «Счастливчик», сравнивая его с чертом:

У него ремесло первый сорт
 и перо остро.

Он губаст и учен как черт,
 и все ему просто... [30].

В поэтическом произведении «Прощание с осенью» сравнение используется для размышления о смысле жизни:

С улыбкою, размашисто прощаю,
как пироги,
прощенья раздаю [30].

Б. Окуджава часто в своих стихах обращался к своему любимому городу Москве, используя сравнения при создании этого образа, например:

Лишь ползут из тишины,
 Сердце разрывая,
Как извозчики войны,
Красные трамваи [30].

А также сравнение используется поэтом в размышлениях о жизни – это художественное средство является неким стилем Б. Окуджавы:

Я листаю страницы, листаю, исступленно листаю листы:
пережитого громкие стаи, как синицы, летят на кусты [30].

Р. Рождественский использует сравнения не так часто, как предыдущий поэт, однако при проведении выборки нами были отобраны примеры.

Используя сравнения, поэт придает свои стихам острое ощущение окружающего мира и его драматизм:

Весь город был в портретах, как в иконах.
 И крестные ходы – по-районно –

Несли
свои хоругви и знамена...
Я верующим был [30].

А также для создания образа лирического героя, например, стихотворение «Бег»:

Звенела, будто денежка,
сама себя нашедшая...
Не сознавая, девочка
бежала в званье женщины.
Так убегают узники.
Летят в метро болельщики.
И был бюстгальтер узенький,
как финишная ленточка [30].

Широкий перечень сравнений позволяет раскрыть ключевые значения в предмете сравнения, поэтому психологическое и психическое сравнение позволяет описывать общественные явления за счет сравнения живой и неживой природы в мире человека.

Наиболее используемыми сравнениями являются соотношение явлений природы и человека за счет уподобления предметов культуры и современного быта. Они могут быть выражены существительными и глаголами: «И не хватает воздуха. / И дышишь, как воруеть» [24, с. 273]. Если один из членов сравнения опущен, то объект сравнения определяется контекстом: «Оставшись жить, славянские мальчишки и девчонки. / Возвышенные, / как на образах (как святые на образах)» [23, с. 342]. Образ сравнения бывает выражен единичным существительным, с поясняющим его словом: «зал, / бездонный как пропасть» [24, с. 119].

Сравнение опирается на более свободное или вообще непривычное, новое сочетание слов: «К себе, прижимая как невесту, / рокочущий инструмент» [23, с. 167], «море, / бессонное, словно сердце» [22, с. 97].

Специфика образа сравнения базируется на внешнем сопоставлении предметов и конкретных явлений: «Будто кожа новая, / поскрипывает наст» [23, с. 66]. Особенности использования сравнений применяются за счет особенностей применения средств выразительности: «С достоинством в небе летит вертолет – гибрид головастика и шмеля» [24, с. 62], «Проплывая / с самолетом об руку / белой свежесдобитой булкой» [24, с. 59].

Сравнения у Р. Рождественского индивидуальны: «Море гудит за моим окном, / как поезд, / идущий к тебе», «Пляж, / лениво вглядываясь в волны, / по утрам дымился, / будто плаха / после исполнения приговора», «Он (Нью-Йорк) / возник из-под крыла, / будто пламенеющие угли / небывалого костра» [25, с. 211].

Использование сравнений базируется на многозначности слов, поэтому при разобщенности слов в обычной речи поэт сталкивает их в едином контексте: «Бьют по вздувшимся почкам / прямые, как правда, / дожди» [23, с. 99].

Необходимо отметить, что Р. Рождественский использовал метафору и сравнение одновременно: «Был он рыжим, как из рыжиков рагу. / Рыжим, словно апельсины на снегу. / Черным, будто обгоревшее смолье» [24, с. 39].

Образность, которая достигается за счет использования языковых средств, настолько высока, что обеспечивает музыкальность произведения. Известное произведение «Мгновения» и главная тема «Семнадцать мгновений весны» включают:

- метафоры: «мгновения раздают», «соткан дождь», «наступит время»;
- сравнения: «большое, как глоток», «свистят они, как пули у виска» [23, с. 36].

В стихотворении «Костер» причудливо совмещаются метафоры и сравнения. Сравнение в начале стихотворения («умирал костер, как человек») стало ключевым мотивом поэтического произведения, а затем было раскрыто за счет разнообразного применения метафор: «устало, затихая», «вздрагивая, / вытягивая вверх / кисти желтых и прозрачных рук», «по струйке дыма лез», «унести хотел с собою / этот душный, / неподвижный лес, / от осин, желтеющих рябой, / птиц / неразличимые слова, / пухлого тумана / длинный хвост».

Применение выразительных фигур для повышения выразительности текста не только усиливают красоту произведения, но и демонстрируют уровень владения автором, словом, речевую культуру и неповторимый стиль создания коммуникации, доступный для поэта и его читателей. Соответственно используемые тропы, которые относятся к одному направлению и эпохе, могут значительно отличаться, так как приобретают специфические черты творчества поэта, применяющего средства выразительности.

2.3.4. Олицетворение

Олицетворение зачастую используется обоими поэтами при описании природы, которая наделяется человеческими чертами, например, у Р. Рождественского:

Хочу, чтоб на мгновение

Охрипли

соловьи!

Чтобы **впадая в ярость,**

весна по свету шла...

Хочу, чтоб ты

смеялась!

И счастлива была [30].

В тексте Б. Окуджавы также используется олицетворение весны, в чем схожесть обоих стихотворений, но также мы можем встретить частое обращение к времени как одушевленному образу:

Нас время учило:

живи по-походному, дверь отворя...

Товарищ мужчина,

а все же заманчива доля твоя:

весь век ты в походе,

и только одно отрывает от сна:

куда ж мы уходим,

когда над землею **бушует весна?** [30]

Кроме того, поэты часто создают с помощью олицетворения самые разные образы, передавая идею своих произведений, например, Б. Окуджава

И музыка передо мной танцует гибко,

и оживает все до самых мелочей:

пылинки виноватая улыбка

так красит глубину ее очей! [30]

У Р. Рождественского в «Я родился нескладным и длинным», также олицетворение имеет однозначную структуру, оно четко описывает определенное качество таких предметов, как карты, создается образ бунтаря с помощью олицетворения «бунтует сила» например:

Но глупые карты

врали!

А за ними соседка вралы!

она про дорогу,

наврала она про покой...

Карты врали!..

И, слава богу,

слава людям, что я не такой!

Что по жилам **бунтует сила,**

недовольство собой

храня!

Слава жизни!

Большое спасибо

Ей

за то, что мяла меня! [30].

2.3.5. Эпитеты

В лирике Р. Рождественского широко используются эпитеты: «ранняя весна», «большая Земля», «в спокойной силе», «большой дом», «большая мечта»,

«прошлые дни», «сильные люди» [22]. Поэтические произведения Р. Рождественского насыщены эпитетами, которые выражены прилагательными: «разбуженное лето», «трепетная трава», «ошалелая капель», «плывет из труб невозмутимый дым», «среди откровенного холода», «бесноватый квас» [23, с. 117].

Р. Рождественский часто прибегает к использованию эпитетов, особенно в стихотворениях, посвященных природе, красоте Родины, что передает душевные порывы поэта, придают тексту живописность и музыкальность:

И – межзвездную дорогу

да мечту о скоростях.

Это, в сущности, – немного.

Это, в общем-то, – пустяк [30, с.124].

Или такой пример, где эпитеты выступают для экспрессии, создания образа снежинок:

Этих снежинок

смесь.

Этого снега

прах.

Как запоздалая месть

летнему буйству трав.

Этих снежинок

явь,

призрачное крыло [30].

Снег в следующем стихотворении «Снег» вызывает восторг и восхищение, поэт использует эпитеты для выделения характерных черт снега:

Пухлый снег идет,

и я за ним бегу.

Снег запутался в сплетенье кустов... [30]

Приведем пример еще одного фрагмента, где широко представлены эпитеты:

И радость вешняя, и память вещая –

И над моею головою **солнце вечное.**

Любовь нетленная – моя вселенная,

Моя вселенная, которой нет конца [30].

Как мы видим, поэт обращается к теме любви, используя эпитеты при создании образа, вызывает философские размышления об отношениях:

На лентах сейсмографов

стала видна

нервная полоса... [30]

В стихах Р.И. Рождественского эпитеты, выраженные прилагательным, наречием, придают свойства человека явлениям природы, предметам. Эпитеты Рождественского обладают индивидуальностью, поэтому понимание об образном мышлении демонстрирует отношение автора к различным явлениям: «тихих дождинок», «медленный зной», «густые сини», «зимняя любовь», «ледяной голос», «густой пеленой», «бессонная профессия», «веселый прибой», «крутые звездные сны» [25, с. 85]. Читателю данный перечень эпитетов позволяет сформировать ассоциативные образы для создания эффекта «присутствия» в произведении, диалога с поэтом за счет раскрытия основных значений слова и привычных представлений об эмоциональном отклике для усиления коммуникативного статуса лирических произведений.

Иначе использует эпитеты Б. Окуджава, где эпицентром является образ Родины – довоенной и военной. В стихах Окуджавы «задействованы» самые различные инструменты, образуя многозвучный оркестр, в котором каждый исполнитель ведет свою партию, что полностью раскрывается с помощью эпитетов:

Вот фаготы с каких-то высот пролились,

и тромбонов трудна **тарабарская речь,**

две **вертявые скрипки** идут на прогулку

между мной и кулисами

по переулку,

не сходя с **музыкантских мозолистых плеч...** [30]

Или в стихотворении «Бери шинель, пошли домой» эмоционально передает расставание с родной стороной:

А ты с закрытыми очами
 Спишь под **фанерною звездой**.
 Вставай, вставай, однополчанин,
 Бери шинель – пошли домой [30].

В стихотворении «Послевоенное танго» эпитет передает волнительное состояние девочек, которые, наконец, дождались окончания войны.

Восславив тяготы любви и свои слабости,
 Слетались девочки в тот двор, как пчелы в августе;
 И совершалось наших душ тогда мужание
 Под их **загадочное жаркое жужжание** [30].

И снова поэт обращается к родной Москве, используя эпитет, описывая ночной город:

Полночный троллейбус, мне дверь отвори!
 Я знаю, как в **зябкую полночь**
 твои пассажиры - матросы твои -
 приходят
 на помощь [30].

2.3.6. Литота

При проведении анализа мы выделили пример использования такого средства, как литота. Однако при выборке мы выделили пример использования литоты только у Р. Рождественского. У Б. Окуджавы данное средство используется в единичных случаях.

Пример из «Баллады о маленьком человеке»
На Земле безжалостно маленькой
жил да был человек маленький.
 У него была **служба маленькая.**
И маленький очень портфель.

Получал он зарплату маленькую... [30].

С помощью литоты – главного средства, создается образ «маленького» невзрачного человека, ставшего безымянным героем. Слово «маленький» используется 9 раз в тексте. Обычный человек с героическими качествами – вот образ Р. Рождественского.

У Б.Окуджавы пример использования литоты мы можем встретить в стихотворении «Песня про Ленку Королева», где так же, как и у Р. Рождественского, показан образ маленького, но героического человека.

Наш Король, как король, он **кепчонку**, как корону,
Набекрень, и пошел на войну [30].

2.3.7. Антитеза

Р. Рождественский использует в своей лирике антитезу, что позволяет ярче и образнее передать основную мысль стихотворения. Именно у Р. Рождественского антитеза используется как контраст, который позволяет выявлять двуначальность мира. Приведем несколько примеров:

- 1) Оба сына. Оба - двое. **Плоть и стать.**
- 2) Довелось в бою почуять молодым
рыжий бешеный огонь и черный дым,
- 3) **Есть** Хиросима. **И нет** Хиросимы [30].

Через контрасты выявляется двуначальность всего поэтического мира и его лирического героя.

Антитеза служит для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов. Этот прием также находит отражение в поэзии Б. Окуджавы. Иногда с помощью антитезы создаются собственно авторские фразеологизмы, выражающие отношения к высказываемому: «Умирать не страшно – страшно не жить./ Вот какие мысли меня одолевают» («Славная компания»); «И бесшумная их эскадрилья / Наводняет и полдень и мрак... / Тени черные, белые крылья / И от глаз не укрыться никак» («Старики умирать не боятся»); «Гудят небеса грозовые, /

Сливаются слезы и смех. / Все – маршалы, все – рядовые, / И общая участь у всех» («Примета»); «Но меж летом и зимою, между счастьем и бедой / Прорастает неизменно вещей смысл работы той» («О кузнечиках»).

2.3.8 Градация

В стихотворных текстах нами найден пример использования градации обоими поэтами, например, у Р. Рождественского:

Повезло одной на три села вокруг.

Повезло ей.

Повезло ей!

Повезло! [30].

Мы можем видеть, как градация в обоих случаях придает нарастание смысла и идейного содержания поэтических текстов.

Также можно встретить градацию и у Б. Окуджавы:

Каждый волен играть, что горазд, на трубе...

Каждый сам по себе: я – себе, он – себе [30].

Градация применяется поэтом для усиления эмоционального напряжения речи и подчеркивания определенной интонации; при этом, ряд слов, создающих градацию, может включать фразеологические обороты, которые придают большую выразительность тексту: *«Земля моя, жизнь моя, / Свет мой в окне... / На горе врагу улыбнусь я в огне» («Не вели, старшина»); «Солнце, май, Арбат, любовь – / Выше нет карьеры...» (Капли Датского короля); «Поэтов травили, ловили / На слове, им сети плели; / Куражась, корнали им крылья, / Бывало, и к стенке вели» («Поэтов травили, ловили»); «И в лицо – что-то жесткое, резкое, / Как по мягкому горлу ребром, / Проклиная, досадуя, брезгуя / Тем уже бесполезным добром» («Восемнадцатый век из античности»).*

2.3.9 Инверсия

Оба поэта используют в своем творчестве инверсию для придания необычного звучания смыслу. Например, у Р. Рождественского:

На Земле безжалостно маленькой... [30].

И у Б. Окуджавы также используется инверсия:

Отступает одиночество,
возвращается любовь [30].

2.3.10 Аллегория

Аллегория включает намеки и понимание смысла за счет использование запоминающегося образа или сюжета для усиления художественного образа. Аллегии у Р. Рождественского отражают выход образа за привычные пределы за счет раскрытия смысла, слитого с явлением, но не тождественным ему. При переходе в символ образ становится «прозрачным», смысл «просвечивает» сквозь него, так как формируется смысловая глубина и перспектива.

Использованной аллегории в тексте Р. Рождественского присущ намек, смысл символа неотделим от структуры образа, не существует в качестве некой рациональной формулы, которую можно «вложить» в образ, а затем извлечь из него:

Я от **солнышка** сыночка родила
стали волосы – **смертельной** белизны
злая зелень **застоявшихся** полей [30].

В выбранных стихотворениях Б. Окуджавы не найдена аллегория.

Проведенный сопоставительный анализ использования изобразительных средств в поэтических текстах позволил сделать следующие выводы.

В языке произведений Б. Окуджавы встречаются самые разнообразные тропы, но наиболее употребительными являются метафора и сравнение. Эти художественные средства являются характерной чертой идиостиля автора. Тропы выполняют в лирике Б. Окуджавы изобразительно-выразительную функцию, способствуют созданию художественного образа, помогают раскрывать идейный замысел автора. Его стихотворения наполнены философской задумчивостью и отличаются оригинальной образностью. Проведенный анализ показал, что в лирике Р. Рождественского чаще встречается

такое художественное средство, как анафора. В стихотворениях Б. Окуджавы анафора встречается значительно реже, в основном, для структурирования песенного текста и как важное средство выявления смысла, основного содержания, главной мысли стихотворения.

Б. Окуджава – это человек, умудренный опытом, прошедший войну. В его творчестве удивительно сочетается и переплетается и то, и другое. От этого, наверное, рождаются такие необычные, яркие образы. В стихах Окуджавы заключен глубокий подтекст, им сопутствует иносказательность, метафоричность. И, внимательно вслушиваясь в его произведения, можно услышать и грусть, и тревогу, и боль.

В поэтическом мире Б. Окуджавы важнейшее место занимает тема и образ Родины, родного дома и дороги, мотив движения и связанной с ним надежды, нравственно-философское осмысление жизни, самых основ бытия, и – уже как форма воплощения всего этого - музыкальное и живописное начало. Все это вместе и образует живую, целостную, движущуюся художественную систему благодаря средствам выразительности.

А вот поэзия Р. Рождественского становится незабываемой и остро выразительной благодаря частому использованию антитезы и анафоры. В пейзажной лирике мы видим обилие эпитетов, олицетворения, что позволяет создать яркий, эмоциональный образ природы. В каждом стихотворении остро чувствуется отношение автора к происходящему, его сочувствие или осуждение, радость или досада. Таким образом, средства выразительности в поэтической речи Р. Рождественского выступают не только набором символом, обеспечивающих внешнее содержание стихотворения, но и основу лирической коммуникации между читателем и поэтом. Художественное богатство образов является многозадачным, так как объем предметно-смысловых связей реализуется как внутри, так и вне поэтических произведений.

У обоих поэтов художественные средства используются с разной целью, именно поэтому читатель воспринимает по-разному их творчество.

Глава 3. Методическая разработка занятия по русскому языку для учащихся 7 классов: «Выразительные средства в поэтической речи на примере военной лирики Р. Рождественского и Б. Окуджавы».

В общеобразовательной школе на уроках литературы творчеству Роберта Рождественского и Булата Окуджавы отводится по 2 часа. Для расширения и углубления знаний учащихся о творчестве Р. Рождественского и Б. Окуджавы, а также для закрепления темы использования выразительных средств в поэтической речи, предлагаем провести занятие по русскому языку. Темой данного занятия может стать военная лирика Р. Рождественского и Б. Окуджавы. Военная тематика широко присутствует в творчестве обоих поэтов, отношение к этой теме у авторов очень трепетное, очень личное.

Занятие может являться дополнением к урокам русского языка по изучению художественного стиля. Учащиеся знакомятся с выразительными средствами поэтической речи на основе текстов Р. Рождественского и Б. Окуджавы. Занятие направлено на совершенствование навыков анализа текста, воспитание языкового чутья, развитие творческих возможностей, повышение общей языковой культуры учащихся, патриотического отношения к Родине.

В результате у учащихся формируется представление о способах выражения языка, многообразии выразительных средств и их применении. На занятии учащиеся должны научиться находить выразительные средства в текстах, осознать применение выразительных средств автором не только как средство лексической выразительности языка, но и как способ построения образа. Любое выразительное средство требует от читателя умения понимать и чувствовать создаваемый им образно-эмоциональный эффект. Умению видеть выразительные средства и содержащиеся в них смысловые значения необходимо учить, чтобы учащиеся смогли освоить образные богатства языка.

Это занятие можно назвать уроком формирования теоретико-литературных понятий. В качестве поэтических иллюстраций использовались

произведения из военной лирики Роберта Рождественского и Булата Окуджавы.

Предусмотренная работа с текстом дополнит элементарные знания учащихся о лингвистическом анализе текста, возможности практического применения теоретических знаний, полученных на уроках русского языка, будет способствовать формированию навыков выразительного чтения художественного произведения. В результате наблюдения над языковым материалом учащиеся смогут более полно осознать эстетическую функцию языка, которая может быть реализована в поэтическом слове. Занятие поможет активизировать художественно-эстетические потребности учащихся, развить их литературный вкус и подготовить к самостоятельному эстетическому восприятию и анализу художественного произведения.

Практическая направленность занятия состоит в том, что оно дает возможность совершенствования речи учащихся. Анализ художественного произведения поможет выработать у учащихся лингвистическое чутье, любовь к грамотной и правильной речи. Формирование практических умений и навыков, связанных с правильным, коммуникативно-целесообразным использованием языковых средств в речи (тексте) поможет учащимся избежать различных речевых ошибок.

Тема занятия: «Выразительные средства в поэтической речи на примере военной лирики Р. Рождественского и Б. Окуджавы»

Тип занятия: практическое занятие с использованием групповых технологий.

Цели занятия: углубить представление учащихся о художественных выразительных средствах поэтического языка, раскрыть смысловое многообразие форм, а также развивать эстетический вкус школьников, способность мыслить образами и побудить их к творчеству.

Обучающая: актуализировать и развивать умение находить в поэтическом тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их роль;

организовать исследовательскую деятельность учащихся, направленную на совершенствование навыков работы с поэтическим текстом;

Развивающая: развивать мыслительно-речевую деятельность учащихся (умение правильно употреблять выразительные средства и толковать их значения), умение анализировать, сравнивать, классифицировать, развивать образное мышление и коммуникативные навыки, развивать интерес к художественной литературе, развивать умение рецензировать ответ своего одноклассника;

Воспитательная: формировать культуру ведения беседы, систему ценностных отношений к родному языку, навыки работы в группе, воспитывать любовь к слову и к родному языку, ответственное отношение к собственному слову.

Оборудование: мультимедийный проектор, экран, презентация, раздаточный материал.

Формируемые УУД на уроке:

1. Личностные – универсальные учебные действия, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях – у учащихся будут сформированы:

- любовь к поэзии;
- умение чувствовать красоту и выразительность речи;
- стремление к совершенствованию собственной речи;
- ориентация в системе моральных норм и ценностей, их присвоение;
- потребность в самовыражении через слово.

2. Регулятивные – учащиеся научатся:

- самостоятельно формулировать цели занятия;
- самостоятельно осуществлять контроль своей деятельности;
- в диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями;
- саморегуляции.

3. **Познавательные** – универсальные действия включают общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем:

- извлекать информацию, представленную в разных формах (сплошной текст);

- осуществлять анализ и синтез;

- строить рассуждения.

4. **Коммуникативные:**

- умение слушать и вступать в диалог;

- участвовать в коллективном обсуждении проблем;

- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и учителем.

Ход занятия

1. Организационный этап

Приветствие. Объявление темы занятия.

2. Мотивационный этап

Введение в тему. Активация учащихся. Актуализация знаний.

Вступительное слово: более 75 лет отделяет нас от той далекой и страшной войны, Великой Отечественной. Современная жизнь выдвигает новые проблемы, но по-прежнему тема войны остается злободневной. И сегодня, когда наша страна проводит специальную военную операцию на Украине, когда вновь гибнут люди, слышатся грохоты взрывов и пулеметные очереди, тема войны вновь становится актуальной. Почему мы возвращаемся к этой теме?

Ответы учащихся./...../

Правильно! Людям дорого все, что хранит память о войне. И особенно поэзия, где память о войне хранит каждая строчка, каждое слово:

Вечная слава героям!

Вечная слава!

Вечная слава!

Вечная слава героям!

Слава героям!
 Слава!!
 ...Но зачем она им, эта слава, –
 мертвым?
 Для чего она им, эта слава, –
 павшим?
 Все живое –
 спасшим.
 Себя –
 не спасшим.
 ...Но от имени сердца,
 от имени жизни,
 повторяю!
 Вечная
 Слава
 Героям!..
 И бессмертные гимны,
 прощальные гимны
 над бессонной планетой плывут величаво...
 Пусть не все герои, –
 те,
 кто погибли, –
 павшим
 вечная слава!
 Вечная слава!!

Вспомним всех поименно,
 горем вспомним своим...
 Это нужно –
 не мертвым!
 Это надо –
 живым!

Тема нашего занятия «Выразительные средства в поэтической речи на примере военной лирики Р. Рождественского и Б. Окуджавы».

Учитель: *Ребята, прежде чем приступить к занятию, мы должны вспомнить основные опорные знания. Вопрос: что такое лирика? (Род литературы, предмет изображения которого – содержание внутренней жизни, собственное «я» поэта, его впечатления, чувства, эмоции).*

Какие виды средств художественной выразительности вы знаете? (Тропы: аллегория, гипербола, литота, метафора, метонимия, олицетворение,

синекдоха, сравнение, эпитет, перифраза; стилистические фигуры: анафора, антитеза, бессоюзие, инверсия, многосоюзие, параллелизм, риторический вопрос, эллипсис, эпифора; фонетические средства: аллитерация, ассонанс, рифма).

Какова их роль? (Придают речи поэта особую эмоциональность, выразительность, красочность.)

3. Целеполагание

Учитель: Цель занятия – показать, что поэзия, как самый оперативный жанр, с помощью применяемых выразительных средств соединяла высокие патриотические чувства с глубоко личными переживаниями героя.

В ходе занятия нам необходимо:

- познакомиться с военной лирикой Р. Рождественского и Б. Окуджавы;
- вспомнить основные виды выразительных средств языка;
- выполнить творческое задание.

Чтобы погрузиться в атмосферу того периода давайте обратимся к песне на стихи Лебедева-Кумача «Вставай страна огромная» и кадрам кинохроники /видео-слайд /.

Учитель: вот так выглядела война на кадрах кинохроники. Давайте посмотрим, как выглядит война в творчестве Р. Рождественского и Б. Окуджавы. Для этого класс разделим на 4 группы, каждая группа будет работать с одним стихотворением (Приложение 1).

Задание 1: прочитать стихотворение выразительно (читают вслух представители групп по очереди).

Учитель: мы с вами уже вспомнили, какие основные виды изобразительных средств есть в языке. У вас на столе находятся таблицы с определениями и примерами основных выразительных средств. Давайте попробуем определить выразительные средства, применяемые Б. Окуджавой.

Задание 2: проанализировать текст и найти в стихотворении выразительные средства, используемые поэтом, дать определение, и заполнить

таблицу группы (Приложение 3). Группы по очереди называют найденные выразительные средства, дают им определения. Другие группы участвуют в обсуждении.

Учитель: итак, вы определили основные выразительные средства в стихотворениях Б. Окуджавы. Какие средства он использовал чаще других? Какую роль выполняли эти средства в произведении? Что хотел донести нам автор?

Теперь посмотрим, какие выразительные средства использовал Р. Рождественский. У вас на столе есть стихи поэта (Приложение 2).

Задание 3: прочитать стихотворение выразительно (читают вслух представители групп по очереди).

Учитель: Вам нужно в стихотворениях Р. Рождественского найти выразительные средства.

Задание 4: проанализировать текст и найти в стихотворении выразительные средства, используемые поэтом, дать определение, и заполнить таблицу группы (Приложение 3). Группы по очереди называют найденные выразительные средства, дают им определения. Другие группы участвуют в обсуждении.

Учитель: итак, вы определили основные выразительные средства в стихотворениях Р. Рождественского. Какие средства он использовал чаще других? Какую роль выполняли эти средства в произведении? Что хотел донести нам автор?

Учитель: В языке есть особые способы употребления слов, их называют средствами художественной изобразительности. Они помогают ярко нарисовать картину, выразить мысль и чувство. Все изобразительно-выразительные средства делятся на тропы и фигуры. Мы уже знаем, что тропы – это лексические средства, основанные на переносном значении слова. Фигуры – это синтаксические выразительные средства.

Попробуйте мысленно исключить тропы или фигуры из текста стихотворений. Что изменилось? Сделайте вывод.

Опираясь на свои наблюдения, ответьте на вопрос: придают ли изобразительно-выразительные средства особое звучание художественной речи?

Сегодня мы рассмотрели несколько выразительных средств: сравнение, метафору, метонимию, эпитеты и т.д. В чем их отличие? Значение?

Творческое задание: Прослушав стихотворение Б. Окуджавы «Ах, война, что ты сделала, подлая» (Приложение 4), напишите свое впечатление, используя выразительные средства.

4. Выводы

Выразительные средства помогают увидеть единство мира, заметить сходство в непохожих явлениях. Сближая далекие предметы, они открывают их новые свойства, то, чего мы раньше не знали. Они придают высказыванию эмоциональную окраску, очеловечивают все окружающее нас.

ИТОГИ: Разговор о выразительных средствах приобщил учащихся к пониманию поэзии как искусства слова, помог проникнуть в тайны творчества. Размышления о применении выразительных средств потребовали от учащихся духовных усилий, заставили работать их мысль и воображение. Вникая в смысл каждого оттенка выразительного средства, мобилизуя свой разум и чувства, учащиеся испытывали на себе действие удивительной силы поэзии. Именно выразительные средства приводили в движение ум и душу юного читателя.

Заключение

Выпускная квалификационная работа содержит исследование применения выразительных средств в поэтической речи Роберта Рождественского и Булата Окуджавы на материале текстов их стихотворений. Кроме того, в работе рассмотрены основные языковые выразительные средства, приведена классификация основных видов выразительных средств. Исследование показало, что использование выразительных средств в поэтической речи Рождественского и Окуджавы позволяет сформировать ассоциативные образы для создания эффекта «присутствия» в произведении, диалога с поэтом за счет раскрытия основных значений слова и привычных представлений об эмоциональном отклике для усиления коммуникативного статуса лирических произведений.

В работе рассмотрены 44 стихотворения Р. Рождественского и Б. Окуджавы: 22 стихотворения Роберта Рождественского и 22 – Булата Окуджавы. Были рассмотрены 10 выразительных средств, используемых поэтами, в частности: анафора, метафора, сравнение, олицетворение, эпитет, литота, антитеза, инверсия, и аллегория. Проведенный сопоставительный анализ использования изобразительных средств в поэтических текстах позволил сделать следующие выводы.

Сходство использования анафоры Рождественским и Окуджавой состоит в том, что оба поэта используют именно лексическую анафору, которая усиливает предшествующее слово. В творчестве поэтов анафора выполняет различные функции: подчеркивает антитезу, служит гармоническому развитию темы, выделяет основной образ, подчеркивает экспрессивность сравнений, служит ритмизации, усиливает экспрессию эпитета. У Б. Окуджавы параллельные синтаксические конструкции нередко также строятся по принципу анафоры. Анафорическая композиция определяет единство стихотворения. В творчестве же Рождественского анафора встречается чаще, с ее помощью поэт передает идею стихотворения, ритм слога. Или же придает тексту остроту и выразительность. В стихотворениях Б. Окуджавы анафора встречается значительно реже, в основном, для структурирования песенного текста и как

важное средство выявления смысла, основного содержания, главной мысли стихотворения.

В результате исследования выяснилось, что в языке поэтических произведений Б. Окуджавы и Р. Рождественского достаточно широко применяются метафоры для усиления выразительности речи, для создания и оценки картины жизни, для передачи внутреннего мира героев и точки зрения рассказчика и самого автора. У Б. Окуджавы метафора и сравнение являются характерной чертой идиостилия автора, выполняют изобразительно-выразительную функцию, способствуют созданию художественного образа, помогают раскрывать идейный замысел автора. Его стихотворения наполнены философской задумчивостью и отличаются оригинальной образностью.

Иначе представлена метафора в поэтических текстах Р. Рождественского: для раскрытия поэтического образа и создания поэтической картины мира, идентификации неживого живому, расширения смысла слова за счет его двуединства. Благодаря метафорам, строки Рождественского запоминаются легко.

В поэтическом мире Б. Окуджавы важнейшее место занимает тема и образ Родины, родного дома и дороги, мотив движения и связанной с ним надежды, нравственно-философское осмысление жизни, самых основ бытия, и – уже как форма воплощения всего этого – музыкальное и живописное начало. Все это вместе и образует живую, целостную, движущуюся художественную систему благодаря средствам выразительности.

А вот поэзия Р. Рождественского становится незабываемой и остро выразительной благодаря частому использованию антитезы и анафоры. В пейзажной лирике мы видим обилие эпитетов, олицетворения, что позволяет создать яркий, эмоциональный образ природы. В каждом стихотворении остро чувствуется отношение автора к происходящему, его сочувствие или осуждение, радость или досада. Таким образом, средства выразительности в поэтической речи Р. Рождественского выступают не только набором символов, обеспечивающих внешнее содержание стихотворения, но и основу лирической

коммуникации между читателем и поэтом. Художественное богатство образов является многозадачным, так как объем предметно-смысловых связей реализуется как внутри, так и вне поэтических произведений.

У обоих поэтов художественные средства используются с разной целью, именно поэтому читатель воспринимает по-разному их творчество. Выразительные средства помогают увидеть единство мира, заметить сходство в непохожих явлениях. Сближая далекие предметы, они открывают их новые свойства, то, чего мы раньше не знали. Они придают высказыванию эмоциональную окраску, очеловечивают все окружающее нас.

Итак, произведения Р. Рождественского и Б. Окуджавы – это богатый художественный мир, отличающийся бесконечным разнообразием и внутренней логикой, целостностью и сквозной образностью; это пример следования классической традиции, но и творческой ее переработки, а также поиска собственного места в литературном процессе; это образец постоянного диалога поэта со слушателем и читателем, с окружающим миром, и одновременно – пример неповторимой, самобытной жизненной философии, нашедшей адекватные формы художественного воплощения.

Анализ показал, что выразительные средства поэтической речи носят авторский характер, определяют самобытность поэта, помогают ему обрести индивидуальность стиля, они оживляют речь поэта, придают ей эмоциональность и образность, наполняют текст жизнью и передают соответствующее настроение читателю, вызывают в нём эмоции и чувства. Средства выразительности обогащают повествование, помогают красиво выразить эмоции и придать рассказу именно ту окраску, которая подразумевается человеком, выполняют коммуникативную функцию.

Формированию коммуникативной культуры личности и общества в целом, посвящены цели, задачи и стратегия всего образовательного процесса. На основе анализа обширного материала и поэтического наследия авторов можно сделать вывод, что художественные тексты, а особенно поэтические произведения, обладают коммуникативным статусом, который определяется

композиционными характеристиками произведения и особенностями духовного взаимодействия людей. Исследование показало, что в лирике двух выдающихся представителей советской поэзии ярко используются различные средства выразительности в качестве средства коммуникации между поэтом и читателем.

Список используемой литературы:

1. Агеносов В.В. История русской литературы XX века: в 2 ч. Часть 2: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2013. - 418-420 с.
2. Библер, В. Шестидесятник навсегда: Постюбилейные размышления о Булате Окужаве [Текст] / В. Библер // Независимая газета. - 2012. - №5. - 7 мая.
3. Богомолов Н.А. Булат Окуджава и массовая культура // Вопросы литературы. 2002, № 3 - С. 4-14.
4. Быков Д.Л. Окуджава. Серия «Жизнь замечательных людей». - М.: Молодая гвардия, 200
5. Введенская, Л.А., Черкасова, М.Н. Русский язык и культура речи. [Текст] / Серия «Учебники, учебные пособия». - Ростов н/Д: Феникс, 2014. - 384 с.
6. Веселовский, А.Н. Историческая поэтика / ред., вступ. ст. и примеч. В.М. Жирмунского. - М., 2018. - 110 с.
7. Головин И. Б. Основы культуры речи. Санкт - Петербург: Слово, 2018. - 290 с.
8. Кулагин, А. «Сначала он, потом мы...» (Крупнейшие барды и наследие Александра Вертинского). Голос надежды: Новое о Булате Окужаве [Текст] / А. Кулагин. - М.: Литература, 2014. - 320 с.
9. Лазарева, О. А. Средства художественной выразительности в поэзии местных авторов / О. А. Лазарева, Н. Н. Щипунова. - Текст: непосредственный // Юный ученый. - 2019. - № 8 (28). - С. 8-12. - URL: <https://moluch.ru/young/archive/28/1542/> (дата обращения: 20.03.2021).
10. Лейдерман Н.Л. Современная русская литература: 1950-1990-е годы, т.1 - М.: Академия, 2006.
11. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева; редкол.: Л. Г. Андреев, Н.И. Балашов, А.Г. Бочаров и др. - М., 2017. - 220 с.
12. Мальгин А.В. Роберт Рождественский Очерк творчества. - М.: Художественная литература, 1990. - 124-125 с

13. Мусатов, В.В. История русской литературы XX в. [Текст] / В.В. Мусатов. - М.: Просвещение, 2013. - 730 с.
14. Киреева А., Рождественская К. Мгновения, мгновения, мгновения... - М.: Эксмо, 2007. - 209 с.
15. Надейкина, С.В. Ведущие мотивы в поэзии / С.В. Надейкина // Новая наука: проблемы и перспективы: междунар. науч. периодическое издание по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (26 сентября 2016 г, г. Стерлитамак): [материалы] в 2 ч. Ч. 2. - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. - С. 134-136.
16. Николаев, С. Г. Экспрессивные средства и методика анализа художественных текстов / С. Г. Николаев, Хазагеров Т. Г. // Риторика и синтаксические структуры. Краевая научно-практическая конференция. - Красноярск: КГУ, ИРЯ им. В. В. Виноградова, 2017. – 315 с.
17. Прищепа В.П., Сипкина Н.Я. Орфей великой эпохи Поэтическое творчество Р.И. Рождественского: 1940-е - первая половина 1960-х годов: монография. - Иркутск: Издательство «Принт Лайн», 2011. - 73-75 с.
18. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: учеб. пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; под ред. П.П. Шубы. - Мн.: «ТетраСистемс», 2017. - Ч.1. - С. 200-201.
19. Потebня, А.А. Теоретическая поэтика: учеб. пособ. для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / состав., вступ. ст. и коммент. А. Б. Муратова. - М., 2013. - 390 с.
20. Рассадин, С. «Великой рифмой сверкает наш Булат...» [Текст] / С. Рассадин // Независимая газета. - 2013. - №4. -14 апреля.
21. Рождественский, Р.И. Дрейфующий проспект: сб. стихов. - М., 1959.
22. Рождественский, Р.И. Избранные произведения: в 2 т. / предисл. Е. Сидорова. - М., 1979. - Т. 1. Стихотворения; Поэмы (1951 - 1966).
23. Рождественский, Р.И. Избранные произведения: в 2 т. - М., 1979. -Т. 2. Стихотворения; Поэмы (1965 -1977); Песни.
24. Рождественский, Р.И. Испытание. - М., 1956.

25. Русский язык и культура речи: Учебник / под ред. В. И. Максимова - М.: Гардарики, 2017. - 430 с.
26. Шигина, С. Ю. Тропы и фигуры как изобразительно-выразительные средства языка [Текст] / С. Ю. Шигина. - М., 2018. - 220 с.
27. Быков Д. Л. Булат Окуджава. М.: Молодая гвардия, 2009. - 776 с.
28. Окуджава Б. Ш. Стихотворения. СПб.: Акад. проект, 2001. - 710 с.
29. Окуджава, Б.Ш. Собрание сочинений [Текст] / Б.Ш. Окуджава. - М.: Литература, 1995. - 800 с.
30. Портал РусСтих [Электронный ресурс] URL: <https://rustih.ru/> (дата обращения: 22.03.2022).
31. Рождественский Р. Стихотворения. М.: Эксмо, 2008. - 480 с.

Стихотворения для групповой работы
Группа 1 – Стихотворение Б. Окуджавы «Я ухожу от пули»

Я ухожу от пули,
делаю отчаянный рывок.
Я снова живой
на выжженном теле Крыма.
И вырастают
вместо крыльев тревог
за моей человеческой спиной
надежды крылья.

Васильками над бруствером,
уцелевшими от огня,
склонившимися
над выжившим отделеньем,
жизнь моя довоенная
разглядывает меня
с удивленьем.

До первой пули я хвастал:
чего не могу посмететь?
До первой пули
врал я напропалую.
Но свистнула первая пуля,
кого-то накрыла смерть,
а я приготовился
пулю встретить вторую.

Ребята, когда нас выплеснет
из окопа четкий приказ,
не растопчите
этих цветов в наступленье!
пусть синими их глазами
глядит и глядит на нас
идущее за нами поколение.

Группа 2 – Стихотворение Б. Окуджавы «Телеграф моей души»

Стихло в улицах вранье.
Замерло движение.
Улетело воронье
На полях сраженья.

Лишь ползут из тишины,
Сердце разрывая,
Как извозчики войны,
Красные трамваи.

Надеваю шинель –
Главную одежду,
Понимаю сильней
Всякую надежду.

Замирает в тиши,
Чуткий, голосистый,
Телеграф моей души:
Нет телеграфиста.

Он несет свой синий кант
По сраженьям грозным.
Он уже прописан там.
Там с пропиской просто.

Южный фронт. Бельэтаж.
У конца дороги.
От угла – второй блиндаж...
Вытирайте ноги!

Группа 3 – Стихотворение Б. Окуджавы «Одна морковь с заброшенного огорода»

Мы сидим, пехотные ребята.
Позади – разрушенная хата.
Медленно война уходит вспять.
Старшина нам разрешает спать.

И тогда (откуда – неизвестно,
Или голод мой тому виной),
Словно одинокая невеста,
Выросла она передо мной.

Я киваю головой соседям:
 На сто ртов одна морковь – пустяк...
 Спим мы или бредим? Спим иль бредим?
 Веточки ли в пламени хрустят?

...Кровь густая капает из свеклы,
 Лук срывает бренный свой наряд,
 Десять пальцев, словно десять свёкров,
 Над одной морковинкой стоят...

Впрочем, ничего мы не варили,
 Свекла не алела, лук не пах.
 Мы морковь по-братски разделили,
 И она хрустела на зубах.

Шла война, и кровь текла рекою.
 В грозной битве рота полегла.
 О природа, ты ж одной морковью
 Словно мать насытить нас смогла!

И наверно, уцелела б рота,
 Если б в тот последний грозный час
 Ты одной любовью, о природа,
 Словно мать насытила бы нас!

Группа 4 – Стихотворение Б. Окуджавы «Песенка о пехоте»

Простите пехоте,
 что так неразумна бывает она:
 всегда мы уходим,
 когда над Землею бушует весна.
 И шагом неверным
 по лестничке шаткой
 спасения нет.
 Лишь белые вербы,
 как белые сестры глядят тебе вслед.

Не верьте погоде,
 когда затяжные дожди она льет.
 Не верьте пехоте,
 когда она бравые песни поет.
 Не верьте, не верьте,
 когда по садам закричат соловьи:

у жизни и смерти
еще не окончены счета свои.

Нас время учило:
живи по-походному, дверь отворя..
Товарищ мужчина,
а все же заманчива доля твоя:
весь век ты в походе,
и только одно отрывает от сна:
куда ж мы уходим,
когда над землю бушует весна?

Стихотворения для групповой работы

Группа 1 – Стихотворение Р. Рождественского «На Земле безжалостно
маленькой»

На Земле безжалостно маленькой
жил да был человек маленький.
У него была служба маленькая.
И маленький очень портфель.
Получал он зарплату маленькую...
И однажды –
прекрасным утром –
постучалась к нему в окошко
небольшая,
казалось,
война...
Автомат ему выдали маленький.
Сапоги ему выдали маленькие.
Каску выдали маленькую
и маленькую –
по размерам –
шинель.

...А когда он упал – некрасиво, неправильно,
в атакующем крике вывернув рот,
то на всей земле не хватило мрамора,
чтобы вырубить парня
в полный рост!

Группа 2 – Стихотворение Р. Рождественского «Концерт (сорок трудный год)»

Сорок трудный год. Омский госпиталь.
Коридоры сухие и маркие.
Шепчет старая нянечка: «Господи,
До чего же артисты маленькие!»
Мы шагаем палатами длинными.
Мы почти растворяемся в них
С балалайками, с мандолинами
И с большими пачками книг.
Что в программе? В программе – чтение,
Пара песен военных, «правильных»...
Мы в палату тяжелораненных
Входим с трепетом и почтением.
Двое здесь. Майор артиллерии
С ампутированной ногой,
В сумасшедшем бою под Ельней
На себя принявший огонь.
На прищельцев глядит он весело.. .
И другой – до бровей забинтован,
Капитан, таранивший «мессера»
Три недели назад над Ростовом.
Мы вошли. Мы стоим в молчании.
Вдруг срывающимся фальцетом
Абрикосов Гришка отчаянно
Объявляет начало концерта.
А за ним, не вполне совершенно,
Но всю запевале внимая,
О народной поем, о священной
Так, как мы ее понимаем...
В ней Чапаев сражается заново,
Краснозвездные мчатся танки.
В ней шагают наши в атаки,
А фашисты падают замертво.
Здесь чужое железо плавится,
Здесь и смерть отступить должна.. .
И сказать бы по правде – нравится
Нам такая война.. .
Мы поем.. . Только голос летчика
Раздается, а в нем укор:
«Погодите, постойте, хлопчики.. .
Погодите.. . Умер майор... »
Балалайка всплакнула горестно,
Торопливо, будто в бреду.. .

Вот и все о концерте в госпитале
В том далеком военном году.

Группа 3 – Стихотворение Р. Рождественского «Баллада о красках»

Был он рыжим, как из рыжиков рагу.
Рыжим, словно апельсины на снегу.
Мать шутила, мать веселою была:
«Я от солнышка сыночка родила...»
А другой был чёрным-чёрным у неё.
Чёрным, будто обгоревшее смолье.
Хохотала над расспросами она, говорила:
«Слишком ночь была черна!..»
В сорок первом, в сорок памятном году
прокричали репродукторы беду.
Оба сына, оба-двое, соль Земли –
поклонились маме в пояс.
И ушли.
Довелось в бою почуять молодым
рыжий бешеный огонь и черный дым,
злую зелень застоявшихся полей,
серый цвет прифронтовых госпиталей.
Оба сына, оба-двое, два крыла,
воевали до победы.
Мать ждала.
Не гневилась, не кляла она судьбу.
Похоронка
обошла её избу.
Повезло ей.
Привалило счастье вдруг.
Повезло одной на три села вокруг.
Повезло ей. Повезло ей! Повезло! –
Оба сына воротились в село.
Оба сына. Оба-двое. Плоть и стать.
Золотистых орденов не сосчитать.
Сыновья сидят рядом – к плечу плечо.
Ноги целы, руки целы – что еще?
Пьют зеленое вино, как повелось...
У обоих изменился цвет волос.
Стали волосы – смертельной белизны!
Видно, много
белой краски
у войны.

Группа 4 – Стихотворение Р. Рождественского «Баллада о зинитчицах»

Как разглядеть за днями
след нечёткий?
Хочу приблизить к сердцу
этот след...
На батарее
были сплошь –
девчонки.
А старшей было
восемнадцать лет.
Лихая чёлка
над прищуром хитрым,
бравурное презрение к войне...
В то утро
танки вышли
прямо к Химкам.
Те самые.
С крестами на броне.

И старшая,
действительно старея,
как от кошмара заслонясь рукой,
скомандовала тонко:
– Батарея-а-а!
(Ой мамочка!..
Ой родная!..)
Огонь! –
И –
залп!
И тут они
заголосили,
девчоночки.
Запричитали всласть.
Как будто бы
вся бабья боль
России
в девчонках этих
вдруг отозвалась.
Кружилось небо –
снежное,
рябое.
Был ветер
обжигающе горяч.
Былинный плач

висел над полем боя,
он был слышней разрывов,
этот плач!
Ему –
протяжному –
земля внимала,
остановясь на смертном рубеже.
– Ой, мамочка!..
– Ой, страшно мне!..
– Ой, мама!.. –
И снова:
– Батарейка-а-а! –
И уже
перед ними,
посреди земного шара,
левее безымянного бугра
горели
неправдоподобно жарко
четыре чёрных
танковых костра.
Раскатывалось эхо над полями,
бой медленной кровью истекал...
Зенитчицы кричали
и стреляли,
размазывая слёзы по щекам.
И падали.
И поднимались снова.
Впервые защищая наяву
и честь свою
(в буквальном смысле слова!).
И Родину.
И маму.
И Москву.
Весенние пружинящие ветки.
Торжественность
венчального стола.
Неслышанное:
«Ты моя – навеки!..»
Несказанное:
«Я тебя ждала...»
И губы мужа.
И его ладони.
Смешное бормотание
во сне.
И то, чтоб закричать

в родильном
доме:
«Ой, мамочка!
Ой, мама, страшно мне!!»
И ласточку.
И дождик над Арбатом.
И ощущение
полной тишины...
...Пришло к ним это после.
В сорок пятом.
Конечно, к тем,
кто сам пришёл
с войны.

«Ах, война, что ты сделал, подлая» (Б. Окуджава)

Ах, война, что ж ты сделала, подлая:
стали тихими наши дворы,
наши мальчики головы подняли,
повзрослели они до поры,
на пороге едва помаячили
и ушли за солдатом солдат...

До свидания, мальчики! Мальчики,
постарайтесь вернуться назад.

Нет, не прячьтесь вы, будьте высокими,
не жалейте ни пуль, ни гранат
и себя не щадите вы... И все-таки
постарайтесь вернуться назад.

Ах, война, что ж ты, подлая, сделала:
Вместо свадеб – разлуки и дым!
Наши девочки платица белые
Раздарили сестренкам своим.
Сапоги... Ну куда от них денешься?
Да зеленые крылья погон...

Вы наплюйте на сплетников, девочки!
Мы сведем с ними счеты потом.
Пусть болтают, что верить вам не во что,
Что идете войной наугад...

До свидания, девочки! Девочки,
Постарайтесь вернуться назад!