

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

РУДНАЯ КСЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С
ТРУДНОСТЯМИ В КОММУНИКАЦИИ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
24.05.2022

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Миллер О.М.
24.05.2022

Обучающийся
Рудная К.В.
24.05.2022

Дата защиты
24.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В КОММУНИКАЦИИ.....	6
1.1. Самоотношение: понятие, структура, особенности формирования	6
1.2. Характеристика детей младшего подросткового возраста и их коммуникативной сферы	13
1.3. Самоотношение младших подростков с трудностями в коммуникации .	20
Выводы по главе 1.....	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В КОММУНИКАЦИИ	27
2.1. Организация исследования	27
2.2. Анализ результатов исследования.....	29
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию позитивного самоотношения младших подростков	38
Выводы по главе 2.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникация – это важнейший процесс социального взаимодействия в жизни человека, который находится в поле актуальных проблем психологической науки уже многие годы. Он особенно важен в подростковом возрасте, ведущей деятельностью которого является интимно-личностное общение. Коммуникация сопряжена не только с интимно-личностным общением, но и с формированием особенностей личности, к примеру, самооценки, представлений подростка о своём «Я», так как в процессе коммуникации подросток усваивает социальные нормы, правила, идеалы, и сопоставляет себя с ними, производит оценку своих качеств, или принимает их оценку со стороны других. Проблемы изучения формирования личности в зависимости от социальной активности самой личности в настоящее время также являются актуальными ввиду стремительно изменяющихся условий развития, обучения и воспитания детей.

Условия современного образования задают высокие требования к коммуникативным умениям подростков, их готовности и способности к обучению и саморазвитию. Это находит подтверждение в требованиях к личностным результатам освоения основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Данные требования касаются «формирования коммуникативной компетентности подростков в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности», а также «формирования ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию».

Для реализации данных требований подросткам необходимы различные коммуникативные, регулятивные умения и навыки. Но зачастую подростки сталкиваются с затруднениями в коммуникации, в организации

своей учебной деятельности, стремлении к саморазвитию, которые обуславливаются внутренними переживаниями, негативным или противоречивым отношением подростка к себе – самоотношением. Самоотношение выполняет регулятивную функцию в различных аспектах деятельности и поведения подростка, тем самым оказывая влияние на коммуникативное поведение, межличностные отношения, целеполагание и достижение целей, включенность в процесс саморазвития [18, 30]. Таким образом, есть основания полагать, что трудности в коммуникации подростков, могут быть сопряжены с негативным самоотношением. Совокупность данных факторов является причиной затруднения в межличностных отношениях, учебной деятельности – тех аспектах жизни подростка, в которых он чаще всего реализуется, исходя из ведущей деятельности данного возрастного периода и необходимости обучения в школе. В связи с этим, выявляется необходимость исследования и психолого-педагогического сопровождения самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации.

Объект исследования: самоотношение младших подростков.

Предмет исследования: особенности самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации.

Цель исследования: изучить особенности самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что младшим подросткам с трудностями в коммуникации свойственно негативное самоотношение.

Задачи:

- 1) Изучить теоретические подходы к особенностям самоотношения младших подростков, имеющих трудности в коммуникации;
- 2) Подобрать диагностический инструментарий и провести эмпирическое исследование проблемы;
- 3) Провести анализ и интерпретацию результатов исследования;
- 4) Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию позитивного самоотношения младших подростков.

Методологической основой исследования послужили научные труды С.Р. Пантилеева, А.М. Кольшко, В.В. Столина, А.Н. Леонтьева, И.И. Чесноковой, С. Куперсмита, М. Розенберга, А.Г. Самохваловой и др.

Методы и методики исследования:

– теоретические методы: анализ, обобщение научной психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;

– эмпирические методы: тестирование. Методики: «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского; методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В.В. Бойко; методика исследования самооотношения С.Р. Пантилеева (МИС).

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярск. Выборка составила 39 обучающихся в возрасте 14 лет.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть применены в практике педагога-психолога при разработке коррекционно-развивающих программ, нацеленных на преодоление трудностей в коммуникации младших подростков. Психолого-педагогические рекомендации могут быть применены при разработке профилактических и просветительских программ для педагогов и обучающихся, направленных на формирование позитивного самооотношения обучающихся младшего подросткового возраста.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, после которых следуют выводы, заключения, списка используемой литературы, состоящего из 47 источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В КОММУНИКАЦИИ

1.1. Самоотношение: понятие, структура, особенности формирования

Понятие «самоотношение» в психологии имеет различные синонимы. На данный момент, не существует единого понимания самоотношения, авторы отечественной и зарубежной психологической литературы трактуют его по-разному. Наиболее распространенными понятиями, используемыми для описания самоотношения, являются: аттитюд, самоуважение, личностный смысл, установка, глобальная или обобщенная самооценка и др.

В отечественной психологии термин «самоотношение» впервые был определен Н.И. Сарджвеладзе, и понимался как «отношение субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направлено на самого себя» [18].

Под самоотношением С. Куперсмит, М. Розенберг понимали особую, устойчивую относительно различных ситуаций и возраста черту личности, которую называли общим самоуважением. Устойчивость данной черты обеспечивалась внутренними мотивами: уважение самого себя, потребность в стабильности, постоянстве «Я-образа» [29, 46].

Ряд авторов проводит параллель между понятием самочувствия и самоотношения, называя первое «биологическим аналогом самоотношения», который отражает уровень удовлетворенности базовых потребностей организма [7]. Согласно пониманию авторов, при активности организма как биологической единицы, реализуются базовые потребности организма в нормальном функционировании, физическом благополучии, самосохранении. Благодаря этому формируется понимание положения органов и тела в пространстве. Это является «схемой тела» – неким аналогом «Я-образа».

Согласно А.Н. Леонтьеву, самоотношение является феноменом, отражающим непосредственный смысл «Я» конкретного субъекта. Этот

феномен лежит на поверхности сознания, и зависит от реального положения в обществе конкретного субъекта.

Самоотношение в своих работах С.Р. Пантилеев обозначал как глобальное внутриличностное образование, которое показывает относительно устойчивую степень отношения человека к себе (чувство «за» или «против» своего «Я»). При этом, самоотношение может характеризоваться положительной или отрицательной модальностью. В модальности заложено различное для каждого субъекта содержание. Для одного субъекта положительная модальность самоотношения определяется самоуважением, когда для другого – симпатией или любовью к себе [29]. Автор также отмечает, что самоотношение есть проявление смысла «Я», которое приобретает форму мотивов, и отражается на жизни субъекта: на его действиях, словах, представлениях о себе со своей стороны, и со стороны других субъектов.

Самоотношение как внутриличностное образование существует не само по себе. По мнению И.И. Чесноковой, самоотношение относится к эмоционально-оценочному компоненту «Я-концепции» [45]. Подразумевается, что в каждом убеждении человека кроется определенный оценочный потенциал. Оценка индивидом собственных характеристик происходит через призму сложившихся норм и идеалов в обществе или отдельной социальной группе, на основе реакций окружения на поступки индивида. Соответственно, с изменением взглядов и убеждений в группе, изменениям могут подвергаться самооценка и отношение человека к себе.

Некоторые исследователи также описывают самоотношение как составляющую аффективного компонента самосознания, которая отвечает за переживания личности по поводу актуальных представлений о себе [25]. Самоотношение или глобальная самооценка, по словам С.Р. Пантилеева, в своей структуре имеет преимущественно эмоциональные и ценностные характеристики, а не самооценку как таковую. Самоотношение обнаруживается в осознанных суждениях субъекта, в которых он стремится выделить собственную значимость, ценность, смысл своего «Я». Индивид с

заниженной самооценкой может иметь позитивное самоотношение, несмотря на такую оценку своих особенностей – и наоборот.

При исследовании структуры «Я-концепции», а именно, ее когнитивного и эмоционального компонента, Р. Шавельзон отмечал, что различия между обобщенной самооценкой и собственно «Я-концепцией» минимальны. Для доказательства своих выводов, он приводил доводы, где указывал о наличии крайне малого количества теоретического и эмпирического подтверждения необходимости разграничения глобальной самооценки и «Я-концепции» [47].

Самоотношение также можно рассматривать через мотивы деятельности субъекта. Деятельность обусловлена личностными смыслами, которые выражаются в определенных мотивах, как писал А.Н. Леонтьев. Данные мотивы называются смыслообразующими. Помимо этих мотивов, существуют мотивы стимула, которые не содержат значимой смысловой наполняющей. Самоотношение по своей природе имеет эмоционально-ценностную основу, а значит, определяется смыслообразующими мотивами субъекта, в отличие от самооценки. Самооценка, как правило, связана с субъективной оценкой качеств индивида, которые обеспечивают успешность выполнения той или иной деятельности, побуждаемой мотивами стимула. При всем этом, если субъективно значимая для индивида деятельность подкрепляется негативной реакцией извне и вызывает интенсивное эмоциональное переживание, то значимость данной деятельности для индивида не умаляется, ее личностный смысл не утрачивает постоянства. Напротив, возникшая эмоциональная реакция подвергнется обесцениванию [21].

Ряд авторов отмечали, что самоотношение имеет двухкомпонентное строение, куда входят эмоциональное переживание и оценивание себя. Если характер эмоциональных переживаний не совпадает с оценкой себя, возникающей в процессе соотнесения себя с некоторыми социальными нормами, возникает либо внутренний конфликт, который символизирует

прерывание внутреннего диалога с собой, либо осуществляется личностный рост, т.е. происходит ведение диалога с самим собой [24].

По словам С. Куперсмита, самоотношение, или глобальная самооценка, является объединением частных самооценок, которые ранжируются по субъективной значимости для индивида. В основе глобальной самооценки лежит [46]:

- 1) Принятие субъектом чужих оценок (непосредственное их принятие или равнение на «другого»);
- 2) Социальное сравнение (как правило, по признаку «я хуже» или «я лучше»);
- 3) Самовосприятие (субъект оценивает себя в целом исходя из частных оценок своего поведения в разных ситуациях).

Следует отметить, что в настоящее время гипотеза об объединении частных самооценок в глобальную имеет мало эмпирических подтверждений [30].

Рассматривая позитивную «Я-концепцию» и условия ее формирования, Р. Бернс выделил три ее составляющих: устойчивость убеждений субъекта в том, что он симпатичен другим; уверенность субъекта в своих способностях относительно различных видов деятельности; наличие чувства значимости для самого себя. Данные характеристики применимы при описании структуры самоотношения, как считает С.Р. Пантилеев.

При формировании глобальной самооценки выделяются такие механизмы, как:

- 1) Проекция личностных качеств на желаемый идеал (при условии, что эти качества осознаются);
- 2) Сопоставление своего «Я-реального» и «Я-идеального»;
- 3) Суждения о самооценности;
- 4) Рассмотрение своих качеств через призму той или иной ценностной системы;

5) Расценивание собственных качеств как способствующих или мешающих самоактуализации;

б) Самооценка успешности, степени реализованности «Я» в жизнедеятельности [18].

Концепция о личностном смысле «Я» была разработана В.В. Столиным. В контексте данной концепции, самоотношение рассматривалось как определенные внутренние действия, которые направлены на субъективное «Я», и содержат эмоциональную, предметную составляющую. Например, самообвинение (обвинение себя из-за определенных эмоций или поведения), самоинтерес (проявление заинтересованности в адрес своей личности). Наиболее общими измерениями в самоотношении В.В. Столин считал [40]:

1) Аутосимпатию (симпатия субъекта к своим качествам, поступкам, личности в целом);

2) Самоуважение (ощущение субъектом собственной значимости, прежде всего для самого себя);

3) Самоуничижение (идентификация субъектом самого себя с условно непривлекательными характеристиками).

Так, индивид с высоким уровнем аутосимпатии и самоуважения, обладает устойчивым позитивным отношением к себе, способен выделить свои достоинства и недостатки, и при наличии вторых не умалять значимость своей личности. Для него характерна гармоничность внутренних ценностей, наличие жизненных целей, устойчивость волевых действий. Индивид с низким уровнем аутосимпатии и самоуважения склонен принижать свою значимость, ощущать собственную неполноценность, дисгармоничность внутреннего мира, неуверенность во взаимодействии с окружающим миром. Т.е. ему свойственно негативное отношение к себе.

Обращаясь к концепции самосознания В.В Столина, в контексте которой рассматривалось самоотношение, С.Р. Пантлеев дополнил измерения самоотношения более конкретными элементами. Так, в аутосимпатии он выделил самоценность, самопривязанность и самопринятие. В самоуважении

он выделял социальную желательность, отраженное самоотношение, самоуверенность и саморуководство; в самоуничижении – самообвинение и внутреннюю конфликтность [29]. По совокупности аутосимпатических характеристик, характеристик самоуважения, можно оценить уверенность индивида в себе. С точки зрения аналитической психологии, чувство «уверенности в себе» сопоставимо с категорией глобальной самооценки [18].

Самоотношение влияет на результат субъективной внутренней оценки своих качеств, характера, поведения. На основании этих оценок у субъекта формируется определенное понимание себя. Процесс становления самоотношения протекает наиболее интенсивно в подростковом и юношеском возрасте, когда возникает чувство взрослости, стремление узнать собственное «Я».

Согласно И.В. Арндачук, изменение самоотношения в подростковом возрасте подразумевает развитие самоуважения и ожидаемого отношения окружающих к себе [6]. Ожидаемое отношение понимается С.Р. Пантилеевым как отраженное самоотношение, которое характеризуется представлениями субъекта о его способности провоцировать появление у других субъектов определенного отношения к нему: симпатии, антипатии, уважения, отвращения и т.п. [30]. Подросток начинает испытывать потребность в более подробной обратной связи от окружения, стараясь вычленив из нее представления о себе других людей, дабы соотнести их со своими представлениями.

Активность подростка в различной деятельности и межличностном взаимодействии зависит от модальности самоотношения. Таким образом, чем позитивнее самоотношение, тем выше стремление подростка руководить своей жизнью, быть субъектом деятельности, вовлекаться в различные социальные взаимодействия; чем негативнее – тем более пассивно подросток выстраивает траекторию своего действия [19].

Общая позитивная оценка себя, как отмечали И.А. Липкина и Л.А. Рыбак, способствует проявлению высокой жизненной активности

личности, стремлению к творческой самореализации, оптимистичности в отношении результатов своих действий. Она влияет на поведение еще на начальном этапе – на этапе формирования мотива поведения, и сохраняет влияние на протяжении всего поведенческого акта, включая оценку эффективности совершенных действий [22].

Важную роль для человека как социального существа играет степень принятия его другими членами общества. В соответствии с этим, индивид стремится примкнуть к определенной социальной группе, отождествить себя с референтными фигурами. При наличии отчетливой потребности в принадлежности к определенной социальной группе, в основе самоотношения индивида будет прослеживаться тенденция к подражанию значимым личностям, к идентификации с ними по различным характеристикам: социально-ролевым; половозрастным; этническим и пр. Ряд исследователей называет данное явление «присоединяющей» образующей «Я-концепции» [7].

Индивид, находясь в определенном обществе, сравнивает себя с идеалами, актуальными в нем, выделяет характеристики, по которым он отличается от заданных идеалов. На основе таких сравнений образуется «дифференцирующая» составляющая «Я-образа». Она обуславливает формирование уникальных, специфических характеристик субъекта, по которым он будет отличаться от других членов социальных групп. Если «дифференцирующая» образующая играет ведущую роль в «Я-образе», то базовой характеристикой самоотношения становится потребность в самоактуализации [24]. «Дифференцирующая» составляющая Я-концепции – это основание для личностного самоопределения, саморазвития и самосовершенствования.

1.2. Характеристика детей младшего подросткового возраста и их коммуникативной сферы

На настоящем этапе развития психологической науки существует немало точек зрения на разграничение возрастных периодов. Существуют разные подходы к определению границ подросткового возраста, в которых, в среднем, охватывается возраст от 10-11 до 19 лет (по данным Всемирной Организации Здравоохранения). Нельзя не упомянуть, что развитие человека – это очень индивидуальный, поистине уникальный процесс, поэтому для одних индивидов подростковый возраст начинается раньше условных границ периодизации, а для других – позже. Темпы развития человека зависят от множества факторов. В данной работе за основу взята возрастная периодизация Д.Б. Эльконина, в которой он выделил две группы подростков: младшие подростки (11-15 лет), старшие подростки (15-17 лет).

Согласно А.М. Прихожан, младшие подростки в процессе своего развития решают следующие задачи [33]:

- 1) Формирование нового уровня мышления, внимания, логической памяти;
- 2) Разветвление круга интересов, поиск постоянных интересов, формирование новых навыков в различной деятельности;
- 3) Формирование интереса к человеку как к личности;
- 4) Развитие интереса к себе, желание понять природу своего действия, зарождение навыков самоанализа и самонаблюдения;
- 5) Укрепление чувства взрослости, поиск приемлемых способов самоутверждения, развития самостоятельности;
- 6) Формирование самооценки и ее критериев;
- 7) Формирование навыков эффективного взаимодействия в группе сверстников;
- 8) Развитие нравственности, эмпатии;

9) Формирование представлений о трансформации организма (пубертатный период, взросление).

Характерные особенности подросткового возраста – это склонности к эгоистичному поведению, негативизму, агрессии, импульсивным реакциям и повышенная критичность к себе. Следует упомянуть, что отчасти такие поведенческие особенности обусловлены анатомо-физиологическими изменениями в организме подростка (повышение уровня половых гормонов, гормонов роста обеспечивает интенсивное физическое и физиологическое развитие, включая половое созревание). Иногда подросткам сложно совладать со своими эмоциями, что может быть чревато грубыми репликами, частыми обидами, или уходом в себя, где подростки сосредотачиваются на внутренних переживаниях. Подростки очень чувствительны к оценке своих способностей и внешности от окружения. При этом, они могут довольно высокомерно относиться к другим людям, стараться демонстрировать свою независимость [2].

Наиболее ярко в поведении подростка проявляется стремление к эмансипации от родителей. Это происходит из-за переоценки подростком системы и характера отношений со своим окружением – отношения становятся качественно новыми и дифференцированными. В отношениях с родителями подросток указывает на потребность в автономии, обладании «правом голоса» относительно различных семейных ситуаций, в особенности тех, что касаются подростка и его личного пространства напрямую [3]. Иногда стремление высвободиться из-под опеки взрослых выражается в отказе от социальных норм, моральных ценностей, принятых в конкретной семье и обществе.

Появление чувства взрослости – это один из индикаторов подросткового возраста. Как отмечал Д.Б. Эльконин, чувство взрослости есть новообразование, через которое подросток сравнивает себя с окружением, находит образцы для усвоения, строит свои отношения с другими людьми, перестраивает свою деятельность [3]. Чувство взрослости проявляется в

жизнедеятельности подростка по-разному: это может быть копирование поведения или внешнего облика «идеалов» (кумиров, значимых фигур), стремление казаться старше своего возраста, которое проявляется во внешних атрибутах, в поведении (чаще всего это вредные привычки, «свойственные» взрослым), ярко выраженное желание отстраниться от родительской опеки. В интеллектуальном плане подросток теперь демонстрирует самостоятельность суждений, отстаивает свою позицию.

Подростковый возраст часто сравнивают с переходным этапом жизни, поскольку он подразумевает постепенную смену ценностной базы человека, его приоритетов и содержания интересов. Подросток переосмысляет и выводит на новый этап отношения со своими родителями, сверстниками и другими членами общества, обращается к морально-ценностным установкам в процессе интимно-личностного общения. В различной деятельности подросток усваивает установки других людей в отношении окружающего мира и себя, что задает базу для формирования самоостановок. Постепенно меняются его представления о себе, появляется склонность сравнивать себя с другими. Затем подросток начинает ориентироваться на внутреннюю, а не на внешнюю оценку, все глубже осмысливать самого себя, и, как следствие, у него формируется «Я-концепция». Наиболее четко «Я-концепция» очерчивается к старшему подростковому возрасту, при этом ее развитие может носить асинхронный характер, поскольку развитие подростка зачастую скачкообразно, хаотично [9].

В подростковом возрасте наблюдается дихотомия развития личности:

- 1) Стремление к аффилиации. У подростка появляется потребность в идентификации себя с определенной социальной группой. Подросток активно устанавливает различные социальные связи, перенимает внешние атрибуты или особенности поведения значимой группы, ориентируется на мнение ее членов. Общаясь с участниками данной группы, подросток удовлетворяет потребности в общении, эмоциональной поддержке.

2) Стремление к обособлению. подросток предпочитает одиночество. Такое поведение может быть обусловлено «отчуждением» как результатом повышенной внутренней противоречивости. Она возникает, как правило, на промежуточном этапе перехода на новый уровень взаимоотношений с окружающими, и закрепляется по мере предъявления к подростку требований, которые, как он считает, выполнить не сможет. Также данное поведение может быть обусловлено стремлением подростка к самостоятельности, развитию в себе волевых качеств [43].

Подростки колеблются между детством и взрослостью, стремясь стать самостоятельными и независимыми личностями. Они хотят отделиться от своей детскости, прибегая к «взрослым» моделям поведения. Но в это же время детство привлекает подростков, поскольку у детей, как правило, меньше обязанностей и ответственности [16]. Изменения, происходящие в социальной сфере, накладывают отпечаток на формирование ценностей подростка, его убеждений по поводу себя и самооценки. Одни из значимых новообразований возраста – это развитие способности к рефлексии и самоопределение. Подростки хотят лучше понять себя, свои поступки и реакции, потребности. Они постепенно обретают более устойчивую сферу личностно значимых интересов, в которой будут находиться многие годы, и которая, вероятно, повлияет на их профессиональное самоопределение.

Вступая в среднее звено обучения, подростки начинают активнее задумываться о своей будущей жизни: предполагать направление своей профессиональной деятельности, ставить жизненные и профессиональные цели. Довольно часто они прибегают к самообразованию за пределами школьной программы, осваивая новые компьютерные технологии, развиваясь в сфере искусства, спорта или других областях культуры. У подростков появляется стремление реализовать свои возможности и умения, побороть качества, которые кажутся им слабыми. В. Штерн полагал, что развитие личности в подростковом возрасте зависит от ценности, которую подросток

воспринимает как наивысшую. Ценность определяет траекторию развития и дальнейшей жизни [3].

Примерно к 13 годам младшие подростки переживают кризис. С одной стороны, – это общие изменения, ведущие к смене восприятия подростка, его мышления, мира ценностей и идеалов, становлению самосознания. С другой стороны, кризис – это перестройки в психической деятельности, которые влекут за собой различные неблагоприятные чувства и состояния: тревога, растерянность, страх, депрессивные состояния [3]. По мнению Л.И. Божович, весь пубертатный период является критическим для подростка. Как следствие, внутренняя конфликтность и дисгармоничность, не зависящая от внешних условий, составляют сущность подросткового возраста [9]. При этом, критический период сопровождается общением со сверстниками, которое в какой-то мере оказывает влияние на восприятие окружающего мира подростком, формирование его субъективной реальности, психосоциальной идентичности.

Ведущая деятельность в подростковом возрасте – это интимно-личностное общение. Взаимодействие со сверстниками, по словам Л.С. Выготского, становится очень важным аспектом развития подростков [5]. Общаясь со сверстниками, подросток усваивает ценности и нормы поведения, которые лучше соответствуют его интересам и потребностям, нежели ценности родителей и других взрослых.

Как отмечала Л.И. Божович, в объединении детей младшего школьного возраста большую роль играет их совместная деятельность, тогда как дети подросткового возраста объединяются за счет возможности активной коммуникации со сверстниками. Для младших подростков особую важность имеет интенсивность общения со сверстниками, нежели его содержательность. Лишь со временем, ближе к старшему подростковому возрасту, содержательная сторона общения становится более значимой для подростка, и вследствие этого круг его контактов может уменьшаться.

Общение является значимой деятельностью на нескольких этапах онтогенеза: в младенчестве, когда ребенок общается с родителями посредством эмоций; в дошкольном детстве, когда в процессе игры ребенок моделирует отношения и коммуникацию между различными людьми; и в подростковом возрасте – когда общение становится ведущей, важнейшей деятельностью для развития личности. Вследствие этого, коммуникативная сфера подростка претерпевает изменения: общение становится более разнообразным и осмысленным по своей природе, расширяется набор коммуникативных навыков, т.е. определенных коммуникативных действий, основанных на совокупности индивидуальных особенностей, знаний, умений, накопленного опыта, которые обуславливают эффективное решение коммуникативных задач. Развитие коммуникативных навыков в подростковом возрасте происходит по следующим компонентам [35]:

1) Информационно-коммуникативный. Подростки обучаются более тщательному восприятию информации как от педагога, так и от сверстников; развивают навыки выражения мыслей и аргументации своей позиции;

2) Интерактивный. Развиваются навыки совместного планирования деятельности, конструктивного взаимодействия со сверстниками и педагогами;

3) Перцептивный. Подростки постепенно научаются воспринимать своего собеседника с разных его сторон (с деловой стороны в процессе учебной деятельности, личной – в процессе межличностного общения); понимать его эмоциональное состояние, сопереживать.

Также в подростковом возрасте акцентируются особенности коммуникативного поведения – склонность к интроверсии или экстраверсии; коммуникативные и организаторские склонности.

На стиль коммуникативного поведения, и поведения подростка в целом определенным образом влияют референтные фигуры. Такой фигурой может быть значимый взрослый – именно он становится примером для подражания, носителем «образцовых» для подростка качеств, умений, интересов, черт

поведения. Нередко значимыми взрослыми оказываются педагоги, тренеры, вожатые в лагерях и пр. [26].

За счет интимно-личностного общения подросток старается реализовать свои потребности в самопредъявлении, получить необходимое подтверждение своей значимости. Нельзя не обратить внимание на факт, что периодически в ходе общения у подростков возникают конфликты между собой: мнения и ценности не согласуются, убеждения разнятся. В такие критические моменты подростки учатся отстаивать свои интересы, принимать или оспаривать точку зрения оппонента. Порой конфликты позволяют подростку взглянуть на себя с новой стороны, переосмыслить собственные убеждения и признать их несостоятельность.

Познавая себя через общение с другими, подросток заостряет внимание на качествах сверстников или значимых фигур, которые он хотел бы обрести. Имея близкого друга со схожими убеждениями и интересами, подросток чувствует себя увереннее, поскольку со стороны друга он автоматически получает позитивную оценку своих личностных качеств. Близкие друзья помогают подростку справляться с трудностями в жизни: конфликтами в семье, школе, классе и пр., разделяя при этом его взгляды на сложившуюся ситуацию. Наличие групповой поддержки, солидарности позволяет подростку удовлетворить потребность в особом виде эмоционального контакта, который обеспечивает появление чувства благополучия и устойчивости. Это явление объясняется тем, что, по словам А.В. Мудрика, поведение подростков в своей сущности является коллективно-групповым [2].

1.3. Самоотношение младших подростков с трудностями в коммуникации

Как было отмечено в предыдущем параграфе, подростковый возраст – это период, характеризующийся большим количеством новообразований, трансформаций в развитии ребенка, которые сопровождаются кризисом [23]. В данный период жизни подростки сталкиваются со множеством трудностей: непонимание родителями, конфликты с учителями, поиск своего личного и профессионального «Я», трудности в коммуникации со сверстниками и другими людьми [11].

Общение является важной составляющей психического и личностного развития, социализации. От того, как развиваются коммуникативные особенности подростков, может зависеть их личностное и профессиональное становление, интеграция в систему общественных отношений [8]. Затруднения в общении могут существенно ограничивать круг взаимодействия подростка, сферы самореализации, а также провоцировать появление негативных переживаний и закрепление поведения, которое не позволяет подростку самоактуализироваться.

По словам Ю.В. Таратухиной, коммуникация, или процесс обмена информацией, несущей в себе смысловое и эмоциональное содержание, может сопровождаться трудностями у коммуникантов, причем трудности возникают в разных возрастных периодах [41]. Как правило, коммуникативные трудности переживаются коммуникантами как препятствия объективного и субъективного характера, которые в разной степени осознаваемы; имеют различную функциональную направленность и интенсивность; нарушают внутреннее равновесие коммуниканта и осложняют межличностное взаимодействие; затрудняют адекватное решение коммуникативной задачи [38]. Коммуникативные трудности обычно обусловлены совокупностью факторов: характером коммуникативной ситуации,

особенностями отношений коммуникантов, их индивидуальными особенностями [20].

Под индивидуальными особенностями, детерминирующими трудности в коммуникации, следует понимать темпераментальные свойства, особенности функционирования психических процессов, уровень интеллекта, социально-культурную принадлежность собеседников. По мнению О.Ф. Джигоевой, наиболее частыми детерминантами трудностей в коммуникации у подростков выступают застенчивость, подозрительность, фобии, недостаточно развитые навыки саморегуляции, низкая самооценка, агрессивность и т.д. [12].

Рассматривая тему коммуникативных трудностей подросткового возраста, А.Г. Самохвалова и др. определили уровни данных трудностей [38]:

1) Базовый. Для данного уровня актуальными коммуникативными трудностями являются: вступление в контакт, низкая эмпатичность, повышенный эгоцентризм, негативные установки в отношении собеседника, заниженная или завышенная самооценка, повышенный уровень эмоциональной, личностной зависимости от собеседника;

2) Содержательный. Для данного уровня характерны следующие коммуникативные трудности: нехватка знаний об особенностях коммуникации, слабо развитые регулятивные и коммуникативные умения;

3) Инструментальный. Данный уровень объясняет затруднения, проявляющиеся при реализации программы коммуникативного взаимодействия. Затруднения бывают вербальные и невербальные; к ним относятся некоторые внеязыковые факторы общения, сложности в построении диалога;

4) Рефлексивный. Сюда относятся трудности, связанные с интроспекцией, рефлексией, самовыражением и изменением своего поведения, качеств, умений и т.п.

Характерной особенностью коммуникативного поведения подростков Ф. Дольто называла коммуникативную агрессию. При этом, агрессия может

быть осознанно выражена в смысле высказывания, либо в форме собственно вербальной агрессии (пассивная агрессия, унижение), не всегда осознаваемой. Ф. Дольто также упоминает, что коммуникативная агрессия подростков распространяется не только на сверстников, но и, например, на родителей, и принимает форму высказываний типа «помолчи»; «я не стану тебя слушать» и т.п. Нередко можно услышать агрессивные высказывания подростков в адрес учителей [26].

Коммуникативная агрессивность как личностная характеристика часто выражается в неспособности к торможению агрессии; привычке «выплескивать» агрессию на окружающих; пассивно выражать или подавлять агрессию в себе; провоцировать и отражать агрессию, а также направлять ее на себя; вовлекаться в массовую агрессию; получать удовольствие от совершения агрессивных поступков [10]. Такие формы проявления коммуникативной агрессии, как правило, ограничивают социальное взаимодействие, являются фактором развития негативных взаимоотношений, девиантного поведения и дезадаптации [31]. И, на наш взгляд, являются одной из ведущих трудностей в коммуникации, характерных для подросткового возраста, т.к. подросткам, в силу анатомо-физиологических изменений и активной перестройки мировоззрения, представлений о себе, свойственна агрессивность, которая нередко выражается в процессе коммуникации.

Поскольку характерной особенностью подросткового возраста является повышенная неуверенность в себе, чувствительность к сторонним оценкам, трудности в коммуникации (а также оценка коммуникативного поведения подростка другими людьми) могут выступать одним из факторов, влияющих на формирование самооотношения [13, 14]. Помимо перечисленного, на самооотношение и его модальность влияют и другие факторы [36]:

- 1) Успехи/неуспехи в учебной деятельности;
- 2) Позиция, статус подростка в коллективе сверстников;
- 3) Уровень притязаний;
- 4) Пути самоутверждения подростка.

Так, статус пренебрегаемого, или изгоя в коллективе класса, вероятнее всего будет сопряжен с негативной модальностью самоотношения. Как отмечал А.М. Колышко, устойчивое чувство подростка «против» себя, может стать одной из причин затруднений в межличностном общении. Это объясняется тем, что подросток заранее представляет, что к нему плохо относятся собеседники, даже не имея тому четких доказательств. Подросток концентрируется на проблеме собственной значимости, ценности «Я», и, как следствие, упускает из внимания размышления о наиболее адекватном способе взаимодействия в той или иной ситуации [34]. К тому же, негативное самоотношение, которое сопровождается повышенной внутренней конфликтностью, часто способствует появлению различных форм девиантного поведения (агрессия, правонарушения, алкоголизм и т.д.), психических отклонений (например, депрессивных состояний) [18].

Согласно данным исследования, проведенного М.А. Зеловой в 2018 году [15], подросток, обладающий низким статусом в группе, характеризуется повышенным уровнем личностной, ситуативной тревожности, заниженной самооценкой. Данные факторы влияют на модальность его самоотношения – она становится более негативной. Эти особенности обуславливают затруднения в общении, в проявлении подростком себя. М.А. Зелова отмечает, что такие особенности могут закрепиться в структуре характера и повлиять на будущую деятельность человека в разных жизненных аспектах, успешность его самореализации [15].

Негативное самоотношение может быть присуще не только изгоям, но и лидерам класса. Так, лидеры, добивающиеся своих целей с помощью агрессивных действий, снимающие эмоциональное напряжение посредством коммуникативной или физической агрессии, стремятся сохранить позитивное отношение к себе посредством дискредитации субъектов, на которых направлена агрессия. Эти действия обуславливаются рациональными механизмами психологической защиты [39], и не осознаются как попытка сохранить целостность позитивного самоотношения, и как коммуникативная

трудность, мешающая эффективному взаимодействию и решению коммуникативной задачи.

Подросткам, обладающим коммуникативными трудностями, часто свойственна эмоциональная закрытость, повышенная критичность и внутренняя конфликтность, сомнения в том, что они способны вызывать уважение и искреннюю симпатию у окружающих, снижение аутосимпатии, принятия своих особенностей. В то время как эмоционально открытым подросткам, активно контактирующим с другими, не склонным к асоциальному поведению свойственно положительное отношение членов коллектива/общества, и это положительным образом сказывается на их самоотношении [18].

Отметим, что особенности восприятия образа «Я», а также общее самоотношение, выполняют регулятивную функцию в области различных аспектов деятельности и поведения человека, тем самым оказывая влияние на коммуникативное поведение, целеполагание и достижение целей, степень включенности личности в процесс саморазвития и самосовершенствования [7, 13]. Таким образом, есть основания полагать, что трудности в коммуникации подростков, в частности повышенный уровень коммуникативной агрессивности, могут быть сопряжены с негативным самоотношением. Совокупность данных факторов является причиной затруднения в межличностных отношениях и его учебной деятельности – тех аспектов жизни подростка, в которых он чаще всего реализуется, исходя из ведущей деятельности данного возрастного периода и необходимости обучения в школе. Это является психолого-педагогической проблемой, требующей изучения и психологического сопровождения.

Выводы по главе 1

Данная глава была посвящена особенностям самоотношения как феномена, влияющего на активность личности; особенностям детей младшего подросткового возраста и их коммуникативной сферы; основным коммуникативным трудностям подростков и их самоотношения в этой связи.

Мы рассмотрели феномен самоотношения, выделили его понимание разными авторами, такими как С.Р. Пантилеев, А.М. Кольшко, Н.И. Сарджвеладзе, С. Куперсмит, М. Розенберг, А.Н. Леонтьев, В.В. Столин, И.И. Чеснокова, а также рассмотрели его структуру и особенности формирования. Так, самоотношение чаще всего понимается авторами как обобщенная, устойчивая к возрастным и ситуативным изменениям самооценка, которая находит отражение в суждениях субъекта, и влияет на его активность во многих аспектах жизни. Самоотношение построено на эмоционально-ценностной основе и сопряжено с личностными смыслами субъекта. Его формирование обеспечивается за счет многих факторов; в подростковом возрасте одним из ведущих факторов формирования самоотношения является интимно-личностное общение.

Также мы обозначили основные характеристики детей младшего подросткового возраста, особенностей их коммуникативной сферы. Были проанализированы научные труды А.М. Прихожан, Л.И. Божович, А.Г. Самохваловой, О.Ф. Джигоевой и др., и выделены коммуникативные трудности, которые чаще всего встречаются у подростков, возрастные и индивидуальные особенности, влияющие на коммуникативное поведение подростков. Мы отметили, что коммуникативная агрессивность – одна из ведущих коммуникативных трудностей, соответствующая подростковому возрасту. В научных работах авторов мы выделили особенности самоотношения подростков с трудностями в коммуникации: сниженное самоуважение, трудности с самопринятием, наличие противоречивых установок относительно себя и др.

Таким образом, мы полагаем, что трудности в коммуникации младших подростков, в том числе повышенный, высокий или очень высокий уровни коммуникативной агрессивности, сопутствуют негативному самоотношению младших подростков (устойчивому чувству «против себя»). Данные факторы затрудняют эффективное межличностное взаимодействие и самореализацию младших подростков, снижают их активность в учебной деятельности. Это является психолого-педагогической проблемой, требующей изучения и психологического сопровождения.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В КОММУНИКАЦИИ

2.1. Организация исследования

По проблеме исследования был проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы, выделена гипотеза: мы предполагаем, что подросткам с трудностями в коммуникации свойственно негативное самоотношение. В соответствии с гипотезой и целью исследования, нами были подобраны методы эмпирического исследования – тестирование; определен диагностический инструментарий («Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского [17], методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В.В. Бойко [17], методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева [24]). Также была определена выборка исследования: обучающиеся общеобразовательной школы в возрастном интервале 11-15 лет.

Для изучения трудностей в коммуникации младших подростков были использованы следующие методики: «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского. Цель методики: оценка уровня коммуникабельности индивида.

Инструкция к методике: респондентам предлагается ответить на 16 вопросов, нацеленных на выявление желания идти на контакт, вступать в коммуникацию с различными людьми. Необходимо долго не задумываться над вопросами, давать быстрый ответ. В бланке с вопросами следует обвести соответствующее ответу слово «да», «нет», «иногда» (Приложение А). Полученные ответы оцениваются следующим образом: «да» – 2 балла, «нет» – 0 баллов, «иногда» – 1 балл. Затем баллы суммируются, и сумма баллов оценивается в соответствии с классификатором. Он показывает, на каком уровне находится коммуникабельность респондента (30-32 балла – низкий уровень, 3 и ниже – высокий).

Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В.В. Бойко. Цель методики: определение уровня и форм проявления агрессивности в процессе коммуникации.

Инструкция к методике: респондентам предлагается оценить 55 суждений, отражающих различные проявления агрессии в коммуникации. Необходимо определить, относится ли каждое суждение к поведению испытуемых. В бланке ответов рядом с номером суждения необходимо поставить «да» или «нет» (Приложение Б). При обработке результатов высчитывается индекс (уровень) коммуникативной агрессии с учетом 11 параметров. Каждый параметр оценивается от 0 до 5 баллов, где 0 – низкое значение, 5 – высокое. В нашем исследовании имеет значимость преимущественно индекс (уровень) коммуникативной агрессии.

После исследования трудностей в коммуникации младших подростков была выделена группа из 12 респондентов, имеющих наиболее выраженные трудности в коммуникации: повышенный, очень высокий и средний уровни коммуникативной агрессивности в совокупности с очень низким, низким, и ниже среднего уровнем общительности. Затем проводилось исследование их самоотношения с помощью методики исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС). Цель методики: изучение структурных компонентов самоотношения индивида.

Инструкция: респондентам предлагается оценить 110 суждений, характеризующих отношение человека к своим действиям и себе. Следует определить, относится ли каждое суждение к личности испытуемых. В бланке ответов рядом с номером суждения необходимо поставить «+» или «-» (Приложение В). Обработка результатов производится посредством подсчета сырых баллов за каждое суждение: баллы за совпадающие с ключом суждения причисляются отдельно по каждой из 9 шкал. Затем баллы переводятся в стены. Условно нормативными показателями считаются стены от 3 до 7.

2.2. Анализ результатов исследования

В исследовании приняло участие 39 респондентов в возрасте 14 лет – обучающиеся 8-ых классов общеобразовательной школы № X г. Красноярска.

По результатам исследования уровня общительности по методике В.Ф. Ряховского (Приложение Г) было выявлено, что большая часть респондентов (25,6%) обладает средним уровнем общительности, для которого характерно проявление терпеливости и уважения к собеседнику при коммуникации, спокойствия во время встречи с новым собеседником. Помимо этого, для данного уровня общительности характерна отстраненность человека от шумных компаний, экстравагантных поступков.

Равные части респондентов 8-ых классов (23,1%) обладают уровнем общительности «ниже среднего» и «выше среднего». Для первого характерно стремление человека к общению и взаимодействию с людьми, в том числе в незнакомой обстановке, отсутствие склонности сдаваться перед новыми трудностями, а также неохотное участие в спорах и конфликтах, диспутах, осторожность и недоверчивость при сближении с новыми знакомыми. Для второго также характерно стремление человека к общению, но более активное, что проявляется в любопытности и желании выразить свое мнение по различным проблемам, находиться в центре внимания. В спорах проявляется раздражительность, которая быстро проходит. При решении проблем человеку иногда не хватает терпения и решительности.

Равные доли респондентов имеют низкий и высокий уровень общительности (10,3%). Обучающимся с низким уровнем общительности свойственна неразговорчивость, избегание больших компаний, наличие малого количества друзей, тревожность при необходимости осуществлять новую деятельность и знакомиться с людьми. Респондентам с высоким уровнем коммуникабельности свойственна высокая потребность в общении, активное участие в различных дискуссиях, выражение собственной позиции

даже по малознакомой проблеме, ощущение спокойствия в новой компании, при занятии новыми видами деятельности.

Очень низким уровнем общительности обладают 5,1% респондентов. Для данного уровня свойственно отстранение от различных контактов и групповой активности, наличие очень малого количества друзей, либо их отсутствие.

Очень высокий уровень общительности имеют 2,6% респондентов – при таком уровне коммуникабельность становится проблемой для самого человека и окружающих. Проявляется излишняя многословность, стремление вмешаться в чужие проблемы; вспыльчивость и обидчивость часто приводят такого человека к конфликтам. Результаты исследования уровня общительности младших подростков представлены на рисунке 1.

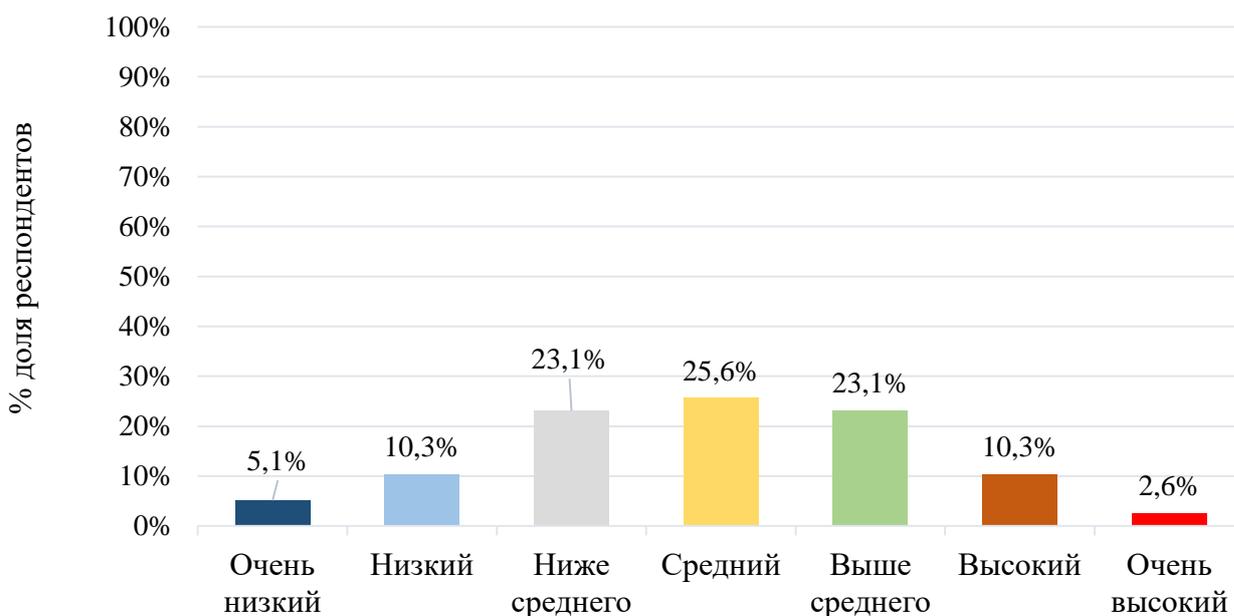


Рисунок 1. Распределение респондентов по уровню общительности (методика «оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского)

По результатам исследования уровня коммуникативной агрессивности по методике В.В. Бойко (Приложение Д) было выявлено, что большинство респондентов (43,6%) обладают невысоким уровнем коммуникативной агрессивности, который характерен для большинства респондентов и считается нормой. Такой уровень агрессии связан со слабо развитым умением

переключать агрессию с собеседника на его деятельность, или неодушевленные предметы.

Средним уровнем коммуникативной агрессивности обладают 30,8% респондентов. Это означает, что в процессе коммуникации младшие подростки испытывают трудности с торможением и переключением коммуникативной агрессии, она чаще всего проявляется спонтанно и анонимно (агрессия проявляется в малознакомой обстановке, в которой снижен социальный контроль над действиями подростков). Данные особенности характерны для подросткового возраста ввиду физиологических изменений в активно растущем организме, изменяющейся картины мира и внутреннего «Я» подростков, и могут быть вариантом нормы, нивелироваться в процессе взросления.

Повышенный уровень коммуникативной агрессивности имеют 20,5% респондентов. Для этого уровня характерны трудности с торможением и переключением агрессии, ее спонтанностью и анонимностью; помимо прочего, младшие подростки могут испытывать неосознаваемое желание провоцировать агрессию у окружающих.

Меньшая часть респондентов (5,1%) обладает очень высоким уровнем коммуникативной агрессивности. Для него характерны перечисленные выше особенности проявления агрессии. Но отличительной чертой является бессознательное получение удовольствия от проявления агрессии, чувство единения с агрессивной толпой – перенятие ее агрессии.

Респондентов с очень низким уровнем коммуникативной агрессивности (или ее отсутствием) выявлено не было. Результаты исследования уровня коммуникативной агрессивности младших подростков представлены на рисунке 2.

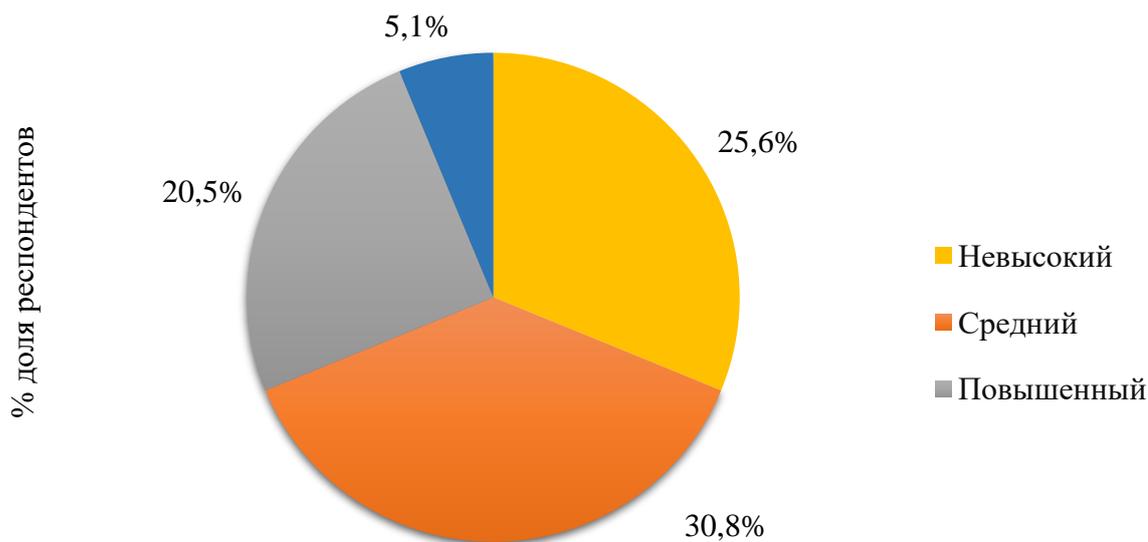


Рисунок 2. Распределение респондентов по уровням коммуникативной агрессивности (методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В.В. Бойко)

Для исследования самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации были отобраны 12 респондентов с наиболее выраженными коммуникативными трудностями (Приложение Е):

- 1) 2 респондента с очень низким уровнем общительности и очень высоким уровнем коммуникативной агрессивности (далее – КА);
- 2) 4 респондента с низким уровнем общительности и повышенным уровнем КА;
- 3) 5 респондентов с уровнем общительности ниже среднего: 2 из них обладают повышенным уровнем КА, 3 – средним;
- 4) 1 респондент с очень высоким уровнем общительности и повышенным уровнем КА.

По результатам исследования самоотношения по методике С.Р. Пантिलеева, было выявлено следующее (Приложение Ж).

Шкала «Закрытость». 7 респондентов обладают средними показателями по этой шкале. Данные показатели могут говорить о наличии избирательного

отношения испытуемых к своей личности. Они способны преодолевать некоторые психологические защиты при актуализации других. Эта особенность ярко проявляется в критических ситуациях.

Высокими значениями по данной шкале обладают 4 респондента. Высокие значения говорят о наличии выраженного защитного поведения индивида, потребности в социальном одобрении и склонности к избеганию отношений с самим собой. Вероятными причинами такого поведения является слабое развитие навыков рефлексии, или нежелание признавать наличие личностных проблем.

Низкими показателями по данной шкале обладает 1 респондент, что свидетельствует о развитой способности к рефлексии, осознании наличия личностных проблем, критичности по отношению к себе, ориентации на собственное восприятие какой-либо ситуации. Основываясь на данных фактах, можно сказать, что у большей части испытуемых имеется избирательное отношение к своей личности, которое зависит от сложившихся условий (привычная или новая ситуация).

Шкала «Самоуверенность». 10 респондентов обладают средними показателями по данной шкале. Эти значения свойственны тем, у кого при изменяющихся условиях происходит снижение уверенности в своих силах, повышение уровня тревожности. В привычных условиях сохраняется уверенность в своих силах, привычный темп работоспособности.

Низкими значениями по данной шкале обладают 2 респондента, что свидетельствует о наличии выраженной неуверенности в себе в ситуациях общения, возникновении трудностей и сомнений в себе и своих способностях при достижении целей.

Высоких значений по данной шкале не выявлено. Это может говорить о том, что у всех респондентов имеются некоторые проблемы с уверенностью в себе.

Шкала «Саморуководство». 7 респондентов обладают средними показателями по данной шкале. Для таких показателей характерно смещение

локуса контроля вовне в изменяющихся условиях. В привычных условиях локус контроля индивида направлен внутрь.

Высокими показателями по данной шкале обладают 3 респондента. Это означает, что у данных индивидов развит навык контроля за эмоциональными переживаниями о себе, локус контроля направлен внутрь себя, развита способность к прогнозу своих поступков и их последствий.

Низкими показателями по данной шкале обладают 2 респондента. Это свидетельствует об обуславливании личностных проблем внешними обстоятельствами, слабости механизмов саморегуляции и волевого контроля. Думая о собственном «Я», индивиды с низким уровнем саморукводства испытывают внутреннее напряжение.

Шкала «Отраженное самоотношение». 6 респондентов обладают средними показателями. Для данной группы свойственно избирательное отношение к своей личности: мнение, что люди относятся уважительно лишь к некоторым их качествам, другие же качества могут вызвать у людей раздражение и агрессию.

Низкие значения имеют 5 респондентов. Это может говорить о том, что данные индивиды считают, что они неспособны вызвать уважение у окружающих – они полагают, что чаще всего способны вызвать порицание или осуждение, и поэтому не стоит ожидать поддержки от окружающих.

Высокими показателями обладает 1 респондент. Для данной группы характерно осознание себя как принятого в обществе, такого человека, чьи личностные качества, поступки, следование групповым нормам высоко ценятся.

Шкала «Самоценность». 8 респондентов имеют средние показатели по данной шкале. Такие показатели свидетельствуют о преобладании амбивалентного отношения индивидов к себе: определенные качества высоко ценятся индивидом, иные – нет. Вследствие этого замечания окружающих могут быть причиной ощущения своей недостаточности, мало ценности своего духовного «Я».

Низкими показателями по данной шкале обладают 4 респондента. Это говорит о наличии у индивидов данной группы сомнений в своей неповторимости, выраженная чувствительность к замечаниям окружающих заставляет их усомниться в своей индивидуальности, решении доверять людям.

Высоких показателей по данной шкале выявлено не было. Этот факт может свидетельствовать о том, что у группы респондентов есть трудности с восприятием себя как индивидуальности, осознанием своих качеств как неповторимых. В связи с этим, у респондентов данной группы могут быть проблемы с рациональным восприятием критики, т.к. вышеперечисленные особенности влияют на уверенность в себе, а она – на способность противостоять различным воздействиям среды.

Шкала «Самопринятие». 6 респондентов обладают средними показателями – амбивалентным отношением к личности: они не склонны принимать все свои положительные качества, склонны критиковать те качества, что являются по их представлению недостатками.

Низкими показателями по данной шкале обладают 5 респондентов. Такие показатели свидетельствуют о выраженной критичности индивидов к себе, общем негативном фоне отношения к себе, который проявляется в самоиронии или самоуничижении.

Высокими показателями по данной шкале обладает 1 респондент. Это свидетельствует об общем положительном фоне восприятия себя, не чересчур критичным отношением к своим личностным качествам, адекватным отношением к неудачам, конфликтным ситуациям.

Шкала «Самопривязанность». 6 респондентов имеют низкие показатели по данной шкале. Для них характерными особенностями является неустойчивость представлений о себе, желание измениться, совершенствоваться и углублять познания о своем «Я» – это может свидетельствовать о неудовлетворенности собой.

Средние значения по данной шкале имеют 4 респондента. Это означает, что индивиды данной группы избирательны по отношению к своим качествам и особенностям. Они могут стремиться изменить некоторые личностные свойства, при этом, сохранив другие.

Высокими показателями обладают 2 респондента. Для данной группы индивидов характерна высокая ригидность собственного «Я», отсутствие выраженного желания изменить свои качества и видение себя. Ощущение «идеальности» себя может мешать осознанию своих возможностей к дальнейшему личностному развитию.

Шкала «Внутренняя конфликтность». 7 респондентов обладают высокими показателями. Для респондентов данной группы характерно преобладание негативного фона отношения к себе, постоянная потребность в контроле над собой, завышенные требования к своей личности. Эти факторы обуславливают возникновение противоречия между желаемым («Я-идеальное») и имеющимся («Я-реальное»), и оно, в свою очередь, влияет на ощущение малоценности индивида.

Средние показатели имеют 5 респондентов. При возникающих трудностях, смене привычной обстановки они могут недооценивать свои успехи, качества. В привычной обстановке фон отношения к себе положительный, достижения воспринимаются более значимыми.

Респондентов с низкими показателями по данной шкале отмечено не было. Это может говорить о том, что у всех респондентов есть некоторые противоречия между уровнем притязаний и собственными достижениями, требованиями извне и возможностями личности.

Шкала «Самообвинение». 7 респондентов имеют высокие показатели по данной шкале. Такие показатели можно отметить у тех индивидов, кто склонен винить себя во всех своих неудачах, порицать и осуждать себя за промахи.

Средние показатели имеют 5 респондентов. Данные показатели отражают избирательное отношение индивида к себе. Обвиняя себя, индивиды могут также проявлять гневные реакции в сторону окружающих.

Респондентов с низкими показателями по данной шкале отмечено не было. Данный факт может быть свидетельством того, что респонденты не склонны отрицать собственную вину в конфликтах, а чаще склонны иногда брать на себя больше вины, порицать себя.

Проанализировав результаты исследования самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации, мы выделили следующие особенности, которые представлены на рисунке 3.

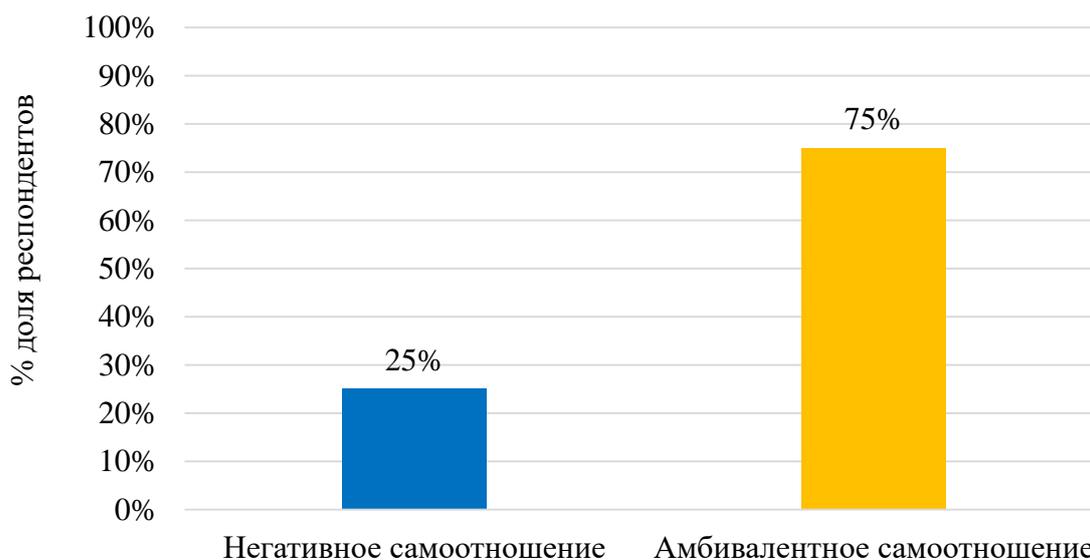


Рисунок 3. Распределение респондентов по результатам исследования самоотношения (методика исследования самоотношения С.Р. Пантिलеева)

Большая часть респондентов данной группы (75%) с низким, ниже среднего уровнями общительности в совокупности с повышенным, средним уровнями коммуникативной агрессивности обладает преимущественно избирательным отношением к себе, т.е. амбивалентным самоотношением. Для них характерно изменение фона самоотношения в непривычных, новых условиях, сомнение в собственной уникальности, полноценности, своих способностях и качествах. Они принимают некоторые свои качества, и отвергают другие, желают измениться, и это желание, вероятнее всего, порождается из чувства неудовлетворенности собой.

Меньшая часть респондентов (25%) с очень низким и очень высоким уровнем общительности, очень высоким и повышенным уровнем коммуникативной агрессивности обладают негативным самоотношением. В отличие от респондентов с избирательным отношением к себе, респондентам данной группы характерно наличие выраженного защитного поведения, смещение локуса контроля во внешнюю среду, восприятие себя как человека, неспособного вызвать уважение у других людей, а также повышенная критичность к себе, высокий уровень самообвинения и внутренних противоречий.

Респондентов с позитивным самоотношением выявлено не было. Таким образом, мы можем заключить, что гипотеза нашего исследования подтвердилась частично.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию позитивного самоотношения младших подростков

Мы выявили, что самоотношение младших подростков с трудностями в коммуникации преимущественно амбивалентно. Самоотношение может отражаться на всех сферах жизни и поведения младших подростков, обеспечивая регулятивную функцию. От его модальности может зависеть степень вовлеченности подростка в межличностные взаимоотношения, в процесс саморазвития, умение ставить цели и планомерно достигать их. Помимо этого, амбивалентная или негативная модальность самоотношения является знаком высокой внутренней конфликтности, неудовлетворенности индивида самим собой, а это, в свою очередь, сказывается на психологическом благополучии личности. Поэтому важно уделять внимание развитию позитивного самоотношения. В связи с вышеперечисленным, нами были разработаны практические рекомендации для педагогов и обучающихся младшего подросткового возраста, направленные на формирование позитивного самоотношения младших подростков.

Рекомендации педагогам:

1) Старайтесь обоснованно и конструктивно применять критику в сторону обучающихся, если возникает такая необходимость. Помните, что вы критикуете поступки, ошибки по учебным заданиям, а не личность обучающегося в целом.

2) Не используйте негативно оценивающих фраз, сравнений и обобщений, ведь каждый обучающийся по-своему чувствителен и уникален. Вместо них вы можете использовать слова поддержки («Я вижу, что у тебя не получилось выполнить задание, но я верю, что ты проанализируешь ошибку и справишься в следующий раз. Если что-то будет непонятно, ты можешь ко мне обратиться за объяснением. Я готов(а) поддержать тебя»). Грамотные и регулярные слова поддержки могут поспособствовать формированию у обучающихся понимания того, что окружающие люди их не порицают, а помогают им, значит, они заслуживают уважения.

3) Создавайте ситуации успеха для обучающихся, в которых они могут проявить свои способности и личностные качества (например, позвольте им провести классный час по совместно выбранной и разработанной теме, создать и реализовать учебный проект, основанный на интересах обучающихся, при работе в группе поручите обучающемуся определенное задание с ремаркой «Эту работу я хочу доверить только тебе» и т.п.). Хвалите их за успехи, обозначая конкретно, за что вы хвалите (качества, поступки, особенность работы и пр.), при этом избегая сравнения с другими обучающимися. Поддерживайте, когда обучающиеся сталкиваются с трудностями и неудачами – такие действия могут помочь сформировать у них уверенность при столкновении с проблемами, выработать привычку не сдаваться в сложных ситуациях.

4) Применяйте демократический стиль педагогического общения. Он подразумевает коммуникацию с обучающимися с позиции «на равных», уважение, доброжелательный тон бесед, стремление сотрудничать с обучающимися. В отличие от авторитарного стиля педагогического общения,

который характеризуется строгостью, подавлением личности, демократический стиль призван обеспечить доверительные отношения между педагогом и обучающимися, что, в свою очередь, может благоприятно сказаться на ощущении их самооценности, самопринятия как компонентов самоотношения.

Рекомендации обучающимся:

1) Отмечайте собственные успехи (хваляйте себя), и неудачи. Подумайте: как я могу исправить ситуацию? Что мне для этого нужно? Как я поступлю в следующий раз, чтобы не допустить неудачи снова? Помните, что неудачи не делают вас хуже. Они лишь показывают, в каких сферах вашей жизни можно развиваться и самосовершенствоваться.

2) Обращайтесь за поддержкой и помощью к педагогам, родителям или друзьям, если понимаете, что вам это сейчас необходимо. Помощь или поддержка приободрят вас, обеспечат инструментами для преодоления трудностей – при следующем столкновении с ними, вы уже будете знать алгоритм действий, будете вести себя более уверенно.

3) Подумайте о том, что вы не хуже и не лучше других – вы уникален сам по себе. Поэтому не стоит сравнивать свои достижения с достижениями сверстников, лучше сравнивать свои настоящие достижения и промахи с вашим прошлым опытом, и отмечать, в каких сферах вашей жизни вы преуспели на данный момент. Помните, что ваши качества, способности и жизненный опыт неповторимы, и это отражает вашу индивидуальную ценность.

Выводы по главе 2

Данная глава была посвящена эмпирическому исследованию особенностей самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации.

Мы выявили, что большая часть исследуемых детей младшего подросткового возраста обладает средним уровнем общительности. Им свойственно проявление умеренного желания общаться, терпеливости и уважения к собеседнику при коммуникации, спокойствие во время встречи с новым собеседником, отстраненность от шумных компаний и экстравагантных поступков. В целом, такие показатели можно считать нормативными. Исследуемые подростки с уровнем общительности ниже среднего недоверчивы при вступлении в контакт, избегают конфликтов, предпочитают не выражать свою позицию. Младшие подростки с низким, очень низким уровнем общительности характеризуются повышенной тревожностью при вступлении в контакт, неуверенностью в коммуникации, отстранением от больших компаний и групповой деятельности, неразговорчивостью. У младших подростков с очень низким уровнем общительности могут отсутствовать друзья. Младшие подростки с очень высоким уровнем общительности характеризуются стремлением выразить свое мнение даже по тем вопросам, в которых они не разбираются, вступать в споры, дискуссии, комментировать происходящее, что вызывает недовольство окружающих. Показатели последних четырех перечисленных уровней общительности являлись значимыми для дальнейшего исследования, поскольку отражали трудности в коммуникации младших подростков.

При исследовании уровня коммуникативной агрессивности младших подростков, мы выявили, что большинству исследуемых характерен невысокий уровень коммуникативной агрессивности, который обычно связан с неумением переключать агрессию с личности собеседника на его деятельность, неодушевленные предметы. Такие показатели считаются

нормой. Младшие подростки со средним уровнем коммуникативной агрессивности испытывают трудности с торможением и переключением коммуникативной агрессии; она чаще всего проявляется спонтанно и анонимно. Данные особенности характерны для подросткового возраста ввиду физиологических изменений в активно растущем организме, изменяющейся картины мира и образа «Я» младших подростков. Те младшие подростки, у которых был выявлен повышенный и очень высокий уровни коммуникативной агрессивности, также испытывают вышеперечисленные трудности, но помимо этого, для первых свойственно неосознаваемое желание провоцировать агрессию у окружающих, для вторых – бессознательное получение удовольствия от проявления агрессии, перенятие агрессии толпы. В совокупности с исследованием уровня общительности, данные показатели стали диагностически значимыми для нашего исследования, т.к. отражали трудности в коммуникации младших подростков.

Нами была выделена группа младших подростков с выраженными коммуникативными трудностями, а именно: с повышенным, очень высоким и средним уровнями коммуникативной агрессивности в совокупности с очень низким, низким, и ниже среднего уровнями общительности. После исследования особенностей их самоотношения, мы выявили, что большая часть исследуемых младших подростков с трудностями в коммуникации, а именно, с низким, ниже среднего уровнями общительности в совокупности с повышенным, средним уровнями коммуникативной агрессивности обладает амбивалентным самоотношением (избирательным отношением к себе). Для них характерно изменение фона самоотношения в непривычных условиях, сомнение в собственной уникальности, полноценности, своих способностях и качествах.

Меньшая часть исследуемых данной группы, а именно, младшие подростки с очень низким и очень высоким уровнем общительности, очень высоким и повышенным уровнем коммуникативной агрессивности обладают негативным самоотношением. Им свойственно наличие выраженного

защитного поведения, смещение локуса контроля во внешнюю среду, восприятие себя как человека, неспособного вызвать уважение у других людей, повышенная критичность к себе, высокий уровень самообвинения и внутренних противоречий.

Младших подростков с трудностями в коммуникации, обладающих позитивным самоотношением, выявлено не было. Таким образом, наша гипотеза нашла частичное подтверждение.

В связи с вышеперечисленными фактами, нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов и обучающихся младшего подросткового возраста, направленные на формирование позитивного самоотношения младших подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была посвящена теоретическому и эмпирическому исследованию особенностей самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации.

В первом параграфе главы 1 мы выделили особенности самоотношения как феномена, влияющего на активность личности, выделили его структуру и особенности формирования. Мы рассматривали различные понимания самоотношения С.Р. Панталеевым, А. М. Колышко, Н.И. Сарджвеладзе, С. Куперсмитом, М. Розенбергом, А.Н. Леонтьевым, В.В. Столиным и др. Так, самоотношение чаще всего понимается авторами как обобщенная, устойчивая к возрастным и ситуативным изменениям самооценка, которая находит отражение в суждениях субъекта, и влияет на его активность во многих аспектах жизни. Она построена на эмоционально-ценностной основе и сопряжена с личностными смыслами субъекта. Формирование самоотношения обеспечивается за счет многих факторов. Мы отметили, что в подростковом возрасте одним из ведущих факторов формирования самоотношения является интимно-личностное общение.

Во втором параграфе главы 1 мы рассматривали особенности детей младшего подросткового возраста и их коммуникативной сферы. Были обозначены основные возрастные особенности младших подростков.

В третьем параграфе главы 1 нами были проанализированы работы А.М. Прихожан, Л.И. Божович, А.Г. Самохваловой, О.Ф. Джигоевой и др., и выделены основные коммуникативные трудности, характерные для младшего подросткового возраста, возрастные и индивидуальные особенности подростков, оказывающие влияние на их коммуникативное поведение. Мы отметили коммуникативную агрессивность одной из ведущих коммуникативных трудностей, соответствующей подростковому возрасту. Также мы выделили особенности самоотношения подростков с трудностями в коммуникации: сниженное самоуважение, трудности с самопринятием,

наличие негативных и противоречивых установок относительно себя и др. Мы предположили, что трудности в коммуникации подростков, а именно, повышенный уровень коммуникативной агрессивности, сопутствуют негативному самоотношению младших подростков. Данные факторы, по нашим предположениям, затрудняют эффективное межличностное взаимодействие и самореализацию младших подростков, их активность в учебной деятельности. Мы отметили это как психолого-педагогическую проблему, требующую изучения и психологического сопровождения.

Эмпирическое исследование особенностей самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации было отражено в главе 2. Для проведения исследования мы использовали следующие тесты: «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского; «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В.В. Бойко; «Методика исследования самоотношения» С.Р. Пантилеева.

Согласно результатам исследования, большая часть младших подростков обладает средним уровнем общительности, что соответствует нормативным показателям. Диагностическую значимость для нашего исследования представляли результаты с показателями уровня общительности «ниже среднего», «низкий», «очень низкий». Младшим подросткам с данными уровнями общительности свойственна повышенная тревожность, неуверенность в коммуникации, повышенная недоверчивость к собеседнику, неразговорчивость, отстраненность от групповой деятельности. Эти особенности проявляются у исследуемых с такими показателями уровня общительности с разной интенсивностью. Так, исследуемым с уровнем общительности «очень низкий» свойственны наиболее интенсивные проявления данных особенностей.

Мы также выявили, что большинству исследуемых младших подростков характерен невысокий уровень коммуникативной агрессивности, который обычно связан с неумением переключать агрессию с личности собеседника на его деятельность, неодушевленные предметы. Такие показатели считаются

нормой. Вторым по количеству респондентов оказался средний уровень коммуникативной агрессивности. Младшие подростки со средним уровнем коммуникативной агрессивности испытывают трудности с торможением и переключением коммуникативной агрессии; она чаще всего проявляется спонтанно и анонимно. Данные особенности характерны для подросткового возраста ввиду физиологических изменений, изменяющейся картины мира и образа «Я» подростков. Младшие подростки с повышенным и очень высоким уровнями коммуникативной агрессивности также испытывают вышеперечисленные трудности, но, помимо этого, для первых свойственно неосознаваемое желание провоцировать агрессию у окружающих, для вторых – бессознательное получение удовольствия от проявления агрессии, перенятие агрессии толпы. В совокупности с исследованием уровня общительности, данные показатели стали диагностически значимыми для дальнейшего исследования, т.к. отражали трудности в коммуникации младших подростков.

Мы выделили группу младших подростков с выраженными коммуникативными трудностями, а именно: повышенный, очень высокий и средний уровни коммуникативной агрессивности в совокупности с очень низким, низким, и ниже среднего уровнями общительности. Также в данной группе был значим очень высокий уровень общительности, т.к. он означает «излишнюю» коммуникабельность, которая доставляет проблемы индивиду.

После исследования особенностей самоотношения участников данной группы, мы выявили, что большая часть исследуемых с низким, ниже среднего уровнями общительности в совокупности с повышенным, средним уровнями коммуникативной агрессивности обладает амбивалентным самоотношением. Для них характерно изменение фона самоотношения в непривычных условиях, сомнение в собственной уникальности, полноценности, своих способностях и качествах.

Меньшая часть исследуемых подростков данной группы, а именно, исследуемые с очень низким и очень высоким уровнем общительности в

совокупности с очень высоким и повышенным уровнем коммуникативной агрессивности обладают негативным самоотношением. Им свойственно наличие выраженного защитного поведения, смещение локуса контроля во внешнюю среду, восприятие себя как человека, неспособного вызвать уважение, повышенная самокритичность, высокий уровень самообвинения и внутренних противоречий.

Таким образом, мы можем говорить о том, что младшим подросткам с трудностями в коммуникации свойственно преимущественно амбивалентное самоотношение, которое характеризуется повышенной внутренней противоречивостью, избирательностью младших подростков к своим качествам и способностям. Ситуации знакомства, групповой работы вызывают у данных подростков переживания по поводу своей успешности в этих ситуациях. Младшим подросткам с негативным самоотношением также свойственны данные переживания, но в более интенсивной форме, а также свойственно большее количество негативных представлений о себе. Следуя из вышесказанного, мы можем заключить, что выдвинутая гипотеза исследования нашла частичное подтверждение.

Нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов и обучающихся младшего подросткового возраста, направленные на формирование позитивного самоотношения младших подростков. Рекомендации применимы в практике педагога-психолога при разработке профилактических и просветительских программ для педагогов и обучающихся, направленных на формирование позитивного самоотношения обучающихся младшего подросткового возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (дата обращения: 25.02.2022).
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений подростка в современном мире. М.: Воронеж, 2011. 106 с.
3. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов/ 6-е изд. М.: Академический Проект, 2006. 702 с.
4. Ананьев Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания / Избр. психол. труды: В 2 т. Т.2. М. 1980. 288 с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2008. 363 с.
6. Арендачук И.В. Самоотношение в структуре самосознания подростков и юношей: динамика развития // Изв. Саратов. ун-та. 2018. Т. 17. №4. С. 434–438.
7. Бодалев А.А. Столин В.В. Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2000. 443 с.
8. Божович Л.И. Подростковый возраст / Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений / Сост. И.В Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М.: Академия, 2001. 477 с.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: НПО «МОДЭК», 2001. 349 с.
10. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. 472 с.
11. Быстрова Н.В., Уракова Е.А., Коротеева О.Д. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. С. 47–53.

12. Джюева О.Ф. Коммуникативные трудности в общении // Проблемы современного педагогического образования. 2017. №55-3. С. 334–340.
13. Едиханова Ю.М. Особенности самосознания как фактор развития личностного потенциала подростков и юношей // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №64-3. С. 281–284.
14. Едиханова Ю.М., Мельникова Е.В. Детерминанты развития самосознания // Проблемы современного педагогического образования, 2019. №63-1. С. 301-304.
15. Зелова М.А. Особенности формирования самооценки подростков и ее связь с межличностными отношениями // Вестник МИТУ-МАСИ. 2018. № 19. С. 65–67.
16. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления. Спб.: Питер, 2008. 232 с.
17. Карелин А.А. Большая Энциклопедия психологических тестов. М.: 2007. 416 с.
18. Кольшко А.М. Психология самоотношения / Учеб. пособие. Гродно: ГрГУ, 2004. 102 с.
19. Кочеткова Т.Н. Смысложизненные ориентации лиц с разным самоотношением // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2018. №2(92). С.118–123.
20. Лабунская В.А. Психология затрудненного общения / Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. М. 2001. 329 с.
21. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / Избр. психол. произведения: В 2 т. Т. 2. М., 1983. 320 с.
22. Липкина А.И., Рыбак Л.А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. М.: Просвещение, 1968. 142 с.
23. Манакова М.В. Психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в подростковом возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №62-3. С. 288–292.

24. Миллер О.М., Черепанова Е.В. Практикум по общей психологии / 2-е издание, исправленное и дополненное [Электронный ресурс]. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. с. // Электрон. дан. URL: <http://elib.kspu.ru/document/12119> (дата обращения: 1. 03. 2022)
25. Мохова Ю.А. К вопросу о структуре самосознания личности // Омск. науч. вестн. 2012. №1 (105). С. 157–160.
26. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / 10-е изд., перераб. и доп. М.: Академия, 2006. 608 с.
27. Немов Р.С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 т. Т. 2. М.: ВЛАДОС, 1997. 624 с.
28. Очинашко А.А. Исследование психологических особенностей коммуникативных затруднений у подростков // Вестник науки и образования. 2020. №6-84. С. 52–55.
29. Пантилеев С.Р. Строение самоотношения как эмоционально-оценочной системы: дис... канд. псих. наук. М., 1989. 202 с.
30. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система (спецкурс). М.: Издательство Московского университета, 1991. 108 с.
31. Посохова С.Т., Изотова М.Х. Ментальный фактор в интеграции эмоций и коммуникации подростков // Психология человека в образовании. 2019. Т.1. №3. С.266–275.
32. Приписнова В.В. К вопросу о развитии самосознания подростков // Молодой ученый. 2015. №19 (99). С.336–338.
33. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Подросток в учебнике и в жизни. М. 1990. 38 с.
34. Раусте фон Врихт. Образ «Я» как подструктура личности / Проблемы психологии личности. М. 1982. С. 104–111.
35. Ребер А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. Пер. с англ. М.: АСТ, 2010. Т. 2. 566 с.

36. Регуш Л.А. Самоотношение подростков и переживание проблем школьной жизни // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2009. №100. С. 57–65.
37. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
38. Самохвалова А.Г., Екимчик О.А. Коммуникативные трудности подростка: исследование психометрических качеств опросника «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми» // Психологические исследования. 2018. Т. 11. №60. С.7–22.
39. Соколова Е.Т. Особенности самосознания при невротическом развитии личности: дис...д-ра. псих. наук: М.: 1991. 107 с.
40. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Просвещение, 2010. 288 с.
41. Таратухина Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации: учеб. пособ. М.: Юрайт, 2016. 462 с.
42. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во института Психотерапии, 2002. 339 с.
43. Фролов Ю.И. Психология подростка: хрестоматия. М.: Российское педагогическое агентство, 1997. 526 с.
44. Чернова А.Д. Особенности самосознания подростков // Молодой ученый. 2019. №19 (257). С. 324–325.
45. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.
46. Coopersmith S. The antecedents of self-esteem. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1990. 283 p.
47. Shavelson R., Hubner J., Stanton J. Self-concept: Validation of construct interpretation // Review of educational research. 1976. Vol. 46. P. 407–441.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОБЩИТЕЛЬНОСТИ (тест В.Ф.Ряховского)

Цель: определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует, используя три варианта ответов – «да», «иногда», «нет».

Инструкция: Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «иногда», «нет».

№	Суждения	Ответ
1	Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли вас ее ожидание из колеи?	
2	Вызывает ли у вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?	
3	Не откладываете ли вы визит к врачу до последнего момента?	
4	Вам предлагают выехать в командировку в город, где вы никогда не бывали. Приложите ли вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?	
5	Любите ли вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?	
6	Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обратится к вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?	
7	Верите ли вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?	
8	Постесняетесь ли вы напомнить знакомому, что он забыл вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?	
9	В ресторане либо в столовой вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?	
10	Оказавшись один на один с незнакомым человеком вы, не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?	
11	Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она не была (в магазине, библиотеке, кассе, кинотеатре). Предпочитаете ли вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост, и будете томиться в ожидании?	
12	Бойтесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?	
13	У вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет вы не приемлете. Это так?	
14	Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочитаете ли вы промолчать и не вступать в разговор	
15	Вызывает ли у вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?	
16	Охотнее ли вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?	

**Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности
(В.В. Бойко)**

Цель: определение форм проявления агрессивности в коммуникативном процессе.

Инструкция: в бланке для ответов рядом с номером суждения проставьте свои ответы – «да» или «нет».

Суждения	Ответ
1. Временами я неожиданно «взрываюсь» злостью, гневом.	
2. Если я вижу, что мое раздражение или злость передается другим, то обычно тут же беру себя в руки.	
3. Чтобы избавляться от накопившейся злости, я придумал себе особый ритуал: периодически колочу подушку, боксирую в стенку, бегаю вокруг дома и т.п.	
4. На учебе обычно сдерживаюсь, а дома бываю невыдержанным.	
5. Иногда я понимаю, что вызываю у кого-либо злость, раздражение, но мне трудно изменить свое поведение или не хочу это делать.	
6. Если мне хамят, я, как правило, сдерживаю себя от резкости.	
7. Иногда я честно признаюсь себе: я плохой человек.	
8. Стоит мне разозлиться, как я добиваюсь своего от окружающих.	
9. Нередко я оказываюсь вовлеченным в какую-нибудь противоборствующую группировку.	
10. Время от времени меня словно тянет поругаться с кем-нибудь.	
11. Я часто расплачиваюсь за свою резкость или грубость.	
12. Часто какой-нибудь пустяк выводит меня из себя.	
13. Разозлившись, я могу ударить кого-либо (ребенка, партнера и т.п.).	
14. Чувствуя прилив злости, я могу разрядиться на неодушевленных предметах (бью кулаком о стол, что-нибудь ломаю, бью посуду).	
15. Я позволяю себе злость или гнев там, где меня никто не знает.	
16. Я думаю, что мой характер – не подарок.	
17. Если кто-нибудь из коллег плохо отзовется по моему адресу, я выскажу ему все, что думаю о нем.	
18. Бывают минуты, когда я ненавижу или презираю себя.	
19. Чтобы заставить себя сделать что-либо трудное или сложное, мне иногда надо себя хорошенько разозлить.	

20. Бывало так, что я оказывался членом нехорошей компании (группировки).	
21. Обычно, когда я поругаюсь с кем-нибудь, мне становится легче.	
22. Некоторые люди обижены на меня за мою резкость или злобу.	
23. Когда я очень устаю, легко могу разозлиться, выйти из себя.	
24. Моя злость обычно быстро проходит, если тот, кто ее вызвал, извиняется или признает свою неправоту.	
25. Мне удается гасить раздражение и прочие напряженные состояния в активном отдыхе – в спорте, туризме, культурных мероприятиях.	
26. Бывает, я выясняю отношения с продавцом или клерком на повышенных тонах.	
27. У меня острый язык: палец мне в рот не клади.	
28. Я обычно легко «завожусь», когда сталкиваюсь с грубостью, агрессивность или злостью окружающих.	
29. Много из того плохого, что случилось со мной в жизни, я наверняка заслужил.	
30. Злость чаще всего помогает мне в жизни.	
31. Я часто ругаюсь в очередях.	
32. Иногда мне говорят, что злюсь, но я этого не замечаю.	
33. Переживание злости или гнева явно вредит моему здоровью.	
34. Иногда я начинаю злиться ни с того ни с сего.	
35. Если я разозлюсь, то чаще всего отхожу почти мгновенно.	
36. Чтобы успокоить нервную систему, я часто специально начинаю заниматься каким-либо делом (чтение, телевизор, хозяйственные заботы, профессиональная работа).	
37. В транспорте или магазине я бываю более агрессивен, чем на работе.	
38. Я человек резкий или очень категоричный.	
39. Если кто-либо будет зло шутить по моему адресу, я скорее всего поставлю его на место.	
40. Я часто злюсь на себя по какому-либо поводу.	
41. В общении дома я часто специально придаю своему лицу суровое выражение.	
42. Если бы понадобилось пойти на баррикады, я бы пошел.	
43. Обычно моя злость дает мне импульс активности.	

44. Бывает, я по несколько дней переживаю последствия того, что не смог сдержаться от злости.	
45. Бывают моменты, когда мне кажется, что я всех ненавижу.	
46. Когда я чувствую прилив злобы или агрессии, то часто ухожу куда-нибудь, чтобы никого не видеть и не слышать.	
47. Я часто успокаиваю себя тем, что сгоняю зло на вещах обидчика.	
48. Иногда в транспортной толчее или в очереди я бываю столь агрессивен, что потом переживаю неловкость за себя.	
49. Я часто бываю несговорчивым, упрямым, непослушным.	
50. Я легко лажу с людьми, которые провоцируют грубость, или злость.	
51. Если бог когда-нибудь накажет меня за мои грехи, то это будет заслуженно.	
Итого баллов	

Методика исследования самооотношения (МИС) С.Р. Пантилеева

Цель: исследование особенностей самооотношения (отношения человека к себе) обучающихся школы. Для этого Вам необходимо пройти письменный опрос, представленный ниже.

Инструкция: Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Возможно, что некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, затрагивающими интимные стороны Вашей личности. Постарайтесь определить их соответствие себе как можно искренне. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться.

1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.
10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.

24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается - это дело моих собственных рук.
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
47. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?
48. Я не способен на измену даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.
51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
54. Каким бы я ни казался окружающим, я-то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.

60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».

97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

Бланк для ответов

Фамилия, имя, отчество (или символ) _____

Возраст _____

Другие сведения _____

Дата обследования _____

Суждения									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110

**Полученные результаты по методике оценки уровня общительности по методике
В.Ф. Ряховского**

Таблица 1

Результаты диагностического исследования уровня общительности по методике В.Ф.
Ряховского

Респондент	Баллы	Уровень коммуникабельности
1. Д.Д.	15	средний
2. В.Д.	30	очень низкий
3. В.Ж.	13	выше среднего
4. К.С.	0	очень высокий
5. П.С.	20	ниже среднего
6. М.М.	20	ниже среднего
7. А.П.	11	выше среднего
8. В.В.	17	средний
9. К.К.	24	ниже среднего
10. И.Е.	14	средний
11. Р.Б.	29	низкий
12. Ш.П.	18	средний
13. Ч. Е.	21	ниже среднего
14. Т.Е.	17	средний
15. Т.А.	22	ниже среднего
16. К.Д.	9	выше среднего
17. Ф.Л.	20	ниже среднего
18. М. В.	25	низкий
19. С.К.	13	выше среднего
20. П.Д.	28	низкий
21. Б. Е.	8	высокий
22. Р.А.	11	выше среднего
23. К. И.	31	очень низкий

24. А. В.	9	выше среднего
25. Н. Р.	7	высокий
26. У. В.	12	высокий
27. Л. С.	16	средний
28. Р. Д.	27	низкий
29. Б.В.	10	выше среднего
30. С. А.	19	ниже среднего
31. Е. Т.	15	средний
32. К.М.	16	средний
33. К. У.	9	выше среднего
34. Р. Ф.	19	ниже среднего
35. В. С.	18	средний
36. З. С.	17	средний
37. Т. П.	20	ниже среднего
38. С. Д.	9	выше среднего
39. П. М.	7	высокий

**Полученные результаты по методике изучения коммуникативной агрессивности
В.В. Бойко**

Таблица 2

Результаты диагностического исследования по методике «Определение интегрального показателя коммуникативной агрессивности» В.В. Бойко

Респондент	Баллы	Уровень (индекс) коммуникативной агрессивности
1. Д.Д.	30	средний
2. В.Д.	44	очень высокий
3. В.Ж.	34	повышенный
4. К.С.	37	повышенный
5. П.С.	34	повышенный
6. М.М.	30	средний
7. А.П.	9	невысокий
8. В.В.	18	невысокий
9. К.К.	24	средний
10. И.Е.	22	средний
11. Р.Б.	34	повышенный
12. Ш.П.	15	невысокий
13. Ч.Е.	33	повышенный
14. Т.Е.	23	средний
15. Т.А.	13	невысокий
16. К.Д.	19	невысокий
17. Ф.Л.	19	невысокий

18. М.В.	36	повышенный
19. С.К.	22	средний
20. П.Д.	31	повышенный
21. Б. Е.	9	невысокий
22. Р.А.	17	невысокий
23. К. И.	40	очень высокий
24. А. В.	19	невысокий
25. Н. Р.	15	невысокий
26. У. В.	24	средний
27. Л. С.	10	невысокий
28. Р. Д.	36	повышенный
29. Б.В.	27	средний
30. С. А.	11	невысокий
31. Е. Т.	20	невысокий
32. К.М.	25	средний
33. К. У.	13	невысокий
34. Р. Ф.	26	средний
35. В. С.	26	средний
36. З. С.	23	средний
37. Т. П.	14	невысокий
38. С. Д.	15	невысокий
39. П. М.	16	невысокий

Выборка исследования особенностей самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации

Таблица 3

Выборка младших подростков с трудностями в коммуникации для исследования особенностей самоотношения

Респондент	Уровень общительности (баллы, оценка)		Уровень коммуникативной агрессивности (баллы, оценка)	
	Баллы	Оценка	Баллы	Оценка
1. В.Д.	30	Очень низкий	44	Очень высокий
2. К.И.	31	Очень низкий	40	Очень высокий
3. Р.Б.	29	Низкий	34	Повышенный
4. М.В.	25	Низкий	36	Повышенный
5. П.Д.	28	Низкий	31	Повышенный
6. Р.Д.	27	Низкий	36	Повышенный
7. П.С.	20	Ниже среднего	34	Повышенный
8. Ч.Е.	21	Ниже среднего	33	Повышенный
9. М.М.	20	Ниже среднего	30	Средний
10. К.К.	24	Ниже среднего	24	Средний
11. Р. Ф.	19	Ниже среднего	26	Средний
12. К.С.	0	Очень высокий	37	Повышенный

Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС)

Таблица 4

Результаты диагностического исследования особенностей самоотношения младших подростков с трудностями в коммуникации (стены)

Компоненты самоотношения (значения в стенах)	Респонденты											
	В.Д.	К.И.	К.С.	Ч.Е.	Р.Б.	М.В.	П.Д.	Р.Д.	П.С.	М.М.	К.К.	Р.Ф.
Внутренняя честность	4	5	2	9	4	3	5	6	5	6	6	5
Самоуверенность	3	4	9	5	4	5	5	8	8	7	4	3
Саморуководство	4	7	3	6	8	5	7	5	8	8	6	3
Отраженное самоотношение	2	6	4	3	8	3	6	3	4	6	3	4
Самоценность	1	3	6	7	4	4	2	1	7	7	4	4
Самопринятие	2	3	5	6	5	5	3	4	5	10	3	3
Самопривязанность	2	5	9	2	7	3	8	3	3	7	5	3
Внутренняя конфликтность	10	8	9	9	4	7	8	9	5	7	7	7
Самообвинение	8	6	6	4	6	8	10	9	7	10	8	7