

Содержание

Содержание	1
Введение	2
Глава 1. Понятие и возможности формирования критического мышления на уроках истории.....	6
1.1 История происхождения, сущность понятия «критическое мышление»	6
1.2 Психолого-педагогический аспект формирования критического мышления	11
1.3 Способы формирования критического мышления	14
1.4 Карикатура как средство формирования критического мышления на уроках истории.....	19
Глава 2. Советская политическая карикатура в годы Великой Отечественной войны	24
2.1 Основные сюжеты карикатур на разных этапах Великой Отечественной войны	26
2.2. Методы работы с карикатурными изображениями на примере карикатур периода Великой Отечественной войны	32
Глава 3. Апробация схемы анализа карикатурного изображения с использованием методик формирования и развития критического мышления у школьников.....	46
3.1 Апробация схемы анализа	46
3.2 Анализ апробации	49
Заключение	56
Библиографический список	60
Приложение 1	64

Введение

Современное общество переживает самый сложный этап преобразований. Меняющаяся социально-экономическая реальность вызывает изменение роли человека в обществе, переоценку требований к профессиональным качествам работника. Реализация ФГОС нового поколения имеет своей целью воспитание такого человека, который будет способен самостоятельно принимать решения, эффективно работать с информацией, видеть, предвидеть и исправлять логические ошибки, проводить рефлексию собственной деятельности, что актуализирует необходимость развития критического мышления. Современная цивилизация, невозможная без опоры на нравственно-ориентированный интеллект, предъявляет к современной школе требование: быть направленной на максимальное развитие умственного потенциала и критического мышления ее выпускников.

Критическое мышление (Critical Thinking) – это способ мышления, направленный на выявление структурных особенностей рассуждения, проверку взаимосвязей между обоснованно выдвинутыми тезисами и соответствующими им аргументами, оценку выдвинутых тезисов, характеристику контекстов рассуждений с учетом особенностей автора и читателя, сторонника и оппонента.

В обобщенном виде критическое мышление личности можно представить, как систему навыков, которые позволяют грамотно интерпретировать и в дальнейшем транслировать информацию без утраты заключенных в ней смыслов, это:

- способность проявлять самостоятельность в формулировании собственных идей, аргументации убеждений и оценок субъектом;
- умение представлять обобщенную информацию, оценивать, сравнивать что-либо в определенном контексте и аргументировано излагать свои мысли;
- умение формулировать вопрос, предшествующий началу критической работы, где важен процесс «ранжирования» вопросов, когда из их множества необходимо выбрать наиболее актуальные с тем, чтобы на их основе выразить

суть проблемы, требующей разрешения; — умение аргументировать позицию по отношению к чему-либо;

— способность организовать мышление, чтобы оно обрело социальную направленность, поскольку раскрывается только в чьем-то присутствии.

Критическое мышление ориентировано на анализ практических приложений в конкретных гуманитарных, социально-политических и естественнонаучных сферах, с учетом субъективного личностного фактора при проведении разных уровней анализа.

Критическое мышление предполагает навыки аналитической деятельности, рефлексии над собственной мыслительной деятельностью, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, способность оценивать те же умения у других. Критическое мышление формируется как практическая логика, рассмотренная внутри и в зависимости от контекста рассуждения и рассуждающего объекта.

Одна из важнейших особенностей критического мышления заключается в том, что она учит тому, как анализировать и конструировать знание вне зависимости от профессиональной сферы деятельности. В его рамках исследуется «как», «когда» и «почему» делаются те или иные выводы в общем контексте исследования.

Отсюда возникает проблема исследования: как развить критическое мышление школьников в процессе изучения дисциплины «История»?

Объект исследования: советская политическая карикатура периода Великой Отечественной войны.

Предмет исследования: развитие критического мышления школьников на основе применения политических карикатур.

Цель исследования: рассмотреть возможность формирования критического мышления у школьников 11 класса на основе использования политических карикатур периода Великой Отечественной войны, разработать комплекс практических заданий с использованием советских политических карикатур для изучения темы «СССР в годы Великой Отечественной войны».

Для достижения поставленной цели в исследовании последовательно решаются следующие задачи:

1. Определить сущность понятия «критическое мышление».
2. Изучить способы формирования и развития критического мышления на уроках истории в 11 классе.
3. Обосновать возможности использования карикатуры на уроках истории с целью формирования критического мышления.
4. Проанализировать советские политические карикатуры в годы Великой Отечественной войны.
5. Разработать комплекс заданий с использованием советских политических карикатур для изучения темы «СССР в годы Великой Отечественной войны».

Решение поставленных задач обусловило использование комплекса взаимодополняющих методов исследования:

– теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблемам исследования; анализ учебно-методической документации, синтез, обобщение, сравнение, классификация;

– эмпирические: наблюдение за процессом преподавания истории в 10 классах средней общеобразовательной школы, моделирование, обобщение, анализ и оценка полученных результатов.

Новизна работы: заключается в создании на основе теоретической литературы и практической работы комплекта практических заданий для 10 класса, в рамках темы «СССР в годы Великой Отечественной войны».

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекта практических заданий с использованием советских политических карикатур для изучения темы «СССР в годы Великой Отечественной войны», направленных на развитие критического мышления и интеллектуальных умений обучающихся на уроках истории; в возможности использования приемов критического мышления на уроках гуманитарного цикла (истории, иностранного языка, литературы, обществознания); результаты исследования

могут применяться при разработке методических рекомендаций по развитию критического мышления и интеллектуальных учебных умений обучающихся на уроках истории в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

Глава 1. Понятие и возможности формирования критического мышления на уроках истории

1.1 История происхождения, сущность понятия «критическое мышление»

Американский исследователь С. Хейл, отмечал, что количество определений критического мышления приблизительно равняется количеству работ, написанному по данной теме.

Одна из первых попыток истолковать понятие «критическое мышление» принадлежит Дж. Дьюи. Несмотря на то, что автор не вводит само понятие, его идею о рефлексивном мышлении сейчас отождествляют с критическим мышлением. В основе рефлексивной мыслительной деятельности, по мнению автора, лежат две составляющих: 1) состояние некоторого колебание, сомнения в решении проблемы; 2) процесс поиска подтверждающих или опровергающих какую-либо идею фактов. Согласно Дж. Дьюи, рефлексивное мышление – это активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого-то бы ни было мнения или предполагаемой формы знания...».

Термин «критическое мышление» являлся также базовым в философии К. Поппера. Согласно ей, любой живущий ныне является «решателем проблем». При этом данные из окружающего мира используются для подтверждения или опровержения гипотез, которые живой организм предварительно задает. Всякое знание, согласно К. Попперу является человеческим знанием. Это знание всегда смешано с нашими ошибками, предубеждениями, мечтами и надеждами. Единственное, что может делать человек, это искать истину путем поиска и устранения ошибок. Поиск и устранение ошибок происходит посредством критики теорий и догадок. Человек может критиковать свои собственные идеи или идеи других людей. В любом случае, исходным условием поиска истины является формулирование гипотез и теорий в форме доступной для критики.

Канадский ученый Ральф Х. Джонсон определял критическое мышление как «особый вид умственной деятельности, который позволяет человеку вынести рациональное суждение по предлагаемой ему точке зрения или модели поведения».

Дж. А. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении таких вопросов, как «что делать?» и «во что верить?».

В отличие от Х. Джонсона, Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил характеризуют данное понятие более широко. Они предполагают, что критическое мышление работает не на едином уровне, а на многих. То есть ему недостаточно найти какой-либо факт, а необходимо выявить причинно-следственные связи, характеризующие его.

Авторы сравнивают критическое мышление с «вежливым скептицизмом», которое подвергает сомнению факты в общепринятых истинах. Авторы приходят к выводу, что критическое мышление «не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений».

М.Н. Браун определяет критическое мышление как особый вид мышления, имеющий целью оценку идей. Более узко оно связано с проверкой точности утверждений и обоснованностью рассуждений. Он считает, что специфика критического мышления в значительной мере определяется его вопрошающей позицией, которая поясняется в следующих пунктах: - знание совокупности взаимосвязанных критических вопросов; - способность спрашивать и оперативно отвечать на критические вопросы; - желание активно использовать критические вопросы. То есть, критическое мышление есть желание и способность к постановке проблемных вопросов.

Д. Клустер утверждает, что критическое мышление - это мышление информативное. Оно начинается с постановки вопроса, стремится к убедительной аргументации и имеет социальный характер.

Несмотря на то, что каждый автор предлагает собственную трактовку понятия «критическое мышление», все они сходятся в том, что критическое мышление — это мышление, приводящее к объективной истине, а также что необходимость критического мышления возникает тогда, когда появляется потребность проверять достоверность суждений, высказываемых различными личностями — или нами самими, или другими.

В процесс исследования понятия критического мышления большой вклад внесли и российские исследователи.

А.Ю. Коджаспиров предлагает рассматривать критическое мышление как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

По мнению И.О. Загашева, критическое мышление – это совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры обучающегося и преподавателя, а также «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.

В. Болотов трактует критическое мышление как прагматическое рассмотрение разнообразных подходов с целью формирования осознанных суждений и принятия осмысленных решений. То есть здесь конечная точка – знание, причем проверенное и осмысленное.

Т. Хачумян - как особенный вид мыслительной деятельности, характерными признаками которого являются выработка стратегий избрания правильного решения любых заданий на основе получения, анализа, переработки информации; осуществления рефлексивных действий (аналитических, проверочных, контролирующих, оценочных); взвешенный анализ мыслей и взглядов, проявление собственной позиции, объективное оценивание как собственной деятельности, так и посторонней деятельности.

В. Теплов рассматривает критичность ума как определенное качество познавательной деятельности, присущее человеку.

Интересна точка зрения исследователей В.Н. Брюшинкина и В.И. Маркова, которые рассматривают критическое мышление как последовательность мыслительных операций, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выявления несоответствий принимаемым фактам, нормам или ценностям.

При этом авторы противопоставляют критическое мышление догматическому мышлению, которое, по их утверждению, принимает некоторые факты, теоретические положения, нормы или ценности как раз и навсегда установленные и не подлежащие пересмотру. Интересен тот факт, что авторы выводят понятие «критическая традиция», под которым они понимают «преемственность по отношению к установленным взглядам». И считают, что нет лучшей основы для критики, чем такая традиция.

В большинстве случаев сущность данного вида мышления рассматривается учеными как синоним критичности мышления. В отечественной психологии (О. К. Тихомиров, С. Л. Рубинштейн, Б. М.

Теплов, Н. А. Менчинская, Б. В. Зейгарник, И. И. Кожуховская, О. Ф. Керимов) критическое и некритическое мышление выделяют по действенности контроля (по степени критичности ума), трактуя его как осознанный контроль за выполнением интеллектуальной деятельности.

В других определениях критическое мышление понимается как «вид умственной деятельности по обнаружению логико-причинных ошибок в рассуждениях» (П. П. Блонский), как «умение аргументировано опровергать страдающие недочётами доказательства и контролировать правильность выдвигаемых собственных суждений» (А. В. Брушлинский, А. И. Липкина, Ф. Ф. Минкина, Л. А. Рыбак, А. А. Смирнов, О. К. Тихомиров). То есть, тоже сводят весь процесс к поиску ошибок и неточностей в суждениях.

Махмутов М.И. пишет, что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека. Именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики.

Критическое мышление является неотъемлемым компонентом творческого и логического мышления и не существует вне связи с ними.

Логическое мышление представляет собой, последовательно проводимое, состоящие из отдельных этапов рассуждение, при котором каждое последующее заключение основывается на ранее сделанных хорошо обоснованных

умозаключениях. Это понятийное мышление, которое дает возможность познать закономерности, предвидеть ход событий, объяснить суть процессов.

Под творческим подразумевается мышление, результатом которого является открытие принципиально нового или усовершенствованного варианта решения проблемной ситуации. Творческое мышление отличается оригинальностью, гибкостью, образностью. В основе такого мышления лежит синтез логического мышления и воображения.

Критическое мышление представляет собой проверку предложенных решений с целью определения области их возможного применения. Творческое мышление направлено на создание новых идей, а критическое – выявляет их недостатки и дефекты. Критическое мышление отличается контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью. Критическое мышление тесно связано с логическим, так как предполагает построение умозаключений, создание согласованных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений.

Критическое мышление предполагает оценку, которая может и должна быть конструктивным выражением позитивного и негативного отношения. Мысля критически, мы оцениваем не только результат, но и сам мыслительный процесс - ход рассуждений, которые привели к новым выводам. Критическое мышление направлено на получение результата, поэтому его иногда называют направленным.

Е.О. Божович определяет критическое мышление как способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументированно опровергать ложное, подвергать сомнению логичные, но не эффективные решения.

Проведенный анализ определений понятия «критическое мышление», приведенных российскими и зарубежными учеными –исследователями, мы сделали вывод, что, не смотря на их многообразие, в большинстве формулировок трактуются только отдельные компоненты понятия «критическое мышление», и чаще в определении отражают оценочные и рефлексивные свойства мышления.

Также стоит отметить, что нам ближе всего определение, данное А.Ю. Коджаспировым.

1.2 Психолого-педагогический аспект формирования критического мышления

Немаловажным фактором, определяющим понятие критического мышления, являются характеризующие его признаки и структура.

Дэвид Клустер выделил несколько признаков критического мышления:
критическое мышление есть мышление самостоятельное.

2. информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. В своей познавательной деятельности и ученики, и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Благодаря такому подходу, процесс познания обретает черты осмысленности, становится более индивидуальным и продуктивным.

3. критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

4. критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Поэтому учителя, повещающие большее внимание развитию критического мышления, работают над выработкой качеств, необходимых для продуктивного мышления и обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения.

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей:

- умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации;

- рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов;

- выявление проблемы, ее четкое определение, выяснение ее причины и последствий, построение логических выводов;

- выработка собственной позиции по изучаемой проблеме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д.

Чтобы личность была критически мыслящей, ей необходимы определенные знания и умения, а также личностные качества и готовность к критическому поведению. Все эти качества и способности раскрываются в компонентах структуры развития критического мышления, которая включает в себя когнитивный, аналитический, личностный, деятельностный компоненты и рефлексию. Рассмотрим подробнее:

- Когнитивный компонент характеризует познавательные способности, такие как восприятие учебного материала, знание предмета, знание о критическом мышлении.

- Аналитический компонент включает в себя такие формы мышления, как логичность, рефлексия, проверка точности утверждений. Логичность – это развитие последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы. Логичность является необходимой для развития критического мышления, так как информацию необходимо анализировать с позиции логики.

- Рефлексия – это процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Рефлексия обычно рассматривается в связи со способностью человека к саморазвитию и с самим этим процессом. Проверка точности утверждений (оценка) – устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта или проблемы. Без оценки критическое мышление невозможно. Многие исследователи называют критическое мышление оценочным и включают оценку в качестве одного из основных признаков критического мышления.

- Личностный компонент раскрывает качества личности, способной к критическому мышлению. Ресурсы личности рассматриваются именно как совокупность его потенциальных возможностей для самореализации в деятельности: терпеливость к иному мнению, непредубежденность в оценке людей и событий, недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности, качество личности, выражающееся в умении поставить

определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать сознательно и инициативно; способность самому увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ на него, способность выстраивать свою систему поступков и взглядов на жизнь в аспекте получения практически полезных результатов, умение объединения в целое ранее однородных частей и элементов.

- Деятельностный компонент – умения, способствующие развитию критического мышления. Умение решать проблемы, предлагать конструктивные решения включает в себя умение устранения внешних препятствий достижению целей. Умение строить прогнозы заключается во владении принципами прогнозирования и планирования. Умение поиска логических ошибок – владение основными законами логики. Еще одним необходимым умением для развития критического мышления мы считаем умение вести диалог, дискутировать.

Развитие критического мышления у обучающихся с точки зрения Д.

Халперн включает в себя ряд качеств, среди которых выделяется.

1. Готовность к планированию. Готовность и способность к планированию - ключевой навык в хаосе современной жизни. Очень важно уметь ранжировать дела в порядке важности, а также выстраивать последовательность исполнения.
2. Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обзаведешься разнообразной информацией.
3. Настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.
4. Готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает необходимые выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.

5. Осознание. Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.
6. Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний. Более того важным считается бесконфликтное сотрудничество. Поиск компромиссных решений указывает на коммуникативную грамотность и эмоциональную зрелость личности.

Таким образом, понятие «критическое мышление» имеет философские корни обоснования, и как показывает теоретический анализ, в различные этапы развития педагогической мысли рассматривается с новых позиций. Вследствие этого возникает потребность изучения феномена «критического мышления» с позиции психолого-педагогического исследования.

Также отметим, что критическое мышление – ключевой навык современного человека. С ним не рождаются, но, как можно заметить, все его компоненты и качества с легкостью тренируются. Развитие критического мышления у школьников поможет нам вырастить мыслящее и рациональное поколение.

1.3 Способы формирования критического мышления

По нашему мнению, развитие критического мышления учеников в ходе их обучения в школе, должно носить целенаправленный характер.

Для эффективного развития критического мышления в первую очередь необходимо определить главный вектор, идею, которая прослеживается в целях и задачах, и в соответствии с этим выстраивать учебный процесс. Например, для учащихся глобальная цель обучения истории – научиться искать информацию и мыслить критически. А для учителей, в свою очередь цель – параллельно обучению исторической науке развить в учащихся стремление к критическому мышлению и научить этому.

Ни для кого не секрет, что эффективность образования напрямую зависит от педагогических условий, предлагающихся учащимся. В качестве таких условий, направленных на развитие критического мышления, могут выступать:

- включение в образовательные стандарты и программы целей и содержания, способствующих развитию критического мышления

- разработка интегрированного курса по развитию критического мышления школьников

- наличие надежных и валидных методик проверки уровня развития критического мышления

- систематическое развитие критического мышления при обучении всем дисциплинам школьной программы

- активное использование в образовании мультимедийных средств, компьютерных и телекоммуникационных технологий

Учитывая тот факт, что критическое мышление – сложный процесс, который начинается с привлечения информации, ее критического осмысления и заканчивается принятием решения, отправной точкой критического мышления выступает информация, которая постепенно превращается в знание, а оно в свою очередь создает мотивацию, без которой невозможно критическое мышление. В этой связи в процессе формирования и развития критического мышления в школе следует диагностировать учебную информацию по критериям критической насыщенности и корректности, в соответствии с которыми учебная информация должна:

- содержать фрагменты, стимулирующие интерес школьников к рассмотрению их с разных точек зрения

- содержать смыслопоисковые фрагменты, заставляющие не принимать их на веру, а критически оценивать

- отражать исторические этапы развития культуры, науки, формирование того или иного научного положения и таким образом приучать школьников к многогранности мысли, взглядов и идей.

Развитие соответствующих признаков критического мышления будет наиболее эффективным, если в учебном процессе применять не отдельные

приемы и методы, а их совокупность, объединенную в обоснованную педагогическую технологию. Она ориентирована на выработку у учащихся следующих навыков:

- Рефлексии – умения адекватно оценивать себя, свои действия и поступки.
- Изобретательности – умения делать оптимальный выбор из множества вариантов и принимать решение в пользу конкретного.
- Ответственности – умения отвечать за свои поступки и принятые решения.
- Автономности – умения принятия себя, своего «Я» и действовать в соответствии со своими убеждениями, взглядами, целями и потребностями, даже, если это расходится с мнением большинства.
- Бытийности – умения и желания искать смысл жизни, осознавать ее устройство

Данные навыки критического мышления формируются поэтапно, создавая базу для развития каждого последующих навыков.

Выделяют следующие этапы в технологии:

Первый этап - вызов. Стадия прослушивания, восприятия и обсуждения информации. Педагог дает учащимся новую информацию и стремится актуализировать их знания и умения, которые уже есть у них по данной теме или направлению деятельности. Таким образом происходит мотивирование учащихся к дальнейшей деятельности. Они вспоминают все, что им известно по данному вопросу, теме, развивают ее совместным обсуждением, вопросно-ответной формой. Информацию можно записать, составить таблицы или графики данных, сформулировать гипотезы и построить логические цепочки. В это время происходит включение учащихся в работу. Без него дальнейшая деятельность окажется просто бессмысленной. К работе необходимо привлечь, мотивировать. Для этого используются различные приемы, позволяющие заинтересовать учащихся, активизировать их мыслительную работу.

Второй этап - осмысление содержания. Получение новых информационных данных. Педагог дает учащимся новую информацию, которая продолжает развитие исследуемой темы. Это необходимо для того, чтобы учащиеся не потеряли интерес к данной проблеме и продолжили ее дальнейшее исследование. Учащиеся читают, слушают новую информацию, стремясь ее осмыслить и осознать. Для этого делаются какие-то пометки, записи, задаются дополнительные вопросы. Здесь требуется направить восприятие учащихся в нужное русло. Необходимо сделать так, чтобы учащиеся максимально хорошо усвоили информацию.

И заключительный этап - этап рефлексии. Здесь происходит творческая работа с информационными данными. Педагог дает задания творческого характера, которые необходимо выполнить учащимся. Они же, производят анализ информации, рассматривают данные, которые они знали до этого, сопоставляют их с новой информацией, формулируют гипотезы и проверяют их достоверность. Происходит выявление причинно-следственных связей между объектами или ситуациями, заполняются таблицы, делаются графики. Может быть организована дискуссия по конкретному вопросу или сформировано коллективное обсуждение. Задания, по конкретной теме, могут быть представлены в виде творческих работ. На этой стадии, происходит отброс учащимися той информации, которая им неинтересна, которая их не увлекла. Запоминается только актуальная информация. В этом и состоит целевое назначение реализации технологии развития критического мышления.

Для развития критического мышления на каждой стадии ее реализации применяются разнообразные методы.

К наиболее продуктивным относятся следующие:

Метод мозгового штурма. Данный метод применяется в разнообразных направлениях обучения. В данном случае, он ориентирован на совместное обсуждение, имеющейся проблемы, информации по ней для нахождения какого-то решения. Метод способствует тренировке мозга для активизации мыслительной работы;

Метод кластеров. Он предполагает построение графиков, систематизирующих информационные данные. Графики демонстрируют связи между рассматриваемыми объектами, процессами или явлениями. Проблема записывается в центре листа, а вокруг нее делаются записи: гипотезы, имеющиеся данные по ней, идеи, предположения. Между ними рисуются связи;

Прием инсерт. Данный прием позволяет обозначить информацию, текстовые данные значками т.е. выделить основную мысль, проблему, противоречивые и значимые сведения и т.д.;

Метод дискуссии. Без коллективного обсуждения, порой, очень сложно принять конкретное решение. Один учащийся может что-то пропустить, не уловить суть проблемы. Тогда, на помощь приходит коллективное обсуждение вопроса. В его ходе, необходимо вести краткий конспект идей, теорий, аргументов. Это расширяет горизонты представлений по исследуемой проблеме;

Прием незаконченных предложений. Данный прием актуально использовать на этапе рефлексии. Такие предложения позволяют уловить логику события, натолкнуть мысль учащихся на верное направление. Предложения могут иметь следующий вид: «...если бы я не знал, как найти периметр прямоугольника, то...»;

Метод "корзина идей". Данный метод актуально использовать на начальной стадии занятия, когда учащиеся разбирают новую тему. Педагог озвучивает тему и ее ключевые понятия и выясняет, что учащиеся знают по ней – им необходимо записать все ассоциации по данному направлению.

Если составлять таблицу технологии развития критического мышления она будет выглядеть так: (Схема 1)



Схема 1. Технология развития критического мышления

Подводя итог, хотим отметить, что историческая наука как школьная дисциплина открывает широкие возможности для реализации данной технологии в образовательном процессе. Разнообразие методов и приемов обучения, способствующих развитию критического мышления школьников велико, остается только верно определить, какой из них поможет в эффективной реализации выбранной цели урока.

1.4 Карикатура как средство формирования критического мышления на уроках истории

Понятие «карикатура» происходит от итальянского слова «caricare», которое переводится как «нагружать, преувеличивать, усиливать, сгущать». Это и сатирическое изображение, высмеивающее определенные черты и заостряющее внимание на некоторых неприятных моментах; и жанр изобразительного искусства, который является основной формой изобразительной сатиры. Уже благодаря этимологии этого слова можно определить основные признаки этого художественного явления:

а) гиперболизация и акцентирование внимания на наиболее характерных чертах;

б) осмеяние и острая сатирическая критика: игнорирование рангов, чинов и социальных различий;

в) утрированность и непропорциональность в изображении;

г) достижение юмористического эффекта посредством намеренной гипертрофии негативных черт изображаемого объекта или явления.

Ее основная задача состоит в том, чтобы, используя различные виды деформаций и сочетая в себе действительность и фантастику, передать понимание мира художником-карикатуристом, отразить иронический, сатирический или критический взгляд на то или иное событие в мире. По мнению Б. Ефимова, главная цель карикатуры – «подметить и выявить недостаточно очевидное».

Возникнув в Италии, карикатура постепенно стала популярна и в Германии, где были установлены определенные каноны этого жанра, которых позже придерживались карикатуристы 18 века. Карикатура отражала важные события в жизни общества. Она представляла эти события в комичной форме, что делало ее более доступной и легкой для восприятия, и одновременно, ее целью было воздействие на мировоззрение адресата.

Российская карикатура заимствовала иносказания и аллегории с элементами. При царском правлении работы художников карикатуристов были весьма посредственными, но после Революции 1917 года большевики, высоко ценившие роль пропаганды, часто обращались к политической карикатуры, что дало мощный толчок для ее развития. Политическая карикатура использовалась в листовках, газетах и плакатах. Известными художниками карикатуристами того времени были: Дени (газета “Правда”), Борис Ефимов (газета “Известия”), Мур (атеистические издания). Позже появился журнал “Крокодил” – национальное юмористическое издание. В самом начале развития советской политической карикатуры художники предпринимали попытки создать собственный “советский” стиль, но позже вернулись к традициям зарубежных художников карикатуристов. В период второй Мировой войны и послевоенный период ведущим политическими карикатуристами считались Михаил Куприянов,

Порфирий Крылов и Николай Соколов (работавшие совместно и получившие название “Кукрыниксы”) а также Бродэти, Елисеев и Ганф.

В настоящее время ведущими художниками карикатуристами, обращающимися к теме политики, являются: Елкин, Меринов, Балабас, Кукс, Gorban и др.

Карикатура, особенно политическая, пользуется большой популярностью, как в России, так и за границей. В центр внимания политической карикатуры попадают известные политические фигуры, проводимая политика стран, проведение реформ, важные социально-политические события. До появления техники литографии карикатура была доступна, по большей части, для пользования аристократией. При этом она часто служила средством для агитации или пропаганды определенных идей.

Наличие комического начала в политической карикатуре обязательно, поскольку природа комического как эстетической категории основана на “отражении противоречий реальности”, что является одной из характеристик политической карикатуры.

Карикатура может включаться в текст плаката или комикса, выступая как элемент общего текстового пространства, подчиняясь его правилам и утрачивая свои основные функции. В то же время в политической карикатуре могут использоваться аллюзии на известные плакаты.

Невербальные и вербальные составляющие карикатуры представляют собой единую систему, которая оказывает воздействие на читателя и выполняет различные функции. - Информативная функция описывает какое-либо событие или известную личность, таким образом, делая акцент на нем. С помощью этой функции читатель получает что-то новое для себя, знакомится с представлением художника о развитии уже знакомой ситуации. - Сатирическая функция ставит перед собой задачу достижения комического эффекта, который достигается при помощи различных деформаций (гиперболизация, преуменьшение, гротеск, травестировка и др.). При помощи этой функции карикатурист старается показать правдивый характер произошедшего события, представляя его в нелепом виде. - Манипулятивная функция карикатуры создает политическое

мировоззрение народа, используя создание определенного образа, который сохраняется в сознании читателя. - С помощью модальной функции художник показывает свое субъективное отношение к тем или иным событиям. Помимо этого, карикатурист использует функцию психологической разрядки (комический эффект), которая достигается за счет смыслового единства используемых вербальных и невербальных средств.

Карикатура, как художественный жанр, по сей день иллюстрирует важные, социально-политические события, отражая в них и общественные настроения, и отношение к изображаемым явлениям.

Карикатура является важнейшим историческим источником и может использоваться в качестве иллюстративного материала на уроках истории. Однако данный вид наглядности имеет свои особые, довольно специфические черты, а потому надо более осторожно и критически подходить к выбору наглядного материала, который должен подходить уровню развития мышления учащихся. Во-первых, необходимо учитывать возрастные особенности учащихся. Во-вторых, изображение должно соответствовать требованиям темы и вписываться в общий учебный процесс. В-третьих, важно учитывать то обстоятельство, что карикатура акцентирует внимание на негативных чертах описываемого события или явления, и, соответственно, выражает определенную точку зрения. Задача учителя – взвешенно подходить к работе с карикатурами, давая помимо субъективной точки зрения определенную, проверенную информацию, подталкивая учеников к критическому осмыслению.

Карикатурные изображения могут послужить хорошим источником для изучения новых тем: красочные изображения позволяют привлечь внимание учеников, а нестандартная подача материала стимулирует познавательные потребности.

Учителю очень важно научить детей работать с карикатурой как с историческим источником. Ученики должны уметь расшифровывать аллегория изображения, видеть исторические детали и улавливать суть явлений, выраженных через оценку, данную автором карикатуры.

Всесторонне изучив вопросы, связанные с развитием критического мышления и карикатурами, можем сделать вывод о том, что карикатуры не только позволяют расширить представление об изучаемой эпохе, но и создают у школьников эмоциональный образ того или иного исторического периода, а также способствуют развитию критического мышления учащихся, привнося творческий аспект в учебный процесс.

Учитывая, что критическое мышление – способность человека к анализу информации с позиции логики, а также умение выносить суждения, подкрепленные доказательствами, принимать решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам. А карикатура – жанр изобразительного искусства (обычно графики, но необязательно), который в сатирической или юмористической форме изображает какие-либо социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальные лица или характерные типы людей. И нуждающийся в интерпретации. Можем выдвинуть гипотезу о том, что изучение исторической науки с использованием карикатуры невозможно без использования технологий критического мышления и наоборот, интерпретируя карикатуры, можно развивать навыки критического мышления.

Глава 2. Советская политическая карикатура в годы Великой Отечественной войны

Появление первых карикатур уходит далеко в прошлое. Известная еще с древнейших времен, карикатура до XVI века средством массовой агитации не являлась. Но уже к началу XIX века она стала международным языком. А в годы Первой мировой войны карикатура стала активно использоваться всеми воюющими странами. Ее задачей было вызывать чувство неприязни по отношению к «чужим», одновременно усиливая чувство внутригрупповой солидарности среди «своих».

Можно предположить, что карикатура, как и другие элементы юмористического отображения бытия, не жизнеспособна в атмосфере тоталитарных и авторитарных политических режимов. Действительно, при дефиците гражданских прав, свобод и властвовании института цензуры, сатирические начала в творчестве впадают в стагнацию. Этому способствует невысокий уровень политической культуры большей части общества. Вместе с тем, обозначенное предположение верно не в полной мере: отображение политико-социальной действительности в карикатуре существует в условиях полного отсутствия демократических начал в государстве в завуалированном виде. Трансформации российской и советской политической системы на протяжении XX века представляют интерес как доказательство этого тезиса.

В непростых реалиях СССР жанр политической карикатуры мимикрировал, приспособлялся, проявляясь в разных ипостасях. Это наглядно демонстрирует неоднородность всей конструкции политической системы. К примеру, высокую эффективность показали «Окна сатиры РОСТА» – карикатуры, стихи и фельетоны, размещавшиеся на агитационных плакатах талантливыми художниками и поэтами – сотрудниками Российского телеграфного агентства (РОСТА) в годы Гражданской войны. «Окна» решали разные задачи: легитимизация в массовом сознании партии большевиков, политическая агитация в поддержку советской власти, информационная поддержка новостей внутри страны и за рубежом. Озвучивались идеи о

восстановлении разрушенной инфраструктуры страны, необходимости борьбы с инфекциями и ликвидации неграмотности, пропагандировалась основы нового, социалистического типа культуры.

Анализируя использование конкретно советским государством карикатур в пропагандистских целях, отдельные исследователи выявили одну общую черту многих режимов конца 1930-х – начала 1940-х гг.: повышенное внимание к техническим изобретениям (радио, кинематограф, печать), которые использовались в качестве инструментов формирования общественного мнения. Как полагает Э. Родс, в режимах западных демократий механизмы влияния находились в частных руках (что, впрочем, не означает, что на Западе пропагандистская карикатура использовалась реже), а в тоталитарных режимах СМИ являлись государственной монополией и использовались, главным образом, в агитационных целях.

Пропаганда Советского Союза зачастую использовала образ пацифистски настроенного государства – «борца за мир во всем мире», общества социальной справедливости. Этот образ после победы во Второй мировой войне для многих государств во многом стал «рекламным буклетом», послужив формированию мировой социалистической системы, в авангарде которой выступил СССР. В странах Запада советская пропаганда рассматривалась как орудие вовлечения стран и народов на орбиту внешней политики СССР, провоцировавшее рост симпатий к социалистическим идеям. Победа над нацизмом, существенную роль в которой сыграл Советский Союз, также служила мощным стимулом проникновения коммунистической идеологии в страны, разрушенные войной. Для противодействия этому влиянию на Западе широко использовался жанр политико-пропагандистской карикатуры.

В годы Великой Отечественной войны важнейшим фактором противоборства воюющих стран стала борьба психологическая, борьба за человеческое сознание, за умы и сердца людей.

Как писал еще в 1914 г. в своем исследовании «Война и карикатура» И. П. Флеровский, «социальные потрясения, войны в особенности, всегда рожают карикатуру, и чем сильнее столкновение, тем ярче и злее отражает она

недостатки противника. Роль ее по преимуществу пропагандистская, ибо цель ее побудить зрителя отнюдь не к добродушным улыбкам, а вызвать в нем гражданское настроение определенного порядка и толкнуть его к действию». Наступательный потенциал карикатуры во много раз увеличивается в военные годы. Политическая карикатура в мирные дни, как правило, обращена к интеллекту и требует мысленного соучастия зрителя.

Все без исключения военные карикатуры взывают к эмоциям. Они рассчитаны не столько на «додумывание», сколько на подтверждение уже существующих образов врага. В годы Великой Отечественной войны карикатуры ежедневно публиковались в журналах, газетах, выходили на отдельных листах. Карикатура была мобилизована «на службу интересам государственной обороны». С первых дней Великой Отечественной войны все содержание главного сатирического журнала «Крокодил» было посвящено главной теме – борьбе с захватчиками.

Без сомнения, карикатурное агитационное искусство внесло свою лепту в формирование чувства патриотизма людей того времени, ведь недаром пропаганду и агитацию тогда называли третьим фронтом Великой Отечественной войны. Именно здесь разворачивалась битва за дух народа, которая, в конечном итоге и решила исход войны. Гитлеровская пропаганда тоже не дремала, но ей оказалось далеко до священного гнева советских художников, поэтов, писателей, журналистов, композиторов.

2.1 Основные сюжеты карикатур на разных этапах Великой Отечественной войны

В 1941-1942 гг., когда противник наступал, захватывая все новые города, сминая оборону, истребляя множество советских солдат, пропагандистам было важно пробудить убежденность в победе, в том, что фашисты не являются непобедимыми. Сюжеты первых плакатов и карикатур были насыщены атаками и подчеркивали общенародность борьбы, связь народа с армией, они призывали изничтожить противника.

С самого первого этапа войны карикатуристы молниеносно отреагировали на происходящее и уже к 22.06.1941г Кукрыниксы разработали эскиз карикатурного плаката «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», где красноармейский штык пронзает руку Гитлера, но для печати было принято решение преобразовать характер карикатуры. 24.06 она появилась на улицах Москвы и была напечатана в газете «Правда» с более агрессивным сюжетом. Штык вонзался прямо в голову, что вполне отвечало конечной цели разворачивавшихся событий. Духу времени соответствовали и удачное сочетание в сюжете карикатуры героического и сатирического образов. Позже данная работа будет не раз воспроизводиться в печати.

Кукрыниксы представляли собой творческий коллектив, возникший в начале 1920-х годов из трех художников - графиков и живописцев – М. В. Куприянова, П. Н. Крылова, Н. А. Соколова. Их темой было гротескное злободневное освещение внутренней и международной жизни с позиций советского человека. Большое место в тематике карикатур занимало разоблачение целей фашистской агрессии, обещаний германского командования. Работы Кукрыниксов необычайно популярны. Всю войну они провели, можно сказать, на передовой — они часто бывали на фронте, вплотную соприкасались с ужасной действительностью. Их вклад в Победу над врагом неocenim – карикатуристы убивали его своим оружием – смехом и сатирой, поднимая боевой дух солдат. Искусство Кукрыниксов обрело общенародный характер. Они размышляли о судьбе всего человечества, воевали за его светлое будущее.

Также для карикатур первого периода войны характерно использование изображений в двух частях (по типу «Что фюрер обещал» и «Как фюрер сдержал слово»), что иллюстрировало захватнические цели, авантюризм гитлеровского военного руководства и крах его политики. Отдельной темой карикатур было разоблачение идеологии фашизма. Карикатуры, посвященные теме «Новый порядок в Европе», изображали «новый порядок» в виде огромного концентрационного лагеря. Много внимания в тематике карикатур уделялось

методам идеологического воспитания германских солдат. Наиболее эффективным приемом служило цитирование высказываний Гитлера на эту тему и их сатирическая интерпретация. Например, фраза «Я хочу, чтобы моя молодежь была похожа на молодых диких зверей» сопровождалась изображением германских солдат в виде обезьян, крыс, ослов, индюков.

Сюжеты карикатур всегда тесно увязывались с главными событиями на фронте. Так, в 1943 г. в знаменитом сражении на Курской дуге Германией были впервые использованы тяжелые танки марки «Тигр» – достаточно грозная техника. В этот период газеты «Правда» и «Красная звезда» напечатали карикатуры, высмеивавшие расчеты противника запугать советских бойцов этими «тиграми». Некоторое время художники изображали Гитлера не иначе, как верхом на битом тигре или в рваной тигровой шкуре с полуоторванным хвостом. Это осмеяние даже сильного противника вызывало у солдат чувство морального превосходства, ослабляло и даже уничтожало страх перед стальным чудовищем. Гитлер и высшее германское руководство – Геринг, Геббельс, Гиммлер и другие – показаны в карикатурах жалкими и смешными людьми.

После перелома в ходе войны изменились и настроения, и образы карикатуры. На втором этапе были популярны карикатуры, рисующие уничижительный обобщенный «образ врага», и часто темой для карикатур становились образы офицеров и солдат армии противника. Высмеивались такие черты немецкого солдата, как его жадность и стремление поживиться за чужой счет. Советский солдат показан как человек, стоящий значительно выше противника. В стихах, сопровождавших карикатуры, использовались известные литературные образы, обыгрывались текущие политические моменты.

В. С. Иванов изображает солдата на фоне переправы через Днепр, пьющего воду из каски: «Пьем воду родного Днепра. Будем пить из Прута, Немана и Буга!». Великая Отечественная война дала темы для новых больших картин Кукрыниксов: «Зоя Космодемьянская», «Конец. Последние часы в ставке Гитлера». Здесь делались попытки совместить верное изображение событий с карикатурными, гротескно трактованными образами. Стиль, в котором работали

Кукрыниксы можно назвать уникальным, так как художники добивались единого почерка, объединяя личные таланты в совместном творческом процессе.

Карикатура военной поры заключала в себе целенаправленную публицистическую функцию и оказывала оперативное политическое воздействие на широкую аудиторию периодической печати. Весьма существенным являлось то, что карикатура была доступна для понимания самому широкому кругу читателей, что обеспечивало ее огромную популярность среди населения.

Информация, содержащаяся в карикатуре, придавала печатному изданию большую яркость и индивидуальность, а совмещение изображения с литературным средством выражения – словом давало возможность более полно раскрыть содержание рисунка. Карикатура превратилась из исключительно изобразительного жанра в инструмент, влияющий на общественное мнение.

В преддверии каждого нового года советские художники-карикатуристы выпускали по несколько новогодних карикатурных плакатов. В них содержались призывы продолжать борьбу с фашистскими захватчиками, оптимистические лозунги, поднимающие боевой дух советской армии и тружеников тыла. Особенно это отразилось на характере плакатов и карикатур, выпущенных в преддверии 1945 года, когда советские войска полностью вытеснили немцев с территории СССР и вели бои по освобождению Европы.

Так, на завершающем этапе войны стало появляться все больше агитационной карикатуры, отражающей взаимоотношения СССР и союзников. Единство стран антигитлеровской коалиции отображалось как скрещивание штыков с советской, английской и американской символикой, которые наносили смертельный удар по Германии и фашизму в зоологизированном образе фюрера.

Плакаты и карикатуры, ознаменовавшие конец войны украшены обобщающим лозунгом «Дошли» и «Красной армии - слава». В майские дни 1945 года на стендах появилось изображение Красной площади в день Победы, заполненной ликующим народом. Плакат выполнил художник М. Соловьев.

В годы Великой Отечественной войны советская политическая карикатура стала родом боевого оружия. Она вела сатирический огонь по врагу со страниц центральной и фронтовой печати, резала агитационными плакатами, «Окнами ТАСС», поднималась красочными плакатами на перекрестках военных дорог, рассыпалась летучим дождем листовок. Шагая в боевых подразделениях, она вместе с воинами отступала почти до Москвы, наступала от берегов Волги, пришла в Берлин и, несколько позже, в Нюрнберг, где были вынесены приговоры главарям гитлеровского рейха.

Присутствие советских карикатуристов на историческом Нюрнбергском процессе стало финальным аккордом. Почетная миссия – быть представителями всех художников-бойцов, карикатуристов больших и малых, центральных, фронтовых, армейских и дивизионных газет, быть посланцами всей советской боевой изобразительной публицистики – выпала на долю небольшой бригады, которую составили Кукрыниксы и Б. Ефимов.

Их глазами мы увидели гитлеровских преступников на скамье подсудимых. Геринг, Розенберг, Риббентроп, Кейтель и другие фашистские преступники, которых художники рисовали, так сказать, заочно, предстали перед ними в Нюрнберге в роли натурщиков поневоле. Осмеяние идеи мирового господства и попытки ее реализации получили в карикатурах острые заголовки: «Рассеявшийся мираж», «За двумя зайцами...», «Как из «молодца» получается овца» и др.

Таким образом, советская власть активно и верно использовала карикатуры в целях пропаганды и агитации в военное время. Прагматика подобных изображений сводилась к следующему: 1) быть доступными, понятными простому рабочему советскому человеку; 2) распространить и утвердить в сознании людей негативный образ Гитлера с помощью отождествления его с чертом, абсолютным злом; с помощью метафор и приема визуальной зоологизации изобразить фюрера подобным героям басен и высмеять его; 3) с помощью цвета наглядно показать, «что такое хорошо, а что

такое плохо»: черный — Гитлер, фашизм, враг (отрицательная символика); красный — советская армия, Сталин, социализм (положительная); 4) концепция «свой - чужой» сведена к абсолюту — противостоянию универсальных категорий добра и зла: маркером «добро» выделены образы советского солдата, Сталина, Красной армии и т. п., ассоциирующиеся с защитниками родины, дарующими жизнь; в то же время фашист, Гитлер, немец, немецкая армия, Геббельс и т. п. маркированы отрицательно и окрашены в черный цвет, чаще всего символизирующий смерть.

Советская политическая карикатура в годы Великой Отечественной войны сыграла свою роль в достижении Победы. Сегодня карикатура военного времени сама является интересным историческим источником. Карикатура как исторический источник сильна тем, что является ярким изображением действительности, дает представление о восприятии политической ситуации глазами современников. Она позволяет увидеть, какие стереотипы закреплялись в массовом сознании населения и понять направленность официальной пропаганды.

2.2. Методы работы с карикатурными изображениями на примере карикатур периода Великой Отечественной войны

Идейно-политическая направленность карикатуры определенного периода времени создает у школьников эмоциональный образ изучаемой эпохи, дает пищу для размышлений о том или ином историческом периоде.

Важно, чтобы использование карикатур в школьном курсе истории, преимущественно нового и новейшего времени, не сводилось лишь к исследованию в каком-либо одном ракурсе, например,

- иллюстрирование материалов по истории культуры и быта;
- демонстрация карикатур во время рассказа учителя;
- познавательные задания, направленные на объяснение смысла карикатуры и подписи к ней;
- извлечение новых сведений о культуре исторической эпохи и пр.

Возможности карикатур в качестве источников исторической информации и средств развития критического мышления многократно увеличиваются в тех случаях, когда школьники могут исследовать оригинальное изображение не в одном, а в нескольких ракурсах.

Стоит отметить, что карикатуры и плакаты в учебниках по истории России встречаются, но заданий к ним нет. В таком случае карикатура носит лишь иллюстративную функцию, а образовательный и развивающий аспект отсутствуют. Задача учителя заинтересовать учеников и предложить различные задания с использованием карикатурных плакатов к выполнению ввиду огромного развивающего потенциала этой формы взаимодействия.

Без специального обучения школьников умению анализировать карикатуру как исторический источник, ученики невнимательны к деталям, не стараются объяснить смысл авторских аллегорий и гипербол, не могут обосновать свои выводы, не обращают внимания на психологические характеристики персонажей и поверхностно определяют идеи карикатуры. В связи с этим можно сделать вывод, что при восприятии изображений у учеников складываются лишь определенные обобщающие ассоциации, хотя за внешним сюжетом рисунка кроется более глубокий общественно – политический смысл.

Понять скрытый смысл карикатур школьникам помогут навыки владения определенными алгоритмами, прежде всего, – алгоритмом анализа разного вида исторических источников.

Методик работы с карикатурой разработано пока еще недостаточно. Но на сегодняшний день уже существуют интересные методические подходы для работы с ней.

Традиционный метод работы с карикатурой подразумевает под собой предоставление учащемуся самой карикатуры и ряда вопросов к ней (разработанных самим учителем), которые ориентируют на узнавание ситуации, приведшей к появлению этой карикатуры. Этот метод достаточно прост и, в последнее время, достаточно часто применяется на уроках истории. Он представляет собой один – два вопроса по карикатуре, которые учитель считает уместными в контексте проводимого урока.

Помимо традиционного метода, существуют и более сложные. К примеру, алгоритм развернутого анализа карикатуры А.В. Дроздецкой разработан с учетом результатов экспериментальной диагностики и схем анализа карикатуры Кузьмина В.А. и Р. Кушевой. Его освоение необходимо

ученикам в той же мере, что и освоение алгоритма анализа письменного исторического источника.

Обучение интерпретации карикатур как исторических источников должно проходить несколько этапов:

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

Вопросы и задания могут быть сформулированы следующим образом:

Опишите, что вы видите на карикатуре. Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.)? На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.). Найдите реальные исторические личности. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

Возможные вопросы и задания:

Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре? Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре? Дайте обоснование своим выводам. Укажите даты события (явления, процесса).

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

Вопросы и задания:

Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Приведите два (не меньше двух) обоснования. С какой целью создана карикатура? Сформулируйте главную мысль автора карикатуры. Какие мнения, идеи она выражает? Совпадает ли точка зрения автора с официальным

мнением? Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими художественными средствами достигается комический эффект? Сторонником какой политической позиции (идеологии, «крыла» оппозиции) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

Вопросы и задания:

Какими психологическими характеристиками наделены персонажи? Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики? Какие черты преувеличивает, «выпячивает» автор? Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении?

5 этап. Идентификация времени и места (страны) создания карикатуры.

Определите примерно, когда была создана данная карикатура. Обоснуйте свой ответ. В какой стране была создана данная карикатура? (В Советском Союзе или в Западной Европе была создана данная карикатура?)

Эти пять этапов являются примерным алгоритмом анализа карикатуры как исторического источника. Конечно, исходя из замысла педагога и особенностей изображаемого, работа с карикатурой может быть дополнена такими вопросами и заданиями, как:

- Объясните надпись (надписи) к карикатуре.,
- Придумайте свой заголовок к карикатуре.
- Что имеет в виду один из персонажей, утверждая, что ...?
- Придумайте диалог (реплики) между персонажами карикатуры и т.д.

Как и при отработке любого умения, учитель должен вначале показать образец выполнения действия: сам проанализировать карикатуру или сделать это фронтально вместе с классом, но под руководством учителя и с его дополнениями, комментариями.

Теперь совместно с учениками проанализируем карикатуру Кукрыниксов «Потеряла я колечко...» 1943 года выпуска. (Рис.1)

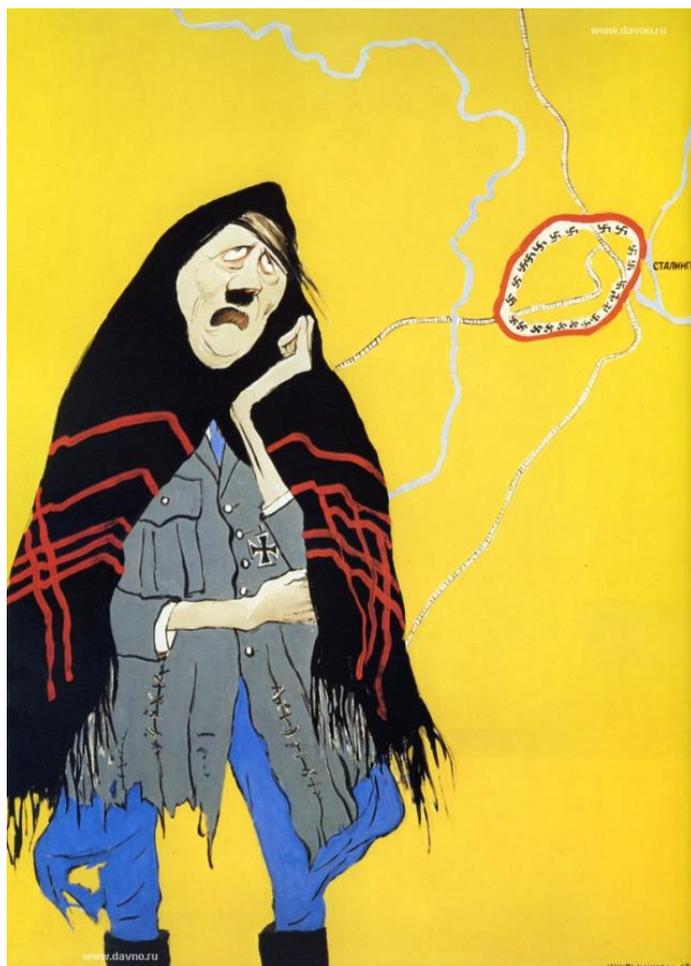


рис. 1. карикатура Кукрыниксов «Потеряла я колечко...» 1943 г.

1. Опишите карикатуру.

Ответ: Мы видим фрагмент карты междуречья Волги и Дона. Рядом с городом Сталинград красное кольцо, в котором 22 немецких креста. На переднем плане мы видим опечаленного мужчину в разорванной форме и женском платке.

2. Кого символизируют персонажи карикатуры? Приведите обоснования своим выводам.

Ответ: Мужчина символизирует Гитлера (такой вывод можно сделать по его прическе и усам, а также по немецкому кресту на груди).

3. Определите историческое событие.

Ответ: в ходе Сталинградской битвы советские войска в декабре 1942 г. окружили в районе Сталинграда 22 дивизии противника (330 тысяч человек) и ликвидировали эту группировку. 31 января - 2 февраля 1943 г. остатки 6-й немецко-фашистской армии во главе с генерал-фельдмаршалом Паулюсом сдались в плен.

4. Какими психологическими характеристиками наделяет персонажей автор?

Ответ: Автор изображает Гитлера как главную плакальщицу третьего рейха

5. Какие идеи хотел донести автор карикатуры?

Ответ: Название карикатуры «Потеряла я колечко» (а в колечке 22 дивизии) говорит само за себя. Разгром фашистской армии в ходе операции «Кольцо»

6. С какой целью создана карикатура

Ответ: Высмеять Гитлера, представив в образе главной плакальщицы третьего рейха, тем самым поддержать боевой дух советского народа.,

После совместного анализа карикатуры с учениками, можно предложить им задания для совместного выполнения. Для достижения большего эффекта погружения в тему и развития интеллектуальных способностей учащихся, рекомендуется комбинировать анализ карикатуры с технологией развития критического мышления. Объединять приведенные выше приемы и методы в практические задания с карикатурами. Например, вот так может выглядеть задание, содержащее в себе карикатуру и метод кластеров:

Задание 1. Проанализируйте карикатуру «Людоед - вегетарианец, или две стороны одной медали: Адольф Гитлер объявляет себя убежденным вегетарианцем. Он выпустил медаль со своим портретом и надписью: "Я - решительный противник убоя животных."» и ответьте на вопросы – какую мысль хотел донести до читателя автор? – видна ли позиция автора в карикатуре? – о каких событиях идет речь в карикатуре? Ответы отобразите в схеме (рис.2)

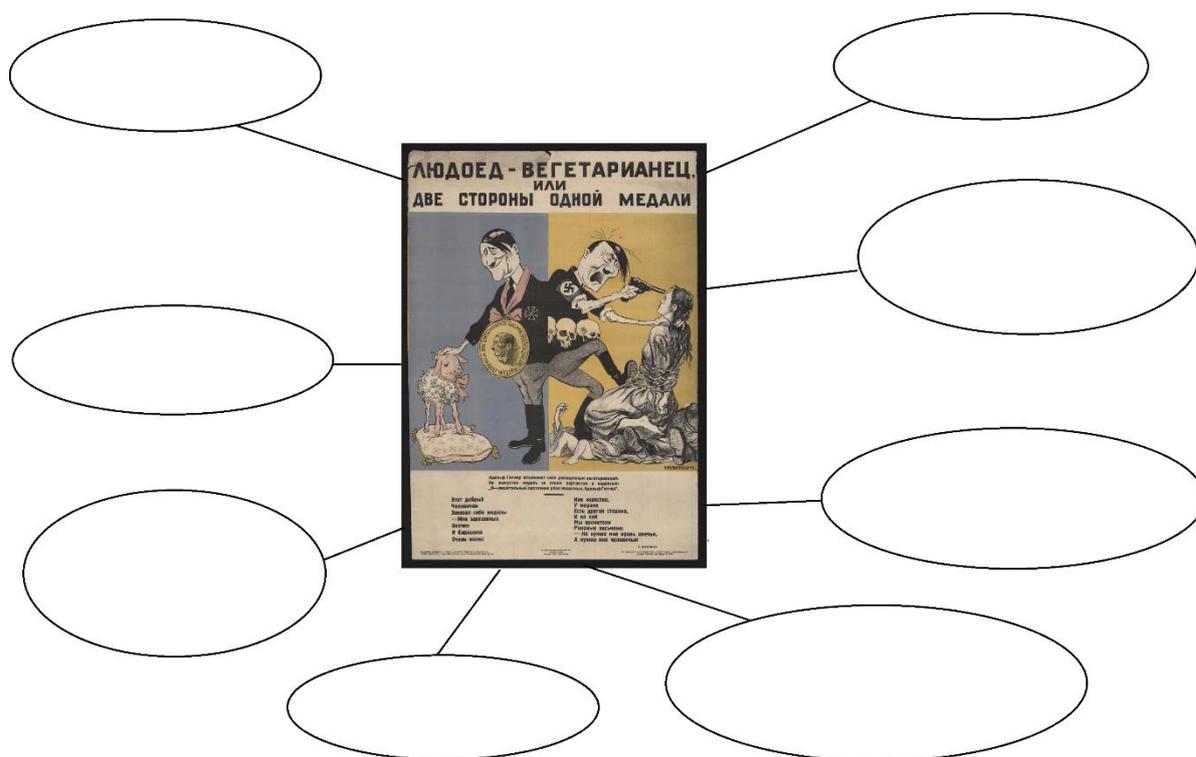


Рис.2 Схема для заполнения к заданию 1

Стоит отметить, что выполнение данного задания возможно также в группах методом мозгового штурма, а затем проводится обсуждение результатов с другими группами с применением метода дискуссии.

Также задания с карикатурами могут быть использованы для подготовки к ЕГЭ по истории. Даже если ученик не планирует сдавать экзамен, такое упражнение будет полезно для интеллектуального развития.

Задание 2. Отметьте цифры, под которыми изображены объекты, построенные в годы руководства СССР политического деятеля, изображённого на карикатуре «Извиняй, товарищ, но это была очень заманчивая возможность!» Британская карикатура. Июнь 1941 г. Автор: Illingworth, Leslie Gilbert. (Рис.3)



Рис.3 Иллюстрации для выполнения задания 2

Ответ – 2,3

Хотим заметить, что карикатуры очень многофункциональны, поэтому с каждой из них можно составить несколько абсолютных разных заданий.

Задание 3. Рассмотрите и проанализируйте карикатуру. Какие из утверждений о карикатуре являются верными? Верные варианты выпишите в таблицу. (Рис.4)



Рис.4 Иллюстрация для выполнения задания 3

- 1) Данная карикатура создана в первой половине 1930-х гг.
- 2) В момент, когда произошло событие, которому посвящена карикатура, СССР вёл войну с Финляндией.
- 3) Карикатура была создана в СССР и опубликована в печати в тот же год, когда произошло событие, которому она посвящена.
- 4) Карикатура посвящена нарушению международного договора одной из стран.
- 5) Событие, которому посвящена карикатура, означало начало Великой Отечественной войны.

Ответ – 45

Задание 4 построено с помощью сервиса Quizlet, включает в себя карточки с заданиями (1) и карточки с ответами для самопроверки (2). Задания с применением медиатехнологий могут быть в различных видах, при этом остаются одинаково полезными. (Рис.5,6)

☞ ★
1



Британская карикатура
Год: 1941
"Измени, товарищ, но очень заманчивая была возможность"

☞ ★
2

- 1) Карикатура посвящена нарушению международного договора одной из стран
- 2) Событие, которому посвящена карикатура, означало начало Великой Отечественной войны

Рис.5 Карточки с заданиями и ответами Quizlet

☞ ★
1



Автор: Кукрыниксы
Год: 1943
Карикатура против Гитлера

☞ ★
2

- 1) На карикатуре отражены события, произошедшие в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны
- 2) В период, когда произошли события, отражённые на карикатуре, союзники СССР действовали против Германии и её союзников в Северной Африке

Рис.6 Карточки с заданиями и ответами Quizlet

Классические задания по типу написания эссе тоже можно комбинировать с форматом анализа карикатуры

Задание 5. Проанализируйте карикатуру «Гигант арийской мысли», написанную Б.Ефимовым в 1942г. Подумайте, какое событие изображено на ней? Напишите историческое эссе, раскрывающее сущность данного события.

(Рис.7)



Рис.7 Карикатура для выполнения задания 5

Задание 6.

1. Перед вами фотография скульптуры. (рис.8) К какому событию Великой Отечественной войны она относится?



Рис.8 Фотография для выполнения задания 6.1

2. Какой карикатурный плакат отображает то же событие, к которому относится скульптура выше? Напишите одну или несколько цифр. (рис.9)
3. Начертите ленту времени и расположите все карикатурные плакаты на ней.



Рис.9 Карикатурные плакаты для выполнения задания 6

Задания любого типа можно пристраивать «от обратного», то есть ученику необходимо будет составить задания к карикатуре для своего соседа по парте. Подобные упражнения предоставляются учителями нечасто, поэтому встречают оживленный интерес учеников. Приведем пример.

Задание 7.

1. Проанализируйте карикатуру и придумайте к ней 3 верных утверждения и 3 неверных. Записывайте не по порядку.

После того, как задание будет выполнено – обменяйтесь вариантами с соседом по парте и выполните следующий пункт задания.

2. Проанализируйте, какие из утверждений верные, запишите порядок цифр в порядке возрастания.

При такой постановке задания возможно использовать заготовки с карикатурой и свободными полями для записей. (рис.10)



Утверждения:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Верные:

Рис. 10 Заготовка для выполнения задания 7

Таким образом, в процессе работы с карикатурами, ученики переводят аллегорию рисунков на язык исторических фактов и идей. Применение публицистической графики в виде карикатур способствует формированию у

учеников умения адекватно воспринимать и мгновенно оценивать данное средство, повышает их общую образовательную и искусствоведческую культуру, расширяет кругозор учащихся, способствует развитию критического мышления. Школьники в процессе работы с карикатурами приобретают способность реагировать на наглядные объекты социальной информации, критически воспринимать и осмысливать их. В условиях идеологического и политического плюрализма особенно ценный результат освоения методики интерпретации карикатур – это умение определять, интересы и ценности каких социальных групп или отдельных личностей выражает та или иная сатирическая наглядная агитация.

Глава 3. Апробация схемы анализа карикатурного изображения с использованием методик формирования и развития критического мышления у школьников

3.1 Апробация схемы анализа

Разработанные и представленные мной задания для развития критического мышления школьников с использованием карикатурных изображений были использованы мной на уроке истории в 11 классе 7 школы г.Красноярска во время педагогической практики весной 2021 года. Урок был посвящен повторению пройденного материала с целью подготовки учащихся к итоговому годовому контролю. Обучающимся была представлена карикатура ««Людоед - вегетарианец, или две стороны одной медали», соответствующая теме «Великая Отечественная война». (рис.2)

На уроке присутствовало 30 человек. Первый вариант выполнял задание, в котором была представлена карикатура и ряд стандартных вопросов к ней:

1. В каком году была издана карикатура? Кто ее автор?
2. Почему, на ваш взгляд, карикатура носит такое название?

У второго варианта было задание проанализировать карикатуру с помощью представленного алгоритма:

Этап 1. Предварительная работа с карикатурой.

1. Опишите, что Вы видите на карикатуре.
2. Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)? И опишите по каким признакам Вы установили личность.
3. По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?

Этап 2. Детальный анализ карикатуры.

1. Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие)?

2. Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).

Этап 3. Отношение автора.

1. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Совпадает ли его точка зрения с официальной?

Этап 4. Собственное мнение и итог.

1. Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры? (Пункт выступает в качестве итога)

2. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?

Третьему варианту с помощью приема «мозговой штурм» необходимо было проанализировать карикатуру и отобразить все свои мысли в представленной схеме, выполненной по принципу «корзина идей». Алгоритм в таком задании не требуется, т.к. задача учеников состоит в максимальном заполнении пропусков схемы без привязки к пунктам плана.

Результаты были следующими:

Первый вариант выполнил задание за 4-5 минут. Ответы были очень краткими, элементы анализа практически отсутствуют, носят характер воспроизведения информации из карикатуры.

Второму варианту потребовалось 14-16 минут. Обучающиеся не выполнили работу к указанному сроку и оставили пропуски напротив некоторых пунктов плана. Ответы более развернутые, однако, можно сделать вывод о том, что некоторые пункты вызывают затруднения у большинства учащихся, следовательно, алгоритм работы с карикатурами требует доработки.

Третий вариант справился с заданием за 9-10 минут. Учащимися были подмечены неочевидные детали с целью заполнения как можно большего количества пропусков схемы. Возникали уточняющие вопросы, что может быть использовано для заполнения.

Затруднения у большинства учащихся вызвало формулирование четкой позиции автора, формулирование собственного мнения, определение официальной точки зрения, актуальность.

Несмотря на трудности, схема работы с карикатурами с использованием методик, способствующих формированию и развитию критического мышления, полностью соответствует заявленным ранее требованиям, а именно: временные рамки на уроке будут соблюдены, анализ по данным схемам рассчитан на 8 – 10 минут; формулировка вопросов достаточно доступна и понятна для учащихся; необходимость в дополнительной подготовке практически отсутствует; необычный формат заданий стимулирует интерес к его выполнению. Также плюс в возможности комбинирования методик в зависимости от временных рамок, места в учебном процессе и т.д.

3.2 Анализ апробации

Учащимся была предложена анкета о полученных навыках в ходе работы с карикатурами. Сбор информации проходил через несколько дней, после проведения урока, поэтому не все мнения учащихся удалось зафиксировать.

Первый вопрос анкеты – «Получилось ли у Вас проанализировать изображение, опираясь на скрытые детали и тонкости, изображенные в карикатуре?» дал следующие результаты:

10% обучающихся смогли выполнить глубокий анализ, опираясь на скрытые детали и тонкости, изображенные в карикатуре. Здесь очень важно отметить, что более половины учеников из этой группы выполняли 3й вариант заданий, остальные второй, и никто первый.

12% учащихся смогли описать только то, что явно видно на карикатуре, например, название или год издания, не вникая в тонкости.

26 % учеников затруднились ответить на этот вопрос, так как до этого с карикатурой не работали никогда.

И 52% учащихся затруднились ответить на данный вопрос, так как с глубоким письменным анализом карикатуры работали в первый раз.

Данный вопрос в анкете позволил выявить, что большинство учащихся никогда не работало с карикатурами, или работали только устно и поверхностно, что еще раз доказывает актуальность работы.

Вопрос анкеты №2. Что вам дала работа с карикатурой?

41 % ответили, что работа позволила им систематизировать полученные ранее знания.

35 % сказали, что было интересно повторить материал именно таким способом.

23 %, работая с карикатурой, узнали что-то новое в этой теме.

Таким образом, большей части учащихся работа позволила систематизировать и даже расширить полученные знания. Следовательно, работу с карикатурными изображениями лучше всего проводить на этапе закрепления полученных знаний. Или для контроля знаний и умений учащихся.

Третий вопрос был направлен на выявление трудностей работы с карикатурой.

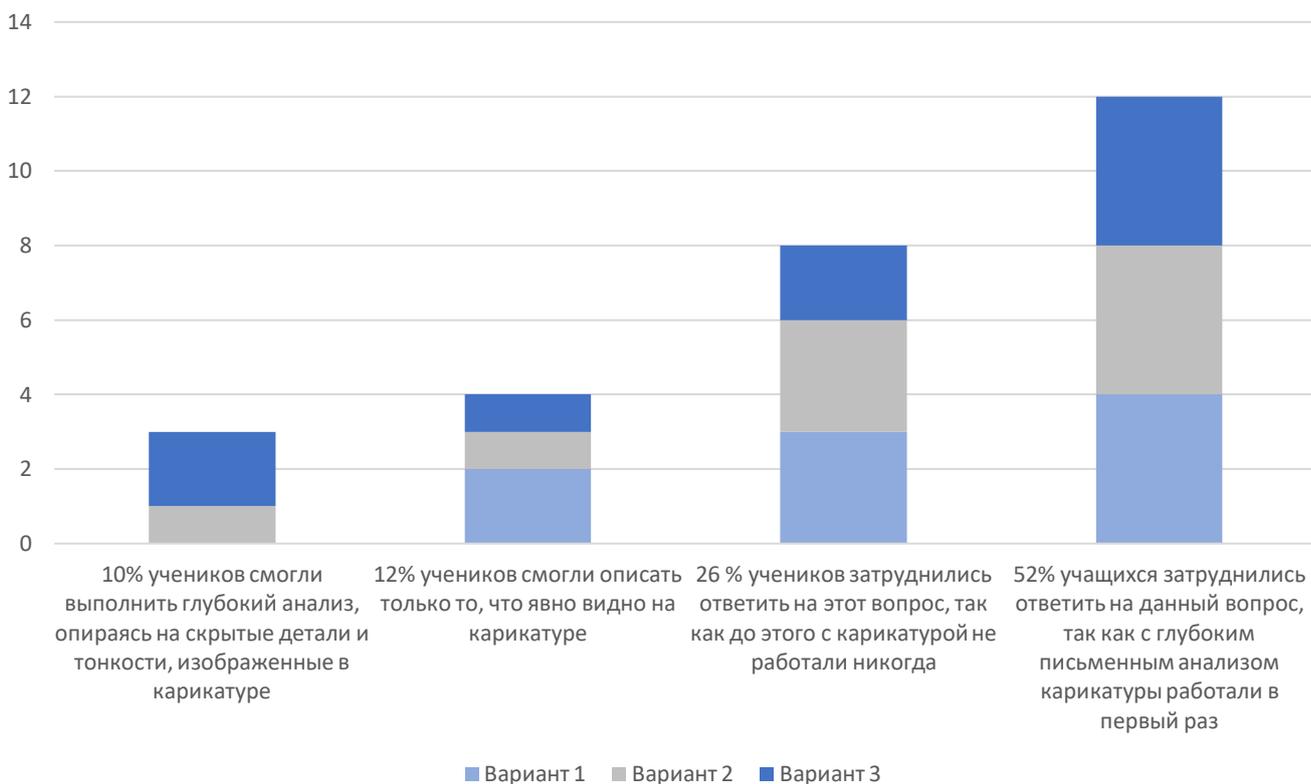
25 % ответили, что основная трудность заключалась в том, что они первый раз письменно и подробно анализировали карикатуру.

16% ответили, что им не хватило времени, анализ был слишком объемный, они первый раз видят карикатуру и работают с ней, некоторые пункты анализа были непонятны. В основном это были учащиеся, выполняющие второй вариант.

И 8% ответили, что трудностей в работе не возникло никаких.

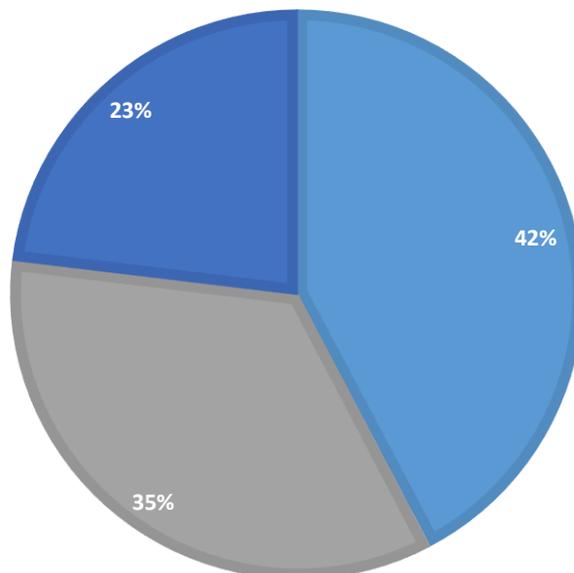
Этот вопрос позволил еще раз обратить внимание на редкость использования в учебном процессе как карикатуры, так и методик формирования и развития критического мышления, совместно с проблемой посредственного отношения к сопроводительному или самостоятельному наглядному материалу в учебниках и пособиях. Для большей наглядности и удобства анализа результаты опроса отражены в диаграммах:

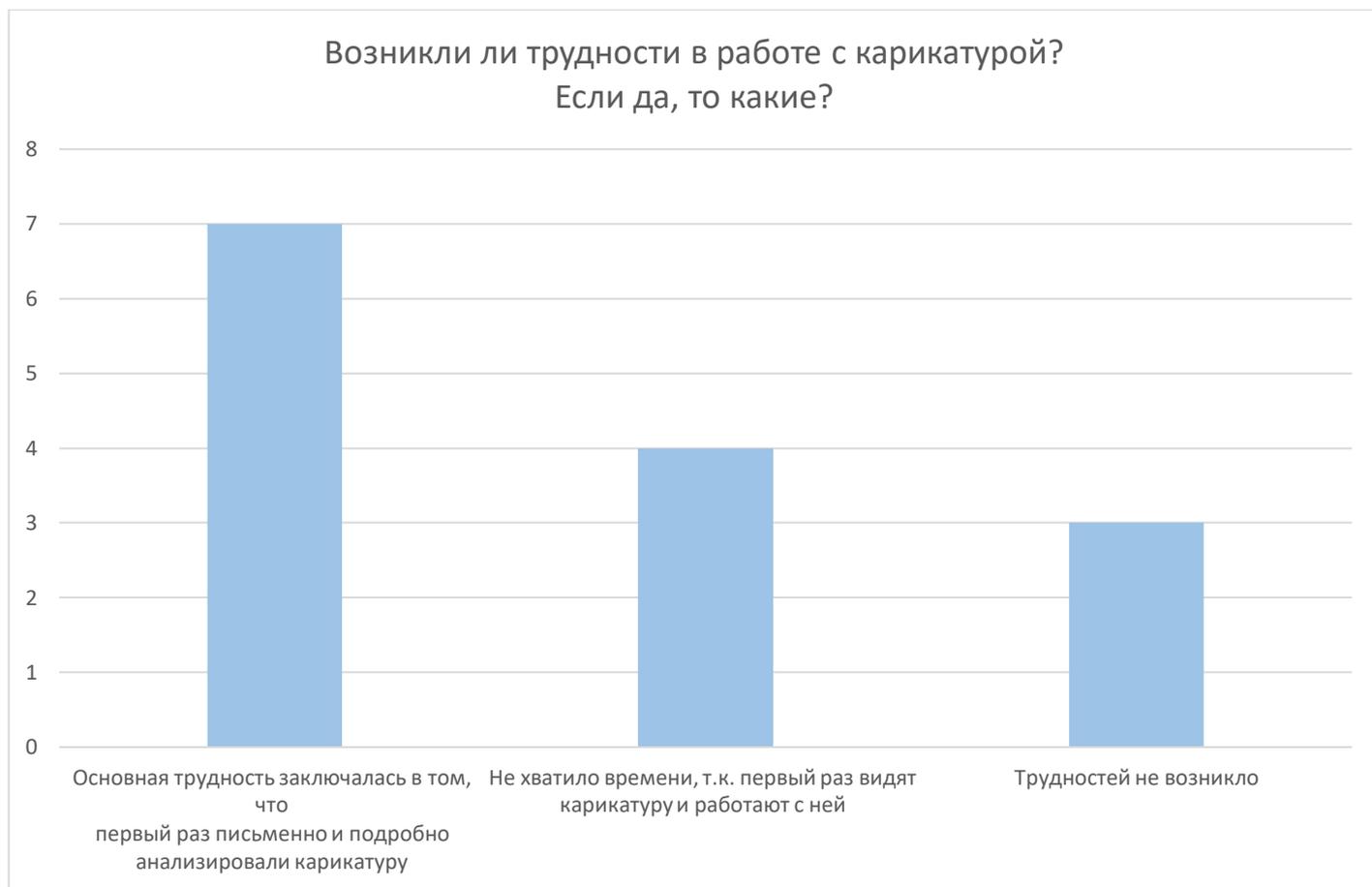
«Получилось ли у Вас проанализировать изображение, опираясь на скрытые детали и тонкости, изображенные в карикатуре?»



ЧТО ВАМ ДАЛА РАБОТА С КАРИКАТУРОЙ?

- Работа позволила систематизировать полученные ранее знания
- Было интересно повторить материал именно таким способом
- Узнали что-то новое в этой теме





Подводя общий итог по опросу, можно сказать, что большинство учащихся справились с данной работой, но основное затруднение заключалось в том, что ранее учащиеся или не работали с карикатурой совсем, или работали только устно и довольно поверхностно. Также отметим, что более позитивные ответы и комментарии были получены от учеников, выполнявших 3 вариант задания.

Хотелось отметить, что работе с наглядным материалом необходимо уделять больше места на уроках истории, так как новые линейки учебников содержат в себе большое количество наглядного материала, с которым учащийся должен уметь правильно работать.

Работа с карикатурным изображением с использованием методик формирования и развития критического мышления позволяет достичь следующих результатов, соответствующих ФГОС:

Личностные: сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, различных форм общественного сознания – науки, искусства, морали, религии, правосознания, понимание своего места в поликультурном мире; сформированность навыков социализации и продуктивного сотрудничества со сверстниками, старшими и младшими в образовательной, общественно полезной, учебно – исследовательской, учебно-инновационной и других видах деятельности; готовность и способность к образованию и самообразованию в течение всей жизни.

Метапредметные: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; смысловое чтение.

Предметные: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней.

Также задания с разработанной схемой работы с карикатурным изображением отвечает некоторым концептуальным основам Историко – культурного стандарта, в частности реализуется культурно – антропологический подход. При помощи карикатурных изображений

происходит изучение быта людей при помощи анализа деталей карикатурного изображения, политической обстановки в стране и реакция обычного населения на нее. У учащегося вырабатывается сознательное оценочное отношение к конкретному историческому событию, персонажу или целому периоду, так как в авторской схеме присутствуют элементы оценочного суждения и высказывания своего мнения. Также, учебник является для учащихся навигатором в момент работы с анализом карикатуры. Есть возможность подчеркнуть недостающие знания и опереться на них в процессе работы с карикатурным изображением.

Проведенный урок в 11 классе 7 школы г.Красноярска доказал, что наиболее подходящим вариантом работы с карикатурным изображением является ее анализ с использованием методик формирования и развития критического мышления. Также он показал, что работать с карикатурными изображениями по данным схемам более комфортно на закрепительном этапе урока или в качестве проверки усвоенных знаний в конце темы (в качестве проверочной работы или для подготовки к ней). Помимо этого, карикатурное изображение можно использовать на мотивационном этапе, используя карикатуру по теме «Великая Отечественная война» и на этапе актуализации знаний, по той же теме, если она проходится два урока.

Заключение

В современном мире технологии развиваются со сверхскоростью, а вместе с этим происходят и социальные изменения, которые приводят к преобразованиям в системе образования.

Все чаще высказывается мнение о том, что образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию.

Федеральные государственные образовательные стандарты ориентируют на достижение результата, описанного, в том числе, в примерных программах, а критическое мышление, признанное одним из навыков 21 века, должно быть планируемым результатом освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Исходя из этой позиции, было проведено данное исследование.

Для достижения цели работы нами были решены все задачи.

Для решения первых двух задач в теоретической части исследования нами была раскрыта сущность понятия «критическое мышление», а также психолого-педагогический аспект критического мышления личности через анализ работ Г.Г. Водолазова, В.П. Кохановского, Р.К. Луканина, А.Ф. Медведева, Е.В. Мареевой, Г.Г. Майорова, В.Г. Рохмистрова, проведен анализ определений понятия критического мышления, таких авторов как Дж. Дьюи, Х. Джонсон, Д. Клустер, К. Поппер, В. Болотов, В.Н. 58 Брюшинкин, И.О. Загашев, А.Ю. Коджаспиров, В.И. Маркова, В. Теплов, Т. Хачумян, а также выделена четырехкомпонентная структура критического мышления.

Определение А. Ю. Коджаспирова, который предлагал рассматривать критическое мышление как способность анализировать информацию с

позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам, было взято за основу.

Для решения третьей задачи были изучены все этапы педагогической технологии развития критического мышления школьников и подобраны развивающие приемы и методы, соответствующие каждому этапу технологии.

Глубокий анализ происхождения карикатур, сущности понятия, их функций, признаков и содержания позволил решить четвертую задачу и подтвердил, что возможности сатирических наглядных средств, коим в первую очередь является карикатура, в современном преподавании не только не утратили своей значимости, но, напротив, постепенно приобретают «второе дыхание», т.к. способствуют интеллектуальному развитию школьников и формированию у них критического мышления.

Следующим этапом работы был поиск универсального пошагового плана интерпретации карикатуры как исторического источника. Традиционный метод интерпретации в недостаточной мере раскрывает весь потенциал карикатуры как средства формирования критического мышления, поэтому мы остановились на алгоритме развернутого анализа карикатуры А.В. Дроздецкой, ведь он разработан с учетом результатов экспериментальной диагностики и схем анализа карикатуры Кузьмина В.А. и Р. Кушевой. Что больше отвечает цели исследования. На основе этого алгоритма была разработана брошюра, которая может использоваться как учениками, так и учителями на уроке. (Приложение 1)

На основе этого алгоритма был произведен анализ советских политических карикатур в годы Великой отечественной войны, который может использоваться на уроках истории в качестве совместного фронтального анализа карикатуры учителя с учениками.

На последнем этапе исследования был разработан комплекс заданий с использованием советских политических карикатур для изучения темы «СССР в годы Великой отечественной войны». (Приложение 2). Задания могут использоваться в 10 классе в качестве закрепления пройденного материала или в 11 классе для подготовки к ЕГЭ.

Как мы выяснили, карикатура действительно является достойным средством обучения, благодаря которому у учеников развивается целый набор необходимых в современном мире компетенций. Учителю лишь надо подобрать соответствующий возрастным и личностным особенностям материал, вписывающийся в рамки изучаемой темы.

Изучив методические условия и возможности развития критического мышления школьников, мы пришли к выводу, что карикатура прекрасно подходит для проведения уроков. А её высокая значимость как исторического источника дали понять, что она не только может быть дополнением к тексту учебника, но также быть самостоятельным средством обучения, что мы доказали, приведя алгоритм и проанализировав карикатуру.

Использование карикатур упрощает знакомства с новым материалом и вносит разнообразие в учебный процесс. Она способствует развитию у школьников творческого, образного и критического мышления, а её художественное своеобразие значительно повышает уровень заинтересованности учеников.

Также хочется добавить, что учитель должен способствовать развитию критического мышления школьников не только через традиционные приемы и методы, но также привносить что-то новое в образовательный процесс, а так как в современной школе сложно обойтись без навыков использования наглядных средств, то карикатура – отличное решение этих проблем. Ведь так необходимо строить урок таким образом, чтобы у детей были возможности

для проявления своих способностей в самых разнообразных видах деятельности.

Библиографический список

1. Айнутдинов А.С. Типология и функции карикатуры в прессе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-i-funktsii-karikatury-v-presse>.
2. Борытко Н. М. Педагогические технологии: Учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков. Под ред. Н. М. Борытко. — Волгоград: 2006.— 59 с.
3. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления / Р. Бустром - М.: Открытое общество, 2000. – 215с.
4. Бутенко А.В., Ходос, Е.А. Критическое мышление: методика, теория, практика / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. - М.: Мирос, 2002. – 263 с.
5. Волобуев О.В. История России: начало XX- начало XIX в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367с.
6. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории: Учеб. Для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. Издат. Центр ВЛАДОС, 2003. – 382с.
7. Голубев А.В. Визуальные образы войны в советской карикатуре / А.В. Голубев // Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – С.269 – 284.
8. Голубев А.В. Образ Европы в советской карикатуре 20 – 30 – х годов // Труды Института российской истории. Вып. 5 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. М., 2005. С. 273 – 299.
9. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=12882>.

10. Загашев И.О., Заир-Бек, С.И. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.
11. Загашев И.О., Заир-Бек, С. И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. – 192с
12. Заир- Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011. — 223 с.
13. Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>.
14. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. - М.: Арена, 1994.
15. Клустер Д. статья «Что такое критическое мышление?» // Перемена 2001, № 4 8. Монахов В.М. Педагогическая технология профессора В.М. Монахова // Спец. выпуск «Педагогического вестника» - Успешное обучение, 1997.
16. Ковалева Л.В. Технология развития критического мышления / Л.В.Ковалева. - Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005. – 189 с.
17. Ковтунова Ю.Р. Образ как объект исторического исследования / Ю.Р. Ковтунова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально – гуманитарные науки. – 2014. – №4. – 91– 93с.
18. Кузнецова Е.М. Проблема восприятия визуального образа / Е.М. Кузнецова // Наука. Искусство. Культура, – 2014.- №3.- 190-194 с.
19. Методика обучения истории: учебник для студ. Учреждений высш. Образования / [В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова, Э.В. Ванина и др.]; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432с.
20. Носков С.А. Визуализация средств обучения как инструмент активизации учебной деятельности / С.А. Носков // Вестник Самарского

- Государственного Технического Университета. Серия: Психологопедагогические науки, – 2013. – №2 (20). – 162– 165с.
21. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – N 12. – 22.03.2010; Российская газета. – 2011. – 16 фев. – N 5408.
22. Открытый банк заданий ЕГЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=068A227D253BA6C04D0C832387FD0D89>
23. Открытый банк заданий ОГЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0> .
24. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003 – 272с.
25. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
26. Соболева К.В. О методах анализа визуальных данных / К.В. Соболева// Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история, – 2014. – №33. – 62 – 68с.
27. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус//Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. 14. Темпл, Ч. Как учатся дети: свод основ / Ч.Темпл, К.Мереди, Дж.Стил // Пособие, -М., Изд-во ин-та «Открытое общество», 2002.- 105 с.
28. Стрелова О.Ю. Вяземская Е.Е. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителей. С.87.
29. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. Для вузов / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 238с.

30. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность / Ч. Темпл
// Перемена. - 2005. - № 2. - С.15-20
31. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии.
М.,1995. – 356 с.
32. Фостер К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления
// Перемена. - 2004. - № 4. - С. 38-43.
33. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.:
Питер, 2000.- 224с.

Алгоритм развернутого анализа карикатуры А.В. Дроздецкой

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

Вопросы и задания могут быть сформулированы следующим образом:

Опишите, что вы видите на карикатуре. Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.)? На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.). Найдите реальные исторические личности. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

Возможные вопросы и задания:

Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре? Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре? Дайте обоснование своим выводам. Укажите даты события (явления, процесса).

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

Вопросы и задания:

Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Приведите два (не меньше двух) обоснования. С какой целью создана карикатура? Сформулируйте главную мысль автора карикатуры. Какие мнения, идеи она выражает? Совпадает ли точка зрения автора с официальным мнением? Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими

художественными средствами достигается комический эффект? Сторонником какой политической позиции (идеологии, «крыла» оппозиции) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

Вопросы и задания:

Какими психологическими характеристиками наделены персонажи? Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики? Какие черты преувеличивает, «выпячивает» автор? Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении?

5 этап. Идентификация времени и места (страны) создания карикатуры.

Определите примерно, когда была создана данная карикатура. Обоснуйте свой ответ. В какой стране была создана данная карикатура? (В Советском Союзе или в Западной Европе была создана данная карикатура?)

Эти пять этапов являются примерным алгоритмом анализа карикатуры как исторического источника. Конечно, исходя из замысла педагога и особенностей изображаемого, работа с карикатурой может быть дополнена такими вопросами и заданиями, как:

- Объясните надпись (надписи) к карикатуре.,
- Придумайте свой заголовок к карикатуре.
- Что имеет в виду один из персонажей, утверждая, что ...?
- Придумайте диалог (реплики) между персонажами карикатуры и т.д.

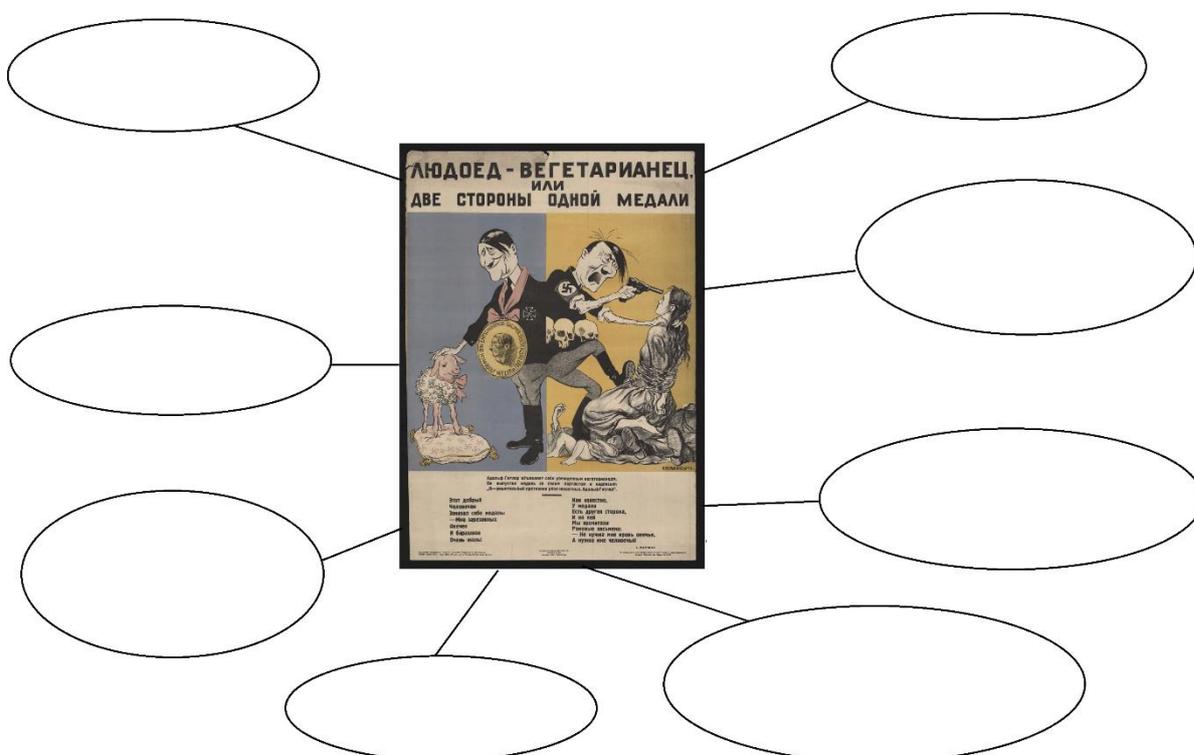
Как и при отработке любого умения, учитель должен вначале показать образец выполнения действия: сам проанализировать карикатуру или сделать

это фронтально вместе с классом, но под руководством учителя и с его дополнениями, комментариями.

Приложение 2

Комплекс практических заданий по теме «СССР В годы Великой отечественной войны» с использованием карикатур.

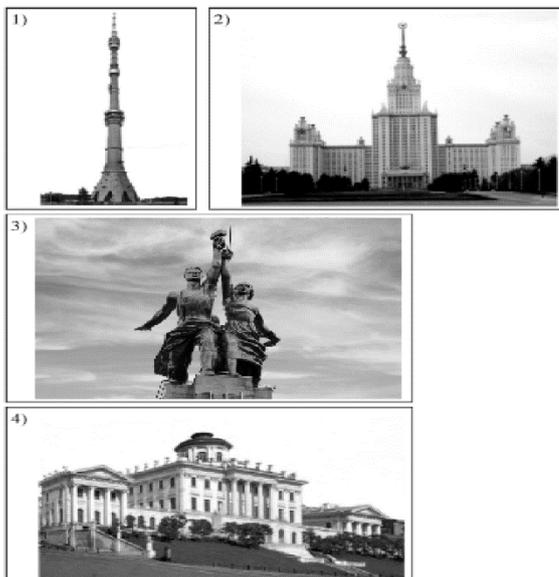
Задание 1. Проанализируйте карикатуру «Людоед - вегетарианец, или две стороны одной медали: Адольф Гитлер объявляет себя убежденным вегетарианцем. Он выпустил медаль со своим портретом и надписью: "Я - решительный противник убоя животных."» и ответьте на вопросы – какую мысль хотел донести до читателя автор? – видна ли позиция автора в карикатуре? – о каких событиях идет речь в карикатуре? Ответы отобразите в схеме



Стоит отметить, что выполнение данного задания возможно также в группах методом мозгового штурма, а затем проводится обсуждение результатов с другими группами с применением метода дискуссии.

Также задания с карикатурами могут быть использованы для подготовки к ЕГЭ по истории. Даже если ученик не планирует сдавать экзамен, такое упражнение будет полезно для интеллектуального развития.

Задание 2. Отметьте цифры, под которыми изображены объекты, построенные в годы руководства СССР политического деятеля, изображённого на карикатуре «Извиняй, товарищ, но это была очень заманчивая возможность!» Британская карикатура. Июнь 1941 г. Автор: Illingworth, Leslie Gilbert.



Ответ – 2,3

Хотим заметить, что карикатуры очень многофункциональны, поэтому с каждой из них можно составить несколько абсолютных разных заданий.

Задание 3. Рассмотрите и проанализируйте карикатуру. Какие из утверждений о карикатуре являются верными? Верные варианты выпишите в таблицу.



- 1) Данная карикатура создана в первой половине 1930-х гг.
- 2) в момент, когда произошло событие, которому посвящена карикатура, СССР вёл войну с Финляндией.
- 3) Карикатура была создана в СССР и опубликована в печати в тот же год, когда произошло событие, которому она посвящена.
- 4) Карикатура посвящена нарушению международного договора одной из стран.
- 5) Событие, которому посвящена карикатура, означало начало Великой Отечественной войны.

Ответ – 45

Задание 4 построено с помощью сервиса Quizlet, включает в себя карточки с заданиями (1) и карточки с ответами для самопроверки (2). Задания с

применением медиатехнологий могут быть в различных видах, при этом остаются одинаково полезными.

☞ ★
1



Британская карикатура
Год: 1941
"Итак, товарищ, но очень заманчивая была возможность"

☞ ★
2

- 1) Карикатура посвящена нарушению международного договора одной из стран
- 2) Событие, которому посвящена карикатура, означало начало Великой Отечественной войны

☞ ★

1



Автор: Кукрыниксы
Год: 1943
Карикатура против Гитлера

☞ ★
2

- 1) На карикатуре отражены события, произошедшие в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны
- 2) В период, когда произошли события, отражённые на карикатуре, союзники СССР действовали против Германии и её союзников в Северной Африке

Классические задания по типу написания эссе тоже можно комбинировать с форматом анализа карикатуры

Задание 5. Проанализируйте карикатуру «Гигант арийской мысли», написанную Б.Ефимовым в 1942г. Подумайте, какое событие изображено на ней? Напишите историческое эссе, раскрывающее сущность данного события.



Задание 6.

1. Перед вами фотография скульптуры. К какому событию Великой Отечественной войны она относится?



2. Какой карикатурный плакат отображает то же событие, к которому относится скульптура выше? Напишите одну или несколько цифр.

3. Начертите ленту времени и расположите все карикатурные плакаты на ней.



Задание 7.

1. Проанализируйте карикатуру и придумайте к ней 3 верных утверждения и 3 неверных. Записывайте не по порядку.

После того, как задание будет выполнено – обменяйтесь вариантами с соседом по парте и выполните следующий пункт задания.

2. Проанализируйте, какие из утверждений верные, запишите порядок цифр в порядке возрастания.

При такой постановке задания возможно использовать заготовки с карикатурой и свободными полями для записей.



Утверждения:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Верные: