

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

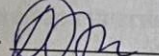
Мачус Юлия Владимировна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ

Направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

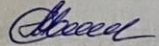
Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Беляева О. Л.

« 30 » 05 2022г. 

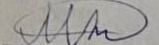
Руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Агаева И.Б.

« 30 » 05 2022г. 

Обучающийся Мачус Ю.В.

« 30 » 05 2022г. 

Дата защиты

« 01 » 06 2022г. _____

Оценка _____

Красноярск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методические основы фонематического анализа у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	8
1.1. Онтогенетические аспекты фонематической стороны речи	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня	15
1.3. Обзор диагностических методик обследования фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня в трудах ученых	21
Вывод по I главе.....	27
Глава II. Констатирующий эксперимент по выявлению сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.....	29
2.1. Организация и методика изучения сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.....	29
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.....	35
2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.....	48
Вывод по II главе.....	56
Заключение.....	57
Список используемых источников.....	60
Приложения.....	65

Приложение А	65
Приложение Б	67
Приложение В	68
Приложение Г	69
Приложение Д	70
Приложение Е	71
Приложение Ж	72

Введение

Актуальность исследования Общепризнанный логопед Л.Г.Парамонова привела результаты исследования речи детей дошкольного возраста, в результате которого было выявлено, что в обследованных младших группах более, чем у половины детей (53%) отмечались нарушения речи, не укладывающиеся в нормы онтогенеза (исследования речи детей дошкольного возраста, проведенные психолого-педагогическим центром «Здоровье») [30]

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предусматривает при исполнении образовательной программы дошкольного образования обеспечение полноценного развития ребёнка, а именно: личности, мотивации и полноценное речевое формирование [33].

Также согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования «Речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико - синтетической активности, как предпосылки обучения грамоте» [33].

Изучением проблемы фонематического нарушения у дошкольников занимались Н.А. Никашина, А.К. Маркова, Л.Ф. Спирина, Г.И. Жаренкова, Р.М. Боскис и Р.Е. Левина. Они утверждали, что причинами дислексии и дисграфии считается несовершенство фонематического восприятия, и что следствием является несформированность навыков звукового синтеза и анализа [17, 19,32].

Фонематическое развитие изучалось в исследованиях Д.Б. Эльконин, Л.Е. Журовой. Также имеют ценность практические методики по разным

направлениям развития фонематических процессов Т.А. Ткаченко, Л.В.Лопатиной, Р.И. Лалаевой [38,15].

В нашей стране проблемами фонематического восприятия занимались такие известные исследователи как Д.Б. Эльконин, Р.Е. Левина, Н.С. Журова и многие другие исследователи [33], но исследований применительно именно к дошкольникам с общим недоразвитием речи в связи с задачами формирования звукового анализа и синтеза, немного, что и составило основную **проблему исследования.**

Цель исследования: Теоретическое изучение сформированности фонематических процессов и определение содержания дифференцированных методических рекомендаций по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Объект исследования: фонематическая сторона речи.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что фонематические процессы у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня будут характеризоваться специфическими особенностями, которые позволят определить содержание дифференцированных методических рекомендаций по их коррекции.

Согласно поставленной цели и гипотезе исследования предоставляю решить следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования.
2. Изучить уровень сформированности фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.
3. Определить содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Методы исследования: для решение поставленных задач в процессе проверки гипотезы применялись следующие методы:

1. Теоретические: анализ теоретической литературы по теме исследования;
2. Эмпирические: беседа, наблюдение, эксперимент.

Методологические основы исследования явились положения о ведущей роли деятельности в развитии и формировании человека; психолингвистического учения о формировании речевой деятельности, о сложной и иерархичной структуре порождения речи. (Л.С. Выготский, Р.Е.Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.А. Ковшиков) [16, 34]. Учения о закономерностях онтогенеза речевого развития (А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев) [7,18]. Работы о функциональной организации мозга и психической деятельности (А.Р. Лурия) [21]. О психофизиологических механизмах формирования звукопроизношения в норме и патологии (Р.Е. Левина, А. Р.Лурия) [16, 21].

Организация исследования и этапы. Исследования проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения (далее МАДОУ) № 59 г. Красноярск. Поставленные задачи обусловили выделение четырёх этапов:

I этап – посвящён изучению и анализу теоретических представлений по теме исследования;

II этап планировалась диагностика уровня сформированности навыков фонематических процессов.

III этап содержал создание коррекционной работы и её апробирование серии занятий по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня с использованием комплекса упражнений М. Монтессори;

IV этап заключал в себя повторную диагностику и определение динамики в развитии навыков фонематических процессов.

Теоретическая значимость Результаты исследования заключается в более полном раскрытии терминологии: «фонематическое восприятие», «фонематический анализ», «фонематический синтез».

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы изучения могут быть использованы логопедами – практиками в педагогическом процессе дошкольной образовательной организации.

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР II УРОВНЯ

1.1. Онтогенетические аспекты фонематической стороны речи

Фонематический анализ – это дифференциация фонемы на фоне слова, сравнение слов по дифференцированным фонемам, выявление численного и последовательного фонемного состава слова [31].

Фонематический анализ – это сложный процесс умственного действия. Готовность к звуковому анализу приобретает в процессе формирования устной речи на протяжении всего дошкольного возраста [4].

Понятием «фонематический анализ» определяют как элементарные, так и сложные формы фонемного анализа. К базовой форме относится выделение звука на фоне слова. Более сложной формой является вычленение первого и последнего звука из слова и определение его места (начало, середина, конец слова) [26].

Для становления правильной речи у человека имеет весомое значение в детстве создание основы для становления фонематических процессов. Это необходимо для выделения звуков из слов, понятия смысла словосочетаний, соотношение предметов с их словесным обозначением, обозначением словами действий и явлений.

Для того чтобы ребенок правильно и верно воспринимал фонемы, входящие в состав слов необходимо формирование фонематического слуха. В обозначение «фонематические процессы» входит фонематический синтез и анализ, фонематическое восприятие, фонематическое представление.

Дети в ходе развития формируют умения различать фонемы, понимать звуки и отличать их друг от друга, позволяет проводить фонематический

анализ. В своих трудах исследователи Т.Б. Филичева, Л.А. Зайцева характеризуют фонематический слух как основной фундамент для формирования речевого процесса, он дает возможность выделять звуки, различать их между собой [8] [39].

Исследователей А.Н. Корнев считает фонематический слух и дальнейший фонематический анализ как неотделимую часть, которая является основополагающей для будущей коммуникации [12].

В своих работах Д.Б. Эльконин называет фонематическое восприятие и анализ звуковых сигналов в слове основой формирования связной речи у человека [42]. Он выделил из фонематического восприятия анализ, и выяснил, что в него входит:

- поиск упорядочивания фонем в словах;
- выявление функционала фонем;
- понятие ведущих противопоставлений фонематического аппарата, которые присущи определенному языку.

В учебном пособии «Логопедия» под редакцией Ю.В. Прилепко фонематический синтез и анализ определяются неотделимо, они признаются действиями ума по синтезу и анализу звуковой составляющей слов [30].

Таким образом, рассмотренные определения дают возможность сформировать свое понятие данному явлению, как целенаправленный умственный процесс, который направлен на разложение слов на неотделимые его части - фонемы.

Чтобы успешно овладеть грамотой необходимо чтобы ребенок владел синтезным и аналитическим механизмами.

Анализ слов имеет следующие виды:

- разбор предложений на фразы и словосочетания;
- разбор словосочетаний и фраз на слова;
- разбор слов на слоги;
- разбор слогов на звуки.

Представляется, что для ребенка самым сложным признается разбор слов на фонемы, т.е. анализ фонем.

Исследователь В.К. Орфинская считает, что анализ фонем как мыслительной операции имеет свойства разделять фонемы на звуковые элементы [27].

Считается, что фонематический анализ имеет две группы:

- элементарный;
- усложненный.

Простым анализом считается анализ фонем по выделению знакомых звук слова

Усложненным считается определение первого и последнего звукового сигнала в слове, обозначение его местоположения, он может стоять как в начале слова, так в середине или конце [6].

Т.Б. Филичева считает, что тяжелее всего определять звуковую последовательность в словах, количество звуков, сравнительное место звуков между друг другом [38].

Фонематический анализ кроме своей сложности является еще и многоплановым. Считается, что есть следующие виды определения фонем:

- идентификация звука среди других звуков;
- определение фонемы из слова в первостепенной позиции;
- широкий анализ слова со стороны звуков.

Д.Б. Эльконин определяет, что становление фонематического анализа имеет отношение к процессу познавательной деятельности. Фонематический анализ представляет из себя сукцессивный процесс, а он в свою очередь в своем развитии сильно зависит от центрально-нервной системы [42].

При умении производить фонематический анализ ребенок умеет:

1. Различать фонемы из всего звукового изложения путем идентификации каждой отдельной фонемы.
2. В логическом порядке идентифицировать звуки в слове.

Отставание в развитии хотя бы одного из указанных составляющих приводит к нарушению общего фонематического анализа слов.

Таким образом Т.Б. Филичева фиксирует, что развитие фонематического слуха, восприятия, анализа и синтеза происходит в совокупности с формированием органов речи для произнесения звука [39].

Считается, чтобы ребенок успешно прошел обучение по письму и чтению он должен понимать фонематические образования в словах.

Исследователь Л.В. Бондарко говорит, что речь у человек не врожденная способность, она развивается параллельно обучению ребенка. Отмечается, что формирование фонематического слуха в детстве позволяет осознавать ребенку слова окружающих.

В ходе онтогенеза у ребенка фонематическое восприятие формируется через прохождения стадий становления [13].

Исследователь Н.Х. Швачкин считает, что у ребенка от года до четырех лет речь развивается параллельно фонематическому восприятию. К двум годам фонематический слух заканчивает формирование. Но с данным тезисом нельзя согласиться, так как в практике встречается, когда ребенок в возрасте 6 лет имея нормальную речь, слуха фонематического слуха развита слабо [41].

Н.Х. Швачкин делит восприятие речи на следующие категории:

1. Дофонемная, которая присутствует у ребенка с рождения до года.
2. Фонемная, которая у ребенка от года жизни [41].

В дофонемной категории дети не могут идентифицировать фонемы, не понимают звуковую структуру слов. Ребенок обращает свое внимание только на интонацию звуков окружающих.

В фонемной категории начинается активная стадия артикуляционного становления, дети начинают верифицировать фонемы из слов.

К возрасту 5 лет ребенок может идентифицировать звуки в словах, может самостоятельно подбирать слова на определенный звук.

Считается, что сформированный фонематический анализ у детей становится во время практических занятий по грамоте. В школьной программе

даже присутствует специальный букварный период, для тренировки фонематического анализа [14].

Таким образом, фонематический анализ представляется сложным процессом, который необходим для усвоения ребенком для правильного и целенаправленного развития как в отдельности личности ребенка, так и для речевой функции. Также фонематический анализ необходим для развития и становления интеллектуальных аспектов человека.

Всё это касалось звукового анализа. Далее речь пойдёт о звуковом синтезе. Синтез – это слияние частей в целой, а звуковой синтез - это слияние звуков в слова. Звуковой синтез служит основой для процесса чтения.

Причитать слово – значит по сочетанию разных букв, выражающих порядок звуков в слове, синтезировать их для составления реального «живого» слова. Настоящий синтез может быть только на основе анализа звуковой структуры слов.

При нарушении синтеза дети не могут из ряда звуков составить слово. К примеру, если задать вопрос ребенку: - Какое слово будет, если соединить звуки [K][O][P][M]? Ребёнок ответит РОМА.

При нарушении формирования звукового анализа и синтеза может быть побуквенное чтение, то есть вместо звука произносится буква (не т, ф,к,а те, фе, ке). Дети читают – ат-ате, мы – меы и так далее. Побуквенное чтение в норме, может быть, до того момента пока взрослый не научит ребёнка, как нужно читать правильно. т. е. 1-2 занятия. Но чаще всего дети логопедической группы без хорошей коррекционной работы «правильно» читать и писать не научатся, ведь у них задержка речевого развития.

Дети с задержкой в речевом развитии, у которых нарушено произношение фонем и их восприятие, естественно испытывают сложности звукового анализа и синтеза. Сложности могут быть выражены в разной степени от смешения порядка отдельных звуков до 100% неспособности определить количество, последовательность так же позицию звука в слове.

Для тех детей, у которых сохранилось (даже в не выраженном варианте) речевые задержки характерны:

- сложности в соединении звуков в слоги и слова, взаимные замены фонетически или артикуляционно-близких согласных звуков: свисящих и шипящих, твердых и мягких, звонких и глухих (кашка-каска, помочь-помощь, зевать-жевать);

- ухудшение слоговой структуры слов (переправился заменяя на поправился или вынула вместо вытянула);

- грамматические ошибки (санку перевернулись, с мальчиком),

- побуквенное чтение [К, А, П, У, С, Т, А];

- нарушение понимание прочитанного;

- очень медленный темп чтения;

В письме детей, у кого сохранилась общее недоразвитие речи (по разным причинам), характерны:

- замены- звуков: свистящих – шипящих, звонких – глухих, мягких – твёрдых.

- нарушение слоговой структуры слов – пропуски, перестановки, добавление слогов раздельное написание частей слова и слитное двух слов, объясняющий несформированность звукового анализа;

- грамматические ошибки – недочеты, связанные с переносом аграмматизмов в письменную речь (не правильное употребление предлогов, падежных окончаний, приставок, согласований различных частей речи и т.д.).

Подготовка детей к обучению грамоте – это развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа и синтеза.

Фонематическое восприятие – это способность распознавать особенности и порядок звуков, для того чтобы воспроизводить их в устной речи, а звуковой анализ – это способность распознавать то же самое, но, для того чтобы воспроизводить их на письме.

Для чего мы сначала используем символы, а не сразу буквы? Буквы – это прежде всего абстрактный знаки, и он не связан со звуком. Чаще всего

детям с нарушениями речи сложно их запомнить. А символ связан со звуком. Символы гласных звуком соответствуют положению губ при их произнесении, символы согласных звуков представляют собой зрительный образ предмета или объекта, способного издавать нужный звук.

Развитие навыков звукового анализа и синтеза производится в современной логопедии в определенной последовательности:

- определение в словах первого гласного звука;
- анализ и синтез сочетаний из двух гласных звуков;
- выделение последнего гласного звука в словах;
- выделение первого и последнего гласного звука в словах;
- выделение присутствия или отсутствия в словах звука;
- выделение первого согласного звука в словах;
- выделение последнего звука в словах;
- выделение гласного звука в середине односложных слов;
- синтез односложных слов, состоящих из трёх звуков;
- выделение позиции согласного звука в словах;
- выделение количества слогов в словах;
- синтез двухсложных слов, состоящих из двух открытых слогов.

Исходя из вышесказанного, приходим к выводу, что овладение навыками звукового анализа и синтеза: даёт готовность к изучению грамоты; содействует предупреждению появления нарушений в письменной речи в период школьного обучения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня

Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста включает в себя характеристику развития высших психических функций, эмоционально-волевой сферы и поведения ребенка. Становление когнитивных процессов оказывает большое воздействие на развитие личности детей в целом.

При анализе психолого-педагогических особенностей необходимо определить и выявить причины, которые приводят к дефектному формированию и развитию речи. Этиологическую структуру ОНР составляют психоневрологические метеорасстройства, органические, функциональные или психогенные, социально-психологические причины.

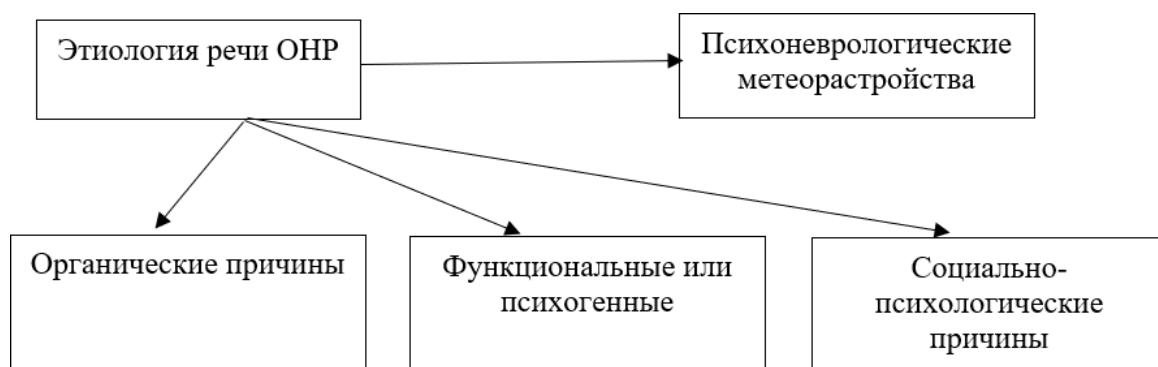


Рисунок 1. Этиология общего недоразвития речи.

У детей, имеющих общее недоразвитие речи наблюдаются слабая устойчивость внимания, низкий уровень его распределения, однако, при относительно сохранной смысловой, логической памяти у данных детей, явно снижена вербальная память, страдает эффективность запоминания. Дети часто забывают сложные установки, опускают значимые моменты, изменяют последовательность предложенных заданий.

Также отмечаются ошибки при описании предметов, картинок. У детей наблюдается низкая активность памяти. При анализе развития речевой

функции выявляется ее позднее развитие, по сравнению со сверстниками, отмечаются незначительный запас слов, аграмматизм.

Внимание детей с речевым недоразвитием характеризуется неустойчивостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания, трудностями в планировании своих действий.

В работах Т.С. Овчинниковой, О.Н. Усановой, Ю.Ф. Гаркуша, Т.Н.Синяковой и других описывается, что у детей с речевыми нарушениями, в частности с общим недоразвитием речи, вторично страдает внимание. Это является одной из причин сложностей в обучении. [2].

При характеристике произвольной памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдается: низкий объем продуктивного запоминания серии геометрических фигур; снижена слуховая память; низкий уровень развития опосредованного запоминания. [2].

Для данной категории детей типичен средний уровень сформированности зрительной памяти (нарушение непосредственного воспроизведения, связанные с сужением объема зрительной памяти, трудности в узнавании предметов.

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина, анализируя данные процессов запоминания, отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи сложности с запоминанием вербального материала и снижение продуктивности. [4].

Особенность личностной сферы дошкольников с общим недоразвитием речи заключается в несформированности выражения и высказывания своего эмоционального состояния, в отсутствии навыков распознавать эмоции других людей. У дошкольников с общим недоразвитием речи не сформированы самостоятельность, активность, воображение, у них нарушены игровые коммуникативные функции они не умеют планировать игровые действия [2].

По исследовательским данным С.Г. Щербак у детей с общим недоразвитием речи отмечается недостаточность развития словесно-логического мышления. У них не сформированы обобщающие понятия, выявляются трудности в установлении причинно-следственных связей, в формулировке сходства и различия предметов по существенным признакам; непонимания значения слов, недоразвитие мыслительных операций. [5]. Отставание в развитии словесно - логического мышления проявляется в виде

недостаточности понимания детьми лексико - грамматических конструкций, медленного усвоения причинно - следственных закономерностей, временных и пространственных взаимоотношений, низкого уровня сформированности в операциях анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации, затруднений при определении и построения логической последовательности [5].

Мышление у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет следующие особенности: несформированность словесных обобщений; сложности в классификации предметов; сравнительный анализ по сходству и различию между предметами и явлениями окружающего мира осуществляется по незначительным признакам.

Эмоциональная сфера является важной составляющей в развитии детей, так как если ребенок не умеет управлять своими эмоциями и не может корректно воспринимать эмоциональное состояние другого, то его общение с окружающими нельзя считать эффективным [5].

Нарушения эмоционально-волевой сферы детей с общим недоразвитием речи являются очень распространенными и имеют стойкий характер. Данный фактор негативно сказывается на эффективности обучения детей и адаптации их в социуме.

Особенности эмоционально-личностной сферы ребенка являются результатом того, что речевая неполноценность отстраняет ребенка от детского коллектива, этот факт с возрастом действует все более травмирующее на его психику и характеризуется несформированностью форм коммуникации, незаинтересованностью в контакте, неумением ориентироваться в ситуации общения, негативизмом.

Также у дошкольников с данным нарушением речи наблюдается неуверенность в себе, это сказывается на его общении с сверстниками. Ребенок часто испытывает тревожность, страх, проявляет агрессию к окружающим.

Если говорить о поведении ребенка с общим недоразвитием речи хотелось бы сказать о произвольном поведении. многокомпонентный процесс, требующий обязательного формирования целостной системы осознанной саморегуляции. [3].

Успешное выполнение любой деятельности возможно лишь при наличии системы произвольной саморегуляции, под которой понимается способность ребенка к формированию произвольной самостоятельной деятельности [2,3].

У дошкольников с общим недоразвитием речи низкий уровень сформированности произвольного поведения они не могут управлять своим поведением не имеют способности проявлять самостоятельность в какой-либо деятельности, у них отсутствует стремление преодолевать какие-либо трудности [4].

Психолого-педагогические особенности влияют на развитие речи и приводят к нарушениям всей речевой системы в целом.



Рисунок 2. Составляющие речи

Первый уровень развития речи характеризуется как отсутствие общепотребительной речи. Яркой особенностью дизонтогенеза речи выступает стойкое и длительное по времени отсутствие речевого подражания, инертность в овладении ребенком новыми для него словами. Такие дети в самостоятельном общении не могут пользоваться фразовой речью, не владеют навыками связного высказывания. В то же время нельзя говорить о полном отсутствии у них вербальных средств коммуникации. Многоцелевое использование ограниченных вербальных средств родного языка является характерной особенностью речи детей данного уровня. Звукоподражания и

слова могут обозначать как названия предметов, так и некоторые их признаки и действия, совершаемые с этими предметами.

Характеристика детей со II уровнем развития речи определяется как начатки общеупотребительной речи, отличительной чертой которой является наличие двух-, трех-, а иногда даже четырехсловной фразы. В самостоятельной речи детей иногда появляются простые предлоги или их лепетные варианты, сложные предлоги отсутствуют. Недостаточность практического усвоения морфологической системы языка, в частности словообразовательных операций разной степени сложности, значительно ограничивает речевые возможности детей, приводя к грубым ошибкам в понимании и употреблении приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица.

Ограниченность словарного запаса проявляется и в незнании многих слов, обозначающих части тела, части предмета, посуду, транспорт, детенышей животных и так далее. Связная речь характеризуется недостаточной передачей; некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению событий, действий или предметов. Детям со II уровнем речевого развития крайне затруднительно составление рассказов, пересказов без помощи взрослого. Для данного уровня развития речи детей характерно наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Стойкие и грубые нарушения наблюдаются при попытках образовать слова, выходящие за рамки повседневной речевой практики. Типичным проявлением общего недоразвития речи данного уровня являются трудности переноса словообразовательных навыков на новый речевой материал. Характерными особенностями связной речи являются нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Указанные

специфические особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, с неумением выделить главные и второстепенные элементы его замысла и связей между ними, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста.

1.3. Обзор диагностических методик обследования фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня в трудах ученых

Информативной методикой обследования фонематических процессов до 7 лет с ОНР для логопеда-практика будет являться следующая разработка, которая состоит из двух серий, каждая серия имеет свойство определение фонематического анализа от элементарно до усложненного, первая серия имеет два упражнения, вторая серия имеет шесть упражнений.

Серия 1. Обследование базовых элементов фонематического анализа.

Упражнение 1. Поиск определенного звукового сигнала в слове.

Специалист говорит детям выражение и объясняет, что они должны сделать:

«Я буду говорить слова. Если в нем будет звук [р] (рыба), помаши флажком

Предметами для обследования могут быть слова: кот, дверь, шафер, мячик, лыжи, стул, кастрюля, машина, полицейский, телевизор, телефон.

Упражнение 2. Поиск начального ударного гласного в словах.

Специалист дает детям слова и говорит ход действий: «Скажи, каким является первый звук в имени «Оля» и дальше называет другие имена, которые начинаются на гласные

Когда дети сталкиваются с трудностями идентифицировать звук, специалист выделяет первый слог, например «АААня».

Словами для проведения исследования могут быть: Ася, Аня, Алла, Оля, Янис, Ярик.

Обработка результатов и оценка результатов осуществляются в соответствии с ключом методики.

Серия 2. Обследование усложнённых элементов фонематического анализа.

Упражнение 1. Поиск первого согласного звукового сигнала в слове.

Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Скажи каким является первый звук в слове «мышь»?» и т.п. Применимо использовать следующие слова: мышь, собака, дерево, столб, синица.

Упражнение 2. поиск последнего звука в слове.

Специалист говорит ребенку слова и просит выполнить упражнение: «Скажи каким является последний звук в слове «крыша»?» и т.п. Предметом для обследования могут быть слова: крыша, машина, дерево, береза, птица, гитара.

Упражнение 3. Поиск в каком месте находится звук в словах.

а) «Начало». Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Где слышится звук [к] в слове колдун в конце или начале слова?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: колдун, машина, волосы, тарелка, асфальт, книга.

б) «Конец». Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Где слышится звук [з] в слове «задания» в конце или в начале слова?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: компьютер, телефон, куртка, футбол, солнце, шина.

в) «Определение места ударной гласной в словах». Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит, что: «Звук может быть как в конце, начале, так и в середине слова» и объясняет ребенку ход выполнения задания: «Где располагается звук [а] в слове «лак» в конце, середине или начале слова?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: лак, сон, кот, стол, волк, мак, лист, мышь, клей.

г) «поиск местоположения согласного звука в словах». Упражнение и ход выполнения. Специалист рассказывает суть упражнения: «Где находится звук [з] в слове вниз в конце, середине или начале слова?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: кит, миска, обои, круг, стол, ведро.

Обработка результатов и оценка результатов осуществляются в соответствии с ключом методики.

Упражнение 4. Поиск очередности звуков в словах, именуемый как последовательный анализ.

Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Определи первый звук в слове «вода» [в]. Какой звук после звука [в] «вода»? [о]. Какой звук после звука [о] «вода»? [д]?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: вода, море, лодка, маяк, весло, палуба, чайка.

Обработка результатов и оценка результатов осуществляются в соответствии с ключом методики.

Упражнение 5. Выявление числа звуков в словах, также именуемый как количественный анализ.

Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Сколько звуков в слове «мышь»?» и т.п.

Применимо использовать следующие слова: камень, мяч, яма, сон, ключ, смех.

Обработка результатов и оценка результатов осуществляются в соответствии с ключом методики.

Упражнение 6. выявление местоположения звука в словах в сравнении с другими звуками, также именуемый как позиционный анализ.

Упражнение и ход выполнения. Специалист говорит детям различные слова и просит выполнить упражнение: «Между какими звуками сидит звук [ы] в слове «мышь»?» или «скажи, кто является соседями звука [о] в слове «сон», какой звук находится перед звуком [о], после звука [о]».

Применимо использовать следующие слова: мяч, яма, сон, ключ, смех, кот, луч.

Обработка результатов и оценка результатов осуществляются в соответствии с ключом методики.

Б.М. Гриншпун считает необходимым выбирать упражнения, которые будут работать непосредственно на конкретного ребенка, бороться с конкретным дефектом.

Г.А. Каше создал программу, по которой особое внимание направленно на различие ребенком звуков [10].

В трудах Н.А. Чивилевой и Т.Б. Филичевой говорится о том, что упражнения, направленные на формирование фонематического восприятия, нужно начинать в форме игры на всех видах занятий с детьми, ими могут быть индивидуальные, групповые и фронтальные занятия. Игры больше заинтересовывают ребенка, чем обычные занятия, с помощью игровых занятий дети более сосредоточены, направлены на успех, на достижение результатов. Важным фактором на таких занятиях является похвала ребенка. Важно изначально проработать с каждым ребенком индивидуально, понять, каким образом игра у него вызывает интерес, насколько ребенок азартен. Встречаются дети, которым похвала или выигрыш в игре, быстрое достижение результатов не приносит удовольствие и у него пропадает интерес, ему необходим более сложный уровень, его азарт просыпается, когда у него не получается и он должен «извертаться», чтобы выполнить задания. Но встречаются и другие дети, которые расстраиваются, если задания не даются им легко, если они не получают быстрый результат. Таким образом, чтобы понять, какие использовать игры, какой сложности, нужно изначально индивидуального проработать с ребенком, а только потом включать его в группы по коллективным занятиям [39].

Т.Б. Филичева способности у детей различать фонемы делит на 6 категорий:

1. Обнаружение неречевых звуков.
2. Дифференциация подобных выражений.
3. Отличие слов, которые похожи по звукам.

4. Выделение фонем.
5. Выделение слогов.
6. Формирование умений базового анализа звуков.

Методика Г.В. Чиркиной и Т.Б. Филичевой направлена на становление фонематического слуха у детей с ОНР, в ней подобраны упражнения, которые соответствуют возрасту детей [38].

Методика рассчитана на 3 этапа, которая должна помочь сформировать у ребенка фонематических слух.

Первый этап направлен на то, чтобы ребенка максимально верно произносил звуки, с правильным поведением речевого аппарата, мог понимать по губам, какой звук они беззвучно издают, присутствуют задания, в которых слова на запоминания буквенного ряда не больше четырех гласных звуков.

Как и было сказано выше, все упражнения разработаны в качестве игры.

Присутствуют задания на идентификацию звуков в словах, разбор картинок, составление выражений с применением заранее подобранного дидактического материала.

Второй этап характеризуется увеличением заданий на выявление звуков в словах, слова становятся длиннее и сложнее, работа по наработке умений по звуковому анализу и синтезу.

Третий этап характеризуется тем, что дети изучают не отдельный звук (фонему) и даже слога, а все слово. Ребенка обучают делить слова по слогам.

На основе вышеуказанного необходимо сделать вывод. Коррекционная работа специалистов имеет направление по улучшению произношению слов, по выявлению фонем в словах, по становлению фонематического анализа и синтеза.

Для успеха в коррекционных занятиях по формированию фонематических процессов у ребенка, необходимо чтобы все, кто контактирует с ребенком, соблюдали определенные правила, воспитатель, логопед, психолог, взрослые в семье, таким образом результат будет достигнут быстрее и качественнее.

Таким образом, обзор диагностических методик обследования фонематического анализа дошкольников с ОНР в трудах ученых позволяет говорить о достаточно большом количестве методик обследования фонематических процессов в логопедической литературе. Для подбора конкретной методики и проработки упражнений, а также дидактического материала, необходимо правильно и своевременно сделать диагностику, понять какие фонематические процессы у ребенка имеют нарушения, какой формы нарушения и периодичности.

Вывод по I главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выявили, что фонематическая сторона речи включает в себя: фонематический слух, фонематическое восприятие, фонематический анализ, фонематический синтез и фонематическое представление.

Изучив психолого-педагогическую характеристику детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, мы выявили, что в самостоятельной речи детей иногда появляются простые предлоги или их лепетные варианты, отсутствуют сложные предлоги. Недостаточность практического усвоения морфологической системы языка, в частности словообразовательных операций разной степени сложности, значительно ограничивает речевые возможности детей, приводя к грубым ошибкам в понимании и употреблении приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица.

Бедность словарного запаса определяется и в незнании многих обозначающих слов. Связная речь характеризуется недостаточной передачей; некоторых смысловых отношений и может сводиться к; простому перечислению событий, действий или предметов. Детям крайне тяжело составлять рассказы, пересказы. Для детей с общим недоразвитием речи II уровня, характерно наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики.

Характерными особенностями связной речи являются нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Указанные специфические особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, с неумением выделить главные и второстепенные элементы его замысла и связей между ними, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста.

Проанализировав методики сформированности фонематической стороны речи, мы пришли к выводу, что авторы используют разные подходы в диагностике обследования фонематических процессов в логопедической литературе. Для подбора конкретной методики и проработки упражнений, а также дидактического материала, необходимо правильно и своевременно сделать диагностику, понять какие фонематические процессы у ребенка имеют нарушения, какой формы нарушения и периодичности.

ГЛАВА II КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СФОРМИРОВАННОСТИ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ

2.1 Организация и методика изучения сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

Цель констатирующего эксперимента – выявить особенности сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Для реализации поставленной цели нами решались на данном этапе исследования следующие задачи:

1. Изучить и провести анализ психолого-педагогической литературы с учётом поставленной проблемы исследования
2. Изучить уровень сформированности фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня
3. Подготовить и выписать выводы констатирующего эксперимента.
4. Составить комплексные методические рекомендации по преодолению вскрытых особенностей сформированности фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня

Констатирующий эксперимент был проведен на базе МАДОУ № 59 г. Красноярск. Для реализации поставленной цели нами была определена экспериментальная группа детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня в количестве 12 человек.

На основе наблюдений за детьми, бесед с воспитателями, изучения психолого-медико-педагогической документации, были получены следующие данные об участниках эксперимента.

Экспериментальная группа была сформирована из 12 человек: из них 55% (7 человек) – мальчики, 45% (5 человека) – девочки. 100% (12 человек) имеют диагноз «ОНР II уровня».

Всем детям согласно психолого-педагогического консилиума рекомендованы занятия с учителем логопедом.

При оценке уровня познавательной деятельности характерны эмоциональные особенности: у 30% детей отмечается низкая работоспособность на занятии, быстрая переутомляемость, недостаточность внимания, а также трудности переключения с одной деятельности на другую. У 50% детей отмечается снижение слухоречевой памяти, требуется неоднократное повторение инструкций.

Познавательная деятельность у 20% детей соответствует норме, у 80% отмечается снижение познавательной деятельности, проявляющееся в сниженном интересе к познанию. Для 40 % детей характерна двигательная расторможенность, импульсивность в поведении, неустойчивость эмоциональных реакций, гипервозбудимость.

Нарушение общей и мелкой моторики отмечается у 30% детей. У 30% детей в эмоционально волевой сфере проявляются признаки тревожности, замкнутости, наблюдается двигательная заторможенность. У 20% детей вышеперечисленных нарушений не выявлено.

По заключениям педагога-психолога познавательное развитие детей соответствует возрасту. Все двенадцать детей с устойчивой эмоционально-волевой сферой.

Нами структурирован комплекс из 5 разделов.

Исследовались: фонематическое восприятие, фонематический синтез, фонематический анализ, фонематические представления, слоговой анализ и синтез.

В период проведения констатирующего эксперимента внимание заострялось на обследование особенностей сформированности

фонематической стороны речи детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Данное исследование, посвящённое теме сформированности фонетической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня осуществлялось по методике исследования фонематических процессов на базе диагностических материалов Р.И.Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Г.А. Волковой, Г.В. Чиркиной, И.В. Прищеповой, О.И. Азовой, О.В. Елецкой и другие. [6,38,39]

Рассмотрим комплекс заданий с учетом выявленных параметров исследования.

Задание 1. Исследование фонематического восприятия.

Цель: исследование фонематического восприятия у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

Ход исследования: перед ребенком выкладываются картинки, имеющие акустико-артикуляционное сходство (слова, различающиеся только одним звуком в одной и той же позиции).

Инструкция: «Покажи и назови изображенные предметы»

Оценка результатов:

5 баллов – задания выполняет без ошибок;

4 балла – выполняет с одной или двумя ошибками;

3 балла – требуется подсказки в заданиях, также возникают трудности в различении звуков из одной группы;

2 балла – постоянные ошибки, или ошибки на различение звуков нескольких групп;

1 балл – не выполняет задания в связи с отказом или совсем не выполняет.

Задание 2. Исследование фонематического синтеза.

Цель: Составление слов из звуков, данных в правильной последовательности.

Стимульный материал: двенадцать слов отдельными звуками: [м][а][к], [к][о][м], [р][у][к][а], [л][у][ж][а], [к][н][и][г][а], [п][о][ч][т][а], [д][о][м], [с][о][к], [л][а][п][а], [р][о][з][а], [п][о][л][к][а], [к][о][ш][к][а].

Ход исследования: прослушать ребенку звуки и соединить их в слова.

Инструкция: «Послушай внимательно звуки и соедини их в слова»

Оценка результатов:

Оценка результатов:

5 баллов – задания выполняет без ошибок;

4 балла – выполняет с одной или двумя ошибками;

3 балла – требуется подсказки в заданиях, также возникают трудности в различении звуков из одной группы;

2 балла – постоянные ошибки, или ошибки на различение звуков нескольких групп;

1 балл – не выполняет задания в связи с отказом или совсем не выполняет.

Задание 3. Исследование фонематического анализа.

Цель: Нахождение позиции звука в словах, определение по количеству звуков в словах и определение последовательности звуков в словах.

Стимульный материал: цепочка из слова: трава, кошка, дым, щука, булка, кошка, танк, зубы, суп, камыш, укол, ключ, аист, муха, мак, барабан, три, вопросы, лист, жук, иглы, нос, глаз, рак, волосы.

Ход исследования: Экспериментатор предъявляет ребенку на слух слова и просит ребенка определить звук в слове, назвать первый и последний звук в слове, назвать количество и последовательность звуков в слове, найти место звука по отношению к другим звукам, итоговым заданием было определить у слов общий звук.

Инструкция: «Послушай внимательно слова и найди место определенного звука в словах; найди количество звуков в словах; определи в данных словах общий звук».

Оценка результатов:

- 5 баллов – задания выполняет без ошибок;
- 4 балла- выполняет с одной или двумя ошибками;
- 3 балла – требуются подсказки в заданиях, также возникают трудности в различении звуков из одной группы;
- 2 балла – постоянные ошибки, или ошибки на различение звуков нескольких групп;
- 1 балл – не выполняет задания в связи с отказом или совсем не выполняет.

Задание 4. Исследование фонематических представлений.

Цель: Исследования понимания фонематических представлений

Стимульный материал: ряд слов: заяц, муха, аист, барабан, вопросы, бак, два, клоун, шапка, мост, дух, укол, мышка, зубы.

Ход исследования: Экспериментатор говорит ребёнку на слух цепочку слов, далее просит ребёнка найти слова: из определенного количества звуков, найти слова с заданным звуком в начале и конце слов.

Инструкция: «Слушай внимательно и подбери слова.»

Оценка результатов:

- 5 баллов – задания выполняет без ошибок;
- 4 балла- выполняет с одной или двумя ошибками;
- 3 балла – требуется подсказки в заданиях, также возникают трудности в различении звуков из одной группы;
- 2 балла – постоянные ошибки, или ошибки на различение звуков нескольких групп;
- 1 балл – не выполняет задания в связи с отказом или совсем не выполняет.

Задание 5. Исследование слогового анализа и синтеза слов.

Цель: составление слов из слогов; нахождение количества слогов в данных словах; определение последовательности слогов в данных словах.

Стимульный материал: ряд слов: заяц, муха, аист, барабан, вопросы, бак, два, клоун, шапка, мост, дух, укол, мышка, зубы.

Ход исследования: Экспериментатор предъявляет ребенку на слух слова, после просит ребенка определить количество слогов в слове; определить последовательности слогов в слове; составить слова из слогов.

Инструкция: «Послушай внимательно и определи...»

Оценка результатов:

5 баллов – задания выполняет без ошибок;

4 балла- выполняет с одной или двумя ошибками;

3 балла – требуются подсказки в заданиях, также возникают трудности в различении звуков из одной группы;

2 балла – постоянные ошибки, или ошибки на различение звуков нескольких групп;

1 балл – не выполняет задания в связи с отказом или совсем не выполняет.

Стимульный материал: картинки со словами-квазиомонимами (Приложение А).

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

Рассмотрим результаты полученных качественных и количественных характеристик первого раздела, целью которого являлось исследование фонематического восприятия у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Проведен количественный и качественный анализ по каждой серии и каждому этапу констатирующего эксперимента.

Результаты диагностики фонематического восприятия дают нам возможность сделать вывод о том, что нарушение фонематического восприятия выявлены у 10 детей (80%) экспериментальной группы, так же у 8 детей (60%) возникали ошибки, но они были несистематическим, если детям давали подсказку, то они сами начинали исправлять свои ошибки. Данные дети имеют средний уровень сформированности фонематического восприятия.

Тем не менее, 4 ребёнка (20%) данной группы испытывали затруднения в заданиях на дифференциацию звуков из одной группы, например, Ребёнок 1 совершал ошибки в задании на звуки [т] - [д] (дрова-трава, дачка – тачка), а Ребёнок 2 не справился со словами со звуком [л] (гайка- галка, стой-стол). У этих детей низкий уровень сформированности фонематического восприятия.

Ниже на графике предоставлены количественные результаты.

Результаты диагностики представлены на рис. 1.

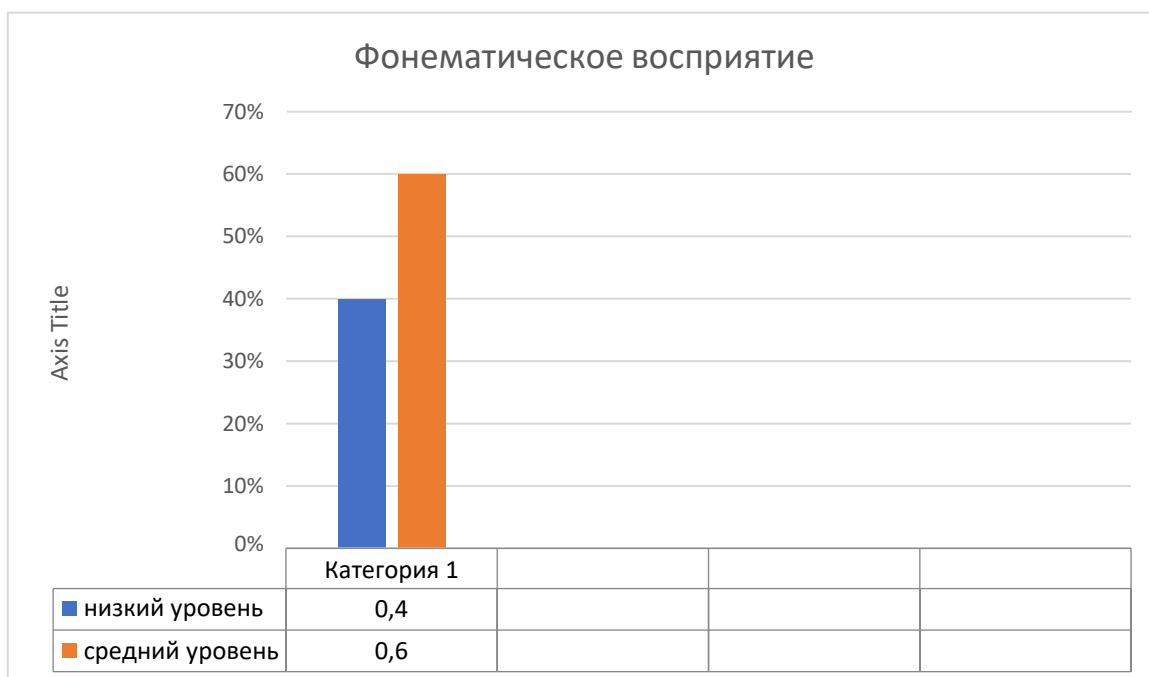


Рисунок 3. Исследование фонематического восприятия.

Таким образом у детей среднего дошкольного возраста выявлены, такие особенности как трудность в фонематическом восприятии, именно в задании на акустико-артикуляционное сходство (слова, различающиеся только одним звуком в одной и той же позиции). (Приложение В)

Рассмотрим результаты выполнения 2 раздела задания, целью которого являлось, исследование фонематического синтеза

Процессы фонематического синтеза нарушены у всех 12 детей (100%).

Данные, представленные в приложении позволяют сделать вывод о том, что с данным заданием возникли трудности у всех и дети не справились с ним, 30% детей выполнили задание, но у них были допущены единичные ошибки, например, Ребёнок 3 и Ребёнок 4 испытывали затруднения в слове [ш – л – ю – п – к – а], а у Ребёнка 5 [к – о – т – е – л – о – к], но при ещё одном дополнительном проговаривании, они справились, это говорит нам о среднем уровне сформированности фонематического синтеза.

70 % детям требовалось многократное повторение, для того чтобы они справились с заданием, дети допускали ошибки в сложных словах, у которых было стечение согласных, например, [б-а-н-к-а], [ш-л-ю-п-к-а] и т.д., Ребёнок

б назвал только 3 слова [ш-у-м], [и-з-ю-м] и [л-у-н-а]. Поэтому такие дети имеют низкий уровень сформированности фонематического синтеза.

Результаты диагностики представлены на рисунке 4.

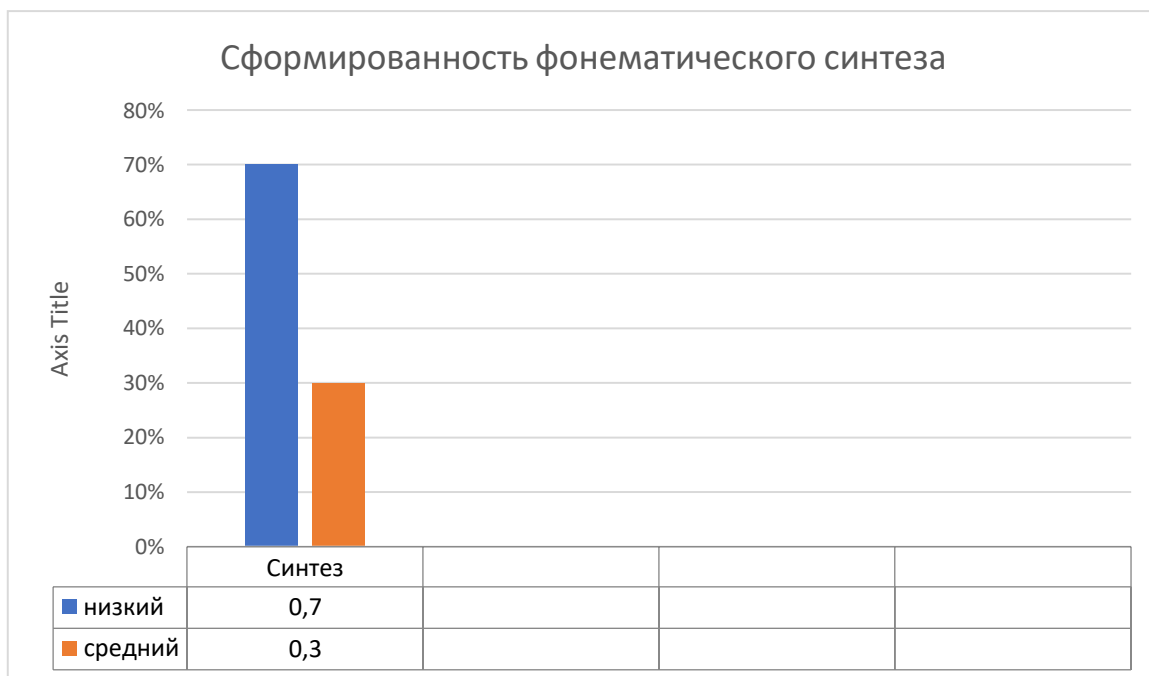


Рисунок 4. Сформированность фонематического синтеза в экспериментальной группе (%)

Таким образом, выявленные особенности сформированности фонематического синтеза в экспериментальной группе, характеризуется такими особенностями как затруднение составления слов из звуков, данных в правильной последовательности. (Приложение Г)

Сравнивая результаты выполнения 1 и 2 блоков, можно сделать вывод о том, что фонематическое восприятие сформировано у детей экспериментальной группы лучше, чем фонематический синтез.

Анализирую полученные данные по исследованию третьего раздела задания, целью которого являлось исследование фонематического анализа мы выявили следующие выводы: у 40% детей низкий уровень развития фонематического анализа, у 60 % детей средний фонематического развития.

Первое задание на выделение звука в слове, Ребёнок 8 и Ребёнок 9 затруднялись, когда надо было определить такие звуки как [Ш], [Л] [С], У

Ребёнка 10 возникали трудности со свистящими, но при повторном проговаривании или указании на ошибку, дети исправлялись. У 50 % детей средний уровень фонематического анализа.

У 50% детей низкий уровень сформированности фонематического анализа, они выполняли задания, но иногда нужна помощь, в основном путались в сложных словах таких как шарфик, телевизор, львенок, у Ребёнка 6 возникли проблемы со свистящими звуками, у Ребёнка 7 с шипящими, а у Ребёнка 8 с заднеязычными, таким образом, эти ребята справились с заданием на среднем уровне.

Второе задание «Определить первый и последний звук в словах». Ребёнок 9 и Ребёнок 10 справились с заданием и получили по 4 балла, трудности вызвало у Ребёнок 11 слово «лужок», а у Ребёнка 12 два слова «сани» и «лужок», при повторном проговаривании, ребята исправили ошибки.

У 20 % детей низкий уровень сформированности фонематического анализа, а именно в задании на нахождения первого и последнего звука в словах, дети допускали ошибку и не могли их исправить, а в словах «крыса», «фонарь» и «красивый» вообще не смогли определить первый и последний звуки.

Третье задание было направлено на определение количества и последовательности звуков в словах. У 80% детей низкий уровень сформированности фонематического анализа, так как справиться с заданием без помощи не смогли. Затруднения вызвали слова: «банкнота», «ястреб», «аквалангист», «регулировщик», «альбатрос. Одна девочка с третьим заданием справилась хорошо, но допустила ошибки в словах «аквалангист» и «регулировщик», подумав и при повторном проговаривании исправилась, а вот Ребёнок 12 путался в словах с шипящими звуками, заменял [ш]→[с], [ж]→[з] в словах: «крыша», «журавли», в словах «регулировщик» и «аквалангист» менял местами звуки, задание выполнил, но с активной помощью экспериментатора. У 20 % детей средний уровень сформированной фонематического анализа, задание вызывало затруднение, но они смогли

выполнить его, иногда с помощью логопеда. Определили без затруднений количество звуков в словах «шуба» и «крыша».

Четвертым заданием было определить место звука по отношению к другим звукам. 60% детей справились с этим заданием, они допускали по одной или две ошибки в сложных по слоговой структуре словах, таким образом у 60% детей средний уровень сформированности фонематического анализа.

У 40% детей низкий уровень сформированности фонематического анализа в это задании, потому как дети допускали ошибки и им требовалась помощь на исправление этих ошибок, например, Ребёнок 3 не смог определить место звука [с] в словах: «подснежник», «контрабас», а звук [л], в словах «плющ» и «клюква», но при повторном, утрированном проговаривании и очень медленном выполнении, он смог исправить свои ошибки. Ребёнок 6 не смог справиться со сложными словами по слоговой структуре и со словами со стечением согласных, не определила звуки [ш] [ч] [ж] соответственно в словах «кошка», «точка», «подснежник», также вызвали затруднения слова: «завтрак», «плющ», «контрабас», очень долго думала, прежде, чем ответить, но при повторном проговаривании, Ребёнок 6 исправил почти все ошибки. Ребенок 7 не смогла определить место шипящих звуков в словах: кошка, подснежник и плющ, после повторного, утрированного проговаривания, Ребенок 8 медленно, но исправила ошибки в словах «кошка» и «плющ», а со словом «подснежник» так и не справилась. Результаты выполнения задания Ребенок 10 - два балла, она затруднилась определить место звуков: [к] кош**К**а, кат**оК**, точ**К**а, завтра**К**, подснежни**К**, клю**К**ва; [д] в слове по**Д**снежник; [т] в словах: ка**Т**ок, зав**Т**ра**К** и кон**Т**рабас; [р] в слове кон**Т**рабас. Ей потребовалось много времени на выполнение этого задания и после указания ошибок, Ребёнок 11 исправил только в словах кат**оК**, завтра**К** и подснежни**К**. Таким образом у детей средний уровень сформированности фонематического анализа в задании на определение место звука по отношению к другим звукам.

Ниже представлены количественный результаты в виде уровней сформированной фонематического анализа (рисунок 5).

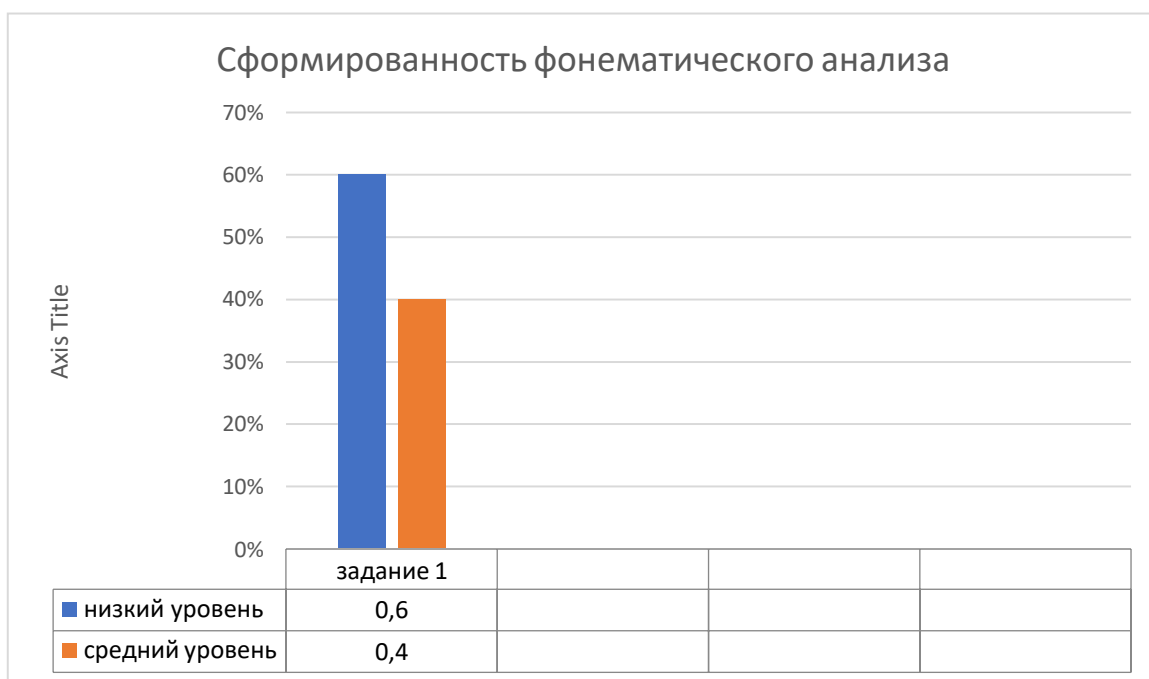


Рисунок 5. Сформированность фонематического анализа в экспериментальной группе (%)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дошкольники экспериментальной группы имеют недостаточный уровень сформированности навыков фонематического анализа. (Приложение Д)

Анализируя полученные данные по исследованию четвертого раздела задания, целью которого являлось сформированность фонематических представлений, можно сказать, что низкий уровень диагностирован у 40% детей, средний уровень у 60% детей.

Рассмотрим результаты выполнения диагностических заданий детьми экспериментальной группы

С первым заданием подобрать слово, состоящее из определенного количества звуков и соотнести с соответствующей цифрой справились 60% детей, они допустили по 1-2 ошибке, которые они исправили после указания на эту ошибку, так, например, Ребёнок 1 и Ребёнок 2 подобрали слово, состоящее из 7 звуков только со 2 раза, Ребёнок 6 и Ребёнок 7 со 2 раза

подобрали слова, состоящие из 6 и 7 звуков, эти дети получили за выполнение 4 балла.

40% детей имеют низкий уровень сформированности фонематических представлений подобрали только по 3 слова, слова с большим количеством звуков им подобрать не удалось, Ребёнок подобрала всего 2 слова с количеством звуков в слове 3 и 4, остальные подобрать не смог. 3 ребёнка правильно подобрали только по 1 слову, где количество звуков – три, остальные слова подбирали с ошибками и исправить свои ошибки им не удалось, таким образом они получили по 2 балла.

Второе задание предполагало подбор слов с определенным звуком в начале и конце слова. Справились с этим заданием на четыре балла только 2 ребёнка, они правильно подобрали слова и если ошибались, то сами себя исправляли. 50 % детей справились с заданием на 3 балла, из 6 подобранных слов, Ребенок 7 и Ребёнок 8 правильно подобрали только 3 слова, Ребёнок 7 не смогла подобрать слова с шипящими и свистящими звуками, а у Ребёнка 8 вызвало затруднения подбор слов со звуком [л] и африкантами, Ребёнка 9, Ребёнок 10, Ребёнок 11, правильно подобрали по 4 слова, у Ребенка 10 и Ребёнка 11 были выявлены проблемы с подбором слов с шипящими и свистящими звуками, а у Ребёнка 9 с сонорными звуками.

30 % детей справились с заданием на 1 балл, они с трудом подобрали по два слова и то с помощью инструктирующего. 40% детей набрали по результатам выполнения заданий от 3 до 3,5 баллов, а это значит, что ребята имеют средний уровень сформированности фонематических представлений, у 40% дошкольников диагностирован низкий уровень, набрали от 2 до 2,5 баллов и только у 20% детей по 4 балла и их уровень развития фонематических представлений можно определить, как средний.

Ниже представлены количественный результаты в виде уровней сформированной фонематического анализа (рисунок 6)

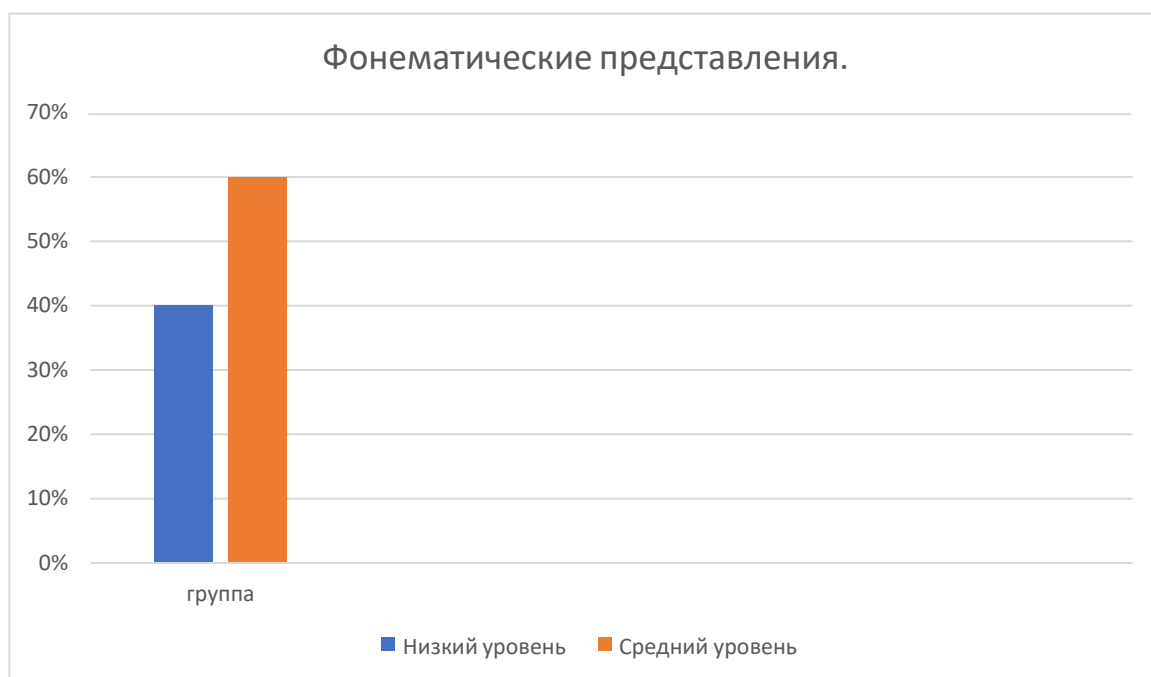


Рисунок 6. Сформированность фонематических представлений в экспериментальной (%)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дошкольники экспериментальной группы имеют недостаточный уровень сформированности навыков фонематических представлений. (Приложение Е)

Анализируя полученные данные по исследованию *пятого* раздела задания, целью которого являлось исследование слогового анализа и синтеза

Так, по результатам выполнения задания у всех детей экспериментальной группы (100%) недостаточно сформированы навыки слогового анализа и синтеза.

По результатам выполнения задания 70 % дошкольников имеют средний уровень сформированности слогового анализа и синтеза, а у 30% детей диагностирован низкий уровень сформированности слогового анализа и синтеза. По итогам исследования слогового анализа и синтеза, дети испытывали большие трудности при выполнении 4 задания, нужно было составить слово из слогов. Ребенок 8 и Ребёнок 9 справились с этим заданием, они выполнила задание верно, но в замедленном темпе, отмечались трудности при анализе слова «библиограф». 8 дошкольников (60%) получили за выполнение данного задания по 3 балла, Ребёнок 4 и Ребёнок 5 допустили по

4 ошибки, они меняли слоги местами в словах сложнослоговой структуры: «дождик», «остановка», «услыхали», «библиограф».

Ребёнок 7 и Ребёнок 8 допустили по 3 ошибки, Ребёнок 7 менял местами слоги в словах: остановка, услыхали, библиограф, а Ребёнок 8 выпускал слоги из слов этой же группы. Ребёнок 9 и Ребёнок 10, выполняя это задание допустили по 2 ошибки, для них обоим стало трудным составить слова: услыхали и библиограф. Лучше всего ребята справились со 2 заданием «определить количество слогов в слове». Так, 4 дошкольника (30%) справились с заданием на четыре балла (средний уровень). 3 ребенка правильно выполнили это задание, но темп был замедленный и ребятам требовалось повторное проговаривание слов со сложной слоговой структурой: «сороконожка», «электричество», «милиционер», «велосипедист». Остальные 9 детей (70%) тоже справились с этим заданием, но допускали ошибки в 50 % случаев, самопроверка не дала положительных результатов, эти ребята получили по 3 балла (низкий уровень)

В 3 задании нужно было определить последовательность слогов в слове, все дети за это задание получили средний балл – 3. Каждый ребенок старался выполнить правильно, но у всех детей был замедленный темп выполнения, дети все без исключения путали слоги, переставляли их местами, особенно в словах сложной слоговой структуры, самыми трудными для них оказались слова: «магнитофон», «варежки», «велосипед», «гусеница». В целом слоговой анализ и синтез у испытуемых детей находится на среднем уровне сформированности.

Ниже представлены количественный результаты в виде уровней сформированной слогового анализа и синтеза (рисунок 7)

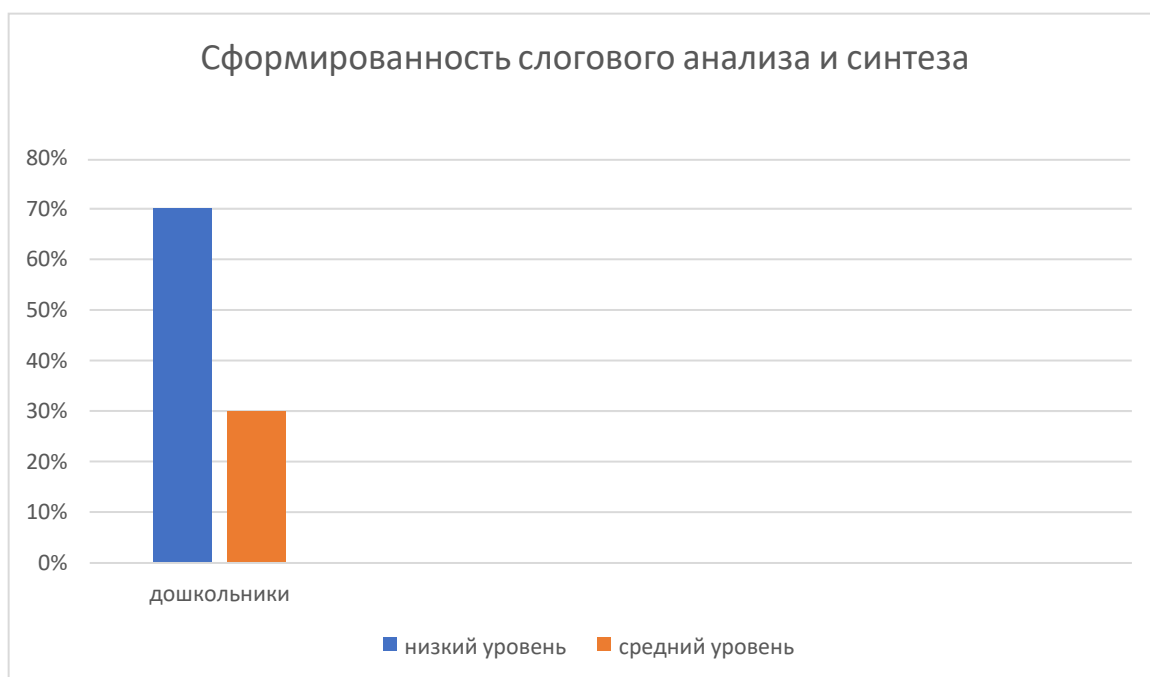


Рисунок 7. Результаты исследования слогового анализа и синтеза в экспериментальной (%)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дошкольники экспериментальной группы имеют недостаточный уровень сформированности слогового анализа и синтеза. (Приложение Ж)

Обобщая результаты диагностики, можно сделать следующие выводы: дети среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня испытывают трудности в усвоении учебного материала, так как полученные результаты исследования показали, что у всех детей экспериментальной группы недостаточный уровень сформированности фонетических процессов в целом. Выявлено, что у детей экспериментальной группы навыки звукового анализа не соответствуют возрасту.

У детей среднего дошкольного возраста с низким уровнем сформированности фонематических процессов возникали сложности с фонематическим восприятием именно в задании на акустико-артикуляционное сходство (слова, различающиеся только одним звуком в одной и той же позиции). Исследование фонематического синтеза, так же вызвало затруднения в заданиях на составление слов из звуков, данных в

правильной последовательности, дети допускали многократные ошибки в словах со стечением согласных. Исследования фонематического анализа показало недостаточную умение составление слов из звуков в правильной последовательности. У детей с низким уровнем группы, как и у детей со среднем уровнем умелись затруднения в сформированности фонематического анализа именно в определение последовательности звуков в словах; определение места звука в словах, определение количества звуков в словах. Детям требовалась повторная инструкция или показ логопеда. Исследования сформированности фонематических представлений, показали, что у детей данной группы низкий уровень, сложно было определить количества звуков и соотнести с соответствующей цифрой допускали ошибки, так же возникли сложности в подборе слов с определенными звуками в начале и конце слова.

Исследования слогового анализа и синтеза в данной группе показали так же недостаточную сформированность, дети среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня не могли определить последовательность слогов в словах.

В связи с эти при определении содержания логопедической работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, вошедшими в данную группу важно комплексный подход, который учитывает развитие всех компонентов фонематических процессов

Помимо этого, проведенный анализ позволяет определить разные особенности развития фонематических процессов, что говорит о необходимости реализации дифференцированного подхода в логопедической работе.

Нами были определены две группы детей среднего дошкольного возраста с низким уровнем и со среднем уровнем сформированности фонематических процессов.

В первую группу включены дети среднего дошкольного возраста с низким уровнем сформированности фонематических процессов в целом при выполнении всех разделов заданий. У детей отмечались сложности с в задании

на акустико-артикуляционное сходство (слова, различающиеся только одним звуком в одной и той же позиции), на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности, дети допускали многократные ошибки в словах со стечением согласных, недостаточное умение составление слов из звуков в правильной последовательности, затруднения в определении последовательности звуков в словах; определение места звука в словах, определение количества звуков в словах.

В связи с этим основными задачами логопедической работы с детьми должны быть:

1) Развитие и совершенствование фонематического восприятия у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, а именно с использованием комплекса упражнений М. Монтессори: звуковые коробочки, музыкально - кинезиологические игры, трехступенчатые уроки, материалы из зовы родного языка, сенсорики и практической жизни;

2) Развитие и совершенствование фонематического синтеза: задания на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности (упражнение на слух);

3) Развитие фонематического анализа;

4) Развитие и совершенствование фонематического представления;

5) Развитие и совершенствование слогового анализа и синтеза;

Во вторую группу вошли дети среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, оказавшиеся на среднем уровне сформированности фонематических представлений. Основные сложности возникали у данной группы среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня при выполнении 5 раздела совершенствование слогового анализа и синтеза. Трудности характеризовались тем, что дети не могли определить последовательность слогов в словах. Основным ведущим направлением логопедической работы с данной группой дошкольников, на наш взгляд, является развитие фонематических процессов. Коррекционно-логопедическую работу лучше проводить с использованием комплекса

упражнений и игр по системе М. Монтессори, которые включают комплекс разных упражнений, при реализации которых у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня будут развиваться фонематическое представления.

В процессе осуществления коррекционно-логопедической работы с дошкольниками, основное внимание важно уделять развитие фонематического восприятия, фонематического синтеза и анализа, развитие слогового анализ и синтеза.

Таким образом, согласно полученным результатам, мы определили необходимость подбора дифференцированного содержания логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

С учётом результатов констатирующего эксперимента и качественного своеобразия фонематических представлений у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня нами были определены 2 группы детей, уровень фонематических представлений на низком и среднем уровнях, что определяет учет дифференцированного подхода.

Содержание логопедической работы с детьми, определялось с учетом уровня входного контроля и осуществлялось по направлениям, требующим проведения коррекционной логопедической работы. Рассмотрим структурные составляющие необходимой работы:

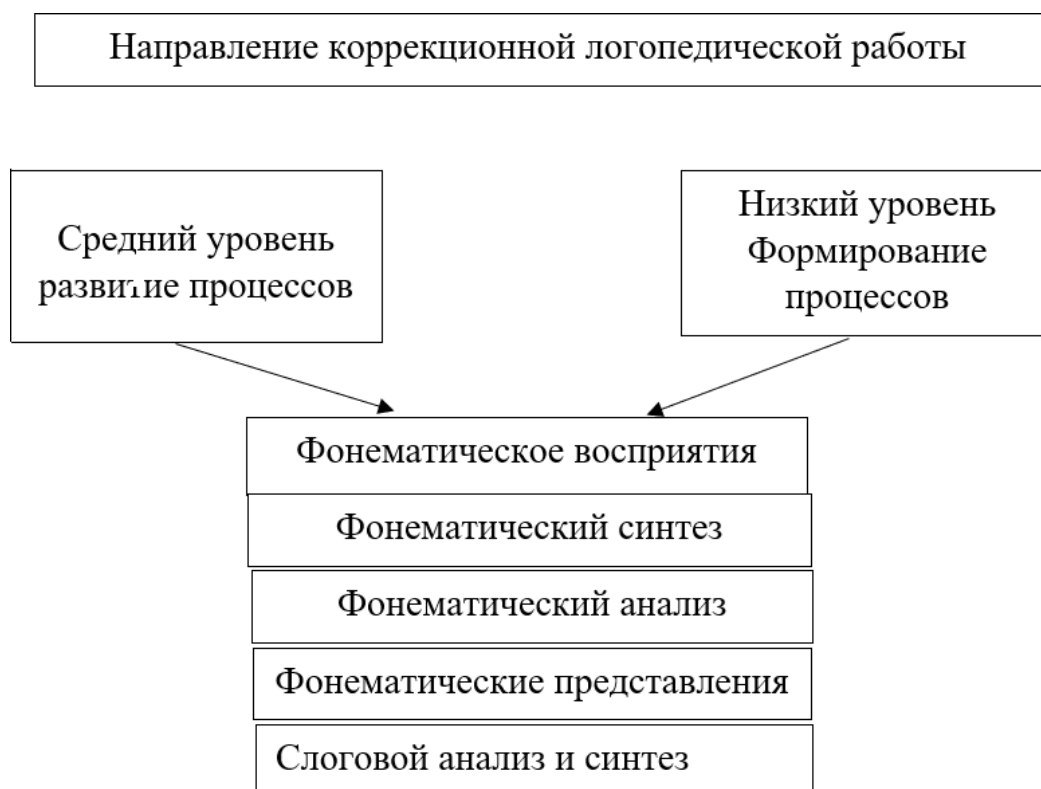


Рисунок 8. Направление коррекционной логопедической работы.

В логопедической работе с низким уровнем сформированности фонематических процессов включены дети среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, у которых отмечались сложности при выполнении заданий на акустико-артикуляционное сходство (слова, различающиеся только одним звуком в одной и той же позиции), на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности, дети допускали многократные ошибки в словах со стечением согласных, недостаточное умение составление слов из звуков в правильной последовательности, затруднения в определении последовательности звуков в словах; определение места звука в словах, определение количества звуков в словах.

В связи с этим основными задачами логопедической работы с детьми должны быть:

1) Развитие и совершенствование, фонематического восприятия у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, а именно с использованием комплекса упражнений М. Монтессори: звуковые коробочки, музыкально - кинезиологические игры, трехступенчатые уроки, материалы из зовы родного языка, сенсорики и практической жизни;

2) Развитие и совершенствование фонематического синтеза: задания на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности (упражнение на слух);

3) Развитие фонематического анализа;

4) развитие и совершенствование фонематического представления;

5) развитие и совершенствование слогового анализа и синтеза;

Каждая выше представленная задача находит свою реализацию через конкретные задания и логопедические упражнения из методики М.Монтессори

В процессе дифференцированного подхода в логопедической работе важно учитывать на занятиях с детьми принцип индивидуального подхода к ребенку с учетом тех возможностей в процессе совместной деятельности со

взрослым, которыми ребенок обладает и таким образом способствовать расширению зоны ближайшего развития.

В процессе определения содержания логопедической работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее ОНР) II уровня нами использовались упражнения, предложенные по системе М. Монтессори.

Таким образом, всем дошкольникам экспериментальной группы требуется помощь специалистов, в том числе логопедическая работа по формированию навыков фонематических процессов и, в частности, навыков звукового анализа.

В логопедической работе по формированию фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня мы предлагаем использовать игры и упражнения с учётом метода М. Монтессори направленные не только на развитие этих процессов, но и на развитие психологических и личностных качеств.

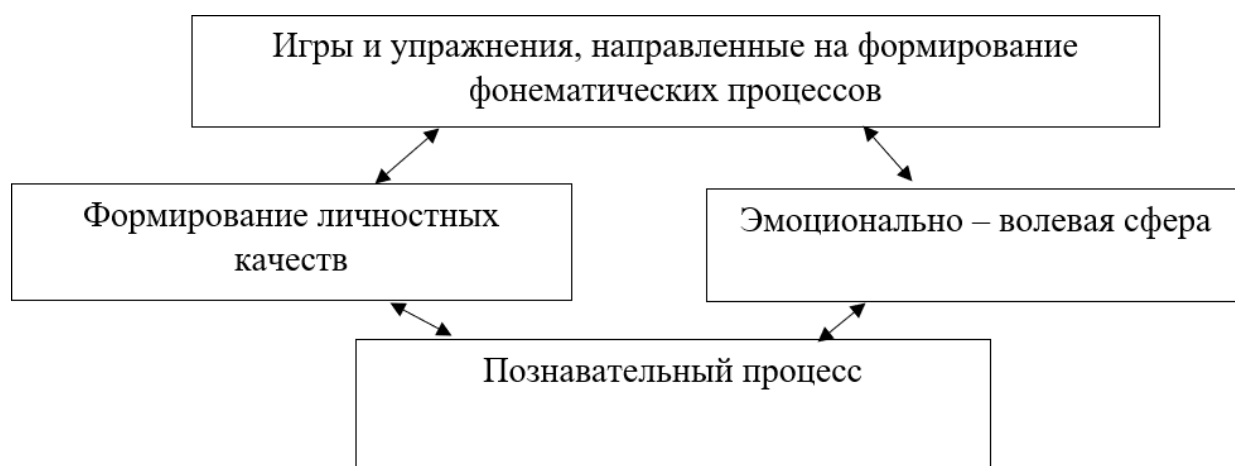


Рисунок 9. Игры и упражнения на формирование фонематических процессов.

Для закрепления знаний по формированию анализа и синтеза слов предлагаем детям игровой материал, способствующий улучшению сформированности данного речевого компонента. Данный комплекс, на наш

взгляд, будет способствовать развитию быстрому и точному звукобуквенному анализу, помогает лучше ориентироваться в звуко-слоговом составе слова.

Упражнение 1. Путешествие по волшебному лесу.

Логопед: разверните игровое поле и положите его на стол. Возьмите каждый фишку и поставьте ее на красно – синий кружок.

Инструкция: бросайте по очереди кубик, передвигайте свою фишку по направлению стрелки по числу очков, выпавших на кубике. Игра продолжается до тех пор, пока участники не придут к финишу.

Упражнение 2. Звукоедик.

Правила игры: дети должны добавить к звукосочетанию звук (в начале), чтобы получилось слово.

Логопед: у звуковичков есть страшный враг - звукоедик. Он питается начальными звуками всех слов. Помогите девочке Маше восстановить первые звуки в словах, которые она произносит». От имени персонажа произношу следующие слова с пропущенным звуком: ... КАФ, ...ТУЛ, ...ТОЛ и т.д.

Вариант игры: Звукоедик съедает последний звук. Теперь слова звучат так: НКА..., СТУ..., СТО... и т.д.

Упражнение 3. Цепочка слов.

Цель: упражнять детей в определении первого и последнего звука в слове.

Оборудование: коробочка с маленькими предметами

Инструкция. На столах у детей лежат предметы (друг за другом), а у меня предмет карандаш. Предлагаю детям выложить цепочку из предметов, которая начинается со слова КАРАНДАШ. Следующее слово должно начинаться на последний звук (звук [Ш]). Дети находят предмет на этот звук и ставят её рядом. Выигравшим считается тот, кто первым выложит все свои предметы.

Упражнение 4. «Украсим ёлку».

Цель: совершенствовать навыки фонематического слуха, упражнять в делении слов на слоги (двусложные слова и трехсложные).

Оборудование: панно с ёлкой из бархатной бумаги; кружки из такой же бумаги, с одной стороны на них нарисованы ёлочные игрушки; две коробочки: одна с двумя полосками на боковой стороне, другая - с тремя полосками.

Логопед: объясняет детям, что на ёлку нужно вешать те игрушки, в названии которых есть звук [С]. Когда дети вешают игрушку, они четко называют её голосом. Затем складываем игрушки в коробки (в одну – слова, состоящие из двух слогов, в другую – из трёх слогов).

Вариант второй. Предлагаю детям повесить на одну сторону игрушки со звуком [С], а на другую со звуком [Ш]. Затем складываем игрушки в коробки (в одну – слова, состоящие из двух слогов, в другую – из трёх слогов).

Упражнение 5. Собери букет.

Цель: упражнять детей в различении заданного звука в словах.

Оборудование: карты с вазами, в каждой вазе стебли, на концы которых прикрепляются головки цветов, на вазах кармашки; карточки с нарисованными буквами или цветами; разноцветные цветы из бумаги.

Логопед: в игру могут играть до пяти человек. Каждый игрок получает картинку с вазой. Логопед показывает цветы (по одному цветку) и называет их цвета. Если в названии есть нужный звук, ребенок говорит: «Голубой (красный, розовый, фиолетовый и т.д.) цветок годится для моего букета». Далее предлагается ребенку цветок, он прикладывает его к концу стебля.

Упражнение 6. Слова – перевертыши.

Цель: активизировать словарь, обучать слоговому анализу слова.

Инструкция: один ребенок выходит из комнаты, а остальные дети загадывают короткое слово, зовут водящего и говорят ему: лок (кол), мод (дом), зако (коза), сако (коса) и др. Водящий должен отгадать загаданное слово. Логопед следит, чтобы загадывались доступные слова для играющих, и при перевертывании не допускалось ошибок.

Варианты игры: загадывает один, а отгадывает вся группа; кто первый отгадает, тот и начинает загадывать.

Упражнение 7. Расшифруй слова.

Логопед: предлагает детям прочитать слова на карточках, расположив буквы по порядку в соответствии с цифрами.

Прочитав слово, нужно подобрать к нему подходящую картинку.

Упражнение 8. Логопедическое лото.

Цель: определение места звука в слове.

Инструкция: дети называют звуки, на которые нужно подобрать картинки. Определяют место положения звука в слове (в начале, в середине, в конце). Затем подбирают соответствующие карточки с картинками, которые подходят по месту положения звука в слове.

Упражнение 9. Как называется цветок?

Цель: выделение первого звука.

Логопед: предлагает детям назвать картинки, которые находятся на лепестках цветка. Выделить в названии каждой картинки первый звук. Составить из полученных звуков слово и узнать название цветка.

Упражнения 10. Сортируй и называй.

Цель: расширения словарного запаса детей использовать игры:

Оборудование: Карточки с наглядными изображениями из нескольких наборов карточек (зеленый, красный, желтый). В зеленом -растения, в красном-животные, в желтом -предметы быта. К каждому набору карт имеется обобщающая карта, где нарисованы все предметы, входящие в группу. Инструкция: сначала дети знакомятся с названиями изображенных предметов, учатся раскладывать карточки на три группы: животные, растения и предметы. И проверяют себя по обобщающей карте. Затем в каждой группе делят карточки ещё на подгруппы: звери – птицы, мебель – транспорт, кусты – деревья и т.д.

Упражнение 11. Игра в кубик.

Цель: составление слов на заданное количество звуков.

Инструкция: на гранях кубика различное число точек. Предлагаю детям бросить кубик и придумать слово, состоящее из количества звуков в соответствии с количеством точек на грани кубика.

Упражнение 12. Слово – загадка.

Логопед: пишет на доске первую букву слова, а вместо остальных букв ставлю точки. Дети должны отгадать записанное слово. Например: к.... (кошка), т.... (труба, трава).

Д/и «Какой звук выпал из слова?»

Крот – кот, пилка – пила, мушка – мука.

Д/и «Угадай слово».

Предлагаю детям картинки с изображением полки, сумки, пилы. Затем прошу назвать слово, в котором после [л] слышится [к]; после [м] произносится [к], перед [л] находится [и], после [л] слышится [ы] и т.д.

Д/и «Ромашка».

На магнитной доске - контуры ромашки и лепестки с изображением различных предметов. Предлагаю детям выбрать лепестки с изображением предметов, названия которых состоят из 3 –х (4-х, 5-ти) звуков и прикрепить на лепестки ромашки при помощи магнитиков.

Д/и «Найди картинку».

Первый вариант. Предлагаю детям найти картинку, в названии которой столько же звуков, сколько и в названии предметов, изображенных на карточке. Например: картинки с изображением лодки и ложки. Дети подбирают картинку, в названии которой 5 звуков

Второй вариант. Дети находят картинку, в названии которой на один звук больше, чем в названии предыдущей картинки на карточке, предварительно определяем количество звуков в названии предметов, изображенных на карточке. (Предлагаемые карточки: мяч, часы, чашка, нитки).

Лото – мозаика.

Эта игра предназначена для индивидуальной работы. Логопед раздает двум детям одинаковые игровые поля (например, со словами, имеющими звук [с]), они раскладывают их. По сигналу – берут карточки в руки, называют

слово, находят на игровом поле такой рисунок и накладывают карточку на рисунок. Игра считается завершённой, если закрыто всё игровое поле.

Таким образом, логопедическая работа по формированию фонематических представлений у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня нацелена на развитие фонематических процессов у дошкольников, именно на развитие фонематического восприятия, фонематического синтеза, фонематического анализа, фонематического представления, слогового анализа и синтеза.

Данное направление деятельности на подготовительном этапе носит рекомендательный характер, и логопед самостоятельно определяет внесение необходимых корректив в структуру своего занятия, что свидетельствует о учете принципа индивидуального подхода в логопедической работе с детьми.

Вывод по главе II

Таким образом, анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что дети с общим недоразвитием речи II уровня исследуемой группы МАДОУ № 59 г. Красноярска испытывают трудности в заданиях направленных на сформированность фонематических процессов. Они затрудняются в анализе и синтезе слов, в фонематическом представлении и восприятии.

На основе проведенного анализа нами были разработаны методические рекомендации по развитию фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. Методические рекомендации сделаны на основе системы М. Монтессори, они необходимы для развития и совершенствование, фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, а именно с использованием комплекса упражнений М. Монтессори: звуковые коробочки, музыкально -кинезиологические игры, трехступенчатые уроки, материалы из зовы родного языка, сенсорики и практической жизни; развитие и совершенствование фонематического синтеза: задания на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности (упражнение на слух); развитие фонематического анализа; развитие и совершенствование фонематического представления; развитие и совершенствование слогового анализа и синтеза.

В процессе дифференцированного подхода в логопедической работе важно учитывать на занятиях с детьми принцип индивидуального подхода к ребенку с учетом тех возможностей в процессе совместной деятельности со взрослым, которыми ребенок обладает и таким образом способствовать расширению зоны ближайшего развития.

Так же в процессе определения содержания логопедической работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня нами использовались игры и упражнения с учётом метода М. Монтессори направленные не только на развитие этих процессов, но и на развитие психологических и личностных качеств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сделаем общие выводы по результатам исследования.

Данное исследование было направлено на изучение особенностей сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Понятие «фонематическая сторона речи» включает в себя: фонематический анализ, фонематический синтез и фонематическое представление.

Несформированность фонематической стороны речи негативно влияет на формирование звукопроизношения: для детей характерно употребление диффузных звуков неустойчивой артикуляции, многочисленные замены и смешения при относительно благополучном состоянии строения и функции артикуляционного аппарата.

Фонематической стороной речи является умение сравнивать и дифференцировать звуки родного языка. Фонематическая сторона речи обусловлена деятельностью речеслухового анализатора.

Считается, что ребенок, у которого есть речевой дефект на предмет произношения звуков, также имеет неправильное понимание образования фонем, такому ребенку сложнее обучаться языковой грамоте, труднее осваивать азы устной и письменной формы речи.

Фонематическая сторона речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи характеризуется незаконченными процессами идентификации звуков, неспособность правильно различать фонемы в чужих или собственных словах. отсутствием подготовки в базовых компонентах звукового синтеза и анализа. В итоге приходим к выводу, что методики авторов Б.М. Гриншпун, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева и Н.А. Чевилева и других ученых, позволяют говорить о достаточно большом количестве методик обследования фонематических процессов в логопедической литературе. Для подбора конкретной методики и проработки упражнений, а также

дидактического материала, необходимо правильно и своевременно сделать диагностику, понять какие фонематические процессы у ребенка имеют нарушения, какой формы нарушения и периодичности.

Рассмотрев проблему детей с нарушением речи, мы поставили цель выявить особенности сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. В исследовании приняли участие дети среднего дошкольного МАДОУ №59, г. Красноярск. В исследовании участвовало 12 детей. Для исследования выбрана на базе диагностических материалов Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Г.А. Волковой, Г.В. Чиркиной, И.В. Прищеповой, О.И. Азовой, О.В. Елецкой и других авторов.

В результате исследования были сделаны следующие выводы. Анализируя полученные данные, пришли к выводу о том, что дети с общим недоразвитием речи II уровня исследуемой группы МАДОУ №59, г. Красноярск испытывают трудности в заданиях направленных на сформированность фонематических процессов. Они затрудняются в анализе и синтезе слов, в фонематическом представлении и восприятии. По результатам исследования мы разработали методические рекомендации с использованием игр и упражнений методики М. Монтессори, они необходимы для развития и совершенствование, фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, а именно с использованием комплекса упражнений М. Монтессори: звуковые коробочки, музыкально -кинезиологические игры, трехступенчатые уроки, материалы из зовы родного языка, сенсорики и практической жизни; развитие и совершенствование фонематического синтеза: задания на составление слов из звуков, данных в правильной последовательности (упражнение на слух); развитие фонематического анализа; развитие и совершенствование фонематического представления; развитие и совершенствование слогового анализа и синтеза.

Таким образом, цель исследования: выявить особенности сформированности фонематической стороны речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня – достигнута.

Задачи исследования решены:

1. Изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по сформированности фонематической стороны речи детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня

2. Изучен уровень сформированности фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня

3. Подготовлен и выписан вывод констатирующего эксперимента.

4. Составлены комплексные методические рекомендации по преодолению вскрытых особенностей сформированности фонематических процессов у детей среднего дошкольного возраста с ОНР II уровня.

Гипотеза исследования верна в том, что фонематические процессы у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня будут характеризоваться специфическими особенностями, которые позволят определить содержание дифференцированных методических рекомендаций по их коррекции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабина, Г.В. Логопедия. Дизартрия: учебно-методическое пособие / Г.В. Бабина, Л.И. Белякова, Р.Е. Идес. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2016. – 104 с.
2. Балакирева, А.С. Логопедия. Ринопалатальная : учебное пособие для вузов / А.С. Балакирева. – 3-е изд. – Москва : Изд-во В. Секачев, 2019. – 204 с.
3. Бородина, Л.В. Коррекция речевых нарушений у дошкольников с помощью стихов, как инновационная логопедическая технология в современной образовательной практике / Л.В. Бородина // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2017. - № 1. - С. 93-96.
4. Борозинец, Н.М. Логопедия. Фонетико-фонологическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи, алалия : учебное пособие / Н.М. Борозинец, Т.С. Шеховцова, М. В. Колокольникова. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 203 с.
5. Ваниева, В.Ю. Практико-ориентированное обучение будущих логопедов в условиях педагогического вуза : монография / В.Ю. Ваниева. – Владикавказ :Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2017. – 129 с.
6. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов- М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. -680с.
7. Гвоздев А. Н. Усвоение детьми звуковой стороны русского языка. – Спб.: Изд-во «Акцидент», 1995. – 64с. – (Детская речь: Хрестоматия Ч. И. / Сост. Н. И. Лепская, С. Н. Цейтлин).
8. Дмитриченко, Л.Г. Коррекция речевых нарушений у дошкольников с использованием логоритмических занятий / Л.Г. Дмитриченко, О.А.Серова, Н.Г. Шеховцова // Молодой ученый. - 2019.- №20(258). - С.471-472.

9. Жукова Н. С. Логопедия: Преодоления общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда/ Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург. ЛИТУР, 2004. – 320с. – (Учимся играя).
10. Зайцева Л.А. Обследование детей с речевой патологией. Методические рекомендации- Мн.: НМЦентр, 1994.-20с.
11. Каше Г.А., Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Программа воспитания и обучения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. -М.: Министерство просвещения СССР Научно исследовательский институт дефектологии, 1996г.
12. Климонтович, Е.Ю. Увлекательная логопедия. Учимся говорить фразами. Для детей 3–5 лет / Е.Ю. Климонтович. – 4-е изд. – Москва : Теревинф, 2019. – 89 с.
13. Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей: Учебное методическое пособие, Спб; Мим, 1997., 206с.
14. Кударина, А.С. Роль логопедической диагностики в формировании правильной речи / А.С. Кударина, К.С. Тебенова, Н.Ш.Ахметова, К.М.Туганбекова, Г.С.Ашимханова, Г.Н. Мусеева // Фундаментальные исследования. 2014.№9-4. С. 859-862.
15. Лаврова, Е.В. Логопедия. Основы фонопедии : учебное пособие / Е.В. Лаврова. – 2-е изд. – Москва : Изд-во В. Секачев, 2019. – 183 с.
16. Лалаева Р.И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – Спб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с; ил.
17. Левина Р.Е. Принцип анализа речевых нарушений у детей // Труды 2- ой научной сессии по дефектологии. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. С. 166-173.
18. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Просвещение, 1969. – 214с.
19. Лешкович, М. Игровые модули как средство коррекции речевых нарушений / М. Лешкович // Пралеска. - 2020.- №10 (350). - С. 71-75.

20. Логопедия: дизартрия : учебное пособие (практикум) / составители Ю.В. Прилепко, М. В. Колокольникова. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. – 126 с.
21. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: издательский центр «Академия», 2003. – 384.
22. Маркова А.К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией // Школа для детей с ТНР / под ред. Р.Е. Левиной. – М., 1961.
23. Монтессори М. Впитывающий разум ребёнка. Пер. с англ. - СПб, 2009 г. – 320 с. Английское название книги - The Absorbent Mind. http://www.montessori-city.ru/library/?PAGEN_1=2 <http://www.bf-volontery.ru/index.html>
24. Монтессори М. и др. Помогите мне это сделать самому. Сборник статей – М. Карапуз, 2000. <http://www.montessori-city.ru/library/>
25. Монтессори М. Метод научной педагогики. – М. АСТ, Астрель, ВКТ, 2010 г. - 272 с. <https://www.labyrinth.ru/books/254479/>
26. Нищева, Н.В. Актуальность выявления и коррекции речевых нарушений у детей раннего и младшего дошкольного возраста / Н.В. Нищева // Воспитание и обучение детей младшего возраста. - 2014. - № 2. - С. 149.
27. Орфинская, В.К. Методика работы по подготовке к обучению грамоте детей анартриков и моторных алаликов / В.К. Орфинская // Уч. зап. Ленингр. гос. пед. инта им. А.И. Герцена. – 1963. – Т. 256. – С. 271-295.
28. Полный справочник логопеда / О.Д. Абрамович, О.Ю. Артапухина, О.П. Астафьева [и др.]. – Саратов : Научная книга, 2019. – 295 с.
29. Прилепко, Ю.В. Логопедия. Дислалия : учебное пособие / Ю.В. Прилепко, О.Д. Сальникова. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 115 с.
30. Салманова, Л.Р. Особенности фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л.Р. Салманова, И.В. Егорова // В сборнике: Специальное Образование. материалы XII Международной научной конференции. - 2016. - С. 127-129.

31. Селиверстов, В.И. История логопедии. Медико-педагогические основы: учебное пособие для вузов / В. И. Селиверстов. – Москва: Академический Проект, 2016. – 384 с.
32. Смирнова, Г.С. Коррекция нарушений смыслового восприятия речевого высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи / Г.С. Смирнова // Научное Образование. - 2021. - № 2 (11). - С. 115-118.
33. Смирнова, И.А. Логопедия: иллюстрированный справочник / И.А. Смирнова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2019. – 232 с.
34. Специфические языковые расстройства у детей. Вопросы диагностики и коррекционно-развивающего воздействия: методический сборник по материалам Международного симпозиума, 23-26 августа 2018 г. / В.Е. Агаева, М.А. Адильжанова, О. И. Азова; под редакцией А. А. Алмазова – Москва: Логомаг, 2018. – 360 с.
35. Спирова Л. Ф. Приемы выявления речевых нарушений у детей / Основы теории и практики логопедии /Под ред. Левиной. М., 1968.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, 2013. – 30с.
37. Филичева, Т.Б. Исправление нарушений речи у дошкольников: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, педагогов и родителей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, А.В. Соболева. – 2-е изд. – Москва : Изд-во В. Секачев, 2019. – 198 с.
38. Филичева, Т.Б. Развиваем речь и мышление дошкольника: программно-методические указания и вариативные конспекты занятий / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, А. В. Соболева. – 2-е изд. – Москва: Изд-во В. Секачев, 2019. – 229 с.
39. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И. А. Зимина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 256 с.

40. Швачкин, Н.Х. Возрастная психоллингвистика хрестоматия / сост. К.Ф. Седов. Москва: Лабиринт, 2004. – 318 с.

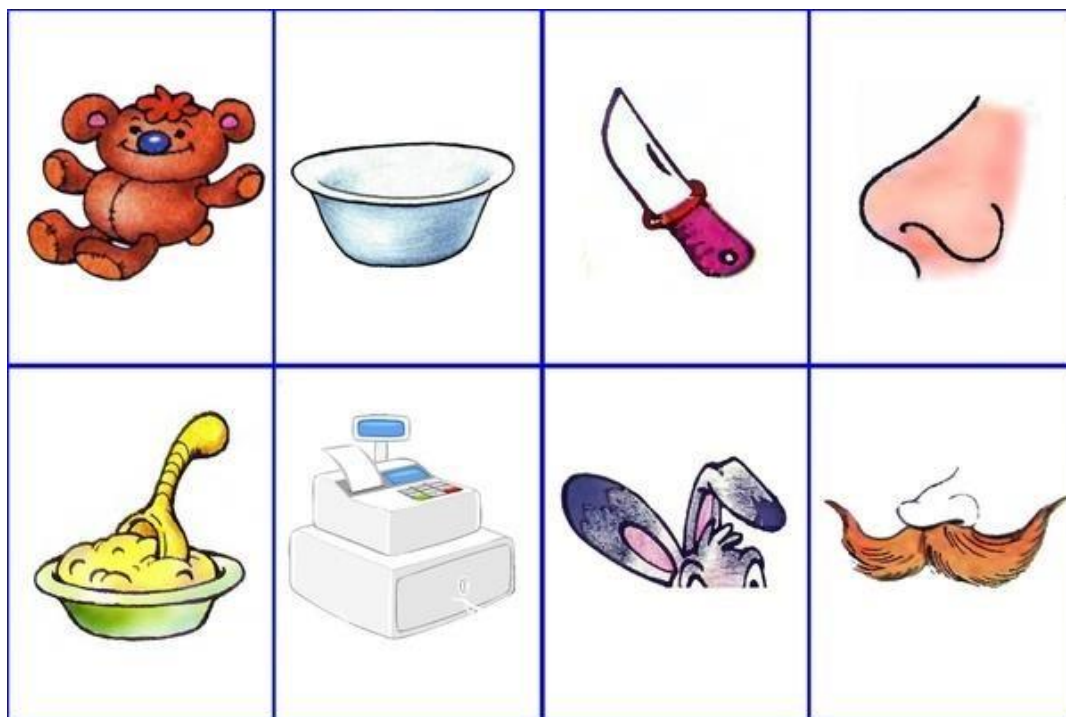
41. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах : учебное пособие / Д.Б. Эльконин, – М., 1997.

42. Эм, Е.А. Дошкольная логопедия: учебное пособие (практикум) / Е.А. Эм, О. П. Демиденко. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 182 с.

43. Яворская, О.Н. Занимательные задания логопеда для дошкольников / О.Н. Яворская. – Санкт-Петербург: КАРО, 2018. – 200 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А





КЛЮВ



ПЕНЬ



МЯЧ



КЛЮЧ



ТЕНЬ



МЕЧ

Приложение Б.

№	Дошкольники с ОНР	Логопедическое заключение	Заключение ППК
1	Ребёнок 1	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
2	Ребёнок 2	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
3	Ребёнок 3	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
4	Ребёнок 4	ОНР II уровня, стёртая дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
5	Ребёнок 5	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
6	Ребёнок 6	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
7	Ребёнок 7	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
8	Ребёнок 8	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
9	Ребёнок 9	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
10	Ребёнок 10	ОНР II уровня, стёртая дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
11	Ребёнок 11	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР
12	Ребёнок 12	ОНР II уровня, дизартрия	АООП ДО для детей с ТНР

Приложение В

Результаты первого блока заданий в экспериментальной группе

№п/п	восприятие										баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ребенок 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
Ребенок 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35
Ребенок 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35
Ребенок 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25
Ребенок 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35
Ребенок 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35
Ребенок 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
Ребенок 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Ребенок 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25
Ребенок 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35
Ребенок 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
Ребенок 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45

Приложение Г

Результаты второго блока заданий в экспериментальной группе

№п/п	синтез										баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ребёнок 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Ребёнок 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
Ребёнок 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
Ребёнок 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
Ребёнок 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
Ребёнок 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
Ребёнок 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Ребёнок 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Ребёнок 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
Ребёнок 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
Ребёнок 11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Ребёнок 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты третьего блока заданий в экспериментальной группе

№ п/п	Фонематический анализ										баллы
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	40
	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	
2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	34
3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	34
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	36
6	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
7	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
8	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	40
9	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	24
10	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	26

Приложение Д

Результаты четвертого блока заданий в экспериментальной группе

№ п/ п	1 задание										2 задание										Общи й балл	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25

Приложение Ж

Результаты пятого блока заданий в экспериментальной группе

№п/п 1	Слоговой анализ и синтез				Баллы
	первое	второе	третье	четвертое	
2	3	4	3	4	35
3	4	4	3	3	35
4	3	3	3	3	30
5	2	3	3	2	25
6	4	3	3	3	33
7	2	3	3	3	28
8	4	4	3	4	38
9	3	3	3	3	30
10	3	3	3	2	28
№п/п	3	3	3	3	30