

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Красноярский государственный педагогический университет**  
**им. В.П. Астафьева»**  
**(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Кишкина Елена Владимировна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО**  
**ФОРМИРОВАНИЮ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ**  
**СТРАШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ**  
**ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент

Беляева О.Л.


« 23 » 05 2022 г. 

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент Агаева И.Б.

« 23 » 05 2022 г. 

Обучающийся Кишкина Е.В.

« 23 » 05 2022 г. 

Дата защиты « 21 » июня 2022 г.

Оценка \_\_\_\_\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования</b> .....	8
1.1. Проблема внимания в психолого-педагогической и методической литературе.....	8
1.2. Психолого-педагогические особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	15
1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в трудах ученых.....	25
Вывод по I главе .....	32
<b>Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ</b> .....	34
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	34
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	38
Вывод по II главе.....	47
<b>Глава III. Коррекция произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития</b> .....	49
3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента.....	49
3.2. Содержание коррекционно-педагогической работы по формированию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	54
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	62
Вывод по III главе .....	69
<b>Заключение</b> .....	71
<b>Список использованных источников</b> .....	74
<b>Приложения</b> .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Внимание – очень важный психический процесс, который является условием успешного осуществления любой деятельности детей как внешней, так и внутренней, а его продуктом – ее качественное выполнение. Внимание представляет собой психическое действие, направленное на содержание образа, мысли или другого явления. Внимание играет существенную роль в регуляции познавательной активности и поведения ребенка.

Проблема развития произвольного внимания детей является актуальной к изучению специалистами различных областей науки. По мнению В.А. Ивановой и М.А. Лебедевой «старший дошкольный возраст – период формирования произвольности психических процессов, в том числе и внимания. Развитие произвольного внимания выступает условием успешного выполнения любого вида деятельности. При недостаточном развитии произвольного внимания в дошкольном возрасте возникают проблемы в период школьного обучения. Как правило, в 1 классе у детей уже отмечается рассеянность, невнимательность, медленный, либо наоборот ускоренный темп деятельности, который не позволяет качественно выполнять задания, предложенные учителем».

В настоящее время реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). Согласно ФГОС ДО развитие познавательных структур личности (памяти, мышления, внимания, воображения, восприятия) реализуется через программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности.

Анализ специальной психолого-педагогической литературы показал, что проблемой изучения внимания в течение многих десятков лет занимались зарубежные специалисты, например, Д. Джонстон и отечественные педагоги,

психологи (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Лебединский, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова, Л.Ф. Чупров).

В специальной педагогике есть значительное число исследований, в которых изучаются отдельные психические функции детей, имеющих задержку психического развития. В работах П.Я. Гальперина говорится о «недостаточной сформированности произвольного внимания у детей с задержкой психического развития, дефицитарности основных свойств внимания, к которым относится концентрация, устойчивость, объем, распределение, переключение внимания».

Однако, в настоящее время отсутствуют значительные теоретико-экспериментальные педагогические исследования, посвященные разработке проблемы развития произвольного внимания у детей 6–7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр.

**Проблема исследования** заключается в необходимости развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и недостаточной методологической разработкой для его коррекции.

**Объект исследования.** Произвольное внимание детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования.** Содержание коррекционно-педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования.** Мы предполагаем, что использование комплекса дидактических игр в работе учителя-дефектолога позволит повысить уровень произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Цель исследования.** Теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность подобранных коррекционно-развивающих игр как средства развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В соответствии с целью и гипотезой нами были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить уровень сформированности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Определить содержание коррекционно-педагогической работы по формированию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Определить эффективность предложенного комплекса дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в работе учителя-дефектолога.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования:**

– ключевые положения теории развития высших психических функций, в том числе внимания (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин., А.Н. Леонтьев);

– положения теории о единстве законов развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский; А.Н. Леонтьев; М.С. Певзнер);

– деятельностный и онтогенетический подход к проблеме внимания (В.В. Лебединского., А.Н. Леонтьев);

– принципы коррекционной работы (Ломтевой Т.А., А.А. Осиповой);

– положения о необходимости ранней коррекционно-педагогической помощи детям с нарушениями развития (Е.А. Екжанова, Н.Н. Малофеев, Е.М. Мастюкова, Ю.А. Разенкова, Е.А. Стребелева, Н.Д. Шматкой);

**Методы исследования.** В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ общей и специальной психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение психолого-педагогической документации на ребенка, беседа, наблюдение;

экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В процессе исследования использовали количественный и качественный анализ данных.

**Организация исследования.** Базой для реализации исследования явилось Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «ХХХ». В исследовании принимали участие 20 детей 6–7 лет. Дети занимаются по адаптированным основным образовательным программам дошкольного образования для детей с задержкой психического развития по рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии.

Исследование проводилось в период с 2021 года по 2022 год и осуществлялось в несколько этапов:

Подготовительный этап (май 2021 – сентябрь 2021) – анализ литературы по проблеме исследования.

Констатирующий этап (октябрь 2021 – ноябрь 2021) – выявление особенностей развития произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Формирующий этап (декабрь 2021 – март 2022) – разработка и реализация комплекса дефектологических занятий по коррекции произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Контрольный этап (апрель 2022 – май 2022) – обработка результатов формирующего эксперимента, анализ полученных результатов и проверка эффективности комплекса дефектологических занятий по коррекции произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что результаты позволят углубить современное состояние изучения проблемы развития внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования.** Представленные в выпускной квалификационной работе материалы, раскрывающие особенности произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития и его педагогическую коррекцию посредством развития свойств внимания могут быть использованы педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией детей. Предлагаемые упражнения и коррекционно-развивающие игры по развитию свойств внимания могут быть использованы в работе дефектологов и других педагогов в условиях интегрированного образования, а также в качестве дополнительных занятий с детьми.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (66 источников), приложений. Общий объем составляет 94 страницы.

# ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Проблема внимания в психолого-педагогической и методической литературе

В педагогическом аспекте под понятием «внимание» подразумевается направленность сознания человека на отдельные моменты или объекты, имеющие особую значимость для индивида в конкретной ситуации. В каждом из случаев, требующих сосредоточения сознания, то есть внимания для решения проблемы, подразумевается повышение уровня активности в сенсорной, либо интеллектуальной или двигательной областях.

По мнению М.В. Фаликман внимание можно рассматривать как динамическую характеристику протекания познавательной деятельности, в которой выражается связь психической деятельности с объектом сосредоточения [56, с.8].

Единого мнения в среде ученых по вопросу, что же считать продуктом внимания или первичным эффектом при проведении исследований в этой области, не существует до сих пор.

Одни ученые, В. Вундт, В. Джеймс, А. Петровский считают, что внимание является лишь стороной любого процесса психики. [19, с.16].

П.Я. Гальперин [20] и Р.С. Немов [43] считают внимание внутренним процессом, имеющим свои свойства, характеристики, особенности и параметры оценки. И важно то, что они не сводятся к характеристикам иных познавательных процессов, а являются самостоятельным и независимым психическим состоянием.

Ученые, которые исследовали сущность внимания, давали следующие определения относительно представленного феномена психики человека.

По мнению исследователя Э. Трейсман внимание – это механизм соединения разных признаков предмета в едином, целостном образе [19, с.13].



Ю.Б. Гиппенрейтер предлагала считать внимание проявлением главного ведущего уровня при организации деятельности: феноменальным и продуктивным. [19, с.37]

В свою очередь Н.Н. Ланге рассматривал внимание как ответную реакцию организма на различные раздражители. Ученый полагал, что чем интенсивнее эмоция, чем ярче и привлекательнее предмет, тем выше ответная реакция организма на раздражитель [19, с.11].

Отечественные ученые, такие как Р.С. Немов [43], С.Л. Рубинштейн [50] пришли к выводу, что внимание – это направленность и сосредоточенность активности человека на чем-либо или на ком-либо. Данные явления являются значимыми для самого субъекта, именно поэтому и привлекают внимание. К тому же внимание является необходимой стороной или характеристикой высших психических функций: памяти, мышления, восприятия.

В своих научных трудах А.Н. Леонтьев отождествлял внимание с ориентировочно-исследовательской деятельностью и считал его самостоятельным процессом. Внимание человека всегда привлекает что-то новое, неизученное [36, с.125].

Аналогичные взгляды у исследователя А.В. Запорожца. По мнению ученого, внимание – это деятельность организма, обеспечивающая ориентировку по окружающим явлениям и предметам, которая отражает их в человеческом мозге наиболее отчетливо, точно и в полном объеме [19, с.12].

В психолого-педагогической литературе на сегодняшний день существует несколько моделей внимания. Данные модели можно разделить на модели ранней и поздней селекции. Модели Д. Бродбента (ранней селекции) предполагают, что информация отбирается, основываясь на сенсорных признаках фильтром, который работает по принципу «все или ничего». Модели Д. Навона (поздней селекции) предполагают, что вся информация, которая поступает, параллельно обрабатывается, происходит

процесс опознания, вследствие этого отобранная информация сохраняется в памяти, а неотобранная же очень быстро забывается [19, с.36].

П.Я. Гальперин в своей теории рассматривал внимание как процесс контроля за всеми действиями. Ведь в настоящей жизни мы регулярно выполняем много разных одновременных действий: смотрим, идем, думаем, разговариваем. Данный опыт самонаблюдения не сходится с данными экспериментов, показывающих, в какой степени сложной является задача совмещения двух и более действий. Но большая часть совмещений делается возможной при помощи автоматизации или изменения уровня определенного контроля. Аналогичные взгляды становятся все более популярными в современных западных концепциях внимания [20, с.21].

Логичным является то, что чем больше собственных мнений в среде ученых по поводу внимания, как объекта исследования, тем больше возникает теорий внимания, различающихся в своих взглядах на саму природу внимания и сложность протекания и развития соответствующих физиологических механизмов в них.

Одной из теорий, пользовавшейся популярностью долгое время, была теория Т. Рибо или «моторная теория внимания». Она состоит в том, что внимание обязательно связано с эмоциями и вызывается исключительно ими. Теодюль Рибо при изучении внимания впервые упомянул термин «произвольное внимание», которое предлагалось рассматривать как явление социологическое, то есть возникающее по причине возникновения обстоятельств жизни, требующих приспособляться к условиям окружающей среды. Автор считал, что не только эмоциональные переживания могут влиять на состояние внимания, но и сами изменения, происходящие вокруг организма и влияющие на его физическое или физиологическое состояние. Отсюда и возникло название данной концепции, как психофизиологическая [19, с.22].

Многочисленные представления о сущности внимания и его проявления можно разделить на субъективные и объективные.

К субъективным относятся следующие:

а) ясность (В. Вундт, Э. Титченер) и отчетливость (Н.Н. Ланге, Д.И. Узнадзе) – формальные характеристики содержания сознания;

б) напряженность и усилие (П.П. Блонский, Д. Канеман), погруженность в деятельность и активность (Н.Ф. Добрынин), интерес и удивление (Н.Н. Ланге) – субъективные переживания.

Следующие же проявления относят к объективным:

а) установка и фиксация взора, наклоны и повороты головы, жесты и позы (Н.Н. Ланге, Т. Рибо) – поведенческие комплексы;

б) дыхание, движение глаз, сердечная активность, активность головного мозга – более тонкие проявления внимания, требующие дополнительного наблюдения [19, с.16].

Некоторые ученые при попытке решения комплексной задачи рассмотрения внимания, как объекта, пытались минимизировать множество его функций вплоть до одной, тем самым уменьшая круг его явлений. Примером может послужить акцент У. Джемса на функции избирательности [19, с.17].

В свою очередь Д. Канеман, как один из создателей ресурсной теории внимания, выделял как основную функцию «энергетическую мобилизацию и «подпитку» центральных структур переработки информации». Тогда как А. Трейсман специально исследовал функцию интеграции перерабатываемой информации [19, с.17].

Концепция внимания, предложенная П.Я. Гальпериным, включала в себя нижеприведенные основные положения [20, с.192]:

1. Внимание – это один из моментов ориентировочно - исследовательской деятельности. Внимание представляет собой психологическое действие, направленное на содержание образа, мысли, иного феномена, который имеется в определенный момент в психике человека. Всегда что-то новое и неизведанное привлекает внимание человека.

2. Контроль над содержанием действия, или психического образа или чего-либо другого является основной функцией внимания. Считается, что любое действие человека можно разделить на три части: ориентировочная, исполнительная, контрольная. В данном случае внимание исполняет роль контрольной части.

3. Любое действие, направленное на производство того или иного продукта, имеет результат. Но это не относится к вниманию, так как оно сопровождает любое действие на всех этапах деятельности человека.

4. Не каждый контроль может рассматриваться как внимание, поскольку контроль способствует только оценке действий, а внимание помогает их улучшить.

5. При рассмотрении внимания как деятельности психического контроля, можно увидеть, что все акты произвольного и непроизвольного внимания – это результат формирования принципиально новых умственных действий.

В настоящее время в науке представлены различные классификации видов внимания. В трудах Л.С. Выготского внимание классифицируется следующим образом [18, с.424]:

По степени участия воли:

1. Непроизвольное (пассивное, рефлекторное) внимание является пассивным видом, то есть не требует от человека приложения волевых усилий, не имеет конечной цели. Возникает само по себе непроизвольно на уровне рефлекса на качественно новый раздражитель, новую информацию. Данный вид внимания тесно связан с эмоциональной сферой человека. Чем больше эмоций вызывает определённый предмет, тем больше внимания человек к нему проявляет.

2. Произвольное (активное) внимание – это внимание, которое сознательно сосредоточено на определенной информации, требующее от человека приложения волевых усилий. Человек способен избирательно, активно извлекать из памяти необходимые ему сведения, выделять

существенное, главное, делать правильные решения, осуществляя задачи, которые возникают в деятельности благодаря наличию произвольного внимания.

3. Послепроизвольное внимание – это то внимание, которое появляется после начала, то есть уже в процессе деятельности, когда благодаря ему сохраняется целенаправленность и происходит снятие напряжения, снижения усталости субъекта. Длительность послепроизвольного внимания может исчисляться часами. Именно послепроизвольное внимание можно назвать самым эффективным и длительным.

Многие ученые (С.Л. Рубинштейн [50], А.Н. Леонтьев [36], Р.С. Немов [43]) отмечали, что внимание характеризуется различными качественными проявлениями, которые принято называть свойствами внимания: объем, устойчивость, концентрация, распределение, переключение.

Объем внимания определяется количеством предметов (как правило однородных и не превышающих 7–9 штук), которые испытуемый в состоянии охватить вниманием одномоментно. При этом, если предметы связаны между собой общими признаками, их количество в поле внимания может быть значительно выше. Поэтому объем внимания – это изменчивая величина, зависящая от наличия связей различных порядков между предметами, являющимися объектом внимания, и от уровня навыков испытуемого по связыванию и структурированию этих предметов, об этом пишут А.Н. Леонтьев, А.А. Пузырей, В.Я. Романов [58].

Под устойчивостью внимания Р.С. Немов подразумевает промежуток времени, за который концентрация внимания на объекте сохраняется. Во многом она зависит от осознания субъектом материала, уровня его сложности и отношения к нему. В целях поддержания внимания важно правильно чередовать напряжение и расслабление в процессе работы, и уметь снимать возможное возникающее напряжение [43, с.297].

Когда внимание сконцентрировано, возникает сосредоточенность, то есть основной признак внимания. Если внимание сконцентрировано, то

психическая или сознательная деятельность объединяются в общем фокусе [43, с.230].

Для того чтобы стало возможным одновременное выполнение целого ряда действий, необходимо распределение внимания, которое делает возможным контроль над независимыми процессами, при котором все они находятся в поле внимания субъекта. Какие условия необходимы для успешного распределения внимания? В первую очередь, как уже говорилось выше, это наличие связи между объектами, а во-вторых – навык автоматизации действий, между которыми внимание распределяется [43, с.231].

Следующая характеристика внимания – это его переключаемость, то есть способность осознанного переноса между объектами. Переключаемость может быть как быстрой, так и медленной, что определяется целым рядом условий: характером и связью между деятельностью, которая совершалась ранее и объектом текущего внимания, их особенностями, и отношением человека к ним. Необходимо также обращать внимание на индивидуальные особенности субъектов. [43, с.232]

Таким образом, в настоящее время внимание, как проявление психического процесса, изучается в науке разрозненно, и ученые не выработали единого мнения о нем. Однако необходимо отметить, что во всех многочисленных определениях внимания, предлагаемых исследователями, существует общее понимание, выделяющее его, как важнейший фактор в процессе организации деятельности индивидуума.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Число детей с задержкой психического развития в последнее время увеличилось. В соответствии с этим проблемы коррекции, реабилитации, социализации детей данной группы становятся особенно актуальными. Это обуславливает повышенный интерес ученых из разных областей науки к представленному проблемному полю исследования.

Задержка психического развития – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых норм для данного возраста. Характерными признаками являются: трудности усвоения знаний, умений, навыков; нарушение развития высших психических функций, специфические особенности развития личности. При задержке психического развития происходит соответствующее нарушение и всех свойств внимания, что является одной из существенных проблем в развитии. Дети с задержкой психического развития чаще отвлекаются на посторонние стимулы, не могут продолжительное время сосредоточиться на задании, им сложно переключиться с одного вида деятельности на другой, при этом не потерять продуктивность и конечную цель, именно так описывает в своем внимание при задержке психического развития Л.С. Выготский [17, с.154].

В первую очередь при задержке психического развития прослеживается недостаточный уровень развития произвольного внимания. Дети часто отвлекаются, очень рассеяны на занятиях и в повседневной жизни. Они не могут длительное время настроиться на выполнение заданий, инструкции педагога воспринимаются отсрочено. Именно уровень произвольного внимания, недостаточный для полноценного выполнения учебных действий, является одной из самых заметных и существенных

особенностей познавательной сферы детей с задержкой психического развития [47, с.123].

Внимание обеспечивает активность всей психической деятельности. Нарушение отдельных свойств внимания может привести к ухудшению функционирования других функций памяти, восприятия, мышления, воли. При низком уровне развития внимания снижается продуктивность всех видов деятельности, а также адаптация к изменениям окружающей среды.

У детей с задержкой психического развития В.В. Лебединский выделяет следующие основные причины нарушения внимания [35, с.312]:

1) Влияние астенических явлений, имеющих у детей. Это состояние в медицине называется астеническим неврозом. Этот невроз характеризуется совершением множества нецеленаправленных, хаотичных движений как в повседневной жизни, так и в процессе обучения и воспитания.

2) Отсутствие у детей сформированного механизма произвольности, под которой в психологии понимается сознательная саморегуляция поведения, то есть принятие правил и навык следования им при необходимости.

3) Несформированность мотивации – то есть наличие концентрации внимания на интересующих ребенка объектах и действиях, но резкое нарушение интереса при возникновении других задач, основанных на иных мотивационных стимулах.

Нарушение внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, считает С.Л. Рубинштейн может проявляться в следующем [50, с.502]:

1) Рассеянность – снижение концентрации, способности сосредотачиваться и переходить от одного предмета к другому, задерживаясь на каждом из них. Чаще имеет временный характер и проявляется при повышенной утомляемости, астении, детском неврозе.

2) Повышенная отвлекаемость – активное хаотичное перемещение внимания.



3) Инертность – заторможенность внимания, снижение функции переключения. Человек фокусируется на предмете, и не может отвлечься от него.

А.З. Абасалиева выделяла следующие причины нарушения внимания у детей данной нозологии:

- 1) врожденные особенности нервной системы;
- 2) нарушение речевых функций;
- 3) дефекты интеллектуальной сферы;
- 4) педагогические ошибки в воспитании;
- 5) организация условий восприятия [1, с.917].

К врожденным особенностям нервной системы, которые могут повлиять на качественные и количественные характеристики, внимания в дошкольном возрасте относятся следующие: сила, уравновешенность, подвижность. Перечисленные аспекты определяют тип темперамента, от которого и зависит скорость реакций, особенности переключения и распределения произвольного внимания. Например, среди холериков и сангвиников заметно преобладают ученики с высокой и хорошей скоростью выполнения, а значит, с высокой концентрацией внимания. Среди флегматиков и меланхоликов преобладают ученики со средней и слабой скоростью выполнения задания – с низкой концентрацией внимания.

На уровень развития произвольного внимания большое влияние оказывает состояние развития структур и их компонентов. В своей работе Л.Ф. Обухова приводит следующие примеры: у детей с афазией коррекцию внимания следует проводить с помощью мимики и знаковых средств коммуникации. У глухонемых детей уровень развития свойств произвольного внимания зависит от уровня речевого развития. Ребенку с речевыми дефектами нужно больше времени, чтобы сконцентрироваться на задании и приступить к его выполнению [44, с.159].

Наиболее серьезными и весомыми причинами, вызывающими нарушение внимания, являются интеллектуальные нарушения при задержке

психического развития церебрально-органического генеза. Как описывает это состояние А.А. Ухтомский, ребенку сложно зафиксировать взгляд на предмете, он с трудом переключается с одного вида деятельности на другой, действия при этом часто носят хаотичный, беспорядочный характер. Как правило, таким детям в процессе обучения и воспитания необходимы конкретные и упрощенные инструкции, которые будут подкреплены показом, образными знаковыми средствами, повторением цели, плана, последовательности действий. Безусловно, при задержке психического развития церебрально-органического генеза будут нарушены различные структурные компоненты психической деятельности, что влечет за собой еще более дифференцированный подход в организации коррекционно-развивающего пространства [54, с.27].

Следующая группа причин, указанная А.А. Ухтомским, обуславливающих нарушения в развитии внимания, – педагогические ошибки в воспитании детей. В данном случае педагогические методы и приемы воспитания не будут соответствовать индивидуальным, возрастным особенностям ребенка. Взрослый при организации процесса воспитания должен использовать знаковые средства для сосредоточения внимания детей. Если ребенок осваивает недостаточно видов деятельности, в свободное от занятий время предоставлен самому себе, то уровень развития внимания будет значительно ниже нормативных показателей. Одобрения или запреты, окрики и замечания, боязнь сделать ошибку или моральная поддержка, уверенность в помощи, в успехе, положительное отношение к занятию, эмоциональный настрой педагога – важные компоненты, обуславливающие успешную или неуспешную мобилизацию, активизацию и поддержание внимания длительное время. Отсутствие организованного внимания может повлиять на развитие остальных высших психических функций (мышление, речь, восприятие, память) [54, с.36].

Обдуманная организация условий восприятия существенно влияет на процесс внимания. Таким образом, особенности воспринимаемых объектов

могут активизировать внимание или, напротив, приводить к быстрому утомлению и снизить его эффективность. Это такие характеристики объектов, как слабая, недостаточно интенсивная яркость, мелкие и сложные по своей структуре объекты, яркие и сильные раздражители, продолжительность и частота воздействия, расположение объектов в пространстве, фон, на котором они воспринимаются. Особенности пространства, где находится ребенок, также влияют на характеристики внимания. Эмоциональное состояние (по мнению Н.И. Чуприковой) – это один из наиболее сильных факторов для дошкольника, который может воздействовать на активность внимания [60, с.60]

С другой стороны, Л.Ф. Чупров обращает внимание на то, что по отношению к ребенку с задержкой психического развития эти традиционные критерии, влияющие на произвольное внимание, могут оказаться неэффективными. Ведь работая с детьми данной группы педагогу важно учитывать не только возраст, но и структуру дефекта и связанные с ним индивидуальные особенности. Детей с задержкой психического развития обычно отличает слабая или отсутствующая эмоциональность и значительная инертность. Таким образом – первым и важнейшим шагом при подготовке к работе с ними мы считаем отбор методических приемов, создающих мотивацию, а также формирующих положительное отношение к деятельности [61, с.9].

Дети дошкольного возраста находятся в периоде своего развития, когда идет активная тренировка всех свойств произвольного внимания, а также формируются контроль деятельности и саморегуляция - пишет в своей книге Л.В. Артемова. У ребенка появляются навыки сознательного направления своего внимания на различные объекты. При этом могут использоваться и внешние побудители, такие как активная помощь взрослого, как словами, так и указательными жестами, что приводит к формированию опосредованного внимания [7].

Следует отметить, что у дошкольников в первую очередь отмечается произвольный характер внимания, на что указывали в своих исследованиях отечественные ученые Д.Б. Эльконин [66] и Л.С. Выготский [17], обозначая влияние именно возрастных психологических особенностей детей в возрасте до шести лет, вследствие которых у них преобладает именно произвольное внимание, чье развитие наиболее активно происходит в этот период.

Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова говорили о связи дальнейшего развития произвольного внимания с процессом обогащения интересов ребенка, его потребностей и мотивов деятельности [21, с.629].

Перечислим этапы развития внимания в дошкольном возрасте, описанные О. Наумовой, которые характеризуются определенными особенностями:

- ориентировочно-исследовательская деятельность для дальнейшего развития в жизни произвольного внимания (первый год жизни ребенка);

- первое проявление произвольного внимания с внешней помощью взрослого окружения. Здесь возможно использование и применение взрослым жестов, мимики, голоса, ориентации на необходимый предмет, о котором идет речь. Как следствие общения ребенок интуитивно отвечает на получаемую информацию (второй год жизни ребенка);

- этап развития первоначальной формы произвольного внимания характеризуется проблемами распределения внимания между несколькими действиями или предметами у детей в возрасте 2–3 лет (третий год жизни ребенка);

- этап направления своего внимания по заданным взрослыми рекомендациями (четвертый и пятый года жизни ребенка);

- у дошкольников 5–6 летнего возраста уже появляются элементарные формы произвольного внимания, которые воздействуют на самоинструкцию. Наибольшая концентрация внимания отмечается в моменты манипуляции с предметами, игре;

– для детей 7 лет характерно бурное развитие произвольного внимания и саморегуляции, появляется волевое, активное внимание [42, с.210].

По мнению А.Н. Леонтьева, объем внимания увеличивается в старшем дошкольном возрасте, когда ребенок в состоянии удержать в поле зрения 2-3 предмета. Вырастает у них также и уровень распределения внимания. Это становится возможным в связи с наработкой у ребенка множества автоматизированных действий. При этом такие важные свойства внимания, как переключение и распределение, развиты в этом возрасте слабее. Причиной этому можно считать отсутствие житейского опыта [36, с.31].

Г.М. Блинова утверждала, что развитие свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста происходит из-за изменений условий жизни и образовательно-развивающей среды, в рамках которой дети осваивают новые виды деятельности (исследовательскую, игровую, продуктивную, трудовую). Внимание дошкольника сконцентрировано на предметах окружающей среды и различных манипуляциях с ними. Произвольный характер внимания начинает приобретать только к шести годам. Дети старшего дошкольного возраста уже в состоянии удерживать внимание на совершаемых действиях, при условии значимости их для интеллекта (например: решение загадок, головоломок, логических игр и т.п.). К семи годам устойчивость внимания в этой области, то есть именно интеллектуальной деятельности ребенка, значительно возрастает. Окончание дошкольного периода характеризуется интенсивным ростом способности к саморегуляции и произвольности внимания. Именно произвольное внимание в дальнейшем станет обязательным условием для успешной и продуктивной учебной деятельности [10, с.36].

В своей работе З.А. Арскиева и М.В. Ажиев описывают старший дошкольный возраст как период активного усвоения новых знаний в самых разных областях. Дошкольник интересуется и запоминает массу нового: виды животных, насекомых, времена года, особенности окружающего мира (архитектура, марки автомобилей и т.п.), что приводит к развитию

произвольного внимания. На первом этапе для привлечения внимания важна помощь взрослого, который может объяснить характерные признаки каждого предмета или явления, а позднее появляется произвольное восприятие и внимание к этим объектам самого ребенка. Уровень общей осведомленности, который формирует взрослый, становится фундаментом для дальнейшего становления и развития ребенка. Для активного восприятия всего нового и необычного полезно наличие развивающей среды, которая является катализатором внимания дошкольников. Дети замечают не только яркое, громкое и броское, но и, в первую очередь, необычное – выходящее за рамки их небогатого жизненного опыта [6, с.25].

Произвольное внимание у детей старшего дошкольного возраста развивается в ходе целенаправленной деятельности, пишет И.И. Баскакова. Для поддержания внимания до окончания процесса, то есть получения желаемого результата, необходимо наличие четкой цели в деятельности ребенка. Исследователи отмечают высокую сосредоточенность дошкольников при проведении экспериментов по конструированию, пересыпанию крупы, переливанию воды, манипуляциям с предметами. Увеличение уровня концентрации и сосредоточенности также закономерно происходит в процессе выполнения упражнений на развитие мелкой моторики [8, с.42].

В процессе развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста появляется новый источник – инструкции педагога, как в непосредственно-образовательной деятельности, так и в повседневном общении. И здесь важно обратить внимание на одно из главных новообразований – внутреннего плана действий у ребенка. Под влиянием взрослого и в результате деятельности под его контролем, включающей в себя поддержку и оценку поставленной цели и применяемые ребенком способы её достижения, формируется и самоконтроль со стороны ребенка [8, с.41].

По мнению В.А. Белых развернутый самоконтроль включает в себя процесс переключения внимания с его объекта на порядок действий и способы применения. Для того, чтобы ребенок справился с этой задачей в дошкольном возрасте, необходимо использовать образцы промежуточных действий. При этом порядок самих действий задается взрослым не только с помощью словесной инструкции, то есть проговаривания, но и при посредстве наглядных материалов либо оборудования. Для старших дошкольников нам представляется полезным использование соревновательных элементов, четко поставленных задач, требований к дисциплине в процессе деятельности и перспектива проверки полученных результатов. Однако для подпитки внимания дошкольников, для которых все еще первоочередное значение имеет игровая деятельность, должны применяться необычные, яркие и «непроизвольные» сигналы [9, с.116].

В своей работе О.М. Дьяченко говорит о том, что «в связи с усложнением деятельности детей и их быстрым умственным развитием на протяжении всего дошкольного возраста внимание приобретает такие свойства как сосредоточенность и устойчивость, и к старшему дошкольному возрасту длительность игры возрастает до 2 часов». Это обусловлено тем, что игра детей старшего дошкольного возраста имеет уже сложный развернутый характер, отражает более сложные роли и действия, а также иные способы взаимодействия и коммуникации в среде сверстников [27, с.123].

Как утверждает З.М. Богуславская на устойчивость внимания старших дошкольников влияет целый ряд причин, как чисто психологических, так и ситуационных: наличие мотивации к деятельности, совокупность процессов возбуждения и торможения, эмоциональный фон ребенка, характер осуществляемой деятельности. Так, например, растущая усталость приводит к непроизвольной замене объекта внимания, то есть отвлечению от запланированной первоначально деятельности. Целью этого отвлечения может стать как перемена деятельности с переключением на более интересные объекты или задачи (возникающие, в том числе, при расширении

поля совершаемых действий), так и небольшой перерыв для восстановления работоспособности [11, с.42].

Можно сделать вывод, что уровень развития основных процессов высшей нервной деятельности оказывает значительное влияние на внимание и его характеристики. То есть, изменения уровня развитости внимания необходимо изучать в тесной связи с возрастными характеристиками исследуемых субъектов.

Вторым важным моментом воздействия на внимание старших дошкольников является уровень их восприятия. Развитие внимания претерпевает качественные изменения, так как наблюдается рост устойчивости и сосредоточенности на деятельности. В связи с тем, что в жизни дошкольников появляются принципиально новые виды деятельности, а, соответственно, и новые требования к ним, такие как необходимость восприятия инструкций, детального изучения и сосредоточенности на задаче без произвольных отвлечений. В результате начинается формирование специальных действий внимания, приобретающего преднамеренный характер, а это уже новое качество, о чем говорится в статье В.А. Ивановой и М.А. Лебедевой [31, с.1706].

При условии наличия у детей любознательности, процесс поддержания устойчивости внимания осуществляется вполне успешно. Отвлечение может быть обусловлено различными внешними раздражителями. Так, например, повышение шумового фона в группе может повлиять на сосредоточенность при выполнении задачи, а громкий звонок привести к длительному отвлечению детей в возрасте 4–7 лет от полученной задачи. Максимальный уровень снижения периода отвлечения отмечается у детей в возрасте 5, 5–6, 5 лет, то есть эмоционально и психологически подошедших к школьному периоду [12, с.203].

Мы уже убедились, что внимание старших дошкольников приобретает все более произвольный характер. При условии умственно значимого интереса к порученной деятельности дети могут удерживать на них



достаточно продолжительное внимание. Для успешной учебной деятельности произвольное внимание является одним из важных условий. При этом сама учебная деятельность также способствует быстрому развитию произвольного внимания, так как растущий интерес к новой и необычной деятельности может стать одним из катализаторов развития.

Таким образом, мы рассмотрели основные особенности развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста. На данном этапе онтогенетического развития внимание, как правило, характеризуется преимущественно непроизвольным характером. У детей появляются элементарные формы произвольного внимания, которые воздействуют на самоинструкцию. Наибольшая концентрация внимания отмечается в момент игры ребенка.

### **1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик по развитию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в трудах ученых**

В своих трудах М.С. Певзнер обращает внимание на то, что традиционные методики и критерии овладения произвольным вниманием неприменимы для работы с детьми с задержкой психического развития. Работа дефектолога должна постоянно основываться на учете возрастных особенностей данной категории и наличии характерных для этих детей отклонений в развитии. Мы уже упоминали инертность и неэмоциональность детей с задержкой психического развития. Отсюда повышается важность, и даже необходимость использования таких методических приемов, которые смогут вызвать интерес у каждого ребенка и создать у него, на базе позитивного эмоционального опыта, принятие предлагаемой деятельности [46, с.160].

Основной методикой вовлечения детей с задержкой психического развития в необходимую деятельность остается игра, как максимально близкий и знакомый им процесс. Ученые Т.Ю. Андрушенко [5],

А.К. Бондаренко [14], Н.А. Виноградова [16] отмечают ценность игры, указывая на ее важность в процессе формирования психики. Игровая деятельность, как ведущая деятельность ребенка в этот период, является важной частью их жизни и инструментом познания мира.

В игре формируются все аспекты психики, качественные и количественные характеристики внимания. Используя игру на занятии как основной метод коррекционно-развивающего воздействия, можно формировать у ребенка интерес, мотивацию, желание к взаимодействию и совместной деятельности.

Благодаря используемым на занятиях коррекционно-развивающим играм, частой смене форм деятельности возможно поддержание внимания детей на достаточно высоком уровне. С помощью данного метода, который описывают С.Д. Забрамная и О.В. Боровик можно подбирать различные варианты игр на внимание: игры-экспериментирование; самостоятельные сюжетные игры (их можно назвать творческими), сюжетно-ролевые, режиссерские, театрализованные, образовательно-воспитательные, дидактические, подвижные, досуговые, театрально-постановочные, народные игры, проводимые как по инициативе взрослого, так и детей [28, с.46].

Л.С. Маркова утверждала, что в ходе коррекционно-игровой деятельности для поддержания устойчивости и концентрации детей с задержкой психического развития дефектологу рекомендуется соблюдать следующие условия [40, с.105]:

- инструкции должны быть четкими, краткими, понятными для ребенка;
- необходима постоянная благоприятная атмосфера, соблюдение режима игровой деятельности;
- обязателен достаточный уровень мотивации и устойчивый интерес у ребенка. Для этого необходима частая смена видов деятельности и игровых действий;

– должна быть обеспечена постоянная тренировка произвольного внимания в виде повторяющихся упражнений, способствующих воспитанию у детей наблюдательности.

По мнению З.В. Мануйленко, только при достаточном уровне сформированности речевых навыков и способности к выполнению заданий взрослых становится возможным развитие произвольного внимания [39, с.267].

Исследования результатов психолого-педагогической деятельности по нашей теме показывают, что современные педагоги и психологи занимаются развитием произвольного внимания у детей дошкольного возраста посредством различных методов, приемов, средств:

- 1) дидактическая игра (З.М. Богуславская) [11];
- 2) театрализованная игра (Л.В. Артемова) [7];
- 3) сюжетно-ролевая игра (Н.А. Виноградова, Н.В. Позднякова) [16];
- 4) конструктивная деятельность (З.В. Лиштван) [37];
- 5) коррекционно-развивающие задания (Е.А. Алябьева) [4].

В рамках теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая разработали метод коррекции внимания с помощью текста. Данная методика предназначена для детей, знающих алфавит и умеющих читать по слогам. Есть адаптированный вариант для детей с различными нарушениями. Дошкольникам и младшим школьникам зачитывают текст, в котором допущены семантические ошибки, а они в свою очередь должны их услышать и озвучить. С помощью данного упражнения специалист может воздействовать на такие свойства произвольного внимания, как переключение, распределение, устойчивость и концентрация [20, с.103].

Р.С. Немов отмечает, что диагностировать и развивать объем произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста можно с помощью упражнений «Запомни и расставь точки», «Запомни и повтори рисунок». Данные задания не только способствуют развитию объема

внимания, но и оказывают влияние на развитие другим психических функций (память, мышление) [43, с.129].

По мнению Л.Ф. Чупрова распространенной методикой в практической деятельности педагогов для диагностической процедуры и коррекции произвольного внимания являются коррекционные пробы. Они способствуют развитию усидчивости детей, концентрации, сосредоточенности, а также подготавливают к школьному обучению. Коррекционные пробы есть в различных модификациях: буквенный вариант, цифры, знаки и символы [62, с.27].

Как отмечает Т.А. Ломтева, в коррекции внимания детей дошкольного возраста при чередовании различных видов деятельности можно использовать игры. Например, «Море волнуется», «День и ночь», «Стоп». Такие упражнения способствуют формированию саморегуляции, произвольности поведения, развивают волевые качества у воспитанников [38, с.231].

В работах А.А. Осиповой, Л.И. Малашиной достаточно полно освещены методы и методики диагностической и коррекционной направленности в рамках изучения нашей темы. Для диагностики уровня развития свойств произвольного внимания авторы предлагают использовать упражнения: «Графический диктант», «Найди лишнее», «Домик», «Коррекционные пробы». При коррекции важно учитывать сложность задания и очередность использования упражнений в зависимости от этапов занятия. На подготовительном (вводном) этапе целесообразно использовать гимнастические упражнения, либо задания, направленные на концентрацию и сосредоточение внимания: «Съедобное-несъедобное», «Черное-белое». В основной части занятия можно применять упражнения на развития всех свойств и видов внимания (слухового, зрительного). На заключительном этапе занятия предлагать детям упражнения на снятие мышечного напряжения, релаксацию [45, с.68].

Л.В. Черемошкина полагает, что в возрасте 6–7 лет у ребенка уравновешены процессы возбуждения и торможения, произвольным становится поведение, высшие психические функции. Произвольное внимание в этом случае становится следствием развития познавательных способностей ребенка. Перечисленные выше аспекты указывают на то, что совершенствуя способности дошкольника к регуляции своей психической деятельности, необходимо развивать память, мышление, восприятие, воображение и, безусловно, тренировать внимание. Автор предлагает использовать на занятии метод наложенных фигур для коррекции и развития внимания. В старшем дошкольном возрасте можно предлагать детям картинки, на которых изображены фрукты, овощи, животные, предметы мебели, одежда. Для развития объема внимания детям предлагают выполнить следующие упражнения на запоминание и воспроизведение информации: «В кабинете у врача», «Витрина магазина» [59, с.53].

Н.М. Пылаева, Т.В. Ахутина разработали методику развития и коррекции внимания у детей 5-7 лет. Она, как и многие другие, подразумевает методы формирования произвольной саморегуляции и контроля. Предлагаемые в программе задания объединяются в пять циклов (последовательных этапов) [55, с.42]:

«1. Числовой ряд в ситуациях (сюжеты сказок, нумерация этажей и подъездов дома, ступени лестницы, циферблаты часов, наборные панели телефонов и т.п.).

2. Числовой ряд в прямом порядке (актуализация последовательности чисел в прямом порядке до 10, нахождение цифр в случайном порядке в таблице или копирование и самостоятельное составление таких таблиц, рисование предметов по нумерованным точкам).

3. Количественный ряд в прямом порядке (отрабатывается способность к одномоментному схватыванию количественных совокупностей, свертыванию их в целостную структуру, в пунктах маршрутов, таблицах (типа таблиц Шульте).

4. Обратный ряд (отрабатывается на материале полного, неполного или дискретных рядов, с использованием материала упроченных ситуаций: этажи, лифт, четная и нечетная стороны улиц и т.п.).

5. Параллельные ряды (этап предполагает одновременное выполнение двух подпрограмм: два ряда цифр, прямой порядок цифр и букв по алфавиту, разнонаправленные ряды цифр)».

Перечисленные задания позволяют отработать все свойства произвольного внимания и являются эффективными в процессе коррекционно-развивающей работы с детьми.

В своих трудах Т.Ю. Андрущенко отмечала, что в коррекции внимания нужно использовать упражнения-противоположности, направленные на межполушарное взаимодействие. Например, вращение руками в противоположные стороны, рисование или штриховка двумя руками одновременно [5, с.37].

С.Д. Забрамная, О.В. Боровик утверждали, что «внимание – это необходимое качество, которое следует развивать с раннего детства, так как оно будет способствовать успешному усвоению нового материала, формированию умения пользоваться уже имеющимися знаниями». Авторы отмечали, что нужно использовать в коррекции внимания индивидуальный подход. Среди методик на внимание, используемых данными авторами, можно выделить следующие: «Найди отличия», «Лабиринты» [28, с.8].

Автор программы «Психологическая готовность к школе» Н.И. Гуткина писала о том, что внимание и саморегуляции очень тесно взаимосвязаны. Чем выше у ребенка уровень саморегуляции, тем лучше развиты свойства произвольного внимания. Н.И. Гуткина предлагала использовать задания на воспроизведение ребенком различных узоров, чертежей, рисунков. С помощью данных заданий можно определить, насколько хорошо ребенок управляет своим вниманием [23, с.19].

Таким образом, мы рассмотрели представленные в психолого-педагогической литературе методы и методики диагностики, коррекции

произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Целесообразно использовать все упражнения в игровой форме с учетом возрастных особенностей, структуры дефекта.

## Вывод по I главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам выявить следующее:

1. Внимание является направленностью психики (сознания) на определенные объекты, сосредоточение психики (сознания), которое предполагает высокий уровень интеллектуальной, сенсорной или двигательной активности. Основная функция внимания – это контроль над содержанием действия, психического образа, отбор и селекция поступающей информации. К свойствам внимания относят: объем, устойчивость, переключение, распределение, концентрацию. Виды внимания по волевому признаку: произвольное, непроизвольное, послепроизвольное.

2. Произвольное внимание у детей старшего дошкольного возраста развивается в ходе целенаправленной деятельности. В старшем дошкольном возрасте изменения касаются всех видов и свойств внимания. Увеличивается объем произвольного внимания. Дошкольник может осуществлять различные операции с 2–3 предметами. Возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий ребенка. Внимание становится более устойчивым.

3. При задержке психического развития прослеживается недостаточный уровень произвольного внимания. Дети часто отвлекаются, очень рассеяны, не могут длительное время настроиться на выполнение задания. К основным причинам, приводящим к нарушению внимания в дошкольном возрасте, относятся: врожденные особенности нервной системы, нарушение речевых функций, дефекты интеллектуальной сферы, педагогические ошибки в воспитании, неблагоприятные условия для восприятия информации.

4. Игра является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста. Через различные виды игр, роли у ребенка формируется произвольность поведения и внимания. Для диагностики и коррекции свойств произвольного внимания в старшем дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития используют коррекционные пробы,



числовые ряды, зашумленные картинки, тексты с ошибками, игры «Стоп», а также другие виды игр.

## ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

### 2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Цель констатирующего эксперимента – изучить особенности сформированности произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить содержание диагностического исследования.
2. Сформировать группу детей для проведения эксперимента
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Базой для реализации исследования явилось Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «ХХХ». В исследовании принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста (6–7 лет) с задержкой психического развития. Дети занимаются по адаптированным основным образовательным программам дошкольного образования для детей с задержкой психического развития по рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК).

Список испытуемых представлен в таблице 1 (Приложение А).

Работа по выявлению особенностей произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития приводилась следующим образом:

1) Осуществлялся анализ психолого-педагогической документации: личных дел, психолого-педагогических характеристик, заключений и протоколов обследования на каждого ребенка, принимавшего участие в обследовании.

2) Проводилось обследование детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, принимавших участие в эксперименте с целью выявления особенностей сформированности произвольного внимания.

Для исследования особенностей произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами были взяты задания, предложенные В. Богомоловым, С.Д. Забрамной, О.В. Боровик, Н.И. Гуткиной.

Диагностика проводилась с учетом согласованной деятельности педагога-психолога и учителя дефектолога.

Задание 1 «Запомни и расставь картинки»

Задание 2 «Найди отличия»

Задание 3 «Чего не стало?»

Задание 4 «Домик»

Данные задания были нами адаптированы к группе старших дошкольников. Адаптация заключалась в упрощении подачи инструкции, подборе стимульного материала и структурировании самих заданий.

Задание 1 «Запомни и расставь картинки»

Цель: изучить объем произвольного внимания.

Материал: лист, на котором изображены картинки, лист, на котором пустые карточки. (Приложение Б)

Процедура проведения: с помощью данной методики оценивается объем внимания ребенка. Ребенку предлагается лист с геометрическими фигурами, разделенный на 8 квадратов. В каждом квадрате по четыре геометрических фигуры. Далее ребенку показывают каждую карточку с картинками в течение 5 секунд по очереди. После предъявления материала, ребенка просят воспроизвести увиденные картинки в пустой карточке. На это дается время – 15 секунд.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру. Я поочередно буду показывать тебе карточки, на которых изображены геометрические фигуры, а ты запомни их расположение. Затем ты будешь изображать увиденные фигуры на пустой карточке в тех местах, в которых они были нарисованы».

Обработка и интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно воспроизводит все карточки.

2 балла (средний) – ребенок правильно воспроизводит 5 карточек.

1 балл (низкий) – ребенок, с помощью педагога, правильно воспроизводит 1-2 карточки, либо хаотично перемещает картинки

#### Задание 2 «Найди отличия»

Цель: изучить особенности распределения и переключения внимания.

Материал: две картинки, имеющие как сходство, так и различие.

(Приложение В)

Процедура проведения: на стол перед ребенком кладут 2 картинки и предлагают рассмотреть их в течение 30 секунд.

Инструкция: «Посмотри на картинке. Найди различия между ними».

Обработка и интерпретация результатов:

1 балл (низкий уровень) – задание ребенком принимается, но он не может выполнить его самостоятельно, не может найти больше 2 различий даже с помощью педагога.

2 (средний уровень) балла – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, но ему требуется педагогическая помощь, не может найти больше 3–5 различий;

3 балла (высокий уровень) – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, самостоятельно выполняет задание, находит 6–7 различий.

#### Задание 3 «Чего не стало?»

Цель: выявление уровня и особенностей развития произвольного внимания, способности запоминать и удерживать в сознании ряд объектов.

Материал: две серии предметных картинок (Приложение Г)

Инструкция: «Посмотри внимательно на эти картинки и запомни их. Сейчас ты закроешь глаза, я спрячу одну картинку, а ты потом ее покажешь и положишь на то место, на котором она лежала».

Обработка и интерпретация результатов:

I уровень (низкий) – ребенок не понимает поставленной перед ним задачи, хаотично манипулирует картинками (0 баллов).

II уровень (средний) – ребенок понимает инструкцию, однако неверно выполняет задание (0 баллов).

III уровень (высокий) – ребенок выполняет задание верно (3 балла).

#### Задание 4 «Домик»

Цель: выявить устойчивость произвольного внимания.

Материал: картинка с изображением домика, у которого ряд отдельных деталей представляют элементы прописных букв. (Приложение Д).

Обследование: перед ребенком кладут рисунок с изображением домика. Затем, используя карандаши, предлагают ему нарисовать такой же домик. Если допускаются какие-либо ошибки в изображении, то исправлять их нельзя. Рядом просят попробовать нарисовать еще раз. В момент выполнения задания фиксируется следующее: ведущая рука, порядок работы с образцом, графомоторные навыки, скорость выполнения, отвлекаемость на посторонние раздражители, вопросы ребенка в момент задания.

Инструкция: «Посмотри на домик и изобрази точно такой же на своем листе».

Обработка и интерпретация результатов:

0 баллов – рисунок скопирован безошибочно

Уровни развития произвольного внимания:

0–3 балла – высокий уровень устойчивости произвольного внимания.

4–6 баллов – средний уровень устойчивости произвольного внимания.

7–10 баллов – низкий уровень устойчивости произвольного внимания.

Ошибки:

а) 4 балла – отсутствует изображение определенных деталей рисунком;

б) 3 балла – увеличены отдельные детали рисунка больше чем в два раза, однако размер всего рисунка относительно сохранен;

в) 2 балла – неправильное изображение элемента рисунка

г) 1 балл – детали в пространстве рисунки неправильно расположены;

- д) 1 балл – прямые линии отклонены больше чем на 30 градусов от заданного направления;
- е) наличие разрывов между линиями в местах их соединения (1 балл за каждый разрыв);
- ж) одна линия находит на другую (1 балл за каждое залезание).

## **2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента**

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения особенностей произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.

Анализ характеристик испытуемых показал, что недостатки внимания отмечаются у данной категории детей в 60–70 % случаев.

Рассмотрим результаты, полученные нами, при выполнении 1 задания «Запомни и расставь картинки», целью которой являлось изучение объема произвольного внимания. Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме. Большинству детей инструкция повторялась дважды.

Исходя из полученных данных, высокий уровень объема произвольного внимания не был выявлен среди респондентов. Это говорит о том, что дети не могут удержать в поле зрения достаточное количество информации, объектов, предметов, а также у них не сформированы сенсорные эталоны.

Средний уровень объема произвольного внимания был установлен у 40 % (8 человек). Дети были сосредоточены на задании и правильно воспроизвели 5 карточек. В данной группе у детей возникали трудности при воспроизведении схожих фигур - квадрата, прямоугольника, круга, овала. Это свидетельствует о том, что зрительное восприятие признака формы еще не до конца усвоена детьми.

Низкий уровень объема произвольного внимания был выявлен у 60 % (12 детей). Дети не воспринимали инструкцию с первого раза, она

повторялась для них дважды. Некоторые дети выкладывали фигуры в хаотичном порядке, оставляя пустые поля. После наводящих вопросов они брали карточку, но не всегда она соответствовала заданному образцу, что говорит о трудностях в дифференциации геометрических фигур и ограничение восприятия зрительной информации.

Результаты изучения объема произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития представлены на рисунке 1.

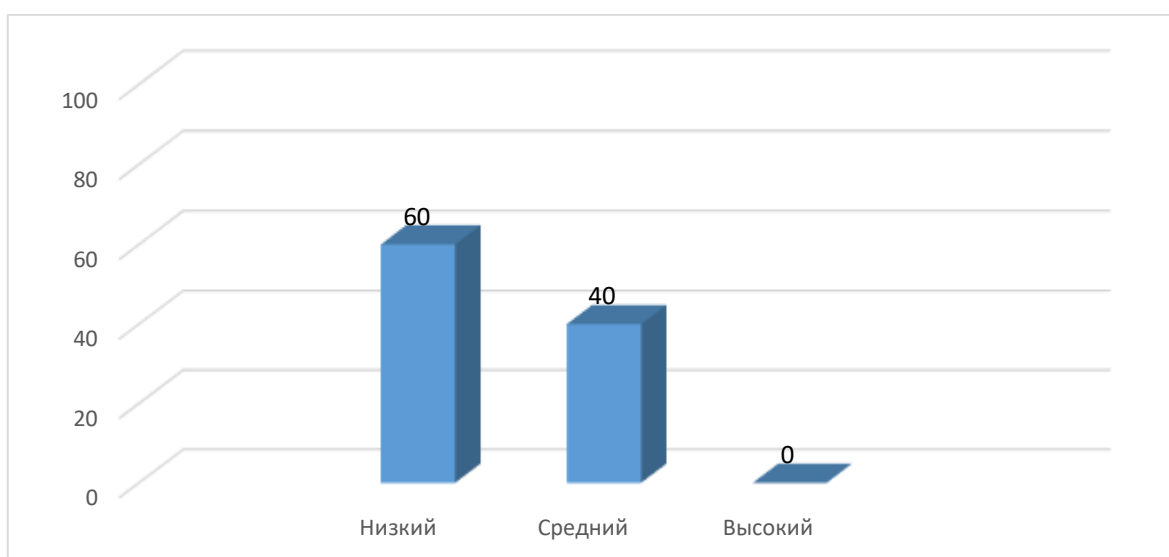


Рисунок 1. Результаты уровня сформированности объема произвольного внимания («Запомни и расставь картинки»)

Рассмотрим результаты, полученные нами в задании 2 «Найди отличия». При выполнении задания, ни один испытуемый не продемонстрировал высокий уровень развития переключаемости и распределения внимания.

Средний уровень развития переключаемости и распределения внимания в экспериментальной группе был отмечен у 40 % (8 детей). Дети поняли инструкция с первой попытки и сразу приступили к выполнению пробы. Однако данные дошкольники смогли найти только 3–5 отличий между изображениями. У детей данной группы сформировано понятие

«одинаковые-разные», но им потребовалось больше времени для выполнения задания.

Низкий уровень развития переключаемости и распределения внимания был диагностирован у 60 % (12 человек). Детям сложно было дифференцировать разницу между предъявляемыми картинками. С помощью педагога смогли найти 2 отличия. Отмечена низкая работоспособность, сосредоточенность на задании, зафиксированы трудности в узнавании, назывании и соотнесении предметов по цвету. У детей данной группы не сформировано понятие «одинаковые-разные».

Результаты изучения переключаемости и распределения произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития представлены на рисунке 2.

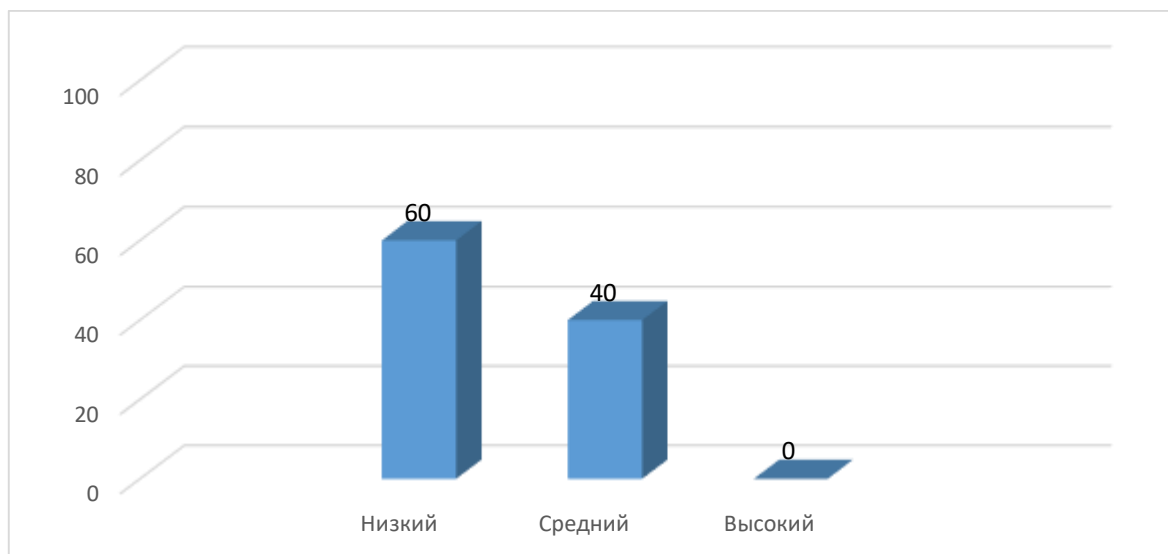


Рисунок 2. Результаты уровня сформированности переключаемости и распределения произвольного внимания («Найди отличия»).

Перейдем к анализу результатов, полученных нами, при выполнении 3 задания «Чего не стало?». Целью было выявление уровня и особенностей развития внимания, способности запоминать и удерживать в сознании ряд объектов.



Средний уровень развития внимания в экспериментальной группе был отмечен у 40 % (8 детей). Дети поняли инструкцию с первой попытки и сразу приступили к выполнению пробы. Они выбирали картинки, которые целенаправленно убирал учитель-дефектолог, однако располагали их не на первоначальном месте в ряду. У данной группы детей частично сформировано зрительное восприятие предметов, при этом они могут удерживать в поле зрения достаточное для своего возраста количество знаков, символов, предметов.

Низкий уровень развития переключаемости и распределения внимания был диагностирован у 60 % (12 человек). Дети не принимали инструкцию, не воспринимали целевой направленности задания, либо делали неправильный выбор, либо бесцельно передвигали предъявленные картинки. Даже с помощью учителя-дефектолога данной группе детей требовалось много времени, чтобы воспроизвести картинку.

Результаты изучения произвольного внимания старших дошкольников с ЗПР представлены на рисунке 3.

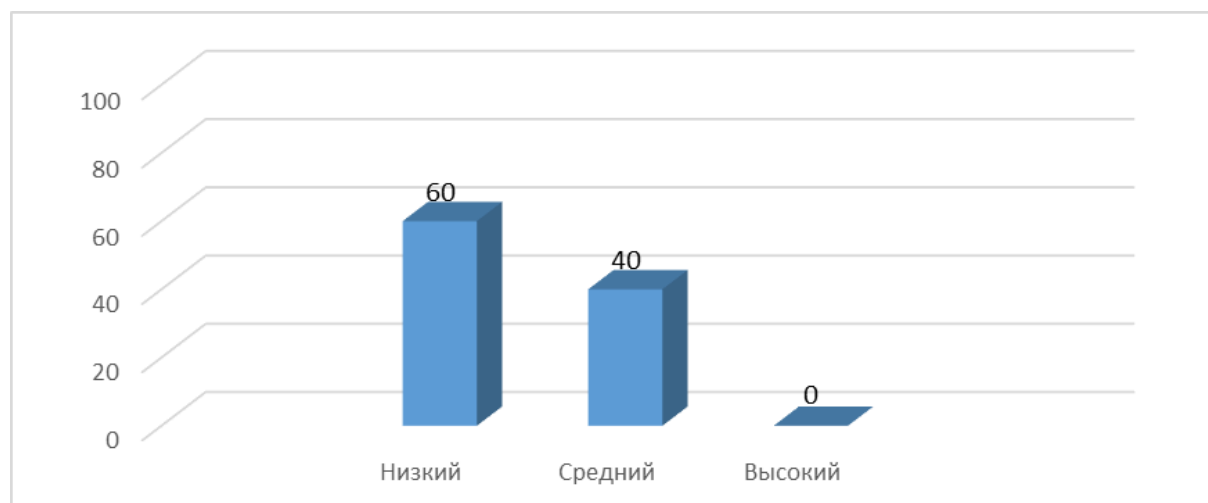


Рисунок 3. Результаты уровня сформированности произвольного внимания («Чего не стало?»)

Перейдем к анализу результатов, полученных нами, при выполнении 4 задания «Домик». Цель данного задания: выявить устойчивость произвольного внимания.

Среди обследуемых детей не было выявлено испытуемых с высоким уровнем развития устойчивости внимания.

Средний уровень устойчивости произвольного внимания был установлен у 50 % (10 детей). Дети принимали инструкцию с первого раза. На рисунке были увеличены отдельные детали больше чем в два раза, однако размер всего изображения относительно сохранен. Наблюдалось много лишних штрихов, разрывов линий, отсутствовало соединение между деталями, что свидетельствует о нарушении графомоторных умений. Как правило, дети набирали 4–5 баллов.

Низкий уровень устойчивости произвольного внимания был диагностирован у 50 % (10 детей). Они практически не ориентировались на заданный образец, штрихи и линии были резкими, размашистыми. Сам рисунок был не завершен до конца, так как отсутствовали существенные детали дома. В процессе выполнения задания дети часто отвлекались, возвращались к рисунку не с того места, где закончили, что свидетельствует о невнимательности. Таким образом, ребята смогли набрать в среднем 8 баллов.

Качественные и количественные результаты изучения устойчивости произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития представлены на рисунке 4.

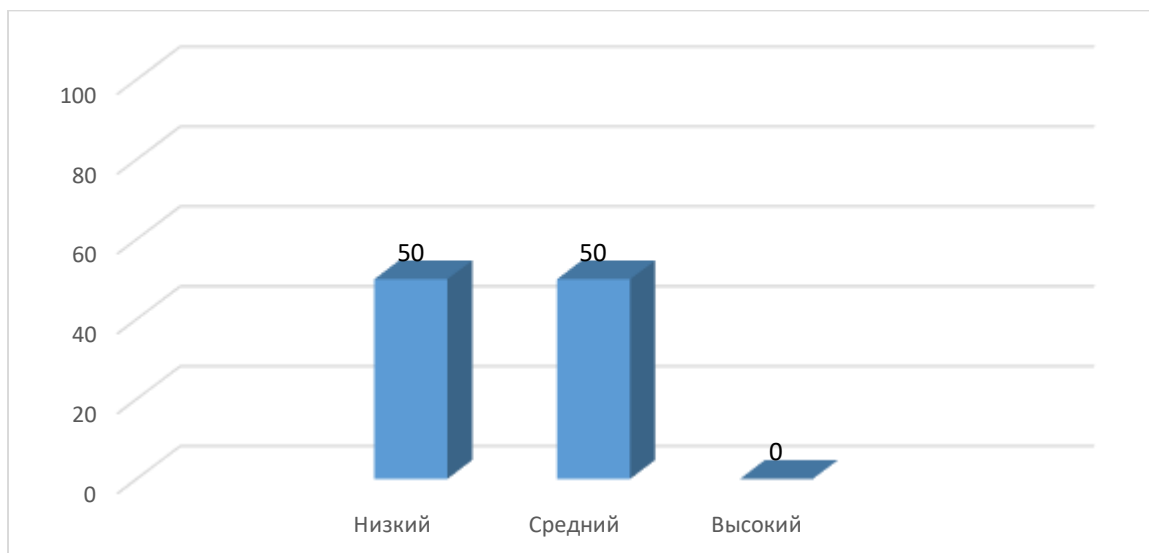


Рисунок 4. Результаты уровня сформированности устойчивости произвольного внимания («Домик»)

Обобщенные результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 Обобщенные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего эксперимента нами были выявлены следующие особенности сформированности произвольного внимания:

1) сложности в удержании объема информации как зрительной модальности, так и слуховой;

2) трудности восприятия и удержания словесной инструкции педагога;

3) нарушения графомоторных умений;

4) сложности дифференциации фигур (путали овал и круг, квадрат и прямоугольник);

5) отмечалась высокая отвлекаемость дошкольников, что свидетельствует о трудностях сосредоточения на задании.

Данные исследований свидетельствуют о необходимости включения в коррекционно-развивающие занятия учителя-дефектолога дидактических игр и упражнений по развитию произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития.

## Вывод по II главе

1. Базой для реализации исследования явилось Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «ХХХ». Общий объем экспериментальной выборки 20 детей. Возраст 6–7 лет. Психический дизонтогенез – задержка психического развития. С целью изучения особенностей произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития за основу нами были отобраны задания, предложенные В. Богомоловым, С.Д. Забрамной, О.В. Боровик, Н.И. Гуткиной.

Задание 1 «Запомни и расставь картинки»

Задание 2 «Найди отличие»

Задание 3 «Чего не стало?»

Задание 4 «Домик»

Данные задания были нами адаптированы к группе старших дошкольников с задержкой психического развития. Адаптация заключалась в упрощении подачи инструкции, подборе стимульного материала и структурировании самих заданий.

Диагностика проводилась с учетом согласованной деятельности учителя-дефектолога и педагога-психолога.

2. Данные, полученные при анализе задания «Запомни и расставь картинки» свидетельствуют о том, что 12 детей (60 %) старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют низкий уровень объема внимания, они не могут удержать в поле зрения достаточное количество информации, также возникали трудности при воспроизведении схожих фигур - квадрата, прямоугольника, круга, овала. Нормативный уровень объема внимания диагностирован у 8 детей (40 %). Результаты методики «Найди отличия» свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых выявлены проблемы в развитии свойств внимания: переключаемости и распределения. У 12 детей (60 %) отмечается низкий уровень развития данного свойства. Это говорит о том, что детям сложно

распределять внимание между несколькими объектами, предметами, а также переходить с одного вида деятельности на другой, у них не сформировано понятие «одинаковые-разные», выявлены трудности в узнавании, назывании и соотнесении предметов по цвету. Данные, полученные при анализе методики «Чего не стало?» свидетельствуют о том, что среди испытуемых преобладает низкий уровень развития концентрации внимания. Он диагностирован у 60 % (12 детей). Дети не принимали инструкцию, не воспринимали целевой направленности задания, либо делали неправильный выбор, либо бесцельно передвигали предъявленные картинки. Результаты изучения устойчивости произвольного внимания по методике «Домик» свидетельствуют о том, что у половины детей отмечаются низкие показатели данного свойства. Детям сложно удерживать продолжительное время внимание на одном предмете, деятельности, они часто отвлекались на различные раздражители, не ориентировались на заданный образец, штрихи и линии были резкими, размашистыми. Сам рисунок не был завершен до конца, так как отсутствовали существенные детали дома.

Таким образом, по результатам экспериментального исследования у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития выявлена недостаточность распределения внимания, снижение переключаемости, трудности концентрации и устойчивости внимания, суженный объем внимания. Так же отмечались сложности в восприятии и удержании словесной инструкции учителя-дефектолога, отмечалась высокая отвлекаемость дошкольников, сложности в дифференциации фигур, нарушения графомоторных умений.

# ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТРАШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал необходимость составления комплекса коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога с включением в него дидактических игр и упражнений по развитию произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Нами были изучены работы следующих ученых: С.Д. Забрамной [28], Л.Ф. Чупрова [62], Е.А. Алябьевой [4], Г.М. Блиновой [10], О.Н. Истратовой [33], Т.А. Ломтевой [38], А.А. Осиповой [45], У.В. Ульянковой [52], А.А. Ухтомского [54], Е.В. Шамариной [64], отражающие основные принципы и подходы в построении и реализации комплекса коррекционно-развивающих занятий.

Составление комплекса занятий осуществлялось с учетом тех факторов, которые лежали в основе нарушений произвольного внимания у большинства обследуемых детей. Комплекс занятий включал в себя педагогические мероприятия, которые уже доказали свою эффективность в практической деятельности учителя-дефектолога. Цель дефектологических занятий – формирование сенсорных эталонов с включением в них дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания. При подборе заданий мы ориентировались на Адаптированную основную образовательную программу учителя-дефектолога дошкольного образования для детей с задержкой психического развития. В основу своей работы мы взяли образовательную область «познавательное развитие», которое включает в себя следующие аспекты:

- сенсорное развитие;
- формирование целостной картины мира;

- развитие познавательно-исследовательской деятельности;
- развитие умений выделять сходные и отличительные признаки предметов.

По результатам констатирующего эксперимента мы выделили две группы детей:

Первая группа детей (экспериментальная) продемонстрировала низкий уровень развития внимания. У данных дошкольников по всем заданиям были зафиксированы нарушения всех свойств внимания. Выявлена недостаточность распределения внимания, снижение переключаемости, трудности концентрации и суженный объем внимания низкие показатели развития свойств внимания. Также у детей возникали трудности в понимании многозвеньевых инструкций, требовалось их уточнение, разъяснение, интонационное акцентирование. Наблюдались сложности в дифференциации предложенных геометрических фигур; узнавании, назывании соотношении предметов по цвету. Отмечалась высокая отвлекаемость дошкольников при выполнении задания, наблюдалась хаотичность в процессе собственной активности. Данной группе дошкольников требовалась постоянная организующая и направляющая помощь, поэтапный контроль взрослого.

Вторая группа детей (контрольная) продемонстрировала средний уровень развития внимания. У детей данной группы отмечались незначительные трудности во всех видах произвольного внимания. Задание детьми воспринималось, они осознавали условия задания и удерживали инструкцию, но при выполнении заданий допускались ошибки и периодически им требовалась помощь педагога. Также в контрольную группу вошли двое детей с низким уровнем произвольного внимания.

Формирующий эксперимент проводился с детьми после проведения первичной диагностики. После оказания коррекционного воздействия испытуемые были диагностированы повторно, с целью определения эффективности предложенного комплекса коррекционно-развивающих занятий.



Цель формирующего эксперимента – апробация комплекса коррекционно-развивающих занятий по формированию сенсорных эталонов с включением дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Форма организации: групповая (10 человек в экспериментальной группе), так как именно в группе детей можно плодотворно провести игру, что является ведущей деятельностью данного возрастного этапа. Всего было проведено 24 занятия по 20–25 минут каждое, частота проведения – 2 раза в неделю.

Для реализации комплексного, системного подхода, а также для повышения эффективности коррекционной работы были задействованы различные специалисты: учитель-дефектолог, педагог-психолог, воспитатель.

Ответственные за проведение занятий указаны в таблице 2.

При составлении комплекса коррекционно-развивающих занятий мы ориентировались на следующие требования:

- конкретные цели и задачи, а также этапы исследования;
- конкретные формы работы (индивидуальная, групповая);
- режим дня, который занимает важное место в жизни детей, служит неким средством ее организации, и, в свою очередь, облегчает переключение, распределение, концентрацию внимания;
- наглядность, яркость и разнообразие используемого материала;
- отбор надежных и валидных методов, методик работы;
- определение частоты встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю, 1 раз в две недели и т.д.);
- определение продолжительности занятия;
- разработка комплекса занятий.

Составляя комплекс коррекционно-развивающих занятий, мы опирались на следующие принципы:

- принцип связи теории с практикой;

- принцип доступности;
- принцип системности и последовательности;
- принцип прочности усвоения знаний;
- принцип наглядности;
- принцип индивидуального подхода к обучению и воспитанию.

Принцип связи теории с практикой ориентируется на сведения ребенка об окружающем мире, которые он получает в процессе предметной, исследовательской деятельности. Учитель-дефектолог помогает систематизировать полученный детьми опыт, сообщает новую информацию о изучаемом явлении, предмете. Полученную информацию дети отрабатывают уже в процессе собственной активности.

Принцип доступности предполагает учет возрастных и психофизиологических особенностей детей, а также учет уровня актуального развития и потенциальных возможностей каждого из них. Все обучение детей должно строиться с опорой на «зону ближайшего развития», что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, и предполагает выбор образовательного содержания повышенной трудности, при этом в равной мере нежелательно облегчать или чрезмерно повышать трудность предлагаемой информации.

Принцип системности и последовательности предполагал формирование знаний, умений и навыков в системе и определенном порядке, при котором каждый элемент связан логически с другими, последующее опирается на предыдущее и готовит к освоению нового.

Принцип прочности усвоения знаний. В процессе работы необходимо добиться прочного усвоения полученных детьми знаний, прежде чем переходить к новому материалу. У детей с задержкой психического развития отмечаются трудности при запоминании наглядной, и особенно словесной информации, если она не подкрепляется наглядностью и не связана с практической деятельностью. В связи с этим возрастает роль повторения и

закрепления, пройденного при специальной организации практических действий и различных видов деятельности детей.

Принцип наглядности предполагает организацию обучения с опорой на непосредственное восприятие предметов и явлений, при этом важно, чтобы в процессе восприятия участвовали различные органы чувств. В образовательном процессе используются различные наглядные средства: предметные, образные, условно-символические.

Принцип индивидуального подхода к обучению и воспитанию является один из основополагающих педагогических принципов. Делая упор на него, учитель-дефектолог регулирует и идентифицирует нагрузку, устанавливает объемы занятости различными видами деятельности, определяет более благоприятный для развития режим дня. Особенности возраста обязывают верно решать вопросы отбора и расположения занятий, число заданий и степень трудности предъявляемого материала.

Для того, чтобы заинтересовать ребенка, привлечь его внимание, учитель-дефектолог может использовать в своей практической деятельности следующие методы и приемы для привлечения внимания:

1. Усиление впечатления. Этого мы добивались за счет повышения голоса для подчеркивания слова; снижали количество раздражителей, которые рассеивали внимание: шум в группе, наличие ярких предметов, отвлекающих внимание ребенка.

2. Прямое требование внимания. Данное условие было использовано чаще других. Учитель-дефектолог достаточно часто обращался к детям, тем самым акцентировал их внимания, сосредотачивал на выполнение инструкции. Также дети выполняли определенные действия по принятой команде. Например, поднятие руки при ответе на вопрос.

Комплекс занятий был составлен с учетом направлений коррекционной работы – формирование сенсорных эталонов.

#### Задание 1. «С какого дерева листок»

Цель: формирование представлений о цвете предмета

Материалы и оборудование: фланелеграф, деревья и листья красного, желтого, зеленого цвета

Инструкция: «Ребята, посмотрите, какие красивые деревья лежат перед вами: красные, желтые, зеленые. Только ветер сдул с них листочки, они лежат перед вами: красные, желтые, зеленые. Давайте вернем листочки на место приклеим их на деревья: к красному дереву – красные, к зеленому – зеленые, к желтому – желтые».

#### Задание 2. «Воздушные шары»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета, соотнесение предметов по цвету.

Материалы и оборудование: у дефектолога изображение воздушных шаров разных цветов, у детей ниточки такого же цвета.

Инструкция: Дефектолог показывает детям шарик и говорит: «Какого цвета шарик? (Синий). Найдите ниточку для этого шарика. Какого цвета ниточка? (Синяя)» и т.д.

#### Задание 3. «Выложи дорожку»

Цель: формировать умение раскладывать предметы в определенном порядке по цветам.

Материалы и оборудование: Наборы кружочков одного диаметра, но разного цвета

Инструкция: «Сейчас я выложу перед вами разноцветную дорожку. Посмотрите внимательно и запомните, в какой последовательности расположены цветные круги. Сейчас я закрою дорожку, а ваша задача, вспомнить и выложить точно такую же». Задание можно повторить 2–3 раза.

#### Задание 4. «Необычный человек»

Цель: формировать умения выделять из группы предметов, предметы определенной формы.

Материалы и оборудование: картинки с изображением человека, нарисованного из геометрических фигур.

Инструкция: «Ребята, посмотрите какого «Необычного человека» нарисовал художник. Он весь состоит из разных фигур. Назовите из каких фигур нарисован человек».

#### Задание 5. «Нарисуй фигуры»

Цель: развивать умение различать предметы по форме, развивать графомоторные умения.

Материалы и оборудование: лист с изображением геометрических фигур, чистый лист, простой карандаш.

Инструкция: «Ребята, посмотрите на листе изображены геометрические фигуры. Ваша задача запомнить фигуры и их расположение и нарисовать точно так же на своем листе».

#### Задание 6. «Собери фигуры»

Цель: закреплять умение различать предметы по форме.

Материалы и оборудование: рассыпанные на ковре геометрические фигуры

Инструкция: «Ребята, помогите мне навести порядок, собрать геометрические фигуры. Но каждый из вас будет брать только ту фигуру, которую я ему назову». Дальше дефектолог дает каждому ребенку персональное задание по собиранию конкретных фигур. Дети под музыку собирают. Побеждает тот, кто быстро и без ошибок соберет как можно больше своих фигур. Игру можно повторить 2–3 раза.

#### Задание 7. «Рассели животных»

Цель: закрепление умения сравнивать предметы приемом наложения по величине (больше – меньше самый большой, самый маленький)

Материалы и оборудование: Домики разных размеров и вырезанные изображения животных.

Инструкция: «Ребята, перед вами лежат домики разных размеров и фигуры животных. Посмотрите внимательно и расселите животных в те домики, которые им подойдут. Наложите на каждое животное подходящий

им по размеру домик». Потом можно попросить ребят вспомнить какое животное находится под конкретным домиком.

#### Задание 8. «Чаепитие»

Цель: формирование понятий одинаковые-разные

Материалы и оборудование: детские наборы для чаепития (чашки, блюдца, ложки, конфеты, пирожные и т.д.)

Инструкция: Дефектолог делит детей на пары и предлагает им накрыть стол для чаепития, только их всех предложенных предметов каждой паре нужно выбрать для себя одинаковые чашки, блюдца и т.д.

Когда дети выполняют задание они вместе с дефектологом обсуждают в чем сходство и различие между предметами у каждой пары ребят, тем самым формируя и закрепляя понятия одинаковые -разные

Примеры дидактических игр и упражнений представлены в приложении Ж.

### **3.2. Содержание коррекционно-педагогической работы по формированию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

В результате изучения литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами был составлен комплекс коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога по формированию сенсорных эталонов, с включением в них дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

#### Пояснительная записка

Актуальность: В современной педагогике значительное внимание уделяется формированию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Именно сенсорное развитие направлено на понимание ребенком представлений о свойствах предметов окружающего мира: форме, цвете, размере, положении в пространстве. У

детей с задержкой психического развития не сформированы эти понятия. Многие из них не могут расставить фигуры по размеру, не различают предметы близкие по цвету, не видят разницы между кругом и овалом.

Учитывая, что на своих занятиях учитель-дефектолог, развивая познавательную сферу ребенка (знания, умения, навыки) опирается на уровень сформированности его психических функций, в том числе внимания, возникает необходимость включить в коррекционно-развивающие занятия по формированию сенсорных эталонов дидактические игры и упражнения на развитие произвольного внимания.

Данный комплекс занятий позволит нам не только улучшить представления о сенсорных эталонах, но и повысить уровень произвольного внимания у старших дошкольников с задержкой психического развития. Занятия имеют циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются. Такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

Коррекционно-развивающие занятия проводились в первой половине дня. Работа учителя-дефектолога была направлена на формирование сенсорных эталонов, развитие произвольного внимания, способности удерживать многозадачную инструкцию взрослого.

Структура коррекционно-развивающих занятий:

I. Мотивационно-целевой этап (организационный момент).

II. Ориентировочный этап:

1. Дидактические игры.

2. Физминутка.

3. Игровые упражнения.

III. Рефлексивно-оценочный этап.

Групповые занятия проводились в количестве 10 человек (экспериментальная группа). При проведении групповых занятий мы опирались на ведущий вид деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Для реализации коррекционной работы мы использовали следующий дидактический материал: мяч, цветные карандаши, краски, карточки, таблицы, раздаточный материал для выполнения заданий, индивидуальные бланки для проведения диагностики и занятий.

Планирование коррекционно-развивающих занятий по формированию сенсорных эталонов, включающих в себя игры и упражнения на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлены в таблице 2.

Таблица 2. Тематическое планирование комплекса коррекционно-развивающих занятий по формированию сенсорных эталонов, включающих в себя игры и упражнения на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

№	Тема	Задания	Дата	Источники	Ответственный
1.	Формирование представления о цвете.	Задание 1. «С какого дерева листок» Задание 2. «Беги ко мне» Задание 3. «Собери капельки в стакан» Задание 4. «Посмотри вокруг себя»	11.01.2022	[4], [13], [42]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
2.	Формирование представления о цвете.	Задание 1. «Помоги рыбкам» Задание 2. «Хлопни в ладоши» Задание 3. «Найди свое место» Задание 4. Корректирующие пробы: «Найди и зачеркни все желтое»	14.01.2022	[45], [48]	учитель-дефектолог, воспитатель



3.	Формирование представления о цвете	Задание 1. «Посади цветочки на полянку» Задание 2. «Выложи дорожку» Задание 3. «Светофор» Задание 4. «Найди свой круг»	17.01.2022	[15], [65]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
4.	Формирование представления о цвете	Задание 1 «Воздушные шары» Задание 2 «Собери цветок» Задание 3 «У медведя во бору...» Задание 4 «Докрась рисунок»	19.01.2022	[6], [38]	учитель-дефектолог, воспитатель
5.	Формирование представлений о форме	Задание 1. «Разложи фигуры» Задание 2. «Выложи из палочек» Задание 3. «Найди свой домик» Задание 4«Раскрась фигуры»	21.01.2022	[1], [4], [45]	учитель-дефектолог, воспитатель
6.	Формирование представлений о форме	Задание 1. «Коврик» Задание 2. «Строители» Задание 3. «Собери фигуры» Задание 4. Коррекционные пробы «Найди и зачеркни все треугольники»	25.01.2022	[14], [53]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
7.	Формирование представлений о форме	Задание 1. «Необычный человек» Задание 2. «Дети весело играют» Задание 3. «Дорога для пешехода» Задание 4. «Нарисуй фигуры»	28.01.2022	[9], [24]	учитель-дефектолог, воспитатель
8.	Формирование представлений о форме	Задание 1 «Чего не стало?» Задание 2 «Сели-встали» Задание 3 «Гусеница» Задание 4 «Какие фигуры спрятались?»	01.02.2022	[22], [51]	учитель-дефектолог, педагог-психолог

9.	Формирование представлений о размере предмета: большой, маленький, больше, меньше, самый большой – самый маленький	Задание 1. «Уложи куклу спать» Задание 2. «Где чей домик?» Задание 3. «Хлопай-топай» Задание 4. «Раскрась игрушки»	04.02. 2022	[5], [29]	учитель-дефектолог, воспитатель
10	Формирование представлений о размере предмета: большой, маленький, больше, меньше, самый большой – самый маленький	Задание 1. «Винни-Пух и Пятачок» Задание 2. «Расставь игрушки» Задание 3. «Собери игрушки» Задание 4. «Соедини правильно»	08.02. 2022	[38], [45]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
11.	Формирование представлений о размере предмета: большой, маленький, больше, меньше, самый большой – самый маленький	Задание 1. «Построй башню» Задание 2. «Попрыгунчики» Задание 3. «Фонарики» Задание 4. Корректирующие пробы: «Найди и зачеркни все большие круги».	11.02. 2022	[32], [65]	учитель-дефектолог, педагог-психолог

12.	Формирование представлений о размере предмета: большой, маленький, больше, меньше, самый большой – самый маленький	Задание 1 «Строим дом» Задание 2 «Красивые узоры» Задание 3 «Лиса и зайцы» Задание 4 Аппликация «Букет для мамы»	15.02. 2022	[34], [41]	учитель-дефектолог, воспитатель
13.	Формирование понятий одинаковые – разные	Задание 1. «Чаепитие» Задание 2. «Волшебный мешочек» Задание 3. «Встаньте в круг те, у кого...» Задание 4. «Раскрась одинаковые предметы»	18.02. 2022	[30], [49]	учитель-дефектолог, воспитатель
14.	Формирование понятий одинаковые – разные	Задание 1. «Найди предмет» Задание 2. «Лото» Задание 3. «Одинаковы носочки» Задание 4. Корректурные пробы: «Найди и зачеркни одинаковые цветы»	22.02. 2022	[2], [38]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
15.	Формирование понятий одинаковые – разные	Задание 1. «Найди пару» Задание 2. «Подбери фигуру» Задание 3. «Парочки» Задание 4. Соедини правильно	25.02. 2022	[26], [51]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
16.	Формирование понятий одинаковые – разные	Задание 1 «Геометрическое лото» Задание 2 «Разноцветные дорожки» Задание 3 «Займи свое место» Задание 4 «Найди отличие»	01.03. 2022	[49], [51]	учитель-дефектолог, педагог-психолог

17.	Формирование понятий: высокий-низкий, выше-ниже, одинаковые по высоте	Задание 1. «Кто выше?» Задание 2. «Соедини правильно» Задание 3. «Домики» Задание 4. Корректурная проба: «Найди и зачеркни все высокие деревья»	04.03. 2022	[5], [49]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
18.	Формирование понятий: высокий-низкий, выше-ниже, одинаковые по высоте	Задание 1. «Найди все низкие предметы» Задание 2. «Угадай чья тень» Задание 3. «Сели-встали» Задание 4. «Раскрась правильно»	09.03. 2022	[38], [49]	учитель-дефектолог, воспитатель
19.	Формирование понятий: высокий-низкий, выше-ниже, одинаковые по высоте	Задание 1. «Сравни деревья» Задание 2. «Расставь матрешек» Задание 3. «Кто выше?» Задание 4. «Соедини правильно»	11.03. 2022	[14], [51]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
20.	Формирование понятий: высокий-низкий, выше-ниже, одинаковые по высоте	Задание 1. «Построй лесенку» Задание 2. «Найди четыре отличия» Задание 3. «Путаница» Найди низкие предметы. 4. Корректурная проба. «Найди и зачеркни все низкие дома»	15.03. 2022	[4], [42]	учитель-дефектолог, педагог-психолог
21.	Формирование понятий длинный-короткий, длиннее-короче, одинаковые по длине	Задание 1. «Длинная-короткая» Задание 2. «Чья дорожка длиннее» Задание 3. «Кто быстрее свернет ленту» Задание 4. «Раскрась короткие дорожки»	18.03. 2022	[9], [65]	учитель-дефектолог, воспитатель

22.	Формирование понятий длинный-короткий, длиннее-короче, одинаковые по длине	Задание 1. «Нарядные зверюшки». Задание 2. «Запомни и найди» Задание 3. «Паровозик» Задание 4. Аппликация «Длинная дорожка»	22.03. 2022	[5], [49], [65].	учитель-дефектолог, воспитатель
23.	Формирование понятий длинный-короткий, длиннее-короче, одинаковые по длине	Задание 1. «У кого такое?» Задание 2. «Найди свое место» Задание 3. «Что изменилось?» Задание 4. «Соедини правильно»	25.03. 2022	[9], [38].	учитель-дефектолог, педагог-психолог
24.	Формирование понятий длинный-короткий, длиннее-короче, одинаковые по длине	Задание 1. «Выложи из палочек» Задание 2. «Воздушные шарик» Задание 3. «Кто быстрее?» Задание 4. «Раскрась одинаковые по длине дорожки»	29.03. 2022	[14], [65].	учитель-дефектолог, воспитатель

Ожидаемые результаты:

1. Повысились знания о сенсорных эталонах:

- Улучшились представления о признаках предметов: цвет, форма, размер (большой-маленький, высокий-низкий, длинный-короткий).
- Улучшились представления о понятиях одинаковы-разные.
- Улучшились умения составлять группы предметов по заданным свойствам.
- Улучшились умения раскладывать предметы в порядке убывания или возрастания по заданному признаку.

2. Повысился уровень произвольного внимания.

3. Улучшилась способность удерживать инструкцию на протяжении выполнения задания.

4. Увеличилось количество выполняемых заданий по аналогии.

5. Повысился уровень самостоятельной организации деятельности.

### 3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности комплекса коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога по формированию сенсорных эталонов с включением дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Вся экспериментальная выборка была разделена на контрольную группу (КГ) в количестве 10 человек и экспериментальную группу (ЭГ), также в количестве 10 человек. В экспериментальную группу были определены дети, которые показали низкие результаты на этапе констатирующего эксперимента. На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же задания, которые применялось на первом этапе работы:

- Задание 1 «Запомни и расставь картинки».
- Задание 2 «Найди отличия».
- Задание 3 «Чего не стало?».
- Задание 4 «Домик».

Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности предложенных игр.

В задании «Запомни и расставь картинки» результаты повторной диагностики в контрольной и экспериментальной группе выглядят следующим образом:

Как видно из рисунка 5, высокий уровень объема произвольного внимания после реализации комплекса занятий не был отмечен ни у одного из испытуемых из контрольной и экспериментальной группы. Следует отметить, что в контрольной группе не отмечается никаких изменений относительно развития объема произвольного внимания.

В экспериментальной группе до проведения формирующего эксперимента средний уровень был диагностирован у 20 % (2 ребенка), после проведения дефектологических занятий по формированию сенсорных эталонов с включением дидактических игр и упражнений на развитие

произвольного внимания показатели по данному уровню выросли на 40% (4 ребенка) и стали составлять 60 % (6 детей). Снизилось количество детей с низкими показателями развития объема внимания на 40 % (4 ребенка). У детей улучшились представление о форме предметов (круг, овал, квадрат, прямоугольник), они стали лучше воспринимать инструкцию, на данном этапе эксперимента она предъявлялись один раз. Дети начали воспроизводить от 4 (низкий уровень) до 7 (средний уровень), карточек из предложенного задания.

Качественные и количественные результаты изучения объема произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития до и после проведения формирующего эксперимента представлены на рисунке 6.

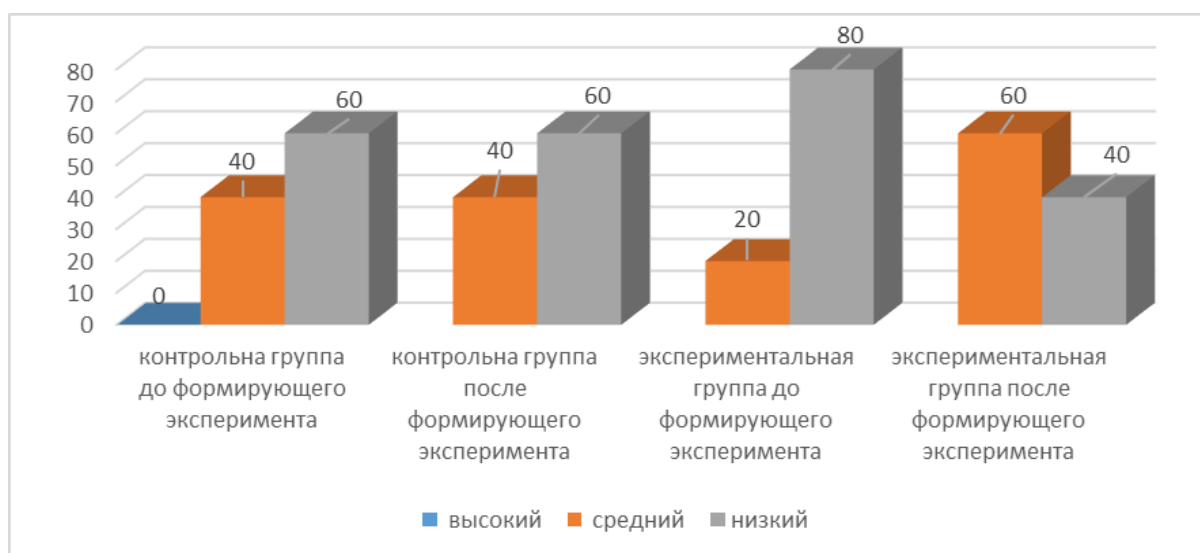


Рисунок 6. Сравнительное изучение объема произвольного внимания до и после проведения формирующего эксперимента («Запомни и расставь картинки»)

Рассмотрим результаты, полученные нами после формирующего эксперимента по заданию «Найди отличия». Как видно из рисунка 6, высокий уровень переключаемости и распределения произвольного внимания после проведения занятий не был отмечен ни у одного из испытуемых из контрольной и экспериментальной группы. Следует отметить, что в

контрольной группе на 10 % (1 человек) увеличилось количество детей со средним уровнем и соответственно на 10 % (1 человек) снизилось количество детей с низким показателем по данным параметрам развития внимания. Мы можем предположить, что это связано с индивидуальным уровнем развития, а также постоянным нахождением ребенка в системе образования и образовательного процесса.

В экспериментальной группе мы можем наблюдать после коррекционного воздействия положительные изменения в развитии переключаемости и распределения внимания. Количество детей со средним уровнем по данным параметрам увеличилось на 50 % (5 детей) и стало в общем составлять 70 % (7 детей). Также следует отметить, что на 50 % (5 детей) снизилось количество детей с низким уровнем развития переключаемости и распределения внимания.

Дети начали лучше узнавать и называть цвета, улучшилось представление о понятиях одинаковые-разные. В среднем испытуемые находили 7 отличительных признаков. Также стоит отметить, что переключение с одного вида деятельности на другой приобрело плавный, планомерный характер.

Качественные и количественные результаты изучения переключения и распределения внимания старших дошкольников с задержкой психического развития до и после проведения формирующего эксперимента представлены на рисунке 7.



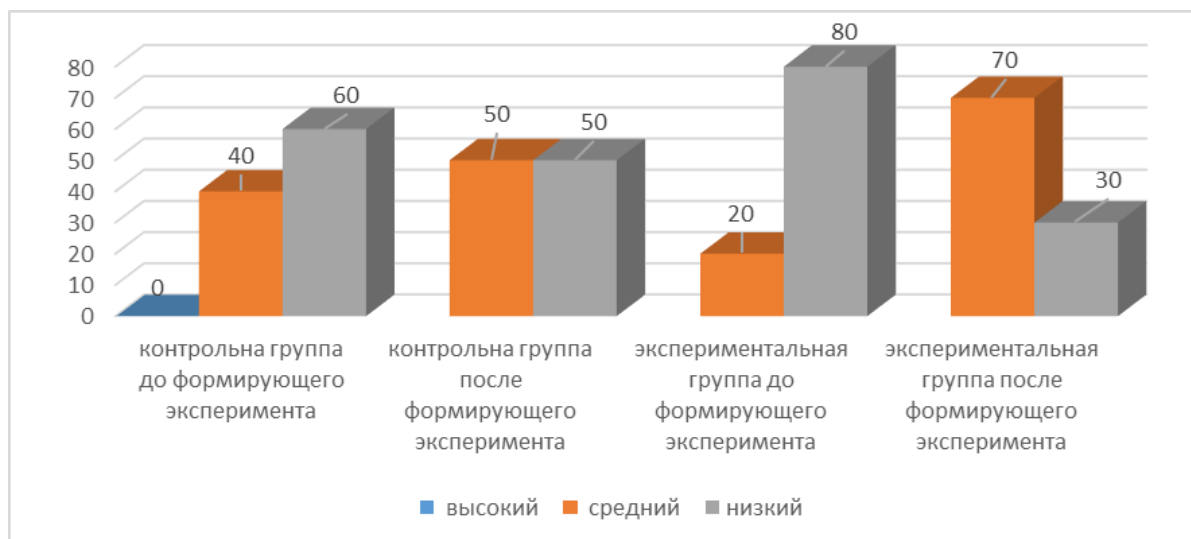


Рисунок 7. Сравнительное изучение переключаемости и распределения произвольного внимания до и после проведения формирующего эксперимента («Найди отличия»)

Перейдем к рассмотрению результатов, полученных нами при выполнении 3 задания «Чего не стало?». После проведения комплекса коррекционно-развивающих занятий с использованием дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у детей с задержкой психического развития, высоких показателей развития концентрации внимания в группах не отмечается. В контрольной группе не выявлено изменений после формирующего эксперимента.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Увеличилось количество детей со средним уровнем развития. Данный уровень был диагностирован у 60 % (6 детей). Снизилось на 40 % (4 ребенка) количество детей с низким уровнем развития произвольного внимания. Дети понимали инструкцию, им потребовалось меньше времени на выполнение задания, в большинстве случаев дети делали правильный выбор и располагали картинку на нужном месте в ряду.

Качественные и количественные результаты изучения концентрации произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития представлены на рисунке 8.

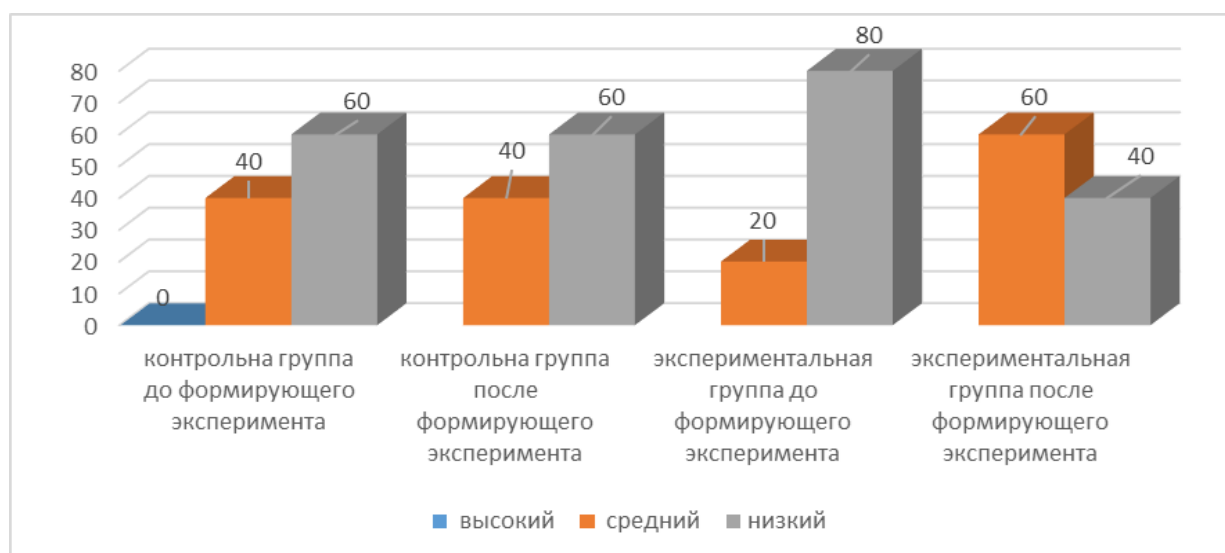


Рисунок 8. Сравнительное изучение произвольного внимания до и после формирующего эксперимента («Чего не стало?»)

Перейдем к рассмотрению результатов повторной диагностики по методике «Домик» Н.Н. Гуткина. Как видно из рисунка 8, высокий уровень устойчивости произвольного внимания после реализации комплекса занятий не был отмечен ни у одного из испытуемых из контрольной и экспериментальной группы. Следует отметить, что в контрольной группе на 10 % (1 человек) увеличилось количество детей со средним уровнем и соответственно на 10 % (1 человек) снизилось количество детей с низким показателем по данным параметрам развития внимания. Мы можем предположить, что это связано с индивидуальным уровнем развития, а также постоянным нахождением ребенка в системе образования и образовательного процесса.

В экспериментальной группе после педагогического коррекционного воздействия отмечаются положительные результаты в развитии устойчивости внимания. Так, количество детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, показавшее низкие результаты после формирующего эксперимента, снизилось на 40 % (4 ребенка). Увеличилось количество детей со средними показателями устойчивости внимания на 40% (4 ребенка). Средний уровень устойчивости внимания

составляет 70 % (7 детей) от общего числа экспериментальной группы. Почти все дети смогли сохранить размер рисунка. Детали в пространстве рисунка стали располагаться в правильном направлении, и практически соответствовали образцу. Штрихи стали более плавными, не было резких переходов, что показывает улучшение графомоторных умений.

Качественные и количественные результаты изучения устойчивости произвольного внимания старших дошкольников с ЗПР представлены на рисунке 9.

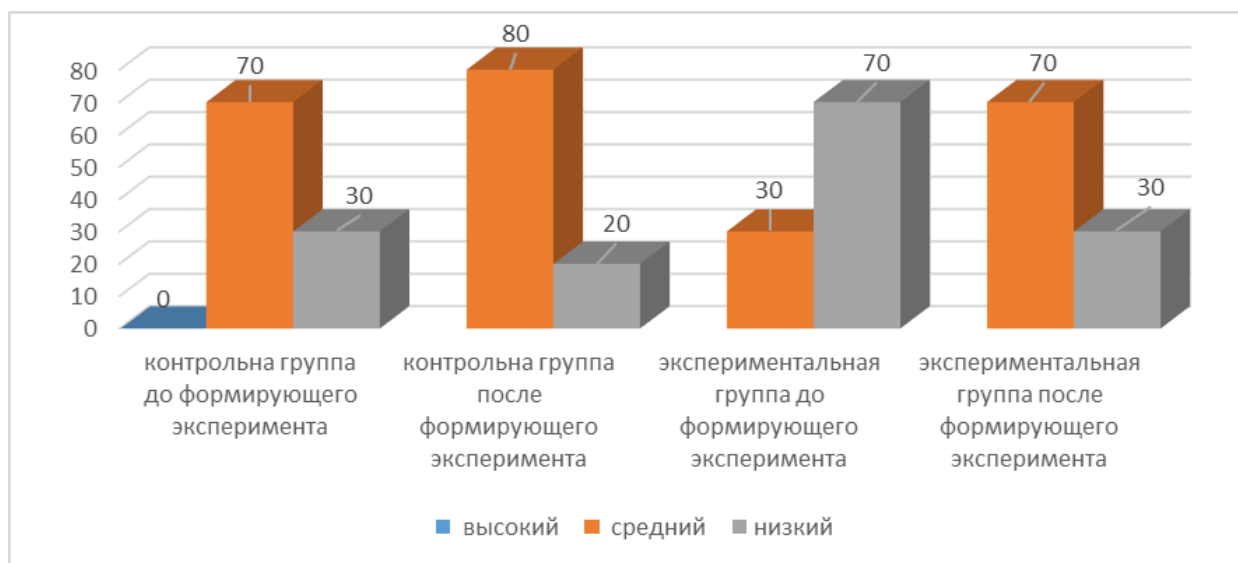


Рисунок 9. Сравнительное изучение устойчивости произвольного внимания до и после формирующего эксперимента («Домик»)

Таким образом, мы можем отметить, что после проведения комплекса коррекционно-развивающих занятий по формированию сенсорных эталонов с включением дидактических игр и упражнений на развитие произвольного внимания у испытуемых улучшились показатели относительно развития всех свойств произвольного внимания. Улучшилось распределение и переключение внимания, повысилось восприятие и удержания словесной инструкции педагога, улучшилось удержании объема информации как зрительной, так и слуховой модальности. Так же повысились знания о сенсорных эталонах:

- улучшились представления о признаках предметов: цвет, форма, размер (большой-маленький, высокий-низкий, длинный-короткий);
- повысился уровень представления о понятиях одинаковы-разные;
- улучшились умения составлять группы предметов по заданным свойствам;
- улучшились умения раскладывать предметы в порядке убывания или возрастания по заданному признаку;
- повысился уровень графомоторных умений.

### **Вывод по III главе**

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал потребность в разработке комплекса коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога по формированию сенсорных эталонов с включением дидактических игр и упражнений по развитию произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Составление комплекса занятий осуществлялось с учетом тех факторов, которые лежали в основе нарушений произвольного внимания у большинства обследуемых детей.

На этапе формирующего эксперимента все дети были разделены в зависимости от результатов диагностики на экспериментальную и контрольную группу. По результатам изучения объема произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического по заданию 1 «Запомни и расставь картинки» до и после проведения формирующего эксперимента: в контрольной группе не отмечается никаких изменений. В экспериментальной группе после проведения дефектологических занятий показатели по среднему уровню выросли на 40% (4 ребенка). Снизилось количество детей с низкими показателями развития объема внимания на 40 % (4 ребенка). У детей улучшилось представление о форме предметов (круг, овал, квадрат, прямоугольник), они стали лучше воспринимать инструкцию, на данном этапе эксперимента она предъявлялись один раз. Дети начали воспроизводить от 4 (низкий уровень) до 7 (средний уровень), карточек из предложенного задания. Результаты изучения переключаемости и распределения произвольного внимания заданию 2 «Найди отличия» показали, что контрольной группе на 10 % (1 человек) увеличилось количество детей со средним уровнем. В экспериментальной группе увеличилось на 50 % (5 детей). количество детей со средним уровнем и снизилось на 50 % (5 детей) количество детей с низкими показателями. Дети начали лучше узнавать и называть цвета, улучшилось представление о понятиях одинаковые-разные. В среднем испытуемые находили семь

отличительных признаков. Также стоит отметить, что переключение с одного вида деятельности на другой приобрело плавный, планомерный характер. Результаты изучения произвольного внимания по заданию 3 «Чего не стало?» до и после формирующего эксперимента: в контрольной группе не выявлено изменений после формирующего эксперимента, в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Увеличилось количество детей со средним уровнем развития. Данный уровень был диагностирован у 60 % (6 детей). Снизилось на 40 % (4 ребенка) количество детей с низким уровнем развития произвольного внимания. Дети понимали инструкцию, им потребовалось меньше времени на выполнение задания, в большинстве случаев дети делали правильный выбор и располагали картинку на нужном месте в ряду. Результаты изучения устойчивости произвольного внимания по заданию 4 «Домик» показали, что в контрольной группе на 10 % (1 человек) увеличилось количество детей со средним уровнем. В экспериментальной группе количество детей, показавшее низкие результаты снизилось на 40 % (4 ребенка), средний уровень устойчивости внимания составляет 70 % (7 детей) от общего числа экспериментальной группы. Почти все дети смогли сохранить размер рисунка. Детали в пространстве рисунка стали располагаться в правильном направлении, и практически соответствовали образцу. Штрихи стали более плавными, не было резких переходов, что показывает улучшение графомоторных умений.

## Заключение

По данным многочисленных психолого-педагогических исследований одной из наиболее часто встречающихся форм дизонтогенеза является задержка психического развития. Это и обуславливает повышенный интерес к изучению особенностей развития данной группы детей. Как правило у детей с задержкой психического развития отмечается нестабильность эмоциональной, личностной сферы, нарушение когнитивных функций, в том числе и произвольного внимания.

Внимание – это особая форма психической активности человека, необходимое условие всякой деятельности, имеющее свои свойства, характеристики, параметры оценки.

Дети, у которых нарушено развитие свойств внимания, испытывают трудности в обучении и развитии. Вместе с тем внимание считают одним из главных показателей общей оценки уровня развития личности.

Цель данной выпускной квалификационной работы было теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность подобранных коррекционно-развивающих игр как средства развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В процессе исследования мы предположили, что использование комплекса дидактических игр в работе учителя дефектолога позволит повысить уровень произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. За основу нами были взяты задания, предложенные В. Богомоловым, С.Д. Забрамной, О.В. Боровик, Н.И. Гуткиной.

Данные задания были нами адаптированы к группе старших дошкольников с задержкой психического развития. Адаптация заключалась в

упрощении подачи инструкции, подборе стимульного материала и структурировании самих заданий. Диагностика проводилась с учетом согласованной деятельности педагога-психолога и учителя дефектолога.

Базой для реализации исследования явилось Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «ХХХ». В исследовании принимали участие 20 детей 6–7 лет. Дети занимаются по адаптированным основным образовательным программам дошкольного образования для детей с задержкой психического развития по рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии.

В результате констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития: снижен объем, концентрация, устойчивость, переключаемость, распределение внимания. Так же отмечались сложности в восприятии и удержания словесной инструкции педагога, удержании объема информации как зрительной, так и слуховой, нарушения графомоторных умений, несформированность понятий одинаковые-разные, сложности дифференциации фигур (путали овал и круг, квадрат и прямоугольник), высокая отвлекаемость дошкольников, что свидетельствует о трудностях сосредоточения на задании.

Исходя из данных, полученных на этапе констатирующего эксперимента, был реализован формирующий эксперимент. Нами был разработан и апробирован комплекс коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога с включением в него дидактических игр и упражнений по развитию произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

На этапе формирующего эксперимента все дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. После проведения дефектологических занятий дети были повторно диагностированы.

По результатам изучения объема, концентрации, устойчивости, переключаемости и распределения произвольного внимания в



экспериментальной группе наблюдалась положительная динамика (среднем на 40 % (4 ребенка). Следует отметить, что в контрольной группе на 10 % (1 человек) увеличилось количество детей со средним уровнем. у детей улучшились в развитии. Также у детей улучшилось представление о форме предметов (круг, овал, квадрат, прямоугольник), они стали лучше воспринимать инструкцию, на данном этапе эксперимента она предъявлялась один раз. Дети начали лучше узнавать и называть цвета, улучшилось представление о понятиях одинаковые-разные, большой-маленький, высокий-низкий, длинный-короткий. Детали в пространстве рисунка стали располагаться в правильном направлении, и практически соответствовали образцу, Штрихи стали более плавными, не было резких переходов, что показывает улучшение графомоторных умений. Переключение с одного вида деятельности на другой приобрело плавный, планомерный характер, детям требовалось меньше времени на выполнение заданий.

Эффективность внедрения и реализации коррекционных мероприятий, направленных на формирование сенсорных эталонов и развитие свойств внимания показали положительную динамику.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу, заключающуюся в том, что использование комплекса дидактических игр в работе учителя-дефектолога позволит повысить уровень произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

### Список использованных источников

1. Абасалиева А.З. Особенности внимания детей с задержкой психического развития // Теория и практика современной науки, 2019. С. 915–922.
2. Абаляшина Л.И. Взаимосвязь развивающей предметно-пространственной среды и сенсорного развития детей дошкольного возраста / Л.И. Абаляшина, Т.Ю. Иванова, О.А. Скрупская // О некоторых вопросах проблемах психологии и педагогики: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2016. – с. 150–156.
3. Агаева И.Б., Л.П. Уфимцева «Организационно-педагогические условия реализации федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. 2016. № 3 (35). С.99–104.
4. Алябьева Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста: Метод. пособие в помощь воспитателям и психологам дошк. учреждений / Е. А. Алябьева. М.: Творч. центр Сфера, 2002. 89 с.
5. Андрущенко Т.Ю. Коррекционные и развивающие игры для детей 6–10 лет [Текст] / Т.Ю. Андрущенко, Н.В. Карабекова. М.: Издательский центр «Академия», 2018. 96 с.
6. Арскиева З.А., Ажиев М.В. Проблемы развития произвольного внимания у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Современные методы и технологии обучения: детский сад-школа-ВУЗ. 2019. С. 24–29.
7. Артемова Л.В. Театрализованные игры дошкольников. Кн. для воспит. детского сада. М.: Просвещение, 1991.127 с.
8. Баскакова И.И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития [Текст] / И. И. Баскакова. М.: НПО «МОДЭК», 2017. 64 с.
9. Белых В.А. Полный курс развития дошкольника. Внимание, память, мышление / под ред. В.А. Белых. М.: ЭКСМО, 2019. 187 с.
10. Блинова Г. М. Познавательное развитие детей 5–7 лет / Методическое пособие / Г. М. Блинова. – М.: Сфера, 2010. 128 с.

11. Богуславская З.М. Психологические особенности познавательной деятельности детей-дошкольников в условиях дидактической игры / под ред. З.М. Богуславской. М.: Просвещение, 2017. 343 с.
12. Большая книга детского психолога [Текст]: учеб. пособие для педагогов/ О. Н. Истратовой, Г. А. Широковой; под ред. Т. В. Эксакусто. Изд. 3-е. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 568 с.
13. Болдарева Е.В. Развитие сенсорных способностей у детей дошкольного возраста посредством дидактической игры // Реализация образовательных и профессиональных стандартов в психологии и педагогике: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Стерлиматак: АМИ, 2019. – С. 12–16.
14. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду / под ред. А.К. Бондаренко. Москва, 2000. 127 с.
15. Васина Ю.М. Инновационные подходы к формированию сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста // Инфоурок: сайт – Смоленск, [б. г.]. – 07.11.2020. – URL: <https://multiurok.ru>
16. Виноградова Н.А., Позднякова Н.В. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников. М.: Айрис-пресс, 2009. 128с.
17. Выготский Л.С. Т. 5. Основы дефектологии [Текст]: М.: «Педагогика», 1983. 342 с.
18. Выготский Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возраст // Хрестоматия по общей психологии // Выпуск 3: Субъект познания / ред. В.В. Петухов. Москва: Российское психологическое общество, 1998. 423–428 с.
19. Габдулина Л.И. Подходы к исследованию внимания в отечественной и зарубежной психологии: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2007. 50 с.
20. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. Москва: Директ-Медиа Пабблишинг, 2008. 223 с.
21. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. Психология внимания. Москва: ЧеРо, при участии издательства «Омега-Л», 2017. 858 с.

22. Глухова И.В. Маленькие помощники: интегрированное занятие по развитию речи и сенсорному восприятию / И.В. Глухова, А.О. Коваленко // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2015. – № 1. – С. 57–61.
23. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М.: Академический Проект, 2000. 3-е изд., перераб. и доп. 184 с.
24. Гринченко И. С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе: учебно-методическое пособие / И. С. Гринченко. М.: ЦГЛ, 2002. 80 с
25. Дефектологический словарь [Текст] / Гл. ред. А. И. Дьячков. М.: Педагогика, 1970. 501 с.
26. Дюргус Е.С. Формирование у дошкольников представлений о сенсорных эталонах средствами игровой деятельности // Социальная сеть работников образования «Наша сеть»: [сайт]. – [Б.м.], 10.05.2020. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2020/05/10/formirovanie-u-mladshih-doshkolnikov-predstavleniy-o-sensornyh>.
27. Дьяченко О. М. Игры и упражнения на развитие умственных способностей у детей дошкольного возраст / О. М. Дьяченко. М.: Просвещение, 1989. 222 с.
28. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей пособие для психол.-мед.-пед. комис. М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. 32 с.
29. Запорожец А.В., Усова, А.П. Психология и педагогика игры дошкольника. М.: 2006. 180 с.
30. Залуцкая Е.Н. Многофункциональное дидактическое пособие – игра «Волшебный сундучок» // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2019. – № 2. – С. 72-76.
31. Иванова В.А., Лебедева М.А. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2020. № 12 С. 1704–1708.

32. Иванова Т.А. Психолого-педагогические условия сенсорного развития у дошкольников // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электрон. Сб. ст.
33. Истратова О. Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет [Текст]: пособие для учителей, психологов / О.Н. Истратова. 4–е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2013. 317 с.
34. Каратаева Н.А. Сенсорное воспитание дошкольников: современные тенденции и риски // Мир детства и образования: сб. материалов XI Междунар.науч.-практ. конф. – Магнитогорск, 2017. – С. 102–105.
35. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учебное пособие. Москва: Академия, 2003. 412 с.
36. Леонтьев А.Н. Развитие внимания / под ред. А.Н. Леонтьева. М.: Владос, 2008. 233 с.
37. Лиштван З. В. Конструирование. Библиотека воспитателями детского сада. Пособие для воспитателей детского сада М. Просвещение 1981 г. 160 с.
38. Ломтева Т. А. Большие игры маленьких детей. Учимся понимать своего ребенка (от 0 до 14 лет) [Текст] / Т.А. Ломтева. М.: Дрофа–Плюс. 2015. 272 с.
39. Мануйленко З. В. Развитие произвольного поведения у детей дошкольного возраста. // Известия Академии пед. наук РСФСР. Вып.14, 1948. – С.90–122.
40. Маркова Л.С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с ЗПР [Текст] / Л.С. Маркова. М.: 2012. 252 с
41. Маркина А.И. Развитие сенсорных эталонов у дошкольников с задержкой психического развития посредством аппликации // Проблемы теории и практики современной науки: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Нефтекамск, 2018. – С. 163–168. – Электронная копия доступна на сайте науч. Электрон. б-ки Elibrary.ru.
42. Наумова О. Логика, память, внимание. Развивающие задания для детей дошкольного возраста / под ред. О. Наумовой. М.: Доброе слово, 2018. 64 с.

43. Немов Р.С. Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн./Р.С. Немов. изд. 5-е. Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. Кн.1. Общие основы психологии. 687 с.
44. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Москва: Юрайт, 2014. 464 с.
45. Осипова А.А., Малашинская Л.И. Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5–9 лет. Москва: ТЦ Сфера, 2001. 104 с.
46. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с нарушением темпа развития. // Дети с нарушениями развития: хрестоматия для студентов и слушателей спец. Факультетов /сост. В.М. Астапов. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. с. 158–165.
47. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст]: учеб. пособие для студ. фак. Психологии/сост. О.В. Заширинская. СПб: Речь, 2013.432 с.
48. Поскребышева Е.Д. Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей посредством дидактических игр // Вопросы науки и образования. – 2018. № 7. – С. 240–245. – Электронная копия доступна в науч. Электрон. б-ке Киберленинка.
49. Сиротюк А.Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников: психогимнастика, пальчиковые упражнения /А.Л. Сиротюк. М.: ТЦ, 2001. 26 с.
50. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 712 с.
51. Тихомирова Л.Ф. Упражнения на каждый день: развитие внимания и воображения дошкольников. Популярное пособие для родителей и педагогов / под ред. Л.Ф. Тихомировой. Ярославль: Академия развития, 2016. 98 с.
52. Ульенкова У.В. Проблемы изучения и коррекции задержки психического развития у детей: хрестоматия для студ. спец. факультетов/сост. В.М. Астапов. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. с. 173–183.

53. Урадовских Г.С. Сенсорное развитие в процессе художественного конструирования // Дошкольное образование – Первое сентября. – 2012. – № 2. – С. 24–25.
54. Ухтомский А.А. Развитие внимания детей / под ред. А.А. Ухтомского. М.: Сфера, 2007. 122 с.
55. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учеб. метод. пособие / Г.В. Фадина. Балашов: «Николаев», 2004. 68 с.
56. Фаликман М.В. Внимание Т.4. [Текст]: универ. учебник по психологии/М.В. Фаликман. М.: Академия, 2006. 453 с.
57. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/#e6c791b71fb2f0482> (дата обращения: 05.03.2021)
58. Хрестоматия по вниманию [Текст с электронного ресурса <http://www.myword.ru/>]/под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. М.: Московский Университет, 1976.
59. Черемошкина Л. В. Как развивать внимание и память ребенка / Л.В. Черемошкина. М.: Издательство Юрайт, 2019. 277 с.
60. Чуприкова Н.И. Как вывести психологию внимания из теоретического тупика // Вопросы психологии. 2008. № 5. С. 13–31.
61. Чупров Л.Ф. Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития: Автореф. дисс. канд. псих. наук. М.: АПН СССР, 1988. 27с.
62. Чупров Л. Ф. Психологическая диагностика в работе практического психолога / Л.Ф. Чупров // Образование: исследовано в мире / Под патронажем Российской академии образования, ГНПБ им. К.Д. Ушинского. М.: ОИМ.RU, 2003.
63. Чупров Л.Ф. Характеристика произвольного внимания у нормально развивающихся младших школьников и учащихся с задержкой психического

развития // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. Выпуск II. Серия 2. Абакан, 1997. 285 с.

64. Шамарина Е.В. Теоретические аспекты организации индивидуальных коррекционных занятий, направленных на развитие познавательных процессов деятельности детей с задержкой психического развития при обучении грамоте/Е.В. Шамарин // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2017. № 3(21). С. 54–59.

65. Шилова Н. Т. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений // Молодой ученый. 2018. № 12.6 (116.6). С. 141–143.

66. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М., 1981.340с.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

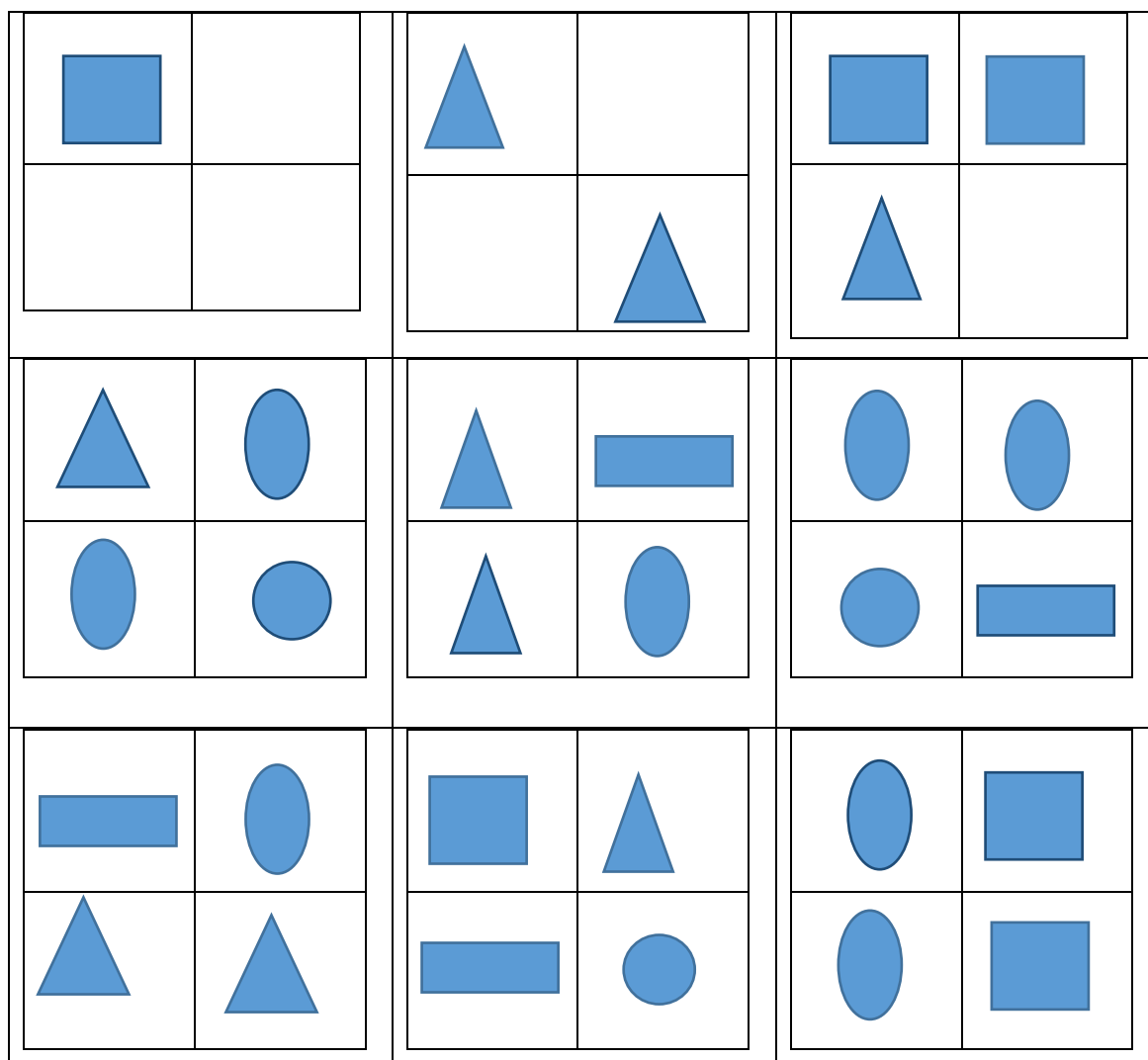
### Приложение А

Таблица 1. Список детей, принимавших участие в исследовании

№ п/п	Ф. И. ребенка	Пол	Программа
1.	Ребенок 1	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
2.	Ребенок 2	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
3.	Ребенок 3	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
4.	Ребенок 4	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
5.	Ребенок 5	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
6.	Ребенок 6	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
7.	Ребенок 7	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
8.	Ребенок 8	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
9.	Ребенок 9	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
10.	Ребенок 10	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
11.	Ребенок 11	жен.	АООП ДО для детей с ЗП
12.	Ребенок 12	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
13.	Ребенок 13	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
14.	Ребенок 14	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
15.	Ребенок 15	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
16.	Ребенок 16	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
17.	Ребенок 17	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
18.	Ребенок 18	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР
19.	Ребенок 19	муж.	АООП ДО для детей с ЗПР
20.	Ребенок 20	жен.	АООП ДО для детей с ЗПР

Иллюстративный материал к заданию 1


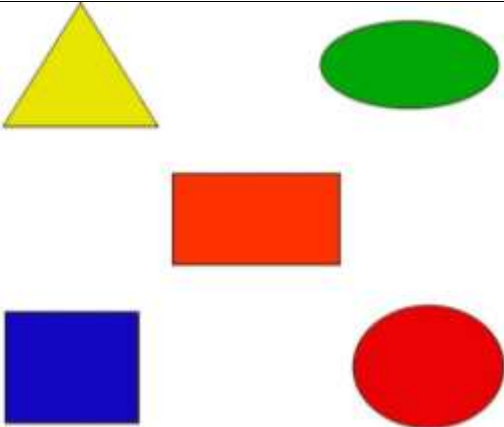
«Запомни и расставь картинки»



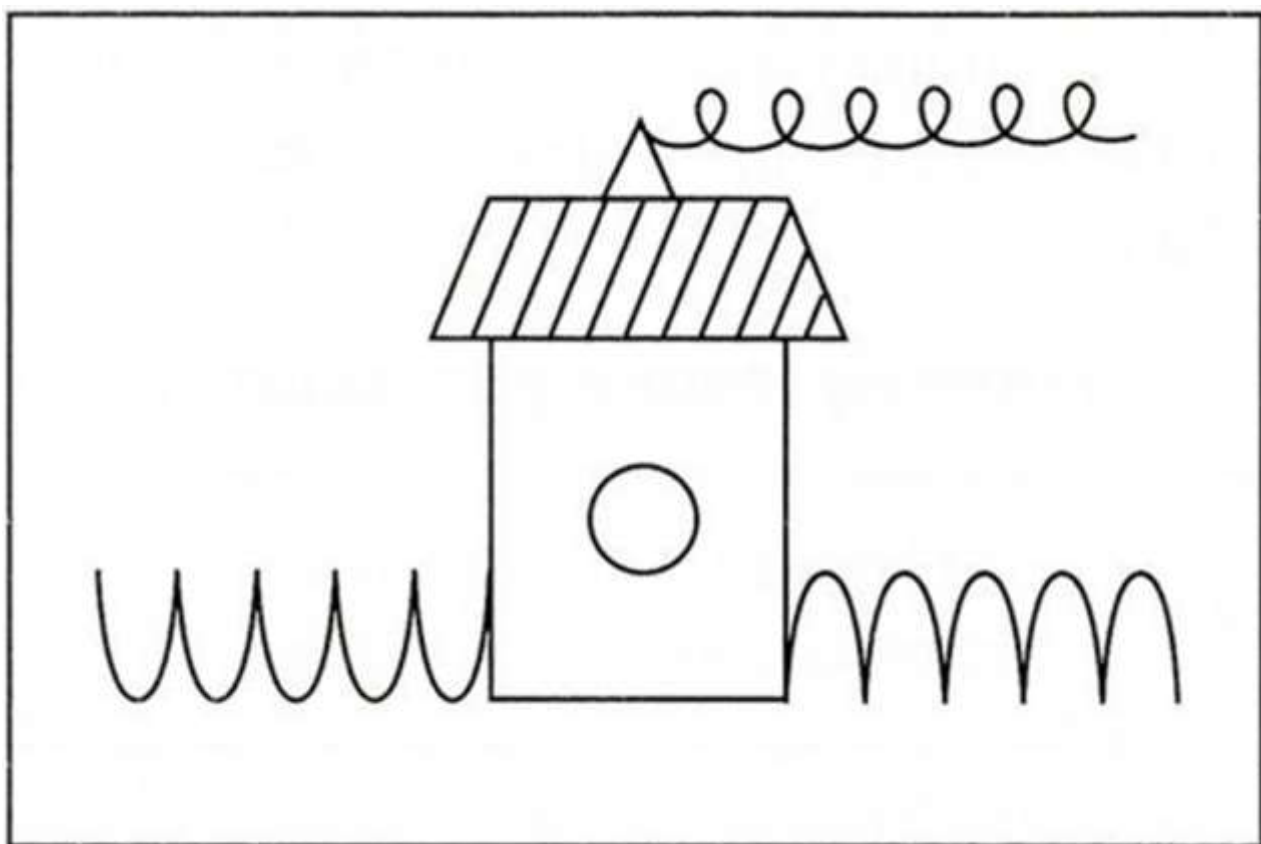
Иллюстративный материал к заданию 2 «Найди отличия»



Иллюстративный материал к заданию 3 «Чего не стало?»

<p>Первая серия картинок: Синий мячик, красный мячик, зеленый мячик, желтый мячик.</p>	<p>Вторая серия картинок: Квадрат, треугольник, овал, круг, прямоугольник.</p>
	

Иллюстративный материал к заданию 4 «Домик»



## Приложение Ж

### Примеры дидактических игр и упражнений

#### Задание 1 «Помоги рыбкам найти маму»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета

Материалы и оборудование: 5 рыбок разных цветов, 20 маленьких рыбок (по 4 рыбки каждого цвета)

Инструкция: «Ребята, мамы-рыбки растеряли своих деток. Помогите мамам-рыбкам найти своих деток»

#### Задание 2 «Найди свой круг»

Цель: закреплять представление о свойствах предмета – цвет

Материалы и оборудование: Карточки с нарисованными кругами, раскрашенными в два цвета в разных комбинациях.

Инструкция: «Возьмите по одному кругу, внимательно рассмотрите, запомните в какие цвета он раскрашен. Ребята проговаривают цвета, в которые раскрашен их круг. Сейчас я соберу все круги и перепутаю, ваша задача найти свой круг».

#### Задание 3 «Собери капельки»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета, соотнесение предметов по цвету.

Материалы и оборудование: пластмассовые стаканчики красного, синего, желтого и зеленого цвета, бусины таких же цветов.

Инструкция: «Ребята, прошел разноцветный дождик, посмотрите, какие разноцветные капельки он оставил. Давайте соберем их, каждую в свой стаканчик»

#### Задание 4 «Посади цветы»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: цветы разных цветов, «полянки» (листы бумаги) соответствующих цветов.

Инструкция: «Ребята, сейчас мы с вами будем садить цветы, но для каждого цветочка нужно найти свою полянку».

### Задание 5 «Посмотри вокруг»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: в комнате расставлены, разложены предметы разных цветов.

Инструкция: «Ребята, оглянитесь вокруг, какая красивая и просторная группа в которой мы находимся, как много в ней разных интересных предметов. Посмотрите внимательно вокруг себя и назовите все предметы красного цвета» Далее можно предложить назвать детям все предметы синего цвета, зеленого и т.д.

Методические рекомендации: Данное упражнение можно использовать при закреплении понятий высокий-низкий, длинный короткой, большой маленький.

### Задание 6 «Хлопни в ладоши»

Цель: развитие концентрации и переключению внимания.

Материалы и оборудование: Карточка со словами.

Инструкция: «Сейчас я буду называть разные слова. Когда я назову слово обозначающее какой-нибудь цвет – хлопните в ладоши». Слова: стол, книга, желтый, лошадь, ножницы, виноград, красный и т.д.

### Задание 7 «Найди лепестки»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета, соотнесение предметов по цвету.

Материалы и оборудование: «Лепестки цветов» из прищепок разных цветов, серединки цветка из картона.

Инструкция: «На полянки выросли красивые цветы, но утром подул сильный ветер и сорвал лепестки. Давайте вернем лепестки на место.

Методические рекомендации: можно усложнить задание и попросить ребят на красную серединку прикрепить желтые лепестки, на синюю – красные и т.д.

### Задание 8 «Беги ко мне»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: флажки трех цветов, бубен.

Инструкция: Дефектолог раздает детям флажки. По сигналу бубна ребята разбегаются по группе. Дефектолог говорит: «Беги ко мне!» и поднимает красный флажок, дети с красными флажками подбегают к дефектологу. Затем все вновь разбегаются. Дефектолог поднимает флажок другого цвета или сразу два флажка.

Методические рекомендации: данное упражнение можно использовать для закрепления свойств предметов: форма (геометрические фигуры) размер (большой-маленький), величина (высокий-низкий, длинный-короткий).

Задание 9 «Найди свое место»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: обручи, карточки разных цветов, бубен.

Инструкция: По группе разложены обручи, внутри каждого обруча лежит цветная карточка. Детям так же выдается по одной карточке разных цветов. Дети разбегаются и по сигналу подбегают к обручу, в котором лежит карточка такого же цвета как у них.

Методические рекомендации: данное упражнение можно использовать для закрепления свойств предметов: форма (геометрические фигуры) размер (большой-маленький)

Задание 10 «Светофор»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: два круга красного и зеленого цвета

Инструкция: Дефектолог спрашивает видели ли дети светофор на улице и что они о нем знают. Дальше детям предлагается поиграть в игру «Светофор». Дети превращаются в водителей, и по зеленому сигналу начинают передвигаться, на красный сигнал ребята останавливаются.

Задание 11 «Зачеркни правильно»

Цель: закрепление представлений о цвете предмета.

Материалы и оборудование: лист с изображением предметов разного цвета



Инструкция: Дефектолог спрашивает у детей какие предметы они видят на рисунке. После ответов дается инструкция. «В каждом ряду зачеркни все желтые предметы».

Методические рекомендации: данное упражнение может быть использовано для закрепления свойств предметов: форма (геометрические фигуры) размер (большой-маленький), величина (высокий-низкий, длинный-короткий)

Задание 12 «Собери фигуры»

Цель: формирование умения различать предметы по форме

Материалы и оборудование: геометрические фигуры (круги, квадраты, треугольники), коробочки по форме фигур

Инструкция: Дефектолог показывает ребятам фигуры и просит назвать их, затем обращает внимание детей на стоящие перед ними коробочки такой же формы. Далее детям предлагается разложить фигуры в коробочки такой же формы.

Задание 13 «Разложи фигуры»

Цель: формирование умения сравнивать фигуры приемом наложения

Материалы и оборудование: геометрические фигуры (круги, овалы, квадраты, прямоугольники), карточки с нарисованными фигурами такого же размера.

Инструкция: Дефектолог проговаривает с детьми название фигур, затем дает ребятам задание найти фигуру для каждого рисунка.

Задание 14 «Дети весело гуляют...»

Цель: закрепление умения выделять одну фигуру среди множества других.

Материалы и оборудование: рассыпанные по ковру геометрические фигуры (круги, квадраты, треугольники, овалы, прямоугольники), колокольчик.

Инструкция: Дефектолог говорит детям: «Пока я звоню в колокольчик вы будете собирать фигуры, те которые я назову. Как только колокольчик перестанет звонить мы посмотрим кто больше собрал мальчики или девочки.

Дети весело гуляют и фигуры собирают,

Мальчики квадраты, девочки круги».

Игра проводится несколько раз, название фигур меняется.

Задание 15 «Волшебный коврик»

Цель: развивать умение соотносить геометрическую фигуру с вырезанной по контуру площадью этой фигуры.

Материалы и оборудование: коврики, сделанные из разного материала с вырезанными на них геометрическими фигурами.

Инструкция: Дефектолог предлагает детям «починить» коврик и закрыть отверстие на нем соответствующей фигурой.

Игру можно провести несколько раз, при этом дети меняются ковриками.

Задание 16 «Запомни и найди»

Цель: формировать умение удерживать в представлении и мысленно соотносить между собой величины разных предметов, осуществлять выбор по представлению.

Материалы и оборудование: Карточки с изображением предметов разной величины по две на каждого ребенка (например, на карточках могут быть изображены: высокое и низкое дерево, большая и маленькая кукла и т.д.) Все карточки дублируются у дефектолога.

Инструкция: Дети рассматривают свои карточки и переворачивают их. Затем дефектолог начинает по порядку предъявлять детям карточки, а они должны вспомнить у кого было высокое дерево, маленькая кукла и т.д.

Задание 17 «Красивый узор»

Цель: формировать умение осуществлять выбор форм и величины предмета по слову-названию.

Материалы и оборудование: полоски фланелеграфа, геометрические фигуры разной величины.

Инструкция: Дефектолог говорит детям, что сейчас мы будем выкладывать красивый узор и показывает образец действия: «Большой квадрат (берет большой квадрат и приклеивает к фланелеграфу, маленький круг, еще маленький круг (вновь приклеивает). Затем дефектолог называет формы и размер и следит, как ребята выполняют задание, при необходимости выкладывает, как пример, на своем фланелеграфе.

Задание 18 «Сверни ленту»

Цель: формирование понятий «длинный», «короткий»

Материалы и оборудование: ленты, одинаковые по цвету и ширине, закрепленные на палочках. Одна длинная 50 см., другая короткая 20 см.

Инструкция: Дефектолог показывает ребятам как можно свернуть ленту, и предлагает им сделать это самим. Только одним дает короткие, а другим длинные. Даль дефектолог задает детям вопрос «Почему одни свернули ленту быстрее, чем другие?». Затем прикладывают ленты друг к другу и вместе обобщают, что одни ленты короткие, а другие длинные.

Задание 19 «Красивые зверюшки»

Цель: формирование понятий «длинный», «короткий»

Материалы и оборудование: игрушки (мишки, зайцы, котята и т.д.) длинные и короткие ленты-шарфики по числу игрушек.

Инструкция: Дефектолог раскладывает на стол игрушки и говорит, что они собираются гулять и им нужно повязать шарфики. Предлагает ребятам выбрать себе игрушку, ленту-шарфик и повязать своей игрушке. Те, кто выбрал длинную ленту, справятся с заданием, у кого лента будет короткая, не сможет повязать шарфик. Дальше дети вместе с дефектологом обсуждают, почему так произошло, проговаривая понятия «длинный», «короткий».

Задание 20 «У кого такое?»

Цель: закрепление умений выделять знакомые измерения величины в конкретных предметах, соотносить по памяти предметы по этим измерениям.

Материалы и оборудование: наборы предметов, отличающихся

Инструкция: Дефектолог словесно описывает предметы, а дети должны найти на чьей карточке этот предмет нарисован. Например: оно высокое, зеленого цвета, у него есть ствол и листья (дерево). При этом есть карточка с низким деревом.

Задание 21 «Что не так?»

Цель: закрепление умений сравнивать предметы по размеру путем зрительного соотнесения.

Материалы и оборудование: Предметы с отличающимися признаками (например: большой и маленький мяч, длинный и короткий шарф, высокая и низкая пирамидка).

Инструкция: Дети рассматривают предметы и дают им характеристику, включая признаки величины. Затем дефектолог предлагает запомнить расположение предметов. Потом дети по очереди закрывают глаза, дефектолог убирает один предмет водящий должен не только отгадать предмет, но и определить особенности этого предмета по свойствам величины.

Задание 22 «Лиса и зайцы»

Цель: развитие умений зрительно соотносить предметы по величинам на расстоянии.

Материалы и оборудование: Шапочки ля детей с ушами зайцев, одна шапочка ля лисы. Большие и маленькие фигуры (круги, квадраты, треугольники), обручи, бубен.

Инструкция: По группе разложены обручи. В которых лежат фигуры большие и маленькие фигуры, каждому ребенку так же раздаются фигуры разных размеров. Дети надевают шапочки зайцев, а дефектолог лисы. Дефектолог: «Ребята, сейчас мы поиграем в интересную игру. Вы будите зайцами, а я лисой. Пока я играю в бубен вы гуляете о полянке, как только бубен замолчит вам нужно спрятаться каждому найти в свой домик, с такой же фигурой как у вас в руках». Пока «зайцы» прячутся по домикам, «лиса»

пытается их поймать. Кого поймала – тот становится «лисой», также дети меняются фигурами.

#### Задание 23 «Винни-Пух и Пятачок»

Цель: закрепление понятий большой – маленький

Материалы и оборудование: Парные предметы для группировки по величине

Инструкция: «Ребята, послушайте стихотворение:

Медвежонок Винни-Пух, спал и ел всегда за двух,  
Стал большим он словно дом, сильным стал он словно слон.  
Поросенок Пятачек ростом меньше, чем сверчок,  
Друга не нашел пока Винни лучше Пятачка.  
Вместе ели и играли, спать ложились и вставали,  
Все делили пополам, как положено друзьям».

Дальше дефектолог предлагает ребятам разделить на две группы игрушки и вещи, принадлежащие Винни-Пуху и Пятачку (большие – маленькие).

#### Задание 24 «Строители»

Цель: закрепление умений зрительно соотносить предметы по величинам и проверять свой выбор путем наложения.

Материалы и оборудование: картонные дома без крыш разных величин с прорезями для дверей. Картонные крыши, двери, окна разных величин и форм, соответствующих размерам дома для каждого ребенка.

Инструкция: на столах вперемешку разложены картонные дома и элементы к ним. Дефектолог: «Сегодня вы строители, вам нужно достроить дома, поставить крыши, окна, двери, так, чтобы они были ровными и аккуратными». В конце дефектолог подводит итог: в самом маленьком доме, самая маленькая крыша и т.д. Дети могут поменяться домами и выполнить упражнение еще раз.

#### Задание 25 «Башня»

Цель: закрепление умений соотносить предметы по размеру.

Материалы и оборудование: наборы кубиков разной величины для каждого ребенка.

Инструкция: Дефектолог раскладывает на столе кубики и говорит, что сейчас построит красивую, башню. Но чтобы башня была прочной и не упала, вначале нужно поставить самый большой кубик, потом поменьше и т.д. Дальше предлагает детям сделать свои башни.

Методические рекомендации: это задание можно использовать для закрепления понятий высокий-низкий («строим лестницу» - выкладываем в ряд бруски от самого высокого до самого низкого), длинный-короткий (выкладываем дорожки от самой длинной до самой короткой).

#### Задание 26 «Лото»

Цель: закрепление и обобщение представлений о свойствах предмета, умение соединять зрительный образ со словами.

Материалы и оборудование: наборы больших карточек с и изображенными на них предметами (4-6) для детей и маленькие карточки с изображением таких же предметов для дефектолога.

Инструкция:

Вариант 1. Детям раздаются карточки, и дефектолог предлагает рассмотреть, у кого что нарисовано. Дальше дефектолог показывает маленькие карточки и спрашивает: «У кого такая?». Дети находят идентичный рисунок на своей карточке.

Вариант 2. Дефектолог словами описывает предмет, изображенный на его карточке (например: красный цветок), дети находят соответствующее изображение на своей карточке.

Методические рекомендации: данное задание может использоваться на закрепление свойств предметов по разным признакам (цвету, форме, величине), определение предмета по двум или трем признакам.