

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Красноярский государственный педагогический университет**  
**им. В.П. Астафьева»**  
**(КГПУ им. В. П. Астафьева)**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Корноухова Елена Александровна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ**  
**КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО**  
**ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ**  
**ОТСТАЛОСТЬЮ**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент

Беляева О.Л.


« 23 » 05 2022 г. 

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент Агаева И.Б.

« 23 » 11 2022 г. 

Обучающийся Корноухова Е.А.

« 23 » мая 2022 г. 

Дата защиты « 24 » июня 2022 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования</b> .....	7
1.1. Конструирование как продуктивный вид деятельности детей в дошкольном возрасте.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности детей с легкой умственной отсталостью.....	12
1.3. Проблемы формирования конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.....	18
1.4. Обзор методик по изучению и коррекции конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.....	22
Выводы по I главе .....	28
<b>Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ</b> .....	29
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	29
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	35
2.3. Методические рекомендации по преодолению нарушений конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.....	42
Выводы по II главе .....	52
<b>Заключение</b> .....	54
<b>Список использованных источников</b> .....	57
<b>Приложение</b> .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В условиях современного образования в дошкольных учреждениях заметно отмечается прирост детей с нарушениями интеллектуальной сферы, главной целью для которых является формирование социально-личностных компетенций и ведущего вида деятельности, навыков самообслуживания, адекватных форм поведения и реагирования.

В трудах отечественных педагогов Д.Б. Эльконина, Л.С. Выготского, О.П. Гаврилушкиной, А.Н. Леонтьева, З.В. Лиштван большое значение уделяется ресурсным сторонам детей с легкой умственной отсталостью, которые могут оказывать благоприятное воздействие на процесс коррекции и компенсации личности и психической деятельности ребенка.

Автор А.П. Гаврилушкина отмечает, что конструктивная деятельность, как особый вид деятельности, оказывает огромное значение на всестороннее развитие личности ребенка в дошкольном возрасте. Следует отметить, что у детей с нарушением интеллектуальной сферы недостаточно развит конструктивный праксис и вся конструктивная деятельность в целом.

С 2013 года реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Согласно ФГОС ДО конструктивная деятельность включена в одну из пяти образовательных областей, а именно «художественно-эстетического развитие», которое включает приобщение детей к конструктивной деятельности, развитие интереса к конструированию, знакомство с различными видами конструкторов и их элементами.

Следовательно, формирование конструктивной деятельности у детей дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью является актуальной темой, требующей углубленного ее изучения.

Проблеме формирования конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью посвящены работы и исследования О.П. Гаврилушкиной, Е.А. Стребелевой, Ф.Ш. Балича,

Л.И. Бобровской, Е.А. Екжановой. Очевидным становится тот факт, что недостаточно освещены вопросы практической части по проблеме исследования.

Наше исследование посвящено изучению уровня сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, а также выявлению эффективных методик диагностики и формирования конструктивной деятельности у данной категории детей.

**Проблема исследования** заключается в изучении особенностей конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, а также разработке и внедрению в практику методических рекомендаций по коррекции и развитию конструктивной деятельности у данной группы детей.

**Объект исследования.** Конструктивная деятельность у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

**Предмет исследования.** Содержание дифференцированные методические рекомендации по формированию конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

**Гипотеза исследования.** Мы предполагаем, что конструктивная деятельность детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью имеет характерные особенности, которые заключаются в нарушении целостности восприятия образа предмета, сложностях анализа синтеза предметов, отсутствием умения выполнять конструирование по образцу, что позволяет определить содержание дифференцированных методических рекомендаций по развитию конструктивной деятельности у представленной группы дошкольников.

**Цель исследования.** Изучить особенности нарушения конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью и на основе выявленных особенностей составить содержание

дифференцированных методических рекомендаций по формированию конструктивной деятельности у данных детей.

В соответствии с целью и гипотезой нами были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования определить ее современное состояние.
2. Изучить особенности сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.
3. Составить содержание дифференцированных методических рекомендаций по развитию конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

**Теоретико-методическая основа исследования:**

- 1) Исследования особенностей развития средних дошкольников с легкой умственной отсталостью (Н.А. Антипова, А.Н. Леонтьев, Е.А.Стребелева, Г.И. Шинкаренко);
- 2) Исследования конструктивной деятельности у детей с интеллектуальной недостаточностью (А.Н. Давидчук, Г.А. Урунтаевой, Н.Н. Иванова).

**Методы исследования** были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы.

Теоретические методы исследования (анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы); эмпирические методы исследования (основу которого составили диагностические методы тестирования, наблюдение, беседа); количественный и качественный анализ полученных данных.

**Организация исследования.** Базой для проведения исследования явилось муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № X комбинированного вида». В обследование

принимали участие 10 детей в возрасте 4-5 лет на основании АООП ДО обучающихся с легкой умственной отсталостью (Вариант 1).

### **Этапы реализации исследования:**

I этап (сентябрь 2021 – декабрь 2021) анализ литературы по проблеме исследования. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

II этап (январь 2022 – март 2022) разработка и внедрение диагностического комплекса, направленного на изучение уровня сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

III этап (апрель 2022 – май 2022) составление дифференцированных методических рекомендаций по развитию конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, дифференцированных методических рекомендаций, заключения, списка литературы и приложения. Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 70 страниц, включает две главы, список литературы содержит 63 источника.

## **ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1.1. Конструирование как продуктивный вид деятельности детей в дошкольном возрасте.**

Становление позитивного уклада к различным видам творчества; усовершенствование воображения и творческой предприимчивости» это одна из задач дошкольного образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Если рассматривать основное содержание стандарта дошкольного образования, то важным для создания мотивации, развития познавательной и ведущей деятельности, коммуникативных навыков является среда, комплектность и системность сопровождения ребенка на всех онтогенетических этапах дошкольного детства. [59]

Именно в период с 3 до 7 лет происходит бурное развитие праксиса, конструирование при этом занимает одну из ведущих позиций. Конструктивная деятельность вызывает огромный интерес у специалистов, проводивших исследование в различных областях науки: социологии, психологии, педагогики, дефектологии. Данный вид деятельности является продуктивным, так как подразумевает под собой создание чего-либо, что можно увидеть, потрогать, послушать. [4,с.376]

В трудах Н.И. Ганошенко конструктивная деятельность рассматривается как деятельность, направленная на создание определенного продукта (аппликация, лего-постройка, рисунок, оригами, лепка) соответствующего заданной инструкции, модели. При этом моделирование, проекция выходят на передний план при конструировании. [12,с.29]

Основными видами продуктивной деятельности является рисование, конструирование, лепка, аппликация. Данные виды активности играют

большую роль в познавательном, эмоциональном, личностном развитии ребенка. Также при создании определенного продукта в процессе конструирования развивается тонкая дифференцированная моторика. Которая является важным элементом при формировании каллиграфии. Продукт, который создает ребенок, отражает уровень его актуального развития, особенности эмоциональной сферы, а также представления об окружающей действительности. [23,с.62]

В процессе конструктивной деятельности у ребенка дошкольного возраста формируются качества личности: активность, инициативность, любознательность, самостоятельность, креативность, аккуратность. Они являются важными параметрами при оценке овладения ребенком социально-личностных компетенций. [14,с.189]

Конструирование – это целенаправленный процесс, в результате которого получается конкретный истинный продукт. В данном отношении конструктивная работа сходна с прочими видами продуктивной деятельности (рисованием, лепкой). В то же время конструирование предъявляет характерные требования. Конструктивная деятельность открывает ребенку, что сегменты целого объекта взаимосвязаны не только внешне, но и внутренне. Текущий вид деятельности требует собственных способов действия, приемов обследования и построения конструкции. [34,с.6]

Под детским конструированием подразумевается деятельность, в которых дети создают из разных материалов (бумаги, картона, дерева, особых строительных комплектов и конструкторов) всевозможные игровые поделки (игрушки, постройки). [34,с.94]

Конструирование представляет собой такой вид деятельности, в основе которого лежит определенная модель (моделирующий характер). В конечном результате ребенок может смоделировать предметы и явления окружающей природы, различные родовые определения (овощи, фрукты, мебель,



животные, части тела). Такая особенность характерна для конструирования и отличает его от других видов деятельности. [28,с.204]

Как отмечает Г.А. Урунтаева: «Конструирование – это процесс сооружения постройки, который предполагает взаимное расположение частей и элементов, а также способы их соединения». Отличительной чертой конструирования в детском возрасте является установление логической цепочки, расположение предметов таким образом, чтобы они соотносились по различным параметрам (цвет, форма, величина). [56,с.86]

По мнению М.С. Ишмаковой конструирование – это целенаправленный процесс, по итогу которого образуется настоящий продукт. В данном отношении оно сходно с другими видами продуктивной деятельности (аппликацией, рисованием, лепкой). В то же время конструирование требует собственных методик воздействия, способов обследования и возведения конструкций. [22,с.37]

Суть этой деятельности определяли в собственных учениях видные отечественные физиологи И.П. Павлов и И.П. Сеченов о роли двигательного анализатора. Как известно, представления о пространстве, форме, величине дети могут получить на основе зрительных и кинестетических ощущений, которые играют большую роль в умственном развитии ребенка. Отмечая большое познавательное значение деятельности руки, И.П. Павлов считал ее узким анализатором, позволяющим вступать в довольно трудные отношения с окружающими предметами. [31,с.47]

Автор Л.В. Куцакова считала, собственно, что конструирование как вид детского творчества содействует функциональному формированию технического мышления. Конструирование знакомит ребенка с качествами всевозможных материалов: строительных элементов, бумаги, картона, ткани, природного, бросового материала. Определенный акцент при организации конструирования уделяется развитию у детей наблюдательности, любознательности, находчивости, усидчивости, умелости. Принципиально при этом формировать у детей потребность в творческой деятельности,

трудолюбии, самостоятельности, энергичности, упорства, опрятности.  
[30,с.44]

По мнению А.Н. Давидчук в дошкольном возрасте развиваются две взаимосвязанные стороны конструктивной деятельности: конструирование изображений и строительство для игры. [15,с.21]

Наиболее изученным оказалось конструирование из строительного материала (З.В. Лиштван [34], А.Н. Давидчук [15], Л.В. Куцакова [29] и др.). Были предложены разные формы организации обучения: по образцу, модели, условиям, теме, замыслу.

Выделяют следующие типы конструктивной деятельности: конструирование по образцу; конструирование по условиям и конструирование по замыслу. [32.с.518]

Первый тип конструирования – конструирование по образцу. Взрослый предлагает ребенку в качестве образца воспроизвести определенный предмет. Если ребенок принимает инструкцию и приступает к выполнению задания, при этом у него не возникает сложностей, то в таком случае педагог просто наблюдает за процессом со стороны. Если же ребенок не принимает инструкцию, у него есть определенные трудности при выполнении постройки, то взрослый изначально конструирует сам, а только потом просит ребенка повторить. [32,с.519]

Второй тип конструктивной деятельности – конструирование по условиям. Специфичность данного типа конструирования заключается в следующем: ребенок начинает возводить определенную систему не на основе эталона, а на основе критериев, которые выдвинуты взрослым. Данный вид конструирования требует от ребенка высокой степени организованности, саморегуляции. [32, с.520]

Третий тип конструктивной деятельности – конструирование по замыслу. Этого типа конструирования требует от ребенка игровая деятельность. Для игры потребуются сооружения не только из особого строительного материала (например, кубиков), но и из любых находящихся

вокруг ребенка предметов – досок, палок, зонтов, кусков материи. Во время игрового процесса требуется возведение построек, в которые вовлекается ребенок в процессе творчества. [32,с.521]

Внедрение зданий в игре присваивает огромное практическое значение конструированию детей и изменяет нрав конструирования. Дети начинают конструировать не только из-за того, чтобы их постройка была похожа на какой-либо предмет, но и для того, чтобы поиграть с ней.

В работе Н.Н. Поддьякова определяется два типа детского конструирования: «бескорыстное», направленное на выявление свойств объектов и их связей, и отношений безотносительно к решению каких-либо практических задач, и «утилитарное», направленное на поиск решения задачи. [39,с.29]

Также Т.В. Лусс [36] и Е.В. Фешина [60] выделяют техническое и художественное конструирование. В техническом конструировании дети отображают реально существующие объекты, а также придумывают поделки по ассоциации с образами из сказок, фильмов. Техническое конструирование – это действие практического моделирования структурных особенностей предмета; производство простейших моделей из строительных деталей. В художественном конструировании дети, создавая образы, не только отображают их структуру, сколько выражают свое отношение к ним, передают их характер, пользуясь цветом, формой.

Учеными З.В. Ливштаном [34], А.Н. Давидчуком [15] представлены классификации детского конструирования по разным основаниям: по содержанию, характеру взаимодействия детей, по назначению, по используемому материалу, по способу организации работы.

Конструирование разделяют по следующим блокам:

По характеру деятельности: умственное (система мыслительных операций), графическое (выполнение эскизов, схем и пр.), предметно-манипулятивное (моделирование или постройка опытного образца практического назначения);

По содержанию: реалистичное, стилизованное, абстрактное;

По характеру взаимодействия детей: индивидуальное, групповое, коллективное.

По назначению: практическое назначение, имеющее художественно-эстетическое значение;

По использованию материала: из строительного материала; из бумаги; из природного материала; из промышленных отходов; из деталей конструкторов; из крупногабаритных модулей.

Таким образом, конструирование представляет собой такой вид деятельности, в основе которого лежит определенная модель (моделирующий характер). В конечном результате ребенок может смоделировать предметы и явления окружающей природы. [28,с.204]

## **1.2. Психолого-педагогические особенности детей с легкой умственной отсталостью.**

Умственная отсталость – состояние, обусловленное врожденным или рано приобретенным недоразвитием психики с выраженной недостаточностью интеллекта, затрудняющее или делающее невозможным адекватное социальное функционирование индивидуума. [38,с.275]

По современной международной классификации (МКБ-10) умственная отсталость определяется как «состояние задержанного или неполного развития психики. Которое в первую очередь, характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей». [39]

Легкая умственная отсталость – минимальный уровень психического недоразвития, более того все распространенная конфигурация всей популяции умственно отсталых детей. Ожидается, собственно, что

подавляющее количество заболеваний представлено эндогенными семейными по собственному генезу. В части инцидентов наследственное предрасположение провоцируется негрубыми экзогенными вредностями. [40,с.91]

Затруднения в психическом развитии детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обоснованы особенностями их высшей нервной деятельности (слабостью процессов возбуждения и торможения, замедленным формированием относительных связей, тугоподвижностью нервных процессов, нарушением взаимодействия первой и второй сигнальных систем и др.). На ранних этапах онтогенетического развития ребенка в следствии органического поражения центральной нервной системы в большинстве процентов случаев возникают интеллектуальные нарушения такие как умственная отсталость. [38,с.112]

Из-за нарушения деятельности центральной нервной системы возникают смещения в появлении возрастных новообразований, отодвигается на неопределенный срок смена видов деятельности и, главное возникают значительные нарушения целостности психофизического развития ребенка. Перечисленные выше особенности затрудняют процесс усвоения детьми социально-культурных норм, правил, опыта, накопленного предыдущим поколением с помощью традиционных методов. [40,с.216]

У детей с легкой умственной отсталостью будет качественно иное развитие познавательной, личностной, эмоционально волевой, коммуникативной сферы.

Как отмечает Г.Л. Выгоцкая, игровая деятельность дошкольников с легкой умственной отсталостью отличается от игровой деятельности нормативно развивающихся сверстников. Как правило, дети не используют предметы-заместители, они не могут играть в группе и воспроизводить различные сюжеты, игровой репертуар бедны и часто не несет в себе социально-значимые темы. У детей данной нозологии нарушен процесс

воображения, что значительно затрудняет процесс создания какого-либо образа, предмета. [6,с.68]

Если рассматривать сенсорную сферу, то, как правило, в дошкольном возрасте педагоги отмечают нарушение сенсорной интеграции. Дошкольники слабо воспринимают ощущение различных модальностей, что приводит к затруднениям в пространственной, ориентировки. Трудности отмечаются и в восприятии целостности, дифференциации образа предмета. Эти особенности при обучении отражаются в снижении темпа узнавания и определения, а также в том, что дети зеркально отображают сходные по визуальному признаку буквы, цифры, сходные по звучанию звуки, слова и т.п. Обращая свое внимание на какой-либо объект данные дети не воспринимают его целостно, не видят отличительных черт и деталей, чем нормотипичные дети. Все это, безусловно, влияет на качество и деятельности. [50,с.57]

В своих работах Е.А. Стребелева выделяла, что дети среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью испытывают значительные трудности в мыслительной деятельности. Им сложно установить родственные связи между предметами, выделить существенные и характерные признаки объекта, найти различия и сходства между картинками. Конструктивная деятельность является эффективным средством создания проблемной ситуации. В процессе конструирования дети пробуют установить, на что похож предмет и чем он отличается от других, овладевают умением соизмерять длину, ширину, высоту предметов и т.д. Конструктивная деятельность предполагает развитие таких мыслительных процессов, как анализ, синтез, классификация, обобщение. [49, с.26]

Дошкольники с умственной отсталостью значительно лучше запоминают информацию, которая воздействует сразу на зрительный и слуховой анализатор. Сложности определяются в системе воспроизведения словесного материала. Применение всевозможных добавочных средств и приемов в процессе коррекционно-развивающего обучения

(иллюстративной, символической наглядности; различных вариантов планов; вопросов педагога и т.д.) имеет возможность оказывать важное воздействие на увеличение воспроизведения словесного материала. [49, с.27]

Развитие внимания также отличается качественным своеобразием. В данном возрасте еще не произвольное. Как правило, из-за нарушения в распределении процессов возбуждения и торможения, обнаруживаются дефицитные стороны в развитии всех свойств внимания. Снижен объем, низкий уровень устойчивости, концентрации, переключения и распределения произвольного внимания. В начале любого занятия детям сложно сосредоточиться и сконцентрироваться на образовательном процессе. Это приводит к тому, что ребенок не воспринимает инструкцию к выполнению конструктивной деятельности; снижается темп и продуктивность деятельности; ребенок теряет ключевые моменты в создании образа, предмета в процессе конструктивной деятельности. [50,с.87]

Речевое становление у детей с легкой умственной отсталостью оценивал А.Г. Зикеев. Дети не удовлетворительно актуализируют слова, особенно относящиеся к наименованию элементов предметов, геометрических тел, имеют ограниченные представления о внешнем виде конструкции, предназначении построек, машин, что делает их словарь «пустым», даже произнося слово, ребенок плохо представляет его практический смысл. Все это ведет к сложностям в описании предметов и явлений. Можно наглядно рассмотреть приведенный пример, когда ребенок на речевых занятиях заучивает наизусть слова как балкон, этаж, чердак, но при этом не может объяснить значение и применение этих слов, их форму и функциональное значение. В дальнейшем, эти слова стираются из памяти, так как не используются в конструктивной деятельности. [21,с.57]

Изучив труды Д.В. Григорьева, можно выделить, что характерной чертой детей с легкой умственной отсталостью является моторная неловкость, двигательная расторможенность. Они как правило, хаотичны в движении, графомоторные упражнения выполняются с трудом. При

выполнении заданий на конструирование данные дети делают все не аккуратно, в хаотичном порядке. Постройки имеют при этом шаткий, неустойчивый характер. Задания на соединение геометрических фигур в целый образ выполняются с трудом (фигуры при этом не соединены в целый образ). [13, с.40]

В своих исследованиях Г.И. Шинкаренко отмечала, у умственно отсталых детей, с которыми не проводилась комплексная, системная коррекционная работа низкий уровень сформированности навыков самообслуживания, социально-бытовой ориентировки. Особую сложность представляют для них застегивание и расстегивание пуговиц, а также зашнуровывание ботинок. Развивая конструктивную деятельность, можно способствовать формированию у ребенка самостоятельности, что позволит быстрее развивать навыки самообслуживания у таких детей. [61, с.20]

У дошкольников с легкой умственной отсталостью эмоции в целом сохраняются, но им сложно считывать и выражать различные эмоциональные реакции. Чувство эмпатии снижено, а нравственные духовные чувства формируются с затруднением. Дети с легкой умственной отсталостью с трудом называют свои эмоции и переживания. Для них характерны тревожность, агрессивность. У таких детей в процессе конструктивной деятельности предметы и постройки будут отличаться бедностью деталей, цветов, сюжета. [31, с.46]

Саморегуляция и волевая сфера также отличаются характерными признаками у данной группы детей. Ребенку трудно выполнить поставленную перед ним задачу, у него слабые собственные намерения и низкий уровень мотивации. Дошкольникам с легкой умственной отсталостью неважен конечный результат их деятельности, они не мотивированы на улучшение конечного продукта. Максимальная временная близость результата – это необходимое условие для осуществления волевого усилия. Перечисленные выше особенности саморегуляции и волевого компонента личности негативным образом сказываются на развитии конструктивной



деятельности. Ребенок не будет до конца выполнять свои действия, замысел, предложенный взрослым. При оценке конечного продукта не будет критично относиться к своему результату. [20, с.20]

По мнению К.А. Андреевой ребенок с легкой умственной отсталостью отчужден от других людей. Недоразвитие психических функций не позволяет ему включиться в общение со сверстниками с нормой развития, осложняет общение со взрослыми. Это приводит к снижению продуктивности конструктивной деятельности в команде, выполнение определенного продукта в группе становится достаточно проблематично в группе. [2,с.716]

Нарушения высшей нервной деятельности, недоразвитие психических и эмоционально-волевой сферы обуславливают формирование своеобразных индивидуальных особенностей личности ребенка с легкой умственной отсталостью, проявляющиеся в примитивности интересов, потребностей и мотивов.

Таким образом, анализ психолого-педагогических особенностей детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью позволил нам сделать вывод о том, что особенности познавательной, личностной, коммуникативной. Эмоционально-волевой сферы оказывают огромное влияние на процесс и конечный результат конструктивной деятельности у данной группы дошкольников.

### **1.3. Трудности формирования конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.**

В период дошкольного возраста ведущим и развивающим видом деятельности является игровая деятельность, а также продуктивные виды деятельности, к одной из которых и относится конструирование.

Становление конструктивной деятельности у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья неоднократно изучалось отечественными педагогами и психологами (Г.Л. Выгодская [6], А.А. Катаева [25], Е.А. Стребелева [54], З.В. Лиштван [34]), но возможности конструктивной деятельности в дифференциальной диагностике и коррекции различных форм интеллектуальной недостаточности еще не были предметом специального исследования.

У детей с интеллектуальной недостаточностью выявлены специфические особенности формирования всех видов деятельности. Как правило, дошкольники с легкой умственной отсталостью менее активны и инициативны, ведущая деятельность слабо выражена и не влечет за собой появление качественно новых образований для данного онтогенетического этапа в развитии. Отсюда можно сделать вывод, что одной из главных задач коррекционно-развивающего процесса является формирование предпосылок к развитию деятельности и обучению ее видам. [6, с.68]

Обучение конструктивной деятельности в дошкольном возрасте уделяется особое внимание значение. Она способствует психическому развитию ребенка, корригирует выявленные недостатки внимания, мышления, памяти, восприятия.

Формирование конструктивной деятельности – это длительный и непрерывный процесс, который начинается еще в 3 – 4 года и продолжается в течение всего дошкольного возраста. [15, с.11]

В своих научных работах О.П. Гаврилушкина значительное внимание уделяет вопросам конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с легкой и умеренной умственной отсталостью. Автор делает акцент на том, что у данной категории детей низкий интерес и мотивация к процессу конструирования. Не способность понять функциональное значение материалов для конструирования отмечается у дошкольников с умственной отсталостью. Проанализировав исследования и полученные результаты данного автора можно прийти к выводу, что дошкольники среднего возраста легкой умственной отсталостью, для конструктивной деятельности понятны только исходные, простые модели. Если создать условия, то дети могут освоить способы работы с графическими моделями. [11,с.39]

Для того, чтобы формировать и развивать конструктивную деятельность, нужно иметь ребенку высокий уровень предметной деятельности. У детей дошкольного возраста с нарушением интеллектуальной сферы слабая манипулятивная деятельность с предметами.

В процессе практической деятельности педагоги отмечают, что действия детей с нарушением интеллектуальной сферы носят своеобразный, нецеленаправленный характер. Они хаотично используют конструктивный материал, выполняют стереотипные действия (перекладывают с одного места на другое, бросают). Однако такие действия у детей вызывают ярко окрашенную эмоциональную реакцию, что не является адекватным относительно данной ситуации. [54,с.40]

У детей с умственной отсталостью сложными являются связи между восприятием свойств, умением и знанием назвать предмет, возможностью действовать с учетом этого свойства и возможность его производить. Дети, которые не умеют выделять свойства предмета во время занятий, не могут подобрать пару предмету. [47,с.29]

Очевиден и тот факт, что в процессе конструктивной деятельности детей не испытывают потребности в общении и помощи со стороны сверстников, взрослого. У детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной

отсталостью отмечаются следующие особенности восприятия, которые делают конструирование менее продуктивным: неумение выделить отдельные элементы в нерасчлененном объекте; трудности анализа их количества и положения в пространстве. Ошибки свои, как правило, они не видят, не стараются их в последующем исправить. [2,с.717]

Применением строительных наборов, характер продуктивного использования в возрасте 4 – 5 лет не имеют осознанного использования у детей с легкой умственной отсталостью. Они не понимают того, что из деталей можно создавать постройки, которые могли бы иметь конкретное предметное значение и быть использованы в игре. [15,с.13]

Успех конструктивной деятельности во многом определяется уровнем развития мелкой моторики. Как нами уже было отмечено, у данной категории детей наблюдается моторная неловкость, у некоторых детей не сформирован щипковый захват, расторможенность в координации. В своих движениях дети могут быть резки, непродуктивны, суетливы, хаотичны.

Следует так же отметить связь между уровнем развития мышления и уровнем сформированности конструктивной деятельности. В дошкольном возрасте доминирующим видом мышления является наглядно-действенное. У категории детей с нарушением интеллекта отмечаются грубые нарушения мыслительной деятельности. Этим детям не доступно выполнение таких задач, в которых действие с предметом направлено на его перемещение, использование или изменение. [51, с.63]

Как отмечает Г.Л. Выгодская, у детей с умственной отсталостью возникают трудности при решении поставленных задач. Они не воспринимают инструкцию с первого раза, редко принимают помощь (либо вообще не принимают), слабо ориентируются в задании, не понимают смысловой связи между предметами и явлениями. [6,с.18]

Из-за нарушения речевой деятельности у детей данной группы часто возникают проблемы с речевым сопровождением, построением внутреннего плана действий, что затрудняет выполнение заданий в рамках процесса

конструирования. В данном возрасте речь выступает регулятор деятельности ребенка, помогает ему достичь результата. А у дошкольников с нарушением интеллекта данная функция речи не развита. [21,с.43]

Указанные особенности психической деятельности и конструирования детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью указывает на то, что у представленной категории детей практически отсутствует предпосылки к формированию конструктивной деятельности. В связи с этим необходим комплексный, системный, организованный педагогом коррекционно-развивающий процесс. Теоретический и практический аспект изучения проблемы показывает, что для данных детей доступны только начальные действия с конкретными моделями. [22,с.17]

Таким образом, мы рассмотрели трудности формирования конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью: низкий интерес и отсутствие мотивации к сотрудничеству со взрослым, непонимание значения конструктивного материала, низкий уровень манипулятивной деятельности, действие предметами носит хаотичный характер, моторная неловкость. Перечисленные выше особенности говорят нам о важности организации коррекционной помощи для детей с легкой умственной отсталостью.

#### **1.4. Обзор методик по изучению и коррекции конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.**

Формирование и развитие ведущего, продуктивного вида деятельности у детей дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью является одним из ключевых и первостепенных аспектов в работе дефектологов, психологов в системе коррекционно-образовательной работы. В дошкольном возрасте ведущее значение имеет игра и первые виды продуктивной деятельности, к числу которых относится конструирование. [20; 31]

Вопросами разработок методик обучения конструктивной деятельности дошкольников, имеющих нормальное психологическое развитие, занимались Л.А. Парамонова [48] и др.; дошкольников с умственными отклонениями – О.П. Гаврилушкина [10], А.А. Катаева [25].

В каждой из методик значительное место отводилось пропедевтическому этапу работы, подчеркивалось важное значение данного периода обучения для детей, имеющих отклонения в развитии, и для дошкольников с нормальным психологическим развитием.

В качестве диагностического комплекса методик в практической деятельности дефектологи используют научные труды, исследования и публикации следующих авторов: Л.И. Бобровской [5], О.П. Гаврилушкиной [10], Е.А. Екжановой [17], С.Д. Забрамной [19], О.В. Боровик [18], и конечно Т.В. Лаврентьевой [49].

В научных трудах С.Д. Забрамной нами были определены несколько методик для определения уровня сформированности конструктивной деятельности у дошкольников с легкой умственной отсталостью. К ним относятся: составление и выкладывание 2 – 3 – 4 – 5 составных матрешек, раскладывание палочек соответственно заданному образцу. Данные методики направлены на исследование понимания ребенком задания, характера выполнения (действует наугад или с учетом величины игрушки), а

также изучение особенностей деятельности (действует осознанно, сопоставляя образцом, или механически). [18,с.14]

В своих работах Е.А. Стребелева отмечала, что для детей 4 – 5 лет необходимо использовать в качестве диагностического инструмента пирамидку из 4 колец. Данное задание направлено на умение ребенка отвлечься от цвета и выделить величину как основной принцип действия, практической ориентировки на величину. [17, с.11]

Один из видов конструктивной деятельности - это конструирование по образцу. Т.В. Лаврентьева предлагала в качестве материала использовать три детали строительного материала разной формы (например, фигуры с основанием – полукруг, треугольник, прямоугольник). У экспериментатора и ребенка – свои комплекты деталей. [49, с. 32]

Для ребенка дошкольного возраста конструктивная деятельность выступает естественным фактором его активности и развития. Данный период времени является любимым, так как погружается в мир творчества, воображения. Также в процессе конструирования ребенок усваивает знания об окружающем мире: сенсорные эталоны (цвет, форма, величина), качественные и количественные характеристики предметов, явлений. В свою очередь, у детей 4-5 лет с легким интеллектуальным недоразвитием формирование данной деятельности в естественном виде не происходит. Для таких детей нужно создавать специальные условия, обучать, подбирать и адаптировать инструментарий. [24, с.14]

Для того, чтобы формировать и развивать конструктивную деятельность у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, нужно научить их выделять в предмете свойства, которые нужно отобразить в конструкции. Поэтому с детьми данной категории проводятся целенаправленные игры на развитие восприятия пространственных свойств предметов. Обычно такие упражнения включают на подготовительном этапе занятия. Например, мы можем использовать игры на формирование знаний о форме и величине: закрывание коробочек разной формы, вталкивание

геометрических фигур в соответствующие отверстия, складывание матрешек, кубиков-вкладок. [6,с. 52]

В процессе подготовки и проведения занятий необходимо изучить изображений данных объектов на картинах и в книгах. Впрочем, изучение иллюстраций при всей собственной полезности не может заменить реальное наблюдение и практическое ознакомление с предметом. Оно делается действенным лишь в том случае, если базируется на живых впечатлениях от предмета. [6,с. 54]

Одним из ведущих способов формирования конструктивной деятельности считается подражание детей действиям взрослого. В ходе осуществления действий по подражанию дети должны хорошо видеть каждый элемент строительного набора, который располагается в руках педагога, а также видеть, куда и как он устанавливается. То есть и выбор необходимого элемента, и методы работы предоставляются в готовом виде. Показывается и подходящая очередность выполнения задания: действуя вслед за взрослым, дети воспроизводят заданный порядок операций. Действия по подражанию считаются более легкодоступным детям дошкольного возраста, способом создания конструкций. [4,с. 379]

Л.А. Парамонова совместно с О.А. Сафоновой разработали новый подход к обучению, в основу которого положено обобщение способов, методов конструирования из бумаги в процессе их «распредмечивания» (способ, который открывается за пределами изготовления какой-либо игрушки, а также наполняется определенным предметным содержанием). Задача представленной стратегии – формирование у детей конструировать автономно и творчески. Обучение детей осуществляется через ряд последовательно сменяющих друг друга этапов: способы конструирования выносятся из контекста практической деятельности определенного характера (лодочка, фонарик и др.), отрабатываются, а затем каждый из них вводится в процесс изготовления различных игрушек; постановка задачи проблемного характера: сопоставить усвоенные методы с новыми критериями и перенести



их в иную ситуацию трансформированно; создание условий для автономного конструирования. [48,с. 15]

Методика Л.Ф. Фатиховой предполагает формирование умственной деятельности в процессе плоскостного и объемного конструирования, которые, в свою очередь, включают формирование умений строить как предметные фигуры, так и сюжетные конструкции. В качестве коррекционно-педагогической работы автор предлагает обучение плоскостному конструированию, которое предполагает формирование таких умений, как: умение конструировать плоскостные предметные фигуры; умение строить плоскостные сюжетные конструкции; умение складывать разрезные картинки; умение складывать разрезные геометрические фигуры. Помимо обучения плоскостному конструированию, автор предлагает обучение объемному конструированию, которое предполагает формирование следующих умений: умение конструировать объемные предметные фигуры; умение строить объемные сюжетные конструкции. [58,с. 237]

Абсолютно новые подходы к обучению детей конструктивной деятельности из природного материала мы наблюдаем в научных разработках И. А. Лыковой «Цветные ладошки». В данных разработках предполагается формирование интереса, сенсорного насыщения, а также формирование определенных сенсорных эталонов во время творческих занятий у данной категории детей. Создание художественных образов из природного материала называется экопластика. Экопластику можно поставить на одной ступени с такими определениями как «конструирование из природного материала», «флористика» и «дизайн». Цель данной методики – создание художественного образа и композиции из отжившего или обреченного на гибель лесного материала с использованием его природной пластики, текстуры и фактуры. Дети достаточно активно включаются в задания подобного типа, так как любят работать с тактильным наглядным пособием. [37,с. 25]

Как отмечал Т.В. Лусс, моделирование является одним из основополагающих и доминирующих методов при формировании и развитии

конструктивной деятельности у детей. Существуют различные вариации конструирования (плоскостное и объемное конструирование). В данной ситуации создается предметная модель конструкции. Безусловно, моделирование как метод формирования конструктивной деятельности способствует развития целостности, точности восприятия, способности выделять схожее и отличительное в предметах, развивает наглядные формы мышления. [36, с. 48]

Л.И. Бобровская с целью формирования конструктивной деятельности у детей предлагала использовать методику «конструирование из палочек». По мнению автора, в процессе конструирования из палочек ребенок с легкой умственной отсталостью учится ориентироваться в пространстве, понимать речь взрослого. Конструирование из палочек способствует развитию мелкой моторики, зрительно-моторной координации, концентрации внимания, развивает волевые качества личности и саморегуляцию. [5, с. 229]

В современное время все больше набирают популярность в педагогической работе игры и задания со строительным материалом, которые способствуют у детей развитию навыков конструктивной деятельности. Необходимо отметить, что сам термин «строительно-конструктивная игра» появился сравнительно недавно. Понятие «строительно-конструктивная игра» впервые встречается в работах П.Г. Саморуковой и В.Р. Лисиной. Тем не менее, этот вид детской деятельности хорошо изучен как в отечественной, так и в зарубежной педагогике. [20, с. 25]

В системах дошкольного образования входят игры и занятия со строительным материалом Монтессори, Фребеля, Шлегера. Много внимания уделяли им А.Н. Давидчук [15], З.В. Лиштван [34], Л.А. Парамонова [48] и др. Главной особенностью таких игр является их близость к созидательной человеческой деятельности. Для этого можно использовать следующие материалы: искусственные (всевозможные виды конструкторов, напольные модульные блоки, настольный строительный материал, мозаика, бумага,

картон); природные (песок, камешки, глина, веточки, шишки, снег, листья); подсобные (коробки, доски, ящики).

Для более увлеченного интереса ребенка в конструктивную деятельность дефектолог в работе с детьми применяет потешки, стишки, знакомые сказки, мультфильмы (например, постройка домика для поросят, постройка мебели для Мишутки по сказке Л. Н. Толстого «Три медведя»).

В средней группе прежде всего используют информационно-рецептивный метод. Обучая детей сооружать какую-то новую конструкцию (мост, машина, трамвай), воспитатель посредством рассматривания окружающих объектов, иллюстраций знакомит ребят с самим объектом или его изображением, помогает выделять основные части и определять их практическое назначение. [45,с. 26]

Таким образом обзор методик показал, что существуют различные методы, методики к изучению и коррекции конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. При построении коррекционно-развивающего пространства необходимо учитывать индивидуальные, возрастные особенности ребенка, а также зону ближайшего и актуального развития.

## Выводы по I главе

1. Под детским конструированием понимается деятельность, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, дерева, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки (игрушки, постройки). Конструирование представляет собой такой вид деятельности, в основе которого лежит определенная модель (моделирующий характер). Выделяют следующие типы конструктивной деятельности: конструирование по образцу; конструирование по условиям и конструирование по замыслу.

2. У детей с легкой умственной отсталостью отмечается качественно иное развитие познавательной, личностной, эмоционально-волевой, коммуникативной сферы. Данные особенности оказывают негативное влияние на формирование конструктивной деятельности. Низкий уровень мыслительной деятельности, внимания, воображения, отсутствие мотивации к контакту со сверстниками и взрослыми снижает продуктивность деятельности данной группы дошкольников.

3. У детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью отмечаются следующие трудности в формировании конструктивной деятельности: низкий интерес и мотивация; непонимание функционального значения конструктивных материалов; действия детей носят своеобразный, нецеленаправленный характер; нарушение процесса восприятия предмета; низкий уровень мелкой моторики.

4. Нами были определены следующие методы и методики изучения и коррекции конструктивной деятельности у детей 4-5 лет с легкой умственной отсталостью: обобщение способов конструирования из бумаги в процессе их «распредмечивания»; формирование умственной деятельности в процессе плоскостного и объемного конструирования; обучение детей конструированию из природного материала; моделирование; «конструирование из палочек»; пирамидки, матрешки, лего-конструирование.

## **ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ**

### **2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента**

Базой для проведения исследования явилось муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № X комбинированного вида». В обследовании принимали участие 10 детей в возрасте 4-5 лет на основании адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования (АООП ДО) обучающихся с легкой умственной отсталостью (Вариант 1).

Данная экспериментальная площадка выбрана по следующим причинам:

1. В данном учреждении достаточное количество детей для обследования.
2. Заинтересованное отношение педагогического коллектива и администрации детского сада к экспериментальной работе и готовность их к плодотворному сотрудничеству и взаимодействию.

Целью констатирующего эксперимента являлось изучение уровня сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

Исследование проводилось индивидуально в первой половине дня. При анализе полученных данных мы ориентировались на нормативные критерии к каждой методике.

Процесс изучения особенностей сформированности конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью проходил в три этапа:

- 1) подготовительный;
- 2) экспериментальный;
- 3) заключительный.

На подготовительном этапе нами были изучены анамнестические данные детей, проанализированы медицинские карты, личные дела, заключения узких специалистов. Практически в 90 % случаев отмечается нарушение игровой

деятельности, конструирования, моделирования. Уровень развития высших психических функций значительно ниже чем у нормативно развивающихся сверстников.

На экспериментальном этапе было проведено обследование детей с целью выявления уровня сформированности конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

На заключительном этапе был проведен анализ полученных результатов. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы, составление дифференцированных методических рекомендаций по преодолению нарушений конструктивной деятельности у данной группы детей.

Для изучения особенностей конструктивной деятельности средних дошкольников с легкой умственной отсталостью нами были использованы задания, предложенные Е.А. Стребелевой, С.Д. Забрамной, Т.В. Лаврентьевой.

Данные задания были нами модифицированы и адаптированы в соответствии с индивидуальными особенностями детей. Был подобран стимульный материал, видоизменены инструкции (упрощены) и структурированы задания.

В процессе констатирующего эксперимента нами были изучены следующие параметры:

- понимание инструкции и задания;
- умение действовать целенаправленно и подражать действиям взрослого;
- зрительное соотнесение;
- восприятие отношений предметов по цвету, форме, величине;
- целостное восприятие предмета;
- умение анализировать образец;

Дошкольникам средней группы с легкой умственной отсталостью были предложены следующие задания:

### Задание 1. «Матрешка» С.Д. Забрамная

Цель: проверка понимания указания, адекватности и способов поступков, возможности использования помощи, состояния моторики, сформированности определения величины, понимания указательного жеста.

Оборудование: две четырех-пятисоставные матрешки (Приложение А).

Процедура проведения. Взрослый предлагает ребенку взять в руки четырехсоставную матрешку и просит раскрыть ее. В случае затруднения выполнения ребенком данной манипуляции, то взрослый сам открывает матрешку и затем говорит ребенку собрать ее. При появлении новых трудностей взрослый берет другую четырехсоставную матрешку, вскрывает ее и просит ребенка повторить увиденное со своей матрешкой. Затем взрослый оценивает сформированность указательного жеста. С помощью жеста просит поместить маленькую матрешку в большую. В последующем ребенку предлагается выполнить задание самостоятельно.

Инструкция: «Возьми матрешку и разбери ее. Что находится внутри матрешки? А теперь возьми маленькую матрешку и спрячь ее в большую».

Интерпретация результатов:

4 балла (высокий уровень) – ребенок понимает задание и выполняет его самостоятельно, мотивирован на результат;

3 балла (средний уровень) – ребенок понимает задание, но справляется с ним после обучения (указательный жест или речевая инструкция);

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок выполняет задание только с помощью взрослого (указательный жест);

1 балл (низкий уровень) – ребенок не принимает задание, обучение не эффективно, игровые действия носят беспорядочный характер.

### Задание 2. «Пирамидка» Е.А. Стребелева

Цель: выявление уровня восприятия отношений предметов по величине и овладения предметными действиями.

Оборудование: пирамидки с 3-мя и 5-ю кольцами (Приложение Б)

Процедура проведения. Взрослый просит ребенка надеть на стержень (основу) кольца, учитывая при этом их величину. В случае, когда ребенок справляется с трехсоставной пирамидкой, ему предлагают пирамидку из пяти колец. При необходимости проводится обучение.

Инструкция: «Собери пирамидку, начиная с самого большого кольца».

Интерпретация результатов:

4 балла (высокий уровень) – зрительного соотносит предметы, задание выполняет самостоятельно, не допускает ошибок;

3 балла (средний уровень) – решает задачу на основе зрительного соотнесения, действует методом практического примеривания;

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок пирамидку собирает, но не учитывает величину колец (беспорядочное распределение);

1 балл (низкий уровень) – ребенок не понимает задание, действует хаотично.

### Задание 3. «Конструирование» С. Д. Забрамная

Цель: выявить способность к независимым действиям, обладание инициативой, решительность, выявление умения создавать конструкции из пяти элементов по образцу самостоятельно.

Оборудование: 10 плоских палочек одного цвета (Приложение В).

Процедура проведения. Взрослый строит за экраном фигурку из плоских палочек. Затем показывает постройку и просит ребенка построить такую же. При затруднениях ребенка просят построить по показу.

Инструкция: «Посмотри, что у меня получилось из палочек. Попробуй собрать также из своих палочек».

Интерпретация результатов:

4 балла (высокий уровень) – принимает задание и самостоятельно выполняет его по образцу.



3 балла (средний уровень) – принимает задание, по образцу самостоятельно задание выполнить не может, но после показа может перейти на самостоятельное выполнение задачи.

2 балла (ниже среднего уровень) – принимает задание, по образцу задание не выполняет, после обучения пытается выполнить какую-либо постройку, но данный образец не строит.

1 балл (низкий уровень) – не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно.

#### Задание 4. «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьева

Цель: определение уровня сформированности пространственного восприятия на основе анализа взаимного расположения объектов в пространстве.

Оборудование: набор геометрических фигур (Приложение Г).

Процедура проведения: Педагог выкладывает из геометрических фигур (квадрат, треугольник) дом и просит ребенка по образцу выложить такой же.

Инструкция: «Посмотри внимательно, я сейчас выложу из геометрических фигур рисунок, тебе нужно выложить его самостоятельно точь в точь».

Интерпретация результатов:

4 балла (высокий уровень) – построение конструкции на основе зрительного соотнесения с образцом.

3 балла (средний уровень) – в случае затруднений экспериментатор строит конструкцию без ширмы (экрана), на глазах у ребенка. Правильное выполнение задания в этом случае соответствует среднему уровню.

2 балла (ниже среднего уровень) – в случае затруднений экспериментатор строит конструкцию без ширмы (экрана), на глазах у ребенка. Ребенок допускает множество ошибок, справляется с заданием на уровень ниже среднего.

1 балл (низкий уровень) – отсутствие самостоятельного решения задания, даже когда экспериментатор строил конструкцию на глазах у ребенка.

#### Задание 5. «Построй башню» Е.А. Стребелева

Цель: определить способность ребенка к подражательным действиям.

Оборудование: четыре кубика одного цвета (Приложение Д).

Процедура проведения: Взрослый дает ребенку четыре кубика и просит его по подражанию построить башню. В случаях выявления затруднений взрослый использует сначала совместные действия, а затем вновь предлагает ребенку выполнить задание по подражанию.

Инструкция: «Посмотри, как я строю башню, а затем повтори за мной».

Интерпретация результатов:

4 балла (средний уровень) – ребенок понимает задание и выполняет его по подражанию действиям взрослого;

3 балла (высокий уровень) – ребенок принимает и выполняет задание по показу взрослого;

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок выполняет задание ошибочно, испытывает затруднения в умении подражать;

1 балл (низкий уровень) – ребенок не принимает и не понимает задание, действует неадекватно.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Конструктивная деятельность оказывает большое влияние на формирование воображения, восприятия и в целом личности ребенка. Она подготавливает почву для развития технических способностей детей: наблюдательность, пространственное воображение, гибкость мышления, эмоционально-волевые качества.

В период с января 2022 по март 2022 нами проводилось исследование особенностей сформированности конструктивной деятельности у средних дошкольников с легкой умственной отсталостью. Для проведения нами были отобраны методики и определена возрастная группа. Были обследованы дошкольники в возрасте 4-5 лет.

Рассмотрим полученные результаты сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью по каждому заданию.

При выполнении задания 1 по методике «Матрешка», целью которой являлось изучение понимания инструкции, адекватности и способов действий, возможности использования помощи, состояния моторики, сформированности понятия величины, понимания указательного жеста, нами были получены следующие результаты. Основные трудности при выполнении задания были связаны с несформированностью сенсорных эталонов, а именно одного из параметров оценки – величины. Дошкольникам было трудно соотнести четыре части матрешки по ведущему признаку (величина).

Низкий уровень сформированности конструктивной деятельности был диагностирован у 4 детей. Во-первых, они не поняли и не приняли инструкцию, происходило изучение составных частей матрешки с помощью рта и различных манипулятивных действий с ними. Во-вторых, даже после обучающей помощи дошкольники не смогли выполнить задание.

Уровень ниже среднего отмечается у 4 испытуемых. Положительный результат был достигнут только с помощью взрослого и многократных

манипуляций с матрешкой. Как правило, дети не учитывали один из основных признаков выполнения задания – размер частей матрешки.

Средний уровень развития конструктивной деятельности продемонстрировали 2 детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. Они смогли выполнить задание с помощью зрительного анализа и соотнесения частей матрешки, допустив при этом 2 пробы.

Высокий уровень не показал ни один испытуемый. Анализ результатов по первому заданию «Матрешка» С. Д. Забрамная представлен на рисунке 1.

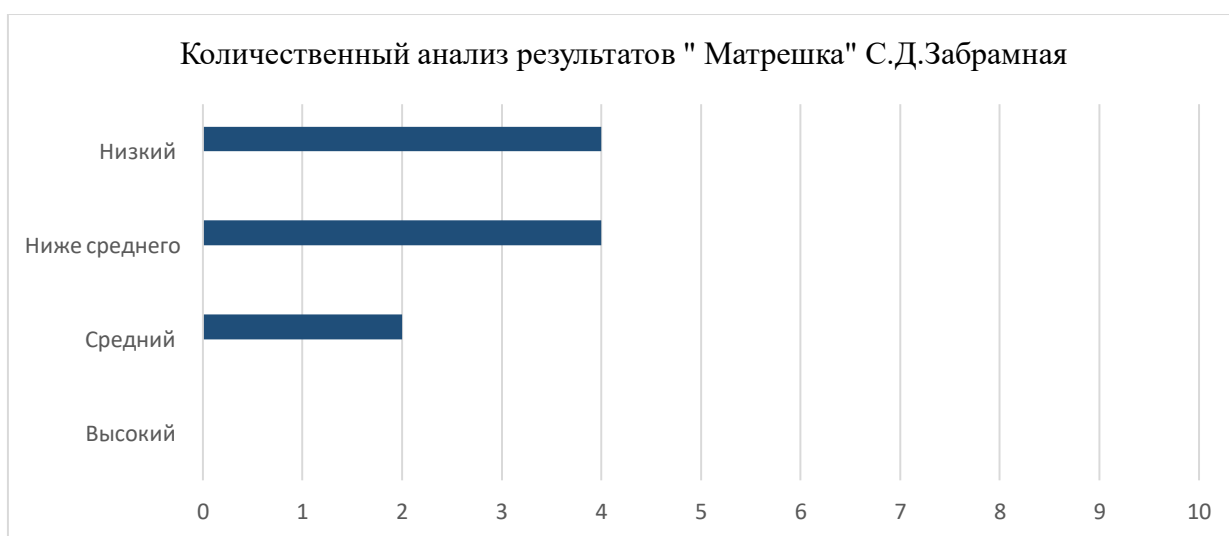


Рисунок 1 – Задание «Матрешка»

При выполнении задания 2, по методике «Пирамидка», целевой направленностью которой было выявление уровня восприятия отношений предметов по величине и овладения предметными действиями, мы выявили, что у 3 детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью отмечается низкий уровень сформированности конструктивной деятельности. Основные трудности были связаны с тем, что дети не могли соотнести последовательность нанизывания колец на стержень пирамидки. Они крутили их, выполняли хаотичные действия, но правильно выполнить задание так и не смогли.

Уровень ниже среднего был диагностирован у 4 обследуемых детей. Данные дошкольники смогли собрать пирамидку, однако ни один ребенок при этом не учитывал признак при выполнении задания (размер колец).

Средний уровень развития конструктивной деятельностью с помощью данной методики был отмечен у 3 дошкольников. Они решали поставленную перед ними задачу на основе зрительного соотнесения, действуя методом практического примеривания. После правильно выполненного задания дети повторяли манипуляции с пирамидкой неоднократно.

Высокий уровень не показал ни один ребенок. Анализ результатов по второму заданию «Пирамидки» Е.А. Стребелева представлен на рисунке 2.

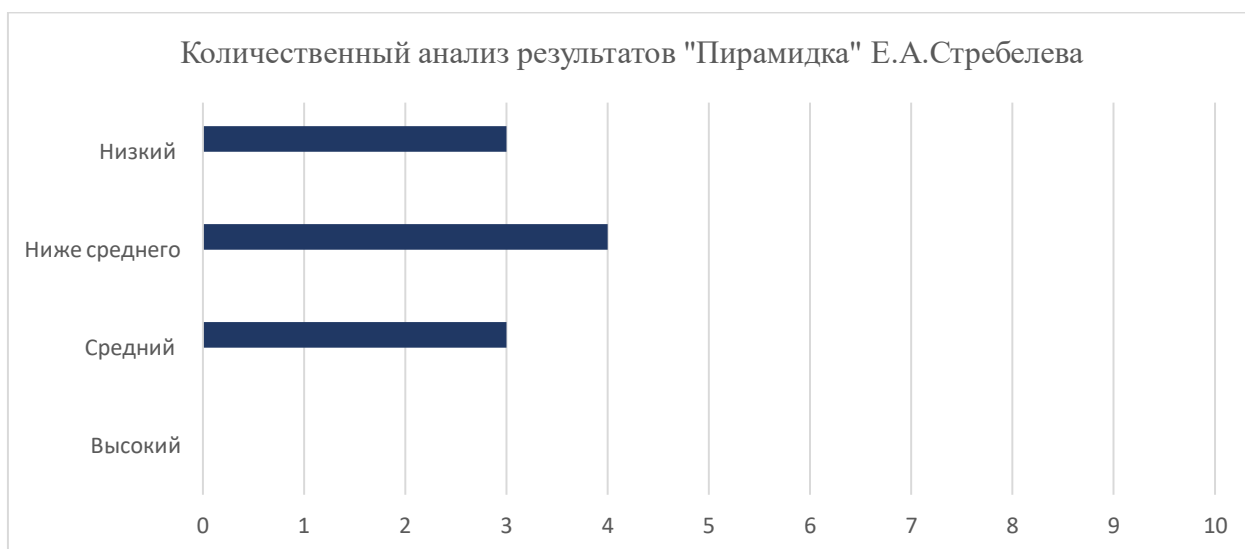


Рисунок 2 – Задание «Пирамидка»

При выполнении задания 3, по методике «Конструирование», целью которой было определение способности к независимым действиям, обладание инициативой, решительность, выявление умения ребенка создавать конструкции из пяти элементов по образцу самостоятельно, мы выявили, что очень низкий уровень не был отмечен среди обследуемых детей.

Низкий уровень развития конструктивной деятельности наблюдался у 4 детей. Данные испытуемые принимали задание, но после того как приступали к их самостоятельному выполнению, образец предложенный взрослым не выложил никто из детей. Они производили различные манипуляции с

палочками: выкладывали линии, раскладывали в хаотичном порядке на столе, либо бросали палочки на пол и наблюдали за ними.

Уровень ниже среднего отмечался у 3 детей. Данные дошкольники принимали задание, самостоятельно приступали к его выполнению, частично выкладывали образец, предложенный учителем-дефектологом. После указания на ошибку, могли исправить ее.

Средний уровень конструктивной деятельности по результатам диагностики был выявлен у 3 детей среднего дошкольного возраста. После предъявления инструкции и образца для выполнения задания, испытуемые не смогли самостоятельно выложить геометрические фигуры. Помощь взрослого практически не принимали, но после показа и повторения смогли повторить по образцу.

Высокий уровень развития конструктивной деятельности не показал ни один обследуемый ребенок. Анализ результатов по третьему заданию «Конструирование» С.Д.Забрамная представлен на рисунке 3.



Рисунок 3 – Задание «Конструирование»

При выполнении задания 4, по методике «Конструирование по образцу», целью которой являлось определение уровня развития пространственного восприятия на основе анализа взаимного расположения объектов в пространстве, мы выявили, что низкий уровень отмечается у 3

детей. Данные дошкольники не смогли выложить ни один рисунок из геометрических фигур (квадрат, треугольник) по образцу, отсутствовало зрительное соотнесение геометрических фигур относительно друг другу. Нарушение целостности восприятия объекта.

Уровень развития конструктивной деятельности ниже среднего был выявлен у 4 детей. Дети принимали инструкцию, выкладывали частично рисунок, предложенный учителем-дефектологом, но не замечали ошибки.

Средний уровень по результат диагностики был выявлен у 3 испытуемых. После того, как экспериментатор построил конструкцию без ширмы (экрана), на глазах у ребенка, данные дети правильно выполнили предложенные пробы.

Высокий уровень не был диагностирован ни у одного ребенка. Анализ результатов по четвертому заданию «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьева представлен на рисунке 4.

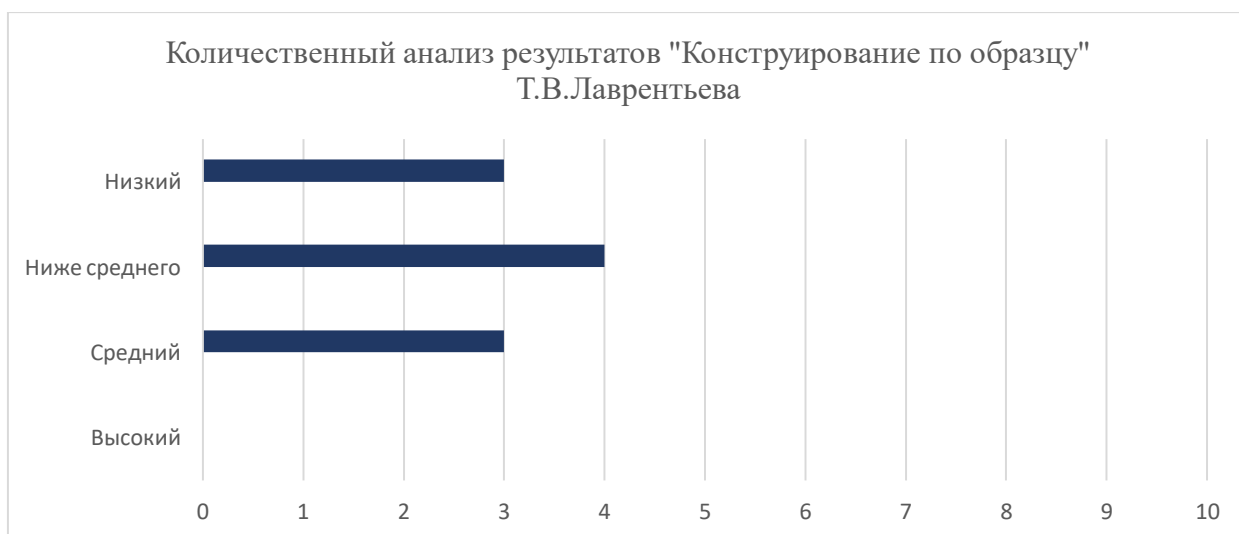


Рисунок 4 – «Конструирование по образцу»

При выполнении задания 5, по методике «Построй башню», целью которой являлось изучение способности ребенка подражательным действиям, мы определили, что высокий уровень развития подражательных действий не продемонстрировал ни один ребенок из экспериментальной выборки.

У 3 детей дошкольного возраста отмечаются низкие показатели сформированности конструктивной деятельности. Такие дети не воспринимали инструкцию взрослого даже после повторения, бессознательно рассматривали кубики, перемещали их без целенаправленного действия.

4 детей оказались на уровне ниже среднего. Данная группа детей принимала инструкцию педагога, но при этом не могла перенести действия взрослого на собственный опыт. Кубики выставляли не вертикально, как было показано взрослым, а горизонтально.

3 детей продемонстрировали средний уровень развития конструктивной деятельности. Дошкольники данной группы не только смогли принять инструкцию педагога, но и выполнить подражательные действия. Им удалось создать элементарную постройку из кубиков (горизонтальная и вертикальная постройка). Анализ результатов по пятому заданию «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьева представлен на рисунке 5.

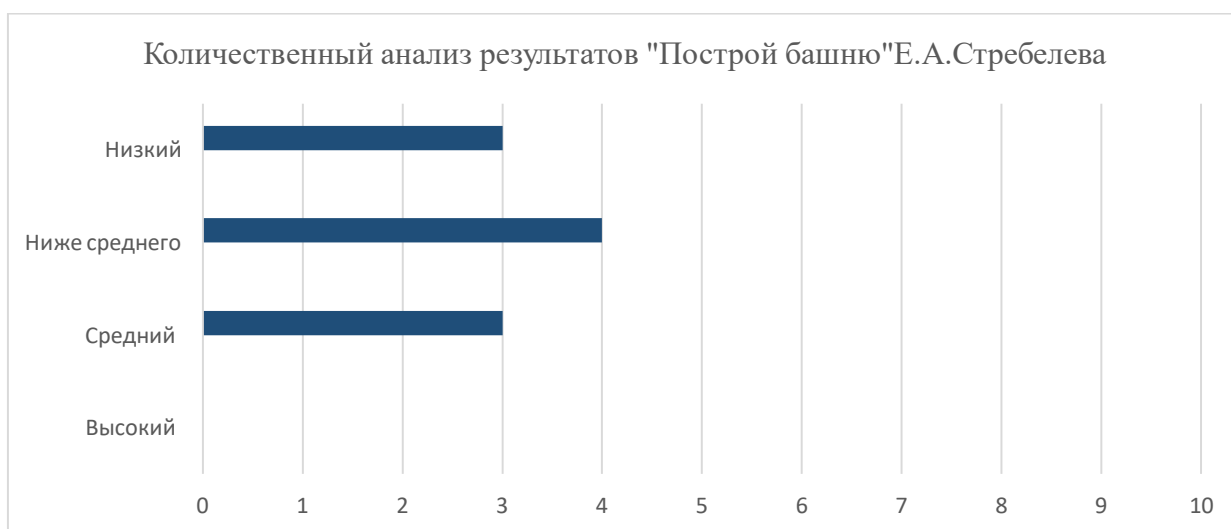


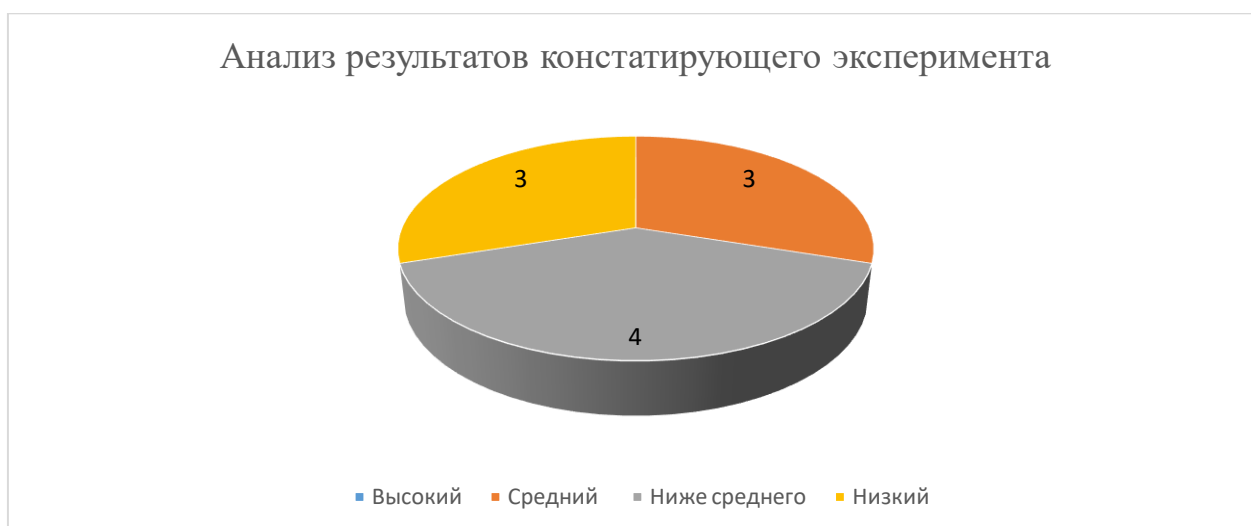
Рисунок 5 – Задание «Построй башню» Е.А. Стребелева

Таким образом, мы выявили, что у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью наблюдаются трудности при выполнении конструктивных действий (Приложение Г). Как правило, детям сложно зрительно соотнести предложенные детали, части предмета. Действуя с элементами строительных конструкторов, они чаще всего бесцельно



перекладывают их с одного места на другое, хаотично нагромождают друг на друга, сооружают бесформенные постройки, которые не имеют предметного содержания и никак не объясняются самими детьми. Также дети совершают различные манипуляции с предметами: покусывание, отбрасывание, постукивание об стол.

Полученные нами результаты, свидетельствуют о том, что с данной группой детей необходимо проводить занятия коррекционно-развивающей направленности, а родители, в свою очередь, должны получать качественные дифференцированные рекомендации от педагога по организации домашней среды, с целью развитию конструктивной деятельности. Обобщенные анализы констатирующего эксперимента представлены на рисунке 6 (приложении Ж).



В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что у детей имеются:

- трудности удержания алгоритма действия и программирования;
- трудности целенаправленности действий в процессе выполнения задания;
- трудности в подражании взрослому;
- трудности в освоении сенсорных эталонов, ориентировки на ведущий параметр (форма, цвет, величина);
- затруднения либо отсутствие соотносящих действий;

- трудности в восприятии целостности образа предмета (собрать целое из частей);
- трудности с учетом последовательности действий;
- трудности анализа и синтеза предметов по величине;

### **2.3. Методические рекомендации по преодолению нарушений конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью**

На основании результатов диагностического обследования детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, мы выявили, что у большинства детей отмечаются низкие показатели сформированности конструктивной деятельности. Как правило, дошкольники данной группы были не готовы к сотрудничеству со взрослым, действовали неадекватно даже в условиях подражания. Они испытывали такие трудности, как понимание и принятие задания, у них отсутствовал интерес к конечному результату. Они не понимали алгоритм действия с предметами.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выделить три группы детей, продемонстрировавших средний, ниже среднего и низкий уровень сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

1 группа – дошкольники с низким уровнем сформированности конструктивной деятельности. Такая группа детей, как правило, не воспринимала указания педагога, не была готова к принятию помощи, к плодотворному взаимодействию в рамках образовательного процесса. Им было сложно выполнить подражательные действия, у них отсутствовала мотивация и интерес к процессу. С предметами совершали манипуляции, которые не входили в инструкцию задания.

2 группа – дошкольники с уровнем сформированности конструктивной деятельности ниже среднего показателя. Они частично выполняли требования педагога, не всегда выдерживали инструкцию до конца задания. Их действия носили нецеленаправленный характер.

3 группа – дошкольники со средним (нормативным) показателем уровня сформированности конструктивной деятельности. Эту группу составили дети, которые заинтересованно сотрудничали со взрослыми, они принимали задания, понимали условия и стремились к их выполнению. Однако самостоятельно во многих случаях они не смогли найти адекватный способ выполнения и часто обращались за помощью к педагогу. После показа способа выполнения задания они смогли самостоятельно справиться с ним, проявляя интерес. Трудности у этих детей проявлялись в неоднократных практических пробах.

При составлении методических рекомендаций мы опирались на следующие принципы:

- принцип целостности и системности педагогического процесса;
- принцип целенаправленности педагогического процесса;
- принцип гуманистической направленности педагогического процесса;
- принцип опоры на положительные стороны в человеке;
- принцип единства диагностики и коррекции;
- принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей ребенка;
- деятельностный принцип коррекции;
- учет зоны ближайшего развития ребенка. [22]

На основании полученных результатов нами составлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

Игровые упражнения по устранению нарушений конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной

отсталостью (1 группа). В данную группу попали дети с низким уровнем сформированности конструктивной деятельности.

Для начала дефектологу необходимо создать благоприятный микроклимат, доверительные отношения. На данном этапе работы целесообразно ориентироваться на актуальный уровень развития, интерес ребенка. Можно использовать установление эмоционального контакта: «Хлопаем в ладоши», «Лови мячик», «Найди и коснись», «Любимая игрушка».

После установления стойкого контакта, мы переходим к этапу, на котором целью нашей коррекционной работы будет формирование и развитие сенсорной сферы ребенка.

Чтобы научиться независимо от помощи взрослого конструировать, дети вначале учатся видеть и выделять цель в пространстве. Они понимают, что каждый предмет имеет свои пространственные свойства, которые могут быть отражены в строении. Сенсорное воспитание включает в себя особые игры и некоторые виды упражнений, что поможет ознакомиться с формой, расположению в пространстве, определением размера и разными способами оценки таких свойств в игровой форме. [17, с.23]

1. Игры на определение формы. Можно рассмотреть использование дидактической игры «что катится, а что не катится», «Обведи геометрическую фигуру карандашом и раскрась», «Найди такую же», «Закрой в домике окошки», «Эта фигура похожа на что?», «Почини одеяло».

2. Упражнения и игры на соотношение реально существующих предметов с приведенными формами. В начале в роли эталонов используются объемные предметы, после – плоские. Задание требует от детей подбора игрушек к выбранному образцу – они могут быть похожие на «яйцо», «коробочку», «шар». [17, с.84]

3. Игры на знакомство с отношениями по размеру. «Прятки», «Строители», «Вода в стаканах», «Елочки», «Какой длины кирпичики».

В последующем коррекционная работа дефектолога направлена на формирование умения манипулировать предметами. Оно играет большую роль в процессе конструирования. На данном этапе мы предлагаем использовать следующие игры: «Сложи и переложи предмет», «Расположи на линии предметы», «Перекладывание крупяных изделий».

Нами были разработаны дифференцированные рекомендации для основного этапа. Рассмотрим содержание коррекционно-педагогической работы для детей, оказавшихся на низком уровне сформированности конструктивных умений.

#### Задание «Забор у дома»

Цель: формирование умения ставить бруски на узкую длинную сторону, плотно приставляя их к друг другу.

Оборудование: дом, построенный из конструктора, 4 деревянный бруска.

Ход задания: взрослый предлагает ребенку построить забор возле дома. При возникновении сложностей, взрослый конструирует забор вместе с ребенком способом «рука в руке»

#### Задание «Пирамидка»

Цель: формирование умения собрать объект из готовых частей (умение синтезировать).

Оборудование: деревянная пирамидка из 4 – 5 колец одинакового размера.

Ход задания: взрослый показывает ребенку уже собранную пирамидку. Ребенка учат нанизывать колечки на стержень и снимать их. При возникновении сложностей с нанизыванием и снятием колец со стержня, ребенку оказывается обучающая помощь. Когда ребенок научится без труда собирать пирамидку из 5-и колец, взрослый увеличивать количество колец до 10-и одного размера.

#### Задание «Постройка домик для кошки, собачки»

Цель: развивать умение конструировать постройки, удерживать определенную последовательность в создании объекта.

Оборудование: кубики, пластины, кирпичики.

Ход задания: Посмотри, пошел дождь, а наш щенок сидит под деревом и дрожит. Ему нужно построить теплый дом-будку. Подбери материал, сделай будку и посели туда щенка.

#### Задание «Мостик для черепашки»

Цель: формировать у детей умение накладывать детали друг на друга, создавать постройки.

Оборудование: пластины и кирпичики.

Ход задания: Посмотрите, около водоема живет семья черепах. Нам нужно построить мост, чтобы они перешли на другой берег реки.

Игровые упражнения по устранению нарушений конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью (2 группа). В данную группу попали дети с показателями ниже среднего значения сформированности конструктивной деятельности.

В начале взаимодействия между дефектологом и ребенком очень важным считается процесс формирования стойкого контакта и интереса к конструктивной деятельности. Необходимо создать такие условия, при которых у ребят будет исходить желания к самостоятельным действиям строить элементы для игры. Педагог начинает брать на себя роль ведущего в процессе взаимодействия, определяет предметы для конструирования и начинает играть в игру (катаю машинку и строю для нее гараж, строительство мостов в городах, современные дома). Дефектолог не просто выстраивает определенные сооружения и объекты, он полностью проговаривает все свои действия, комментирует, эмоционально закрепляет важные аспекты практической деятельности в процессе. Дети, наблюдая за различными манипуляциями взрослого, видят непосредственно функциональную и предметную стороны конструктивной деятельности. Они начинают осознавать, что различные предметы-заместители, либо построенное

сооружение представляют собой реальный предмет и берут на себя полностью его функциональный арсенал. Это крайне важно для формирования у дошкольника связи которую он должен понимать между изображениями и самим предметом. Ребенок с умственной отсталостью наблюдая за данным действием начинает понимать функционал предметов вокруг него. Это очень важный аспект с коррекционной стороны. [4,с.377]

При разработке методических рекомендаций нами были изучены различные адаптированные программы для детей с легкой умственной отсталостью. Основное содержание при формировании конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью сводится к следующим моментам [1;17;37]

- формировать навык различения и узнавания предметов в построенных сооружениях, созданных из всевозможных строительных материалов, наборов для конструирования, счетных палочек, выпуклых и плоскостных элементов, мозаики;

- продолжать развивать восприятие пространственных свойств объектов, сопоставлять их по размеру (употребляя при этом слова: большой - маленький, больше - меньше, одинаковый, длинный - короткий, высокий - низкий, выше - ниже, длиннее - короче), по расположению (употребляя: при этом выражения: внизу - наверху, рядом, около, близко - далеко, дальше - ближе);

- учить исследовать объемные и графические образцы в процессе самостоятельной игры;

- учить возводить постройки по графическим образцам, с помощью взрослого намечать последовательность осуществления;

- развивать кооперативные компетенции в процессе конструирования: учить детей участвовать в коллективной деятельности, совместно осуществлять постройки, налаживать отношения партнерства;

- учить сюжетному конструированию как по образцу, так и по представлению;

- учить разрабатывать процесс создания конструкции по замыслу;
- закреплять умение конструировать сборно-разборные игрушки;
- учить конструировать по простейшей схеме-плану;
- учить конструировать из палочек по образцу и словесной инструкции (дом, заборчик, ворота, фигуру человека и пр.);
- формировать умение сравнивать выполненную конструкцию с образцом или предметом;
- формировать умение конструировать из объемного (кубик, брусок, треугольная призма) и плоскостного материала (квадрат, прямоугольник, треугольник), а также из палочек;
- закреплять умение воссоздавать целостный образ объекта из разрезных картинок (из 3-8 частей), кубиков (из 4, 6, 9 частей);
- формировать умение создавать подвижные картины из плоскостных готовых элементов (животные, люди, деревья, грибы, цветы, дома, машины, солнце, тучи и т. п.) из плотной бумаги или картона;
- развивать мелкую моторику.

При коррекционно-развивающей работе дефектологи могут использовать игры с выполненными конструкциями: на цветочки прилетели бабочки и пчелы; в гараж заезжает машина. На коррекционных занятиях использовать игрушки (мебель, строительные машины, и др.) из элементов строительных наборов, конструктора Lego, геометрических форм, готовых элементов, разрезных картинок. При групповой форме работы можно применять тематическое коллективное конструирование («Улица», «Город», «Детский сад», «Зоопарк») с последующим обыгрыванием. [49]

Н.Н. Иванова в своих научных трудах рассматривала следующие игры, упражнения, которые дефектолог может включать в коррекционно-развивающую работу. [23]

1. Занятия по конструированию из бумаги. Детям предлагается из бумаги сделать оригами на заданную тему. Например, «Зайчик», «Дорожка к



ручейку», «Солнышко», «Заборчик для петушка», «Ежик», «Елочка», «Снеговик», «Верба».

2. Занятия по конструированию в средней группе из строительного материала. Например, «Дом для друзей», «Теремок», «Будка для собачки», «Домик для кошки», «Мишкина берлога»

На основном этапе работы целесообразно использовать следующие задания.

#### Задание «Пирамидка»

Цель: научить использовать способ наложения, развивать на практике зрительную ориентировку на величину предметов, формировать практические системы ориентировки.

Оборудование: пирамидки единого цвета – 2шт. с маленькими колечками, пирамидки единого цвета с большими колечками – 2шт.

Ход задания: необходимо рассказать ребенку, что обе пирамидки нужно освободить от колечек. Образцом для подражания мы оставляем оставшиеся пирамидки. Дошкольник должен попробовать собрать две пирамидки (с большим размером колец и с маленьким размером), отталкиваясь при этом от образца. Если данная процедура вызвала сложности у ребенка, необходимо вместе с ним произвести действия приемом наложения: маленькое колечко накладывается на кольцо. Таким образом мы показываем ребенку, что одно кольцо по размеру гораздо больше второго: «Посмотри, они разные, надо поискать и найти одинаковые колечки, большое и такое же маленькое». Следующим действием необходимо на стержень нанизывать одинаковые кольца.

#### Задание «Матрешка»

Цель: научить использовать метод проб, сформировать зрительное ориентирование на величину предметов, практических способов ориентировки.

Оборудование: четырехсоставная матрешка.

Ход задания: необходимо матрешку показать ребенку объяснить ему, что надо заглянуть внутрь нее. Затем рассказать, что необходимо самостоятельно самую маленькую матрешку спрятать в побольше. Если ребенок не может сам сделать это, то помочь медленно, обязательно обратить внимание ребенка, как он укладывает матрешку. После чего ребенку заново предлагается произвести данное действие самостоятельно. В конце игры взрослый рассказывает и показывает, как «Маленькая матрешка легко помещается в большую матрешку».

Далее рассмотрим содержание коррекционно-педагогической работы для детей, оказавшихся в 3 группе. Уровень развития конструктивной деятельности у них имеет средние показатели развития.

#### Задание «Строй по схемам»

Цель: формирование у детей умения выполнять элементарные постройки, ориентируясь на схемы.

Оборудование: схемы построек, строительный набор.

Ход задания: взрослый вспоминает с ребенком название строительных деталей, которые они знают. После чего он показывает ребенку карточку со схемой и спрашивает, что на ней изображено. Взрослый просит ребенка соорудить из строительных деталей такие же постройки, опираясь на образец.

#### Задание «Конструирование из палочек»

Цель: формирование умения анализировать объект, действовать по образцу.

Оборудование: карточки с контурным изображением предметов, палочки разной длины.

Ход задания: взрослый предлагает детям палочки разной длины и просит отобрать самые длинные, покороче и короткие. Затем взрослый показывает ребенку уже готовую геометрическую фигуру, выложенную из палочек, и просит назвать ребенка эту фигуру. После чего взрослый дает задание ребенку выложить такую же геометрическую фигуру.

#### Задание «Дом и сарай»

Цель: усвоение пространственных понятий, развитие умения конструировать самостоятельно.

Оборудование: строительные кубики «Лего-Дупло», строительные наборы.

Ход задания: Ребята, посмотрите на картинку, где изображены домашние животные: свинья, лошадь, корова. Для каждой группы животных нужно построить рядом с домом сарай и поселить животных туда.

#### Задание «Обустройство дома»

Цель: закрепление навыков конструирования, установление пространственного расположения деталей.

Оборудование: Наборы для обустройства дома «Кухня», «Ванная», «Спальня», «Гостиная».

Ход задания: Ребята, у вас у всех есть дом. Сегодня мы с вами будем создавать дом вашей мечты. В нем будут следующие комнаты: кухня, гостиная, спальня, ванная. В каждой комнате вам нужно расположить предметы-принадлежности в соответствии с ее предназначением (личная гигиена, питание, сон, досуг).

#### Задание «Украшенные ворота»

Цель: закрепление умения конструирования из семи-восьми элементов по образцу.

Оборудование: наборы строительных материалов из дерева, палочки, украшения (мелкие детали).

Ход занятия: Ребята, сейчас вам нужно сделать ворота для замка. Но они должны быть яркие, красивые, необычные, чтобы их было видно издали.

Таким образом, нами были представлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции и развитию конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. Данные игры и коррекционно-развивающий инструментарий к

ним могут использовать педагоги на занятиях. Данные игры соответствуют возрастным, индивидуально-типологическим особенностям средних дошкольников с легкой умственной отсталостью.

### **Выводы по II главе**

1. Обобщив результаты выполнения диагностических заданий констатирующего эксперимента, проведенного на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 300 комбинированного вида», направленных на исследование уровня сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, мы получили следующие результаты. По результатам исследования конструктивной деятельности можно сделать следующие выводы: по методике «Матрешка» С.Д.Забрамной низкий уровень отмечается у 40 % обследуемых (4 ребенка), ниже среднего был выявлен также у 40 % (4 ребенка). По методике «Пирамидка» Е.А. Стребелевой низкий уровень продемонстрировали 30 % (3 ребенка), уровень ниже среднего 40 % (4 ребенка). По методикам «Конструирование» С.Д. Забрамной, а также «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьевой низкий уровень был отмечен у 70 % (7 детей). По методике «Построй башню» Е. А.Стребелевой у 30 % (3 ребенка) детей дошкольного возраста отмечаются низкие показатели сформированности конструктивной деятельности.

Проведенное исследование выявило следующие особенности сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью:

- Трудности анализа инструкции и ее реализации;
- Трудности собрать объект из готовых частей и наоборот;
- Сложности удержания конечной цели (результата);
- Отсутствие возможности целенаправленных проб;

- Наличие неадекватных действий;
- Трудности при подражании действиям взрослого;
- Трудности в опоре на сенсорные эталоны;
- Отсутствие и затруднение соотносящих действий.

Таким образом, обобщив результаты констатирующего эксперимента, мы определили 3 группы испытуемых по уровням сформированности конструктивной деятельности.

В 1 группу вошли испытуемые с низким уровнем сформированности конструктивной деятельности, с трудностями принятия и понимания задания, отсутствием интереса к конечному результату.

Во 2 группу были включены дети с уровнем ниже среднего, которые характеризовались отсутствием целенаправленных действий.

К 3 группе мы отнесли детей, которые оказались на среднем уровне, трудности которых проявлялись в неоднократных практических пробах.

2. На основании полученных результатов нами составлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. В первое время обучения большого значения отводится формированию интереса у детей к конструированию, а также понятию сенсорных эталонов. За основу разработки рекомендаций мы взяли адаптированные программы, коррекционно-развивающие занятия Н.Н. Ивановой, Е.А. Стребелевой, Е.А. Екжановой.

## Заключение

В результате проведенного нами исследования, мы пришли к следующим выводам.

В настоящее время большое внимание педагогов, воспитателей, дефектологов акцентировано на проблеме развития мыслительной деятельности ребенка, поиску его сильных, ресурсных сторон, которые является фундаментом коррекционно-развивающего процесса. Наше исследование заключалось в изучении особенностей сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, а также выявлению эффективных методик диагностики и формирования данной деятельности у представленной группы детей.

В ходе анализа научных трудов и исследований О.П. Гаврилушкиной, Л.А. Парамоновой, Л.Ф. Фатиховой, Ф.Ш. Балич, З.В. Лиштван были рассмотрены понятия конструктивной деятельности, изучены классификации и характеристики видов детского конструирования, определена феноменологическая сущность конструирования в дошкольном возрасте. Ученые полагали, что в процессе активного и целенаправленного конструирования обязательно должен получаться продукт деятельности, который можно количественно и качественно подвергнуть оцениванию [10;48;58;4;34]

Анализ общей и специальной литературы по проблеме исследования показал нам важность реализации экспериментального изучения конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

Базой для проведения исследования явилось муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № X комбинированного вида». В обследовании принимали участие 10 детей в возрасте 4-5 лет на основании адаптированной основной образовательной

программе дошкольного образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (Вариант 1).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам сделать следующие выводы относительно изучаемого вида деятельности:

– Из 100% детей, принимавших участие в эксперименте, ни один ребенок не показал высокого уровня сформированности конструктивной деятельности.

– При выполнении задания 1 «Матрешка», низкий уровень сформированности конструктивной деятельности был диагностирован у 4 детей. Данные дети не принимали инструкцию и даже после обучающей помощи дошкольницы не смогли выполнить задание. В их деятельности наблюдались нецеленаправленные действия, хаотичные манипуляции с предметами конструктора и игрушками.

– При выполнении задания 2, «Пирамидка», мы выявили, что у 3 детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью отмечается низкий уровень сформированности конструктивной деятельности. Основные трудности были связаны с тем, что дети не могли соотнести последовательность нанизывания колец на стержень пирамидки. У данной группы детей низкий уровень развития сенсорной сферы, им трудности соотнести предметы по заданным параметрам (величина).

– При выполнении задания 3, «Конструирование», низкий уровень развития конструктивной деятельности наблюдался у 4 детей. Данные испытуемые принимали задание, но после того как приступали к их самостоятельному выполнению, образец предложенный взрослым не выложил никто из детей.

– При выполнении задания 4, «Конструирование по образцу», низкий уровень отмечается у 3 детей. Данные дошкольницы не смогли выложить конструкцию домик из геометрических фигур (круг, квадрат) по образцу, отсутствовало зрительное соотнесение геометрических фигур.

– При выполнении задания 5, «Построй башню», у 3 детей дошкольного возраста отмечаются низкие показатели сформированности конструктивной деятельности. Такие дети не воспринимали инструкцию взрослого даже после повторения, бессознательно рассматривали кубики, перемещали их без целенаправленного действия.

Обобщая результаты эксперимента можно сделать вывод, что для всех участников группы характерны нарушения восприятия отношений предметов по величине, отсутствие целостного восприятия предмета, неспособность действовать целенаправленно.

На основании полученных результатов нами были составлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. За основу разработки рекомендаций мы взяли адаптированные программы, коррекционно-развивающие занятия Н.Н. Ивановой, Е.А. Стребелевой, Е.А. Екжановой.

Таким образом, цель исследования достигнута, проведенный эксперимент подтвердил нашу гипотезу о том, что конструктивная деятельность детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью будут характеризоваться такими особенностями, как нарушения анализа и синтеза предметов, отсутствие целостного восприятия предмета, трудности понимания словесной инструкции, отсутствие умений действовать по подражанию и по показу, нашла свое подтверждение. Полученные на этапе констатирующего эксперимента результаты исследования свидетельствуют о необходимости реализации комплексной, системной коррекционной помощи по развитию конструктивной деятельности у данной группы дошкольников.



## Список используемой литературы

1. Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2» города Канаш Чувашской Республики. Канаш. 2020. URL: <http://www.edu21.cap.ru/home/5010/2022/%D0%B0%D0%Be%D0%Be%D0%BF%20%D1%83%D0%Be%20%D0%B4%D0%Be%D1%83%202.pdf> (дата обращения: 13.12.2021)
2. Андреева К.А. Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью / К.А. Андреева // Молодой ученый. 2018. №2. С. 715–718.
3. Антипанова Н.А. Особенности развития детей с нарушениями интеллекта / Н.А. Антипанова, М.А. Дацко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №2. с.24
4. Балич Ф.Ш. Формирование конструктивных умений у детей с умственной отсталостью // Молодой ученый. 2018. № 20 (206). С. 376 – 378. URL: <https://moluch.ru/archive/206/50470> (дата обращения: 18.04.2021)
5. Бобровская Л. И., Исаева М. А. Конструирование из палочек детьми с выраженной умственной отсталостью на занятиях с учителем-дефектологом // Молодой ученый. 2018. №45. С. 228 – 231. URL <https://moluch.ru/archive/231/53567> (дата обращения: 18.04.2021)
6. Выгодская Г.Л., Соколова Н.Д. Об игровых действиях умственно отсталых детей.// Дефектология. 1972 №5. с.66–70.
7. Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости // Собр. соч.: В 6 т. Т. 5. М.: Педагогика, 1983. 532 с.
8. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 654 с.
9. Вялых О.А. Некоторые особенности конструктивной деятельности младших школьников с недостатками в интеллектуальном

развитии // Дети с проблемами в развитии / Материалы республиканского совещания. Красноярск, Февраль 1996. С. 21–22.

10. Гаврилушкина О. П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых детей: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 94 с.

11. Гаврилушкина О.П., Соколова Н.Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. М.: Просвещение, 1985. 142 с.

12. Ганошенко Н.И. Приобщение детей к художественно-эстетической деятельности: Игры и занятия с детьми 1-3 лет : практическое пособие / Н.И. Ганошенко, С.Ю. М.: Мозаика-Синтез, 2015. 72 с.

13. Григорьев Д. В. Дети с нарушением интеллекта: особенности двигательного развития / Д. В. Григорьев/ Адаптивная физическая культура. СПб., 2016. Вып. 3. С. 39–41.

14. Гучанова А. С. Условия развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста / А. С. Гучанова. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 40 (226). С. 184–187. URL: <https://moluch.ru/archive/226/52966/> (дата обращения: 13.07.2021).

15. Давидчук А. Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М.: Гардарики, 2008. 118 с.

16. Екжанова Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с нарушением интеллекта [Текст]: методические рекомендации / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. М.: Просвещение, 2009. 175 с.

17. Екжанова Е. А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание: Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М.: Просвещение, 2005. 175 с.

18. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. Пособие для психолого-пед. комис. М.: Владос, 2003. 254 с.

19. и объектов реального мира средствами конструктора LeGO)» М.: «ЛИНКА Забрамная С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психол.мед.пед. комис. М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. 32 с.

20. Зайцев Д.В. Дошкольная коррекционная педагогика: Учебное пособие. Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 2015. 40 с.

21. Зикеев А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений. М.:Академия,2017.96 с.

22. Ишмакова М. С. Конструирование в дошкольном образовании в условиях введения ФГОС: пособие для педагогов. М.: Изд-во Полиграф. Центр «Маска», 2013. 100 с.

23. Иванова Н.Н. Конструктивная деятельность детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 050717 «Специальная дошкольная педагогика и психология» / Иванова Надежда Николаевна, Исаева Светлана Николаевна ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина. 2009.

24. Кайе В. А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5-8 лет: метод. пособие. М.: ТЦ Сфера, 2017. 128 с.

25. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. Для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 208 с.

26. Козлова С.А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 416 с.

27. Коломинский Я.Л., Панько Е.А., Игумнов С.А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Питер, 2004. 480 с.

28. Комарова Л.Г. «Строим из LeGO (моделирование логических отношений – ПРЕСС)», 2011.

29. Куцакова Л. В. Занятия по конструированию из строительного материала. М.: МОЗАИКА - СИНТЕЗ, 2015. 43 с.
30. Куцакова Л. В. Конструирование и художественный труд в детском саду / Л. В. Куцакова. М: Сфера, 2019. 240 с.
31. Лазуренко С. Б. Комплексный подход к определению образовательного маршрута детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта [Текст] / С.Б. Лазуренко // Дефектология. 2018. №5. С. 44 – 55.
32. Лашкова Л.Л. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // КОНЦЕПТ. Научно- методический журнал. 2018. №7. с. 517- 527.
33. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст./Под ред. Леонтьева А.Н., Запорожца А.В.М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. 144с
34. Лиштван З. В. Конструирование: Пособие для воспитателя дет. сада / З. В. Лиштван. М.: Просвещение, 1981. 159 с.
35. Лоренсо С.Л. Формирование способности к наглядному моделированию на занятиях по конструированию в разных возрастных группах детского сада // Возрастные особенности развития познавательных способностей в дошкольном детстве / Под ред. Л. А. Венгера. М., 1986. С. 61 – 68.
36. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО. М.: ВЛАДОС. 2017. 159 с.
37. Лыкова И.А. «ЦВЕТНЫЕ ЛАДОШКИ». Парциальная программа художественно-эстетического развития детей 2–7 лет в изобразительной деятельности (формирование эстетического отношения к миру). М.: ИД «Цветной мир», 2019. 136 с.
38. Мастюкова Е. М., Певзнер М. С., Пермякова В. А. Дети с нарушениями умственного развития. Иркутск, 1992. 353 с.
39. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10). URL: <https://mkb10.su/> (дата обращения: 18.04.2021)

40. Московкина А.Г., Уманская Т.М. Клиника интеллектуальных нарушений. Учебное пособие. СПб.: Прометей». 2013. 368 с.
41. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2009.640 с.
42. Мухина В. С. Психология дошкольника. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов и учащихся пед. училищ / Под ред. Л. А. Венгера. М.: Просвещение, 1975. 239 с.
43. Новикова И.В. Аппликация и конструирование из природных материалов в детском саду: конспекты занятий с детьми от 3 до 7 лет : [методическое пособие] / И. В. Новикова. - Ярославль : Акад. развития ; Владимир : ВКТ, сор.2016. 160 с
44. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Б.П.Пузанова. М.: Академия, 2001. 272 с.
45. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. 304 с.
46. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Л. В. Кузнецовой. М.: Академия, 2017. 480 с.
47. Панфилова М.А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей. М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2010. 160 с.
48. Парамонова Л. А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. центр «Академия», 2012. 192 с.
49. Поддьяков Н.Н. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. М.: ТЦ Сфера, 2016. С

50. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч.метод.пособие / Составитель Е.А. Калмыкова. Курск.: Курск. гос. ун-т, 2017. 121 с.
51. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие / под ред. Е. А. Стребелевой. М.: Просвещение, 2014. 182 с.
52. Стребелева Е. А. О результатах исследований в области дошкольной олигофренопедагогики [Текст] / Е. А. Стребелева //Дефектология. 2016. №3. С. 22–28.
53. Стребелева Е. А. Организация модели дошкольного образования детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е.А. Стребелева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2016. №3. С.26 –33.
54. Стребелева Е.А. Формирование мышления у умственно отсталых дошкольников // Дефектология. 1994. № 5. С. 62-66.
55. Стругаева В. В. Особенности конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. В. Стругаева// Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электронный сборник статей по материалам XLI международной студенческой научно-практической конференции № 1(40). М., 2021. С. 235–240.
56. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология / Г.А. Урунтаева.М.: Академия, 1999. 334 с.
57. Фадина Г.В. Специальная дошкольная педагогика: Учебно-методическое пособие для студентов педагогических факультетов / Г. В. Фадина. Балашов: Николаев, 2004. 80 с.
58. Фатихова Л.Ф. Методика формирования общеинтеллектуальных умений у дошкольников с нарушением интеллекта: учебно-методическое пособие. Уфа: Вагант, 2007. 260 с
59. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования - URL: <http://www.firo.ru> (Дата обращения: 18.04.2021)

60. Фешина Е.В. «Лего конструирование в детском саду» Пособие для педагогов. – М.: изд. Сфера, 2011. 143 с.

61. Шинкаренко Г.И. Состояние навыков самообслуживания у умственно отсталых дошкольников / Сб. научных трудов. Коррекционно-воспитательная работа в специальных д.у. // Под ред. Морозовой Н.Г. М.,1976. С. 18–22.

62. Эльконин Д.Б. Развитие конструктивной деятельности дошкольников: учеб.пособие /Д. Б. Эльконин, В.В.Давыдов. М.: Просвещение, 1946. С.34

63. Юркевич В. С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек [Текст] / В. С.Юркевич. М.:Знание, 2006. 80с.

Диагностический материал к заданию «Матрешка» С.Д. Забрамная

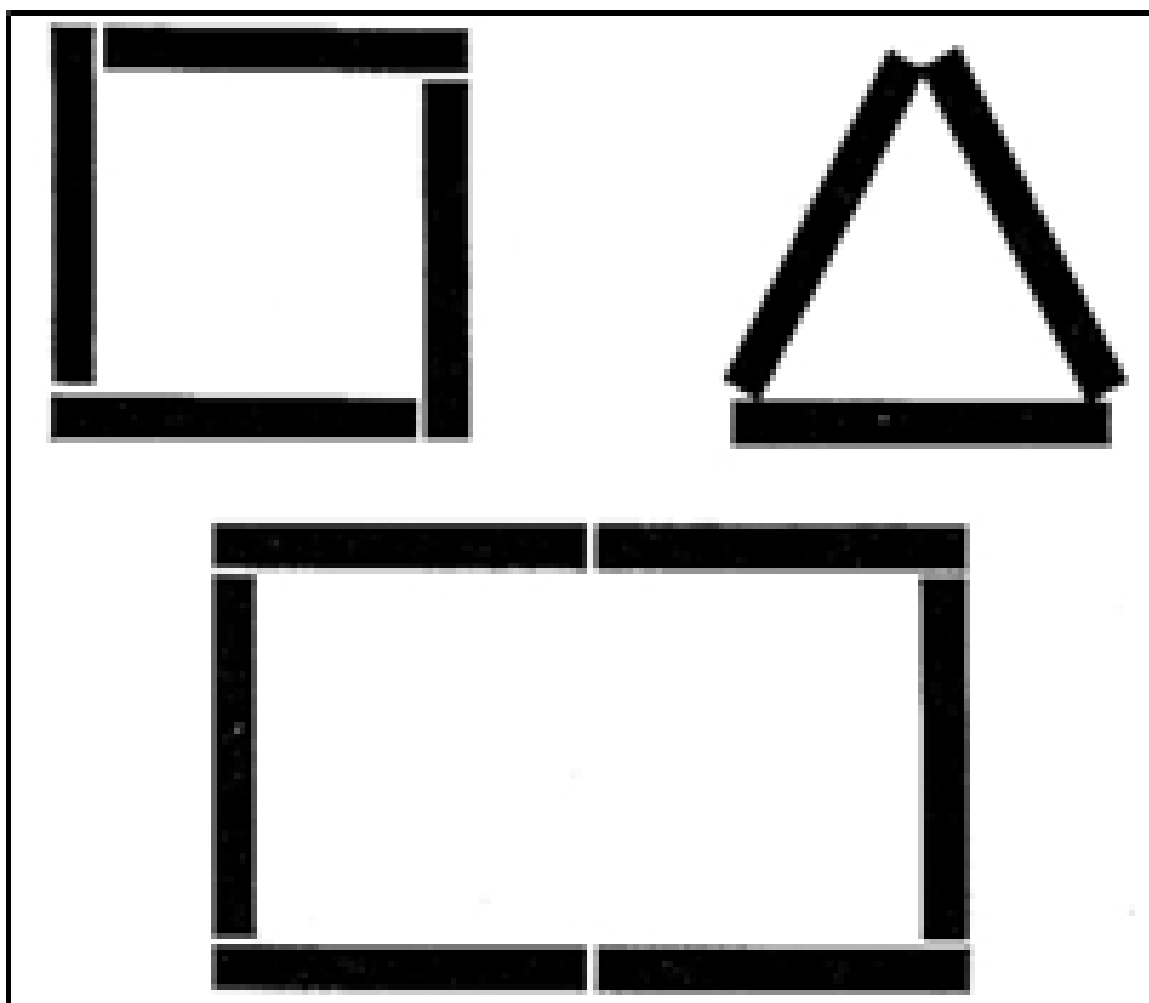




Диагностический материал к заданию «Пирамидка» Е.А. Стребелева

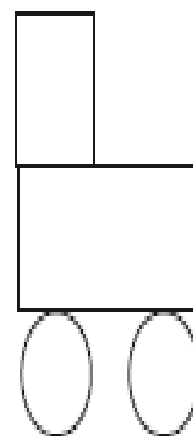
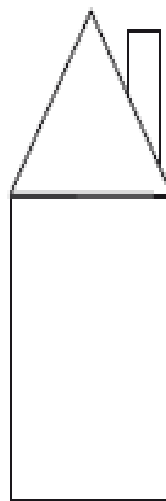
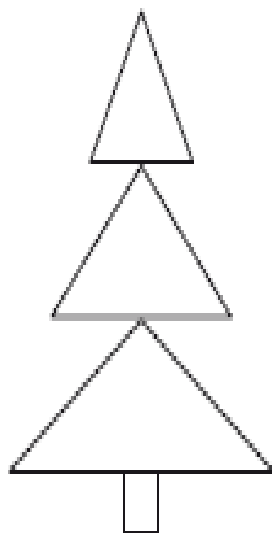


Диагностический материал к заданию «Конструирование» С. Д. Забрамная



Диагностический материал к заданию «Конструирование по образцу» Т.В.

Лаврентьева



Диагностический материал к заданию «Построй башню» Е.А. Стребелева



Таблица 2. Уровень сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью

<b>Испытуемый</b>	<b>Образовательная программа</b>	<b>Возраст испытуемых</b>	<b>Пол</b>
Ребенок 1	АООП ДО обучающихся с легкой умственной отсталостью (Вариант 1)	4	жен
Ребенок 2		4	муж
Ребенок 3		5	муж
Ребенок 4		5	жен
Ребенок 5		5	муж
Ребенок 6		4	жен
Ребенок 7		5	муж
Ребенок 8		5	жен
Ребенок 9		4	жен
Ребенок 10		5	жен

<b>Испытуемый</b>	<b>Задание 1 «Матрешка»</b>	<b>Задание 2 «Пирамидка»</b>	<b>Задание 3 «Конструирование»</b>	<b>Задание 4 «Конструирование по образцу»</b>	<b>Задание 5 «Построй башню»</b>
Ребенок 1	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего
Ребенок 2	Низкий	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего
Ребенок 3	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Ребенок 4	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Ребенок 5	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 6	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 7	Н.среднего	Средний	Средний	Средний	Средний
Ребенок 8	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 9	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего	Н.среднего
Ребенок 10	Н.среднего	Н.среднего	Низкий	Н.среднего	Н.среднего