

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Мизернюк Надежда Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СФОРМИРОВАННОСТЬ СЛОВАРЯ ПРИЗНАКОВ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой, канд.пед.наук, доцент
Беляева О.Л.

«30» мая 2022 г. 

Руководитель:

канд.пед.наук, доцент Беляева О.Л.

«30» мая 2022 г. 

Старший преподаватель Дмитриева О.А.

«30» мая 2022 г. 

Обучающаяся Мизернюк Н.Е.

«30» мая 2022 г. 

Дата защиты «30» мая 2022 г.

Оценка _____

Красноярск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические аспекты изучения словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.....	6
1.1 Характеристика понятия «словарь признаков».....	6
1.2. Особенности развития словаря признаков в онтогенезе.....	9
1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших классов с задержкой психического развития.....	13
1.4. Обзор методик формирования словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития	20
Вывод по I главе.....	24
Глава II. Организация и методика обследования сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.....	25
2.1. Организация и методика изучения сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.....	25
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.....	30
2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.....	34
Вывод по II главе.....	44
Заключение.....	46
Список используемых источников.....	48
Приложение А.....	53
Приложение Б.....	54
Приложение В.....	56
Приложение Г.....	60
Приложение Д.....	63
Приложение Е.....	64
Приложение Ж.....	67

Введение

Актуальность исследования определяется тем обстоятельством, что в последние годы резко возросло количество детей с речевыми и иными нарушениями, по данным территориального психолого-медико-педагогической комиссии. Речевые нарушения встречаются у каждого второго обучающегося младших классов с задержкой психического развития (далее - ЗПР). Принципы единства речевого и психического развития ребенка разрабатывались в трудах Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия. Анализ методической и научной литературы говорит о том, что на данный момент весьма актуальны и перспективны исследования по развитию речи у детей с психической задержкой развития. Актуализируется эта тема не только в связи с ростом числа детей с речевыми нарушениями. Но и тем обстоятельством, что на основе разработанных документов, содержащих нормы речевого развития в возрастных группах, в школе разрабатывают адаптированные образовательные программы для детей с ЗПР (вариант 7.1,7.2): Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 №273 - федеральный закон, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. от 19.12.2014 №1598) и др. Изучением данной проблемы занимались Н.С. Жукова, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманов, Г.В. Чиркина, Р.И. Шалаева и др.

В практике логопедической работы нарушения составляющих интеллектуального компонента речи у детей названных категорий исследованы недостаточно. В частности, это касается словаря признаков у самых младших школьников с задержкой психического развития, хотя само усвоение и использование лексических единиц языка в актах восприятия и порождения речи наиболее полно демонстрируют тесное взаимовлияние между недостатками интеллектуального и речевого развития.

Проблема речевого недоразвития детей с ЗПР особенно обостряется, когда они вступают в классы интенсивной педагогической коррекции, не получив специальной дошкольной подготовки.

Нарушений словаря детей с ЗПР и методы их коррекции представлены в многочисленных работах логопедов, так и специальных психологов (В.И. Лубовский, Г.П. Шалаева, Е.Ф. Соботович, Н.А. Мастюкова, А.Е. Тарасу, и др.). Однако, вопросы механизмов недоразвития речи у этой категории детей, состояния сформированности компонентов речевой деятельности, обеспечивающих усвоение и использование детьми лексических единиц языка в актах коммуникации, соответствия содержания и методик логопедической работы задачам учебной деятельности младших школьников с ЗПР всё еще недостаточно разработаны.

Цель исследования – изучение особенностей сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР и разработка методических рекомендаций по преодолению выявленных особенностей.

Объект исследования – словарь признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.

Предмет исследования – особенности сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.

Гипотеза исследования предполагает, что особенностями сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР является искажение звуков, нечеткое различение акустических похожих звуков, бедный словарный запас, неточное употребление слов, не понимание значения слова, неполная сформированность словаря антонимов и синонимов, неверное использование окончаний.

Для того, чтобы достичь обозначенные цели нами были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу исследования проблем у детей с ЗПР.

2. Составить диагностический комплекс, направленный на изучение словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.

3. Провести анализ сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР, рассмотреть его особенности.

4. На основе выявленных особенностей сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР составить дифференцированные методические рекомендации, направленные на формирование словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.

Методы исследования:

- теоретические (обобщение и систематизация источников, анализ,);
- эмпирические методы (наблюдение, эксперимент);
- статистической обработки данных.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит: введение, две главы, семь параграфов, заключение, библиографического списка, также работа проиллюстрирована приложением.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации научных данных по проблеме изучения особенностей сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.

Практическая значимость исследования состоит в разработке дифференцированных методических рекомендаций по преодолению выявленных особенностей словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРЯ ПРИЗНАКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Характеристика понятия «словарь признаков»

В логопедии по мнению Н.И. Жинкина, под словарем понимают слова (основные единицы речи), которые обозначают предметы, явления, действия, то есть признаки окружающей действительности [19]. Рассматриваются активный и пассивный словари. Пассивный словарь – это возможность понимать слова, активный – употреблять их в речи. Степень развития словаря будет определяться качественными и количественными показателями.

Под признаком словаря чаще всего подразумеваются прилагательные. Существует множество определений понятия «имя прилагательное». Например, автор В.П. Канакин в своей работе «Русская грамматика», даёт следующее определение, он говорит, что имя прилагательное - выражается в значении морфологических словоизменительных категориях - рода, числа, падежа, т. е. обозначает не процессуальный признак предмета, который отвечает на вопросы «какое», «какой», «какая», «какие», «чей» и т.д.

Точно такое же определение имени прилагательного в своих работах даёт и В.П. Канакин [19]. Он говорит, что имя прилагательное — это самостоятельная часть речи, она обозначает признак предмета и отвечает на вопросы чей? каков? какой? Авторы полагают, что в составе качественных прилагательных при учете содержательной стороны признаков можно выделить разные тематические группы:

1. Признаки цвета и цветные оттенки: черный, белый, синий, голубой, а также другие цвета и цветные оттенки.

2. Качественные признаки: отличный, отменный, приличный, удовлетворительный, прекрасный, хороший, плохой, а также другие признаки.
3. Признаки места и пространства: близкий, далекий, низкий, высокий и. т.д.
4. Признаки, которые раскрывают эмоциональное состояние человека: веселый, грустный, добрый, злой, печальный, тоскливый, мрачный.
5. Признаки, соответствующие нравственности и интеллектуальности человека: глупый, умный, отважный, трусливый, робкий, правдивый, смелый, храбрый, мужественный, лживый, фальшивый, сердечный, бессердечный.

После существительных именно прилагательные, самая объёмная группа слов в русском языке. Следует отметить, что основное количество прилагательных, образуются от существительных и глаголов. Качественные свойства прилагательных вытекают из отношений между лицами, предметами, действиями и отвлеченными понятиями. Поэтому, можно сделать вывод, о том, что исследования по проблеме словаря признаков разных авторов, его структуре и характеристики показали, что необходимо выделять особенности и способы его формирования, а не только уровень овладения словарем детьми с признаками общего недоразвития речи.

Проанализировав научную литературу, можно сказать, о том, что существуют разные подходы к лингвистическому пониманию значения словаря признаков. По мнению Д.Э. Розенталя, словарь признаков обозначает признак предмета, который по грамматическим особенностям разделяется на качественные, относительные и притяжательные имена прилагательные. В нашем исследовании рассматриваются качественные прилагательные, как компонент словаря признаков.

Анализ литературы показал несколько подходов к классификации словаря признаков (имени прилагательного). Так, в исследованиях

В.В. Виноградова предлагаются следующие подходы к классификации: прилагательные, обозначающие форму и положение, размер, физические свойства, свойства человека, пространство, время, материал, назначение, принадлежность, количество.

В последнее время специалисты образовательных организаций, проводя мониторинг речевого развития детей сталкиваются с очень значимой проблемой – состояние словаря признаков у детей находится на низком уровне. Данная проблема является корнем иных, не менее сложных проблем – так, несформированность словаря признаков влечет за собой трудности в построении и осуществлении продуктивной коммуникации, что усложняет процесс общения детей, как со сверстниками, так и со взрослыми, делает невозможным правильное оформление лексико-грамматического высказывания, ребенку сложно фонетически и грамматически верно выразить свою мысль в свободном речевом высказывании.

По мнению А.Х. Востокова выделяются следующие подходы к их классификации: прилагательные, обозначающие свойства и качества предметов, непосредственно воспринимаемые органами чувств, включая цвета предметов, пространственные качества, физические качества людей и животных [4].

В исследованиях А.К. Карпова [2] предлагается разделять качественные прилагательные на внешние качества и свойства различных объектов, воспринимаемыми органами чувств, которые включают в себя: цвет, размер, форму, материал, температуру, поверхность, вкус, влажность, запах, массу; и внутренние качества и свойства людей и животных, которые включают в себя: характерологические признаки, эмоции, отношение к другим людям, материальное положение, качество действия, качество общения, интеллектуальные характеристики, признаки качества.

Дети, имеющие проблемы со сформированностью словаря, в силу его недостаточности не в состоянии усвоить в необходимом объеме

общеобразовательную программу детского сада и в последующем им приходится сталкиваться с трудностями при начале обучения в массовой школе. В первую очередь, эти трудности проявляются в тех ситуациях, когда необходимо дать развернутый ответ на сложный вопрос, ребенок не может последовательно, грамотно и логично изложить свои суждения, воспроизвести содержание текста из учебника. Сложности проявляются и в письменной речи, например, при написании сочинения из-за недостаточно развитого уровня сформированности лексико-грамматического строя речи. Ребенку с нарушением речи сложно сформулировать просьбу, высказаться о проблеме, объективно оценить итог своей деятельности, предложить свой способ решения поставленной коллективом детей проблемы. Все это свидетельствует о том, что ребенок с нарушением речи не владеет навыками связно, фонетически и грамматически правильно выражать свои мысли в свободном речевом высказывании.

Таким образом, под словарём признака подразумевается прилагательные. Понятие «имя прилагательное» существует несколько определений. Например, «Русская грамматика» даёт такое определение: «Имя прилагательное, обозначает не процессуальный признак предмета, и выражает это значение в словоизменительных морфологических категориях числа и падежа, рода, а также отвечает на вопросы «какая», «какой», «какое», «какие», «чей» и т.д.

1.2 Особенности развития словаря признаков в онтогенезе

Младший школьный возраст в психологии определяется возрастным периодом от 7 до 10 лет. Данный период характеризуется сменой ведущего вида деятельности – с игры – на учебную деятельность. Ребенок в этот период переходит из дошкольной образовательной организации на следующую ступень – начальное общее образование. [14].

Овладение лексикой в процессе онтогенеза предполагает накопление и

совершенствование. К окончанию дошкольного этапа детства, к тому моменту, когда дети поступают в школу, они должны иметь разнообразный словарь и уметь владеть грамматическим строем родного языка. [2].

Лексика ребенка развивается сначала в направлении значения слова и развития предметной соотнесенности, происходит увеличение словарного запаса.

Для того чтобы ребенку удавалось установить связь между предметом и определенным словом, у ребенка возникает новое слово. В самом начале слова у детей, будут протекать как формирование условных рефлексов. Чтобы получить новое слово, ребёнку приходится устанавливать связь слова с предметом и в дальнейшем говорить его.

В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к развитию своего словаря, для чего он использует вопросы типа «это что?», «что это такое?» и т.д.

В настоящее время разрабатываются и совершенствуются уже существующие педагогические технологии, методики, средства, успешная реализация которых позволяют повысить уровень дополнительного образования и более качественно сформировать уровень воспитанности. Изменения, которые происходят в современном обществе рождают новые требования к развитию детей. В системе всех уровней образования действуют федеральные государственные образовательные стандарты, которые предполагают сформированность универсальных учебных действий и компетенций у учащихся. Отмечается объективное усложнение школьной программы.

Как правило, задержка психического развития (далее - ЗПР) зачастую впервые диагностируется с поступлением ребенка в школу. Проявляется это в том, что дети с данным диагнозом значительно отличаются от своих здоровых сверстников с нормальным развитием. Познавательная деятельность детей с ЗПР не отличается активностью, дети не проявляют,

свойственный пытливым детским умам, интерес к новому.

Усложнение деятельности ребенка, обогащение его жизненного опыта, развитие общения с окружающими людьми ведет к постепенному численному росту словаря. Анализ научно-методической литературы и учебной указывает на то, что большие расхождения в объеме словаря и его прироста, зависят от того, в каких условиях живет ребенок и как воспитывается. Также имеет место индивидуальные особенности развития словаря у детей.

На всем периоде активного развития словаря признаков у детей важнейшими условиями этого процесса являются те представления об окружающем мире, природе, объектах, явлениях, которые ребенок приобретает в процессе приобретения своего жизненного опыта. Первоначально в предметной деятельности, затем в игровой. Усвоение и пополнение словаря признаков также напрямую взаимосвязано с социальным опытом ребенка, с непосредственным участием взрослых в речевом сопровождении ведущих и типичных видов деятельности детей [21].

Психолингвистические механизмы усвоения словаря в детском возрасте определяются как частотностью употребления данной лексики, так и структуризацией соответствующих ей значений, что у большинства детей дошкольного возраста. Можно предположить, что словарь признаков у детей, имеющих задержку психического развития, в значительной степени отстает от возрастной нормы как по количеству, так и по качеству. Мы предполагаем, что словарь признаков, служащий для обозначения внутренних качеств и свойств людей и животных, оказывается менее сформирован у детей, чем словарь признаков, служащий для обозначения внешних качеств и свойств различных объектов, воспринимаемых органами чувств.

В речи ребёнка позднее всего появляются прилагательные в сравнении с существительными и глаголами. После существительных начинается

употребление прилагательных, несмотря на нормы русского языка. (Слоненок маленький пришел попить водичку.). Грамматические категории усваиваются ограниченно, в небольшом количестве слов, это качественные прилагательные - величина, цвет, вкус, температура, вес [28].

Кроме данной группы появляются притяжательные прилагательные (папин, тетин и т.д.).

Позже начинает усваиваться род прилагательных одновременно появляются формы женского и мужского рода прилагательных, которые детьми часто смешиваются.

В последнее время специалисты образовательных организаций, проводя мониторинг речевого развития детей сталкиваются с очень значимой проблемой – состояние словаря признаков у детей находится на низком уровне. Данная проблема является корнем иных, не менее сложных проблем – так, несформированность словаря признаков влечет за собой трудности в построении и осуществлении продуктивной коммуникации, что усложняет процесс общения детей, как со сверстниками, так и со взрослыми, делает невозможным правильное оформление лексико-грамматического высказывания, ребенку сложно фонетически и грамматически верно выразить свою мысль в свободном речевом высказывании [23].

Вместе с тем, необходимо отметить, что актуализация словаря признаков у детей выступает составной частью решения глобальной проблемы - формирование у ребенка коммуникативных, познавательных, личностных компетенций.

Таким образом, словарный запас в онтогенезе усложняется и увеличивается с возрастом ребенка. Со временем количество слов в словаре увеличивается, но необходимо учитывать, как развивался ребенок и его воспитание.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших классов с задержкой психического развития

Младший школьный возраст в психологии определяется возрастным периодом от 7 до 10 лет. Данный период характеризуется сменой ведущего вида деятельности – с игры – на учебную деятельность. Ребенок в этот период переходит из дошкольной образовательной организации на следующую ступень – начальное общее образование.

Как правило, задержка психического развития (далее - ЗПР) зачастую впервые диагностируется с поступлением ребенка в школу. Проявляется это в том, что дети с данным диагнозом значительно отличаются от своих здоровых сверстников с нормальным развитием [38]. Познавательная деятельность детей с задержкой психического развития не отличается активностью, дети не проявляют, свойственный пытливым детским умам, интерес к новому.

Дети, имеющие минимальные органические повреждения или функциональную недостаточность центральной нервной системы, попадают под понятие «задержка психического развития» [8]. В.В. Лебединский определяет это понятие так - «задержка психического развития – это замедление психического развития, которое чаще всего обнаруживается при поступлении в школу, выражается оно в недостаточном запасе общих знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, интеллектуальной недостаточностью, преобладании игровых интересов, быстрой усталостью в интеллектуальной деятельности» [14]. Этот термин так же можно употребить в отношении детей, которые длительное время находились в социальной изоляции от общества или были ограничены общением небольшим кругом лиц.

Особенности развития при задержке психического развития по классификации К.С. Лебединской к началу школьного обучения проявляются во всех сферах психической деятельности, а именно:

- внимание (повышенная отвлекаемость, недостаточная концентрация);
- восприятие (фрагментарность и ограниченность; во всех сферах психической деятельности происходит отставание);
- работоспособность (снижение);
- память (произвольная память недостаточно продуктивна, в воспроизведении материала наблюдается неточность, объем оперативной и долговременной памяти ограничен, снижено усвоение информации);
- мышление (несформированность основных мыслительных процессов, происходит отставание,);
- речь (нарушено - звукопроизношение, грамматический строй, лексический запас);
- сфера эмоционально-волевая (своеобразное развитие).

Педагогу, который обладает теоретическими представлениями об особенностях развития ребенка с задержкой психического развития необходимо также, поддерживать связь со специалистами медико-педагогической комиссии.

Причиной ЗПР являются биологические и социально–психологические факторы, которые приводят к задержке интеллектуального и эмоционального развития ребенка [13].

Необходимо отметить, что ЗПР может быть обусловлена наследственными факторами, и в некоторых семьях наблюдается из поколения в поколение.

Также следует отметить, что ЗПР может возникнуть под влиянием социальных факторов, но это не исключает первоначальные органические нарушения. В большинстве случаев дети с ЗПР растут в условиях гиперопеки, социальной изоляции, им не хватает общения со сверстниками и взрослыми.

ЗПР вторичного характера может, развивается при ранних нарушениях

слуха или зрения, речевых нарушениях, которые обусловлены дефицитом сенсорной информации и общения.

Таким образом, психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с ЗПР говорит нам о том, что наглядно-действенное мышление близко к нормальным показателям, то наглядно-образное не соответствует нормативу, к тому же выявлено недоразвитие мыслительной деятельности.

Внимание дети с ЗПР на определенном объекте сосредотачивают с трудом, мышление младшего школьника с ЗПР соответствует уровню развития дошкольника, речь отстает, наблюдается скудный словарь. Эти дети не проявляют инициативу, недружелюбны, очень часто проявляют агрессию по отношению к сверстникам. В классе не пользуются авторитетом, друзей, как правило, у них нет, в следствие чего дети этой группы в коллективе держатся обособленно [38].

Замедленное психическое развитие часто осложняется речевыми нарушениями, что препятствует способности к познанию, так как речь является важнейшей психической функцией. Часть детей этой категории есть нарушения звукового произношения. Чаще всего происходит искажение звуковых звуков, сигма (обычно это межзубное произношение звуков [С], [З], [Ц]). У некоторых детей могут сохраняться детские речевые проявления по нечленораздельному типу. Постановка звуков у детей группы риска не представляет особой сложности, в то время как автоматизация и дифференциация требуют тяжелой работы. Недоразвитие фонематической стороны речи у детей с ЗПР проявляется в нечетком различении акустических похожих звуков, в значимых трудностях при определении количества и последовательности звуков в слове, в нарушении различения понятий «звук», «буква», «слог». Дети делают ошибки при делении слов на слоги. В результате незрелости фонематических процессов у данной категории детей замедляется формирование навыков звукового анализа. Как

правило, доступен только самый простой вид звукового анализа: извлечение звука из слова в случае, если звук является ударным. У детей бедный словарный запас, наблюдается преобладание пассивного словаря над активным, неточное употребление слов, не понимание значения слова, неполная сформированность словаря антонимов и синонимов. У детей наблюдается неверное использование окончаний [8].

Нарушений словаря детей с ЗПР и методы их коррекции представлены в многочисленных работах логопедов, так и специальных психологов (В. Лубовский, Р. Шалаева, Е. Собонович, А. Мастюкова, В. Тарасу, и др.) [14]. Однако, вопросы механизмов недоразвития речи у этой категории детей, состояния сформированности компонентов речевой деятельности, обеспечивающих усвоение и использование детьми лексических единиц языка в актах коммуникации, соответствия содержания и методик логопедической работы задачам учебной деятельности младших школьников с ЗПР всё еще недостаточно разработаны [10].

Уровень развития устной речи у школьников, с ЗПР, помогает им во время повседневного общения с одноклассниками. В речи отсутствуют нарушения грамматики и произношения. Но из-за малой подвижности артикуляционного аппарата речь у этих детей как правило нечеткая [3].

Ученные Н.А. Никашина С.Г. Шевченко отмечают скудность словарного запаса у детей с ЗПР. Это обусловлено тем, что в следствии ограниченности представления об окружающем мире, дети неверно понимают значения некоторых предметов, явлений [10].

Из-за отсутствия в своем словарном запасе слов, которые обозначали бы какие-либо предметы и явления, школьники с ЗПР неверно употребляют слова в контексте определенного предложения [11].

Основой связной речи является разнообразный словарный запас. Но в отличии от детей с нормальным развитием, словарный запас детей с ЗПР ограничен. Из этого следует, что словарный запас очень важен при обучении

детей [19].

За счет увеличения объема словарного запаса и обогащения слов происходит формирование словарного запаса у детей с задержкой психического развития. Это непосредственно связано с умственным развитием детей, наличием у детей представлений об окружающем мире, развивает их мышление, память, восприятие и т.д. [9].

Неполноценность восприятия окружающего мира, непонимание свойств предметов и явлений приводят к трудностям в развитии словарного запаса у детей с ЗПР. Когда ребенок знакомится с окружающими его предметами он начинает активно их употреблять в своей повседневной речи. Сильно варьируется количество школьников с ЗПР, которые имеют слабое развитие лексического компонента языка [24].

Так, по данным, исследования логопеда Е.В. Мальцевой, недоразвитие присутствует у 9% детей, это 22% от всего количества детей, имеющих речевые нарушения [4].

В исследованиях многих признанных дефектологов отмечается, что у детей с ЗПР, в отличие от нормально развивающихся детей, имеется неполноценность активного словаря, что приводит к доминированию пассивного словаря над активным, неверному употреблению слов, малый запас понятий и их значений [5].

С.Г. Шевченко отмечает, что дети с ЗПР применяют в своей речи обобщения, но при этом неверно соотносят слова к их обобщающему понятию («картофель, капуста, морковь – это фрукты»), неверно используют существительные («крышка – сковорода, нож – ложка»), заменяют названия действием («кровать» – «тут спят», «повар» – «кушать готовит») [25].

Часто дети с ЗПР не знают где работают их родители или какая у них профессия. В основном на вопрос «Кем работает твой папа?» ребенок ответит: «Папа работает на работе», таким образом мы видим, что он ссылается на простые, неважные данные. Дети с ЗПР с трудом могут назвать

свое имя, фамилию, отчество [12].

Большое количество детей даже не могут сказать свой адрес или город, в котором живут. Также дети с ЗПР испытывают трудности с перечислением времён года в их верной последовательности. Нередко дети путаются с понятиями «времена года» и «месяцы» («зимой набухают почки», «летом падают листья»), дети одновременно могут перечислить и времена года, и месяцы («зима, март, апрель, лето...»). [10]

У школьников с ЗПР в словарном запасе нет названий тех или иных предметов, явлений, свойств. Это обусловлено нехваткой у детей понятий об окружающем его мире. В основном у детей с ЗПР в словарном запасе фигурируют существительные и глаголы [4].

Проблематично усвоение прилагательных. В своей речи дети пользуются только прилагательными, которые указывают на прямые признаки предметов. Имеются затруднения в понимании цветов и форм предметов [9].

Особенное место в интеллектуальном и речевом развитии детей занимают имена прилагательные. Чтобы пользоваться данной частью речи, школьникам нужно обладать опытом мыслительных операций (сравнение, анализ, обобщение, синтез) [7].

Чтобы сформировать мыслительные операции нужно уметь выделять свойства предметов и быстро их называть. Совершается процесс развития словесно-логического мышления. Освоение имени прилагательного происходит затруднительно из-за характерных черт развития высших психических функций у детей с ЗПР. Для того чтобы изучить на каком уровне у ребенка сформированность понимания имен прилагательных, детям дают упражнения, в которых они должны описать предметы, используя (применяя) слова имеющие отношение к этой части речи, также с детьми проводится беседа [14].

Во время того как дети делают упражнения, в которых они должны

описывать предметы, они могут выявить зависимость между словесным обозначением и свойством предмета и тогда они смогут употребить имена прилагательные. Дети с ЗПР зачастую используют имена прилагательные как признак предмета, то есть величина, форма, цвет, но редко используют прилагательные как оценку предметов, то есть материал, из которого изготовлен предмет [15].

У школьников с ЗПР очень быстро пропадает интерес к предметам, они никак не пользуются ими, не берут в руки, не рассматривают мелкие детали. Именно поэтому дети употребляют неточные имена прилагательные или вообще ими не пользуются в своей речи. У детей с ЗПР имеют различия описания предметов по их личному пониманию от описания предмета на базе восприятия. Это обусловлено большим многообразием и количеством прилагательных. Ребенок может пользоваться прилагательными обозначающими материал предмета, но не пользоваться прилагательными обозначающими его форму [18].

При использовании прилагательных у детей с ЗПР наиболее часто определяется цвет, потом величина и форма (форма предметов). Прилагательные оценивания редко употребляются. Материал, из которого изготовлен предмет не выделяется. При ощупывании предмета, его изучение быстро заканчивается. В результате чего словарь признаков у детей с ЗПР не увеличивается.

Дети с ЗПР, посещавших дополнительные занятия, в начале обучения в школе наблюдаются изменения. Дети используют четыре вида прилагательных, при обозначении материала. С детьми, у которых коррекционная работа не проводилась, употребляют только два. Для характеристики предметов дети, которые посещали занятия, употребили восемь видов прилагательных, тогда как не посещавшие, только пять.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с ЗПР в развитии речевой деятельности наблюдаются нарушения, также в психических

процессах, определяющих формирование лексической системы. Недоразвитием лексики детей с ЗПР, является то, что не сформирована структура значения слова, несовершенен поиск слова, т.е. такие дети в актуализации словаря испытывают трудности.

1.4. Обзор методик формирования словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

Уровень развития устной речи у школьников, с задержкой психического развития (далее - ЗПР), помогает им во время повседневного общения с одноклассниками. В речи отсутствуют нарушения грамматики и произношения. Но из-за малой подвижности артикуляционного аппарата речь у этих детей как правило нечеткая [3].

Ученные Н.А. Никашина С.Г. Шевченко отмечают скудность словарного запаса у детей с ЗПР. Это обусловлено тем, что в следствии ограниченности представления об окружающем мире, дети неверно понимают значения некоторых предметов, явлений [10].

Из-за отсутствия в своем словарном запасе слов, которые обозначали бы какие-либо предметы и явления, школьники с ЗПР неверно употребляют слова в контексте определенного предложения [11].

Основой связной речи является разнообразный словарный запас. Но в отличии от детей с нормальным развитием, словарный запас детей с ЗПР ограничен. Из этого следует, что словарный запас очень важен при обучении детей. [19]

За счет увеличения объема словарного запаса и обогащения слов происходит формирование словарного запаса у детей с задержкой умственного развития. Это непосредственно связано с умственным развитием детей, наличием у детей представлений об окружающем мире, развивает их мышление, память, восприятие и т.д. [9].

Неполноценность восприятия окружающего мира, недопонимание

свойств предметов и явлений приводят к трудностям в развитии словарного запаса у детей с ЗПР. Когда ребенок знакомится с окружающими его предметами он начинает активно их употреблять в своей повседневной речи. Сильно варьируется количество школьников с ЗПР, которые имеют слабое развитие лексического компонента языка [24].

Так, по данным, исследования логопеда Е.В. Мальцевой, недоразвитие присутствует у 9% детей, это 22% от всего количества детей, имеющих речевые нарушения [4].

В исследованиях многих признанных дефектологов отмечается, что у детей с ЗПР, в отличие от нормально развивающихся детей, имеется неполноценность активного словаря, что приводит к доминированию пассивного словаря над активным, неверному употреблению слов, малый запас понятий и их значений [5].

С.Г. Шевченко отмечает, что дети с ЗПР применяют в своей речи обобщения, но при этом неверно соотносят слова к их обобщающему понятию («картофель, капуста, морковь - это фрукты»), неверно используют существительные («крышка - сковорода, нож - ложка»), заменяют названия действием («кровать»- «тут спят», «повар»- «кушать готовит») [25].

Часто дети с ЗПР не знают где работают их родители или какая у них профессия. В основном на вопрос «Кем работает твой папа?» ребенок ответит: «Папа работает на работе», таким образом мы видим, что он ссылается на простые, неважные данные. Дети с ЗПР с трудом могут назвать свое имя, фамилию, отчество [12].

Большое количество детей даже не могут сказать свой адрес или город, в котором живут. Также дети с ЗПР испытывают трудности с перечислением времён года в их верной последовательности. Нередко дети путаются с понятиями «времена года» и «месяцы» («зимой набухают почки», «летом падают листья»), дети одновременно могут перечислить и времена года, и месяцы («зима, март, апрель, лето...») [10].

У школьников с ЗПР в словарном запасе нет названий тех или иных предметов, явлений, свойств. Это обусловлено нехваткой у детей понятий об окружающем его мире. В основном у детей с ЗПР в словарном запасе фигурируют существительные и глаголы [4].

Проблематично усвоение прилагательных. В своей речи дети пользуются только прилагательными, которые указывают на прямые признаки предметов. Имеются затруднения в понимании цветов и форм предметов [9].

Особенное место в интеллектуальном и речевом развитии детей занимают имена прилагательные. Чтобы пользоваться данной частью речи, школьникам нужно обладать опытом мыслительных тридцати операций (сравнение, анализ, обобщение, синтез) [7].

Чтобы сформировать мыслительные операции нужно уметь выделять свойства предметов и быстро их называть. Совершается процесс развития словесно-логического мышления. Освоение имени прилагательного происходит затруднительно из-за характерных черт развития высших психических функций у детей с ЗПР. Для того чтобы изучить на каком уровне у ребенка сформированность понимания имен прилагательных, детям дают упражнения, в которых они должны описать предметы, используя (применяя) слова, имеющие отношение к этой части речи, также с детьми проводится беседа [14].

Когда дети делают упражнения, в которых они должны описывать предметы, они могут выявить зависимость между словесным обозначением и свойством предмета и тогда они смогут употребить имена прилагательные. Дети с ЗПР зачастую используют имена прилагательные как признак предмета, то есть величина, форма, цвет, но редко используют прилагательные как оценку предметов, то есть материал, из которого изготовлен предмет [15].

У школьников с ЗПР очень быстро пропадает интерес к предметам, они

никак не пользуются ими, не берут в руки, не рассматривают мелкие детали. Именно поэтому дети употребляют неточные имена прилагательные или вообще ими не пользуются в своей речи. У детей с ЗПР имеют различия описания предметов по их личному пониманию от описания предмета на базе восприятия. Это обусловлено большим многообразием и количеством прилагательных. Ребенок может пользоваться прилагательными обозначающими материал предмета, но не пользоваться прилагательными обозначающими его форму [18].

У детей с ЗПР при использовании прилагательных наиболее часто определяется цвет, затем величина и форма, и форма предметов. Оценочные прилагательные употребляются редко. Материал, из которого изготовлен предмет не выделяется. При ощупывании предмета, его изучение быстро заканчивается. В результате чего словарь признаков у детей с ЗПР не увеличивается.

К началу обучения в школе значительные изменения наблюдаются у детей с задержкой психического развития, которые посещали дополнительные занятия. Так, эти ребята используют четыре вида прилагательных, обозначающих материал, а те, с которыми не проводилась коррекционная работа, употребляют только два вида. Для оценки предметов дети, посещавшие занятия, употребили восемь видов прилагательных, а не посещавшие - пять видов.

Таким образом, изучение методической литературы по данному вопросу показало, что для того, чтобы происходило развитие словаря у детей с задержкой психического развития нужно использовать упражнения и дидактические словесные игры. Вместе с тем, их использование необходимо осуществлять в тесной связи с развитием познавательной деятельности учащихся.

Выводы по I главе

Анализ психологической и педагогической литературы показал:

1. Слово – это единство значений, грамматического и лексического.

Значения всех слов образуют словарь. Словарь – это общность основных лексических единиц, которые будут выражать определенные, конкретные понятия. Базу речевого развития составляет словарный запас, так как слово главная единица языка. Дети, которые имеют проблемы с формированием словаря, не в состоянии усвоить в нужном объеме общеобразовательную программу детского сада в силу его недостаточности, и как следствие, в будущем им постоянно придется сталкиваться с трудностями обучении в массовой школе.

2. Задержка психического развития – нарушение, проявляющееся в замедлении психического развития. Замедленное психическое развитие очень часто осложнено речевыми нарушениями, что препятствует способности к познанию.

3. У детей младшего школьного возраста с ЗПР вследствие нарушения развития речевой деятельности и других психических процессов наблюдается своеобразие лексической системы.

4. При изучении методической литературы по данному вопросу выяснилось, что для того, чтобы происходило развитие словаря у детей с задержкой психического развития необходимо использовать различные упражнения и дидактические словесные игры.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВАРЯ ПРИЗНАКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика изучения сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

На базе Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа №16 имени Героя Советского Союза И.А. Лапенкова» было организовано экспериментальное исследование. Данное учреждение работает по программе «Школа России».

Целью нашего констатирующего эксперимента является: выявление особенностей сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Для реализации данной цели, нами были выделены следующие задачи:

1. Подобрать методики диагностики и выделение критериев оценки выполнения заданий.
2. Выявить актуальное состояние сформированности словаря и словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР.
3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

В экспериментальном исследовании участие принимало 10 детей семилетнего возраста (Приложение А).

Критерии, на основании которых дети были включены экспериментальную группу:

1. Возраст 7 лет.
2. Характерный дефект – ЗПР.

У всех детей с задержкой психического развития имеется заключение психолого-медико-педагогической комиссии, в которых рекомендовано обучение по АООП НОО обучающихся с ЗПР вариант 7.1. При сборе

анамнеза выяснили, что у детей неотягощенная наследственность. Из 10 опрошенных родителей, у 7 – это первый ребенок. Роды проходили без осложнений, спокойно, однако, в первые три месяца наблюдалась гипоксия плода и был сильный токсикоз. Дети родились в срок. Асфиксии плода не наблюдалось. Из 10 детей у 5 – в раннем возрасте (до 1 года) перенесли заболевания, которые имели осложнения.

Обследуемые дети имеют особенность эмоционально-волевой сферы, её незрелость, а также стойкие нарушения в познавательной деятельности. Эмоционально-волевая незрелость – это органический инфантилизм. У всех десяти детей, наблюдается отсутствие типичной для здорового ребенка живости и яркости эмоций. Для этих детей характерны слабая воля, и как следствие слабая заинтересованность в оценке, с помощью которой можно оценить их деятельность.

Заметно, что у детей на уроке низкая работоспособность, которая, возможно, является следствием их повышенной истощаемости.

В познавательной деятельности наблюдаются: снижение познавательных процессов, их медлительность, пониженная переключаемость, неустойчивость. Так, память детей с ЗПР характеризуется снижением процессов памяти, крайне низкий объём как кратковременной, так и долговременной памяти. Для участников, которые участвовали в исследовании характерно следующее: запас общих сведений об окружающем - ограничен, пространственные и временные представления – сформированы недостаточно, словарный запас – бедный, навыки интеллектуальной деятельности – несформированны.

В начале эксперимента осуществлена предварительная работа:

- знакомство с воспитанниками и наблюдение за ними,
- сбор анамнеза,
- анализ продуктов детского творчества (поделки, рисунки и т.д.),
- беседа как с детьми, так и педагогами.

Экспериментальная работа организована в привычной для детей обстановке, создана и поддерживалась благоприятная атмосфера. Форма проведения – индивидуальная. Диагностика проводилась в утренние часы во избежание фактора утомления.

Полученные диагностические данные фиксировались в диагностических протоколах.

В основу нашего эксперимента были положены методики Е.А. Стребелевой, Т.А. Фотековой, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной. Перечисленные методики актуальны для исследования объёмов пассивного и активного словаря, а также для словаря признаков. Наш вклад заключался в дифференциации заданий для обучающихся с ЗПР и подборе стимульного материала.

С каждым ребенком диагностическое обследование проводилось индивидуально, во избежание фактора утомления, в утренние часы. Для каждого из предложенных заданий были определены критерии оценки.

Констатирующий эксперимент состоял из 3 этапов:

1 этап обследование пассивного словаря признаков.

2 этап обследование активного словаря признаков.

3 этап исследования словообразования: образование слов признаков, образование переносного значения прилагательных.

Рассмотрим задания каждого из этапов.

1. этап обследование пассивного словаря признаков

Задание 1. Исследование пассивного словаря, его объема (Приложение Б)

Цель: оценка денотативного аспекта лексических значений прилагательных, исследование пассивного словаря, его объема.

Тот, кто проводит эксперимент, называл слово, и ребенок должен на это слово показать картинку.

Инструкция: «Я сейчас назову слово, и ты покажешь его на картинке».

Задание 2.

Цель: оценка объема и качества пассивного словаря прилагательных.

Ребенок выбирает картинку, которую называет взрослый из ряда нескольких картинок. Ему нужно выявить наличие соответствия между признаком и действием, а также словом и образом предмета.

2 этап обследование активного словаря признаков.

Задание 1. Исследование объема активного словаря (Приложение В).

Цель: определение запаса слов, который хранится в активной памяти ребёнка.

Экспериментатор показывает ребенку 25 картинок с различными темами:

- обозначающие цвета;
- вкусовые ощущения;
- температурные ощущения;
- показывающие вес;
- указывающие на силу;
- на величину;
- на высоту;
- на толщину;
- на длину;
- на ширину;
- на форму: круглый, овальный, квадратный, прямоугольный, треугольный;
- на тактильные ощущения.

Задание 2.

Цель: выявить состояние пассивного и активного словаря признаков.

Экспериментатор задает ребенку вопросы:

- Кубик из дерева. Значит он какой?
- Кошелек сделан из кожи. Значит он какой?

- стакан сделан из стекла. Значит он какой?
- Шуба сшита из меха. Значит она какая?
- Подушка из пуха. Значит какая она?

3 этап исследования словообразования: образование слов признаков, образование переносного значения прилагательных.

Задание 1.

Цель: оценка умения употреблять слова, которые обозначают признаки предметов.

Экспериментатор предлагает ребенку поиграть, подобрав слова-признаки с противоположным значением. Например: "У девочки чистые руки, а у мальчика – какие?"

Задание 2.

Цель: выявить понимание переносного значения прилагательных.

Экспериментатор предлагает ребенку объяснить словосочетания: злая зима; золотые руки; золотые волосы; колючий ветер; легкий ветерок.

Задание 3 (Приложение Д).

Цель: выявить понимание ребенком признаков предмета.

Экспериментатор говорит, из чего сделан предмет (ваза из стекла), а затем ребенок должен сказать какой это предмет (стеклянная).

Критерии оценивания (оценивается каждое задание):

2 балла – задание выполнено правильно, самостоятельно;

1 балл – задание выполняется неполностью либо с направляющей помощью экспериментатора;

0 баллов – задание не выполнено, выполнено неправильно, отказ от выполнения задания.

По окончании диагностики определяется уровень развития словаря в соответствии со следующей шкалой:

высокий уровень – 14 – 10 б.,

средний уровень – 9 – 6 б.,

низкий уровень – 5 – 0 б.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

Проанализируем полученные следующие данные (Приложение Е).

В ходе обследования пассивного словаря признаков детьми допущены такие ошибки, как замены слов на более лёгкие – 54%. Задание при исследовании пассивного словаря выполнялось детьми быстро. Развитие пассивного словаря признаков на высоком уровне находится у 3 детей (30%), диагностирован средний уровень у 4 детей (40%) и еще выявлен низкий уровень у 3 детей (30%). Дети, имеющие высокий уровень развития словаря безошибочно выбирали картинки, в ходе выполнения задания дети проявляли активность и интерес к выполняемому заданию. Дети со средним уровнем развития пассивного словаря справлялись с заданием не сразу, а только после уточняющих вопросов и пояснений педагога. Дети с низким уровнем развития пассивного словаря с нежеланием выполняли задание. Выбор картинки не соответствовал названному слову, выбранная картинка не соответствовала названному слову педагогом и после уточняющих вопросов экспериментатора.

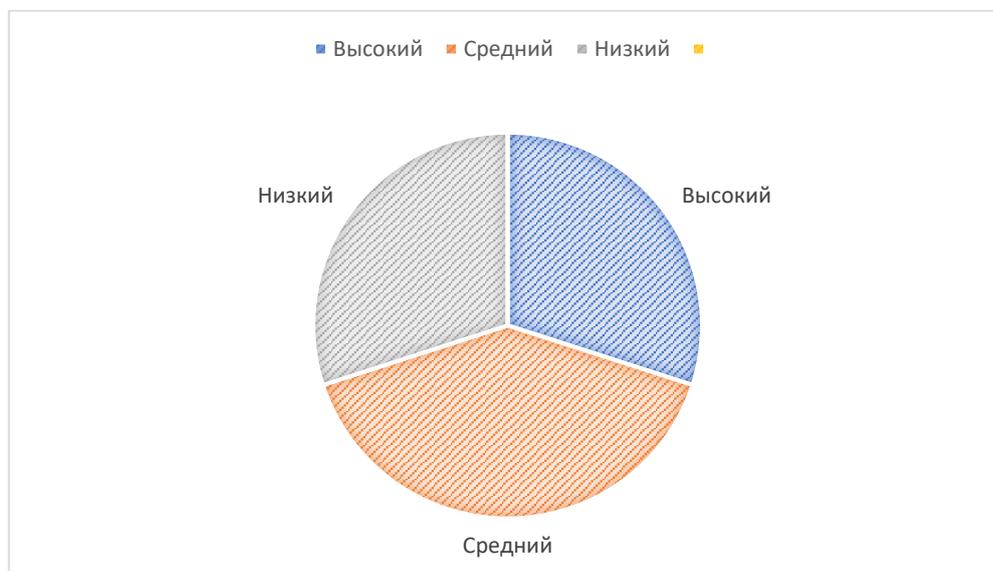


Рисунок 1. Уровень сформированности пассивного словаря признаков

В ходе обследования активного словаря признаков, проведенного на 2 этапе, позволяют говорить о том, что 2 детям (20%) диагностирован уровень развития активного словаря высокий, 3 детям (30%) диагностирован средний уровень, 5 детям (50%) низкий уровень. Исследование 2 этапа показало нам следующие ошибки, которые допускали дети: при назывании ими прилагательных по представлению, появлялось больше прилагательных, которые обозначали материал, величину и форму, при этом дети опирались на картинку или натуральный предмет. Все это свидетельствует о том, что уровень активного словаря у детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) недостаточно сформирован.

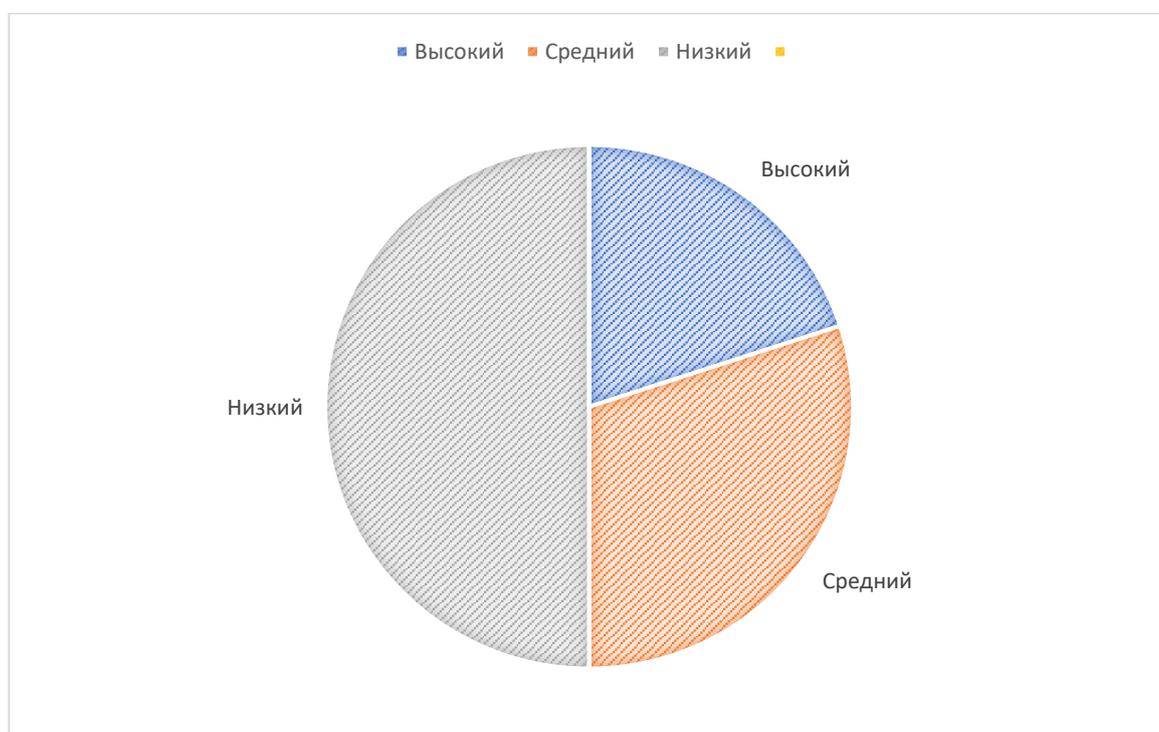


Рисунок 2. Уровень сформированности активного словаря признаков

Обследование словаря признаков – 3 этап показало, что дети допускали ошибки в семантически близких словах: злой – злодей, сильный – очень сильный, грязный – испачкался, допускали замену ситуативно сходных слов на антонимы высокий–низкий, легкий–тяжелый, горячий–холодный. Все это свидетельствует о том, что, у детей ограничен словарный запас, возникали трудности актуализации словаря, они не могут и не умеют выделять значение

слова, на основе отдельного семантического признака осуществлять сравнение значений слов. Экспериментатор повторял серию слов несколько раз. В полном объеме задание не выполнил ни один ребенок. Результаты можно представить следующим образом: у 4 детей (40%) выявлен средний уровень, у 6 детей (60%) – низкий уровень.

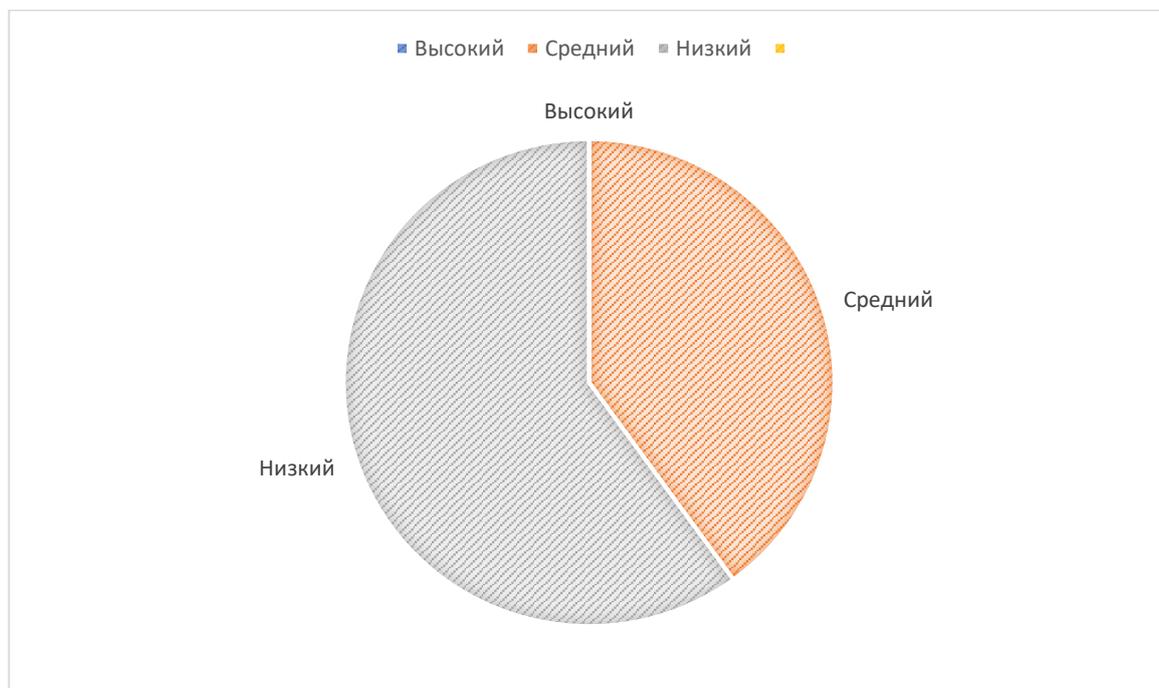


Рисунок 3. Уровень сформированности словаря признаков у дошкольников с ЗПР

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Активный словарь у школьников с ЗПР недостаточно сформирован. Преобладает низкий уровень.
2. Дети качества предметов не дифференцируют, они не выделяют существенные признаки.
3. Подбор слова с противоположным значением, затруднен.
4. Дети при образовании новых для них грамматических категорий допускают большое количество аграмматизмов.

Можно сделать вывод, что развитие активного словаря и словаря

признаков у детей с ЗПР ниже возрастной нормы.

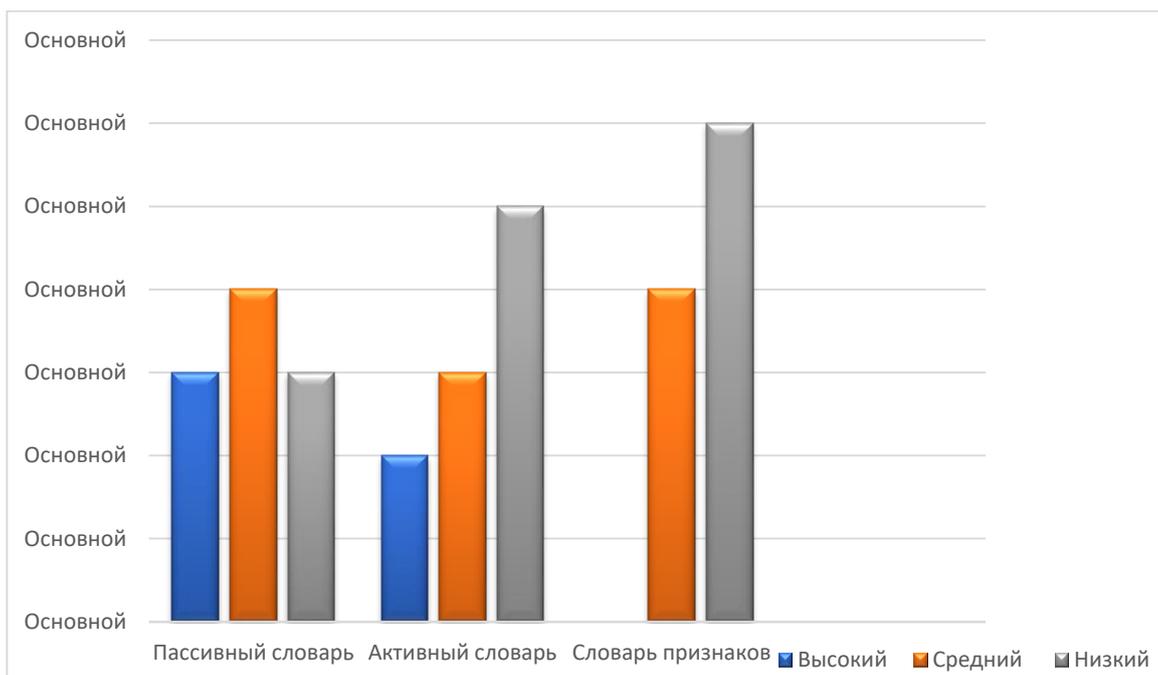


Рисунок 4. Результаты обследования сформированности словаря признаков

Вывод по итогам констатирующего эксперимента: уровень сформированности словаря признаков у детей с ЗПР находится на низком уровне. Проанализировав три раздела, мы можем сказать, что 20% детей показали высокий уровень пассивного словаря, в остальных блоках наблюдается отсутствие высокого балла. 40% детей показали средний уровень, и 60% низкий уровень.

2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей словаря признаков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

По окончании диагностического этапа, проанализировав полученные данные мы пришли к выводу о том, что необходимо сформулировать рекомендации для младших школьников с задержкой психического развития (далее – ЗПР) по развитию словаря прилагательных. В основу рекомендаций, представленных и сформулированных по тексту далее, мы отталкивались от наиболее значимых для данной проблемы следующих научно-теоретических положений:

1. В соответствии со знаниевыми показателями, психическим развитием ребенка, будут определяться условия по организации и содержанию коррекционно-педагогической работы.

2. При исследовании соотношения мышления и речи учёные пришли к выводу, что интеллектуальное развитие детей проявляется на уровне семантики, которая, в свою очередь лежит в основе высказывания. По этой причине, одним из регуляторов последовательности и темпа речевого развития будет являться формирование познавательных процессов.

3. Понимание о многомерных связях и о совокупности признаков слов, предполагающих слово как единое целое, а также данные нейропсихологических и онтогенетических исследований, которые участвуют в формировании словаря ребёнка.

У младших школьников с ЗПР при разработке этапов процесса актуализации словаря прилагательных нами были учтено следующее: во многом развитие учащихся зависит от специалистов, которые работают с ними в образовательном учреждении, а также от родителей учащихся. В связи с этим, можно считать, что совместная коррекционная и педагогическая работа по актуализации словаря прилагательных у младших

школьников с задержкой психического развития представлена следующими направлениями. Данные направления представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Коррекционно-педагогическая работа, ее направления по актуализации словаря прилагательных у младших школьников с ЗПР

Этап	Направление	Педагог
Подготовительный	Формируются зрительные образы предметов	Педагог-психолог
	Формируются слуховой, произносительный (кинестетический), ритмический образа слова	Учитель-логопед, учителя музыки и физической культуры
	Формируются умения анализировать разные предметы из окружающего мира, а также их признаки, с целью осознания общего и различного	педагог-психолог
Основной	Формируется структура значения слова Развивается лексическая системность Формируются синтагматические связи слова	учитель-логопед
Заключительный	В речевом общении в разных коммуникативных ситуациях, происходит автоматизация словарного запаса	

Затем, мы определили каждый этап работы, его содержание, по актуализации словаря прилагательных у младших школьников с ЗПР.

На подготовительном этапе реализуется последующая цель: происходит развитие целостного (слухо – зрительно-тактильно-кинестетическое) представления о предметах и о признаках, которые связаны с ними. Главный интерес экспертов в содержании подготовительного этапа, по нашему мнению, ориентировано на закрепление и уточнение полноценных зрительных представлений – это признаки, связанные с объектом, назначением предмета, составные части предмета, форма, размер, цвет, соотнесенные с признаками слова, различия слов, близкие по артикуляционной, акустической, семантической, ритмической и морфологической характеристики.

На подготовительном этапе выделяют направления:

- развитие визуальных фигур объектов;
- развитие слуховых, произносительных (кинестетических) и ритмических образов слова;
- развитие умений анализировать объекты, находящиеся вокруг, с целью осознания общего и различного в их признаках.

Деятельность любого преподавателя по формированию целостной картины предмета следует начинаться с развития у детей умения целенаправленного анализа предмета. Под руководством психолога дети должны обучаться выделению деталей объекта, основных элементов, положению в пространстве, определению соотношения объекта, замечать изменения самого объекта, а также его окружения и местоположения. В работе рекомендуем применять натуральные объемные объекты, кроме того, реалистические и контурные изображения. Учащиеся получают возможность усваивать зрительно образные позы и движения, которые затем будут закрепляться в процессе выполненных действий и движений самостоятельно, как по показу педагога, по памяти или по словесной инструкции.

Чтобы формировать слуховое, произносительное, ритмическое слово, необходимо выполнять различные упражнения и задания, закреплять связь слова с образом объекта, уточнять артикуляцию и акустику, а также различные характеристики слова ритмического, морфологического. Моторная недостаточная подвижность дифференцированной руки, ручной праксис – кинетической, артикуляционной подвижности у детей с ЗПР определяется тому, что двигательный и кинестетический анализатор недоразвит, аналитическая и синтетическая активность коры мозга недоразвита.

При формировании межсенсорных связей кинестетическая восприимчивость будет являться основной:

- в ходе пространственного зрения, применяются зрительно-двигательные;
- при письме используются слух – моторные и зрительно-моторные;
- при произношении используются речи двигательные;
- в процессе взаимодействия с окружающим миром используются тактильно–двигательные.

Учитывая изложенное, при данном направлении мы рекомендуем уделить особое внимание урокам музыки и физкультуры. Считаем, что проведение определенных упражнений в процессе занятий по физкультуре и музыкальных занятий будет способствовать повышению у детей работоспособности, динамической и статической выносливости, а также будет приучать детей к точным и четко выраженным движениям, которые выполняются в заданном ритме и темпе.

Это направление также предполагает коррекционную работу, которая развивает у детей с ЗПР тактильную чувствительность. Совместно с формированием умения анализировать различные предметы и окружающий мир создаются и уточняются чувства целостного представления о предмете. То есть, достигается цель осознания общего и различного, а также формирования обобщений.

Также мы считаем, что данное направление – наблюдение и рассматривание предметов, которое будет целенаправленно, и которые будут обозначаться словом, позволят детям с ЗПР выделять, из окружающей среды предметы и знакомиться с их определенными признаками. Это будет делать восприятие предметов устойчивым, а сочетание действий с предметом и обозначение его словом будет поднимать на более высокую новую ступень, психическое развитие детей формируя при этом предпосылки для овладения активной речью.

В рамках основного этапа, по нашему мнению, нужно реализовать задачу: уточнить, расширить, систематизировать словарь, осуществляя трансформацию импрессивного словаря в экспрессивную речь.

Мы ввели в данное направление:

- развитие структуры слова, его значение;
- развитие системности (лексической);
- развитие синтагматических связей слова.

В направлении - развитие структуры значения слова, взаимосвязь задач установлена структурной организацией языковой системы, взаимным влиянием ее различных уровней (фонетического, грамматического, лексического, синтаксического, коммуникативного):

- языковые считанные единицы характеризуются системностью собственных отношений внутри каждого уровня;
- с единицами других уровней языковые единицы соотносятся иерархически.

С учетом трех элементов фиксируются связи между конкретным предметом (денотатом) и их словесным обозначением: конкретизирование и закрепление артикуляционного и ритмического, акустического представления о слове. В структуру логопедических занятий включаются упражнения для развития восприятия и воспроизведения ритмических структур разной модальности, так как, семантическую нагрузку несут ритм и интонация, на начальной стадии формирования речи и потом только звуковой рисунок слова. Важным элементом такой работы является координация общих движений с ритмическими единицами.

В рамках этого направления ребятам можно предложить для воспроизведения и восприятия серию из идентичного количества ударов, потом добавить серию из различного количества ударов (удары, должны быть как слабые, так и сильные, при этом с короткими и длинными промежутками). Ритмический рисунок воспроизвести можно кистью руки,

палочкой или одним пальцем. Условие, которое обязательно – это включить в эту деятельность правую, а также левую руки, так как в коре головного мозга морфологическое и функциональное формирование областей речи совершаются от обеих рук под влиянием кинестетических импульсов.

С помощью внедрения внешней схемы ритма применение приемов ритмизации слов подразумевает развитие ритмической основы слоговой структуры слова. В качестве внешней схемы станут представлять соответствующие методы: похлопывание, постукивание, подпрыгивание. Развитие ритмических способностей у детей с ЗПР является базой для работы над звуко - слоговой структурой слова, ударением и интонационной выразительностью. Кроме того, способствует формированию способности определять синтагматические связи освоение ритмической организацией слова.

Развитие фонематического восприятия предполагает работу над звуковой и слоговой структурой слова, коррекцию в звукопроизношении, воспитание готовности к навыкам звукового анализа и синтеза, а также закрепление правильного произношения звуков. Для восприятия звукового образа слова используют опору на зрительный образ морфем и интонационные выделения окончания слов.

Для развития сигнификативного компонента значения слова рекомендуем использовать следующий прием, лишнее слово из логического ряда исключить. Следующие приемы используют для того, чтобы развить структурный компонент значения слова:

- подбор, к слову, признака;
- сравнение противоположных явлений и затем обозначение их словами-антонимами;
- определение вида и рода отношений предмета.

Предлагаем дать эмоциональную оценку словам, которые названы, для развития коннотативного компонента значения слова. Для этого нужно

произнести слово грубо, ласково, грустно, весело и т.д. При этом необходимо обращать внимание детей, как значения слов будут изменяться от выбранной интонации.

Направление – развитие лексической системности, по нашему мнению, его реализация, должна осуществляться в процессе усвоения структуры значений слова. Необходимо овладеть объективными логическими отношениями, например, родом-видом, частью-целым, а также освоить парадигматические связи: то есть, когда речь рассматривается как тематическая и лексико–семантическая группы.

Формирование лексической системы предполагает понимание взаимосвязи взаимозависимости предметов и явлений в окружающей реальности детьми с ЗПР. Поэтому слово вводится в свою тематическую группу, в соответствующее семантическое пространство и в определенные структурные взаимосвязи с лексическим значением других слов данного лексического значения, входящие в то же семантическое пространство.

При этом, следует уделять внимание отношениям аналогии и противопоставления, которые входят в парадигматический аппарат языка. Также можно использовать приемы, которые противопоставляют объекты по дифференциальному признаку, при этом опираясь на наглядный материал. Так же сравнение пар предметов осуществляется по ярко выраженным признакам: цвет, размер, величина, принадлежность и так далее. Проблемы речи создаются после того, как дети уточняют значения этих слов, демонстрируя действия или предметы, где дети актуализируют эти слова в своей речи в словах или предложениях.

Направление – формирование синтагматических связей слова будут актуальны для использования слов в словах и предложениях. В рамках данного направления рекомендуем младшим школьникам с ЗПР придумать с указанным словом словосочетание или предложение и подобрать к данному слову признак.

Большое внимание на занятиях необходимо уделить упорядочению грамматического строя речи. Рассмотреть не только исправление ошибок, а также формирование языковых обобщений. Это нужно для того, чтобы учащиеся осознали правильное согласование прилагательного с существительным и образование множественного числа. Обучение рекомендуется проводить на основе речи, а также на основе других слов и предложений. При этом применяются упражнения для формирования грамматических навыков на лексике, которая уже знакома.

Рекомендуется выполнить на заключительном этапе задачу, ответственную за автоматизацию словарного запаса в речевом общении в различных коммуникативных ситуациях. Также педагогу рекомендуется проводить словарную работу во внеурочное время. При этом необходимо, чтобы она соответствовала теме лексического материала, отрабатывать словарную работу нужно во всех видах деятельности: предметно-практической, игровой, трудовой, в речевой практике учащихся.

Считаем, в связи со всем вышеизложенным, что организация речевой практики учащихся – это необходимое условие актуализации словаря. Такая организация возможна в проводимых сюжетно-ролевых играх во внеурочное время. В течение учебного года с детьми необходимо проводить занятия по обучению их сюжетно-ролевым играм (индивидуальные и групповые). Для проведения игр использовать специальный инвентарь и атрибуты.

Начало каждой игры предвещает большую подготовительную работу: дети припоминают, как играют в эту игру, рассматривают картинки по теме игры, проводятся экскурсии, подбираются специальные речевые игры, осуществляют чтение детской литературы и др. Учитель объясняет смысл и ход игр, при этом побуждает детей почувствовать в игре, создает игровое сообщество, помогает ребятам распределять роли. Педагог в процессе игры дает направляющие и стимулирующие вопросы учащимся.

Педагог, логически завершая игровые действия в конце каждой игры подводит итог. Сюжетно–ролевая игра организованная таким образом дает возможность в рамках обозначенной лексической темы актуализации словарного запаса детей.

Целенаправленная работа с родителями учащихся также очень важна для процесса актуализации словаря прилагательных у младших школьников с ЗПР.

Для того, чтобы реализовать цель – сформировать словарь признаков у обучающихся младших классов с ЗПР по следующим направлениям была запланирована работа:

1. Для развития лексики (активизация и обогащение словаря, ознакомление с художественной литературой и окружающим миром,).
2. Для развития грамматической структуры (связь слов в предложении, словообразование, словоизменение).
3. Формирование и развитие связной речи (обучение составлению описательного рассказа, пересказа, составлению рассказа по картине или по нескольким картинам).

По различным направлениям работа была включена в комплексную систему различных форм и методов обогащения словаря детей. Коррекционная работа по обогащению словаря детей ЗПР представлена в приложении.

В составлении комплекса коррекционных упражнений, которые были направлены на развитие словарного запаса детей младшего школьного возраста с ЗПР (III уровня) применялись различные методы:

- Наглядные (использование метода наблюдения и демонстрации).
- Практические (использование практического метода).
- Игровые (использование игрового метода).
- Словесные (использование метода беседа в сочетании с наглядным, игровым и практическим) [40].

Комплексная система состоит из интегрированных занятий, которые включают задания, разработанные на основании разных методических источников: авторских книг и материалов периодической печати. Особенное место в комплексной системе уделено дидактическим играм и упражнениям, т.к. дидактические игры, которые применяются в работе с детьми младшего школьного возраста с ЗПР, дают возможность решать сложные и многообразные задачи обучения. Дети уже накопили какой-то запас конкретного представления о окружающей среде, так что опыт их становится более богатым. Учитель использует дидактические игры, где правила более сложны, поскольку речь более развита, а знания, которые получены детьми на начальной стадии развития, позволяют применять: игровые действия дифференцированные и разнообразные, само содержание игр становится сложнее.

Иногда детям трудно объяснять слова, потому что их нет в окружении ребенка. Таким образом, мы использовали – показ фильмов и презентаций. Показаны презентации по теме: «Профессии», «Птицы», «Транспорт», «Еда», «Правила поведения». Все представленные презентации вызывали у ребят большой интерес. При демонстрации презентации были сопровождены детские песни, загадки, на которых дети отвечали. Для просмотра дома с детьми эти презентации были размножены по желанию родителей.

Комплексная система включает интегрированные занятия. Задания разработаны на основании разных методических источников: авторских книг и материалов периодической печати. Особенное место в комплексной системе уделено дидактическим играм и упражнениям. С детьми с низким уровнем развития словаря занятия проводятся преимущественно в игровой форме и постепенно, по мере развития словаря, задания усложняются.

Занятия для детей со средним уровнем словаря состоят преимущественно из упражнений, а игровые моменты используются как сюрпризные моменты в перерывах между упражнениями.

В наше время издается большое количество познавательных журналов, таких как «Твои веселые зверята», «Мурзилка», «Животные нашей планеты», «Звери» и т.д. Дети в свободное от занятий время знакомились с материалами журналов и энциклопедий. Они узнали об образе жизни многих животных, которых нет в нашей полосе. Например, об образе жизни пингвинов, львов, и об таких экзотических животных как игуана, коала и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что обогащение словаря должно проходить в живом речевом общении со взрослыми. Узнавая названия предметов, которые дети наблюдают в действительности или представляемых по картинкам, они начинают общаться происходит обогащение словаря. Поэтому, данную работу необходимо вести практическим методом имитации, приемами опоры на реальные объекты или картинки.

Выводы по II главе

1. Данное исследование выполнено на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Школа №16 имени Героя Советского Союза И.А. Лапенкова». В данном исследовании испытуемые – 10 детей в возрасте 7 лет с ЗПР.

2. Полученные данные подтверждают наше предположение и сведение из литературных источников о том, что у детей с ЗПР есть отставание от нормы развития словарного запаса, и эти ребята нуждаются в организации специализированной коррекционной работы по данному направлению. Мы делаем вывод, что в результате проведения констатирующего эксперимента, необходимо полноценное развитие и преодоление трудностей в формировании речи школьников, для этого нужно проводить словарную работу, которая бы обогащала, уточняла, перевод словарного запаса из пассивного в активную речь. Собранные данные

помогут нам в разработке методических рекомендаций логопедической работы по преодолению недостатков сформированности словаря признаков у детей школьного возраста с ЗПР.

3. У младших школьников с ЗПР актуализация словаря прилагательных происходит в три этапа:

➤ подготовительный этап, с его помощью уточняются и закрепляются полноценные зрительные представления о признаках. О тех, которые связаны с предметом, определенным его назначением, с его составляющими частями (форма, размер, цвет), соотношением слова и признака; различием слов, которые близки по семантическим, морфологическим, акустическим, артикуляционным, ритмическим, признакам.

➤ основной этап, с его помощью уточняется, расширяется и систематизируется словарь, а также осуществляется переход импрессивного словаря в экспрессивную речь.

➤ заключительный этап, на котором происходит автоматизация словарного запаса в речевом общении в разных коммуникативных ситуациях.

Заключение

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет сформировать вывод, что при ЗПР нарушения приходят рано, потому что развитие основных психических функций происходит не только замедленно.

Вовремя проведённое диагностическое обследование, выявление формы ЗПР и составление, соответствующее развитию каждого конкретного ребёнка индивидуальной коррекционной программы, будет способствовать её эффективному психическому развитию и приближению к показателям социально-психологического норматива.

Для готовности ребенка к школе у него должен быть сформированный необходимый словарный запас, конкретный уровень развитости произношения звуков, развития фонематического восприятия и представлений, грамматических компонентов устной речи. Основным приобретением в школьном возрасте является познание своего языка, как механизм, с помощью которого происходит общение и познание, таким образом ранее выявление и исправление речевых дефектов у детей с задержкой психического развития школьного возраста позволяет произвести формирование составляющих речи ребенка.

Полноценный анализ специфики словаря признаков у детей с ЗПР дает возможность идентифицировать сильные дефекты как механизмов усвоения, так и механизмов применения лексических компонентов языка.

Такие нарушения показывают о хроническом свидетельстве дефекта лексической стороны речи и о низкой степени развитости ее некоторых составляющих в первые этапы обучения в школе.

Идентификация расстройства лексической стороны речи у обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР порождает ухудшение дальнейшего овладения лексическими единицами речи и их постоянного применения в экспрессивной и репрессивной речи. Таким образом создаются

барьеры для успешной учебы в школьном учреждении, становления у детей фундаментальных осознанных умений в рамках школьной программы и тому подобное.

В настоящее время разрабатываются и совершенствуются уже существующие педагогические технологии, методики, средства, успешная реализация которых позволяют повысить уровень образования и более качественно сформировать уровень воспитанности. Изменения, которые происходят в современном обществе рождают новые требования к развитию детей. В системе всех уровней образования действуют федеральные государственные образовательные стандарты, которые предполагают сформированность универсальных учебных действий и компетенций у учащихся. Отмечается объективное усложнение школьной программы.

Ознакомительный словарь прилагательных для младших школьников с задержкой психического развития представлен в виде подготовительного, основного и заключительного этапов. Подготовительный этап уточняет и интегрирует полноценные зрительные представления о признаках, относящихся к предмету, конкретному назначению предмета вместе с составляющими элементами, формой, величиной, цветом. Соотношение слова и знака. Отличие однородных слов по семантическим, акустическим, артикуляционным, ритмическим, морфологическим признакам. Основной этап предусматривает расширение и систематизацию словарного запаса, а также переход от импрессивной лексики к экспрессивной речи. Заключительный этап - автоматизация словарного запаса в речевом общении в различных коммуникативных ситуациях. Предоставление качественной и своевременной помощи поможет преодолеть нарушение, а также минимизировать его последствия.

Таким образом, цель по изучению особенностей сформированности словаря признаков у детей младшего школьного возраста с ЗПР достигнута, задачи решены задачи, предложена гипотеза оказалась верна.

Список используемых источников

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / под ред. К. С. Лебединской. – М., 1982. – 325 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – М., 2008. – 400 с.
3. Аркин, Е. А. Ребенок в дошкольные годы / Под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. - М. : Издательство «Просвещение», 1968. – 446с.
4. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – 607 с.
5. Бабенко, Л. Г. Лексикология русского языка: учебник / Л.Г. Бабенко. – Екатеринбург : Уральский государственный университет имени А. М. Горького, 2008. — 126 с.
6. Борякова Н. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития (Организационный аспект) / Н. Ю. Борякова, М. А. Касицына. – М., 2007. – 78 с.
7. Валгина, Н. С. Современный русский язык: учебник / Н.С. Валгина, Д. Э. Розенталь. – М., 2011. – 528 с.
8. Власова, Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития у детей / Т. А. Власова, К.С.Лебединская // Дефектология. – 1975. – №6. – С. 8-17.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь: собрание трудов / Л.С. Выготский. – М., 2011. – 640 с.
10. Выготский, Л. С. Развитие устной речи / Л. С. Выготский // Детская речь. – 1996. – С. 51.
11. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М., 2007. – 480 с.
12. Григорьян, Е. Л. Лексическое значение слова. Лексика как система / Е.Л. Григорьян. – Ростов-на-Дону, 2002. – 20 с.

13. Громова, О.Е. Методика формирования начального детского лексикона / О.Е. Громова. – М., 2003. – 176 с.
14. Данилова, Л. А. Особенности развития пассивного и активного словаря у детей в возрасте 5-7 лет / Л. А. Данилова, Л. М. Рябкина. – Л., 1974. – 123 с.
15. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М., 1994. – 256 с.
16. Ендовицкая, Т. В. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / Т. В. Ендовицкая, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, М. И. Лисина, Я. З. Неверович, Г. А. Репина. – М. : Просвещение, 1964. – 350 с.
17. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. – М., 1985. – 247 с.
18. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр-е и дополн. / Т. В. Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 376 с.
19. Жинкин, Н. И. Интеллект, язык и речь / Н. И. Жинкин // Нарушение речи у дошкольников. / сост. Р. А. Белова-Давид. – М. : Просвещение, 1972. – С. 9-31.
20. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – М., 1958. – 370 с.
21. Захарова, А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи: Автореф. дис. ...канд.филол.наук / А. В. Захарова. – М., 1972. – 23 с.
22. Илюхина, В. А. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР / В. А. Илюхина, М. А. Кошулько, Т. Б. Иванова. – СПб., 2011. – 112с.
23. Калинин, А. В. Лексика русского языка / А. В. Калинин. – М., 1971. – 231 с.
24. Клименко, А. П. Лексическая системность и ее психолингвистическое изучение / А. П. Клименко. – Минск, 1974. – 108 с.
25. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова. – М., 2006. – 224 с.

26. Кубрякова, Е. С. Проблемы онтогенеза речевой деятельности / Е. С. Кубрякова // Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи. – М., 1991. – С. 145-180.
27. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка / Э.В. Кузнецова. – М., 1989. – 216 с.
28. Лаврентьева, А. И. Этапы становления лексико-семантической системы в онтогенезе / А. И. Лаврентьева // Усвоение ребенком родного (русского) языка. – СПб., 1996. – С. 57-69.
29. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
30. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – М. :Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
31. Лалаева, Р. И. Нарушения речи у детей с задержкой психического развития / Р. И. Лалаева. – СПб., 1992. – 88 с.
32. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб., 2001. – 222 с.
33. Леонтьев, А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А. А. Леонтьев. – М., 2006. – 248 с.
34. Мальцева, Е. В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития / Е. В. Мальцева // Дефектология. – 1990. – №6. – С. 10-18.
35. Махичина, В. Ф. Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном классе / В. Ф. Махичина, Н. А. Цыпина. М. : Просвещение, 1987.

36. Морозова, В. В. Состояние лексического компонента речи старших дошкольников с задержкой психического развития / В. В. Морозова // Вузовская наука – образованию и промышленности. XI Вишняковские чтения : материалы междун. науч. конф., 28.03.2008 г. – СПб., 2008. – С. 211-214.
37. Негневицкая, Е. И. Язык и дети / Е. И. Негневицкая, А. М. Шахнарович. – М., 1981. – 111 с.
38. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития / М. С. Певзнер // Дефектология. – 1972. – №3. С. 3-9.
39. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / под. ред. Л. Б. Баряевой, Е. А. Логиновой. — СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. – 320 с.
40. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горскин. – М. : Академия, 2001. – 272 с.
41. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 1979. – 223с.
42. Серебрякова, Н. В. Особенности организации семантических полей у детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Серебрякова, Л.Г. Парамонова // Межвузовский сборник. – Л., 1986. – С. 31-38.
43. Симонова, И. А. Характеристика речи детей с задержкой психического развития / И. А. Симонова // Дефектология. – 1974. – №4. – С. 18-25.
44. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Слепович. – Минск, 1989. – 64 с.
45. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф. А. Сохин. – М., 2002. – 224 с.
46. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / И. Е. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.

47. Уфимцева, А. А. Семантика слова / А. А. Уфимцева // Аспекты семантических исследований. – М., 1980. - С. 5-81.
48. Фадина, Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / Г. В. Фадина. – Балашов : Николаев, 2004. – 68 с.
49. Федоренко, Л. П. Закономерности усвоения родной речи / Л. П. Федоренко. – М., 1984. – 159 с.
50. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника / Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – Екатеринбург, 1997. – 78 с.
51. Шалимов, В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений / В. Ф. Шалимов. – М. : Академия, 2002. – 112 с.
52. Шанский, Н. М. Современный русский язык: учеб. для студентов пед. инс-тов по спец. №2101 «Рус. Язык и лит.» / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. – М. : Просвещение, 1987. – 192 с.
53. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – М., 1958. – 115 с.

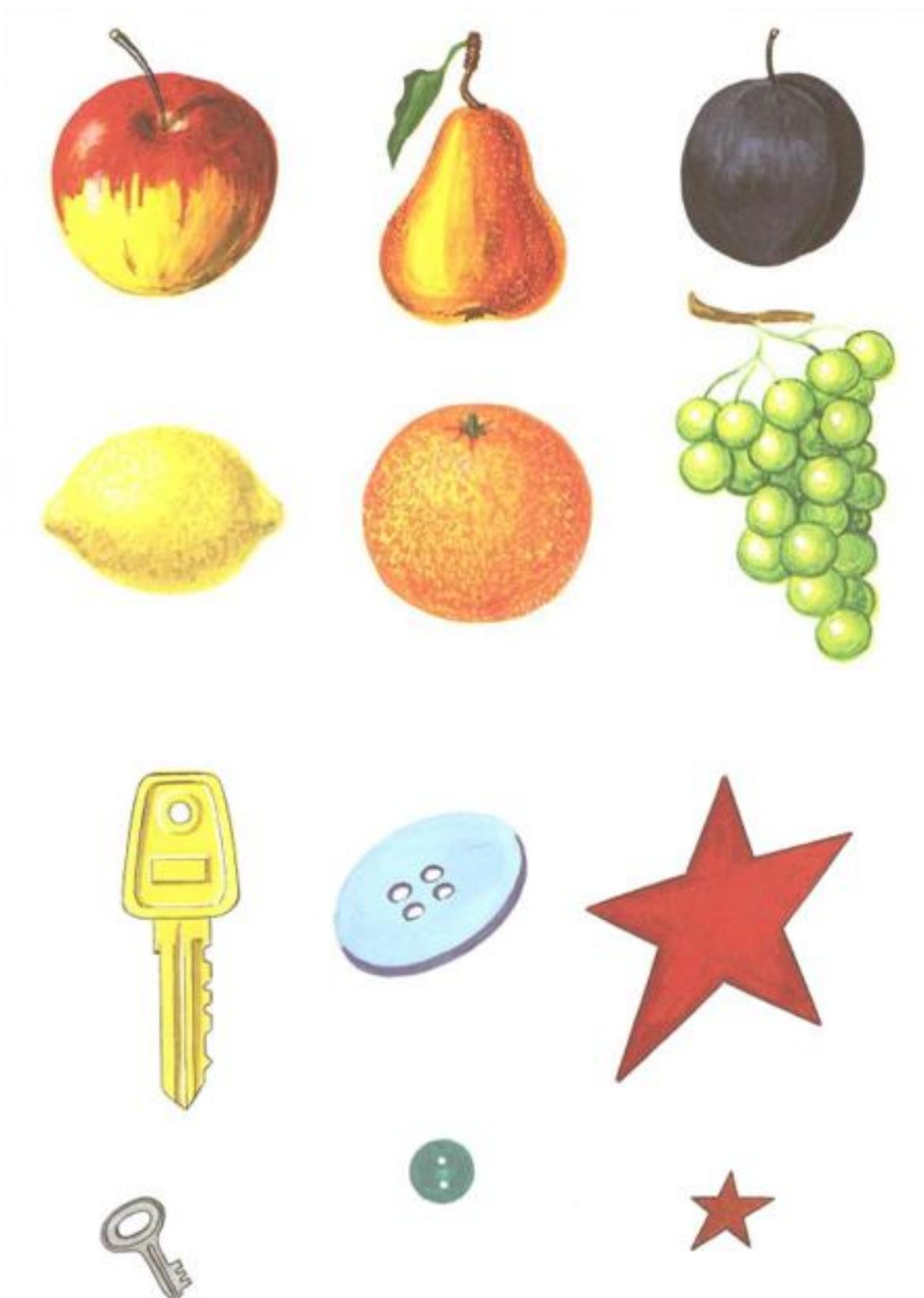
Приложения

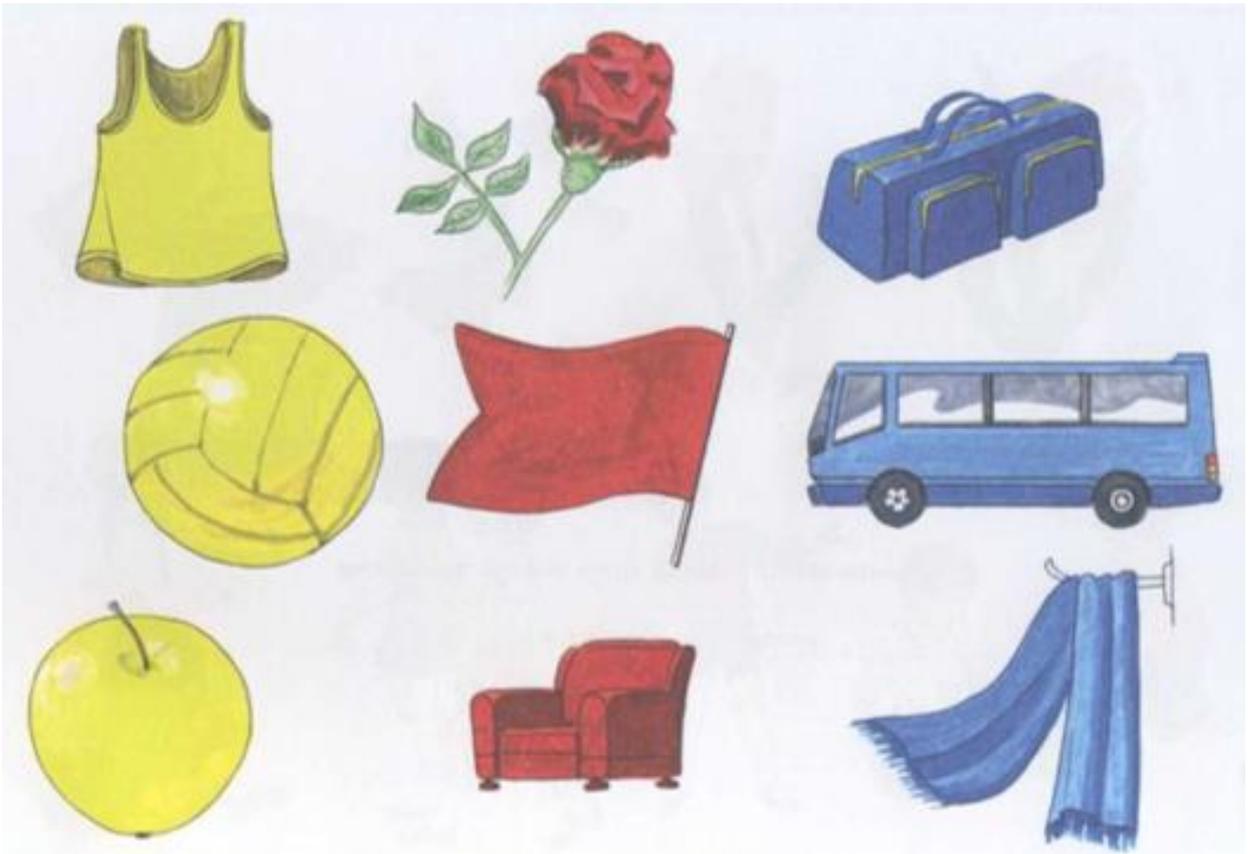
Приложение Приложение А

Сведения о детях, участвующих в эксперименте

Шифр участника эксперимента	Возраст	Программа обучения
ребенок 1	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 2	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 3	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 4	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 5	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 6	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 7	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 8	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 9	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)
ребенок 10	7 лет	АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)

Исследование объема пассивного словаря





Исследование объема активного словаря









Исследование словаря признаков







ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты диагностического обследования сформированности словаря признаков у обучающихся младших классов с ЗПР

ФИ	Пассивный словарь		Активный словарь		Словарь признаков		
	Задание 1	Задание 2	Задание 1	Задание 2	ЗД1	ЗД2	ЗД3
ребенок 1	В (96)	В (106)	Н (56)	Н (46)	С (66)	Н (46)	Н (36)
ребенок 2	Н (46)	Н (36)	С (76)	С (76)	Н (36)	Н (06)	Н (16)
ребенок 3	С (86)	С (66)	В (106)	В (106)	С (86)	С (86)	Н (56)
ребенок 4	В (96)	В (96)	Н (46)	Н (36)	Н (26)	С (76)	Н (16)
ребенок 5	Н (56)	Н (36)	С (86)	С (86)	Н (46)	Н (36)	Н (16)
ребенок 6	С (76)	С (86)	Н (46)	Н (56)	С (76)	Н (56)	С (76)
ребенок 7	С (86)	С (76)	В (106)	В (106)	Н (46)	С (76)	Н (56)
ребенок 8	В (96)	В (96)	Н (56)	Н (46)	Н (36)	Н (16)	С (76)
ребенок 9	Н (26)	Н (16)	С (86)	С (86)	Н (46)	С (76)	С (76)
ребенок 10	С (86)	С (86)	Н (56)	Н (46)	С (76)	Н (36)	С (76)

Коррекционная работа по обогащению словаря детей ОНР

Комплекс по развитию словаря у детей младшего школьного возраста, содержит коррекционно-развивающие упражнения и состоит из нескольких разделов.

Для детей высоким уровнем развития словаря прилагательных:

Настольные игры: «Лото», «Домино», «Парные картинки», «Кубики».

Цель: развить логическое мышление и расширить предметный словарь.

Настольные игры — это один из способов обогащения словаря детей., Детям при проведении игры объяснялось ее правило.

Игра «Чудесный мешочек»

Цель: расширение предметного словаря, особое внимание при этом обратить грамматическое оформление слов.

Игра «Что не так?»

Цель: расширение предметного словаря, особое внимание обращать на слова, обозначающие обобщенные понятия, а также уделять внимание развитию слухового внимания.

Для детей со средним уровнем развития словаря прилагательных:

Игра «Бюро находок» или «Найди по описанию».

Цель: пополнить пассивный словарь детей словами-признаками, научить их отмечать ведущие признаки предметов.

Игра «Меморина»

Цель: активизировать и обогатить словарный запас; развить слуховое внимание и память, а также мыслительные процессы.

Игра «Путаница».

Цель: расширить предметный словарь, при этом особое внимание обращать на слова, которые обозначают обобщенные понятия; закрепить названия частей целого предмета.

Упражнение «Подбери нужное слово»

Цель: развить активный словарь детей, научить их к названным определениям подбирать подходящие слова.

Упражнение «Кто как кричит»

Цель: дать определение действиям животных.

Упражнение «Часть - целое»

Цель: расширение предметного словаря, закрепление названия частей целого предмета, а также какого-либо объекта.

Для детей с низким им уровнем развития словаря прилагательных:

Упражнение «Исправь ошибку»

Цель: развить глагольный словарь и логическое мышление.

Упражнение «Снежный ком»

Цель: развить активный словарь, закрепить новые слова, научиться применять их в своей речи.

Игра «Упрямые дети»

Цель: научить детей подбирать и понимать слова с противоположным значением.

Упражнение «Угадай слово»

Цель: научить подбирать прилагательные с противоположным значением.

Упражнение «Подбери правильно»

Цель: развивать пассивный словарь, с помощью синонимов уточнять значения слов; научить подбирать, находить к словосочетанию подходящее по смыслу слово.

Игра «Назови ласково»

Цель: научить образовывать существительные с ласкательным значением.

Упражнение «Что приготовим?»

Цель: научить образовывать прилагательные от существительных.

Упражнение «Доскажи слово»

Цель: научить разными способами образовывать существительные и прилагательные.

Упражнение «Какого цвета»

Цель: научить правильно согласовывать название предмета и название признака

Картотека дидактических игр на развитие словаря прилагательных у
детей школьного возраста с ЗПР

Для детей с высоким уровнем развития словаря прилагательных:

1. Игра «Что бывает круглым?»

Цель: расширение словаря за счет прилагательных, развивать у детей воображение, память, ловкость.

2. Игра «Чья голова?»

Цель игры: расширение словаря за счет употребления притяжательных прилагательных.

Для детей со средним уровнем развития словаря прилагательных:

3. Игра «Из чего сделано?»

Цель игры: закрепить в речи у детей употребление относительных прилагательных, а также способов образования прилагательных.

4. Игра «Угадай игрушку»

Цель: формирование умения находить предмет, при этом ориентируясь на его признаки или действия.

Для детей с низким уровнем развития словаря прилагательных:

5. Игра «Лови да бросай — цвета называй»

Цель игры: сформировать способность у подбирать к прилагательным существительные, которые обозначают цвет, а также расширить словарь прилагательных, способствовать развитию воображения у детей.

6. Игра «Горячий — холодный»

Цель: формирование словаря прилагательных, закрепление в представлении и словаре ребенка противоположных признаков предметов или слов-антонимов.

7. Игра «Скажи, какой?»

Цель: научить выделять и называть признаки предмета, при этом происходит формирование словаря прилагательных.