

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Вечерина Юлия Алексеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ РАССТАВАНИЯ
В ТЕКСТАХ РОССИЙСКИХ ПЕСЕН:
СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент,
Бебриш Н.Н.

24 мая 2022 г.

Руководитель
докт. филол. наук, доцент
Осетрова Е.В.

24 мая 2022 г.

Дата защиты 24 июня 2022
Обучающийся Вечерина Ю.А.

Оценка _____

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Языковая ситуация как объект лингвистического анализа.....	6
1.1. Идеи и термины лингвистической семантики.....	6
1.2. Понятие языковой ситуации в современной лингвистике	9
Глава 2. Ситуация расставания в музыкальном контексте	12
2.1. Особенности ситуации расставания в контексте музыкального народного творчества	12
2.2. Ситуация расставания в контексте современных популярных песен.....	16
2.2.1. Инициативное расставание	16
2.2.2. Вынужденное расставание	22
Глава 3. Методическая разработка к урокам русского языка в средней школе...	29
3.1. Общая часть	29
3.2. Упражнения	30
Заключение.....	42
Список используемых источников.....	45
Приложение А. Классификация современных популярных песен «о расставании» с опорой на семантику ситуации.....	53

Введение

Языковая ситуация – это отражение в языке какой-либо типичной ситуации действительности с помощью лексических и синтаксических форм. Другими словами, языковая ситуация – это вербальная модель, включающая главные с языковой позиции элементы ситуации: ее участников, их действия и состояния, обстоятельства (место и время) и т.п.

Объект данного исследования одна из таких ситуаций – расставание.

Предметом исследования выступает языковая ситуация расставания, представленная в текстах российских песен.

Материалом анализа стали 100 современных популярных песен соответствующей тематики, отобранных автором данной работы и составивших базу анализа (см. разд. «Источники материала»), а также лирические народные песни.

Целью работы является определение семантического содержания ситуации расставания, представленной в текстах популярных российских песен на фоне народных лирических песен, а также продемонстрировать методическое применение данного материала.

Согласно цели данного исследования сформулированы следующие **задачи**:

1) изучить теоретическую литературу по языковой семантике, выделить ее основные понятия и термины, обеспечивающие достоверность в проведении исследования;

2) представить понятие «языковой ситуации» в семантическом аспекте для актуализации значения соответствующего термина в границах данного исследования;

3) определить содержание ситуации расставания, представленной в российских песнях, пользуясь принципами описания семантической ситуации, и базовым представлением о ситуации расставания в народной лирической песне.

4) создать классификацию современных поп-песен, главной темой которых является тема расставания, с опорой на языковую ситуацию;

5) представить методологическую разработку на основе данного материала.

Гипотеза выпускной квалификационной работы заключается в том, что в российских популярных песнях языковая ситуация расставания раскрыта весьма специфично и имеет отличия от таковой в народных лирических песнях.

Актуальность исследования заключается в следующем. Современное поколение имеет неограниченный доступ к обширным источникам информации и культуры: художественной литературе, кинематографу, изобразительному искусству, театру и др. Однако многие выбирают более простые способы формирования представлений о мире и жизненного опыта, в частности, музыкальную поп-культуру. В то время как платформы средств массовой информации (далее в тексте – СМИ) и социальных сетей тиражируют и распространяют данный вид творчества, исполнители оказывают огромное влияние на представление и отношение молодежи к тем или иным вопросам. Таким образом, исследование языковых ситуаций и сценариев, заложенных в популярных песнях, может объяснить модели поведения и образа мышления молодежи, помочь понять, на основе чего формируется их сознание. Помимо прочего, материалы данного исследования могут быть использованы для работы в школе при обучении русскому языку.

Методологической основой исследования являются языковая семантика, сосредоточенная на анализе языкового содержания высказывания и текста. Это одни из самых универсальных теорий, принципы и постулаты которых используются для анализа самого разнообразного языкового материала, в том числе и текстов массовой культуры.

Отсюда **методами исследования являются** лексико-семантический анализ текста и контекстуальный анализ.

Практическая значимость нашей работы, как было сказано выше, связана с возможностью использования ее в процессе преподавания русского языка в школе.

Структура работы представляет собой введение, три главы («Языковая ситуация как объект лингвистического анализа», «Ситуация расставания в музыкальном контексте» и «Методическая разработка к урокам русского языка в средней школе»), заключение, список использованных источников и приложение.

По теме исследования автор имеет 1 публикацию:

Вечерина Ю.А. Языковая ситуация измены в современных русскоязычных поп-песнях // Актуальные проблемы современной филологии: материалы X Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 20 апреля 2020 г. / отв. ред. Т.А. Полуэктова; ред. кол.; – Электрон.дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. С. 50-52.

Кроме того, материалы работы апробированы на 2-х конференциях:

X Международная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» - в рамках XXI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА (КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск, 20.04.2020); доклад «Языковая ситуация измены в современных русскоязычных поп-песнях»;

XII научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» - в рамках XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА (КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск, 25.04.2022); доклад «Языковая ситуация расставания в текстах популярных российских песен».

Глава 1. Языковая ситуация как объект лингвистического анализа

1.1. Идеи и термины лингвистической семантики

Семантика понимается как лингвистическая дисциплина, изучающая план содержания языка в целом, значение различных языковых единиц, их функционирование в языке и речи [Кронгауз 2005: 3]. Другими словами, семантика – это наука о значении языковых единиц, которая за время своего существования развила множество концепций и методологий; см., в частности [Филлмор 1986; Трир 1968, с. 34].

Одним из основополагающих постулатов языковой семантики является идея Ш. Балли о делении структуры всякого высказывания и всякого текста а) на часть, связанную с отражением объективной информации о мире, и б) на часть, связанную с субъективной интерпретацией этой объективной информации со стороны автора [Балли 2001, с.44]. Первая составляющая была названа Ш. Баллидиктумом, а вторая модусом. Эти термины закрепились в современной лингвистике и используются сегодня лингвистами в сотнях научных публикаций и диссертаций. В учебниках и учебных пособиях терминологическая пара используется в основном в разделах, описывающих семантический синтаксис, который наряду с конструктивным и коммуникативным синтаксисом признан основополагающим аспектом предложения [Тестелец 2001, с. 242; Современный русский... 1997].

Лингвисты отдадут себе отчет в том, что каждый языковой элемент в предложении отбирается автором, проходит через его сознание и соединяется с некой словесной формой, то есть все в предложении связано волей автора. Тем не менее, диктум в наименьшей степени субъективен, поскольку обусловлен внешним по отношению к автору положением дел, которое с необходимостью должно быть отражено в высказывании, если его цель – информативная. «Выражая в предложении результат мыслительной операции... направленной на

предметы внешнего мира или на него самого, говорящий тоже выступает как носитель объективной позиции... она не связана с ситуацией речи, исходит от говорящего не как от автора речи, а как от любого носителя сознания» [Современный русский... 1997, с. 680]. Модусная же часть высказывания в наибольшей степени субъективна, поскольку отражает 1) отношение говорящего к информации – ее интерпретацию в самых различных аспектах (оценка, достоверность, источник), 2) отношение к ситуации коммуникации, в границах которой порождается высказывание, 3) характер отношения автора со слушающим, 4) трактовку самой коммуникации и пр.

Основной единицей, позволяющей производить семантический анализ, в семантическом синтаксисе признана пропозиция как некое языковое положение дел, квант событийности. Многие используют ее для описания диктума высказывания и текста. Однако пропозицию удобно использовать и для анализа модусной части. Об этом говорит в своем исследовании Г.Н. Манаенко, выделяющий событийные пропозиции, используемые для отражения объективного положения дел и составляющие событийную, или информативную, основу предложения; логические пропозиции – фиксирующие связи, устанавливаемые автором между описываемыми событиями и выражаемые, как правило, союзами и предлогами; а также модусные пропозиции, функция которых – представить автора в тексте во всем необходимом наборе его отношений, оценок, состояний и статусов как говорящего субъекта в конкретной речевой ситуации [Манаенко 2011: 21-22; см. также: Казаков 1993: 34]. Т.В. Шмелева при этом выделяет только событийные и логические пропозиции [Шмелева 1994].

Какой бы типологии пропозиций ни придерживались лингвисты, очевидно, что ее роль в осмыслении структуры высказывания, предложения и текста чрезвычайно важна.

Внутреннее устройство пропозиции детализируется за счет так называемых внутрипропозитивных элементов. Их составляют актанты, сирконстанты, и квалификативы.

Квалификативы – это языковые аналоги субъективных и объективных характеристик, свойств, различающих элементы ситуации – ее участников, включенные в нее предметы, обстоятельства или действия; на формальном уровне они часто репрезентированы прилагательными.

Сирконстанты соответствуют временным и пространственным координатам ситуации и выражаются наречными словами и словосочетаниями; это локативы – обстоятельства места, и темпоративы – обстоятельства времени. Как и квалификативы, сирконстанты факультативны, то есть необязательны в структуре высказывания, но иногда их функция оказывается существенной [Алиева, 2014, с. 248], например, в ситуациях типа встречи, перемещения, описании причинно-следственных событийных цепочек и т.д.

Наконец, актантный состав пропозиции – это языковые роли, которые соответствуют тем позициям, которые занимают в реальной ситуации действующие лица. Субъект, объект, инструмент, адресат, агенс, перцептив, манифестант – только несколько из общепринятых на сегодняшний день наименований актантов, означающих те функции, которые приписаны языком конкретному участнику. Существуют различные типологии и системы актантов, однако, общим будет их деление на актанты субъектного, объектного и адресатного типа, а также та точка зрения, что их формальные «представители» в языке – имена существительные и местоимения [Алиева 2014: 247].

Внутрипропозитивный состав может быть еще более детализирован за счет припропозитивных категорий. Это негация (отрицание), квантитативные смыслы (количественность), интенсивность как особый, утрированный, режим протекания действия или состояния, а также фазисность, демонстрирующая структуру процесса – его деление на начальный, продолжающийся и завершающий этапы. Припропозитивные смыслы так же факультативны, как и сирконстанты, однако, вносят свою специфику в описание конкретной ситуации, давая возможность автору под разным углом зрения представлять описываемое положение дел [Шмелева 1994].

Завершим данный обзор аппарата семантического анализа перечислением модальных категорий, существенных для субъективной, авторской интерпретации описываемого. Наиболее специфическими являются квалификативные категории модуса – оценочность, авторизация и персуазивность, дающие возможность автору характеризовать и саму описываемую ситуацию, и ее участников, и информационный источник. Метакатегории позволяют по-разному относиться к процессу коммуникации, высказыванию и речевому процессу, а социальные категории – объяснять социальное и ролевое соотношение говорящего и слушающего. Самыми обязательными в смысле присутствия их в высказывании оказываются актуализационные категории – время, модальность, лицо, – обусловленные грамматикой языка, точнее, грамматикой глагола.

Перечисленные выше термины и понятия – инструментарий данного исследования и используются во второй главе работы по мере необходимости.

1.2. Понятие языковой ситуации в современной лингвистике

Исследуя язык как отражение объективного мира, лингвистика выработала целый ряд понятий, которые помогают описать этот мир [Демьянков, 1994, с.17]. В число таких понятий входит и понятие ситуации, которое находится в связи с такими понятиями, как концепт [Волосухина, с. 1-2], сценарий [Баранов, 2007], фрейм [Минский, 1979, с.151], и др. Последние два понятия соотносятся как динамическая и статическая языковая модель некоторой языковой ситуации [Жаботинская, 1992].

Языковая ситуация с позиций семантических, как уже было сказано во введении, – это отражение в тексте типичной ситуации действительности с помощью языка, его лексических и синтаксических знаков и форм. Другими словами, языковая ситуация – это вербальная модель внеязыковой ситуации, интерпретирующая ее состав – ее участников, их действия и состояния, обстоятельства (место и время) и т.п. – в количественном и качественном

аспектах[Степанов, 1976; Никольский 1974]. Об этом в разных терминах и с учетом разных аспектов языка и отражаемой им действительности писали очень многие лингвисты, в частности, В.Г. Гак, В.В. Богданов, Л.П. Крысин [Гак 1973; Богданов 2007; Крысин 2007].

В данной работе важно учитывать то, что, во-первых, выделяются типичные языковые ситуации. Вследствие частотности их реализации в действительности они так же более или менее часто фиксируются в текстах, а значит, имеют в языковом сознании некую модель, или «языковой сценарий». Лингвистический анализ помогает реконструировать такие модели.

Во-вторых, структуру типичной языковой ситуации составляют эпизоды, или фрагменты, из которых она складывается, а также участники, или семантические роли, которые имеют в ней функции. Как уже говорилось в разд. 1.1 при описании структуры пропозиции, обстоятельства времени (темпоративы), места (локативы) и кваликативы детализируют содержание языковой ситуации. Естественно, что эпизоды языковой ситуации описываются, как правило, глаголами или существительными с процессным значением, ее участники – существительными с предметной семантикой и местоимениями, кваликативы – преимущественно именами прилагательными, а локативы и темпоративы – именными группами с обстоятельственным значением.

Понятие языковой ситуации в семантической интерпретации – как содержательную единицу анализа широко используют в нескольких лингвистических направлениях: в теории языковой картины мира, лингвокультурологии, функциональной грамматике, наконец, в собственно семантических исследованиях; см. об этом [Кронгауз 2005; Крысин 2007].

Поскольку «ситуация расставания»представляется одной из типичных ситуаций, с регулярностью воспроизводимой в окружающей действительности, отраженной во множестве текстов, кажется обоснованным проанализировать ее структуру на материале текстов определенной стилистической и сферной принадлежности, какими и являются песенные тексты. В них личные

взаимоотношения двух людей – молодого человека и девушки / мужчины и женщины – составляют доминирующий ключевой сюжет, который может разворачиваться на протяжении песенного текста в границах оптимистичного (любовь и счастье) или драматичного (любовь и расставание) сценариев.

Участниками ситуации расставания являются бывшие возлюбленные, ключевым фрагментом – причина (причины), ставшая началом драмы расставания. Характеристика ситуации в целом и каждого из ее участников обусловлена высокой концентрацией чувств и эмоций, сопровождающих описание, психологическим отношением к данным событиям. Роли участников при этом могут меняться от текста к тексту, а кроме того, описание может детализироваться через введение дополнительных фрагментов, например, одиночество, измена, смерть одного из героев, картины окружающей обстановки, отношение друзей и т.п.

Глава 2. Ситуация расставания в музыкальном контексте

2.1. Особенности ситуации расставания в контексте музыкального народного творчества

Ситуация расставания, как было сказано выше, традиционна, типична для поэтического песенного контекста в целом. Об этом, в частности, свидетельствует анализ фольклорных мотивов лирических песен [Проблемы художественной формы... 1974].

Любовная лирика выделяется среди других фольклорных жанров, прежде всего предметом изображения и особыми поэтическими средствами психологического изображения. Описание романтических чувств одного из партнеров в отношении к другому очень часто осуществляется косвенно, а не прямо – с использованием средств эмоциональной выразительности, сопоставления или замещения образа человека образами природы.

На основе такого замещения в лирической песне организовано и описание ситуации расставания, которая организована 4 группами образных символов:

1. Символические участники ситуации, когда любящие в лирических песнях заменены природными образами *голубки, кукушечки, лебедя, лазоревого цветка* и т.п.
2. Символические действия, которые замещают реальные «акты» расставания: молодец топчет цветы под окном любимой; парень переводит девушку на другую сторону.
3. Символическая обстановка, переданная одной деталью: счастливое свидание влюбленных происходит под *березой*, а расстаются они под *горькой осиной*. Обстановка, окружающая героев, усиливает радостный или печальный тон произведения, становясь сопричастной их переживаниям.

4. Символическая картина – объединяющая образы участников, действий ситуаций и обстоятельств одинакового эмоционального содержания: печальное состояние оставленной девушки раскрывается в символической картине *спосыхающего сада*, в котором *кукует* одинокая *кукушечка*.

Эти 4 группы символических образов ориентированы на описание либо внешних либо внутренних состояний, связанных с участниками ситуации расставания.

Внешние состояния раскрывают взаимоотношения между девушкой и парнем. Тогда реакция персонажей и картина природы сопоставляются по общему сходству или сходству действий. Так вдали от любимой увядает молодец – сохнет и увядает сорванный лазоревый цветок; так любовь сушит девушку – под горячими лучами солнца опустила ветви яблонька.

Внутренние состояния персонажей также раскрываются в форме положительного или отрицательного параллелизма. Сопоставляя явления природы и переживания любящих, народная песня стремится передать оттенки чувства в одном из их природных проявлений; ср. образ одинокой кукушечки и душевное состояние девушки в лирической песне:

Кукует кукушечка во сыром борочке,

Тужит Машенька по милом дружочке

– Как-то мне, красной девице, не тужить, не плакать?

Был-то сад зелененький, садик спосыхает,

Был-то друг сердечный, тот спокидает

(«Кукует кукушечка во сыром борочке») [Проблемы художественной формы... 1974].

Именно фольклорный символизм, на наш взгляд, стал базой для формирования языковой ситуации расставания в песенных текстах, в том числе в современных популярных текстах. Образы, созданные народным творчеством и утвердившиеся в их мировоззрении, актуальны по сей день.

В сборнике песен, сказок, пословиц, поговорок и загадок, собранных Н. А. Иваницким в Вологодской губернии, в разделе «Любовные песни», находим следующий фольклорный сюжет ситуации расставания:

Думка-думушка разум спобивает.

Мил на веки оставляет.

Милой сам в гости не ходит

И к себе милой не зовет.

Взяла девушку грусть-тоска,

Призвала к себе дружка:

Призвала ночку ночевать.

Тёмная ноченька, девушке не спится,

У кроватушки милой стоит,

Будит, разбуждает красну девушку:

«Встань, любезная, встань, обуйся.

На дворе день бела-зоря!

Спусти меня со двора,

Не в калитку, в задни ворота» [Песни. Сказки. Пословицы 1960].

Основываясь на подобных текстах, филологи осуществляют содержательный анализ типичных ситуаций лирических песен с использованием понятия жанрово обусловленных фреймов.

Фольклорный фрейм – это не просто структурированное знание о типичной ситуации, а знание культурно-обусловленное, общее для фольклорного коллектива [Эмер 2010]. Один и тот же фрейм получает вариативное воплощение в фольклорных жанрах. Варианты фрейма обусловлены жанровой когнитивной моделью: подчиняясь ее установкам, происходит перестройка структуры фрейма, смещение акцентов. В свою очередь жанровый вариант фрейма получает вариативное текстовое наполнение, поскольку тексты представляют частичное, вариативное воплощения жанровой модели.

Так, концепт «любовь» представлен фреймами «встреча», «начало отношений (ухаживание)», «измена». Для нас важно то, что в этом же ряду находятся и фреймы «разлука» и «расставание – разрыв отношений».

Еще одним важным моментом, отмеченным при анализе лирической песни, является то, что любовь, в том числе и ситуация расставания представляется народным сознанием часто как речевая ситуация. Иными словами, одним из вариантов реализации жанровых фреймов «любви» в тексте является «речевое воплощение действия». Список выявленных речевых действий, представляющих в фольклоре многообразие человеческого «общения» в той или иной ситуации, достаточно велик: «уговаривание», «предложение», «заявление», «угроза», «спор», «ссора» и др.

Наличие данного типа фреймов в первую очередь объясняется тем, что речевая деятельность для русского человека является обязательной составляющей других видов деятельности. Именно в речи, в большей степени, чем в остальных формах деятельности, формулируются, закрепляются, выражаются социальные ценности. По мнению Н. Рис, «...у русскоговорящего сообщества речевое общение представляет собой главную арену производства социальных ценностей... в России доминирующей областью производства ценностей, безусловно, является речь во всех ее формах и разновидностях» [Рис, 2005, с. 55].

Итак, жанровые фреймы фольклорных текстов, в том числе лирических песен, посвященных расставанию возлюбленных не только демонстрирует образцы речевого поведения, возможные в той или иной ситуации, но и участвует в организации аксиологической картины мира, поскольку речевое поведение человека отражает ценностные установки и личности, и коллектива.

На наш взгляд, описание речевых жанров в данном аспекте позволяет выявить прагматические установки фольклора – дать образцы коммуникативного поведения. Описание жанровой организации фреймов и их текстового воплощения становится одним из критериев, определяющих фольклорный жанр, когнитивные установки фольклорного сознания [Эмер, 2010, с. 33].

2.2. Ситуация расставания в контексте современных популярных песен

В ходе анализа текстов современных популярных песен о любви установлено, что ситуация расставания в них делится на два более частных типа:

- расставание по объективной причине, не зависящей от воли участников отношений, то есть **вынужденное расставание**: потеря внутренней связи; различная система ценностей; смерть возлюбленного; см. пример: *Пьяный врач мне сказал, тебя больше нет, пожарный выдал мне справку, что дом твой сгорел...* [76 – здесь и далее число в квадратных скобках указывает на номер песни-источника в общем списке источников материала] (см. разд. «Источники материала»);
- расставание по субъективной причине, связанной с решением одного из участников отношений, то есть **инициативное расставание**; см. пример: *...горитвое фото, гори, все, что ты мне дарил, я не буду скучать...* [49]. Можно понять, что отношения в рамках этого сюжета прерваны по инициативе одного из партнеров, в данном случае – девушки (см. Приложение).

2.2.1. Инициативное расставание

Сосредоточимся в данном разделе именно на лексико-семантическом поле «инициативного расставания», поскольку оно оказывается более объемным и сложно устроенным. А именно, определим а) основных участников данного поля, б) составляющие его фрагменты (ситуации) и в) специфику обстоятельств (в соответствии с представлениями о семантической ситуации; см. разд. 1.1 и 1.2).

Прежде всего отметим, что ядром и соответственно лексической доминантой ситуативного типа «инициативное расставание» является слово *Измена*, поскольку именно его значение передает самую частую причину

расставания двух молодых людей; для ясности далее будем использовать в отношении этого предмета анализа словосочетание «**расставание-измена**». В тексте песен измена может быть обозначена лексемой, а может быть понятна из контекста.

Выявлено, что участниками «расставания-измены» представлены бывшие участники ситуации «любви»: *Он* – парень и *Она* – девушка.

Саму измену может инициировать так же, как и расставание, *Он* – парень и *Она* – девушка. При этом инициаторами измены могут быть оба участника (см. Таблицы 1, 2).

Таблица 1. Инициатор измены – «ОН»

Песенный контекст	Комментарий
<p><i>...сердце, о ком ты плачешь и кричишь? Ведь он тебя не приручил, совсем не приручил!.. [50];</i></p>	<p><i>ОН</i>, то есть молодой человек, представленный в роли агенса, изменил своей девушке. <i>ОНА</i>, то есть девушка, в роли экспериенцера, не находит покоя: переживая и волнуясь, героиня не хочет отпустить своего бывшего парня.</p>
<p><i>...без тебя меня не стало... [56];</i></p>	<p><i>ОН</i>, то есть молодой человек, представленный в роли агенса, изменил своей девушке. <i>ОНА</i>, то есть девушка, в роли экспериенцера, тяжело переживает его измену – говорит о том, что с разрывом отношений <i>ее не стало</i>.</p>

Таблица 2. Инициатор измены – «ОНА»

Песенный контекст	Комментарий
<p><i>... тебя я убью...; ..темно-алая кровь по твоим губам, по твоим щекам, никому не отдам, блеск красивых глаз становится бледней и ее последнее слово: «Прощай, Андрей...»[92]</i></p>	<p><i>ОНА</i> изменила своему парню. <i>ОН</i>, представленный в роли агенса, решает отомстить за измену. И даже ее последнее слово не может спасти девушке жизнь.</p>

Инициаторами расставания также могут оказаться и один, и другая (см. Таблицы 3, 4).

Таблица 3. Инициатор расставания – «ОН»

Песенный контекст	Комментарий
<p><i>Я <u>оставил тебя</u> на краю вселенной в тот единственный выходной... ...Она просит: «Расскажи мне о любви». Я не хочу обрекать тебя на муки – и поэтому молчу, и поэтому молчу...[63]</i></p>	<p><i>ОН</i> – в роли активно действующего субъекта – агенса. Парень, стараясь не обидеть суровой правдой свою девушку, не отвечает на ее вопросы о любви, однако со временем понимает, что это неправильно. Он решает расстаться. Это его решение, с которым девушке придется смириться.</p>
<p><i>...Она <u>принцесса...изгнанная</u> из своего же королевства... <u>из его сердца</u>...за неимением места среди путан, шалав и прочей ереси[3]</i></p>	<p><i>ОН</i> в роли агенса выбирает свободу. Его поведение говорит о том, что он еще не готов связывать себя долгосрочными отношениями. Парень оставляет героиню одну справляться со своими переживаниями.</p>

Таблица 4. Инициатор расставания – «ОНА»

Песенный контекст	Комментарий
<p><i>Ты меня <u>не ищи!</u> Я страдать и плакать не буду! Просто все, <u>уйди!</u>[52]</i></p>	<p><i>ОНА</i> – в роли агенса – уверена в себе, обращаясь напрямую к <i>НЕМУ</i>, просит, даже требует, оставить ее. Она сама решила расстаться – ей хочется лишь одного: чтобы ее оставили в покое.</p>
<p><i>Ты никогда не поймешь меня, ты больше никогда меня <u>не увидишь</u> и любишь ты... совсем другого...[75]</i></p>	<p><i>ОНА</i> разочаровалась в своем партнере, а потому ушла от него, признавшись в том, что чувство прошло.</p>

Добавим, что дополнительными участниками ситуации нередко оказываются *Сердце* и сама *Любовь*; ср.: *Сердце, о ком ты плачешь и кричишь?; Я любовью обожглась*. А в роли антагониста оказываются новый друг или подруга – *Другой*: «*Уходи, дверь закрой! У меня теперь другой!* [56]; *Она нат...ась вдоволь со своим футболистом. Теперь ей хочется стабильности, хочется кушать* [66].

Фрагменты, которые составляют содержание лексико-семантического поля «расставания-измены», довольно разнообразны, в разном количестве и разном наборе формируя содержание каждого конкретного песенного текста. Однако наиболее типичные из них переходят из текста в текст; контекстный анализ позволил выявить следующие фрагменты, которые оформлены глаголами и существительными:

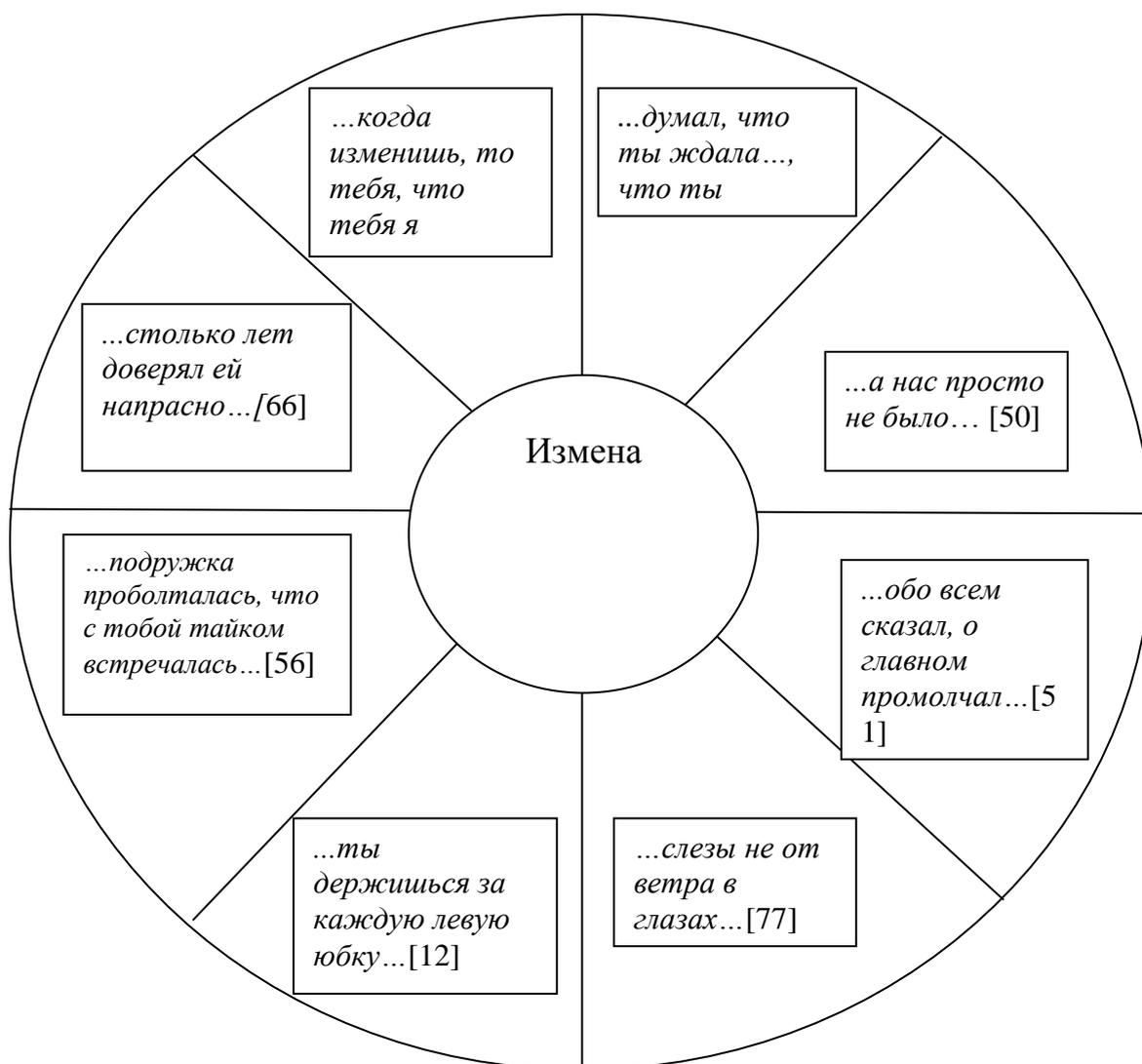
1. доверие к любимой / любимому – *доверять*
2. ожидание как состояние расставания – *ждать*
3. измена – *изменить; встречаться; сделать (это); предательство*
4. сокрытие измены – *молчать; промолчать; не сказать*
5. опустошенность как состояние – *(нас) не было; без тебя меня не стало*

6. переживание – *кричать; терпеть; плакать; слезы*
7. мщение – *изменить (в ответ); убить*
8. возрождение – *родиться (снова).*

Видно, что выстроенные во временной последовательности они фактически образуют сценарий расставания-измены.

Для наглядной иллюстрации сказанного представим схему исследуемого в данном случае типа ситуации, где в центре расположена семантическая доминанта, а секторы образуют выделенные выше и составляющие ее фрагменты (см. Рисунок 1).

Рисунок 1.



Обратим внимание на то, что в этом песенном сценарии сделаны определенные семантические акценты, составляющие его специфику.

Прежде всего, состояние переживания сопровождается описанием высокого уровня эмоционально-психологического травматизма: *Сердце, о ком ты плачешь и кричишь? Ведь он тебя не приручил, совсем не приручил!* [50]; *Моя преданная любовь от слова «предательство», какие у тебя были обстоятельства на это?* [71];

Кроме того, как следствие этого, возникает реакция разочарования и отвержение бывшего возлюбленного. Ущемленный участник либо сожалеет о прошлом, либо выступает в роли обвинителя: ... *По щеке бежит слеза. Я скажу тебе в глаза: «Уходи, дверь закрой! У меня теперь другой! Мне не нужен больше твой номер в книжке записной». Натерпелась, наждалась! Я любовью обожглась, но теперь я наконец-то будто снова родилась...* [56].

Наконец, обращает на себя внимание агрессивность многих контекстов, связанных с выделенным фрагментом «мщение»: в крайнем варианте – это глагол *убить*: ...*тебя я убью!* [92]. Могут быть и более пространные описания. Так, по сюжету песни «Темно-алая кровь» лирический герой оказывается в доме своей возлюбленной, чтобы отомстить ей за измену. И даже ее попытка объяснения не спасает ей жизнь: ...*темно-алая кровь по твоим губам, по твоим щекам. Никому не отдам! Блеск красивых глаз становится бледней, и ее последнее слово: «Прощай, Андрей!»* [92].

Другим фрагментом, наполненным агрессией, оказывается фрагмент самой «измены». Так, героиня песни «Забавно» обвиняет своего молодого человека в изменах: ...*опечатать куст, опечатать илюх, а после исчезнуть... Ты держишься за каждую левую юбку... сколько твоих измен, я их считала в уме...* [12]. Ближе к завершению песни агрессия усиливается введением «кладбищенской» лексики (*трупы, кладбище* и т.п.).

2.2.2. Вынужденное расставание

Сосредоточимся в данном разделе на семантическом типе языковой ситуации «вынужденного расставания» как объективном последствии сложившейся ситуации / обстоятельств. Стимулом такого семантического сценария являются внешние причины, события, оказать влияние, на которые не представляется возможным.

Так же, как и в предыдущем типе, данный языковой ситуативный тип включает двух основных субъектов: а) Он, то есть парень, б) Она, то есть девушка. При этом все фрагменты объединены тем, что расставание в своем основании имеет объективную причину.

В результате анализа выделен целый ряд причин вынужденного расставания. Представим их последовательно.

В песнях как причина расставания может быть представлена потеря эмоциональной связи между партнерами. Отсутствие этой связи может первым почувствовать ОН или ОНА либо это осознание приходит одновременно (см. Таблицы 5,6,7).

Таблица 5. Потеря эмоциональной связи с «ЕГО» стороны.

Песенный контекст	Комментарий
<i><u>Я уже не твой болельщик, и ты не мой спорт. Я не напишу, если ты не напишешь, от телефонного звонка не бьется сердце тише. И не нужно слышать минимум раз в час, как ты в трубку дышишь, мне уже сейчас. Нет той предательской дрожи в колене, когда ты в прихожей и идешь по ступеням [84]</u></i>	<i>ОН и ОНА – в роли объектов характеристики. Кроме того, активно используется негация (<i>не твой, не напишу, не нужно, нет</i>) как показатель потери связи с партнером-девушкой. ОНА больше не заставляет ЕГО сердце биться тише. Избавление от связи с бывшей девушкой для него – правильное решение.</i>

Таблица 6. Потеря эмоциональной связи с «ЕЕ» стороны.

Песенный контекст	Комментарий
<p>...Скажи мне эти три слова, что ты так давно хотела: «<u>Давай останемся друзьями</u>»... Я напьюсь, я сильно напьюсь, я так хочу позвонить тебе, но, пожалуй, воздержусь. Я ненавижу твоих бывших, ненавижу настоящих, ненавижу твою глупую собаку. Но почему все еще люблю тебя? Я все еще люблю тебя...[14]</p>	<p>ОНА определена здесь в роли субъекта речи (скажи мне). Потеряв чувства к молодому человеку, ОНА хочет только дружеских отношений. Романтическая связь разрушена в одностороннем порядке, из-за чего расставание переживается ИМс большой болью.</p>
<p><u>Отпускаю</u>, и в небо улетает желтыми листьями наше прошлое лето, с телефонами, глупыми письмами. <u>Отпускаю</u>, и слезы высыхают на ресницах. Ну как же синие звезды нам с тобой могли присниться? [17]</p>	<p>ОНА в роли субъекта (<u>отпускаю</u>) отпускает молодого человека, переставшего проявлять к ней симпатию.</p>
<p>...Я такой большой и никому не нужный, <u>кинь в меня сигарету</u>, мне так будет лучше...[33]</p>	<p>Остывание ЕЕ символизирует действие (кинь в меня сигарету)Закончившиеся отношения заставили ЕГОдумать об одиночестве, о том, что он никому не нужен.</p>

Таблица 7. Потеря эмоциональной связи обоими участниками.

Песенный контекст	Комментарий
-------------------	-------------

<p><i>...Развели нас в разные комнаты, поселили в чужие головы. Нас отрезало током от провода, потеряли связь с радиоволнами... [10]</i></p>	<p><i>ОН</i> и <i>ОНА</i> представлены коагенсами– совместно переживающими потерю эмоциональной связи не только в физическом, пространственно-временном, отношении, но в моральном, эмоциональном.</p>
<p><i>...Какая разница, да будь ты хоть сто раз права, если в любви нашей случился конкретный провал...зачем мы это все нагородили, соседа послали, детей разбудили [69]</i></p>	<p>Совместность переживаемой потери сначала оформлена бессубъектно, через притяжательное местоимение <i>нашей</i> (в любви нашей случился провал). Затем используется типичная форма <i>мы</i> для оформления участников как коагенсов – совместно действующих субъектов.</p>

Близкой к предыдущему типу оказывается случай, когда причина расставания – различные системы ценностей участников отношений: идеалов, представлений о жизни, будущем, понятиях норм и морали (см. Таблицы 8).

Таблица 8. Различные системы ценностей участников.

Песенный контекст	Комментарий
<p><i>...Привет со дна, ты где-то там, где свет и электрофанк, смех, левый электорат, обед во фраках, светский раут, там нет меня. Здесь прием стеклотары, пакет отрав... [23]</i></p>	<p><i>ОН</i>, субъект поветствования, разделяет весь мир на две противоположные части: для него – этодно, прием стеклотары, пакет отрав; для нее – это относительно богатое, престижное, элитное</p>

	общество. Две эти крайности несовместимы. У субъектов слишком разные взгляды на жизнь и сам образ жизни.
<i>...Я знаю наизусть всю твою ложь, как будто гимн. Мы могли бы быть лучше, чем мы есть, но ты зачем-то лечишь, и не слова про болезнь. Я вроде хотел дать уверенности, вышла лезть. Из-за таких как ты, Алесь, я хочу выше лезть... [24]</i>	<i>ОН</i> в роли субъекта проявляет желание прекратить отношения. <i>ОН</i> устал от <i>ЕЕ</i> лжи, недоверия. Эта разница в представлениях и разрыв мотивируют молодого человека становиться лучше.

В современных песнях как одна из причин расставания называется смерть одного из партнеров: парня или девушки – *ЕГО* или *ЕЕ* (см. Таблицы 9, 10).

Таблица 9. Смерть «*ЕГО*».

Песенный контекст	Комментарий
<i>...Врачи сказали, что у меня опухоль мозга.– Мне осталось пару месяцев, я серьезно... Я желаю тебе счастья и вряд ли смог бы умирать на глазах твоих... – Просто знай, я искренне тебя любил, и люблю даже сейчас на последнем вздохе... Оставайся с Богом... [2]</i>	<i>ОН</i> представлен здесь в роли субъекта состояния (<i>у меня опухоль; я искренне тебя любил</i>) и в роли субъекта речевого действия (<i>желаю тебе счастья</i>). Прежде <i>ОН</i> и <i>ОНА</i> переживают лучшие моменты любви, однако, болезнь молодого человека рушит все планы. <i>ОН</i> , не говоря об истинных мотивах своего поступка, прекращает отношения, но спустя 10 лет девушка, вышедшая замуж и воспитывающая ребенка,

	узнает правду об истинной причине расставания.
<i>...На месте тапки, а человека нет, ждут спички и табак, не тронутый с тех пор – а не близок, не далек, не смотришь с высоты, и где-то под землей не ты, не ты, не ты... [73]</i>	Человека, о котором рассказывает ОНОН представлен здесь в роли субъекта-экзисциенса – не существующего (<i>человека нет</i>), находящегося вне жизненного пространства (<i>не смотришь с высоты ; где-то под землей не ты, не ты, не ты</i>). ОНА присутствует только в роли субъекта воспринимающего и описывающего ситуацию.

Таблица 10. Смерть «ЕЕ».

Песенный контекст	Комментарий
<i>...Глаза навсегда потеряли свой цвет. Пьяный врач мне сказал, тебя больше нет, пожарный выдал мне справку, что дом твой сгорел... [76]</i>	ОНА представлена здесь в роли субъекта-экзисциенса – не существующей (<i>тебя больше нет</i>). ОН потерявший свою возлюбленную, не хочет верить в то, что ее не стало, обращаясь к врачу, пожарным, отказываясь принимать суровую действительность.
<i>...Передозировка...Ее нет больше с нами... [94]</i>	ОНА представлена здесь в роли субъекта-экзисциенса – не существующей (<i>ее больше нет</i>). Наркотическая зависимость привела ее к смерти.

Наконец, еще одной причиной расставания следует назвать эмоционально-психическое состояние одного из партнеров, которое не дает отношениям развиваться (см. Таблицу 11).

Таблица 11. Психо-физическое состояние участника

Песенный контекст	Комментарий
<p>...Во мне есть боль, и я лечу ее алкоголем и марихуаной... Прости меня мама, пьяный в дерьмо, и это вновь меня тянет на дно. На дне стакана я спрятал все то, от чего не сплю ночами давно... [100]</p>	<p>ЕГО эмоциональное состояние депрессивно: он много пьет и употребляет запрещенные вещества. Именно по этой причине ЕГО отношения с НЕЙ завершаются.</p>
<p>...У нас была нелюбовь – это было насилие... [37]</p>	<p>ЕГО эмоциональное состояние агрессивно: молодой человек неоднократно поднимал на НЕЕ руку, что и послужило причиной для расставания.</p>

В результате исследования сделаны следующие выводы.

В процессе семантического анализа в текстах песен русскоязычных поп-исполнителей, посвященных драматической / трагической любви, то есть в своеобразной поп-лирике, выделены два типа языковой ситуации расставания:

- «Инициативное расставание», субъективное в своем основании;
- «Вынужденное расставание» объективное в своем основании.

Оба типа имеют один набор языковых участников; это *Он* (парень) и *Она* (девушка). Дополнительными участниками ситуации становятся *Сердце* и *Любовь*.

Общим в обоих случаях оказывается, кроме того, оценочный элемент. Семантика этой оценки – драматическая, а в некоторых случаях трагическая,

подчиняющая себе все описание. Она конкретизируется через языковые смыслы и формы а) отстраненности, б) травматизма, в) агрессии, – а с другой стороны, г) преодоления.

Различаются два указанных ситуативных типа структурой событий, которые входят в их состав:

В границах **«Инициативного расставания»** контекстный анализ позволил выявить следующие фрагменты, которые оформлены глаголами и существительными и в разном наборе присутствуют в текстах разных песен:

1. доверие к любимой / любимому – *доверять*
2. ожидание как состояние расставания – *ждать*
3. измена – *изменить; встречаться; сделать (это); предательство*
4. сокрытие измены – *молчать; промолчать; не сказать*
5. опустошенность как состояние – *(нас) не было; без тебя меня не стало*
6. переживание – *кричать; терпеть; плакать; слезы*
7. мщение – *изменить (в ответ); убить*
8. возрождение – *родиться (снова).*

Выстроенные во временной последовательности они фактически образуют сценарий расставания-измены.

В итоге, «Инициативное расставание» представлено в основном этапами измены и ее последствий.

«Вынужденное расставание», напротив, включает подробное описание этапа причин, его повлекших; как правило, это а) различные системы ценностей участников, б) потеря эмоциональной связи между участниками ситуации, в) смерть либо г) психофизическое состояние участника.

Классификация современных популярных песен «о расставании» с опорой на семантику ситуации представлено в Приложении А.

Реализуется ситуация расставания с помощью эмоционально-оценочной лексики.

Глава 3. Методическая разработка к урокам русского языка в средней школе

3.1. Общая часть

Данная методическая разработка создана на основе материала, представленного в исследовательском разделе 2.1. «Особенности ситуации расставания в контексте

музыкального народного творчества» и предполагает использование фольклорных текстов – народных лирических песен – для отработки языковых компетенций.

Задания, представленные ниже, соотносятся с учебно-методическим комплексом (УМК) «Русский язык. 7 класс» Ладыженской Т.А., Баранова М.Т. и др., который включает в себя: учебник, рабочую тетрадь, рабочую тетрадь «Скорая помощь по русскому языку», диагностические работы, тематические тесты, проверочные работы, тематический контроль, дидактические материалы, методические рекомендации и поурочные разработки.

Учебник «Русский язык. 7 класс» Баранова М.Т., Ладыженской Т.А. и др. реализует идею интегрированного обучения языку и речи, предполагающего формирование лингвистической и коммуникативной компетенций, а также привлечение большого объема сведений культурологического характера.

В данной методической разработке сначала обозначен параграф учебника и его тема, представлена сканированная копия страниц данного параграфа, а затем – задание. Данные задания можно использовать на уроке или для домашней подготовки.

3.2. Упражнения

Упражнение 1.

Параграф 51. Самостоятельные и служебные части речи

<p>134 Морфология и орфография. Служебные части речи. Культура речи</p>  <p>установил закономерные звуковые соответствия между ними как доказательство их исконной близости, родства.</p> <p>Научные интересы А. Х. Востокова были необычайно широки: вслед за М. В. Ломоносовым он создал научную грамматику; изучал памятники древней письменности, опубликовал «Остромирово Евангелие» середины XI века, сопроводил его лингвистическим комментарием; изучал диалектную лексику, редактировал «Опыт областного великорусского словаря» (1852); занимался проблемами культуры речи, морфологии; исследовал русское стихосложение и т. д.</p> <h4>СЛУЖЕБНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ</h4> <h3>§ 51 Самостоятельные и служебные части речи</h3> <p>Составьте и запишите предложения из слов левого столбика, употребляя глаголы в форме прошедшего времени, а существительные и прилагательные в нужном падеже. Прочитайте получившийся текст. Попробуйте составить предложения из слов правого столбика. Удалось ли вам это? Почему?</p> <table border="0"><tr><td>Арина Родионовна, нянчить, Пушкин. Она, петь, он, русские, сказки. Она, быть, верная, «подруга дней суровых», опальный, поэт.</td><td>в, и, не, от, про, с, а, к, но, по, за, у, из, о, как</td></tr></table> <p>Служебные части речи – это предлоги, союзы, частицы. В отличие от самостоятельных частей речи они не называют ни предметов, ни признаков, ни действий, ни количества и не являются членами предложения.</p> <p>Самостоятельные части речи употребляются без служебных и вместе со служебными частями речи. Служебные части речи в предложении употребляются только вместе с самостоятельными частями речи.</p> <p>Служебные части речи не изменяются.</p>	Арина Родионовна, нянчить, Пушкин. Она, петь, он, русские, сказки. Она, быть, верная, «подруга дней суровых», опальный, поэт.	в, и, не, от, про, с, а, к, но, по, за, у, из, о, как	<p>135</p> <p>325. Слышите, расставляя пропущенные знаки препинания. Над предложениями надпишите букву п, над союзами – с. Проанализируйте содержание и прочитайте выразительно стихотворение вслух с нужной интонацией.</p> <p>В дни, когда над сонным морем Духота и тишина, В отуманном простор... Еле движет(?)ся волна. Если ж вдруг дохнёт над бедной Ветер, грозен и могуч, Заклинит волна грознее Надвигающихся туч... И помчит(?)ся, точно в битву Раа(?)ярённый шпорой конь Отражая в брызгах пены Молний солнечный огонь. И ра(с, сс)мывавшись о скалы Изомяёт у берегов Ра(а, с)качавшиеся перья Прошумевших трос(?)ников. (Я. Полонский)</p> <h4>ПРЕДЛОГ</h4> <h3>§ 52 Предлог как часть речи</h3> <p>Прочитайте данный ряд слов. Из какого стихотворения А. Пушкина они взяты? С помощью каких слов можно восстановить четверостишие, выразить подчинённые отношения существительных к другим словам? Как называются эти слова?</p> <p>Голубыми, небесами, великолепными, коврами, блестя, солнце, снег, лежит, прозрачный, лес, один, чернеет, и, ель, сквозь, иней, зеленеет, и, речка, льдом, блестит.</p> <p>Предлог – это служебная часть речи, которая выражает зависимость одних слов от других в словосочетании и предложении.</p> <p>Предлоги бывают простые и составные, производные и непроизводные.</p>
Арина Родионовна, нянчить, Пушкин. Она, петь, он, русские, сказки. Она, быть, верная, «подруга дней суровых», опальный, поэт.	в, и, не, от, про, с, а, к, но, по, за, у, из, о, как		

Текст для работы:

Я по сенечкам гуляла,
Белой рученькой махала,
К себе дружка вызывала.
Мой миленькой не спесив,
В новы сени выходил,
За белу руку схватил,
Постоять часок просил.
Своей чести не сдержала –

Простояла с ним часок,

Говорили про любовь [Песни. Сказки. Пословицы... 1960].

Задание. Найдите самостоятельные и служебные части в представленном фольклорном тексте. Укажите категориальное значение самостоятельных частей речи и функцию служебных частей речи в тексте.

Образец:

Гуляла – самостоятельная часть речи – глагол; категориальное значение – действие.

По (сенечкам) – служебная часть речи – предлог; функция – связь слов в предложении.

Упражнение 2.

Параграф 74. Междометие как часть речи

182 Морфология и орфография. Частица. Культура речи	183
---	-----

455. Заполните таблицу «Делит в словах и между частями слова» тремя своими примерами на каждый вид орфограммы.

Между словами	Между частями слова

456. Прочитайте текст. Определите часть, в которой формулируется ответ на поставленный вопрос. Спишите первые два абзаца. Подчеркните частицы **не** и **ни**. Выпишите отдельно: а) наречия на **-о, -а**; б) краткие страдательные причастия.

Сколько бы я (н..)встречался со своими читателями, (не)пременно кто(нибудь) да спросит, почему я пишу о природе. Действительно, почему?

Теперь уж и (не)вспомнить, сколько километров пройдено по степям и пустыням... И как часто было трудно и тяжело², бедомно и (не)уютно и даже опасно, но — чудо! — хочется повторить всё снова и снова. И думаешь(н..)о том, что пройдено и узнано³, а о том, сколько ещё (н..)увидено, (н..)прочувствовано, (н..)поинято.

Первая и главная причина, почему я пишу о природе, это, конечно, потому, что я её очень люблю. А люблю я её за красоту, за загадки, которые она нам загадывает, за мудрость её, за её бесконечное разнообразие...

(Н. Сладков)

Р 457. Любите ли вы природу? Какую? За что? Подготовьте устное выступление для школьников — участников общества «береги родную природу».

458. Подготовьтесь к диктанту по стихотворению В. Высоцкого. Подчеркните наречия как члены предложения. Частицы выделите прямоугольником.

Если друг оказался вдруг
И (не)друг и (не)враг¹, а так...
Если сразу (не)разберёшь,
Плох² он или хорош,
Парня в горы тяни — ризки,
(Не)бросай одного его.
Пусть он в связке с тобой одной,
Там пойдёшь, кто такой.
Если парень в горах (не)ах,
Если (с)разу раскис³ и (в)низ,
Шаг ступил на ледник и сник,
Оступился — и в крик,
Значит, рядом с тобой чужой,
Ты его (не)брани — гови,
(В)верх таких (не)берут и тут
Про таких (не)поют.

МЕЖДОМЕТИЕ

§ 74 Междометие как часть речи

Междометия составляют особую часть речи, не относящуюся ни к самостоятельным, ни к служебным частям речи. Междометия — это слова, выражающие чувства, настроения (например: *ах! ох! тыфу!*) и побуждения (например: *прочь! шабаш!*), но не называющие их. Междометия бывают неизпроизводными (например: *ну, эх!*) и производными, т.е. возникшими из самостоятельных частей речи (например: *Батошки! Ужас! Брось!*).

Междометия не изменяются, чаще всего не являются членами предложения. Но иногда междометие с конкретным лексическим значением становится членом предложения (например: *Далеке грянуло ура*).

Междометия характерны для устной речи. В художественных произведениях они чаще используются в диалогах.

Междометие — это часть речи, которая выражает, но не называет различные чувства и побуждения. Междометия бывают неизпроизводными и производными.

459. Проанализируйте предложения. Выпишите сначала предложения с междометиями, выражающими чувства, настроения, потом — с междометиями, выражающими побуждение. Междометия обозначайте знаком | _ _ |. Какие предложения вы не выписали? Почему?

1. Ах ты, степь моя, степь привольная. (А. Кольцов) 2. Караул! Лови, лови да дави его, дави. (А. Пушкин) 3. Ай, Москва! Знать она сильна, коль лает на Слона. (И. Крылов) 4. «Шабаш!» — крикнул он повелительно. (Л. Толстой) 5. «Прощай, прощай, матушка», — сказал командант, обняв³ свою старуху. (А. Пушкин)

460. Спишите, ставя пропущенные запяты. Подчеркните как члены предложения междометия, которые употреблены в значении других частей речи. ● Подберите к выделенному слову однокоренные слова и запишите их.

1. Вот ра..далося ау *вд.лене*.¹ (Н. Некрасов) 2. Вся столица содрогнулась а девушка хи-хи-хи да ха-ха-ха. (А. Пушкин) 3. Об..яснял он свой пр..дмет медленно тягуче скучно с бе..конечным гм эге. 4. Эй Петров заводи песню! 5. Ну девушка я тебя сейчас выручу. (А. Куприн)

командант

Текст для работы:

«Ах ты, девушка хорошая моя,
Чернобровая, порядочная!
Уж как некому голубушки моей
Приголубить, приласкать без меня!»
«Без тебя, мой друг, постеля холодна,
Одеялечко заиндевело,
Изголовье потонуло во слезах,
Тебя, милый, ожидаючи.
Свою участь проклинаячи:
Ах ты, участь, участь горькая моя,
Пожалей хоть на минуточку меня!»
Как по улице метелица метет,
За метелицей мой миленькой идет,
За собой ворона коня ведет,
За конем-то его милая идет,
Во правой руке гитарочку несет.
«Ты, мой миленькой, постой, постой, постой
Мне гитарочку настрой, настрой, настрой,
Свою песенку любимую пропой»[Песни.Сказки.Пословицы... 1960].

Задание. Найдите междометия в представленном выше тексте. Определите чувства или побуждения, которые, на ваш взгляд, выражают данные междометия.

Образец:

В предложении *Ах ты, девушка хорошая моя...* - междометие выражено словом *Ах ...*; выражаемые междометием чувства – жалость, сожаление.

Упражнение 3.

Параграф 84. Пунктуация

200 Повторение и систематизация изученного в V–VII классах

509. Прочитайте текст. Озаглавьте его. Выпишите: а) предложения с однородными членами; б) предложения с причастным и деепричастным оборотом; в) любое сложное предложение.

Композитор Пётр Ильич Чайковский (1840—1893) пользуется мировой известностью. Он — автор многих опер, балетов, романсов, симфоний и т. д.

На самых престижных сценах России и зарубежья звучат его произведения — «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик», Четвёртая, Пятая и Шестая симфонии и др.

Призвание у будущего композитора проявилось рано, уже в четыре года он написал музыкальную пьесу. В 22 года П. И. Чайковский поступил в Петербургскую консерваторию, в которой покачал себя как один из самых талантливых учеников. Поэтому он был приглашён преподавать в консерваторию, только что основанную в Москве. Обладая необыкновенным музыкальным даром, композитор пополнил сокровищницу мирового искусства своими прекрасными произведениями.

(Н. Ладужина)

510. Работайте в группах. Подготовьте доклад о каком-либо музыкальном произведении П. И. Чайковского на основе развернутого плана. Каким стилем речи вы воспользуетесь?

§ 84 Пунктуация

Пунктуация — это раздел науки о языке, в котором изучается система знаков препинания и правила их постановки.

Какие знаки препинания вы знаете? Для чего они используются на письме?

Когда ставятся в конце предложения точка, вопросительный и восклицательный знаки?

При каких условиях ставятся знаки препинания:

- а) между однородными членами;
- б) между частями сложного предложения;
- в) при обращении;
- г) при междометиях;
- д) при прямой речи и диалоге?

511. Прочитайте выразительно стихотворение М. Дудина. К чему призывает автор? Спишите, расставляя пропущенные знаки препинания. Какие пунктуационные правила вы применяли, чтобы обосновать их постановку?

201

Пусть жизнь лику..т на земле,
Пока земля ж..вая.
Земля — твой мир
 твой отчий дом
Твои любовь и дети.
Хр..ни её своим трудом,
И песней на рассвете.

512. Спишите, расставляя пропущенные знаки препинания и обозначая основы предложений. В каких сложных предложениях от одного простого к другому можно поставить вопрос?

1. Медколесье. Степь и дали. Свет луны во все конц.. вот опять вдруг зарыдали разл..вные бубенцы.
2. (Не)приглядная дорога да любимая (на)век, по которой ездил много всякий русский человек.
3. Эх вы сани! Что за сани!
4. Тот кто вид..л хоть однажды этот край и эту гла(д, т)ь, тот почти берёнке каждой по..ку рад под..ловать.
5. Подлюбил я седых журавлей с их курлыканием в тощие дали, (по)тому что в просторах полей они сытных хлебов (не)в..дали.
6. До сегодня ещ.. мне снит(?)ся наше поле дуга и лес пр..накрытые сереньким ситц..м этих северных бедных небес.

(С. Есенин)

513. Проанализируйте текст. Спишите, разбивая его на два абзаца. Расставьте пропущенные знаки препинания.

За усыпанной красным песком площадкой, с маленькими следками ног, за длинными клумбами закрывшегося на день табака и белых ленок дремал в полном солнце вышник испугиваемый воробьям впархиванием воробьиной силы. Кто-то невидимый встряхивал вдруг неприметную в солнечной синеве бечеву и уснувшие в воздухе сухие дощечки начинали сыпать тревожным шёлканьем. Покачивались и замирали, как усталые крылья. На площадке играли Лиля и Мара но играли неслышно и в наступившем татище стоял только неопределённый шорох.

(И. Шмелёв)

514. Прочитайте выразительно. Спишите. Устно объясните употребление известных вам знаков препинания.

Язык, великоленный наш язык,
Реч(?)ное и степное в нём раздолье...
В нём воркованье голубя весной,
Валёт жаворонка к со(?)пцу — выше, выше.
Берёзовая роща. Свет сизковой.
Небесный дождь, просыпа(н, в)ный по крыш...
(К. Бальмонт)

Текст для работы:

Пошёл-то, пошёл
Милый во дороженьку,
Он запел-то, запел
С горя песенку:
«Ты прощай-ка, прощай,
Моя любезная,
Ты прости-ка, прости,
Моя старо-прежняя!
Лучше меня наживёшь,

Меня позабудешь,
Хуже меня наживёшь –
Меня вспомнянешь»[Песни. Сказки. Пословицы... 1960].

Задание. Расставьте запятые в приведенном выше фольклорном тексте. Объясните расстановку знаков препинания в данном тексте.

Образец:

*Пошёл-то, пошёл Милый во дороженьку, Он запел-то, запел
С горя песенку*

В данном сложном предложении первая и третья запятая ставятся между двумя глаголами-сказуемыми, которые представлены как буквальным повтор одного глагола: *Пошёл-то, пошёл...*; *Запел-то, запел...*

Вторая запятая в данном предложении ставится между двумя грамматическими основами, то есть между двумя простыми предложениями:

Пошел-то, пошел милый во дороженьку, *Он запел-то, запел* с горя песенку

Упражнение 4.

Параграф 53. Употребление предлогов



326. Выпишите в левый столбик словосочетания, в которых зависимое слово связано с главным только с помощью окончания, а в правый — те словосочетания, в которых зависимое слово связано с главным с помощью окончания и предлога. Обозначьте главные слова, окончания; предлоги заключите в овал. ● На какую тему можно написать небольшое сочинение, пользуясь этими словосочетаниями?

В..поминать полёт, в..поминать о полёт.; гов..рять ему, г..ворить (е)ним; наблюда..м восход солнца, наблюда..м за облаками; смотр..м в (д, л)оминатор, люблю..мся пейзаж..м; произве..ти поса..ку, окочить полёт; пр..ставить трап, спустит..ся по трапу.

327. Составьте словосочетания с главным словом — глаголом *ездить*, подобрав к нему подходящие по смыслу имена существительные; используйте для связи слов предлоги (на чём? в чём? с чем?).

Предлоги выражают различные отношения, например: временные (*приехать под вечер*), причинные (*не проехать из-за болезни*), пространственные (*приехать в город*), целевые (*приехать для переговоров*) и др.

328. Сгруппируйте словосочетания по значению предлога: 1) с временным значением; 2) с пространственным значением; 3) с причинным значением. Зависимость слов обозначьте по образцу. Предлоги заключите в прямоугольник.

Образец. $\begin{matrix} & \text{куда?} & \\ \text{X} & \text{—} & \text{Y} \\ \text{Вышел} & \text{[к]} & \text{опушке} \text{ (место).} \end{matrix}$

● От выделенного глагола образуйте и запишите все возможные причастия и деепричастия.

(До)ехать (до)границы, находитесь в двух часах лёту, выбирались из тюма, остаться в к..юте, об..явить после старта, скрывшись за поворотом, брыгаи из(под) кормы, выпел на матч.., возникла за кормой, закончить перед отплытием, остановиться из(за) (не)исправности мотора, выглянуть из (за) туч, зад..ржать из(за) (не)погоды, оказаться вследствие (не)здоровья, вынырнуть из(под) скалы, выр..сли благодаря дождям.

329. Прочитайте текст. Какова его основная мысль? Определите стиль текста. Разделите текст на абзацы и составьте к нему (устно) вопросный план. Спишите, расставляя пропущенные запяты. Предлоги со значением времени заключите в овал. ● Над какими видами орфограмм вы работали?

Первое славянское поселение на те(р, р)итория современ(н, н)ого города Москвы возникло в глухом бору на Боровицком холме при сл..янии двух рек Москвы и Неглинной. Это произошло предпол..-жительно во второй половине XI века, а первое историческое упом..-нение о Москве как резиденции Киевского князя Юрия Долгорукого относит(?)ся к 1147 году. Через десять лет он общёе своё село деревя(н, н)ой огра-

резиденция

дой. Так по..вилось поселение городского типа. Ещё через двадцать лет Москву сожгли половцы. С этого врем..ни и пачинается дли(н, н)ая летопись вражеских нап..дений на Москву и периодических пожаров в ней. В 1238 году её выж..лает Ватый. Кажалось бы, надо уходить с такого (не)сча(?)ного места и искать нового, более спокойного и защищённого но Москва упорно возрождается из развалин и пепла, а с 1328 года становится столицей Московского княжества.

(По В. Никольскому)



330. Подготовьте в группах сообщения о значении орфографии, пунктуации, культуры речи, об особенностях служебных частей речи и т. д. и выступите с ними.

§ 53 Употребление предлогов



Предлоги бывают однозначными и многозначными. Например, предлог *около* обозначает место (*около дома*) и приблизительное количество (*около ста*). Многозначные предлоги могут употребляться с несколькими падежами. Например, предлог *под* употребляется с винительным падежом, обозначая направление (*ехать под Москву*), назначение (*взять под контроль*), время (*прийти под вечер*), состояние (*под угрозой*); тот же предлог употребляется с творительным падежом, обозначая пространство (*поселиться под Вяткой*), причину (*провисать под тяжестью*).

331. Составьте словосочетания «глагол + существительное с предлогом *в* или *на*». Что обозначают эти предлоги? С какими падежами вы их употребили? Обозначьте падежи существительных и выделите падежные окончания.

Работать, привезти (фабрика, завод, больница, библиотека, магазин, биржа, цех). Учиться, поступить (школа, техникум, курсы, лицей, институт, исторический факультет). Жить, поехать (Сибирь, Заполярье, Урал, Алтай, Москва).

$\begin{matrix} \text{на} & & \text{В. п.} \\ & \searrow & \\ \text{в} & & \end{matrix}$

332. Из данных слов составьте словосочетания с предлогом *по*. ● В каком стиле преимущественно используются эти словосочетания? С любым из них составьте предложение с однородными членами.

Поступить, окон(?)чание школы. Встретиться, пр..бытие. Обсудить, возвр..щение. Вход, предьявление пригласительного б..лета. Сообщить, окон(?)чание передачи. Поговорить, пр..езд домой.

$\begin{matrix} \text{когда?} \\ \text{после чего?} \\ \text{по окончании} \\ \text{по прибытии} \end{matrix}$

Текст для работы:

Я по жёрдке шла,
 Я по тоненькой, (2)
 По кленовенькой.
 Тонка жёрдка гнётся,
 Да не ломится,
 Со милым дружком живётся,
 Да не стоскнётся.
 Хоть и стоскнётся,
 Разгуляешься.
 Пойду, выйду, молода,
 За новые ворота,
 За новые, кленовые,
 За решётчатые,

За стекольчатые.
Что счастливый выход мой!
Мне навстречу милый мой,
Детинушка молодой,
Не женатый холостой,
Не женатый важеватый,
Кудреватый, сам баской.
На нем убор дорогой.
Шелковые кушаки
Во всю спину широки,
Бархатная шапка [Песни. Сказки. Пословицы... 1960].

Задание. Определите значение предлогов в представленном тексте.

Образец:

Я по жёрдке шла,

Я по тоненькой...

По (жердочке) – употребляется для обозначения предмета, пространства и др., поверхность которого является местом где происходит действие, движение.

Упражнение 5.

Параграф 80. Морфемика. Словообразование

§ 80 Морфемика. Словообразование

Морфемика — раздел науки о языке, в котором изучается, из каких значимых частей состоит слово.

Словообразование — раздел науки о языке, в котором изучается, от чего и с помощью чего образованы слова.



Строение слова

- Из каких частей может состоять слово?
- Для чего служат в языке части слова?
- Как разбираются слова по составу?
- Образование слов
- От чего и с помощью чего образуются слова?
- Перечислите способы образования самостоятельных частей речи.
- Как образуются сложные слова?
- Что такое словообразовательный разбор?

485. Проанализируйте и распределите слова по способам их образования.

Подберёзовик, сенокосилка, слушатель, подааголовок, рыбацкий, безопасный, безрезультатный, боронить, дежурный (по классу), весной, вбежать, вуа, кресло-кровать, завуч, обдуманно.

- Приставочный:
- Суффиксальный:
- Приставочно-суффиксальный:
- Сложение:
- Переход из одной части речи в другую:

486. Распределите слова по способам их образования. Запишите слова, от которых они образованы. Какие слова вы не использовали? Почему?

Физкультура, подишефный, безъядерный, ракета-носитель, гимназист, прилуниться, велогонки, КВН, печник, неприсоединение, приземлиться, запрограммировать, самолёт.

487. Спишите. Объясните написание выделенных букв в словах стихотворений. В каких случаях для объяснения написания двух букв вам потребовались знания состава слова?

1. ...В среднерусской полосе
Васильковые рассветы
Проплывают по шоссе.

(А. Недогонов)



488. Проанализируйте слова. Обозначьте состав слов и укажите способ их образования.

Образец: *Обогреватель; обогреватель* ← *обогрева*ть

Рыбачить, тепловозный, асфальтировать, расцелина, разгореться, иссушить, морозостойкий, легендарный, насмешница, собеседник, бескрайний, арендатор, вмятина, тёмный, несчастье, легкоатлетический, первооткрыватель, безвкусица, восторженный, раскрасный, подкормка, принарядиться, сверхскорость, выигрывать, предстория, привокальный, посланец, бесчеловечный, бессмыслица, рыбаха, разгрести, комплексный, пилотировать, быстрозамороженный, вскарабкаться, лиценст, приземлиться.

Р 489. Охарактеризуйте текст в связи с языковыми средствами, которые ярко отражают стиль данного текста. Спишите, расставляя пропущенные запяты.

ДЕНЬ ПОВЕДЫ

Для нашей Родины всегда будет святым день 9 Мая и всегда люди мысленно будут возвращаться к маю 1945 года. В те весенние дни был закончен великий путь отмеченный многими жертвами. И наш человеческий долг — поздравлять друг друга с праздником всегда помнить о тех, кого нет с нами, кто пал на войне.

Празднуя Победу мы всегда будем вспоминать, какие качества нашего народа помогли одолеть врага. Терпенье. Мужество. Величайшая стойкость. Любовь к Отечеству. Пусть эти проверенные огнём войны качества всегда нам сопутствуют. И всегда победа будет за нами.

(Маршал Г. Жуков)

§ 81 Морфология

Морфология — раздел науки о языке, в котором слово изучается как часть речи.

Часть речи — группа слов, имеющих общее смысловое значение, обладающих своими морфологическими признаками и выполняющих в предложении определённую синтаксическую роль.



- Части речи в русском языке
- На какие три группы делятся части речи?
- Какие части речи входят в группу самостоятельных слов?
- Что объединяет предлоги, союзы, частицы в группу служебных частей речи?
- Чем междометия отличаются от других частей речи?

Текст для работы:

Ты, рябинушка, ты, кужлявая,
Ты когда взошла, когда выросла?
«Я весной взошла, летом выросла,
Цвести-то цвела, да не выцвела».
Под тобою ли, под рябинушкой,
Что не мак цветёт, не огонь горит,
Что горит сердце молодецкое,
Молодецкое да атаманское.
По тебе ли, душа красна девица,
Красна девица, дочь купческа.
Вы раздуйтесь-ка, ветры буйные,
Соберитесь-ка, злы разбойнички,
Вы возьмите-ка сабли острые,

Вы сходите-ка на кладбищеце,
Вы разroyте-ка мать сыру землю,
Расколите-ка гробову доску,
Вы откиньте-ка золоту парчу,
Вы возьмите-ка красну девицу,
красну девицу, дочь купеческу,
Вы снимите-ка золото кольцо,
Золото кольцо обручальное [Песни. Сказки. Пословицы... 1960].

Задание. Проанализируйте указанные учителем слова из данного текста. Обозначьте состав слов и укажите способ их образования.

Образец:

Рябинушка (сущ.)

Рябина → *рябин* -*ушк*-*а* (способ словообразования - суффиксальный)

Упражнение 6.

Параграф 38. Слитное и раздельное написание *не* с наречиями на *-о* и *-е*

Образец:

Не столь тошно

Между частицей *Не* и наречием *тошно* стоит слово *столь* (*столько*), поэтому наречие *тошно* пишется раздельно.

Задание 7.

Параграф 38. Раздельное и дефисное написание частиц

170 Морфология и орфография. Частица. Культура речи

2. Д..леко по ш..рокой р..внине
Сумрак ноч..осе(н, ии)ей разлит.⁴
Литшь на зап..д.. сумрач(?)но-ал..м
С..луэты чуть видны ракиет.
В белой мгле, на широких лугах,
На пусты (н, ии)ых реч(?)ных берегах
Только ч..рный засохший камыш(?)
Да в..рхушки ракиет различить.

418. Спишите. Все частицы заключите в прямоугольник. Укажите их разряды. Числительные вместе со словами, к которым они относятся, подчеркните как члены предложения.

СОВЕТЫ ЧЕМПИОНА МИРА

Как учи..ся плаванью?

1) (Не)забывайт..³, что на суш.. и в воде движения едины в своей природной простоте. Тогда и река (не)страшна — как (не)страшны каток или фу..больное поле. Иногда мне каже..ся, что, если(б) человек хорошо всё продумал в своих дв..жениях, он(б) и валететь сумел!

2) (Не)учит..сь плавать сами, без совета и наблюдения старш.., опытн.. пловца.

3) (Не)груэте.

Вы только оглянитесь, какая (у) нас страна просторная, озёрная! И тот, я думаю, ещё (по) настоящему (не) родился, кто (не) умеет проплыть метров сто³ кто (не) умеет без³ отдыха пройти на лыжах пять — десять километров. (М. Исакова)

419. Напишите самому себе советы «Как мне стать чемпионом школы по плаванью» (лёгкой атлетике, биатлону, хоккею и т. д. на выбор).

§ 69 Раздельное и дефисное написание частиц

Частицы *бы, ли, же* пишутся раздельно: создал бы, скажи же, известно ли.

420. Вставьте на месте пропусков слова *тоже* или *то же, также* или *так же*. Над какой орфограммой вы работали? ● Производный предлог заключите в прямоугольник.

171

1. Сегодня мы выполн..м работу³ ___ старательно, как и вчера. 2. Все поддерж..вают твоё предл..жение. Я ___ согласен с ним. 3. Проч..тай ___ ст..хотворение, с которым ты выступал на вечер... 4. (В)начал.. и (в)конце сочинения ты повторя..шь одно и ___. 5. Мне (в)след за братом ___ хоч..тся стать полярником. **старательно**

421. Спишите, обозначьте местоимение буквой *и*, наречия буквой *и*. Частицы заключите в прямоугольник. Что вы узнали из текста о значении слова *займка*?

Мана-река! Она — к..рмилица: пашни наши здесь и промысл надёжный **то(же)** на этой реке.

Я от..скиваю взглядом нашу займку*. Каждая займка — это повторение того дома, того двора, который содержит хозяин в селе. Так(же) срубл..н дом, так(же) загорож..н двор, тот(же) навес, те(же) сени, даже валичники на доме такие (же), но всё меньших³ размеров. (По В. Астафьеву)

Частица *-то* ко всем словам на письме присоединяется с помощью дефиса.

ч. ч.
Задачу-то решил? Решил-то быстро? № 68

422. Спишите, ставя пропущенные запятые. Суффикс *-то* обозначьте, частицу *-то* заключите в прямоугольник, местоимение *то* подчеркните как член предложения, союз *то* заключите в овал. ● Обозначьте деепричастный оборот.

1. Море иногда м..лькало между деревьями, и тогда к..залось, что уходя (в)даль оно в **то(же)** время подымается (в)верх² спокойной могучей стеной. 2. А мы(то) старались! 3. Рассудительн..м басом уг..варивал мальчика господин в золотых очках при этом он накл..нял голову то на один то на другой бок. 4. Кто(то) угр..жающе зашпел. 5. Откуда(то) выле(з, с)ний² дворник поместился (позади) садовника. 6. Сразу(то) мне (не)понять. (А. Куприн)

423. Составьте предложения с *то* как: 1) с местоимением; 2) с разделительным союзом; 3) с суффиксом; 4) с частицей. Местоимение подчеркните как член предложения, суффикс обозначьте, союз заключите в овал, частицу — в прямоугольник.

Частица *-ка* с глаголами пишется через дефис.

глас. ч.
Принеси-ка. № 69

Текст для работы:

Ты, рябинушка, ты, кужлявая,
Ты когда взошла, когда выросла?
«Я весной взошла, летом выросла,
Цвести-то цвела, да не выцвела».
Под тобою ли, под рябинушкой,

Что не мак цветёт, не огонь горит,
Что горит сердце молодецкое,
Молодецкое да атаманское.
По тебе ли, душа красна девица,
Красна девица, дочь купеческа.
Вы раздуйтесь (ка), ветры буйные,
Соберитесь (ка), злы разбойнички,
Вы возьмите(ка) сабли вострые,
Вы сходите(ка) на кладбищеце,
Вы разройте(ка) мать сыру землю,
Расколите(ка) гробову доску,
Вы откиньте(ка) золоту парчу,
Вы возьмите(ка) красну девицу,
красну девицу, дочь купеческу,
Вы снимите(ка) золото кольцо,
Золото кольцо обручальное [Песни. Сказки. Пословицы... 1960].

Задание. Спишите, объясните расстановку запятых в тексте. Найдите глаголы с частицами, напишите их правильно. Объясните правило слитного и дефисного написания частиц.

Образец:

Расколите(?)ка

Расколите-ка (гробову доску). В данном случае следует писать частицу *-ка* с глаголом через дефис, поскольку с глаголами она пишется через дефис.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе народных и современных песен (100 текстов), в которых в той или иной степени представлена тема расставания, реализована цель исследования – определено семантическое содержание ситуации расставания в текстах популярных российских песен на фоне народных лирических песен, а также продемонстрировать методическое применение данного материала.

На каждом этапе реализации цели нашего исследования была выполнена одна из планируемых задач:

1) изучена теоретическая литература по языковой семантике, выделены ее основные понятия и термины, обеспечивающие достоверность в проведении исследования;

2) актуализировано понятие «языковой ситуации» в семантическом аспекте в границах данного исследования;

3) обнаружено содержание ситуации расставания в российских песнях – с использованием принципов описания семантической ситуации и базовых представлений о ситуации расставания в народной лирической песне;

4) создана классификация современных популярных песен, главной темой которых является тема расставания, с опорой на языковую ситуацию;

5) представлена методологическая разработка на основе данного материала.

В результате исследования сделаны следующие главные выводы:

1.

В русской народной лирической песне описание романтических чувств одного из партнеров в отношении к другому часто осуществляется косвенно, а не прямо – с использованием средств эмоциональной выразительности, сопоставления или замещения образа человека образами природы. Выявлено, что на основе такого замещения в лирической песне организовано и описание

ситуации расставания, которая организована 4 группами образных символов: а) символические участники ситуации, б) символические действия, в) символические обстановка, г) символическая картина. Эти 4 группы символических образов ориентированы на описание либо внешних либо внутренних состояний, связанных с участниками ситуации расставания. Внешние состояния раскрывают взаимоотношения между девушкой и парнем. Внутренние состояния персонажей также раскрываются в форме положительного или отрицательного параллелизма.

Именно фольклорный символизм, на наш взгляд, стал базой для формирования языковой ситуации расставания в песенных текстах, в том числе в современных популярных текстах.

2.

Гипотеза о том, что в российских популярных песнях языковая ситуация расставания раскрыта весьма специфично и имеет отличия от таковой в народных лирических песнях, подтвердилась. В процессе семантического анализа в текстах популярных российских песен, посвященных драматической / трагической любви, то есть в своеобразной поп-лирике, выделены два типа языковой ситуации расставания:

- «Инициативное расставание», субъективное в своем основании;
- «Вынужденное расставание» объективное в своем основании.

Оба типа имеют один набор языковых участников; это *Он* (парень) и *Она* (девушка). Дополнительными участниками ситуации становятся *Сердце* и *Любовь*.

Общим в обоих случаях оказывается, кроме того, оценочный элемент. Семантика этой оценки – драматическая, а в некоторых случаях трагическая, подчиняющая себе описание в целом. Она конкретизируется через языковые смыслы и формы а) отстраненности, б) травматизма, в) агрессии, – а с другой стороны, г) преодоления.

Различаются два указанных ситуативных типа структурой событий, которые входят в их состав:

- «инициативное расставание» представлено в основном этапами измены и ее последствий;
- «вынужденное расставание», напротив, включает подробное описание этапа причин, его повлекших; как правило, это а) различные системы ценностей участников, б) потеря эмоциональной связи между участниками ситуации, в) смерть либо г) психофизическое состояние участника.

3.

Методическую разработку в рамках предмета «русский язык» в школе целесообразно основывать на фольклорном материале, который демонстрирует образцы народного языка и образности, дает возможности для разработки упражнений по многим темам.

Список используемых источников

1. Fillmore, Ch.J. Types of lexical information [Text] / Ch.J. Fillmore. – Ohio State University, 1968.
2. Trier, J. Altes und Neuesvomsprachlichen Feld [Text] / J. Trier // DudenBeiträgezuFrage der Rechtschreibung, der Grammatik und des Stils. – Mannheim; Zürich, 1968. – Н. 34.
3. Аврорин В. А. Ленинские принципы языковой политики. «ВЯ». 1970, № 2., с. 10
4. Аврорин В. А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (к вопросу о предмете социолингвистики). Л., 1975. – 120 с.
5. Агапова, Д. М. Образы и мотивы народной духовной поэзии (на фольклорном материале, собранном в Республике Мордовия) / Д. М. Агапова // Дневник науки. – 2019. – № 11(35). – С. 31.
6. Алиева Н.А. Актанты и сирконстанты // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2014. №3. [Электронный источник]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktanty-i-sirkonstanty>(дата обращения: 17.03.2022)
7. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. 2-е изд., стереотипное. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
8. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика [Текст]: учеб.пособие / А.Н. Баранов. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 592 с.
9. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук/ М.М. Бахтин. – СПб.: Азбука, 2000
- 10.Бахтин М.М. Проблема речевых жанров/ М.М. Бахтин// Эстетика словесного творчества. – М., 1979

- 11.Бахтин М.М. Проблема речевых жанров; Из архивных записей к работе «Проблема речевых жанров» // Бахтин М.М. Собр. соч.: В 7 т. М., 1996. Т. 5.
- 12.Биткеева А. Н. Родной язык в контексте многонационального государства // Вестн. Калм. инст. гум. исслед. 2016. Вып. 5. С. 146–160.
- 13.Бочарова М.А. Семантическое поле как способ описания лексики [Электронный ресурс] // Статья. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-pole-kak-sposob-sistemnogo-opisaniya-leksiki/viewer> (дата обращения 01.02.2020)
- 14.Варина В. Г. Лексическая семантика и внутренняя форма языкового знака / В. Г. Варина. – М. : Наука, 2002. – 308 с.
- 15.Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: Пер. с англ. отв. ред. М.А. Кронгауз, вступ. ст. Е.В. Падучевой. – М.: Русские словари, 1996;
- 16.Виноградов В.А. Языковая ситуация [Электронный ресурс] // Лингвистический энциклопедический словарь. URL: <http://tapemark.narod.ru/les/616b.html> (дата обращения: 27.01.2020)
- 17.Волосухина Н.В. К вопросу о трактовке понятий «концепт» и «фрейм» в современной лингвистике[Электронный источник]//URL: https://upload.pgu.ru/iblock/362/uch_2010_iii_00007.pdf (дата обращения: 18.03.2022)
- 18.Григорьева В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты : монография / В.С. Григорьева. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 288 с.
- 19.Дементьев В.В. Теория речевых жанров . – М.: Аделант, 2014
- 20.Демьянков, В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода [Текст] / В.З. Демьянков // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17-19
21. Жаботинская, С.А. Когнитивные и номинативные аспекты класса числительных (на материале современного английского языка) [Текст]:

- автореф. ... дис. д-ра филол. наук: 10.02.19 / С.А. Жаботинская. – М.: Моск. гос. лингвист.ун-т, 1992. – 41 с.
- 22.Казаков В.П. Структура и коммуникативный потенциал полипропозитивного предложения // Вестник СПбГУ. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. 1993. Выпуск 1. С. 34 – 38.
- 23.Кобозева И.М., Лингвистическая семантика, М.: Эдиториал УРСС, 2000;
- 24.Кронгауз М.А. Семантика: учебник для вузов. – М.: РГГУ, 2001.
- 25.Лайонз Джон, Лингвистическая семантика, М.: Языки славянской культуры, 2003;
- 26.Манаенко, Г. Н. Диктум и модус предложения с позиций когнитивной лингвистики / Г. Н. Манаенко // Язык. Текст. Дискурс. – 2011. – № 9. – С. 18-27.
- 27.Минский, М. Фреймы для представления знаний [Текст] / М. Минский. – М.: Энергия, 1979. – 151 с.
- 28.Никольский Л. Б. О предмете социолингвистики. «ВЯ», 1974, № 1 – 62 с.
- 29.Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа, 1982
- 30.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: ТЕМП, 2011
31. Песни. Сказки.Пословицы. Поговоркиизагадки //Песни,сказки,пословицы, поговорки и загадки, собранные Н. А. Иваницким в Вологодской губернии. – Вологда, 1960 //URL: https://www.booksite.ru/ancient/mode/culture_04_1.htm (свободный; дата обращения: 20.04.2022)
- 32.Проблемы художественной формы. Русский фольклор. XIV: отв. ред. А.А. Горелов – Ленинград.: Наука, 1974 – 109-112 с.
- 33.Рис Н. Русские разговоры: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М., 2005.
- 34.Селиванова Е.А. Основы теории речевой коммуникации: учебник / Е.А. Селиванова, Черкассы, 2011

35. Современный русский язык: учебник для филол. спец. Высших учебных заведений / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Азбуковник, 1997.
36. Степанов Г.В., Типология языковых состояний и ситуаций в странах романской речи, М.: Наука, 1976;
37. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. – М.: РГГУ, 2001.
38. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка / А. А. Уфимцева. – М. : Знания, 1968. – 234 с.
39. Федосюк М.Ю. Комплексные жанры разговорной речи: «утешение», «убеждение», «уговоры» // Русская разговорная речь как явление городской культуры. Екатеринбург, 1996.
40. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов // Очерки по теории языкознания. – 1982. – № 8. – С. 227 – 239.
41. Швейцер А.Д., Никольский Л.Б., Введение в социолингвистику. – М.: Высшая школа, 1978 – 117 с.
42. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис / Т.В. Шмелева / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1994.
43. Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка/ Т.В. Шмелева. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. – Berlin, 1990. - №2.
44. Эмер Ю.А. Фреймовая организация концепта в фольклоре: особенности текстового воплощения // Сибирский филологический журнал. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/freymovaya-organizatsiya-kontsepta-v-folklore-osobennosti-tekstovogo-voploscheniya> (дата обращения: 20.04.2022).

Источники материала

Тексты песен:

1. АМСНІ, ТЕРНОВОУ – Прочь
2. ВаһһТее – 10 лет спустя

3. Bahh Tee – Она принцесса
4. D.L. GREEZ – Прощай
5. Dom!no – Я забыл как тебя смешить
6. Elvira T - Такси
7. HammAli&Navai – Ты позвонишь ночью
8. HiFi – Седьмой лепесток
9. kavabangaDerokolibri – Влюбийство
- 10.kavabangaDerokolibri – Развели нас
- 11.KerryForce – Больно, но не мне
- 12.Kerry Force – Забавно
- 13.LIZER - Корабль
- 14.LIZER – Между нами
- 15.Maksim – Знаешь ли ты...
- 16.Maksim – Нежность
- 17.Maksim – Отпускаю
- 18.NoizeMC – Детка, послушай
- 19.Noize MC – Джемесон
- 20.Noize MC - Жвачка
- 21.NoizeMC - Ты не считаешь
- 22.NU – Веснушки
- 23.Oxxxymironft. Domino – Привет со дна
- 24.PHARAOH – Не По Пути (feat.Mishaal)
- 25.PLC – Навылет
- 26.pyrokinesis – Девочка из Кони – Айленд
- 27.pyrokinesis – Сигаретка без кнопки
- 28.RSAC – Привет, как дела
- 29.TheRetuses – Синий вечер
- 30.Rauf&Faik - Детство
- 31.ROZHDEN – Пустяк

32. T-fest – Скандал (feat. Баста)
33. VERBEE – Ненужный
34. VOSMOY – Конечности
35. Xhang&Tigar – Ты не единственная...
36. Алексей Воробьев – Я просто хочу приехать и быть рядом
37. алёна швец – Нелюбовь
38. алёна швец – Соперница
39. алинаорлова – милый, не дрогнет твоя рука
40. Антитіла – Смотри в меня
41. Артик и Асти – Под грустный дэнс
42. Би-2 – Варвара
43. БЛАЖИН – Не перебивай
44. Бумбокс – А мне бы до утра
45. Бумбокс - Вахтерам
46. Бумбокс – Та4то
47. Бумбокс – Летний дождь
48. Бьянка – Травой
49. Валентин Стрыкало – Гори
50. Виктория Дайнеко – Сотри его из memory
51. Виктория Дайнеко – Я просто сразу от тебя уйду
52. ВИРУС – Ты меня не ищи
53. Гансэлло, Арти – Иду домой
54. Гансэлло – Вверх
55. Гриша Ургант - Пиротехника
56. Евгения Отрадная – Уходи
57. Елена Терлеева – Забери солнце с собою
58. егорнатс – последняя песня о ней
59. егорнатс feat. Mantal affection – Соврал
60. Жуки - Батарейка

61. Земфира – П.М.М.Л.
62. Крайм Волшебник – Чай
63. ЛСП & Грязь – Расскажи мне о любви
64. ЛСП – Канат
65. Ляпис Трубецкой – Я тебя не скоро позабуду
66. Макс Корж – Мотылек
67. Макс Корж – Пьяный дождь
68. Мальчишник – В последний раз
69. Марсель – Предубеждение и гордость
70. Маша VaddaVoо – Улетаю
71. Мертвые Дельфины - Провода
72. Мой двор – Я так хочу тебя вернуть
73. монеточка – Твоё имя
74. МЫ – Возможно
75. Найтивыход – а любит она совсем другого
76. Наутилус Помпилиус – Я хочу быть с тобой
77. Непара – Плачь и смотри
78. Нервы – Слишком влюблен
79. Нэнси – Дым сигарет с ментолом
80. Ольга Бузова – Вот она я
81. Ольга Бузова – Привыкаю
82. Пасош – Я скучаю
83. Пицца – Без тебя смысла нет
84. Пицца – Я тебя не люблю
85. Планка – Я тебя забыла, я тебя не помню
86. Руки Вверх – А он тебя целует
87. Руки Вверх – Девочка из прошлого
88. Руки Вверх – Плачешь в темноте
89. Руки Вверх – Чужие губы

90. Света – Ты не мой
91. Светлана LOBODA – Случайная
92. Сектор Газа – Темно-алая кровь
93. Слезы Асфальта – Люблю
94. Слезы Асфальта – Передозировка
95. Слезы Асфальта – Школьный бал
96. Танцы Минус - Половинка
97. Технология – Странные танцы
98. ФОГЕЛЬ - РЕВНУЮ
99. элли на маковом поле – все хорошо (сл. дзёсиикита)
100. Эльдар Джарахов – Боль

**Приложение А. Классификация современных популярных песен «о расставании»
с опорой на семантику ситуации**



дела?
 9.А он тебя

8.Провода ищи;
 10.Ты меня не забудешь;
 6.Развели нас;
 7.Навылет;
 8.Синий вечер;
 11.Я тебя забыла,
 9.Скандал;
 10.Темно-алая кровь
 я тебя не помню;
 10.Конечности;
 12.Ревную;
 11.Не перебивай;
 13.Вот она
 я;
 12.П.М.М.Л.;
 13.Милый не дрогнет
 14.Ненужный;
 твоя рука;
 15.Иду домой;
 14.Травой;
 16.Больно но,
 15.Пьяный дождь;
 не мне;
 16.В последний раз;
 17.Без тебя
 17.Предубеждение и
 смысла
 гордость;
 нет;
 18.Улетаю;
 18.Жвачка;
 19.Возможно;
 19.Слишком
 20.Я тебя нескоро
 влюблен
 позабуду;
 21.Сотри его из
 memory;

22.Пустяк;
 23.Отпускаю;
 24.Нежность;
 25.Случайная;
 26.Все хорошо;
 27.Веснушки;
 28.Канат;
 29.Вахтерам;
 30.Летний дождь;

- 31.Такси;
- 32.Я тебя не люблю;
- 33.Корабль;
- 34.Пиротехника;
- 35.Я так хочу тебя вернуть;
- 36.Я так хочу приехать и быть рядом;
- 37.Ты не мой;
- 38.Седьмой лепесток;
- 39.Девочка из прошлого;
- 40.Плачешь в темноте;
- 41.Дым сигарет с ментолом;
- 42.Странные танцы;
- 43.Моя преданная любовь;
- 44.Батарейка;
- 45.Половинка;
- 46.Детство