

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Белозерова Анастасия Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ФОНЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой кандидат психологических наук,
доцент Мосина Н.А.

10.06.22 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы доктор
педагогических наук, профессор Чижаква Г.И.

Чижаква 10.06.2022
(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат филологических наук,
доцент Гладилина Г.Л.

10.06.2022 Гладилина
(дата, подпись)

Дата защиты 14 июня 2022

Обучающийся Белозерова А.В.

10.06.22 Белозерова
(дата, подпись)

Оценка

отлично
(прописью)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ НАД ФОНЕТИЧЕСКИМ АНАЛИЗОМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	11
§ 1.1. Психолого-педагогические особенности развития речи младших школьников при работе над фонетическим анализом слова	11
§ 1.2. Лингвистические основы работы над фонетическим анализом	16
§ 1.3. Основные направления работы над фонетическим анализом в начальной школе.....	21
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ	26
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УМЕНИЙ ФОНЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СЛОВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ...	28
§ 2.1 Анализ диагностических методик по выявлению умений фонетических у младших школьников	28
§ 2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	33
§ 2.3. Комплекс упражнений, направленный на работу над фонетическим анализом слова	39
§ 2.4 Определение эффективности работы над формированием фонетических умений у младших школьников.....	47
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	68

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Формирование умений фонетического анализа у младших школьников».

Объем – 69 страниц, включая 7 рисунков, 1 таблица, 3 приложения.
Количество использованных источников – 58.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы разработать, теоретически обосновать и реализовать комплекс упражнений, направленный на формирование умений фонетического анализа младших школьников

Объект исследования: формирование умений фонетического анализа у младших школьников.

Предмет исследования: комплекс упражнений, направленный на формирование умений фонетического анализа у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование умений фонетического анализа слова у младших школьников будет успешным при использовании упражнений, направленных на анализ фонетических процессов в области гласных и согласных звуков, а также на выяснение звуковых значений букв е, ё, ю, я.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- труды авторов, раскрывающие вопросы развития фонематического слуха, на усвоение грамматического строя, словаря, артикуляции и дикции (Д. Б. Эльконин, А. Р. Лурия, Д. Н. Богоявленский, Ф. А. Сохин, А. Г. Тамбовцева, Г. А. Тумакова, М. Р. Львов, К. Д. Ушинский, Д. Б. Эльконин. и др.)
- вопросы развития речи находили освещение в трудах выдающихся лингвистов и методистов прошлого (Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, И.И. Срезневского, В.Я. Стоюнина, А.Д. Алферова, Л.И. Поливанова, В.И. Чернышева, К.Б. Бархина, М.А. Рыбниковой, .П. Федоренко, Т.А.

Ладыженской, О.В. Сосновской, В.И. Капинос, Н.А. Пленкина, М.Р. Львова, Е.И. Никитиной, Е.В. Архиповой и др.).

В ходе исследования были использованы следующие методы:

- теоретические: теоретический анализ педагогической, психологической, методической литературы, педагогического опыта;
- эмпирические: диагностика сформированности умений фонетического анализа младших школьников
- интерпретационные: количественный и качественный эмпирических анализ данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова» города Красноярск во 2А и 2Б классах, возраст учащихся 8-9 лет.

По теме исследования имеется одна публикация.

В ходе проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Проанализирована и систематизирована психолого-педагогическая литература по теме исследования.
2. Подобран диагностический комплекс для изучения сформированности умений фонетического анализа, у обучающихся 2 класса.
3. Разработан комплекс упражнений, **направленный на работу над фонетическим анализом слова** во 2 классе.
4. Прослежены изменения в сформированности умений фонетического анализа у обучающихся 2 класса до и после внедрения программы.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы разработать, теоретически обосновать и комплекс упражнений, направленный на работу над фонетическим анализом слова у обучающихся 2 класса. Прослежены положительные изменения, что подтвердило эффективность программы.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, станут платформой для более углубленного изучения возможностей формирования умений фонетического анализа слова у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что нами были предложены критерии и уровни сформированности умений выполнять фонетический анализ слова младшими школьниками, позволяющие отслеживать её в процессе освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной нами гипотезы: при использовании упражнений, направленных на анализ фонетических процессов в области гласных и согласных звуков, а также на выяснение звуковых значений букв е, ё, ю, я умения фонетического анализа слова у младших школьников будут успешными.

ABSTRACT

Dissertation for the Master's Degree in Pedagogical Education "Formation of Phonetic Analysis Skills in Primary School Students".

Volume - 69 pages, including 7 figures, 1 table, 3 appendices. The number of sources used is 58.

The purpose of scientific research is to develop, theoretically substantiate and implement a set of exercises based on the analysis of psychological and pedagogical literature, aimed at developing the skills of phonetic analysis of younger students

Object of study: the formation of phonetic analysis skills in younger students.

Subject of study: a set of exercises aimed at developing the skills of phonetic analysis in younger students.

The hypothesis of the study: the formation of the skills of phonetic analysis of the word in younger students will be successful when using exercises aimed at

analyzing phonetic processes in the field of vowels and consonants, as well as clarifying the sound meanings of the letters e, e, u, i.

The theoretical and methodological basis of the study was:

- works of authors that reveal the development of phonemic hearing, the assimilation of grammatical structure, vocabulary, articulation and diction (D. B. Elkonin, A. R. Luria, D. N. Bogoyavlensky, F. A. Sokhin, A. G. Tambovtseva , G. A. Tumakova, M. R. Lvov, K. D. Ushinsky, D. B. Elkonin, etc.)

- issues of speech development were covered in the works of prominent linguists and methodologists of the past (F.I. Buslaev, K.D. Ushinsky, I.I. Sreznevsky, V.Ya. Stoyunin, A.D. Alferov, L.I. Polivanov, V. I. Chernysheva, K. B. Barkhina, M. A. Rybnikova,. P. Fedorenko, T. A. Ladyzhenskaya, O. V. Sosnovskaya, V. I. Kapinos, N. A. Plenkina, M. R. Lvov, E.I. Nikitina, E.V. Arkhipova, etc.).

The following methods were used during the study:

- theoretical: theoretical analysis of pedagogical, psychological, methodical literature, pedagogical experience;

- empirical: diagnostics of the formation of the skills of phonetic analysis of younger students

- interpretational: quantitative and qualitative empirical data analysis.

Experimental base of the study: the study was conducted on the basis of the municipal autonomous educational institution "Secondary Boarding School No. 1 named after V.P. Sinyakov" of the city of Krasnoyarsk in grades 2A and 2B, the age of students is 8-9 years.

There is one publication on the research topic.

In the course of the study, the following results were achieved:

1. The psychological and pedagogical literature on the research topic has been analyzed and systematized.

2. A diagnostic complex has been selected to study the formation of the skills of phonetic analysis among students of the 2nd grade.

3. A set of exercises has been developed aimed at working on the phonetic analysis of a word in grade 2.

4. Changes in the formation of the skills of phonetic analysis in students of the 2nd grade before and after the introduction of the program were traced.

Thus, the main goal of the study has been achieved, which is to develop, on the basis of the analysis of psychological and pedagogical literature, and theoretically substantiate a set of exercises aimed at working on the phonetic analysis of the word in students of the 2nd grade. Positive changes were traced, which confirmed the effectiveness of the program.

The theoretical significance of the dissertation work lies in the fact that the results obtained in the course of the study will become a platform for a more in-depth study of the possibilities of forming the skills of phonetic analysis of a word in children of primary school age.

The practical significance of the study lies in the fact that we have proposed criteria and levels of formation of skills to perform phonetic analysis of the word by younger students, allowing you to track it in the process of mastering the main general education program of primary general education.

The result of our study is the confirmation of our hypothesis: when using exercises aimed at analyzing phonetic processes in the field of vowels and consonants, as well as elucidating the sound meanings of the letters e, e, yu, i, the skills of phonetic analysis of words in younger students will be successful.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современной системы образования, нашедшее отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, ее направленность на индивидуализацию обучения и личностно-ориентированный подход требует поиска решений актуальных проблем, с которыми сталкивается современный школьник на начальном этапе обучения. Наиболее важной проблемой школьного обучения является развитие речи младших школьников.

Развитие речи младшего школьника – процесс многоплановый. Авторы монографии «Развитие речи на уроках русского языка» рассматривают его в соответствии с уровнями языка, поэтому выделяют такие разделы, как работа над звуковой стороной языка, над значащими частями слова, над словом, над морфологическими и синтаксическими средствами языка, культурой речи [34, с.11]. Таким образом, изучение звуковой стороны речи является одним из направлений ее развития в начальной школе.

Изучение фонетики русского языка является предпосылкой к осознанному усвоению всего курса русского языка в начальной школе. Именно фонетические знания являются важным условием процесса обучения письменной речи: чтению и письму.

Хороший фонематический слух и развитый артикуляционный аппарат являются фундаментом грамотности детей. Овладевая фонетическими знаниями и умениями, дети учатся осознавать звучащее слово в процессе его порождения и восприятия, вслушиваться в него, устанавливать последовательность звуков, определять ударные и безударные слоги, давать характеристику звукам т.п. Изучение отличительных характеристик звуковой системы русского языка позволяет в дальнейшем ввести понятия об орфоэпических нормах русского литературного языка, эстетической роли

звуков речи и способах ее звуковой организации, сформировать орфографические навыки письменной речи.

Все это позволяет сформировать орфографические навыки письменной речи. При формировании фонетических знаний надо учитывать их связь с графикой, орфографией, орфоэпией, общим развитием речи детей.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы разработать, теоретически обосновать и реализовать комплекс упражнений, направленный на формирование умений фонетического анализа младших школьников

Объект исследования: формирование умений фонетического анализа у младших школьников.

Предмет исследования: комплекс упражнений, направленный на формирование умений фонетического анализа у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование умений фонетического анализа слова у младших школьников будет успешным при использовании упражнений, направленных на анализ фонетических процессов в области гласных и согласных звуков, а также на выяснение звуковых значений букв *е, ё, ю, я*.

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие **задачи**:

1. Анализ литературы и теоретическое описание объекта исследования;
2. Определение критериев изучения объекта исследования;
3. Подбор методик, позволяющих выявить уровни состояния объекта;
4. Проведение констатирующего эксперимента;
5. Подведение итогов исследования;
6. Разработка и апробация комплекса упражнений, направленных на работу со звуковым составом слова на основе выполнения фонетического анализа.
7. Выводы об эффективности использования фонетического анализа

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова» города Красноярска во 2А и 2Б классах.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ НАД ФОНЕТИЧЕСКИМ АНАЛИЗОМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

§ 1.1. Психолого-педагогические особенности развития речи младших школьников при работе над фонетическим анализом слова

Фонематическое восприятие — это совокупность умений осуществлять анализ и синтез языковых единиц (фонем, слогов, слов). Оно состоит из компонентов анализа отдельных языковых единиц и компонентов анализа взаимовлияний языковых единиц. Фонематический слух — способность и готовность к анализу и синтезу звуков речи, состоящая из компонентов различения фонем и компонентов отождествления фонем. Таким образом, фонематический слух состоит из более простых фонематических операций, не требующих специального обучения, но обязательных для последующего фонематического анализа и синтеза, а значит, фонематический слух является основой фонематического восприятия.

С момента своего рождения ребенок сталкивается с многообразием звучания родного языка. Каждый из окружающих его людей обладает индивидуальными особенностями произношения звуков. Все эти звуковые оттенки служат для различения звуковых оболочек языковых единиц и являются основой формирования фонематического слуха. С точки зрения ученых, фонематический слух представляет собой способность человека к анализу и синтезу речевых звуков, то есть обеспечивает восприятие фонем какого-либо языка. Например, это отмечает автор учебника современного русского языка Г.М. Богомазов [3].

Фонематический слух является частью физиологического слуха и направлен на соотнесение и сопоставление слышимых звуков с их эталонами, что создает основу для понимания смысла звучащей речи. Формируясь в процессе обучения пониманию устной речи, фонематический слух выступает в качестве первичной формы речевой деятельности. Иными словами, овладение фонематическим строем языка предшествует другим формам

речевой деятельности — устной речи, чтению, письму. Именно поэтому фонематический слух является основой всего языкового комплекса, а его своевременное развитие играет важнейшую роль для становления речевой системы в целом.

Существует два уровня восприятия звукового состава речи. Первый уровень характеризуется навыком имитации звуков, не требующих их сопоставления с определёнными фонемами. Второй уровень включает в себя уже не только имитацию, но соотнесение с определёнными эталонными звуками речи и, впоследствии, буквами. Именно на втором уровне осуществляется восприятие при помощи фонематического слуха. Развиваясь вместе с ребёнком в онтогенезе, фонематический слух осуществляет операцию различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова. Так как фонемы реализуются в произносительных вариантах — звуках, важную роль играет их соответствие орфоэпическим нормам родного языка. Непривычное для данного языка произношение оценивается как ложное или неправильное.

Кроме приема и оценки чужой звучащей речи, фонематический слух выполняет также контроль своей речи и произношения. Воспринимая устную речь окружающих, ребёнок следит за собственным проговариванием слов в соответствии с воспринимаемыми образцами, при которых выделяются или обобщаются различные признаки фонем.

Особенно остро вопрос о качестве развития фонематического слуха встает при необходимости обучения детей грамоте и письму, то есть на начальной ступени школьного образования. Сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка, а также наличие элементарных навыков звукового анализа являются необходимыми предпосылками для обучения грамоте.

Однако современные исследования, посвященные проблемам психологической готовности детей к овладению грамотой, отмечают неумение детей 6 - 7 лет, поступающих в школу, произвести звуковой анализ

слова [3]. Такое неумение младших школьников разложить слово на составляющие его звуки часто объясняется неспособностью ребенка «слышать» звук в слове.

Таким образом, важную роль представляет обучение навыкам фонетического разбора слова. Практическое ознакомление со звуковой стороной слова является необходимой предпосылкой для овладения чтением, а впоследствии письмом.

Умения, которые формируются при обучении фонетическому анализу: слышать каждый отдельный звук в слове, отделять его от рядом стоящего, знать, из каких звуков состоит слово, анализировать звуковой состав слова.

Под фонематическим слухом, или, по терминологии Т.А. Ладыженской, речевым слухом, следует понимать речемыслительную деятельность, состоящую из таких структурных компонентов, как фонематический анализ, фонематический синтез, фонематическое представление, в процессе которой формируются звуко-буквенные образы, или эталоны слов.

С этой точки зрения влияние фонематического слуха должно учитывать два подхода к определению этого термина: нейролингвистический и психолого-педагогический.

На нейролингвистическом уровне актуальными становятся следующие аспекты влияния. Во-первых, развитый фонематический слух необходим для выработки орфографического навыка: в русском языке огромное количество орфограмм связано с необходимостью соотнести букву с фонемой в слабой позиции, поскольку русское письмо звуко-буквенное (точнее, фонемно-буквенное), читающий оперирует в процессе чтения звуками. Так, О.И. Азова в своих диагностических обследованиях младших школьников отмечает, что при обучении чтению к речевым двигательным и слуховым анализаторам подключается и зрение. Все это вместе взятое ведет к развитию фонематического слуха, т. е. «особой способности, от которой зависит развитие речи ребенка, усвоение им родного языка» [20, с. 38].

Вслед за Д. Б. Элькониным, Е. В. Колесникова рассматривает

фонематический слух как способность детей соотносить звук (фонему) с буквой при обучении чтению и письму [42, с. 67]. На основе этого соотнесения формируются звукобуквенные образы или эталоны слов. Это мнение разделяет и С.Ф. Иванова. Ученый трактует фонематический слух как «способность различать и воспринимать все звуки речи, соотнося их с фонетической системой данного языка» [22, с.184].

Позиция исследователей позволяет нам утверждать, что без сформированности фонематического слуха невозможно овладеть операциями звукового анализа и синтеза. По мнению исследователей, это является вторым аспектом влияния фонематического слуха.

На психолого-педагогическом уровне следует применять такие аспекты влияния: во-первых, слабо развитый фонематический слух вызывает трудности при овладении чтением. При нарушении фонематического слуха резко нарушается техника чтения. Дети ставят неправильное ударение, причем количество таких ошибок в двусложных словах меньше, чем в трехсложных. Нарушается и интонационная структура читаемого предложения. Часто в конце фразы отсутствует интонация законченности. Она может появляться в середине предложения, разделяя его на бессмысленные части.

Так, по данным А. Н. Корнева, у 92 % детей, имеющих нарушения чтения, отмечается недостаточное овладение навыками фонетического анализа, как одного из главных показателей фонематического слуха, в 33 % случаев оказывается несформированным фонематическое восприятие, у 44 % детей обнаруживаются дефекты звукопроизношения [19, с.54–58]. Во-вторых, нарушение фонематического слуха влияет на общеречевое развитие ребенка — на усвоение грамматического строя, словаря, артикуляции и дикции. Исследования целого ряда ученых (Д. Б. Эльконин, А. Р. Лурия, Д. Н. Богоявленский, Ф. А. Сохин, А. Г. Тамбовцева, Г. А. Тумакова и др.) подтверждают, что детям с неразвитым фонематическим слухом сложно производить звуко-буквенный анализ слова.

Также с большими трудностями они овладевают чтением, что мешает четко воспринимать смысл слова и негативно отражается на обучении чтению и письму младших школьников. Третий аспект — развитый фонематический слух является неременным условием успешного обучения родному языку. На это указывали М. Р. Львов, К. Д. Ушинский, Д. Б. Эльконин. Д. Б. Эльконин пришел к выводу, что система обучения чтению, которое он характеризовал как «воссоздание звуковой формы слова на основе его графической (буквенной) модели», целиком зависит от характера письменности, а также состояния фонематического слуха у детей [11]. Поскольку русское письмо звуко-буквенное (точнее, фонемно-буквенное), читающий оперирует в процессе чтения звуками. Отсюда требование: исходным пунктом в обучении чтению должна стать ориентировка в звуковой действительности языка. Также несформированный фонематический слух ведет за собой ряд фонетических ошибок, допускаемых младшими школьниками. Данные описаны в работах Р. Е. Левиной [7, с. 3–18], О. Н. Жовницкой [16, с. 42–43], а также в статьях Т. В. Кулюкиной и Н. А. Шестаковой [6, с. 46–51].

§ 1.2. Лингвистические основы работы над фонетическим анализом

Звук речи – конкретный звук, произнесенный конкретным лицом в конкретном случае.

Классификация звуков.

Звуки русской речи делятся на гласные и согласные. Различаются они артикуляционно и акустически. Гласные звуки — это тоновые звуки, они образуются в результате колебания голосовых связок в момент прохождения воздушной струи воздуха через гортань при отсутствии преграды в полости рта. Фонетическая функция гласных состоит в организации звуковой целостности слога, слова. Согласные звуки – это звуки речи, состоящие или из одного шума, или из голоса и шума, который образуется в органах произношения, где выдыхаемая из лёгких струя воздуха встречает различные преграды.

Классификация гласных звуков основывается на трех признаках: участии губ, степени подъёма языка по вертикали по отношению к нёбу, степени продвинутости языка вперёд или отодвинутости назад по горизонтали. По участию губ гласные подразделяются на огубленные (лабиализованные): [o], [y] – и неогубленные (нелабиализованные): [и], [a], [э], [ы]. По степени подъёма языка по вертикали к нёбу различаются гласные верхнего подъёма: [и], [ы], [y]; среднего подъёма: [э], [o]; нижнего подъёма: [a].

По степени продвинутости языка вперед или отодвинутости его назад различаются гласные переднего ряда: [и], [э]; среднего ряда: [ы], [a]; заднего ряда: [y], [o]. Характеристику согласных составляют пять основных признаков: место образования, способ образования, уровень шума, глухость-звонкость, твердость-мягкость.

Место образования согласного зависит от того, какой активный орган совершает активную работу и с каким пассивным органом он смыкается или сближается. Место образования – это то место в полости рта, где воздушная

струя встречает препятствие. По этому признаку согласные делятся на губные, переднеязычные, среднеязычные, заднеязычные.

Губные – согласные, при образовании которых преграда создается сближением нижней губы с верхней губой [п], [п'], [б], [б'], [м], [м']) или верхними зубами ([в], [в'], [ф], [ф']).

Переднеязычные – согласные, при образовании которых преграда создается сближением языка с зубами, передней, средней или задней частью нёба. Переднеязычные бывают зубными [т], [т'], [д], [д'], [с], [с'], [з], [з'], [н], [н'], [л], [л'], [ц] и передненёбными [р], [р'], [ш], [ш'], [ж], [ж'], [ч'].

Среднеязычные – согласные, при образовании которых преграда создается сближением средней спинки языка с твердым нёбом, поэтому среднеязычные одновременно всегда и средненёбные [j].

Заднеязычные – согласные, при образовании которых преграда создается сближением задней спинки языка с мягким нёбом.

Способ образования согласного – характеристика препятствия в полости рта на пути воздушной струи способа ее преодоления. Согласные различаются в зависимости от того, какого рода преграды образуют органы речи для воздушного потока, идущего из легких. Если органы речи оказываются сомкнутыми, то воздушная струя размыкает их.

По этому признаку согласные делятся на смычные, щелевые, смычно-щелевые, смычно-проходные. Щелевые (или фрикативные) образуются в результате трения воздушной струи о края сближенных органов речи, образующих узкую щель [в], [в'], [ф], [ф'], [с], [с'], [з], [з'], [ш], [ш'], [ж], [ж'], [й], [х], [х'].

Смычные при их образовании органы речи смыкаются и закрывают проход воздушной струе. В зависимости от характера преодоления смычки согласные делятся на взрывные, носовые, аффрикаты, импловивные. При образовании взрывных согласных сначала происходит полная задержка воздушной струи повышение внутри ротового давления, а затем резкое размыкание органом речи прорыв воздушной струи в образовавшийся проход

[б], [б'], [д], [д'], [г], [г'], [п], [п'], [т], [т'], [к], [к']. Носовые согласные характеризуются полным замыканием ротовой полости и одновременным опусканием нёбной занавески: воздух свободно протекает через ротовую полость, образуются согласные: [м], [м'], [н], [н']. Дрожащие образуются путем вибрации, дрожания кончика языка и смыкания и размыкания его с альвеолами: [р], [р'].

Для следующей классификации основанием служит уровень шума. По степени его интенсивности согласные делятся на сонорные [р], [л], [м], [н], [й] и шумные [б], [в], [г], [д], [ж], [з], [к], [п], [т], [ф], [х], [ц], [ч'], [ш] и др.

Интенсивность шума у шумных согласных значительно выше, чем у сонорных.

По участию голоса согласные делятся на две группы: шумные звуки (звонкие и глухие) – звуки, в образовании которых главную роль играет шум, и сонорные звуки – звуки, при образовании которых главную роль играет голос, возникающий при вибрации голосовых связок. Разница между сонорными и звонкими согласными в том, что у сонорных голос преобладает над шумом, а у звонких шумных шум преобладает над голосом. Без голоса, при помощи одного только шума образуются глухие согласные [к], [п], [с], [т], [ф], [х], [ц], [ч'], [ш] и др. По наличию и отсутствию голоса, т.е. по звонкости и глухости согласные образуют пары [б – п], [в – ф], [г – к], [д – т], [ж – ш].

Следующий признак различий в системе согласных звуков создается так называемой палатализацией. Палатализация, или мягкость, — это результат поднятия средней и передней части языка к твердому небу. Палатализироваться, или смягчаться, могут любые согласные, кроме средняяязычных. Наличие палатализованных согласных – это яркая особенность русской фонетики. Характерной особенностью системы согласных является наличие в ней пар звуков, соотносительных по звонкости-глухости и по твердости-мягкости.

Соотносительный ряд звонких и глухих согласных представлен 12 парами звуков. Звуки [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'], [р], [р'], [ж] – не парные звонкие, [х], [ц], [ч'] – не парные глухие. Соотносительность парных звуков заключается в том, что в одних фонетических условиях (перед гласными) они различаются как два разных звука, а в других условиях (в конце слова) не различаются и совпадают в своём звучании. Например: *роза – роса* и *роз – рос* [рос – рос].

Процессы изменения звуков в потоке речи в результате их взаимодействия называются фонетическими процессами. В области гласных звуков в ударном положении наблюдается аккомодация, в безударном положении – редукция звуков.

В области согласных основными процессами являются оглушение шумных согласных на конце слова, ассимиляция по разным признакам (месту образования, способу образования, по глухости/звонкости, твердости/мягкости), упрощение групп согласных (диэреза), чередование долгих и кратких согласных

Редукция – фонетический процесс, изменение звука, состоящее в менее отчетливом выражении его качественных и количественных характеристик вследствие ослабления мускульного напряжения в органах речи при артикуляции и сокращении продолжительности звучания. Чаще говорят о редукции гласных звуков.

Количественная редукция гласных – ослабление и изменение звучания гласных в безударных слогах, при котором они теряют в долготе и силе, сохраняя свои характеристики. Количественной редукции подвергаются гласные [и], [ы], [у], напр.: лик [л'и'к] – лицо [л'ицо́].

Качественная редукция гласных – ослабление и изменение звучания гласных в безударных слогах. Качественной редукции подвергаются гласные [а], [э], [о], напр.: сад[сáт] – сады [сады́], садовод [садаво́т]. Совпадение в безударных слогах произношения гласных [а] и [о] в звуке [а] называется аканьем, гласных [э] и [и] в звуке [и] – иканьем.

Ассимиляция согласных – фонетический процесс, уподобление одного звука другому в артикуляционном и акустическом отношении в пределах фонетического слова, речевого такта. Для русского языка характерна регрессивная ассимиляция – изменение предшествующего звука под влиянием последующего. Примеры регрессивной ассимиляции по глухости: *кадка* [к`атка]; по звонкости: *просьба* [проз'ба], *сдать* [здáт'].

Учащиеся изучают такие характеристики, как звонкость – глухость согласного звука. Такие слова для наблюдения, как *косы – козы, роса – роза, Сима – Зина* позволяют познакомиться со смыслоразличительной функцией фонемы. При изучении парных согласных по звонкости / глухости (*б — п, в — ф, д — т, г — к, ж — ш, з — с*) учащиеся также изучают оглушение согласных звуков на конце слова и в середине. Это происходит при наблюдении за произношением таких пар слов, как *рыба – рыбка, столб – столбы*.

Таким образом, младшие школьники не только знакомятся с особенностями русского произношения, фонетическими чередованиями в слове, но и в неявном виде усваивают основные функции фонемы – различение и отождествление слов. Учащиеся понимают, что графическое и звуковое оформление слова, буква и звук – это не одно и то же. Они начинают понимать соотношение между устной и письменной речью. Графика связана со звучанием слова, но связь эта не прямая. Единицы письменной речи отражают не звуковой, а фонемный состав слова. Буква обозначает фонему в сильной позиции. При этом некоторые буквы могут обозначать как одну, так и несколько фонем. Такими буквами являются буквы *Е, Ё, Ю, Я*. В разных позициях в соответствии со слоговым принципом русской графики они не только обозначают гласный звук, но и служат показателем мягкости предыдущего согласного. Это очень важно усвоить именно в начальной школе, чтобы дальнейшее обучение орфографическим правилам было осознанным.

§ 1.3. Основные направления работы над фонетическим анализом в начальной школе

Обучение языку в школе с самых первых шагов характеризуется неразрывной связью речевого развития ребенка с овладением основами знаний о структуре языка, его основных единицах, что создает необходимую базу для осознанного совершенствования речи, как устной, так и письменной.

Проблема развития речи учащихся традиционно рассматривается в теории и практике преподавания русского языка как одна из важнейших. Вопросы развития речи находили всестороннее освещение в трудах выдающихся лингвистов и методистов прошлого (Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, И.И. Срезневского, В.Я. Стоюнина, А.Д. Алферова, Л.И. Поливанова, В.И. Чернышева, К.Б. Бархина, М.А. Рыбниковой и др.). В настоящее время целенаправленное, системное, опирающееся на лингвистические знания обучение школьников различным видам речевой деятельности (говорению, аудированию, чтению и письму) находится в центре внимания ученых-методистов и учителей-практиков. Различные аспекты методики обучения связной речи отражены в трудах Л.П. Федоренко, Т.А. Ладыженской, О.В. Сосновской, В.И. Капинос, Н.А. Пленкина, М.Р. Львова, Е.И. Никитиной, Е.В. Архиповой.

Важнейшим моментом в языковом образовании школьника является осознание им языка как объекта изучения, осознание знаковой природы языковых единиц. Как известно, для дошкольников и многих первоклассников характерно отождествление слова и предмета, этим словом обозначаемого, поэтому важной задачей педагога является разграничение в сознании ребенка двух составляющих языкового знака: его содержательной стороны (означаемого) и формальной (означающего). По мнению авторов Словаря-справочника лингвистических терминов Д.Э. Розенталя, М.А. Теленковой, способность объективировать материю языка (т.е. звучание), позволяет ученику понять, чему он учится на уроках родного языка, уяснить

предмет изучения. А это, как полагают авторы, является основным условием успеха обучения» [42].

Для решения названной задачи обучение языку в школе необходимо начинать с изучения его фонетической системы.

По мнению С.В. Плотниковой, без обращения к фонетической стороне слова, без анализа его звучания невозможно глубоко осознать многие понятия из области лексики, морфемики, грамматики. К примеру, при изучении склонения имен существительных ученик четвертого класса, не владеющий навыками звукового анализа, не сможет понять (а не запомнить механически), почему существительные стол и конь относятся к одному типу склонения, хотя графически имеют разные окончания (-а и -я, -у и -ю, -ом и -ём и т.д.) [39].

Кроме того, усвоение знаний о фонетических единицах и фонетических средствах языка является основой для совершенствования устной речи ребенка: его умения различать не только звуки родной речи, но и оттенки интонации, понимать различные языковые значения, которые передаются с помощью фонетических средств, его умения правильно, в соответствии с орфоэпическими и акцентологическими нормами произносить слова, интонационно правильно оформлять предложения, использовать в речи интонационные средства выразительности.

Знания о фонетической системе языка и умения звукового анализа создают базу для овладения чтением и письмом. Неумение быстро производить анализ звукового состава слова, оценивать позицию фонемы как сильную или слабую неизбежно приведет к трудностям в усвоении письма, его графической и орфографической правильности.

Значимостью усвоения фонетических закономерностей для языкового образования и речевого развития младшего школьника определяются содержание работы по фонетике и время ее изучения — практически в полном объеме фонетические знания и умения усваиваются в период обучения грамоте, т.е. в самом начале обучения языку, в дальнейшем курсе

русского языка эти знания систематизируются и совершенствуются при изучении грамматико-орфографических тем.

Содержание усваиваемых в начальной школе знаний и умений по фонетике мало варьируется в разных методических системах обучения языку. Исключение составляет программа по русскому языку в системе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова [30], которая предполагает также формирование у младших школьников понятия о фонеме как ряде позиционно чередующихся звуков, о сильной и слабой позиции фонемы, умения определять фонемный состав слова.

Успешность усвоения ребенком знаний и умений по фонетике во многом определяется качеством его подготовки к школьному обучению. Значительные трудности испытывает ребенок, еще до школы освоивший грамоту (умеющий читать, а иногда и писать), но не научившийся слышать звучащее слово, выделять в нем реально звучащие единицы, не подменяя звуки буквами. Такой ребенок будет с трудом усваивать не только фонетику, но и в дальнейшем правописание.

В связи с этим большую роль играет в обучении фонетике добукварный этап обучения грамоте, когда у ребенка формируется ориентация на звучащее слово и четкое разграничение устной и письменной форм речи. Именно в этот период учитель должен оценить уровень сформированности у первоклассников фонетических умений (умения делить слово на слоги, выделять звуки и т.п.) и добиться осознания всеми учащимися звуковой материи языка. Преждевременный переход к изучению букв и графических закономерностей, выделение и характеристика звуков только в связи с изучаемой буквой, звуко-буквенный анализ написанного слова приводят к стойкому смешению звуковой и графической форм слова, к появлению орфоэпических ошибок в речи детей, когда они начинают произносить слово в соответствии с написанием (ску[чн]ый, се[г]одня и т.п.).

Традиционно знакомство ребенка с фонетическими единицами строится в соответствии с логикой анализа, членения речи на все более

мелкие единицы: сначала из речи вычленяются предложения (фразы) на основе их интонационных признаков, затем из предложения слова, слова делятся на слоги и звуки [16].

Базовыми для усвоения знаний по фонетике, в том числе и знаний о дифференциальных признаках фонем, являются развитый фонематический слух, умение выделять звуки в слове в любой позиции, устанавливать последовательность звуков в слове, умение изолированно произнести выделенный звук. Перечисленные умения в основном формируются в дошкольном обучении, однако первоклассник, в отличие от дошкольника, должен научиться сознательно совершать действие выделения звука в слове, контролируя правильность его выполнения, поэтому необходима целенаправленная работа по формированию указанного умения в добукварный период обучения грамоте. Кроме того, дети в разной степени владеют умениями звукового анализа при поступлении в школу, поскольку не каждый из них прошел через систему дошкольной подготовки. В задачи учителя входит выявление уровня сформированности фонематического слуха и умений звукового анализа уже на этапе предварительного собеседования при поступлении ребенка в школу или в первые дни обучения.

Таким образом, овладение техникой речи с позиции артикуляционно-произносительной формируется на умениях, которые условно подразделены на две группы и описаны в монографии «Методика развития речи на уроках русского языка» [24]:

1. Умения слуховые: способность фиксировать внимание на звуковой стороне речи, анализировать и оценивать ее с точки зрения правильности, выразительности, благозвучия и других качеств; способность по интонации точно и полно улавливать, воспринимать мысли и чувства говорящего и читающего.

2. Умения артикуляционно-произносительные в широком смысле слова [24, с. 71].

Так как обучение орфоэпии в большинстве случаев не опирается на знания важнейших понятий и норм русского литературного произношения и ударения, то школьник запоминает произношение слов, подражая звучащему образу, т. е. неосознанно усваивает фонетические особенности. Поэтому получаемые учащимися орфоэпические умения и навыки лишены устойчивости и быстро исчезают.

От звукового оформления зависит эмоциональность речи, ее способность оказывать определенное воздействие на слушателей. Именно поэтому работа над речью обязательно включает работу над ее звуковой стороной.

На основе фонетических навыков устной речи у учащихся формируются навыки речи письменной. От уровня развития произносительно-слуховой культуры речи зависит уровень орфографической грамотности.

Не случайно, как показывают исследования детской речи, пунктуационная неграмотность детей чаще всего соответствует неразвитости и устной речи [24].

Все это доказывает тесную взаимосвязь задач развития устной и письменной речи в работе над звуковой ее стороной.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

- Работа над звуковым составом слова является необходимым звеном работы по развитию речи. Наблюдения исследователей над речевыми навыками младших школьников показали несовершенство развития фонематического слуха детей, неумение осознать звуковой состав слова, что приводит к трудностям письма, чтения, пониманию речевых процессов на более высоких уровнях языка. Именно поэтому работа над речью обязательно включает работу над ее звуковой стороной.

- Фонематический слух является частью физиологического слуха и направлен на соотнесение и сопоставление слышимых звуков с их эталонами, что создает основу для понимания смысла звучащей речи. Формируясь в процессе обучения пониманию устной речи, фонематический слух выступает в качестве первичной формы речевой деятельности. Иными словами, овладение фонематическим строем языка предшествует другим формам речевой деятельности — устной речи, чтению, письму.

- Фонетика – это наука о звуках речи, являющихся элементами звуковой системы языка. Фонетика изучает звуки речи, артикуляционные и акустические характеристики звука, взаимное влияние звуков. Рассматриваемые нами фонетические процессы включают в себя оглушение согласных на конце слова, ассимиляцию согласных по глухости/звонкости, фонетический процесс редукции гласных. Кроме того, излагаются правила графического оформления слова с опорой на слоговой принцип обозначения звуков на письме при характеристике звуковых значений букв е, ё, ю, я.

- Вопросы развития речи находили всестороннее освещение в трудах выдающихся лингвистов и методистов прошлого (Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, И.И. Срезневского, В.Я. Стоюнина, А.Д. Алферова, Л.И. Поливанова, В.И. Чернышева, К.Б. Бархина, М.А. Рыбниковой и др.). В настоящее время целенаправленное, системное, опирающееся на лингвистические знания обучение школьников различным видам речевой

деятельности (говорению, аудированию, чтению и письму) находится в центре внимания ученых-методистов и учителей-практиков. Различные аспекты методики обучения связной речи отражены в трудах Л.П. Федоренко, Т.А. Ладыженской, О.В. Сосновской, В.И. Капинос, Н.А. Пленкина, М.Р. Львова, Е.И. Никитиной, Е.В. Архиповой.

- Базовыми для усвоения знаний по фонетике, в том числе и знаний о дифференциальных признаках фонем, являются развитый фонематический слух, умение выделять звуки в слове в любой позиции, устанавливать последовательность звуков в слове, умение изолированно произнести выделенный звук.

- Знания о фонетической системе языка и умения звукового анализа создают базу для овладения чтением и письмом. Неумение быстро производить анализ звукового состава слова, оценивать позицию фонемы как сильную или слабую неизбежно приведет к трудностям в усвоении письма, его графической и орфографической правильности.

ГЛАВА II.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УМЕНИЙ ФОНЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СЛОВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§ 2.1 Анализ диагностических методик по выявлению умений фонетических у младших школьников

В работе над изучением речи детей ученые применяют комплексный подход, направленный на решение взаимосвязанных задач, охватывающих разные стороны речевого развития — фонетическую, лексическую, грамматическую, и на их основе — задачу развития связной речи. В то же время на каждом этапе работы выделяются основные цели. При формировании звуковой стороны речи учащихся начальной школы главными проблемами являются нормативное звукопроизношения, устранение фонематического недоразвития и подготовка к звуковому анализу речи. Рассмотрение проблем, связанных с развитием речи, производится в соответствии с уровневым строением языка — на уровне фонетики, лексики, грамматики. Так, Т.А. Ладыженская анализирует речевые возможности учащихся на разных языковых уровнях. На уровне фонетики определяется типология упражнений, направленных на формирование фонетических умений: соотношение звуко-буквенного состава слова, определение фонетических процессов звукового состава слова [35].

Очень важным методическим требованием является особая организация речевого материала для занятий:

- он должен быть максимально насыщен изучаемым звуком;
- произношение изучаемого звука отрабатывается во всех доступных сочетаниях; одновременно учитывается слоговой состав слов, их лексическое значение и грамматическая структура предложения в соответствии с возрастом [27].

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа-интернат №

1 имени В.П. Синякова» города Красноярска во 2А и 2Б классах. В нем приняли участие 26 учащихся в возрасте 8 – 9 лет.

Выявление актуального уровня умений выполнять фонетический анализ слова младшими школьниками производилось по следующим параметрам:

1) умение определять фонетические процессы оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости.

2) умение определять редукцию гласных (совпадение фонем *o* и *a* в звуке *a* в безударных слогах после твердых согласных, фонем *э* и *и* в звуке *и* после мягких согласных).

3) умение определять звуковое значение букв *е, ё, ю, я*.

На основе выделенных параметров были определены уровни развития умений фонетического анализа младшими школьниками.

Таблица 1

Уровни развития умений выполнять фонетический анализ слова

Параметр	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Умение определять фонетические процессы оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости.	Учащиеся при записи слова в фонетической транскрипции не осознают оглушение шумных согласных на конце слова, но не слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным. В отдельных случаях допускают ошибки в написании графического облика слова.	Учащиеся при записи слова в фонетической транскрипции в целом осознают оглушение шумных согласных на конце слова, слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным, но в некоторых случаях допускают ошибки в фонетической транскрипции.	Учащиеся при записи слова в фонетической транскрипции осознают оглушение шумных согласных на конце слова, слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным, верно записывают слово в фонетической транскрипции.
баллы	0-2	3-4	5
Умение определять	Учащиеся не	Учащиеся в целом	Учащиеся осознают

редукцию гласных (совпадение фонем <i>o</i> и <i>a</i> в звуке <i>a</i> в безударных слогах после твердых согласных, фонем <i>э</i> и <i>и</i> в звуке <i>и</i> после мягких согласных).	осознают совпадения гласных фонем <i>О</i> и <i>А</i> в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем <i>О</i> , <i>А</i> , <i>Э</i> и <i>И</i> в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции. В отдельных случаях допускают ошибки в написании графического облика слова.	осознают совпадения гласных фонем <i>О</i> и <i>А</i> в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем <i>О</i> , <i>А</i> , <i>Э</i> и <i>И</i> в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции, но в некоторых случаях допускают ошибки.	совпадение гласных фонем <i>О</i> и <i>А</i> в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем <i>О</i> , <i>А</i> , <i>Э</i> и <i>И</i> в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции.
баллы	0-2	3-4	5
Умение определять звуковое значение букв <i>е, ё, ю, я</i> .	Учащиеся испытывают серьезные затруднения при выполнении транскрипции, не понимают соотношения звука и буквы, звуковых значений букв <i>Е, Ё, Ю, Я</i> .	Учащиеся в целом справляются с заданием на определение звуковых значений букв <i>Е, Ё, Ю, Я</i> при выполнении транскрипции, но в некоторых случаях совершают ошибки. Ошибки связаны с недостаточным разграничением представлений о звуках и буквах.	Учащиеся справляются с заданием на определение звуковых значений букв <i>Е, Ё, Ю, Я</i> при выполнении транскрипции.
баллы	0-2	3-4	5
Общий уровень развития умения выполнять фонетический анализа слова младшими школьниками	0-6	9-12	13-15

Для выявления актуального уровня развития умения выполнять фонетический анализ слова использовались карточки с заданиями, которые было необходимо выполнить в течение урока.

1. Для выявления актуального уровня сформированности умения видеть и находить фонетические процессы: оглушение согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости учащимся было предложено следующее задание:

Задание 1. Запиши фонетическую транскрипцию каждого слова:

Травка, зубки, дубки, труд, сапог.

2. Для выявления актуального уровня сформированности умения видеть и находить фонетический процесс – редукцию гласных учащимся было предложено следующее задание:

Задание 2. Выполни фонетический анализ слов:

Дорога, вода, часы, слезинка, молоко.

3. Для выявления актуального уровня сформированности умения соотносить графическое написание и звуковой состав слова при определении звукового значения букв е, ё, ю, я учащимся было предложено следующее задание:

Задание 3. Выбери правильное обозначение звуками слова *поют*

1. [пают]
2. [пайут]
3. [пой'ут]
4. [поют]

Задание 4. Выбери правильное обозначение звуками слова *ёлка*

1. [олка]
2. [йолка]
3. [йёлка]
4. [ёлка]

Задание 5. Выбери правильное обозначение звуками слова *скамья*

1. [скам'йа]
2. [скам'а]
3. [скама]
4. [скамья]

Задание 6. Выбери правильное обозначение звуками слова *подъезд*

1. [падйэст]
2. [падест]
3. [пазйэзд]
4. [падйэст]

Задание 7. Выбери правильное обозначение звуками слова *лето*

1. [лето]
2. [л'й'это]
3. [лэта]
4. [л'эта]

При определении уровня использовалась таблица из Приложения 3.

Результаты проведенного исследования отражены в § 2.2.

§ 2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Анализ методики №1

Представленная методика позволяет выяснить, как дети усвоили то, что последующий глухой шумный согласный звук уподобляет себе звонкий, делая его тоже глухим, а последующий звонкий согласный, наоборот, уподобляет себе предшествующий глухой; звонкий шумный согласный, стоящий на конце слова, оглушается. За правильную фонетическую транскрипцию слова – 1 балл (максимум – 5 баллов).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне 7 учеников (26,9%). 14 учеников (53,8%) выполнили работу на среднем уровне. И 5 учеников (19,2%) выполнили работу на низком уровне.

Для наглядности изобразим результаты исследования, проведенного по методике №1, в виде диаграммы (Рисунок 1).

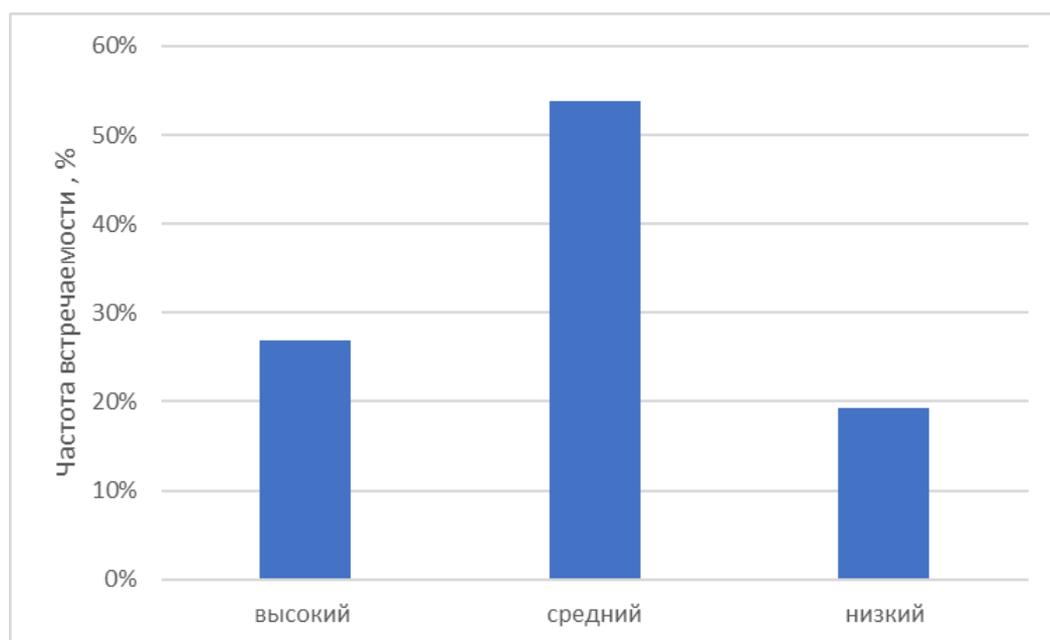


Рисунок 1. Уровень развития умения определять и отражать в транскрипции фонетические процессы: оглушение согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости

В результате анализа полученных данных выяснилось, что только 7 из 26 учеников при записи слова в фонетической транскрипции осознают оглушение шумных согласных на конце слова, слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным, верно записывают

слово в фонетической транскрипции; эти ученики показали высокий уровень и набрали по 5 баллов из 5 возможных за данное задание.

14 учеников из 26 при записи слова в фонетической транскрипции в целом осознают оглушение шумных согласных на конце слова, слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным, но в некоторых случаях допускают ошибки; они показали средний уровень и набрали от 3 до 4 баллов из 5 возможных.

5 из 26 учеников при записи слова в фонетической транскрипции не осознают оглушение шумных согласных на конце слова, не слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным. Они показали низкий уровень и набрали от 0 до 2 баллов по заданному параметру из 5 возможных.

Анализ методики №2

Представленная методика позволяет выяснить, как дети слышат изменения в звучании гласного звука, находящегося безударной позиции. За правильный фонетический анализ 1 слова – 1 балл (максимум – 5 баллов).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне 6 учеников (23,1%). 12 учеников (46,1%) выполнили работу на среднем уровне. И 8 учеников (30,8%) выполнили работу на низком уровне.

Для наглядности изобразим результаты исследования, проведенного по методике №2, в виде диаграммы (Рисунок 2).

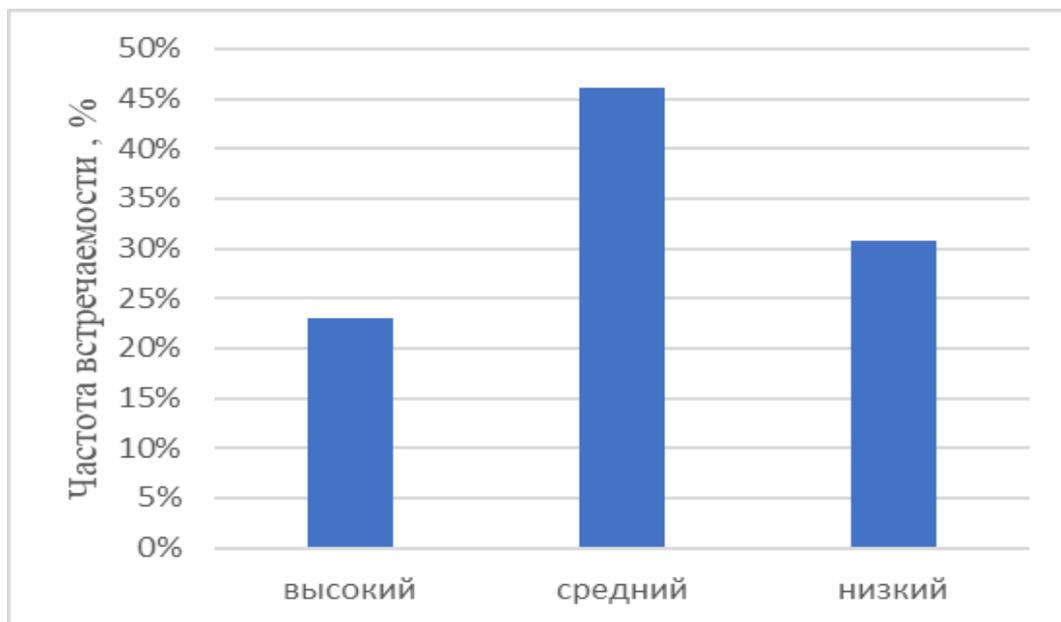


Рисунок 2. Уровень развития умения определять и отражать в транскрипции фонетический процесс – редукцию гласных

В результате анализа полученных данных выяснилось, что 6 учеников из 26 осознают совпадение гласных фонем О и А в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем О, А, Э и И в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции. Они набрали 5 баллов из 5 возможных и продемонстрировали высокий уровень.

12 учеников из 26 в целом осознают совпадения гласных фонем О и А в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем О, А, Э и И в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции, но в некоторых случаях допускают ошибки. Они набрали от 3 до 4 баллов из 5 возможных и продемонстрировали средний уровень.

8 учеников из 26 не осознают совпадения гласных фонем О и А в звуке [а] после твердых согласных, гласных фонем О, А, Э и И в звуке [и] после мягких согласных в безударной позиции. Показали низкий уровень и набрали от 0 до 2 баллов из 5 возможных.

Анализ методики №3

Представленная методика позволяет выяснить, усвоили ли дети правило:

если буквы е, ё, ю, я

- стоят после согласного звука, то обозначают гласный звук и мягкость

предыдущего согласного;

- если стоят в начале слова – два звука: буква Е обозначает на письме сочетание звуков [jэ], буква Ё сочетание звуков [jo], буква Ю сочетание звуков [ju], буква Я сочетание звуков [ja];
- после гласной буквы – два звука;
- после разделительного ъ, ь – два звука: буква Е обозначает на письме сочетание звуков [jэ], буква Ё сочетание звуков [jo], буква Ю сочетание звуков [ju], буква Я сочетание звуков [ja].

За правильный ответ – 1 балл (максимум – 5 баллов).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне 4 учеников (15,4%). 13 учеников (50%) выполнили работу на среднем уровне. И 9 учеников (34,6%) выполнили работу на низком уровне.

Для наглядности изобразим результаты исследования, проведенного по методике №3, в виде диаграммы (Рисунок 3).

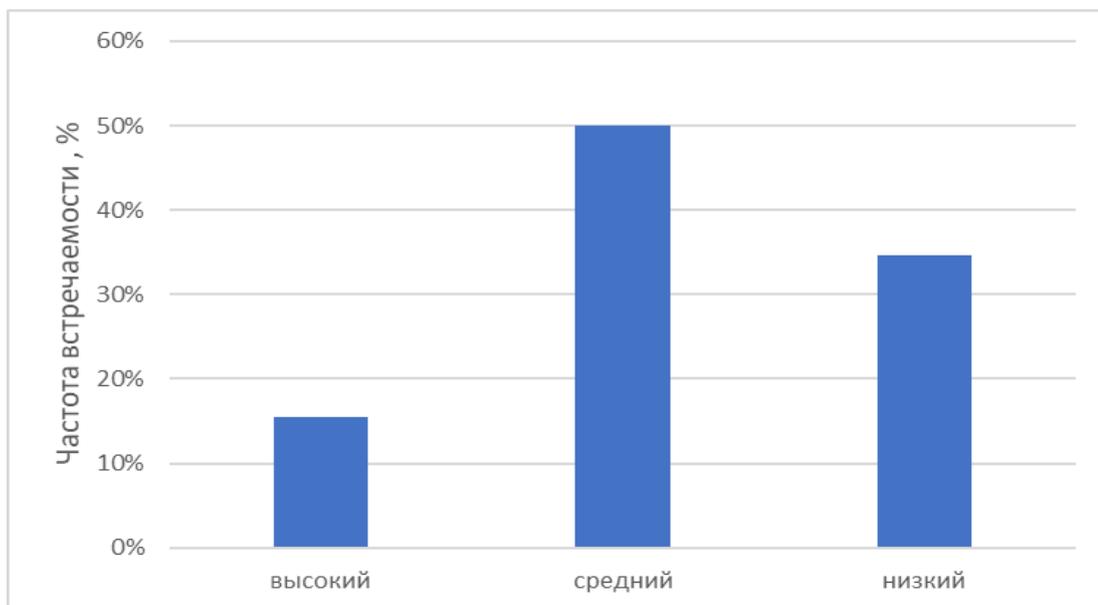


Рисунок 3. Уровень развития умения соотносить графическое написание и звуковой состав слова при определении звукового значения букв е, ё, ю, я

По результатам исследования данного параметра можно заметить, что 4 из 26 учеников показали высокий уровень, набрав 5 из 5 возможных баллов. Они справляются с заданием на определение звуковых значений букв Е, Ё, Ю, Я при выполнении транскрипции.

13 из 26 учеников показали средний уровень, это говорит о том, что в целом справляются с заданием на определение звуковых значений букв Е, Ё, Ю, Я при выполнении транскрипции, но в некоторых случаях совершают ошибки. Они набрали от 3 до 4 баллов.

9 из 26 учеников набрали от 0 до 2 баллов из 5 возможных, продемонстрировав низкий уровень. Они испытывают серьезные затруднения при выполнении транскрипции, не понимают звуковые значения букв Е, Ё, Ю, Я.

Таким образом, проведенное исследование показало, что уровень развития умения выполнять фонетический анализ у 6 учащихся (23,1%) на высоком уровне, 13 учащихся (50%) на среднем уровне, 7 учащихся (26,9%) на низком уровне.

Для наглядности изобразим результаты исследования, проведенного по трем методикам, в виде сводной диаграммы (Рисунок 4).

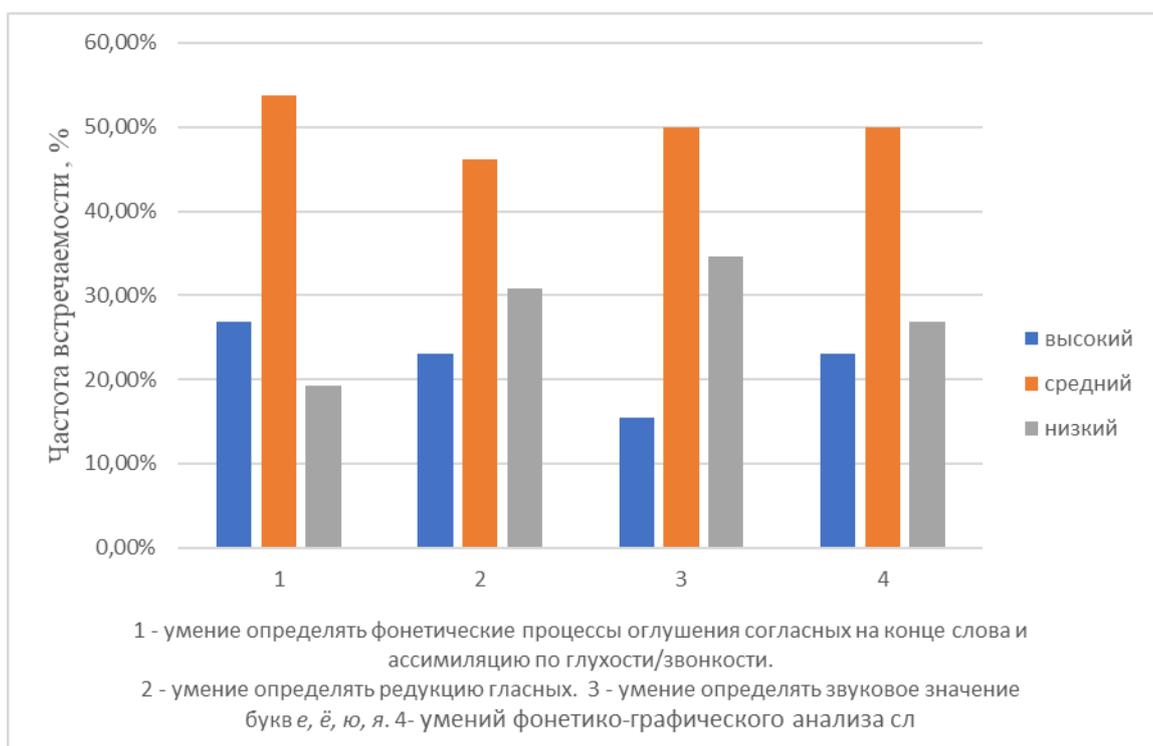


Рисунок 4. Результаты констатирующего эксперимента

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что задание по первому параметру далось ученикам легче, об этом свидетельствует тот факт, что показавших низкий уровень было всего 5, по

сравнению с заданием в методике №3 (там низкий уровень показали 9 человек).

Высокий уровень по первому параметру показали 7 учеников из 26, а по третьему всего 4. Это самое минимальное значение из всех трех методик.

Средний уровень не показал таких видимых несоответствий. Количество учеников, демонстрировавших средний уровень, можно назвать стабильным, 12-14.

Причины ошибок заключаются в том, что учащиеся недостаточно четко разграничивают понятие звука и буквы, умение слышать произносимый звук недостаточно развито, не доведено до совершенства выполнение звукового анализа слова.

На основании проведенного исследования был разработан комплекс упражнений, направленных на развитие умения выполнять фонетический анализ слова младшими школьниками.

Вывод: исследование показало, что ученики в устной речи соблюдают все фонетические законы русского языка, т.е. оглушение на конце слова и ассимиляцию согласных по звонкости/глухости, произносят гласные в соответствии с нормативным произношением, однако большей частью не могут правильно осознать звуковой состав слова. При сравнении произношения и графического оформления слова затрудняются в определении звукового значения букв Е, Ё, Ю, Я, что также является показателем слабого осознания звукового состава слова, смешения понятий «звук» и «буква».

§ 2.3. Комплекс упражнений, направленный на работу над фонетическим анализом слова

Экспериментальные данные, полученные при изучении актуального уровня развития умения выполнять фонетический анализ, показали, что учащиеся испытывают трудности при выполнении фонетического анализа слова. Исходя из этого нами был разработан комплекс упражнений, направленный на повышение данных умений.

1. Упражнения, направленные на работу с оглушением согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости

1.1 В начале работы над соотношением глухих и звонких шумных согласных ученики делают наблюдения над произношением парных по глухости/звонкости согласных: [б] - [п], [в] - [ф], [г] - [к], [ж] - [ш] и др. Дети могут приложить ладонь к гортани и заметить, что при произнесении звонких согласных происходит вибрация голосовых связок, а при произнесении глухих не происходит; звонкие согласные произносятся громче, чем глухие.

1.2 Дается задание произнести слова вслух и найти общий звук для следующих слов: *сад, холод, взгляд, лодка, погодка, борода.*

Данное задание направлено на развитие понимания звукового состава слова и умения замечать различия между звонкими и глухими согласными.

К составляющим артикуляционного уклада звука относят: положение губ, зубов, кончика языка в момент произнесения звука, способ образования шума и тип преграды, особенности работы голосовых складок, а также характер воздушной струи. Именно этим деталям необходимо уделять особое внимание при выполнении данного упражнения, для повышения его эффективности. В результате слуховых наблюдений над словами учащиеся приходят к выводу, что на месте буквы Д на конце слова произносится глухой звук [т].

1.3 Прочтите следующие слова с соблюдением правил литературного произношения, обратите внимание на произнесение последних звуков.

Хлеб, дуб, голубь, кровь, любовь, город, сад, дед, сапог, друг, нож, сторож, режь, мороз, грязь, мазь.

Обучающиеся обращают внимание на то, что во всех словах конечный согласный является парным глухим.

1.4 Прочитай слово по звукам наоборот. О каких словах идет речь?

[пэл'х], [салг], [шон], [талох], [торан], [акшол], [актол], [аксакс], [акпуй'], [акшин'к], [ширтс], [форк], [акфорак], [ит'кон].

В данном задании ученики при прочтении слова в обратном порядке учатся фиксировать внимание на отличиях буквенного и звукового состава слова, уясняют закон оглушения согласных на конце слова и ассимиляции согласных.

2. Упражнения, направленные на работу с редукцией гласных.

2.1 Познакомьтесь с текстом Л.В. Успенского.

...Одна девочка лет двенадцати смотрела фильм «Война и мир». Там есть сцена, где маленькая Наташа Ростова хочет, чтобы во время бала все гости глядели на ее танцующего отца, которого по обычаю дворян того времени она звала на французский лад — *naná*. Наташа кричит на весь зал: «Смотрите на папá! Смотрите на папá!»

Сразу же затем веселая сцена бала исчезает с экрана, а на нем появляется грустная картина похорон одного вельможи. На похоронах присутствует множество священников в золотых одеяниях — попов. Так вот, та девочка, во-первых, не знала, что по-французски *nána* звучит *naná*, а во-вторых, как всякий русский человек, звук О в слоге без ударения и произносила и слышала, как что-то похожее на А.

Она пришла домой в полном недоумении: «Наташа на балу кричит: «Смотрите на папá! — говорила она, — а появляется столько попов сразу, что не поймешь, на кого смотреть. Или я что-то пропустила?»

Учитель с учащимися должен внимательно прочитать текст, обращая внимание на поставленные ударения. Следующим шагом будет анализ слов *nána* и *naná*. Выполняя анализ, нужно прийти к выводу, что все дело в

ударении. Вот как об этом пишет Л.В. Успенский: «Если бы Наташа закричала: смотрите на *nAna*, моя знакомая школьница никак не подумала бы, что ей нужно смотреть на попа. И если бы она услышала слово *pop*, ей бы и в голову не пришло, что его можно спутать со словом *nan*, даже если бы было сказано: *На бал пришло много мам и ПАП*. Потому что и в русских папа и поп гласные стоят под ударением».

Таким образом, делаем вывод о том, что в русском языке в безударном положении гласный [о] произносится как [а]. Французское слово *nana* с ударением на последнем слоге (дворяне в XIX в. говорили по-французски и даже в обыденной родной речи использовали много французских слов) и русское слово *попа* (форма родительного падежа *pop*) совпадают по своему звучанию. Именно это и сбило с толку девочку, описанную Л.В. Успенским.

2.2 Запишите фонетическую транскрипцию слова КОЛОКОЛА. Понаблюдайте за произношением. Какие выводы можем сделать?

Данное задание направлено на развитие восприятия звуков. Учащиеся путем наблюдения над звуковым составом слова приходят к выводу, что буквой О на письме в трех безударных слогах обозначен звук [а].

Легко соотносятся с буквой те звуки, которые точно воспринимаются и правильно произносятся детьми. Если же дети плохо различают звуки на слух, искаженно произносят или заменяют их в произношении, тогда обобщенное представление о данном звуке носит нечеткий характер, а восприятие букв (фонем) затрудняется.

2.3 Прочитайте транскрипцию. Запишите слова буквами. Подберите проверочные слова.

[вада], [зв'изда], [скр'ип'эт'], [цв'иты], [вална], [глаза], [м'ич'и].

Задание направлено на правильное написание слова буквами. Учащимся необходимо подобрать проверочное слово для проверки безударной гласной в корне слова, обратить внимание на различия произношения и правописания.

2.4 Какие гласные звуки являются общими для словосочетания «синие цветы». Дети вместе с учителем наблюдают за произношением слов. Учащиеся записывают слова в транскрипции. При анализе слова «цветы» мы слышим звук [и], т.к. происходит ослабление гласного звука в безударном слогe. Делаем вывод, что общий звук – [и].

2.5 Составь слово из перепутанных звуков, где заглавная буква указывает на начало слова:

[л'иВ'кина] (великан), [аиД'л](дела), [равоКа](корова), [нкт'иБа](бантик), [Шосытй'] (шестой), [Затолай'] (золотой).

Это задание предполагает проведение языкового эксперимента. Для того чтобы отгадать зашифрованное слово, учащимся нужно актуализировать знания о редукции гласного в безударной позиции, о различии твердого и мягкого согласного. Дети должны знать, что перед [и] может выступать только мягкий согласный, а после твердого согласного могут произноситься звуки [а], [о], [у].

3. Упражнения, направленные на работу со звуковым значением букв е, ё, ю, я.

3.1 Прочитайте слова, запишите фонетическую транскрипцию. Отличается ли количество букв и звуков в словах? Какие выводы можно сделать, сопоставляя эти слова?

Стал - сталь, семья - семя, пенка - пенька, мой - моя, лёд – поёт, Кузя – друзья, дядя – ладья; Люся – льются; лук – люк, суда (морские) – сюда; Ольга – ёлка, осень – ёри, Уля – Юла.

Наблюдение над соотношением звука и буквы. Разберем упражнение на примере слов *Люся – льются*. Сравним буквенный и звуковой состав этих слов, и заметим, что звуковые значения букв *Ю* в этих словах различные, в зависимости от позиции. В слове *Люся* буква *Ю* обозначает один звук – [у], а в слове *льются* два звука – [й'у]. Обращаем внимание детей на то, что

сигналом является буква Ъ, которая показывает, что буква Ю в слове *льются* обозначает два звука.

Но почему же тогда в слове *Люся*, в котором произносится звук – [y], используется буква Ю, а не У? Дети обращают внимание на то, что эта буква служит не только для обозначения звука [y], но еще и для обозначения мягкости предыдущего согласного звука.

1.2 Какие гласные звуки являются общими для слов «жёлтое солнце». Дети вместе с учителем наблюдают за произношением слов. Учащиеся записывают слова в транскрипции. При анализе слова «жёлтые» мы слышим звук [o], т.к. не происходит ослабление гласного звука в безударном слоге. Буква ё обозначает в этом слове звук [o]. В слове *солнце* гласный [o] под ударением не испытывает редукции. Делаем вывод, что общий звук – [o].

1.3 Назови слово, записанное в транскрипции:

[л'эб'ит'], [р'иб'ина], [л'эн'], [м'от], [жолут'], [м'ат'], [сал'ут], [в'й'уга], [падй'ом], [й'асл'и].

Детям предлагается расшифровать транскрипцию записанных слов. Обозначение букв е, ё, ю, я будет зависеть от их позиции в слове. Если буквы е, ё, ю, я стоят в начале слова, после разделительного ъ/ь, после гласного, то они будут обозначать два звука, если после согласного — один.

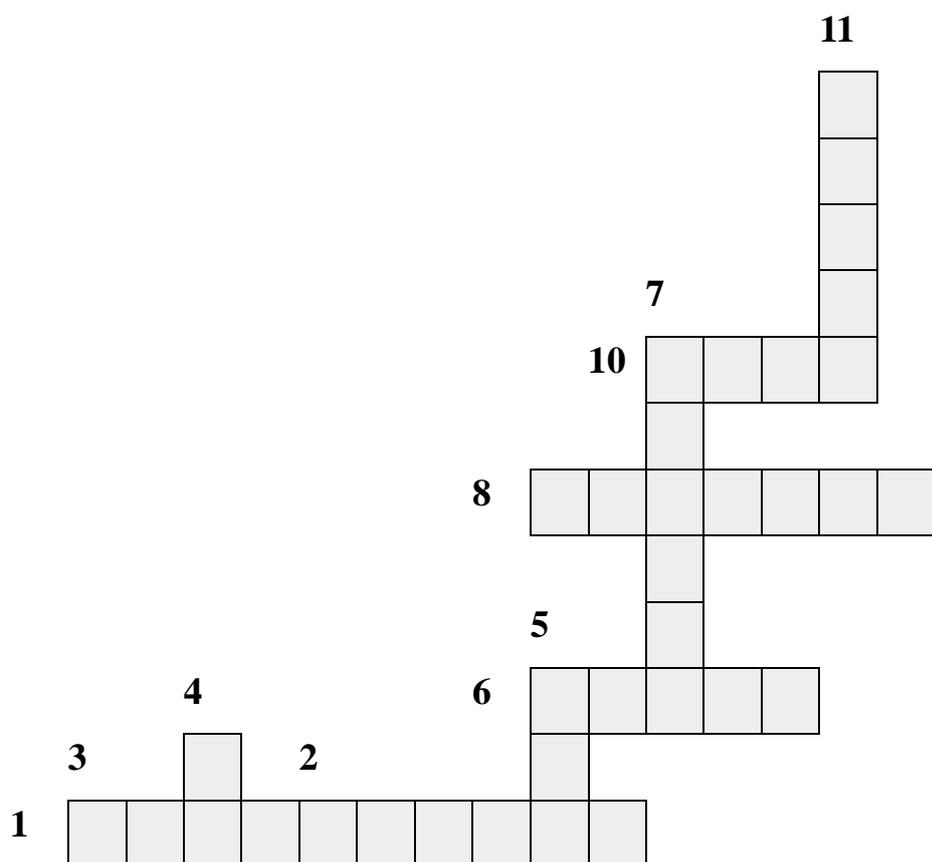
1.4 Соотнеси правило и пример:

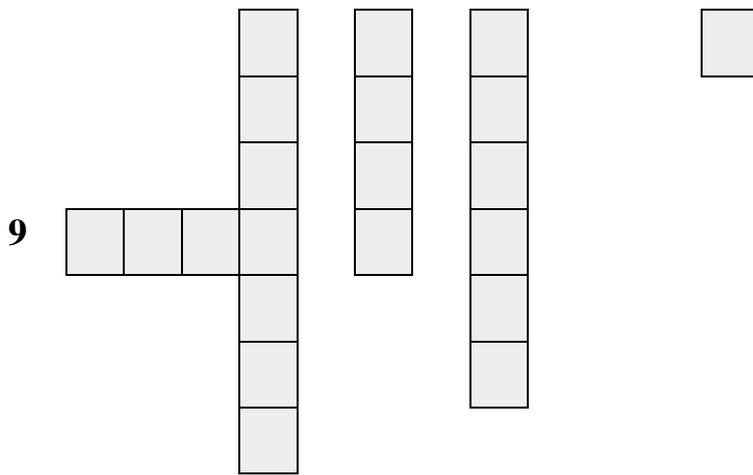
Правило	Примеры
В начале слова	Семья, друзья, гроздь
После разделительного Ъ/Ь	Баян, боярин, самая
После гласных	Яхта, янтарь, яркий

1.5 Расшифруй слово и впиши его в кроссворд.

1. [абй'ивл'эн'ий'а]

2. [в'ирбл'ут]
3. [аб'из'й'ана]
4. [сй'омка]
5. [й'аш'ик]
6. [й'агады]
7. [й'аблако]
8. [жылан'ий'а]
9. [м'эл']
10. [й'ахта]
11. [кай'ута]





1.6 Произнеси слова. В каком из них есть звук [й']? Почему ты так считаешь?

Тёрка, яблоко, прятать, сюда.

В данном задании отрабатывается навык, где учащиеся определяют обозначение букв е, ё, ю, я. В каких будет слышен звук [й'], а в каких нет. И приходят к выводу, что только в слове *яблоко* есть звук [й'], т.к. буква *я* находится в начале слова.

1.7 Распределите слова на четыре группы. Какие правила нужно для этого вспомнить? Когда буквы *е, ё, ю, я* обозначают два звука, а когда один?

Люк, енот, пояс, маяк, яма, лёд, скамья, январь, тень, ружьё, друзья, поют.

Правило:				
Примеры слов:				

В ходе выполнения данного упражнения, учащиеся вспоминают правила (буквы *е, ё, ю, я* стоят в начале слова, после разделительного *ъ/ь*, после гласной, после согласной) и отрабатывают их на практике.

Комплекс вышеперечисленных упражнений способствует развитию фонематического слуха, артикуляционного уклада. При регулярном выполнении упражнений учащиеся начинают понимать соотношение буквы и звука, определять основные фонетические процессы в области гласных и согласных звуков.

Важно, что именно регулярная работа и выполнение упражнений дает результат. Наполнение можно регулярно менять, не меняя формы.

§ 2.4 Определение эффективности работы над формированием фонетических умений у младших школьников

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование.

Цель контрольного эксперимента – определить эффективность работы над развитием фонетических умений обучающихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова» города Красноярска и сделать вывод о продуктивной проведенной работы.

Для выявления актуального уровня развития умения выполнять фонетический анализ слова использовались карточки с заданиями, которые было необходимо выполнить в течение урока.

1. Для выявления актуального уровня сформированности умения видеть и находить фонетические процессы: оглушение согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости учащимся было предложено следующее задание:

Задание 1. Запиши фонетическую транскрипцию каждого слова:

Лодка, указка, глазки, столб, флаг.

2. Для выявления актуального уровня сформированности умения видеть и находить фонетический процесс – редукцию гласных учащимся было предложено следующее задание:

Задание 2. Выполни фонетический анализ слов:

Сорока, моря, окно, пятак, петух.

3. Для выявления актуального уровня сформированности умения соотносить графическое написание и звуковой состав слова при определении звукового значения букв е, ё, ю, я учащимся было предложено следующее задание:

Задание 3. Выбери правильное звуковое обозначение слова

Выбери правильное обозначение звуками слова *лает*

1. [лает]

2. [лай'эт]

3. [лай'ет]

4. [лает]

Задание 4. Выбери правильное обозначение звуками слова *ёлка*

1. [олка]

2. [йолка]

3. [йёлка]

4. [ёлка]

Задание 5. Выбери правильное обозначение звуками слова *статья*

1. [стат'йа]

2. [стат'а]

3. [статя]

4. [статья]

Задание 6. Выбери правильное обозначение звуками слова *подъехал*

1. [падйэжал]

2. [падежал]

3. [патйэжал]

4. [падйэжал]

Задание 7. Выбери правильное обозначение звуками слова *клён*

1. [клён]

2. [кл'й'он]

3. [клон]

4. [кл'он]

1. Число обучающихся с высоким уровнем умений определения фонетических процессов, связанных с оглушением согласных на конце слова и ассимиляцией по глухости/звонкости, повысилось на 8% и стало 39,5%. Учащиеся, вошедшие в данную группу, при записи слова в фонетической транскрипции осознают оглушение шумных согласных на конце слова,

слышат изменения шумного согласного перед глухим или звонким шумным согласным, верно записывают слово в фонетической транскрипции.

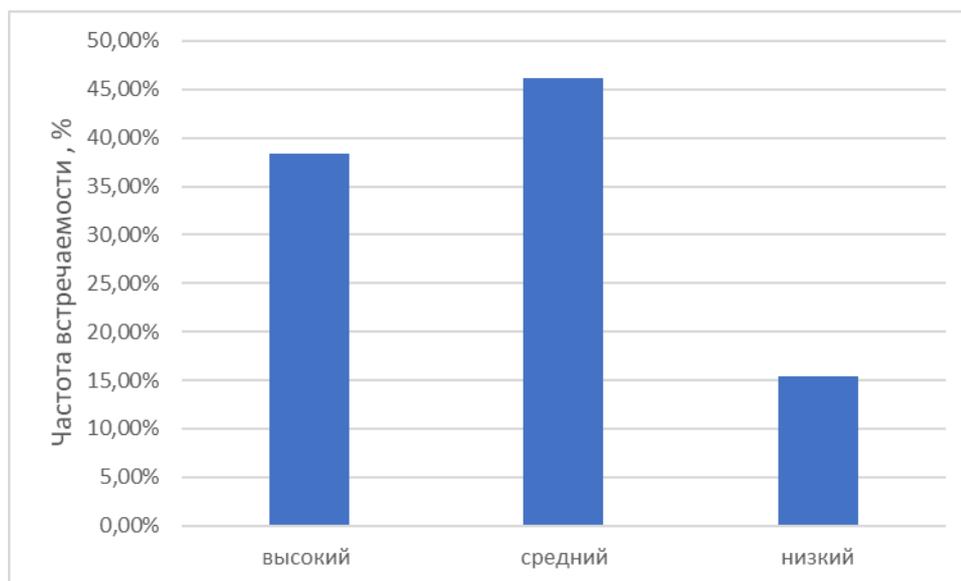


Рисунок 5. Уровень развития умения определять и отражать в транскрипции фонетические процессы: оглушение согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости

Количество обучающихся со средним уровнем уменьшилось с 53,8% до 46,1%, а низкий уровень с 19,2% снизился до 14,4%. Изменения произошли за счет повышения высокого уровня.

2. По такому критерию, как умение определять редукцию гласных, были получены следующие результаты:

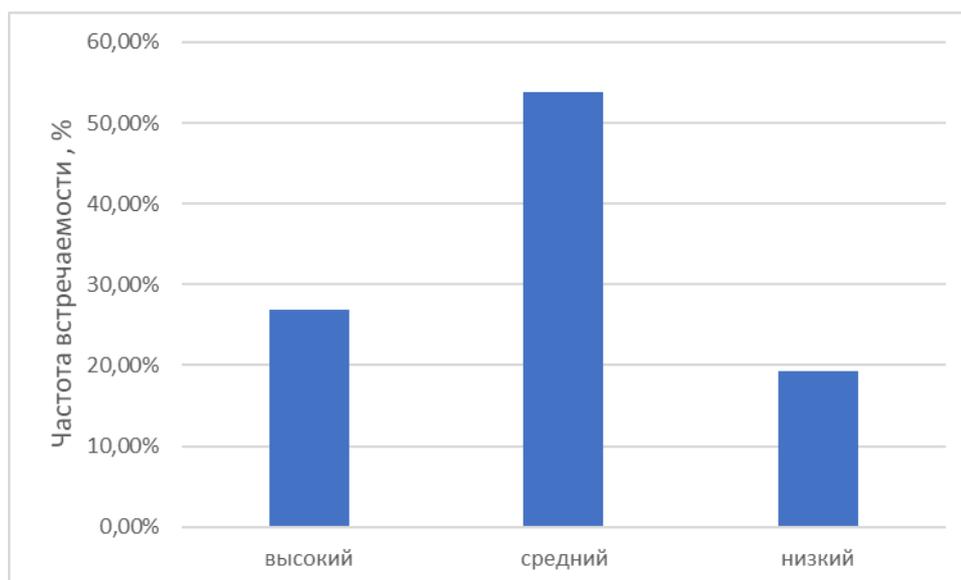


Рисунок 6 Уровень развития умения определять редукцию гласных

Количество обучающихся с высоким уровнем умения определять редукцию гласных увеличилось с 23,1% до 26,9%, со средним уровнем увеличился на 7,7% и составил 53,9%, а с низким уменьшился с 30,8% до 19,2%. Рост значений показателей высокого и среднего уровня сформированности умения определять редукцию гласных привёл к уменьшению количества младших школьников, имеющих низкий уровень.

3. По критерию умение определять звуковое значение букв *е, ё, ю, я* изменение значений на высоком и среднем уровне. Высокий уровень продемонстрировали 26,9 % младших школьников (при 15,4 % на этапе констатирующего среза), средний уровень наблюдался 38,4% (50 % констатирующий срез). Увеличение значений высокого уровня повлияло на снижение значений среднего уровня 11,6%. Число учащихся на низком уровне осталось неизменным – 34,6%.

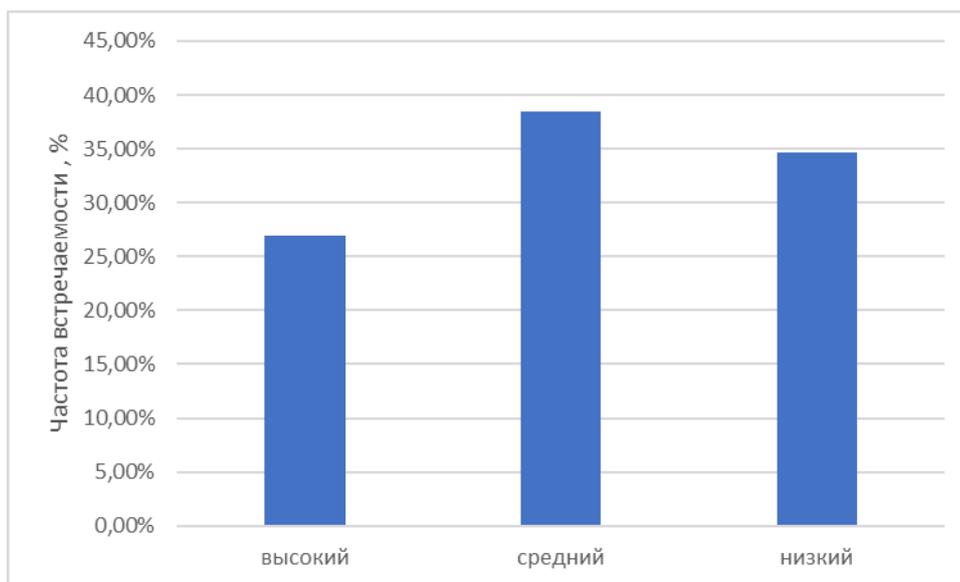


Рисунок 6 Уровень развития умения определять звуковое значение букв *е, ё, ю, я*

Таким образом, на конец опытно-экспериментального исследования наблюдается устойчивый рост младших школьников с высоким уровнем сформированности фонетических умений 30,8 %, в то время как на этапе констатирующего среза она составляла 23.1 % от общего числа младших школьников.

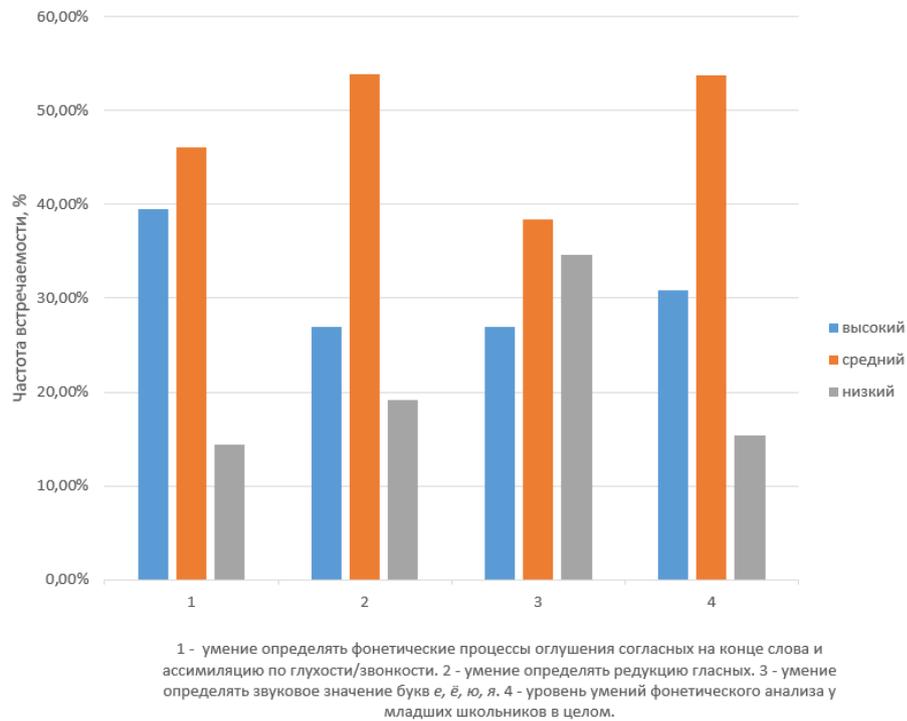


Рисунок 7 Результаты констатирующего эксперимента

Также нами отмечено, что в результате проведения констатирующего среза опытно-экспериментального исследования наблюдается снижение показателей на среднем уровне на 3.8% (с 50 % до 53.8 %) и низком уровне на 11.5 % (с 26.9 % до 15.4 %), что вызвано ростом показателей высокого уровня.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Вторая глава посвящена описанию констатирующего эксперимента, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень развития выполнения фонетического анализа слова младшими школьниками. В частности, были исследованы такие параметры как:

1. Умение определять фонетические процессы оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости.
2. Умение определять редукцию гласных (совпадение фонем о и а в звуке а в безударных слогах после твердых согласных, фонем э и и в звуке и после мягких согласных).
3. Умение определять звуковое значение букв е, ё, ю, я.

На основе выделенных параметров были определены уровни развития умений фонетического анализа младшими школьниками.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова» города Красноярск в 2А и 2Б классах. В нем приняли участие 26 учащихся в возрасте 8-9 лет.

Полученные результаты позволили нам выявить уровень развития умений соотносить написание слова и его звуковой состав. По результатам анализа проведенных работ мы можем сделать вывод, что только 23,1% учащихся имеют высокий уровень развития умений при выполнении фонетического анализа. Средний уровень имеют 50% учащихся, а низкий - 26,9%. Это объясняется тем, что ученики соблюдают все фонетические законы русского языка, т.е. оглушение на конце слова и ассимиляцию согласных по звонкости/глухости, произносят гласные в соответствии с нормативным акающим произношением, однако большей частью не могут правильно осознать звуковой состав слова. При сравнении произношения и графического оформления слова затрудняются в определении звукового

значения букв Е, Ё, Ю, Я, что также является показателем слабого осознания звукового состава слова.

Материалы, полученные в результате проведения эксперимента, мы отобразили в диаграмме (Рисунок 4).

Для того чтобы повысить уровень умений осознанного выполнения фонетического анализа слова, мы разработали комплекс упражнений. В него вошли:

1. упражнения на определение фонетических процессов оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости (соотношением глухих и звонких шумных согласных, произношение предложенных слов вслух и поиск общего звука, фиксирование внимания на отличиях буквенного и звукового состава слова);

2. упражнения на умение определять редукцию гласных (наблюдение за произношением слова, запись транскрипции буквами и подбор проверочных слов, проведение языкового эксперимента);

3. упражнения на умение определять звуковое значение букв е, ё, ю, я (анализ буквенной и фонетической записи слова, наблюдение над соотношением звука и буквы, произношение предложенных слов вслух и поиск общего звука, соотношение правила и записанного слова, произношение слова и отработка навыка определения значения букв е, ё, ю, я).

На конец опытно-экспериментального исследования наблюдается устойчивый рост младших школьников с высоким уровнем сформированности фонетических умений 30,8 %, в то время как на этапе констатирующего среза она составляла 23,1 % от общего числа младших школьников.

Также нами отмечено, что в результате проведения констатирующего среза опытно-экспериментального исследования наблюдается снижение показателей на среднем уровне на 3,8% (с 50 % до 53,8 %) и низком уровне на

11.5 % (с 26.9 % до 15.4 %), что вызвано ростом показателей высокого уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы мы пришли к выводу, что проблема выполнения фонетического анализа слова младшими школьниками актуальна на данном этапе развития педагогической науки и требует дальнейшего исследования.

Многие школьники сталкиваются с затруднениями при выполнении фонетического анализа слова. А ведь именно изучение фонетики русского языка является предпосылкой к осознанному усвоению всего курса русского языка в начальной школе. Именно фонетические знания являются важным условием успешного обучения письменной речи: чтению и письму. Хороший фонематический слух и развитый артикуляционный аппарат являются фундаментом грамотности детей. Овладевая фонетическими знаниями и умениями, дети учатся осознавать звучащее слово, вслушиваться в него, устанавливать последовательность звуков, определять ударные и безударные слоги, давать характеристику звукам.

Для определения актуального уровня развития умений выполнения фонетического анализа слова младшими школьниками мы выделили параметры и предложили детям выполнить задания, позволяющие проверить уровень каждого ученика и класса в целом. В частности, были исследованы такие параметры как:

1. Умение определять фонетические процессы оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости.
2. Умение определять редукцию гласных (совпадение фонем о и а в звуке а в безударных слогах после твердых согласных, фонем э и и в звуке и после мягких согласных).
3. Умение определять звуковое значение букв е, ё, ю, я.

По результатам констатирующего исследования мы выяснили, что у 50% учащихся умение выполнять фонетический анализ слова сформировано

на среднем уровне, при этом по каждому из критериев преобладал средний уровень, что подтверждает нашу гипотезу. Это объясняется тем, что большинство учеников соблюдают все фонетические законы русского языка, т.е. оглушение на конце слова и ассимиляцию согласных по звонкости/глухости, произносят гласные в соответствии с нормативным акающим произношением, однако большей частью не могут правильно осознать звуковой состав слова. При сравнении произношения и графического оформления слова затрудняются в определении звукового значения букв Е, Ё, Ю, Я, что также является показателем слабого осознания звукового состава слова. Результаты исследования представлены в виде таблиц и диаграмм.

Для того чтобы повысить уровень умений осознанного выполнения фонетического анализа слова, мы разработали комплекс упражнений. В него вошли:

1. упражнения на определение фонетических процессов оглушения согласных на конце слова и ассимиляцию по глухости/звонкости (соотношением глухих и звонких шумных согласных, произношение предложенных слов вслух и поиск общего звука, фиксирование внимания на отличиях буквенного и звукового состава слова);

2. упражнения на умение определять редукцию гласных (наблюдение за произношением слова, запись транскрипции буквами и подбор проверочных слов, проведение языкового эксперимента);

3. упражнения на умение определять звуковое значение букв е, ё, ю, я (анализ буквенной и фонетической записи слова, наблюдение над соотношением звука и буквы, произношение предложенных слов вслух и поиск общего звука, соотношение правила и записанного слова, произношение слова и отработка навыка определения значения букв е, ё, ю, я).

Очень важным методическим требованием является особая организация речевого материала для занятий:

- он должен быть максимально насыщен изучаемым звуком;
- нарушенные в произношении звуки не включаются (по мере возможности);
- произношение изучаемого звука отрабатывается во всех доступных сочетаниях; одновременно учитывается слоговой состав слов, их лексическое значение и грамматическая структура предложения в соответствии с возрастом.

Результаты констатирующего среза показали недостаточный уровень сформированности умения выполнять фонетический анализ слова младшими школьниками по трём критериям в контрольной и экспериментальной группах. С целью формирования умений выполнять фонетический анализ младшими школьниками нами был разработан сборник упражнений.

Применение предложенного нами инструмента по формированию умения выполнять фонетический анализ слова младшими школьниками показало свою результативность, исходя из этого можно сделать вывод о том, что цель нашей работы достигнута, гипотеза доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов Р. И. Беседы о русском литературном произношении // Русская речь. – 1975. - №2. – с.91-92
2. Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Русский язык и литература». – М.: Просвещение, 1974. – с. 287
3. Богомазов, Г.М. Современный русский литературный язык. Фонетика. Учебное пособие для вузов. – М.: Владос, 2001
4. Бондаренко, А.А. Живая фонетика в начальной школе //Начальная школа. – 2015. - №7. - с.17 – 22.
5. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: учебник / под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
6. Воителева Т.М. Теория обучения русскому языку: учеб. пособие для вузов/ Т.М. Воителева. - М.: Дрофа, 2006. – 319 с.
7. Гац И.Ю. Методика русского языка в задачах и упражнениях: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / И.Ю. Гац. - М.: Дрофа, 2007. – 287 с.
8. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования. Теория и практика / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова. - М., 2002. - 63 с.
9. Гончарова И.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме // Сборник научных трудов. Серия «Гуманитарные науки». - 2007. - № 5 – с. 191
10. Горецкий В.Г., Кирюшин В.А., Шанько А.Ф., Берестов В.Д. Русская азбука, учебник для 1 класса. – Просвещение, 2000. –239 с.
11. Дурова Н.В. Фонематика. Как научить детей слышать и правильно произносить звуки. Методическое пособие. – М.: Мозаика – Синтез, – 2004. – 112 с.

12. Еремина, Н.А. Виды разбора на уроках русского языка/ Н.А. Еремина - СПб.: Паритет, 2010. - 96 с.
13. Жедек, П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии/ П.С. Жедек. - Томск: Пеленг, 2002. - 96 с.
14. Жовницкая, О.Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников/ О. Н. Жовницкая – Начальная школа. – 2001. - №11. - с. 55 - 60.
15. Зиновьева, Т.И., Курлыгина О.Е. Практикум по методике обучения русскому языку в начальных классах/ Т.И. Зиновьева, О.Е. Курлыгина - Москва.: Академия - 2007. - 304 с.
16. Зиновьева Т.И., Курлыгина О.Е., Трегубова Л.С. Методика обучения русскому языку. Практикум. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт - 2016. – 309 с.
17. Зиновьева, Т.И. Методика обучения русскому языку и литературному чтению/ Т.И. Зиновьева - Москва.: Издательство Юрайт - 2016. - 468 с.
18. Зиновьева, Т.И. Методика обучения русскому языку в начальной школе/ Т.И. Зиновьева - Москва.: Издательство Юрайт - 2017. - 266 с.
19. Казакова, Н.В. Средства развития фонематического слуха/ Н.В. Казакова – Начальная школа – 2014. - №17. – с. 36-37.
20. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: 4 класс: в 2 ч.: ч. 2. – М.: Просвещение, 2014
21. Князева, С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык: Фонетика, орфоэпия, график и орфография: Учебное пособие для вузов. - 2- изд., перераб. и доп./ С.В. Князева, С.К. Пожарицкая - Москва.: Гаудеамус, 2011. - 430 с.
22. Крохина, И.Н. Фонетика без проблем //Лицей. – 2015 . – №2. – с. 25 – 29.
23. Кунавин, О.Б. Обучение фонетике учащихся начальной школы. Автореферат, канд. дисс/ О.Б. Кунавин - Москва.: МГПУ, 2004. - 27 с.

24. Левченко, Е.В. Развитие фонематического восприятия младших школьников/ Е.В. Левченко - Педагогическое мастерство: материалы II международ. науч. конференции - Москва.: Буки-Веди - 2012. С. 117-123.
25. Лекант, П.А., Диброва Е.И. Современный русский язык: Учебник для студ. высш. уч. заведений/ П.А. Лекант, Е.И. Диброва - Москва.: Дрофа, 2002. - 557 с.
26. Литневская Е.И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / Под ред. Е. И. Литневской. — М.: Академический проект, 2006. — С.590.
27. Львов, М.Р. и др. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская . - М., 2000. – 472 с.
28. Львов, М.Р. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе в 5 – 9 классах. – М., 1989.
29. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. Издание второе, исправленное и дополненное. - М.: 1997. – с.256
30. Львова, С.И. За страницами школьного учебника: Рус. яз.: Пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1998. – с.222.
31. Максимов В.И. Занимательная фонетика. – 4 изд. – СПб.: Златоуст, 2014. – с. 261
32. Маслов Ю.С. Введение в языкознание 2-е изд. М.: Высшая школа, 1987. – 272 с.
33. Мали, Л.Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах / Л.Д. Мали - Пенза.: Издательство ПГУ, 2014. - 228 с.
34. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – с.368

35. Методика развития речи на уроках русского языка: Кн. для учителя/ Н.Е. Богуславская, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова и др.; под ред. Т.А. Ладыженской. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
36. Моисеев, А.И. Русский язык. Фонетика. Морфология. Орфография: Пособие для учителей/ А.И. Моисеев - Москва.: Просвещение, 1995. - 240 с.
37. Несветаева, О.П., Пермякова Д.Ю. Актуальные вопросы методики преподавания русского языка: Учебно-методическое пособие для студентов педагогического колледжа/ О.П. Несветаева, Д.Ю. Пермякова - БПК.: Благовещенский педагогический колледж, 2013. - 74 с.
38. Овчинникова И.Г. Лексикон младшего школьника. Пермь: изд-во Перм. ун-та, 2000 – с. 312
39. Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М.: Высшая школа. 1979. – с. 256
40. Плотникова, С. В. Изучение звукового строя русского языка в начальной школе в начальной школе / Филологический класс. – 2003. - №9.- с. 22-30.
41. Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка: Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1985. – с. 208
42. Реформатский А.А. Язык, структура и фонология //Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. – М.: Наука, 1970. – 523 с. – С. 43.
43. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М., 1985. – 31 с..
44. Розенталь Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 8-е изд.– М.: Айрис-пресс, 2006. – 448 с.
45. Розенталь Д.Э. Современный русский язык / Голуб И.Б., Теленкова М.А. АЙРИС-пресс, 2010, – с. 447
46. Русский язык: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др. / под ред. Л.Л. Касаткина. – 3-е изд., стер. – М: Академия, 2005. – с. 768

47. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения // под ред. М.С. Соловейчик. М., 1993 и послед. – с. 159.
48. Словарь - справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя. Изд-е 3-е. – М.: «Просвещение». Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., 1985. – с. 399
49. Современный русский язык: учеб. для филол. спец. высших учебных заведений / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др. / под ред. В.А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. и доп.– М.: Азбуковник, 1999.– с. 928
50. Современный русский язык: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; под ред. П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с.
51. Современный русский язык: Система основных понятий: Учебное пособие: В 2 ч. / Под общ. ред. Л.Б. Селезневой. Ч.1: Понятия общие. Фонетика. Лексикология. Словообразование / Сост. Л.Б. Селезнева, Т.А. Пережогина, М.Ф. Шацкая. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. — 184 с.
52. Соколова Т.Н., Кустова А.Д. Выручалочка: Русский язык: Справочник. – М.: РОСТ, 2014. – 208 с.
53. Соловейчик, М.С., Кузьменко Н.С. Русский язык. К тайнам нашего языка. 1 класс. Часть 1: Учебник в 2-х частях/ М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. - 160 с.
54. Соловейчик, М.С., Кузьменко Н.С. Русский язык. К тайнам нашего языка. 1 класс. Часть 2: Учебник в 2-х частях/ М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. - 172 с.
55. Соловейчик, М.С., Кузьменко Н.С. Русский язык: Методические рекомендации к учебнику и тетради для общеобразовательных учреждений. 1-4 классы/ М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2010. - 137 с.
56. Успенский, Л.В. По дорогам и тропам языка. – М.: АСТ; Зебра Е, 2008. – 464 с.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт: начальное общее образование. / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010

58. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность – Л.: Наука, 1974.
– 428 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Запиши фонетическую транскрипцию каждого слова:

Травка, зубки, дубки, труд, сапог.

2. Выполни фонетический анализ слов:

Дорога, вода, часы, слезинка, молоко.

3. Выбери правильное звуковое обозначение слова

Выбери правильное обозначение звуками слова *поют*

5. [пают]

6. [пайут]

7. [пой'ут]

8. [поют]

Выбери правильное обозначение звуками слова *ёлка*

5. [олка]

6. [йолка]

7. [йёлка]

8. [ёлка]

Выбери правильное обозначение звуками слова *скамья*

5. [скам'я]

6. [скам'а]

7. [скама]

8. [скамья]

Выбери правильное обозначение звуками слова *подъезд*

5. [падйэст]

6. [падест]

7. [пазйэзд]

8. [падйэст]

Выбери правильное обозначение звуками слова *соловьи*

5. [салави]

6. [салав'и]

7. [салав'ьи]

8. [салавы]

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

№ п/п	Ф.И.ученика	Параметры						Общий уровень	
								Количество баллов	уровень
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1.	Кирилл А.	4	Средний	4	Средний	4	Средний	12	Средний
2.	Тимур А.	2	Низкий	3	Средний	4	Средний	9	Средний
3.	Настя А.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий
4.	Лёша Б.	3	Средний	2	Низкий	1	Низкий	6	Низкий
5.	Даша В.	4	Средний	3	Средний	4	Средний	11	Средний
6.	Милана Д.	5	Высокий	5	Высокий	4	Средний	14	Высокий
7.	Вика Д.	4	Средний	3	Средний	3	Средний	10	Средний
8.	Полина И.	4	Средний	5	Высокий	4	Средний	13	Высокий
9.	Софья К.	5	Высокий	4	Средний	5	Высокий	14	Высокий
10.	Катя К.	3	Средний	4	Средний	3	Средний	10	Средний
11.	Полина К.	4	Средний	2	Низкий	2	Низкий	8	Низкий
12.	Вика М.	3	Средний	5	Высокий	5	Высокий	13	Высокий
13.	Марк М.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	3	Низкий

14.	Миша Н.	2	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	6	Низкий
15.	София Р.	5	Высокий	2	Низкий	3	Средний	10	Средний
16.	Аня С.	1	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	4	Низкий
17.	Василиса С.	3	Средний	5	Высокий	4	Средний	12	Средний
18.	Вика Т.	5	Высокий	4	Средний	3	Средний	12	Средний
19.	Даша Т.	3	Средний	5	Высокий	4	Средний	12	Средний
20.	Валерия У.	3	Средний	3	Средний	2	Низкий	8	Средний
21.	Яна Ф.	3	Средний	4	Средний	2	Низкий	9	Средний
22.	Юля Х.	5	Высокий	3	Средний	4	Средний	12	Средний
23.	Ксения Ч.	1	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	4	Низкий
24.	Катя Ч.	4	Средний	2	Низкий	2	Низкий	10	Низкий
25.	Катя Ш.	5	Высокий	4	Средний	5	Высокий	14	Высокий
26.	Алина Ю.	3	Средний	3	Средний	4	Средний	10	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

№ п/п	Ф.И.ученика	Параметры						Общий уровень	
								Количество баллов	уровень
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1.	Кирилл А.	4	Средний	4	Средний	4	Средний	12	Средний
2.	Тимур А.	2	Низкий	3	Средний	4	Средний	9	Средний
3.	Настя А.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий
4.	Лёша Б.	3	Средний	2	Низкий	1	Низкий	6	Низкий
5.	Даша В.	4	Средний	3	Средний	4	Средний	11	Средний
6.	Милана Д.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий
7.	Вика Д.	4	Средний	3	Средний	3	Средний	10	Средний
8.	Полина И.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий
9.	Софья К.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий
10.	Катя К.	3	Средний	4	Средний	3	Средний	10	Средний
11.	Полина К.	4	Средний	4	Средний	2	Низкий	10	Средний
12.	Вика М.	5	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	15	Высокий

13.	Марк М.	2	Низкий	1	Низкий	2	Низкий	5	Низкий
14.	Миша Н.	3	Средний	2	Средний	3	Средний	8	Средний
15.	София Р.	5	Высокий	2	Низкий	3	Средний	10	Средний
16.	Аня С.	2	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	5	Низкий
17.	Василиса С.	5	Высокий	5	Высокий	4	Средний	14	Высокий
18.	Вика Т.	5	Высокий	4	Средний	5	Высокий	14	Высокий
19.	Даша Т.	4	Высокий	5	Высокий	5	Высокий	14	Высокий
20.	Валерия У.	3	Средний	3	Средний	2	Низкий	8	Средний
21.	Яна Ф.	3	Средний	4	Средний	2	Низкий	9	Средний
22.	Юля Х.	5	Высокий	3	Средний	4	Средний	12	Средний
23.	Ксения Ч.	2	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	6	Низкий
24.	Катя Ч.	4	Средний	3	Средний	2	Низкий	11	Средний
25.	Катя Ш.	4	Средний	3	Средний	2	Низкий	11	Средний
26.	Алина Ю.	3	Средний	3	Средний	4	Средний	10	Средний