

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Голощанов Сергей Васильевич
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Формирование коммуникативных универсальных учебных действий
(КУУД) при изучении лексики в 5 классе

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность: Русский язык и литература в поликультурной среде

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

доцент, кандидат филологических наук,
Бибриш Н.Н.

« __ » _____ 2022г. _____
(дата) (подпись)

Руководитель магистерской программы:

доцент, доктор филологических наук,
Осетрова Е.В.

« __ » _____ 2022г. _____
(дата) (подпись)

Научный руководитель:

доцент, кандидат педагогических наук,
Лукьянова О.В.

« __ » _____ 2022г. _____
(дата) (подпись)

Обучающийся:

Голощанов С.В.

« __ » _____ 2022г. _____
(дата) (подпись)

Красноярск
2022

РЕФЕРАТ

Реферируемая выпускная квалификационная работа содержит 80 страниц. Исследовательский эксперимент проведён на материалах раздела «Лексика и фразеология», изучаемого в 5 классе в рамках предмета Русский язык.

Теоретическую базу эксперимента составили 57 источников (методические пособия, научные статьи, учебные пособия, монографии), оформленные в виде библиографического списка.

Диссертация состоит из введения, двух глав, в том числе выводов по главам, заключения, списка библиографических источников и трёх приложений.

Объектом научного анализа в работе является процесс формирования коммуникативных учебных действий у учащихся 5 класса при изучении лексики; предметом – методика обучения русскому языку в рамках раздела «Лексика и фразеология» с ориентацией на формирование коммуникативных УУД у обучающихся.

Цель магистерского исследования – разработка продуктивной методической базы, направленной на успешное формирование коммуникативных УУД у учащихся 5 класса при изучении раздела «Лексика и фразеология».

В работе использовались различные методы исследования – анализ учебно-методической литературы, наблюдение за работой учителей русского языка в школе, анализ собственного опыта исследователя как учителя русского языка и литературы; синтез методического материала.

Полученные результаты:

1. Применительно к цели настоящего исследования актуализировано содержание и значение коммуникативных УУД, описаны методы и приемы их диагностики.

2. Выявлены и проанализированы особенности построения учебных материалов в разделе «Лексика и фразеология» в учебнике русского языка под ред. М.М. Разумовской.
3. Сформирован и успешно апробирован в рамках учебного эксперимента комплекс дидактических материалов по изучению раздела «Лексика и фразеология».
4. В рамках диагностической работы выявлен качественный рост учебных показателей и сформированности коммуникативных навыков в экспериментальном классе.

Научная новизна работы предполагает разработку, тестирование и практическое использование дидактических материалов, способствующих формированию универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС с поправками от 31.05.2021, известным как «ФГОС третьего поколения».

Практическая значимость работы заключается в актуальном методическом материале, который может быть продуктивно использован широким кругом учителей-словесников. Теоретическая часть настоящего исследования может быть использована при обучении студентов-бакалавров педагогических ВУЗов; при формировании учебно-методической базы для курсов повышения квалификации действующих учителей русского языка; при составлении современных учебно-методических пособий.

Автор диссертации принял участие с докладом на научных конференциях, в форумах и чтениях международного уровня (см. разд. Введение).

ABSTRACT

The refereed final qualifying work contains 80 pages, a research experiment was conducted on the materials of the section "Vocabulary and phraseology", studied in the 5th grade within the subject of the Russian language.

The theoretical basis of the experiment consisted of 57 sources (manuals, scientific articles, textbooks, monographs), designed in the form of a bibliographic list.

The dissertation consists of an introduction, two chapters, including chapter conclusions, conclusions, a list of bibliographic sources and three appendices.

The object of scientific analysis in the work is the process of formation of communicative educational actions of 5th grade students in the study of vocabulary; the subject is the methodology of teaching the Russian language within the section "Vocabulary and phraseology" with a focus on the formation of communicative learning skills of students.

The purpose of the master's research is to develop a productive methodological and didactic base aimed at the successful formation of communicative skills of 5th grade students in the study of the section "Vocabulary and phraseology".

Russian Russian language teachers used various research methods – analysis of educational and methodological literature, observation of the work of teachers of the Russian language at school, analysis of the researcher's own experience as a teacher of Russian language and literature; synthesis of methodological material.

The results obtained:

1. in relation to the purpose of this study, the content and meaning of communicative UMS are updated, methods and techniques of their diagnosis are described;
2. the features of the construction of educational materials in the section "Vocabulary and phraseology" in the textbook of the Russian language edited by M.M. Razumovskaya are identified and analyzed;
3. a set of didactic materials for the study of the section "Vocabulary and phraseology" was formed and successfully tested as part of an educational experiment;

4. as part of the diagnostic work, a qualitative increase in educational indicators and the formation of communication skills in the experimental class was revealed.

The scientific novelty of the work involves the development, testing and practical use of didactic materials that contribute to the formation of universal educational activities in accordance with the Federal State Educational Standard as amended on 31.05.2021, conventionally called the "third generation Federal State Educational Standard".

The practical significance of the work lies in the actual methodological material that can be productively used by a wide range of teachers of literature. The theoretical part of this study can be used in teaching bachelor students of pedagogical universities; in the formation of an educational and methodological base for advanced training courses for current teachers of the Russian language; in the compilation of modern teaching aids.

The author of the dissertation took part with a report at scientific conferences, forums and readings of the international level (see section. Introduction).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3 стр.
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	
1.1 Сущность КУУД.....	8 стр.
1.2 Диагностика КУУД.....	11 стр.
1.3 Потенциал раздела «Лексика и фразеология» для формирования КУУД учащихся 5 класса.....	16 стр.
1.4 Потенциал проектной деятельности для формирования КУУД учащихся 5 класса при изучении лексики.....	27 стр.
1.5 Технологическое обеспечение процесса формирования КУУД учащихся 5 класса.....	30 стр.
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ И ФРАЗЕОЛОГИИ	
2.1 Организация экспериментальной работы.....	39 стр.
2.2 Содержание работы в контрольном классе.....	44 стр.
2.3 Содержание работы в экспериментальном классе.....	50 стр.
2.4 Содержание проектной деятельности в рамках экспериментального обучения.....	62 стр.
2.5 Анализ полученных результатов.....	64 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69 стр.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71 стр.
ПРИЛОЖЕНИЯ	78 стр.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного информационного общества сформировались новые требования, предъявляемые к школьному образованию. Возникли принципиально новые запросы социальных институтов и требования государства к сфере обучения школьников. Перед российскими педагогами была поставлена глобальная цель – обеспечение социализации человека, внедрение продуктивной интеграции личности обучающегося в конкурентное высокотехнологичное общество.

Такое целеполагание выявило необходимость смены образовательных ориентиров российской школы, которая предполагает смену роли учителя. Из человека, транслирующего знание, он превращается в наставника, помогающего ученику сформировать собственную уникальную мировоззренческую систему, в рамках которой ребенок способен обучаться и взаимодействовать с окружающим миром.

Формирование универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных), согласно существующему ФГОС, основанному на системно-деятельностном подходе, разработанном Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Эльконином, П.Я. Гальпериним, В.В. Давыдовым, А.Г. Асмоловым и компетентностном подходе, предложенном Н. Хомским, Р. Уайтом, Дж. Равеном, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, А.В. Хуторским, в рамках школьного образования является важнейшим элементом культивирования личности такого ученика.

Цель магистерской диссертации – разработка продуктивной методической базы, обеспечивающей успешное формирование коммуникативных УУД у учащихся 5 класса при изучении раздела «Лексика и фразеология».

Для достижения обозначенной цели необходимо сформулировать и решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические положения, раскрывающие сущность универсальных учебных действий, выявить особенности формирования коммуникативных УУД.
2. Сопоставить определение коммуникативных УУД с понятием коммуникативной компетенции.
3. Выявить потенциально возможные пути и способы формирования коммуникативных УУД при изучении лексики в пятом классе.
4. Определить наиболее успешные с точки зрения формирования коммуникативных УУД педагогические технологии.
5. Разработать методику формирования обозначенных УУД на уроках русского языка при изучении лексики и фразеологии.
6. Опытным путём утвердить эффективность разработанной методики в рамках учебного эксперимента.

Собственный опыт работы учителем в школе, осознанное наблюдение за учебным процессом, изучение психолого-педагогических трудов и подготовка к учебному эксперименту позволили автору настоящей работы выдвинуть следующую **гипотезу**: при постоянной ориентации педагога на коммуникативно-деятельностную стратегию обучения русскому языку формирование коммуникативных универсальных учебных действий становится продуктивным и позволяет достигнуть поставленных задач обучения.

Объектом в рамках данной исследовательской работы является процесс формирования коммуникативных учебных действий учащихся 5 класса при изучении лексики.

Предметом настоящего исследования выступают методы и приёмы обучения лексике и фразеологии с ориентацией на формирование коммуникативных УУД.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы и решения ряда поставленных задач автором были использованы следующие **методы** исследовательской работы:

1. Анализ учебно-методической литературы, охватывающей относящиеся к заявленной в ходе исследования проблеме вопросы;
2. Наблюдение за работой учителей русского языка (посещение уроков, беседы);
3. Анализ собственного опыта как учителя русского языка и литературы;
4. Синтез методического материала, полученного из наблюдений и учебной литературы;
5. Проведение учебного эксперимента.

Актуальность данного исследования определяется тем фактом, что с 1 сентября 2022 года ученики, переведённые в пятый класс общеобразовательных учреждений РФ, будут проходить обучение в соответствии с обновлённым ФГОС, включающим в себя поправки от 31.05.2021г. В указанном документе формированию коммуникативно развитой языковой личности обучающегося уделяется особо тщательно внимание, формулируются конкретные требования к учащемуся. В связи с этим учителям-словесникам необходимы новые функциональные и эффективные средства достижения чётко обозначенных в образовательном стандарте целей.

Научная новизна работы опирается на актуальность и предполагает разработку, тестирование и практическое использование дидактических материалов, способствующих формированию универсальных учебных

действий в соответствии с ФГОС с поправками от 31.05.2021, известным как «ФГОС третьего поколения».

Методологической базой представленной исследовательской работы послужили труды отечественных и зарубежных учёных, посвящённые изучению понятий современного русского языка (Ю.Д. Апресян, В.А. Белошапкова, П.А. Лекант, Н.М. Шанский, Н.Д. Зарубина, Л.В. Успенский и др.), методики преподавания русского языка (М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов, В.В. Бабайцева, Т.А. Ладыженская, Е.А. Быстрова и др.), психологии и развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и др.), психолингвистики и коммуникации (Н. Хомский, Дж. Грин и др.).

Практический этап исследования проводился на базе МАОУ «Лицей №1» г. Красноярска в 2021-2022 учебном году в 5Б и 5Г классах.

Практическая значимость работы заключается в актуальном методическом материале, который прошёл успешную апробацию на уроках русского языка в пятом классе общеобразовательной школы и может быть использован широким кругом учителей-словесников. Кроме того, теоретическая часть настоящего исследования может быть использована при обучении студентов-бакалавров педагогических ВУЗов, при формировании учебно-методической базы для курсов повышения квалификации действующих учителей русского языка общеобразовательных школ, при составлении современных учебно-методических пособий и учебной литературы.

Помимо практического использования в рамках профессиональной деятельности автора по обучению русскому языку в 5 классе, материалы данного исследования были представлены на XI научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и культуры, проходившей 25 мая 2022 года на базе Красноярского государственного

педагогического университета имени Виктора Петровича Астафьева. Материалы выступления опубликованы в сборнике докладов научно-практической конференции: *Голощанов С.В. О потенциале формирования коммуникативных УУД при изучении лексики в школе // XI научно-практическая конференция, посвященная Дню славянской письменности и культуры в рамках XXIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: сборник докладов научно-практ. конф., 25 мая 2022 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2022.* На момент защиты данной магистерской диссертации обозначенный сборник находится в печати.

Структура выпускной работы включает в себя реферат, введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Сущность КУУД

Коммуникативные действия школьника направлены на установление различного вида социальных связей, адекватное восприятие учащимся проявления собственного мнения элементами окружающего социума (партнёра по учебной или какой-либо иной деятельности), способность слушать говорящего, корректно вступать в диалог или групповое обсуждение поставленных вопросов, умение продуктивно интегрироваться в различные социальные и возрастные группы.

Согласно ФГОС с поправками от 31.05.2021 года, виды коммуникативных универсальных учебных действий включают в себя:

- планирование учебного взаимодействия с одноклассниками и учителем-предметником, включающее в себя постановку целей взаимодействия, распределение выполняемых участниками общения функций и подбор способов осуществления коммуникации;
- формулирование вопросов, проявление инициативы в поиске, отборе и обработке информации;
- урегулирование конфликтных ситуаций, включающее в себя анализ ситуации, определение её проблемной составляющей, поиск и применение различных корректных способов достижения компромисса;
- способность воздействовать на поведение партнёра, осуществлять оценку, контроль и коррекцию его действий и поведенческих реакций;
- способность сопоставлять способы выражения собственных рассуждений и эмоций с условиями общения, подбирать наиболее корректные формы полной и точной передачи информации;

- владение устной и письменной речью в форме монолога и диалога, соответствующей грамматическим, орфографическим и пунктуационным нормам русского языка [ФГОС ООО, 2021].

Ряд исследователей сопоставляет понятие коммуникативных универсальных учебных действий с формированием коммуникативной компетенции обучающихся. Коммуникативная компетенция при этом определяется как совокупность знаний, умений, навыков, способов осуществления деятельности личности в условиях определённого окружения, необходимая для осуществления эффективной коммуникации [Бочарникова, 2009]. Коммуникативные универсальные учебные действия являются практической реализацией такой компетенции в ходе осуществления индивидуальной или групповой деятельности.

Коммуникация рассматривается как инструмент совместной деятельности людей, позволяющий обмениваться информацией и конструировать окружающую действительность.

Таким образом, в ходе образовательного процесса происходит подготовка учащихся к осуществлению коммуникации за пределами школьного сообщества. В ходе решения задач, основанных на языковом материале, которые разбираются на уроках русского языка, учащиеся формируют универсальные поведенческие модели и алгоритмы, позволяющие успешно выступать в роли полноценного элемента окружающего социума.

Для создания наиболее полного представления о коммуникативных УУД обратимся к особенностям их формирования, развития и диагностики.

Работа по формированию коммуникативной компетенции обучающихся должна базироваться на соответствующей (коммуникативной)

направленности процесса обучения, которая включает в себя следующие принципы:

- обучение осуществляется через общение, т.е. имеет речетворческую направленность;
- в ходе обучения учениками выполняются различного рода коммуникативные задачи (ответьте, опишите, составьте, охарактеризуйте, расскажите, вспомните, составьте и т.п.), т.е. соблюдается принцип функциональности в обучении;
- на уроках присутствует элемент ролевого построения учебного взаимодействия (важно, чтобы роли учащиеся распределяли самостоятельно);
- в ходе изучения материала возникает эффект новизны: изменяется объект коммуникации, условия и средства осуществления общения;
- информационная составляющая выстраивается по принципу градации: освоение материала происходит поэтапно, от простого к сложному;
- в речетворческом процессе преобладает личностная ориентация, речь каждого обучающегося индивидуальна.

Соблюдение обозначенных принципов в обучении позволяет создать плодотворную атмосферу активного общения, в которой коммуникативные компетенции обучающихся формируются и совершенствуются максимально эффективно.

Кроме того, активное формирование коммуникативных универсальных учебных действий происходит в ситуациях, когда обучающийся осваивает конструкции и модели ответов на вопросы различного вида, учится задавать вопросы, усваивает формы диалогизированного общения, формирует навык пересказа текста, учится слушать собеседника. На этом базируется выделение принципов формирования коммуникативных УУД Агафоновой И.Н.:

- предоставлять ученикам время, необходимое для формулирования и речевого оформления ответа на вопрос;
- сосредотачивать собственное внимание и внимание аудитории на каждом озвученном ответе;
- по возможности не пытаться внести коррективы и элементы собственного мнения в ответы обучающегося;
- поддерживать абсолютно все (при соблюдении морально-этических норм) высказывания вне зависимости от их истинности, поощряя речетворческие процессы;
- мотивировать учащихся на вопросно-ответную форму работы, раскрывать необходимость уточняющих вопросов (в случае недопонимания ответа) или вопросов, отражающих расхождение мнением, отвечающего;
- создавать и поддерживать в школе доброжелательную и уважительную атмосферу общения, не ограниченную рамками урока [Агафонова, 2009].

На начальном этапе и в ходе работы по формированию коммуникативных УУД необходимы диагностические инструменты, позволяющие оценивать уровень сформированности навыка. Анализ таких инструментов приведён в п.1.2 настоящей магистерской диссертации.

1.2 Диагностика КУУД

Анализ отобранной литературы показал, что методическими разработками, позволяющими эффективно выявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных действий, являются следующие (перечислены по частоте описания в учебно-методической литературе):

1. «Кто прав?» Г.А. Цукерман;
2. «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже;

3. «Рукавичка» Г.А. Цукерман.

Рассмотрим особенности каждой разработки с целью выявления закономерностей, позволяющих диагностировать формирование коммуникативной компетенции.

«Кто прав?» – методика, разработанная Галиной Анатольевной Цукерман, доктором психологических наук. Важно отметить, что Г.А. Цукерман является непосредственной ученицей создателей теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова и придерживается в своих научных изысканиях вектора, заданного упомянутыми учёными.

Оцениваемые в рамках методики «Кто прав?» коммуникативные УУД относятся к упомянутой выше способности урегулирования конфликтных ситуаций, включающей в себя анализ ситуации, определение её проблемной составляющей, поиск и применение различных корректных способов достижения компромисса [Цукерман, 2016].

С помощью данной разработки производится индивидуальное обследование детей в возрасте 10 – 12 лет, что соответствует 4 – 5 классу общеобразовательной школы.

Обследование проводится в форме устного собеседования. Проведение письменного варианта работы возможно, но не желательно, ввиду низкой сформированности навыка письменной работы у учащихся обозначенного возраста. Кроме того, письменные ответы, в силу психоэмоциональных возрастных особенностей, направляют ребёнка по наименее трудоёмкому пути, что лишает исследователя необходимого для диагностики количества материалов.

В ходе собеседования ученику последовательно озвучиваются три ситуации (см. прил. 1), содержащих в себе явный конфликт интересов и

вариативность субъективного оценивания. После каждой ситуативной задачи ребенку задаются вопросы, в ответах на которые он ничем не ограничен.

Методика «Кто прав?» оценивает сформированность коммуникативных навыков обучающегося по следующим критериям:

- осознание ребёнком возможности существования различных взглядов на один предмет/ситуацию;
- умение ориентироваться на точку зрения окружающих индивидов;
- осознание наличия вариативных критериев для оценивания одного предмета;
- понимание относительности выбора критериев оценивания;
- умение обосновать личное мнение с учётом мнений окружающих;
- умение учитывать в собственных рассуждениях разнородность потребностей и интересов окружающих людей.

Сформированность указанных критериев предполагает трёхуровневую оценку:

1. Низкий уровень. Испытуемый не рассматривает наличие различных оснований оценивания предмета, тем самым исключая возможность вариативного оценивания. Учащийся принимает позицию одного из персонажей задачи, позиция второго персонажа считается ребёнком ошибочной.
2. Средний уровень. Испытуемый в некоторой степени осознаёт наличие вариативности и затрудняется с выбором «верного» мнения. Однако аргументировать свои сомнения ребёнок не может.

3. Высокий уровень. Испытуемый способен аргументированно объяснить различия во мнениях персонажей. Сомнений по поводу невозможности выбора верного ответа у ребёнка не возникает.

Методика «Кто прав?» – простой и доступный для широкого круга исследователей инструмент выявления уровня сформированности коммуникативной компетенции.

«Ваза с яблоками» – методика швейцарского психолога Ж. Пиаже, направленная на оценивание коммуникативных универсальных учебных действий связанных с умением понимать позицию партнёра (собеседника) [Пиаже, 2008].

С помощью данной разработки производится индивидуальное обследование детей в возрасте 10 – 12 лет, что соответствует 4 – 5 классу общеобразовательной школы.

Обследование проводится в форме индивидуальной работы (закрашивание учащимися элементов рисунка).

Поставленная перед детьми задача: необходимо нарисовать вазу с яблоками от лица каждого из ребят-художников, сидящих вокруг этой вазы (см. прил. 2). Для работы предлагается использовать готовые шаблоны, которые нужно закрасить.

Методика «Ваза с яблоками» оценивает сформированность коммуникативных навыков обучающегося по следующим критериям:

- осознание ребёнком возможности существования различных взглядов на один предмет/ситуацию;
- умение ориентироваться на точку зрения окружающих индивидов;
- осознание наличия вариативного видения одного предмета.

Сформированность указанных критериев предполагает трёхуровневую оценку:

1. Низкий уровень. Яблоки закрашены в произвольном порядке/все рисунки закрашены одинаково/яблоки закрашены так, как видит их ребёнок. Учащийся не способен воспринимать точку зрения, отличную от собственной.
2. Средний уровень. Испытуемый в некоторой степени осознаёт наличие вариативности, но затрудняется с выбором верного окраса. В работе присутствуют пространственные ошибки (лево/право). Учащийся способен воспринимать отличную от собственной точку зрения, но без глубинного погружения в причины её существования.
3. Высокий уровень. Испытуемый способен закрасить все яблоки в соответствии с положением каждого из художников и пояснить, какие рассуждения возникали в ходе работы. Учащийся имеет чёткое представление зависимости точки зрения на предмет от пространственного положения субъекта.

Методика «Ваза с яблоками» – удобный инструмент диагностики, так как позволяет в короткие сроки проводить массовый забор материалов для исследования. Кроме того, отсутствует стрессовая составляющая для испытуемых: нет потребности отвечать на вопросы или поддерживать диалог с исследователем.

«Рукавичка» – ещё одна методика отечественного психолога Г.А. Цукерман для обследования детей в возрасте 7 – 11 лет. Данная разработка направлена на оценивание коммуникативного навыка, связанного с умением выстраивать продуктивное партнёрское сотрудничество [Цукерман, 2016].

В рамках обозначенного метода обследования испытуемые работают в парах. Каждой паре выдаётся два бумажных шаблона в виде рукавиц. Ставится задача: нанести на рукавицы узор так, чтобы они образовали пару.

Сформированность коммуникативного навыка, как и в ранее описанных методиках, предполагает трёхуровневую оценку:

1. Низкий уровень. Учащиеся не ориентируются на узоры партнёра, рукавицы не образуют визуальной пары.
2. Средний уровень. Имеется частичное сходство, видно, что ученики пытались выстроить сотрудничество, но работой по оформлению рукавиц занимались разрозненно.
3. Высокий уровень. Дети прогнозируют результат и тщательно следят за этапами его достижения. В ходе работы ученики сверяют свои результаты и вносят коррективы, обеспечивающие идентичность узора.

Методика «Рукавичка» удобна для исследователя тем, что позволяет формулировать выводы не только на основании полученного материала, но и на наблюдениях за работой учащихся в парах.

Опираясь на вышеизложенное, подведём промежуточный итог исследования: данный раздел настоящей работы даёт обзорную характеристику коммуникативным универсальным учебным действиям и описывает их как действия культивируемые, прогнозируемые, корректируемые и диагностируемые.

1.3 Потенциал раздела «Лексика и фразеология» для формирования КУУД учащихся 5 класса

Анализ учебно-методической литературы по исследуемой теме показал, что различные сборники упражнений по русскому языку включают в себя большое количество заданий, связанных с изучением лексики и

фразеологии, но не все описанные в пособиях упражнения укладываются в рамки соблюдения принципов формирования коммуникативных универсальных учебных действий (см. раздел 1.1 настоящей работы) и возрастных особенностей учеников 5 класса.

Автором настоящего исследования была проведена работа по выделению особой группы заданий, формирующих коммуникативную компетенцию учащихся с учетом физиологических и психологических особенностей детей исследуемой возрастной группы.

Задания отбирались с учётом способности пятиклассников мыслить, рассуждать, сравнивать, обобщать, делать выводы (физиологические особенности) [Шевченко, 2019], а также с учётом таких черт, присущих ученикам в возрасте 10 – 12 лет, как познавательная активность и высокий уровень возбудимости, эмоциональность (психологические особенности) [Параничева, 2013].

В дальнейшем ходе исследования принципы, используемые в заданиях, лягут в основу построения методической базы для проведения практического учебного эксперимента.

Выявленные упражнения, разработанные различными методистами, допустимо структурировать и распределить на три следующие группы:

- задания, выполнение которых осуществляется учеником самостоятельно, без вмешательства одноклассников, учителя или родителей – индивидуальная работа;
- лингвистические задачи, для решения которых учащимся необходимо объединяться в пары (самостоятельно или по указанию учителя) – работа в парах;
- упражнения, выполнение которых требует объединения индивидуальных усилий в групповую деятельность (группы, в

зависимости от ситуации, формируются либо педагогом, либо определяются учащимися самостоятельно);

Дадим обзорную характеристику каждой обозначенной группе заданий, рассмотрев индивидуально каждое отобранное упражнение/задание, предлагаемое авторами учебных пособий.

Индивидуальная работа. В сборнике упражнений Т.В. Шклярской, составленном с учётом требований ФГОС, в разделе «Лексика и фразеология» к выполнению предлагается следующее задание для индивидуальной работы [Шклярская, 2020]:

Среди данных слов определите синонимы и антонимы, запишите их. Какую форму записи вы будете использовать? Почему?

С точки зрения формирования коммуникативной компетенции, данное задание вызывает интерес сразу по нескольким пунктам.

Во-первых, упражнение направлено не только на демонстрацию учеником знаний, касающихся понятий *синонимы* и *антонимы*, но и на активизацию аналитического мыслительного процесса: необходимо выявить возможные формы записи и выбрать наиболее подходящую (это могут быть пары слов, записанные через запятую/в столбик; составление таблицы с соответствующими столбцами или блок-схемы).

Во-вторых, разнообразные варианты выполнения задания могут служить плодотворным материалом для формирования КУУД. Необходимо вынести индивидуальные работы обучающихся на обсуждение всем классом, в ходе такого обсуждения у учащихся формируется осознание того, что один и тот же предмет или одна и та же ситуация могут иметь несколько одинаково верных путей решения.

В-третьих, упражнение предполагает аргументацию собственных действий. Ученик должен не просто выбрать способ, а обосновать свой выбор с точки зрения лингвистического аспекта и личных предпочтений. Такое обоснование тоже необходимо выносить на обсуждение. В таком случае учитель сможет корректировать речевые недочёты отвечающих и реализовывать максимально продуктивное выполнение задания.

Кроме того, после выполнения описанного упражнения допустимо организовать рефлексию, в рамках которой ученики выстроят свои предположения о причинах вариативного решения проблемы, что также направит их на путь осознания индивидуальности каждой личности.

Ф.С. Алексеев рекомендует учащимся пятого класса упражнение со следующей формулировкой задания [Алексеев, 2021]:

Определите, в каких словосочетаниях имена прилагательные употреблены в переносном значении. Составьте и запишите словосочетания с этими именами прилагательными, используя их в прямом значении.

На базе такого упражнения эффективной будет работа по формированию умения аргументированно и обоснованно доказывать собственную точку зрения. Проводить такую работу необходимо поэтапно.

На первом этапе учащийся самостоятельно выполняет задание, активизируя мыслительные процессы и используя письменную речь. В этот момент в сознании ученика возникают и используются в качестве аргументов имеющиеся знания в области русского языка и собственный мировоззренческий опыт.

Второй этап работы, направленной на культивирование коммуникативной компетенции, подразумевает активный речетворческий

процесс со стороны обучающегося. Базируется этот этап на совместной с классом проверке упражнения.

Задача учителя на данном этапе заключается в стимулировании, коррекции поощрении процесса говорения.

Кроме того, в ходе обсуждения выполненного упражнения необходимо обратить внимание учащихся на возможное несоответствие рассуждений и фактического положения вещей. Например, на основе словосочетания *железная леди* (в котором значение имени прилагательного при первичном восприятии однозначно определяется учащимися как переносное) можно дать учащимся возможность порассуждать, могут ли условия, в которых использовано одно и то же словосочетание, влиять на значение прилагательного. Посредством такого рассуждения обучающиеся приходят к выводу о возможности различных взглядов на один предмет. Формирование такого восприятия окружающего мира – одна из задач развития коммуникативных навыков.

Рассмотрим ещё одно упражнение, предложенное Е.В. Рыжковой в сборнике упражнений по русскому языку для 5 – 7 класса «Словцо, словечко, слово...» [Рыжкова, 2013]:

Каким способом (прямым толкованием, с помощью синонимов, иллюстраций или однокоренных слов) вы попробовали бы объяснить следующие слова пятилетнему ребёнку? Иностранцу? Бабушке? Почему?

Данное задание является полноценной коммуникативной задачей, включающей в себя несколько моделей построения монологического высказывания: *учащийся – пятилетний ребёнок, учащийся – иностранец, учащийся – бабушка*. Каждая модель предполагает учёт учащимся особенностей адресата высказывания (отсутствие полноценного лингвистического и социокультурного опыта у ребёнка, низкая степень

владения русскоязычной лексикой у иностранца, богатый жизненный опыт у бабушки и т.п).

После выполнения и проверки упражнения необходимо дать ученикам возможность поразмышлять: отличается ли мышление представителей одной социальной группы? Условно это упирается в вопрос: «Все ли бабушки/дети одинаковы?».

В рамках поставленного вопроса необходимо сформировать у детей представление об индивидуальности членов любого коллектива, имеющих схожие характеристики (возрастные, национальные и т.д.). Такой подход обеспечит соблюдение одного из принципов формирования коммуникативных универсальных учебных действий – принцип осознания индивидуальности представителей окружающей действительности [Широкий, 2016].

На основе анализа упражнений, предназначенных для индивидуального выполнения обучающимися, сформулируем предварительный вывод: изучение лексики в пятом классе является продуктивным полем деятельности по формированию КУУД. Подтвердим данный вывод анализом заданий, ориентированных на парное и групповое выполнение.

Работа в паре. Э.С. Вартаньян в школьном пособии «Путешествие в слово» при изучении лексики уделяет особое внимание разделу, освещающему различные этикетные формулы речевого взаимодействия, считая, что качественное оперирование такими формулами является неотъемлемой частью полноценной языковой личности [Вартаньян, 2011].

Отталкиваясь от этого, автор пособия рекомендует к выполнению парное упражнение, суть которого заключается в составлении и воспроизведении диалогов, имеющих определённую цель и обязательно включающих в свою структуру различные формулы речевого этикета:

- *приглашение на концерт, посвященный 8 Марта, директора школы;*
- *выражение благодарности работнику библиотеки за предоставленные словари;*
- *извинение перед учителем за плохое поведение на уроке;*
- *отказ от участия в соревнованиях по шахматам, организованных учителем физкультуры;*

Формулировки коммуникативных задач данного упражнения направлены на разрешение ситуаций, возникновение которых вероятно в повседневной жизни учащихся, т.е. соблюдается принцип практико-ориентированного обучения, в рамках которого лексические единицы не изучаются изолированно от окружающей ученика действительности, а интегрируются в языковое сознание учащегося посредством целенаправленного практического использования.

Кроме того, имеет место учебное сотрудничество, в рамках которого учащиеся совместными усилиями создают собственный продукт.

Такой подход к организации парной учебной деятельности является эффективным средством формирования коммуникативных УУД.

Продолжая разработку теоретического материала, обратимся к упражнению из сборника М.А. Зиганова, которое подразумевает выполнение задания в два этапа: самостоятельно, а затем объединившись в пары. Сформулировано задание следующим образом[Зиганов, 2014]:

«К словам, которые являются старославянизмами, подберите соответствующие исконно русские слова. Объясните, в чём их различие? Совпадает ли лексическое значение у получившихся пар слов? Объединитесь с соседом по парте. Определите, кто лучше справился с заданием? Почему? Что вы могли бы посоветовать своему товарищу?».

Первый этап работы подразумевает манипуляции с аргументированным выражением собственного мнения. Подобного рода деятельность уже была рассмотрена в настоящем исследовании и не требует дополнительного описания. Тщательного анализа требует второй этап ученической работы, направленный на осуществление коммуникативного акта между учащимися.

Условно обозначенный акт допустимо разделить на реализационные шаги:

1. Установление коммуникации. Учащиеся определяют очерёдность представления результатов своей работы;
2. Обмен информацией. Учащиеся зачитывают друг другу получившиеся пары слов;
3. Критика/похвала партнера. Ученики поочерёдно выражают своё мнение по поводу выполнения работы напарником. Важно формулировать высказывания корректно и стараться выделять как положительные, так и требующие корректировки элементы работы. Завершать своё высказывание следует требуемым в формулировке задания советом для своего собеседника;
4. Определение лучшей работы. Соотнося количество положительных и отрицательных комментариев, обучающиеся выявляют объективно лучшую работу.

Задача учителя в описанной ситуации заключается в контроле соблюдения учениками реализационных шагов, что напрямую влияет на формирование КУУД. Так как ученики развивают способность корректно выражать своё мнение, адекватно воспринимать критику и быть объективными в оценке собственной работы.

Ещё одним эффективным инструментом формирования коммуникативной компетенции учеников 5 класса при изучении лексики является упражнение представленное в статье С.А. Тюриковой.

С.А. Тюрикова утверждает, что одним из важнейших элементов формирования коммуникативной составляющей личности учащегося является регулярное осуществление партнёрской учебной деятельности, направленной на достижение взаимовыгодного результата [Тюрикова, 2014].

В рамках изучения лексики русского языка в 5 классе С.А. Тюрикова предлагает следующую коммуникативную задачу:

«Объединитесь с соседом по парте. Запишите данный текст, заменяя выделенные слова с помощью словаря синонимов. Подумайте, как изменился текст?»

Для продуктивного формирования коммуникативной компетенции у обучающихся учителю необходимо помочь им организовать коммуникативный акт, в рамках которого будет выполняться работа. План акта составляется совместными усилиями класса и корректируется учителем в процессе составления.

План выполнения совместной работы может быть построен следующим образом:

1. Распределить условные роли: «поисковик», «фиксатор». Удачное распределение ролей способствует ускорению процесса в целом;
2. Выписать в столбик в тетрадь «фиксатора», пропуская по две строки, слова, которые необходимо заменить. Подобная форма записи позволит при предстоящей работе со словарём образовывать синонимичные «гнезда»;

3. Найти в словаре и записать в рабочей тетради «фиксатора» искомые синонимы, образуя обозначенные в п.2 «гнезда»;
4. Определить стилистическую направленность текста и, отталкиваясь от неё, произвести замену слов наиболее подходящими по стилистической окраске синонимами, фиксируя преобразованный текст в тетрадь.

Таким образом, С.А. Тюрикова предлагает не просто упражнение в рамках изучения лексических единиц русского языка, а практико-ориентированное коммуникативное задание, позволяющее формировать и совершенствовать навык продуктивного сотрудничества, необходимый каждой личности для полноценного существования в современном обществе.

Процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий не ограничен индивидуальной и парной работой. Рассмотрим также теоретическую возможность осуществления исследуемого в настоящей работе процесса через работу в группах.

Групповая работа. Процесс информатизации и активной разработки различных виртуальных пространств позволяет в настоящей работе в качестве исследуемых материалов рассматривать не только методические печатные издания, но и разработки учителей-словесников высшей категории, предлагаемые в разнообразных профессиональных интернет-сообществах.

В поисках заданий, предназначенных для коллективного выполнения обучающимися, автор исследования обратился к открытому интернет-порталу «Инфоурок» и выполнил анализ предлагаемых действующими учителями русского языка вариантов групповых заданий при изучении лексики в 5 классе на предмет возможности формирования КУУД.

В ходе переработки выявленной информации была сформирована группа заданий, общей характерной чертой которых является

самостоятельное выполнение поставленных задач учениками вне стен учебного учреждения.

Последовательно рассмотрим, каким образом данные учебные задачи могут оказывать влияние на формирование коммуникативной составляющей личности, для этого приведём формулировки заданий:

1. Г.И. Куренбаева в качестве домашнего задания на уроке по изучению раздела «Лексика и фразеология» предлагает учащимся распределиться на группы и выполнить следующее задание [Куренбаева, 2021]: *«В группах подготовьте сообщение о словах **панама, ампер, силуэт, боржоми**. Расскажите об их значении и происхождении. Подготовьте иллюстрации к вашему сообщению.»*
2. С.В. Павловская также выносит групповую работу учащихся во внешкольную среду, предлагая учащимся организованно составить собственный словарь лексических заимствований из русского языка в иностранные [Павловская, 2021]: *«Вместе с одноклассниками составьте список слов, которые были заимствованы иностранными языками из русского. Составьте толковый словарь таких слов.»*
3. Е.П. Животова, как и С.В. Павловская, направляет детей по пути составления мини-словаря, включая в формулировку задания ярко выраженный творческий элемент: *«С помощью толкового словаря объясните лексическое значение приведенных слов: тюль, бандероль, мозоль, картофель. Подумайте, каким способом, кроме прямого толкования, можно объяснить значение этих слов? Составьте толковый словарь, в котором данные слова будут растолкованы всеми возможными способами.»*

Выполнение заданий обозначенной группы предполагает решение различных коммуникативных задач: инициировать организацию рабочего

коллектива (важным в данном аспекте является проявление лидерских качеств), общими усилиями сформулировать цель работы и представление о конечном продукте (здесь необходимо умение ясно излагать собственные мысли и осознанно слушать окружающих, принимая, комментируя и аргументированно отвергая их точку зрения); обозначить предстоящие задачи и пути достижения цели; распределить функциональные роли внутри коллектива (с учётом умений и навыков представителей коллектива, что подразумевает адекватное оценивание собственных способностей и способностей окружающих) и т.д.

Такая деятельность полностью отвечает требованиям формирования коммуникативных УУД. Отсюда сделаем вывод о эффективности групповой работы по изучению лексики русского языка в 5 классе в рамках формирования не только языковой компетенции, но и КУУД.

1.4 Потенциал проектной деятельности для формирования КУУД учащихся 5 класса при изучении лексики

Процесс формирования коммуникативной компетенции обучающегося для наибольшей продуктивности необходимо выводить за рамки урочной деятельности в виде работы над различными проектами.

Учёными-исследователями понятие *проект* характеризуется с различных точек зрения:

- как форма организации систематической деятельности, построенной на взаимосвязи теоретических и практических положений;
- как деятельность, направленная на какой-либо результат, осуществляемая в строго организованных условиях;
- как форма взаимодействия членов коллектива, имеющих общую цель;
- как изменение замкнутой системы в определенный промежуток времени, происходящее по заданному вектору;

- как совокупность работ различной направленности (поисковых, исследовательских и др.) с целью решения актуальной проблемы;
- как полный цикл целенаправленной деятельности;
- как комплекс мер, предусматривающий определение сроков, целей, плана и средств, направленный на получение необходимого результата [Григорьев, 2009].

Опираясь на обозначенные толкования, возможно сформулировать наиболее общую характеристику проекта и описать его как организованную преобразовательную или созидательную деятельность, имеющую строгий регламент и иерархию.

Такое определение проекта позволяет сделать вывод о возможности продуктивного использования метода проектов для успешного формирования коммуникативной компетенции, так как, исходя из определения, проект предусматривает речевую деятельность в заданных условиях, что соответствует описанным выше принципам формирования КУУД.

Данный вывод подтверждается исследованиями обозначенного вопроса рядом учёных, где также встречаются элементы соблюдения указанных принципов.

Например, Ю.Н. Михайлова характеризует метод проектов как один из способов организации учебного процесса, базирующийся на обоюдном взаимодействии учителя и ученика, ученика и окружающего мира, направленный на достижение запланированного результата [Михайлова, 2015].

Кроме того, исследователями Е.С. Полатом и Н.И. Запрудским была обоснована возможность использования проектной деятельности в рамках любого учебного предмета. Учёные говорят о преобладании формы

деятельности над используемым материалом [Полат, 2013]. Такой подход позволяет обоснованно заявить о эффективности проектного метода в рамках формирования коммуникативных УУД при изучении русского языка.

Ещё одним положительным моментом использования проектной деятельности является нейтрализация ряда актуальных отрицательных факторов, имеющих место в обучении детей:

- обучающиеся самостоятельно осознают и формулируют свои образовательные дефициты; такое осознание служит эффективным мотиватором к целенаправленной учебной деятельности;
- знания, используемые на практике, лучше систематизируются и усваиваются;
- учебный процесс начинает вызывать интерес у принимающих участие в проекте обучающихся.

Также в качестве дополнительного аргумента, свидетельствующего о большой роли проектной деятельности, может послужить мысль, сформулированная Л.С. Выготским, который утверждал, что любые новообразования у личности (умения, способности, какие-либо качества) могут формироваться лишь в условиях деятельности [Выготский, 2008].

Обучение, основанное на использовании проектной технологии, является особой формой организации образовательного процесса, ориентированной на решение учащимися какой-либо учебной задачи, с помощью поиска, анализа и структурирования информации [Слепенкова, 2018].

Реализуемый в рамках данной технологии метод проектов, осуществляется за счёт создания определённой потребности у обучающихся. Отталкиваясь от этих потребностей, формируется модель учебных действий,

направленных на формирование продукта, реализующего обозначенную потребность.

Исходя из этого, сформулируем вывод: проектная деятельность является обоснованным и эффективным средством формирования коммуникативных УУД.

Рассмотрим, какие направления обозначенной деятельности возможны в рамках изучения раздела «Лексика и фразеология» в 5 классе. Для этого обратимся к разработкам учителей русского языка, находящимся в открытом доступе на интернет-портале «Инфоурок».

В ходе работы был проанализирован опыт учителя русского языка и литературы высшей квалификационной категорией Е.Ю. Ждановой, которая предлагает следующие темы проектной работы [Жданова, 2021]: *«М.Ю. Лермонтов «Бородино» - анализ военной лексики»; «Н.В. Гоголь «Заколдованное место» - анализ диалектизмов»; «Возможно ли избавиться от заимствований?»; «Этикетные слова. История возникновения»; «История возникновения названий животных»; «Омонимы русского языка»; «Осенняя лексика А.С. Пушкина»; «К ответу! Лексическая викторина для пятиклассников»; «Особенности речевого этикета в различных профессиях»; «Пустышки для малышей! Изучение слов-паразитов, не имеющих смысла»; «Удар, гол! Офсайд... – словарь футболиста»; «Словарь «ручных» фразеологизмов»;*

Задача, решаемая в п.1.3 и 1.4 настоящей работы заключается в выявлении потенциала формирования коммуникативных универсальных учебных действий при изучении лексики и фразеологии в 5 классе общеобразовательной школы.

Отталкиваясь от вышеизложенных теоретических положений и дидактических материалов, допустимо утверждать, что поставленная задача

была решена в полном объеме: потенциал формирования требуемых УУД выявлен и аргументированно обоснован.

1.5 Технологическое обеспечение процесса формирования КУУ Дучащихся 5 класса

Цель настоящей магистерской диссертации – разработка продуктивной методической и дидактической базы, направленной на успешное формирование коммуникативных УУД у учащихся 5 класса при изучении раздела «Лексика и фразеология».

Апробация планируемых разработок будет реализована путём практического внедрения в учебный процесс. Исходя из этого необходимо определить технологическую составляющую планируемого экспериментального обучения.

Определим перечень наиболее актуальных педагогических технологий, которые соответствуют строгим требованиям ФГОС ООО:

- Информационно-коммуникационные технологии;
- Технология развития критического мышления через чтение и письмо;
- Проектная технология;
- Технология развивающего обучения;
- Технология проблемного обучения;
- Игровые технологии.

Обозначим потенциал формирования коммуникативной компетенции языковой личности обучающегося с помощью использования данных технологий.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Г.М. Шарафутдинова связывает существование ИКТ с феноменом «снежного кома». Применяемые для демонстрации учебного материала и выполнения

примитивных задач технологии за короткий срок получили мощное развитие и в парадигме современного образования занимают одну из ключевых ролей, обеспечивая качественную и непрерывную реализацию учебного процесса [Шарафутдинова, 2021].

Козловская Л.А., описывая использование информационно-коммуникационных технологий в рамках обучения русскому языку, делает акцент на улучшении качественных показателей учебного процесса. ИКТ способны оказывать благотворное влияние на мотивацию учащихся, их заинтересованность и участие в учебном процессе [Козловская, 2018].

Кайдашева Г.Г. и ряд других исследователей придерживаются в своих рассуждениях схожего мнения, считая ИКТ в образовании прикладным инструментом, оптимизирующим учебный процесс и переводящим его в виртуальную сферу существования [Кайдашева, 2015].

Действительно, в современном мире, где на течение образовательного процесса существенное влияние оказала пандемия Covid-19, цифровые технологии заняли центральное место в образовании. Преимущества ИКТ, о которых рассуждают названные исследователи, проявили себя в полной мере, но в ходе активной эксплуатации цифровых технологий помимо положительного эффекта, проявился и отрицательный, возникший на этапе реализации дистанционного обучения посредством различных образовательных платформ и клиентов видеосвязи: нестабильность имеющихся электронных ресурсов, низкая техническая оснащённость образовательных учреждений, отсутствие культуры дистанционного обучения у детей и родителей – всё это повлекло резкий спад в качестве обучения.

Соотнесём спорный эффект активного использования ИКТ с возрастными особенностями учащихся пятого класса и сформулируем вывод: ИКТ – не являются самостоятельным эффективным средством формирования

коммуникативного навыка у пятиклассников, так как продуктивная работа с информационно-коммуникационными технологиями подразумевает наличие уже сформированных коммуникативных качеств и наличия социокультурного опыта.

Ввиду этого, в предстоящем учебном эксперименте предполагается использование ИКТ только в качестве иллюстративного инструмента.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). Построение учебных занятий по технологии ТРКМЧП является наиболее продуктивным средством, позволяющим формировать, корректировать и развивать коммуникативные универсальные учебные действия учащихся [Колесова, 2015].

Ученик, характеризующийся умением мыслить критически, воплощает в себе реализацию целей формирования коммуникативных УУД [Иванова, 2014].

Базовая модель обозначенной технологии, разработанная зарубежными учёными Д. Стиллом, Ч. Темплом, К. Мередитом и адаптированная для отечественного образования С.И. Заир-Беком, И.В.Муштавинским, И.О. Загашевым, включает в себя три этапа [Загашев, 2003]:

1. Вызов;
2. Осмысление;
3. Рефлексия.

Стадия вызова, направленная на актуализацию знаний, реализует разнообразные варианты построения учебного процесса: фронтальная работа, работа в парах и малых группах, индивидуальное выполнение заданий.

На данном этапе ученики активизируют мыслительные процессы, пытаются выявить информационные дефициты и сформулировать свои образовательные потребности [Минаева, 2014].

Стадия осмысления подразумевает использование таких приёмов как взаимопрос; взаимообучение; составление системы «толстых» и «тонких» вопросов; приём «Инсерт», заключающийся в обусловленной маркировке текста; приём «Ромашка Блума», предусматривающий работу с различного рода вопросами и т.д.

На этом этапе учащиеся активно работают с различной информацией, выстраивают взаимодействие с учителем и внутри класса.

Третья стадия работы в рамках ТРКМЧП выстраивается с помощью составления различных кластеров и таблиц (например, «Знаем – Хотим узнать - Узнали»), с помощью организации перекрестных дискуссий, на обсуждение которых выносится вопрос, заведомо не имеющий верного объективного ответа (например, какое время года самое лучшее?).

Организация учебного процесса в рамках ТРКМЧП с учётом принципов формирования коммуникативных универсальных действий (предоставление времени для обдумывания ответов, уделение внимания каждому ответу, изоляция собственного мнения от мнения ученика, предоставление возможности задавать вопросы на понимание и уточнение и т.д.) является мощным средством формирования навыка критической оценки информации, умения подводить итоги и обобщать, приходить к коллективному решению, построенному с учётом различных мнений, способности координироваться, формулировать и отстаивать собственное мнение.

Таким образом, технология развития критического мышления через чтение и письмо рассматривается как ключевая технология построения

экспериментального обучения с целью формирования коммуникативных УУД при изучении лексики в 5 классе.

Технология развивающего обучения. Приведём некоторые принципы, положенные в основу технологии развивающего обучения, опираясь на учебно-методическое пособие Н.В. Нечаевой [Нечаева, 2014]:

- Системность содержания и высокий уровень сложности заданий;
- Преобладание теоретической составляющей над практической;
- Низкая степень учёта индивидуальности, цель на равномерное развитие всего ученического коллектива;

Учёт данных характеристик позволяет сделать вывод, о невозможности использования технологии развивающего обучения в условиях среднестатистического класса с целью формирования и развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Во-первых, акцент на высокий уровень сложности изучаемого материала противоречит принципу «от простого к сложному» - одному из принципов работы по формированию КУУД.

Во-вторых, развитием исследуемого навыка наиболее продуктивно заниматься в рамках практико-ориентированного обучения, тогда как технология развивающего обучения предполагает значимую часть учебного процесса направлять на усвоение теоретического материала.

Исходя из этого, сформулируем вывод. Описанная технология может быть продуктивно использована в классах с однородным наполнением учащимися, демонстрирующими учебные показатели выше среднего уровня. Такая ситуация не укладывается в рамки настоящего исследования, использование технологии развивающего обучения не представляется целесообразным.

Технология проблемного обучения. Для мотивации учащихся к самостоятельной поисковой деятельности широко распространена практика использования технологии проблемного обучения. Базируется она на несоответствии между имеющейся у ученика информацией с информацией необходимой для решения обозначенной учителем проблемы [Железниченко, 2017].

Функциональная составляющая такого обучения включает в себя следующие элементы:

- Освоение способов интеллектуальной и практической деятельности;
- Развитие познавательной инициативы и творческих способностей;
- Формирование познавательного опыта, полученного с помощью творческой деятельности;
- Мотивация учащихся [Донецких, 2018].

С точки зрения технологии проблемного обучения невозможно влиять на формирование качеств личности, т.к. они появляются и совершенствуются самостоятельно. Задача педагога обеспечить проблему, активизирующую деятельность ученика, тогда в рамках этой деятельности механизмы формирования различных УУД, в том числе и коммуникативных, начнут функционировать самостоятельно [Жаналина, 2021].

В аспекте формирования КУУД представляют интерес методы, относящиеся к описываемой технологии:

- Метод проблемного изложения, в границах которого учитель формирует проблемные ситуации, указывая на возможные варианты их решения, а учащиеся излагают своё мнение по данному вопросу;
- Эвристический метод, предполагающий самостоятельный поиск путей решения проблемной ситуации учащимися (учитель в данном случае

осуществляет контроль в качестве наблюдателя, в редких случаях корректируя рассуждения учащихся);

- Исследовательский метод, суть которого близка к осуществлению работы в рамках проектного обучения.

Описанная технология, таким образом, не противоречит принципам формирования коммуникативных УУД и может быть использована в разработке методических материалов, являющихся элементом целеполагания настоящего исследования.

Игровые технологии. Игра для учащихся в возрасте 11 – 12 лет остаётся понятным и доступным родом деятельности. В связи с этим различного рода игровые технологии, подразумевающие соблюдение определенных правил являются продуктивным средством формирования ряда навыков:

- Способности вступать во взаимодействие по определенным правилам;
- Способности контролировать осуществляемую коммуникацию и комментировать поступки партнеров по игре с точки зрения соблюдения/несоблюдения правил;
- Умения формулировать и выражать собственное мнение, слушать и принимать чужое мнение.

Все эти способности и умения являются базовыми для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Соответственно, использование игровых технологий при построении учебного процесса в соответствии с вектором настоящего исследования является продуктивным и обоснованным.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. КУУД являются практической реализацией коммуникативной компетенции в ходе осуществления индивидуальной или групповой деятельности.

2. КУУД являются культивируемыми, прогнозируемыми, корректируемыми и диагностируемыми.

3. Для диагностики КУУД у детей в возрасте 10 – 12 лет целесообразно использовать методы «Кто прав?», «Ваза с яблоками», «Рукавичка».

4. Раздел «Лексика и фразеология», изучаемый в 5 классе, является продуктивной базой для формирования КУУД в форме индивидуальной, парной, групповой работы и исследовательских проектов.

5. Наиболее целесообразной педагогической технологией для организации учебной деятельности в рамках развития КУУД является технология развития критического мышления через чтение и письмо.

6. Вспомогательными педагогическими технологиями при формировании КУУД могут выступать следующие технологии: информационно-коммуникационные технологии; проектная технология; технология проблемного обучения; игровые технологии.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ И ФРАЗЕОЛОГИИ

2.1 Организация экспериментальной работы

Учебный эксперимент проводился с целью подтверждения гипотезы об увеличении продуктивности образовательного процесса посредством решения учебных задач, формирующих коммуникативные универсальные учебные действия у учащихся.

В контрольном классе было запланировано изучение раздела «Лексика и фразеология» с учетом общих требований ФГОС ООО, в экспериментальном классе – с учётом общих требований ФГОС ООО и уделением особого внимания формированию и развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Организация планируемого эксперимента потребовала тщательного подхода к построению образовательного процесса и выбору классов для проведения работы.

Для соблюдения чистоты эксперимента и выявления его эффективности, были определены следующие критерии:

- Приблизительно равное количество обучающихся в классах (этим обусловлен потенциально возможный объём коммуникативных связей внутри класса) – *критерий 1.*
- Равные усреднённые учебные показатели классов в рамках предмета Русский язык – *критерий 2.*
- Схожие условия формирования учебного коллектива – *критерий 3.*

Базой организации экспериментального обучения в аспекте формирования коммуникативных УУД послужило МАОУ «Лицей №1» г. Красноярска, параллель пятых классов в котором представлена 5А, 5Б, 5В, 5Г, 5Д, 5Е, 5Ж, 5З и 5К классами.

Автором настоящей работы осуществляется профессиональная деятельность по обучению русскому языку в 5Б и 5Г классах. Данные классы были проанализированы в аспекте критериев 1 – 3.

В ходе анализа использовались только сведения о учебной деятельности учащихся в рамках средней школы (I четверть 5 класса). Учитывались статистические данные системы «Электронный журнал», характеристика классного руководителя, характеристика учителей-предметников и личное мнение исследователя. Учебные показатели начальной школы не учитывались.

Была составлена обзорная характеристика классов, в рамках которых планировалось внедрение экспериментального обучения.

5Б класс состоит из 26 учащихся, демонстрирующих преимущественно высокие учебные показатели по предмету Русский язык – средний балл 4,19 (см. прил. 3). Сотрудниками образовательного учреждения класс характеризуется положительно. За время обучения в начальной школе коллектив претерпел незначительные изменения, ввиду этого имеют место долгосрочные коммуникативные связи, обеспечивающие целостность и активность класса. Детей с ОВЗ и детей-билингвов, требующих особого построения учебного процесса, нет.

5Г класс состоит из 25 учащихся, демонстрирующих преимущественно хорошие учебные показатели по предмету Русский язык – средний балл 3,84(см. прил. 3). Сотрудниками образовательного учреждения класс характеризуется положительно с точки зрения интеллектуальных

качеств. Имеются замечания к учебной дисциплине. За время обучения в начальной школе коллектив претерпел незначительные изменения, ввиду этого имеют место долгосрочные коммуникативные связи, обеспечивающие целостность и активность класса. Имеется ребёнок с ОВЗ (отсталость психоэмоционального и интеллектуального развития). Дети-мигранты есть, но каких-либо затруднений в рамках учебного процесса не испытывают.

На основе соответствия критериям подбора, было принято решение проводить учебный эксперимент в 5Б и 5Г классах, обозначив их как контрольный и экспериментальный соответственно.

Кроме сопоставления учебных результатов, настоящий эксперимент предполагал сравнение уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся. Соответственно, возникла потребность в определении её начального уровня (с помощью методов «Кто прав?», «Рукавичка», «Ваза с яблоками») в каждом классе.

Для выявления среднего показателя были введены числовые обозначения уровней:

- Высокий уровень – 3;
- Средний уровень – 2;
- Низкий уровень – 1.

Для структурирования необходимых диагностических данных была сформирована таблица показателей контрольного класса (в рамках соблюдения закона о персональных данных [46], имена и фамилии учащихся в данной и последующих таблицах заменены условными обозначениями):

Таблица 1. Показатели сформированности ККУД в контрольном классе

Ученик	Показатель сформированности ККУД по методу
--------	---

	«Кто прав?»	«Рукавичка»	«Ваза с яблоками»
Ученик 1	3	3	2
Ученик 2	2	2	3
Ученик 3	2	3	3
Ученик 4	3	3	2
Ученик 5	1	2	2
Ученик 6	2	3	2
Ученик 7	2	2	3
Ученик 8	2	2	2
Ученик 9	3	3	2
Ученик 10	3	1	3
Ученик 11	2	2	1
Ученик 12	1	2	2
Ученик 13	3	2	3
Ученик 14	2	3	2
Ученик 15	2	1	3
Ученик 16	3	3	3
Ученик 17	2	3	1
Ученик 18	2	2	2
Ученик 19	2	2	3
Ученик 20	3	1	2
Ученик 21	2	2	1
Ученик 22	3	1	2
Ученик 23	1	3	1
Ученик 24	2	2	3
Ученик 25	3	2	2
Ученик 26	1	2	3
			Сред.: 2,129

В среднем показатель сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в контрольном классе составляет 2,1, т.е. характеризуется как стабильно средний.

Аналогичным образом рассмотрены и структурированы показатели экспериментального класса:

Таблица 2. Показатели сформированности ККУД в экспериментальном классе

Ученик	Показатель сформированности ККУД по методу		
	«Кто прав?»	«Рукавичка»	«Ваза с яблоками»
Ученик 1	3	2	2
Ученик 2	2	1	3
Ученик 3	1	2	2
Ученик 4	2	2	1
Ученик 5	1	1	2
Ученик 6	2	2	2
Ученик 7	3	2	1
Ученик 8	2	1	2
Ученик 9	2	2	2
Ученик 10	2	2	2
Ученик 11	2	2	3
Ученик 12	3	2	2
Ученик 13	2	1	1
Ученик 14	1	2	2
Ученик 15	2	3	2
Ученик 16	1	2	1
Ученик 17	2	1	2
Ученик 18	2	2	2
Ученик 19	1	3	1
Ученик 20	2	2	2
Ученик 21	2	1	2
Ученик 22	1	2	1
Ученик 23	2	3	2
Ученик 24	1	2	3
Ученик 25	2	1	1
			Сред.: 1,84

В среднем показатель сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальном классе составляет 1,84, т.е. характеризуется как приближённый к среднему.

После подготовительного диагностического этапа был проведён образовательный эксперимент, в рамках которого изучение раздела «Лексика и фразеология» в контрольном классе было организовано по материалам учебника русского языка под редакцией М.М. Разумовской [37], а в экспериментальном классе по дидактическим разработкам, имеющим своей целью интенсивное формирование коммуникативных УУД.

Кроме того, инициативная группа учащихся экспериментального класса реализовала исследовательский проект на тему «Слова паразиты в речи учеников 5 класса».

2.2 Содержание работы в контрольном классе

Работа в контрольном классе проводилась в строгом соответствии с учебником русского языка под редакцией М.М. Разумовской [37]. Раздел «Лексика и фразеология», представленный в учебнике, включает в себя 7 параграфов (§39 - §45), наполненных теоретическим материалом и упражнениями различного уровня сложности. На изучение раздела в рамках КТП отводится 12 академических часов.

С целью отбора материалов для реализации учебного эксперимента потребовалось выполнение комплексного анализа содержания исследуемого раздела учебника. Для каждого параграфа раздела составлена обзорная характеристика, включающая в себя описание теоретического и практического материала.

§39 Как определить лексическое значение слова. Теоретический блок параграфа представлен упражнением 294, в котором предлагается учащимся прочитать и пересказать лингвистический текст, содержащий определения *словарного состава языка, лексического значения слова и информации о способах объяснения лексического значения слова.*

Кроме этого, в параграфе дважды представлена рубрика «Вспомните», связывающая лексическое значение слова с понятием *синонимы антонимы*. Обозначенная рубрика условно делит параграф на две части практических заданий.

Первая часть, следующая за актуализацией сведений о синонимах, включает в себя 8 упражнений, различной направленности: подбор синонимов, однокоренных слов и объяснение с их помощью лексического значения слова; списывание текста; устное описание предмета; заполнение таблиц; объяснение постановки знаков препинания.

Вторая часть, следующая за актуализацией понятия *антонимы*, включает в себя 5 упражнений, направленных на выявление пар синонимов и антонимов, составление словосочетаний, работу с толковым словариком учебника и полноценными толковыми словарями. Некоторые из заданий к упражнениям имеют маркировку «*», свидетельствующую о повышенном уровне сложности.

Одно упражнение, обозначенное как имеющее повышенный уровень сложности, содержит проблемный вопрос, направленный на активизацию мыслительной деятельности обучающегося и выражение собственного мнения: «Почему в данном тексте два абзаца?».

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *прочитайте, перескажите, запишите, выпишите, проверьте, объясните*.

§40 Сколько лексических значений имеет слово. Теоретический материал параграфа представлен блок-схемой, содержащей сведения о принципах формирования понятий *однозначные и многозначные слова*.

Кроме этого, в параграфе представлена рубрика «Понаблюдайте», направленная на сбор и анализ информации и формулирование собственных

выводов (учащимся предлагается выявить различия в толковании однозначных и многозначных слов в словарях).

Практическая часть параграфа состоит из 4 упражнений. 3 из них обозначены как имеющие повышенный уровень сложности и направлены на формулирование выводов, касающихся количества возможных лексических значений у одного слова; составление словообразовательных моделей, составление аргументированного ответа на поставленный вопрос.

Упражнение базового уровня направлено на отработку письменных и орфографических навыков.

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *проверьте, составьте, определите, докажите, ответьте.*

§41 Когда слово употребляется в переносном значении. Теоретический блок параграфа представлен упражнением 312, предлагающим учащимся прочитать, озаглавить и пересказать лингвистический текст, содержащий определения *прямого и переносного* значения. В задании 2 к данному упражнению представлена блок-схема, отражающая сущность и примеры изучаемых понятий. Блок-схему авторы учебника предлагают использовать как опорный материал при пересказе текста учащимся.

Кроме того, в упражнении 316 представлен лингвистический текст, содержащий сведения о средствах художественной изобразительности (*метафора, олицетворение, эпитет*), использование которых обусловлено употреблением слова в переносном значении.

Упражнения 316 и 312 выступают условно делят параграф на две части. Первая часть содержит 3 упражнения базового уровня и 1 – повышенного. Упражнения направлены на установление причин

комического содержания текста, его творческую интерпретацию; работу с орфограммами и морфемным членением слова; определение значения, в котором использовано слово; работу с грамматической основой предложения; в рамках

Вторая часть включает в себя упражнения, работа над которыми подразумевает выявление тропов в художественном тексте; формулирование высказываний об эмоциональном восприятии текста; работу с морфемными моделями. Помимо этого, имеются 2 упражнения с повышенным уровнем сложности, одно из которых подразумевает самостоятельное создание тропов по предложенной авторами учебника картине. Другое упражнение направлено на подготовку устного сообщения по проблематике употребления слов в переносном значении.

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *прочитайте, расскажите, спишите.*

§42 Чем отличаются друг от друга слова-омонимы. Теоретический блок параграфа представлен тремя частями:

1. лингвистический текст, освещающий понятие *омонимы*;
2. рубрика «Возьмите на заметку», содержащая сведения о *видах омонимии*;
3. образец лексического анализа слова;

Каждый блок сопровождается упражнениями для практической работы: упражнения 321 и 322 направлены на практическое выявление омонимов в тексте; упражнения 323 и 324, рассчитанные на повышенный уровень сложности, направлены на классификацию омонимов с помощью оформления сравнительной таблицы. Упражнение 325 содержит материалы для лексического разбора.

Также параграф содержит упражнение 327, обозначенное как словарный диктант. Это упражнение не имеет прямого отношения к изучаемой теме и предлагается авторами учебника для поддержания орфографического навыка учащихся в рамках соблюдения целостности и взаимосвязанности образовательного процесса.

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *прочитайте, составьте, запишите, выпишите, выполните.*

§43 Тематические группы слов. Теоретическим наполнением параграфа служит справочная информация, содержащая сведения о *тематической группе, родовом понятии и видовом понятии.*

Практическая составляющая параграфа включает в себя два упражнения, одно из которых состоит из двух частей и предполагает работу с родовыми и видовыми понятиями. Второе упражнение посвящено отработке навыков правописания в рамках изучаемой темы.

Оба упражнения имеют простые формулировки заданий с конкретным указанием на определенный вид деятельности: *запишите, распределите.*

§44 Умеем ли мы употреблять в речи этикетные слова. Теоретический блок параграфа представлен упражнением 330, предлагающим учащимся прочитать лингвистический текст и, используя собственный читательский опыт, вспомнить и пересказать содержание рассказа, который упоминается в упражнении. Текст упражнения раскрывает содержание понятий *речевой этикет* и классифицирует этикетные выражения (*слова приветствия, благодарности, просьбы* и т.п.).

Практическая часть параграфа состоит из пяти упражнений. Одно из них обозначено как имеющее повышенный уровень сложности и направлено

на формулирование выводов, касающихся правил речевого этикета, ставших основой русских пословиц и поговорок.

Задания базового направлены на моделирование коммуникативных ситуаций и выявление средств речевого этикета, которые могут использоваться в зависимости от характера ситуаций. Также присутствует упражнение, обозначенное как словарный диктант, направленное на отработку орфографических навыков.

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *прочитайте, предположите, спишите*.

§45 О чём рассказывают фразеологизмы. Наполнением данного параграфа являются преимущественно практические задания. Теоретический блок представлен толкованием понятий *фразеология* и *фразеологизмы*.

Обширный практический блок включает в себя девять различных упражнений, три из которых являются упражнениями повышенной сложности:

- упражнение 338 подразумевает работу с анализом структуры фразеологизма;
- упражнение 340 направлено на проявление собственного лингвистического опыта и выявление максимально возможного количества фразеологических оборотов в юмористическом тексте;
- упражнение 343, предлагающее ученику составить небольшой рассказ, используя какой-либо фразеологизм в качестве заголовка.

Задания базового уровня в данном параграфе направлены на развитие умения разграничивать сочетания слов, употребляемые в прямом и переносном значении; на выявление структурных особенностей фразеологизмов; работу с оборотами, построенными на

антонимах/синонимах; выявление комического эффекта при иллюстративном толковании фразеологизмов.

Ключевыми словами в формулировках заданий к упражнениям являются следующие: *прочитайте, предположите, спишите.*

В ходе анализа раздела «Лексика и фразеология» в учебнике под редакцией М.М. Разумовской сформулированы следующие выводы:

1. В учебнике теоретическое лингвистическое содержание тесно связано с практико-ориентированным речевым материалом.
2. Путём расширения формулировок проанализированных заданий и коррекции их содержания возможно построение эффективных средств формирования коммуникативной компетенции учащихся.

На основании полученных выводов разработана система упражнений для экспериментального обучения. Разработанная программа представлена в п.2.3 настоящей магистерской диссертации.

2.3 Содержание работы в экспериментальном классе

Вся описываемая экспериментальная работа проводилась с учётом требований учебной программы М.М. Разумовской для 5 класса по русскому языку. Из всего учебного курса на изучение лексики и фразеологии было определено 12 академических часов, темы которых сформулированы следующим образом:

Как определить лексическое значение слова – 2 ч.;

Сколько лексических значений имеет слово – 1ч.;

Слова, употребляемые в переносном значении – 2 ч.;

Чем отличаются друг от друга слова-омонимы – 1 ч.;

Тематические группы слов – 1ч.;

Умеем ли мы употреблять в речи этикетные слова – 1ч.;

О чём рассказывают фразеологизмы – 2ч.;

Контрольная работа – 1ч.;

Анализ контрольной работы. РНО – 1ч.

В данном разделе исследовательской работы представлена обзорная характеристика уроков, проводимых в слабом классе. Уроки сильного класса, базирующиеся на общеиспользуемых рекомендательных материал, в настоящей работе отображены не были.

Обзорная характеристика уроков включает в себя основные учебные задачи урока и используемый дидактический материал.

Все используемы дидактические материалы построены с учетом формирования следующих коммуникативных умений: способность планировать учебное сотрудничество – определять цели коммуникации, функции участников, способы взаимодействия; способность осуществления инициативного сотрудничества; способность разрешения конфликта – выявлять, идентифицировать проблемы, искать и оценивать альтернативные способы разрешения конфликта, принимать решения и реализовывать их; умение моделировать поведение партнёра, контролировать, корректировать и оценивать его действия; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; способность воспроизводить монологические высказывания и поддерживать диалогическую форму речи в соответствии с языковыми нормами.

Урок 1. Как определить лексическое значение слова. Основными учебными задачами урока являются следующие: актуализация имеющихся знаний о разделах лингвистики; изучение и усвоение понятий *словарный запас, лексика, лексикология, лексическое значение*; формирование представления о различных способах объяснения лексического значения слова (*краткое толкование, подбор синонимов, подбор однокоренных слов, иллюстрация*); формирование представления о толковом словаре.

Задание 1. Выполните в паре лексический анализ выделенного слова. Разрешается пользоваться словарями.

*Улыбнулись **сонные** берёзки... (С. Есенин)*

Задание 2. Определите и запишите способ объяснения лексического значения каждого слова.

1) *Тетрадь* – сшитые листы писчей бумаги в обложке. 2) *Красивый* – прекрасный, великолепный, привлекательный. 3) *Проверка* – проверить, сверка, проверяющий. 4) *Ель* – изображение дерева (цветное).

Задание 3. Найдите в этой строке три слова и подчеркните их. Какие слова у вас получились? Если ли среди слов похожие? В чем заключается сходство?

ОРАКТЬМАЪДРПТЕМНОТАОВПФГАЛМРАКДАПЫ

Задание 4. Представьте, что вы занимаетесь составлением большой энциклопедии. Покажите, как вы расскажете о следующих предметах:

Тоннель, кепка, хлеб, цветок, шорты.

Урок 2. Как определить лексическое значение слова (продолжение). Основной учебной задачей урока является актуализация и расширение понятий *синонимы* и *антонимы*.

Задание 1. Запишите предложения, заменяя выделенные слова синонимами. Подумайте, на что повлияли изменения?

1) Мы громко **засмеялись**. 2) Меня встретил **добрый** дедушка. 3) Так поступать было **глупо**. 4) Подул сильный **ветер**. 5) К нам в город приехал **знаменитый** артист.

Задание 2. Из слов, заключенных в скобки, выберите подходящее по смыслу. После выполнения задания проверьте в паре.

1) У нас с братом **разные(ое)** (мировоззрение, убеждения, взгляды, принципы) на жизнь. 2) Механик был уволен по (уменьшению, снижению, сокращению, убыли) штата. 3) Книга представляла собой (грозный, жирный, толстый, тучный) том. 4) Стой и (отзывчиво, бережно, внимательно, чутко) слушай! 5) Это предложение было слишком (заманчивым, привлекательным, притягательным).

Задание 3. Запишите пословицы, восстанавливая пропущенные слова. Объясните смысл этих выражений. Что помогло вам найти пропущенные слова? Какие лексические единицы использованы в этих пословицах? Найдите пословицу, отличающуюся от остальных.

1) Ученье – свет, а неученье - ... 2) Глупый осудит, а ... рассудит. 3) Лучшие своё отдать, нежели ... взять. 4) Сытый голодного, а богатый ... не знает. 5) Встречают по одежке, провожают по6) Легко найти счастье, а ... и того легче.

Задание 4. Работая в группах, подберите антонимы к именам прилагательным, учитывая их лексическое значение в контексте.

Мягкий сыр, мягкий хлеб, лёгкая сумка, лёгкая задача, лёгкий ветер, густые волосы, густой бульон, густой голос.

Урок 3. Сколько лексических значений имеет слово. Основной учебной задачей урока является формирование представления о *многозначности* и *однозначности* слов.

Задание 1. Выпишите из толкового словарика учебника два однозначных и два многозначных слова. Объясните лексическое значение каждого из них.

Задание 2. Работая в паре, разделите слова на два столбика – однозначные и многозначные. Что потребуется для выполнения работы?

Автобус, выход, спутник, фиалка, земля, класс, хвост.

Задание 3. Работая в паре, с помощью данных словосочетаний сделайте вывод о количестве лексических значений слова *свежий*. Запишите эти значения.

Свежая газета, свежий фильм, свежие обои, свежее бельё, свежее молоко, свежие розы, свежее утро, свежий ветер.

Задание 4. С помощью словарей или интернет-источников найдите и запишите не менее пяти многозначных слов на тему «Школа». Составьте небольшой диалог, используя данные слова.

Урок 4. Слова, употребляемые в переносном значении. Основной учебной задачей урока является формирование представления о *прямом* и *переносном лексическом* значении.

Задание 1. Определите, в прямом или переносном значении использованы в данных словосочетаниях имена прилагательные. Запишите словосочетания, изменяя имена существительные таким образом, чтобы значение имён прилагательных тоже изменилось. Рассуждайте по образцу: «В словосочетании *стальная игла* прилагательное *стальная* употреблено в прямом значении, чтобы значение изменилось на переносное, можно

заменить существительное игла на существительное характер. В словосочетании стальной характер имя прилагательное стальной используется в переносном значении».

Светлое место, холодная страна, чёрная краска, тёплый вечер, золотая монета, тяжёлый груз, мягкое одеяло, горькая каша.

Задание 2.Объединитесь с соседом по парте. Выпишите только те словосочетания, в которых выделенные слова употреблены в прямом значении. С оставшимися словосочетаниями составьте предложения.

Строить дом, строить планы, острый взгляд, острый нож, убить время, убить волка, горят глаза, горят костры, идёт человек, идёт дождь, бегут люди, бегут ручьи, тяжёлая сумка, тяжёлый характер, мягкий климат, мягкая подушка, твёрдый камень, твёрдая рука, рой пчёл, рой мыслей.

Задание 3.Выпишите из толкового словарика учебника два примера слов, имеющих следующие пометы:

...1.и 2. Перен.

Задание 4.Разработайте в группе или самостоятельно последовательность действий по определению прямого или переносного значения слова. Оформите памятку, приведите примеры работы по такой памятке.

Урок 5. Слова, употребляемые в переносном значении (продолжение). Основными учебными задачами урока являются следующие: актуализация литературоведческих понятий *метафора, олицетворение, эпитет*; активная работа с лексическими единицами, используемыми в переносном значении.

Задание 1. Представьте, что вы поэт. Придумайте по два примера каждого художественного тропа (метафора, эпитет, олицетворение).

Представьте свои тропы классу, послушайте варианты одноклассников. Какие тропы вам запомнились? Почему?

Задание 2.Объединитесь с соседом по парте. Из слов правой и левой колонки составьте словосочетания.

<i>Луч</i>	<i>Бледный</i>
<i>Тайна</i>	<i>Золотой</i>
<i>Сон</i>	<i>Страшный</i>
<i>Луна</i>	<i>Неприступный</i>
<i>Замок</i>	<i>Роковой</i>

Задание 3.Найдите и выпишите примеры метафоры, эпитета и олицетворения из текста.

«...Был прекрасный июльский день, один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго. С самого раннего утра небо ясно; утренняя заря не пылает пожаром: она разливается кротким румянцем. Солнце — не огнистое, не раскаленное, как во время знойной засухи, не тускло-багровое, как перед бурей, но светлое и приветно лучезарное — мирно всплывает под узкой и длинной тучкой, свежо просияет и погрузится в лиловый ее туман. Верхний, тонкий край растянутого облачка засверкает змейками; блеск их подобен блеску кованого серебра... Но вот опять хлынули играющие лучи, — и весело и величаво, словно взлетая, поднимается могучее светило. Около полудня обыкновенно появляется множество круглых высоких облаков, золотисто-серых, с нежными белыми краями...»

(И.С. Тургенев)

Задание 4.Очень часто слова в переносном значении используют поэты и писатели, описывая природу, чтобы слова и образы становились красивее,

ярче, выразительнее. Подбери 5-10 примеров употребления тропов (олицетворение, эпитет, метафора) из любых литературных произведений, обязательно указывая автора и название произведения. Подумай, в каком формате удобнее всего представить результаты работы?

Урок 6. Чем отличаются друг от друга слова-омонимы. Основными учебными задачами урока являются следующие: знакомство с понятием *омонимы, омографы, омофоны, омоформы*; формирование способности отличать многозначное слово от слов, являющихся омонимами.

Задание 1. Найдите и выпишите омонимы, омофоны, омографы и омоформы. Подумайте, в какой форме удобнее выполнять задание?

В доме горит свет – объездил весь свет; разбить кружки - посещать кружки; лечу в Москву – лечу простуду; прыгнуть в пруд – срезать прут; мой руки – мой друг; белая мука – мука ходить в школу; поймать сома – пришла сама; гусеница трактора – яркая гусеница.

Задание 2. Определите и запишите, каким словам-омонимам соответствуют эти значения.

1) Наклонная поверхность чего-либо. – Крупная морская рыба с плоским телом и острым хвостом. 2) Вещество из двух или несколько металлов, которые получили из смешения или плавления. – Отправление вплавь по течению реки. 3) Пучок щетины или волос на рукоятке для нанесения краски или клея. – Часть руки от запястья до конца пальцев. 4) Наблюдать за предметом, который движется или может прийти в движение. – Оставлять на полу следы, пачкая его. 5) На поверхности ткани сплошной шов. – Ряд слов, букв, цифр или других знаков, написанных или напечатанных в одну линию.

Задание 3. Обсудите в парах и ответьте на вопрос – чем отличаются омонимы от многозначных слов. Приведите примеры. Запишите пары

словосочетаний и укажите, что в них использовано (омоним или многозначное слово).

Жёлтое золото – золото листвы, сладкий сахар – сладкая жизнь, номер лотерейного билета – тяжёлый номер, брак на производстве – супружеский брак, свесить крупу – свесить ноги, обрыв нити – крутой обрыв.

Задание 4. Обсудите в парах и устраните причины возникновения двусмысленности в данных предложениях. Запишите предложения.

1) Сегодня футболисты покинули поле без голов. 2) Рабочие должны следить за состоянием зебр на дорогах. 3) Ученики прослушали важное сообщение. 4) В комнате стояла одна кровать. 5) Играя, он забывал об очках.

Урок 7. Тематические группы слов. Основной учебной задачей урока является освоение понятий *тематическая группа, родовое понятие, видовое понятие.*

Задание 1. Подумайте, к какой тематической группе относятся слова *зима, весна, лето, осень?* Составьте тематическую группу для каждого из этих слов

Задание 2. Подберите и запишите родовое понятие к данным группам слов. сверьте свою работу с соседом по парте. Подумайте, справились ли вы с задачей?

1) Автобус, троллейбус, такси, метро. 2) Проектор, ночник, люстра, торшер. 3) Кровать, диван, кресло-кровать.

Задание 3. Какой темой объединены пословицы? Объясните письменно смысл одной из пословиц.

1) *Закаляй свое тело с пользой для дела.* 2) *Кто спортом занимается, тот силы набирается.* 3) *Пешком ходить – долго жить.* 4) *Отдай спорту время, а взамен получи здоровье.*

Задание 4. Работа в паре. Возвращаясь домой, вы встречаете своего знакомого, который интересуется, куда вы направляетесь. Постройте диалог так, чтобы в ходе беседы рассказать о своих внешкольных занятиях (рисование, музыка, спортивная секция, танцы и т. п.).

Урок 8. Умеем ли мы употреблять в речи этикетные слова. Основными учебными задачами урока являются следующие: актуализация понятия *этикет*; знакомство с понятием *речевой этикет*; формирование *групп этикетных слов* в зависимости от их назначения.

Задание 1. Работа в группах. Перечислите этикетные слова и выражения, которые используются в речевой ситуации *приветствия, прощания, просьбы, благодарности.*

Задание 2. Укажите, в каком ряду употреблены этикетные слова просьбы? Почему вы так считаете? Приведите примеры ситуаций, в которых вы могли бы употребить эти слова.

1) *Здравствуйте, добрый день, привет;* 2) *Прошу тебя, будьте любезны, позвольте;* 3) *Благодарю, выражаю благодарность, спасибо;* 4) *До завтра, до встречи, до свидания.*

Задание 3. Составьте в паре диалог с использованием этикетных слов на тему «Один день из школьной жизни». Запишите в тетрадь свои реплики.

Задание 4. Вспомните строки басни И. Крылова «Стрекоза и муравей»: «Ты всё пела? Это дело! Так пойдй же попляши!». Такими словами Муравей отказал Стрекозе в помощи. Напишите, как вы отказали бы Стрекозе, используя этикетные слова и выражения.

Урок 9. О чём рассказывают фразеологизмы. Основной учебной задачей урока является освоение *понятий фразеологизм, фразеология, видовое понятие.*

Задание 1. Спишите фразеологизмы, объясняя их значение подбором слов-синонимов.

1) *Кровь стынет;* 2) *бить баклуши;* 3) *кот наплакал;* 4) *сидеть сложа руки;*
5) *два сапога пара;* 6) *надуть губы;* 7) *щёлкать зубами.*

Задание 2. Выбери нужное слово и объясни значение фразеологизмов. Запиши фразеологизмы в рабочую тетрадь. Обсуди с соседом по парте выполнение задания. Все ли фразеологизмы вы объяснили одинаково?

1) *(Заяц, кот, козёл) наплакал;* 2) *(медвежья, собачья, волчья) услуга;* 3) *знает (кошка, лиса, собака) чьё мясо съела;* 4) *открыть (Африку, Америку, Австралию);* 5) *биться головой об (пол, стену, дверь).*

Задание 3. Совместно с классом организуйте фразеологическую выставку, в качестве материала используйте следующие фразеологизмы:

Душа в пятку уходит; *сложа руки;* *водит за нос;* *развесить уши;* *делать из мухи слона;* *зубы стучат;* *клевать носом;* *строить глазки.*

Задание 4. Подготовьте сообщение на одну из тем «История возникновения фразеологизма *бить баклуши*», «История возникновения фразеологизма *спустя рукава*».

Урок 10. О чём рассказывают фразеологизмы (продолжение). Основной учебной задачей урока является формирование навыка осознанного использования фразеологизмов в устной и письменной речи.

Задание 1. В каких значениях употреблено слово *нос* в следующих фразеологизмах? Приведите примеры ситуаций, в которых уместно употребление этих устойчивых сочетаний.

Остаться с носом, держать нос по ветру, говорить себе под нос.

Приведите другие примеры использования слова *нос* в составе фразеологических оборотов. Опишите ситуации их употребления.

Задание 2. Отгадай фразеологическую загадку:

Она может болеть, если кто-то испытывает тревогу, страдания; может быть не на месте, если кто-то чувствует себя беспокойно; с нее может камень свалиться, если кто-то почувствует облегчение; на ней могут кошки скрестить, если кто-то тоскует, грустит; в нее можно плюнуть, если кого-то оскорбить; наконец она может уйти в пятки, если кто-то испытывает сильный страх.

Составьте в группе такого же типа фразеологическую загадку на слово *голова*.

Задание 3. Закончите фразеологизмы. Объясните их значение, укажите ситуации употребления.

Попасть...; как выжатый...; мал золотник, да ...; волосы...; семь пятниц ...; до глубины...; сесть...; ни зги...; пускать пыль...; заруби себе... .

Слова для справки: *дорог, на неделе, души, в глаза, на носу, впросак, лимон, в лужу, не видно, дыбом.*

Задание 4. Напишите небольшое сочинение на тему «Мой друг (подруга)», используя не менее трёх фразеологических оборотов.

Уроки 11 и 12 не были включены автором исследования в экспериментальную программу ввиду своей специфики. Данные уроки

проводятся в установленном ОУ порядке во всех классах параллели с целью объективного оценивания учебного процесса. В связи с этим обзорная характеристика этих уроков не приводится.

Помимо урочной деятельности в рамках учебного эксперимента с целью интенсивного формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 5 класса при изучении лексики была реализована внеурочная деятельность, включающая в себя работу учащихся над исследовательским проектом. Содержание проекта представлено в п.2.4 настоящей исследовательской работы.

2.4 Содержание проектной деятельности в рамках экспериментального обучения

Для участия в проектной деятельности привлечена инициативная группа учащихся экспериментального класса. В ходе исследовательской работы учащимися составлен паспорт проекта:

1. **Тема:** Слова паразиты в речи учеников 5 класса;
2. **Актуальность:** школьники часто употребляют в своей речи слова-паразиты, не думая о том, что это разрушает красоту и богатство русского языка;
3. **Цель:** создание классного плаката-памятки «Избавляемся от слов-паразитов!»;
4. **Задачи:**
 - Определить, какие слова называются словами-паразитами.
 - Определить самые популярные среди школьников слова паразиты.

- Составить список правил, который поможет очистить речь от слов-паразитов.
- С помощью программы MSPublisher оформить плакат-памятку для размещения в классе.

5. Гипотеза: Устная речь школьников станет более красивой и правильной, если они узнают о вреде слов-паразитов и о способах борьбы с ними;

6. План работы:

- I. Собрать информацию о словах-паразитах.
- II. Подготовить и провести мини-лекцию на тему «Слова-паразиты» для учеников 5 классов.
- III. Провести анкетирование и узнать, какие слова-паразиты пятиклассники используют чаще всего.
- IV. Составить список советов по очищению речи от слова-паразитов.
- V. Подобрать иллюстрации к плакату-памятке.
- VI. С помощью программы MSPublisher оформить плакат-памятку и разместить его в классе.

7. Результат работы: Плакат «Избавляемся от слов-паразитов!» со списком советов:

- I. «С кем поведешься, от того и наберешься!» - старайся больше разговаривать с людьми, у которых правильная и красивая речь.
- II. «Врага нужно знать в лицо!» - записывай свою речь на диктофон, слушай и старайся исправить.

- III. «Поспешишь – людей насмешишь!» - не торопись, когда разговариваешь.
- IV. «Чтение – лучшее ученье!» - читай больше художественных произведений.
- V. «Сначала измени себя, а потом других!» - помогай одноклассникам замечать слова-паразиты и бороться с ними.

8. Планируемое продолжение работы: Распространение плаката-памятки по всем кабинетам школы.

В рамках деятельности, направленной на достижение совместной цели, учащиеся активно взаимодействовали между собой, аргументировали свою точку зрения, распределяли обязанности внутри исследовательского коллектива, реализуя на практике развиваемые коммуникативные УУД.

В ходе наблюдения за осуществлением учащимися проектной деятельности сформулирован вывод, подтверждающий теоретические положения о продуктивности использования метода проектов в рамках формирования КУУД при изучении лексики.

2.5 Анализ полученных результатов

Данные, зафиксированные в ходе проведения образовательного эксперимента, были проанализированы в трёх аспектах:

1. Сопоставление показателей сформированности КУУД в экспериментальном классе на момент начала и завершения образовательного эксперимента.
2. Сопоставление учебных показателей в экспериментальном и контрольном классе в рамках раздела «Лексика и фразеология».
3. Общее влияние экспериментального обучения на учебный процесс.

Сопоставление показателей сформированности ККУД в экспериментальном классе на момент начала и завершения экспериментального обучения. Результаты повторного диагностирования коммуникативных УУД экспериментального класса были структурированы и внесены в таблицу.

Таблица 3. Повторные показатели в экспериментальном классе

Ученик	Показатель сформированности ККУД по методу		
	«Кто прав?»	«Рукавичка»	«Ваза с яблоками»
Ученик 1	3	1	3
Ученик 2	3	2	2
Ученик 3	1	3	3
Ученик 4	2	1	2
Ученик 5	3	3	3
Ученик 6	2	3	2
Ученик 7	2	1	3
Ученик 8	1	2	1
Ученик 9	3	3	2
Ученик 10	2	3	1
Ученик 11	3	3	3
Ученик 12	3	2	1
Ученик 13	1	3	3
Ученик 14	3	3	2
Ученик 15	3	2	3
Ученик 16	2	3	2
Ученик 17	3	2	2
Ученик 18	3	2	3
Ученик 19	2	2	2
Ученик 20	3	3	2
Ученик 21	2	2	3
Ученик 22	2	2	3
Ученик 23	3	3	2
Ученик 24	2	1	3
Ученик 25	2	2	1
			Сред.: 2,36

В среднем показатель сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальном классе составил 2,0. Качественный прирост показателя составил 0,52, что позволило охарактеризовать сформированность КУУД как находящуюся на среднем уровне.

Исходя из результатов сопоставления обозначенного показателя, был сформулирован вывод о успешной с точки зрения формирования КУУД экспериментальной учебной деятельности.

Сопоставление учебных показателей в контрольном и экспериментальном классе. Под учебными показателями в данном случае подразумевался уровень выполнения контрольной работы по разделу «Лексика и фразеология». Результаты выполнения работы были структурированы и представлены в таблице.

Таблица 4. Итоги выполнения контрольной работы по разделу «Лексикология и фразеология» в рамках экспериментального обучения

	Контрольный класс	Экспериментальный класс
Всего учеников	26	25
Оценка «5»	6	9
Оценка «4»	12	10
Оценка «3»	6	6
Оценка «2»	2	-
Отсутствовало чел.	-	-
Средний балл	3,15	4,12

Анализ оценок показал, что средний балл за выполнение контрольной работы в контрольном классе равен 3,15, в экспериментальном 4,12. При использовании правил математического округления средний балл за выполнение контрольной работы в контрольном классе равен 3, в экспериментальном классе – 4.

На этапе организации экспериментальной работы при сравнении среднего балла классов по предмету Русский язык за I четверть (см. прил. 3) существенной разницы между контрольным и экспериментальным классом не наблюдалось.

Обучение в рамках экспериментальной работы позволило осуществить качественный сдвиг учебных показателей экспериментального класса в положительную сторону. Был достигнут уровень освоения учебной программы в рамках раздела «Лексика и фразеология» по среднему математическому показателю равный 4.

Исходя из опыта профессиональной деятельности автора в 5Г классе собраным экспериментальным данным, был сформулирован вывод о благотворном влиянии смены рекомендуемой образовательной траектории на экспериментальную.

Общее влияние экспериментального обучения на учебный процесс.

В целом в ходе реализации учебного эксперимента было отмечено активное включение учащихся в работу и ответственное отношение к выполнению предлагаемых заданий, т.е. наблюдалась положительная динамика в реализации учебного процесса.

Кроме того, изменилось отношение учащихся к выполнению домашней работы, которая включала в себя преимущественно творческие задания. Исключение возможного списывания позволило полноценно реализовать основную функцию домашнего задания – закрепление изучаемого материала.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий проведена успешно. Эффективность изучения раздела «Лексика и фразеология» как базы для формирования КУУД доказана. Показатели

сформированности навыка в экспериментальном классе достигают уровня «образцового» класса.

2. Образовательный процесс, организованный с учётом задачи по формированию коммуникативных учебных действий, является продуктивным с точки зрения усвоения учебного материала. Показатели экспериментального класса при выполнении контрольной работы по материалам раздела «Лексика и фразеология» превосходят по результативности показатели контрольного класса.

3. Формирование навыков коммуникации положительным образом влияет на мотивацию учащихся, их активность и заинтересованность в учебном процессе.

4. Субъективация роли ученика позволяет детям со слабым уровнем социализации раскрыть свой потенциал, проявить себя и составить положительное мнение о себе со стороны одноклассников.

5. Учебный процесс, организованный с использованием экспериментальных упражнений, благотворно влияет на качество и эффективность выполнения домашних заданий, так как исключает вариант списывания проработанных упражнений из представленных в широком ассортименте в сети интернет различных сборников готовых домашних заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Направленность образовательного процесса на формирование коммуникативных универсальных учебных действий обусловлена содержанием ФГОС ООО третьего поколения. Документ, в отличие от стандарта второго поколения, предъявляет более точные и конкретные формулировки требований к образовательному процессу и формируемым у ученика способностям и умениям. В рамках перечня таких требований особое место занимает развитие коммуникативных качеств личности обучающегося.

Исходя из этого, была выдвинута и подтверждена гипотеза, обозначенная во введении настоящей магистерской диссертации. Рассмотрение данной гипотезы производилось с точки зрения коммуникативно-деятельностной организации учебного процесса; теоретических положений формирования КУУД; особенностей организации обучения русскому языку.

В ходе исследования теоретических положений и организации экспериментальной работы было выявлено, что осуществление профессиональной деятельности педагога с постоянной ориентацией на коммуникативно-деятельностную стратегию обучения русскому языку с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий является продуктивным инструментом достижения поставленных ФГОС задач, в том числе основополагающей – научить учиться.

В рамках подтверждения гипотезы была достигнута цель настоящего исследования. Исследователем сформирован комплекс дидактических материалов, имеющий своей целью активное формирование

коммуникативных компетенций учащихся. Комплекс прошёл успешное апробирование при проведении учебного эксперимента.

В результате учебного эксперимента были получены следующие выводы:

1. Изучение раздела «Лексика и фразеология» в 5 классе обладает достаточным потенциалом для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, обеспечивающих качественную коррекцию результатов учебного процесса.
2. Коммуникативно-деятельностная парадигма образовательного процесса благоприятно влияет на уровень мотивированности учеников, их самостоятельное активное включение в учебную деятельность.
3. Организация обучения с упором на формирование КУУД способствует социализации детей, имеющих потребность в преодолении психологических и эмоциональных коммуникативных барьеров.
4. Уникальные практико-ориентированные задания, имеющие творческую направленность, обеспечивают качество выполнения домашних работ: исключается возможность списывания, повышается уровень интереса к выполнению заданий.

Данное исследование перспективно в рамках обучения школьников русскому языку, так как коммуникативно-ориентированное обучение способствует высокому уровню усвоения учебного материала учащимися и, помимо предметных компетенций, позволяет формировать метапредметные навыки и умения, необходимые для успешной социализации личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева, Е. И. Формирование коммуникативных УУД: от учебного взаимодействия к сотрудничеству / Е. И. Авдеева, Л. Р. Саубанова. // Санкт-Петербургский образовательный вестник. — 2016. — № 4. — С. 26 - 30.
2. Агафонова, И. Н. Формирование у детей умения сотрудничать в команде: коммуникативная компетентность учащихся / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой. — 2009. — № 4. — С. 3 – 19.
3. Алексеев, Ф. С. Русский язык. Сборник упражнений. 5 - 7 классы / Ф. С. Алексеев. — М. : АСТ, 2021. — 130 с.
4. Андреева, И. В. Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся дошкольного и младшего школьного возраста / И. В. Андреева. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2013. — № 11. — С. 139 - 146.
5. Бадмаева, Л. С. Диалогическое взаимодействие, как фактор формирования коммуникативного УУД / Л. С. Бадмаева, М. В. Егорова. // Санкт-Петербургский образовательный вестник. — 2016. — № 8. — С. 52 - 56.
6. Белкова Е.А. Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых. / Е.А. Белкова. — Ярославль: Академия Пастухова, 2010. — 259 с

7. Бочарникова, М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде / М. А. Бочарникова // Молодой учёный. — 2009. — № 8. — С. 130 – 132.
8. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. — Москва: Издательство Московского психологосоциального института, 2008. — 348 с.
9. Бурменская, Г. В. Возрастно-психологическое консультирование: проблемы психического развития детей / Г. В. Бурменская, А. Г. Лидерс, О. А. Карабанова. — М. : МГУ, 1990. — 368 с.
10. Вартаньян, Э. С. Путешествие в слово / Э. С. Вартаньян. — М. : Просвещение, 2011. — 145 с.
11. Вахрушева, А. В. Констатирующий этап эксперимента как способ диагностики уровня коммуникативных УУД / А. В. Вахрушева. // Обучение и воспитание: методики и практика. — 2014. — № 11(2). — С. 61 - 66.
12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — М. : АСТ, 2008. — 214 с.
13. Горбачик, А.Л. Лексика русского языка. Сборник упражнений / А. Л. Горбачик, Г. А. Битехтина, И. П. Слесарева [и др.]. — М. : Флинта, 2003. — 377 с.
14. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. — М. : Просвещение, 2016. — 68 с.
15. Донецких, Л. И. Теоретические и практические аспекты реализации технологии проблемного обучения на уроках русского языка в средней

- школе / Л. И. Донецких, Е. В. Туктангулова. // Филологический класс. — 2018. — № 6. — С. 139 - 146.
- 16.Жаналина, Л. Е. Метод проблемного обучения в преподавании русского языка и литературы / Л. Е. Жаналина. // Педагогическая наука и практика. — 2021. — № 2. — С. 92 - 94.
- 17.Железнеченко, Ю. А. Технология проблемного обучения на уроках русского языка как средство активизации познавательной деятельности младших школьников / Ю. А. Железнеченко, В. И. Шадрова. // Концепт. — 2017. — № 52. — С. 1-6.
- 18.Животова, Е. П. Увлекательная лексика. Урок русского языка в пятом классе / Е. П. Животова. — Электронный ресурс // Инфоурок : [сайт]. — Режим доступа: <https://infourok.ru/uvlekatelnaya-leksika-urok-russkogo-yazyka-v-pyatom-klasse.html> (дата обращения: 18.03.2021).
- 19.Жданова, Е. Ю. Темы исследовательских работ по лексике. 5 класс / Е. Ю. Жданова. — Электронный ресурс // Инфоурок : [сайт]. — Режим доступа: <https://infourok.ru/temy-issledovatel'skih-rabot-po-leksike-5-klass.html> (дата обращения: 6.07.2021).
- 20.Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — Спб. : Альянс-Дельта, 2003. — 192 с.
- 21.Зиганов, М. А. Русский язык. Сборник развивающих упражнений. 5 класс. Диагностика достижений / М. А. Зиганов. — Спб. : Клевер, 2014. — 245 с.
- 22.Иванова, Н. В. Психолого-педагогические исследования образовательной среды школы: направления и перспективы / Н. В. Иванова. // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3. — С. 64-69.
- 23.Кайдашева, Г. Г. Применение ИКТ на уроках русского языка и литературы / Г. Г. Кайдашева. // Евразийский Союз Учёных. — 2015. — № 8. — С. 26 - 32.

24. Козловская, Л. А. Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы / Л. А. Козловская. // Вестник Марийского государственного университета. — 2018. — № 11. — С. 58 - 64.
25. Колесова, О. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при использовании технологии развития критического мышления / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Сухаренко. // Евразийский Союз Учёных. — 2015. — № 11. — С. 41 - 42.
26. Куренбаева, Г. И. Задания для групповой работы на уроке русского языка / Г. И. Куренбаева. — Электронный ресурс // Инфоурок : [сайт]. — Режим доступа: <https://infourok.ru/zadaniya-dlya-grupповой-raboti.html> (дата обращения: 23.04.2021).
27. Матяш, Н. В. Проектная деятельность младшего школьника. Книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. — М.: Вентана-Графф, 2012. — 112 с.
28. Минаева, Е. В. Особенности развития внутреннего плана действий на разных возрастных этапах / Е. В. Минаева, М. В. Казакова. // Вестник Мининского университета. — 2014. — № 4. — С. 14 - 18.
29. Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 "Общая педагогика" / Минкина Фания Фатыховна ; Казанский государственный педагогический университет. — Казань, 2000. — 28 с.
30. Михайлова, Ю. Н. Организация проектной деятельности в начальной школе на основе требований ФГОС / Ю. Н. Михайлова. // Концепт. — 2015. — № 6. — С. 59 – 64.
31. Нарушевич, А. Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий при изучении лексики и фразеологии / А. Г. Нарушевич, В. С. Анохина. // Современное педагогическое образование. — 2019. — № 11. — С. 157 - 160.

32. Нечаева, Н. В. Педагогическая система развивающего обучения / Н. В. Нечаева, Н. Н. Рощина. — Самара : Фёдоров, 2014. — 256 с.
33. Параничева Т.М. Возрастные и половые особенности психического здоровья детей 10-11 лет / Т. М. Параничева, Е. А. Бабенкова, Е. В. Тюрина. // Новые исследования. — 2013. — № 4. — С. 115 - 125.
34. Павловская, С. В. Урок по лексике в 5 классе / С. В. Павловская. — Электронный ресурс // Инфоурок : [сайт]. — Режим доступа: <https://infourok.ru/urok-po-leksike-v-5-klasse.html> (дата обращения: 23.04.2021).
35. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка / Ж. Пиаже. — М, :Римис, 2008. — 258 с.
36. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. — М. : Академия, 2013. — 171 с.
37. Попова, Т. А. Проектная деятельность в образовательном пространстве / Т. А. Попова. // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. — 2020. — № 3. — С. 236 - 254.
38. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Бабайцевой В.В. – М.: Дрофа, 2016. 173 с.
39. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Ладыженской Т.А. – М.: Дрофа, 2015. 190 с
40. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Разумовской М.М. – М.: Дрофа, 2016. 185 с.
41. Русский язык : 5 класс. В 2 ч. : учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В. И. Капинос и др. 11-е изд., стереотип.– М. : Просвещение, 2021.
42. Рыжкова, Е. В. Слово, словечко, слово. Сборник упражнений по русскому языку. 5 - 7 класс / Е. В. Рыжкова. — Спб. : БХВ - Петербург, 2013. — 169 с.

43. Семёнова, Н. А. Вопросы организации проектной деятельности в начальной школе / Н. А. Семёнова. // Вестник ТПГУ. — 2012. — № 11. — С. 17 - 22.
44. Слепенкова, Е. А. Проектные технологии в изучении педагогических дисциплин / Е. А. Слепенкова. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2018. — № 2. — С. 265 - 269.
45. Ступницкая, М. А. Что такое учебный проект? / М. А. Ступницкая. — 2012. — М. : Первое сентября, 2012. — 213 с.
46. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. — 2003. — № 6 (2003). — С.97-110
47. Тюрикова, С. А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С. А. Тюрикова. // Вестник евразийской науки. — 2014. — № 3. — С. 18 - 26.
48. Удovicова, В. А. Технология формирования коммуникативного УУД «Планирование учебного сотрудничества» / В. А. Удovicова. // Санкт-Петербургский образовательный вестник. — 2016. — № 6. — С. 48 - 54.
49. Фаргиева З.С. Информационно-коммуникационные технологии в обучении / З. С. Фаргиева, М. М. Цурова, М. И. Мурзабекова, Р. А. Шаухалова. // Проблемы педагогики. — 2016. — № 8. — С. 63 - 68.
50. ФГОС Основное общее образование [Электронный ресурс] // ФГОС Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 01.04.2022).
51. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция). — [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 22.01.2022).

- 52.Фостер К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления / К.К. Фостер // Перемена. — 2004. — № 4 (2004). — С.38-43.
- 53.Цукерман, Г. А. Диагностика умения учиться / Г. А. Цукерман, Е. В. Чудинова. — М. : Авторский клуб, 2016. — 64 с.
- 54.Шарафутдинова, Г. М. Проектная деятельность как средство развития личности / Г. М. Шарафутдинова. // Вестник науки и образования. — 2017. — № 1. — С. 48 - 54.
- 55.Шевченко, К. А. Возрастные и физиологические особенности пятиклассников в период адаптации к новой школьной среде / К. А. Шевченко, О. С. Гисцева, Э. Г. Рогожина.// Вестник научных конференций. — 2019. — № 11-2(51). — С. 115 - 117.
- 56.Широкий, В. А. Универсальные учебные действия: научно-методические подходы к содержанию и структуре / В. А. Широкий. // Общество: социология, педагогика, психология. — 2016. — № 11. — С. 16 - 24.
- 57.Шклярова, Т. В. Сборник упражнений по русскому языку 5 класс / Т. В. Шклярова. — М. : Грамотей, 2020. — 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Комплект карточек для диагностической работы по методике Г.А. Цукермам «Кто прав?»

Задание 1

Паша нарисовал дракона и показал рисунок своим товарищам. Ваня сказал: «Замечательно получилось!». А Серёжа проворчал: «Страшный он какой-то...».

Вопросы к заданию 1

Кто из ребят, по-твоему, прав? Почему так сказал Серёжа? А Ваня? Как ты считаешь, что подумал Паша? Что Паша ответит своим товарищам? Что бы ты ответил на месте Серёжи и Вани?

Задание 2

Три одноклассницы решили вместе выполнить домашнее задание.

Нина предложила начать с задач по математике. Ксюша вскрикнула: «Сначала русский язык!». А Инна спокойно сказала: «Сначала выучим стихотворение...».

Вопросы к заданию 2

Кто из девочек прав? Почему? Как каждая из одноклассниц объяснила свой выбор? С кем лучше согласиться?

Задание 3

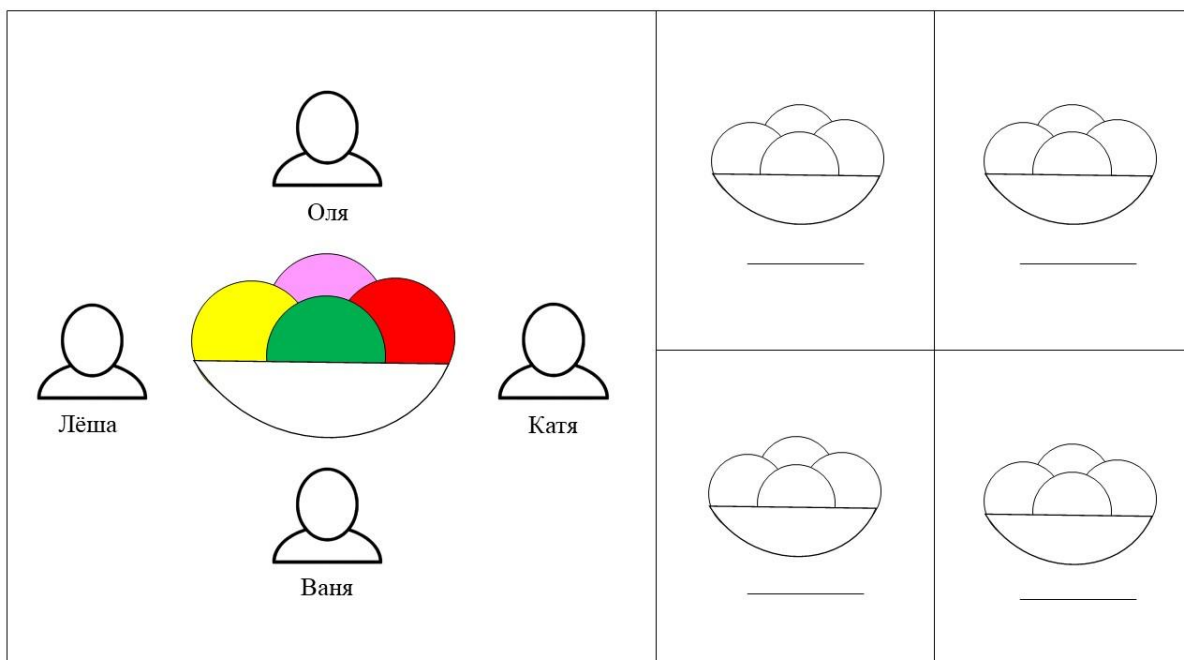
Два брата пришли в магазин игрушек, чтобы выбрать подарок маленькой сестрёнке к её первому дню рождения. «Купим Лего», - предложил Лёша. «Нет, ты что! Лучше самокат!» - возразил Андрей.

Вопросы к заданию 3

Кто из мальчиков прав? Почему? Как объяснит свой выбор каждый из мальчиков? Как лучше поступить ребятам? Что предложил бы подарить ты? Почему?

Приложение 2

Образец карточки для диагностической работы по методике Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»



Приложение 3

Таблица А. Итоговые оценки 5Б, 5Г классов за I четверть по предмету Русский язык

	5Б	5Г
Всего учеников	26	25
Оценка «5»	9	3
Оценка «4»	13	15
Оценка «3»	4	7
Оценка «2»	-	-
Н/А	-	-
Средний балл по классу	4,19	3,84