

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Факультет начальных классов
(полное наименование института/факультета)
Кафедра Психологии и педагогики начального образования
(полное наименование кафедры)
Направление 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
профиль
Психология и педагогика начального образования
(050400 Психолого-педагогическое образование)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

педагогики и
психологии начального
образования
(полное наименование кафедры)
к.пс.н., доцент Н.А. Мосина
(И.О. Фамилия)

(подпись)

«_____» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА
ФОРМИРОВАНИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНИКА**

Выполнил студент группы _____ 43
(номер группы)

Е.А. Краснова
(И.О. Фамилия) _____
(подпись, дата)

Квалификация (степень) _____ бакалавр

Форма обучения _____ очная

Научный руководитель:
к.пс.н., доцент кафедры педагогики
и психологии начального образования
М.В. Сафонова
(ученая степень, должность, И.О. Фамилия) _____
(подпись, дата)

Рецензент:
к.пс.н., доцент кафедры психологии детства
Л.В. Доманецкая
(ученая степень, должность, И.О. Фамилия) _____
(подпись, дата)

Дата защиты _____.

Оценка _____.

Красноярск, 2015

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы развития лидерских качеств у младших школьников.....	7
1.1. Проблема группового лидерства. Особенности проявления группового лидерства в младшем школьном возрасте.....	7
1.2. Стиль семейного воспитания как фактор развития лидерских качеств у младших школьников.....	22
1.3. Приемы и методы работы с детьми и родителями, направленные на развитие лидерских качеств у младших школьников.....	30
Выводы по Главе I.....	38
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению взаимосвязи стиля семейного воспитания и уровня развития лидерских качеств у младших школьников.....	40
2.1. Методическая организация исследования.....	40
2.2. Результаты исследования и их обсуждение.....	47
2.3. Программа работы с родителями, направленная на оптимизацию стиля родительского воспитания.....	60
Выводы по Главе II.....	65
Заключение.....	67
Список литературы.....	69
Приложения.....	73

Введение

Детство – это период, когда закладываются фундаментальные качества личности, обеспечивающие психологическую устойчивость, позитивные нравственные ориентации на людей, жизнеспособность и целеустремленность. Эти духовные качества личности не развиваются спонтанно, а формируются в условиях выраженной родительской любви, когда семья создает у ребенка потребность быть признанным, способность сопереживать и радоваться другим людям, нести ответственность за себя и других, стремление научиться многому.

Чтобы ребенок комфортно себя чувствовал в эмоциональном плане, необходимы специальные условия, которые определяют его быт, его физическое здоровье, характер его общения с окружающими людьми, его личные успехи. Все эти условия создает для ребенка семья. Ведь именно семья выступает как первый воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни. Именно в семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрываются внутренний мир и индивидуальные качества личности.

Представленная работа посвящена теме «Влияние стиля семейного воспитания на формирование лидерских качеств у младших школьников».

Проблема лидерства традиционно вызывает большой интерес в науке. И точно также тема лидерства связывает фундаментальные и прикладные исследования в социальной психологии. Представители отечественной науки (Г.М. Андреева, И.П. Волков, Н.С. Жеребова, Б.Д. Парыгин, и др.) проявили интерес к данной проблематике после 60-го года прошлого века, организовав ряд экспериментов, главными участниками которых были дети школьного возраста. Аспекты проблемы лидерства нашли отражение также в работах В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова, Л.М. Митиной, А.В. Петровского и др.

Насколько легко ребенок будет уметь общаться с окружающими его людьми, налаживать контакт, насколько правильно будут сформированы его лидерские качества, зависит его дальнейшая учебная, рабочая деятельность, его судьба и место в жизни. Так как в этот период формируется навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно ее организовывать, чтобы установить отношения с окружающими людьми. Также формируется умение дисциплинировать себя, организовывать как личную, так и групповую деятельность, понимание ценности сотрудничества, общения и отношений в совместной деятельности.

На сегодняшний день остро встает вопрос о роли и функциях семьи в воспитании младших школьников. Проблемы, особенности воспитания детей данного возраста приобретают особую важность и обращают на себя внимание. Трудности в обучении, причины неудачи в воспитании заставляют нас задуматься о том, что определяющая роль в воспитании ребёнка отводится не только школе (учителям, психологам, социальным педагогам), но и, конечно, принадлежит семье, которая становится координатором и регулятором в воспитании. Поэтому немаловажную роль играет семья в процессе воспитания. Она закладывает основной фундамент в процессе воспитания ребёнка.

Необязательно, чтобы родители сами были лидерами, важнее чтобы им присуще были такие черты характера как уважение ко всем, умение считаться с мнением других людей и находить выход из трудных ситуаций, а также способность отвечать за свои поступки. Настоящие лидеры вырастают там, где у ребенка есть стимулы для собственного роста. Воспитание ребенка – это ежедневная работа, требующая от родителей терпения и умения быть во всем хорошим примером. Лидеры вырастают в семьях, где родители сами живут в атмосфере понимания, взаимопомощи, доброжелательности и любви. В атмосфере унижения и жестокости, насилия и пренебрежения любой талант погибает.

Младший школьный возраст – это тот период, когда активное принятие участия семьи в воспитании оставляет печать для дальнейшего развития, воспитания и самовоспитания. Сюда следует отнести последующую самореализацию ребёнком своих возможностей и способностей, становление которых определяются воспитанием в семье. И что бы ни говорило общество, по-прежнему роль семьи является важным катализатором воспитания ребёнка, а именно есть только самая универсальная – самая сложная и самая благородная работа, единая для всех и в то же время своеобразная и неповторимая в каждой семье, – это творение человека.

Цель работы: проследить взаимосвязь между стилем семейного воспитания и уровнем развития лидерских качеств у младших школьников.

Объект исследования: стиль семейного воспитания, лидерские качества младших школьников,

Предмет исследования – взаимосвязь стиля семейного воспитания и уровня развития лидерских качеств у младших школьников.

Основные задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую, учебную и периодическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для изучения стиля семейного воспитания, уровня развития лидерских качеств у младших школьников.
3. Изучить и описать стили семейного воспитания
4. Изучить и описать актуальный уровень развития лидерских качеств у младших школьников.
5. Проследить взаимосвязь стиля семейного воспитания и лидерских качеств у младших школьников.
6. Разработать программу работы с родителями для оптимизации стиля семейного воспитания, развития у ребенка лидерских качеств

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что:

- 1) психологическими особенностями детей-лидеров являются

независимость, уверенность, эмоциональность, коммуникабельность.

2) стиль семейного воспитания, основанный на принятии ребенка, сотрудничестве с ним способствует формированию у него лидерских качеств;

3) стиль семейного воспитания, отличающийся непринятием ребенка, авторитарностью родителей, не позволяет развиваться качествам, способствующим занятию ребенком лидерской позиции в группе.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Социометрия.
4. Тестирование.
5. Качественный и количественный анализ.
6. Методы математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 98 в нем приняли участие 17 детей в возрасте 8 - 9 лет, из них 7 девочек и 10 мальчиков, а также на базе МБОУ СОШ № 31 где приняли участие 21 школьник в возрасте 8-9 лет, из них 11 мальчиков и 10 девочек.

Работа апробирована на XIV Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в г. Красноярске.

Глава I. Теоретический анализ проблемы развития лидерских качеств у младших школьников

1.1. Проблема группового лидерства. Особенности проявления группового лидерства в младшем школьном возрасте

Слово «лидер» происходит от английского «lead» (вести). Значит, лидер – это ведущий, идущий впереди. Лидер – член группы, обладающий высоким личным статусом, оказывающий сильное влияние на мнение и поведение окружающих людей, членов какой-либо группы, организации и выполняющий комплекс функций.

Термин «лидер» имеет два значения: 1) индивид, обладающий наиболее ярко выраженными, полезными (с точки зрения внутригруппового интереса) качествами, благодаря которым его деятельность оказывается наиболее продуктивной. Такой лидер служит образцом для подражания, своеобразным «эталонном», к которому должны, с точки зрения групповых ценностей, примыкать другие члены группы. Влияние такого лидера основано на психологическом феномене отраженной субъективности (т.е. идеальном представлении других членов группы); 2) лицо, за которым данное сообщество признает право на принятие решений, наиболее значимых с точки зрения группового интереса. Авторитет этого лидера основан на способности сплачивать, объединять других для достижения групповой цели. Такое лицо, независимо от стиля лидерства (авторитарного или демократического), регулирует взаимоотношения в группе, отстаивает ее ценности в межгрупповом общении, влияет на формирование внутригрупповых ценностей». [17]

В исследовании лидерства выделяют три основных подхода – теория личностных качеств, поведенческий подход и ситуационный подход. Начиная с 1920-х годов, последователи теории личностных качеств пытались выяснить, какие характеристики человека обеспечивают лидерство. Развивая

эту мысль, исследователи полагали, что если бы эти «особые» качества могли быть выявлены, люди могли бы научиться «воспитывать» в себе лидера. Теория черт исходит из положений немецкой психологии конца XIX - начала XX в. и концентрирует свое внимание на врожденных качествах лидера. В рамках теории черт были разработаны концепции трансформационного и харизматического лидерства. Трансформационное лидерство - это процесс достижения значительных изменений в установках и представлениях членов организации и формирование приверженности значительным изменениям в целях и стратегии организации. Трансформационное лидерство предполагает оказание лидером влияния на подчиненных, но эффектом этого влияния является расширение полномочий подчиненных, которые также становятся лидерами в процессе преобразования организации. При харизматическом лидерстве в центре внимания находится отдельный лидер. Харизматическое лидерство - это лидерство, построенное на энергетике, обаянии, умении вдохновлять, вести за собой. Хотя большинство исследователей соглашались с тем, что харизма – это особый дар и ему нельзя научиться, существуют некоторые аспекты харизматического лидерства, которые каждый может применять на практике. [6]

Это использование личной власти, преданность общему делу, четкое видение будущего, способность брать на себя риск и эффективно действовать в ситуации неопределенности. Лидером, согласно этой теории, может быть лишь такой человек, который обладает определенным набором личностных качеств или совокупностью определенных психологических черт. Различные авторы пытались выделить эти необходимые лидеру черты или характеристики. В американской социальной психологии эти наборы черт фиксировались особенно тщательно, поскольку они должны были стать основанием для построения систем тестов для отбора лиц - возможных лидеров. Однако очень быстро выяснилось, что задача составления перечня таких черт не решаема. Неудачные попытки в определении универсальных личностных черт заставили ученых в начале 1950-х годов взглянуть на

проблему лидерства с другой стороны. Теперь исследователей интересовал вопрос о поведении лидеров в организации: какие роли они играют, как управляют и взаимодействуют с людьми. Поведенческий подход направлен на анализ лидерства в контексте реализуемого лидером поведения и выделение универсальных поведенческих особенностей, обеспечивающих ему успех. Сторонники поведенческого подхода предполагают, что лидерству можно обучать. Представители поведенческого подхода к исследованию лидерства считают, что лидером становится человек, который обладает нужной формой поведения. В рамках этого подхода были выполнены многочисленные исследования стилей лидерства и разработаны их классификации. Результаты эмпирических исследований свидетельствуют об отсутствии однозначной связи между характеристиками стиля лидерства и его эффективностью. Наконец, приверженцы ситуационного подхода считают, что лидерство - это продукт конкретной ситуации. Основная идея данного подхода заключается в том, что эффективный лидер может оценить ситуацию и адаптировать к ней свое поведение. Теория черт в данной концептуальной схеме не отбрасывается полностью, но утверждается, что в основном лидерство – продукт ситуации. В различных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других, по крайней мере, в каком-то одном качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в данной ситуации, человек, им обладающий, становится лидером. Таким образом, идея о врожденности качеств была отброшена, и вместо нее принята идея о том, что лидер просто лучше других может актуализировать в конкретной ситуации присущую ему черту (наличие которой в принципе не отрицается и у других лиц). Свойства, черты или качества лидера оказывались относительными. В рамках данного подхода были разработаны четыре теории: ситуационная модель руководства Фидлера, подход Митчелла и Хауса «путь - цель», теория жизненного цикла Херси и Бланшара и модель принятия решений руководителем Врума-Йеттона.

Общим для всех этих теорий является признание того, что лидерство невозможно понять в отрыве от характеристик группы и ситуации. Таким образом, в настоящее время лидерство предстает как сложное многоплановое явление, определяемое целым рядом факторов. Общая идея этих теорий состоит в том, что лидерство рассматривается как поведение, нейтрализующее или компенсирующее некоторые болезненные переживания и внутриличностные противоречия. Например, среди движущих мотивов лидерства называют стремление к власти, которое компенсирует чувство неполноценности (А. Адлер), стремление к контролю ситуации, компенсирующее тревогу, связанную с фрустрированной потребностью в безопасности (К. Хорни). [2]

Все вышеназванные теории лидерства рассматривают лидерство как внутренний феномен, связанный с характеристиками самого лидера будь то врожденными или приобретенными. Наряду с этими эндогенными теориями существуют другие концепции, – назовем их, соответственно, экзогенными теориями, в которых лидерство рассматривается исключительно как результат влияния внешних, социальных (а не личностных) факторов.

Одна из них – теория лидерства как функции группы. Основатель данной теории Дж. Хоманс считает, что каждая социальная группа -это группа ведомых, нуждающихся в лидере, а лидера он определяет как человека, наиболее полно отражающего групповые ценности, способного удовлетворить потребности и ожидания группы.

Следующий шаг на пути осмысления лидерства – теория ситуативного лидерства. Основатель этой теории Р. Стогдилл считал, что личность становится лидером не в силу своих особых черт и потребностей членов группы, а в силу ситуации. Экспериментально он установил, что одна и та же личность в одной и той же группе становится лидером в одной ситуации и не становится в другой. Некоторые авторы пытаются сочетать внешние факторы (фактор окружения, фактор ситуации и пр.), создавая комбинированные теории лидерства. Так, например, по мнению Ф. Фидлера, имеются три

главные переменные, присутствующие в групповых процессах и оказывающие влияние на эффективность деятельности лидера и группы в целом: характер взаимоотношений между лидером и членами группы, степень структурированности задачи, позиционная власть лидера, определяемая его полномочиями.

В последние годы в лидерологии не просто появились новые теории, а изменился принцип рассмотрения лидерства: произошел переход от группового к диадическому его пониманию и от транзакционного – к трансформационному. Наметилось и сближение различных подходов и теорий. В этом сближении подходов можно увидеть прогресс лидерологии: сейчас важны не исследовательские идеологии, а идеи.

В любой группе выделяется руководитель, лидер.

Рассмотрим различия между лидером и руководителем, которые традиционно выделяются в социальной психологии:

«Во-первых, лидер регулирует межличностные отношения, а руководитель – формальные. Кроме того, лидер связан только с внутригрупповыми отношениями, руководитель же обязан обеспечить определённый уровень взаимоотношений своей группы в микроструктуре организации (учреждения), т. е. вне группы» [13]. Мы склонны поспорить с данным утверждением, так известно, что в большинстве случаев лидеры девиантных подростковых групп и военные лидеры (в прошлом) представляют (-ли) интересы своих групп в процессе взаимодействия с другими группами.

«Во-вторых, лидерство является стихийным процессом, в отличие от руководства. Никто не может гарантировать запланированное лидерство, потому что многие условия его возникновения зависят от групповых процессов, которые не всегда предсказуемы. Таким образом, руководство выступает как явление более стабильное, чем лидерство» [13].

В-третьих, руководитель в отличие от лидера имеет право использовать и формальные, и неформальные санкции по отношению к подчинённым, а лидер может использовать лишь неформальные.

«В-четвёртых, различия между лидером и руководителем связаны с процессом принятия решения – обязательной управленческой функции. Для её реализации руководитель использует большой объём информации как внешней, так и внутренней. Лидер же владеет только той информацией, которая существует в рамках данной группы. Таким образом, принятие лидером решений осуществляется непосредственно, а руководителем – опосредованно» [13].

Однако, не смотря на все различия, в некоторых источниках феномены лидерства и руководства рассматриваются как совершенно идентичные. Такой взгляд вполне оправдан, так как социально-педагогическая сущность лидерства и руководства совпадает. В связи с этим многие теории управления оправданы как для лидерства, так и для руководства» [13].

В отличие от руководителя лидер обладает неформальным авторитетом в своей группе. « Лидер всегда авторитетен, иначе он не будет являться лидером. «Авторитет – это совершенно особый вид влияния на людей, который выражается в способности человека, не прибегая к принуждению, направлять поступки и мысли других людей.

В широком смысле под авторитетом понимается общепринятое неформальное влияние, в узком – одна из форм осуществления власти. Можно определить авторитет и как признание лидера его последователями» [1].

Исследования показывают, что знания и способности лидера оцениваются людьми всегда значительно выше, чем соответствующие качества остальных членов группы. Почему человек становится лидером? Согласно концепции «черт», лидер обладает определенными свойствами, чертами, благодаря которым он выдвигается в лидеры. Лидеру присущи следующие психологические качества: уверенность в себе, острый и гибкий

ум, компетентность как доскональное знание своего дела, сильная воля, умение понять особенности психологии людей, организаторские способности. Безусловно, всем перечисленным требованиям удовлетворяет крайне малое число людей. Последнее, однако, не означает, что «руководителями рождаются» и что хорошо руководить практически нельзя научить. Действительно, исследования показали наличие прямой связи между сочетанием пяти факторов – ума, авторитетности, уверенности в себе, энергичности и знаний, с одной стороны, и способностью к руководству, с другой. Однако это сочетание еще не гарантирует успех, так как зависимость составляет лишь 25-35%. В остальных случаях решающую роль в эффективном руководстве играют не личностные качества, а стиль поведения руководителя. Возникла ситуативная теория лидерства, согласно которой лидером становится тот человек, который при возникновении в группе какой-либо ситуации имеет качества, свойства, способности, опыт, необходимые для оптимального разрешения этой ситуации для данной группы. В разных ситуациях группа выдвигает разных людей в качестве лидера. В исследованиях Б.Д. Парыгина выделены типы лидеров в зависимости от характера деятельности (универсальный лидер, ситуативный лидер), ее содержания (лидер-вдохновитель, лидер-исполнитель, деловой лидер, эмоциональный лидер) и стиля руководства (авторитарный лидер, демократический лидер). [28]

Выделяют три типа лидеров: вожак, лидер (в узком смысле слова) и ситуативный лидер. Вожак — самый авторитетный член группы, обладающий даром внушения и убеждения. На других членов группы он влияет словом, жестом, взглядом. На протяжении XX в. проводились многочисленные исследования индивидуальных качеств преуспевающих руководителей. Так, американский исследователь Р. Стогдилл предложил следующий перечень качеств руководителя — вожака: 1) физические качества — активный, энергичный, здоровый, сильный; 2) личностные качества — приспособляемость, уверенность в себе, авторитетность,

стремление к успеху; 3) интеллектуальные качества – ум, умение принять нужное решение, интуиция, творческое начало; 4) способности — контактность, легкость в общении, тактичность, дипломатичность.

Лидер гораздо менее авторитетен, чем вождь. Наряду с внушением и убеждением ему часто приходится побуждать к действию личным примером («делай, как я»). Как правило, его влияние распространяется только на часть членов неформальной группы. Ситуативный лидер обладает личностными качествами, имеющими значение только в какой-то вполне конкретной ситуации: торжественное событие в коллективе, спортивное мероприятие, турпоход и т.д.

Лидеры есть в любом коллективе, и заслуживают особого внимания, так как именно они активно влияют на морально-психологический климат в коллективе, могут стать источником конфликтов, но именно они же составляют резерв на выдвижение кадров. Среди неформальных лидеров можно выделить деловых, эмоциональных, авторитарных, демократических и, наконец, самое важное, позитивных и негативных лидеров. Руководитель в качестве формального лидера обязан иметь достаточно полное представление о неформальной структуре своего коллектива с тем, чтобы своевременно предотвратить конфликтные ситуации, четко представлять, кто формирует общественное мнение в данной рабочей группе, иметь представление о степени авторитетности своего заместителя и других сотрудников.

Существует также системная теория лидерства, согласно которой лидерство рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер — как субъект управления этим процессом. При таком подходе лидерство интерпретируется как функция группы, и изучать его следует поэтому с точки зрения целей и задач группы, хотя и структура личности лидеров при этом не должна сбрасываться со счетов.

В нашей работе мы будем под понятием лидер подразумевать человека, играющего доминирующую роль в структуре межличностных отношений. В отличие от лидера руководитель – это официальное лицо, облеченное

полномочиями и связанное с организацией основной деятельности группы. Эти понятия различаются по охвату проблем и процедуре выдвижения (лидер выдвигается спонтанно, руководителя назначают официально).

Признаки лидеров:

- 1) высоко активен и инициативен при решении группой основных задач;
- 2) способен оказывать влияние на других членов группы;
- 3) хорошо информирован о решаемой задаче, о членах группы и о ситуации в целом;
- 4) поведение соответствует социальным установкам, ценностям и нормам, принятым в данной группе;
- 5) обладает личными качествами, являющимися эталонными для данной группы;
- 6) способен выходить за рамки признанных норм и эталонных ценностных ориентаций.

Функции лидера:

- 1) организация совместной жизнедеятельности группы в различных сферах;
- 2) выработка и поддержание групповых норм;
- 3) представительство группы во взаимоотношениях с другими группами;
- 4) принятие ответственности за результаты групповой деятельности;
- 5) установление и поддержание микроклимата группы.[8]

Таким образом, можно утверждать, что лидер обладает властью, позволяющей контролировать действия других людей. Основная задача заключается в – стимулирование группы, нацеливать ее на решение определенных задач, заботиться о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены. Роль лидеров особенно велика в переломные периоды развития, когда нужно быстро принимать решения, уметь правильно понять конкретные задачи. При этом бытует мнение, что «сильный лидер» может

решить все проблемы. Лидерство как социальное явление вездесуще. Можно смело утверждать: там, где сложилась та или иная человеческая общность, там должны появиться и лидеры.

Рассмотрим проявление лидерства в младшем школьном возрасте.

Данный возраст связан с переходом ребёнка к систематическому школьному обучению. Начало обучения в школе ведёт к коренному изменению социальной ситуации развития ребёнка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Вся система жизненных отношений ребёнка перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями. [1]

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. Переход к систематическому обучению создаёт условия для развития новых познавательных потребностей детей, активного интереса к окружающей действительности, к овладению новыми знаниями и умениями. [6]

Г. Фортунатов подразделил детей на следующие группы: лидеры и организаторы, имеющие твердую целеустремленность; активисты, обладающие личной инициативой при необязательной твердости их характера; исполнители; одиночки, живущие своей жизнью; бунтари, вступающие в борьбу против вожаков, против установлений, принятых в коллективе; затравленные члены коллектива.

Изучая взаимоотношения детей, А.С. Залужный предложил типологию лидеров, которых подразделил на ситуативных и постоянных. Он критикует положение о том, что некоторые дети «от природы» не способны к лидерству. Он считает, что лидером может быть и бывает в действительности при соответствующих условиях каждый ребенок, сейчас один, в следующий момент другой и т.д. [8]

В работах Д.В. Менджеричкой подчеркивается необходимость приобретения детьми младшего школьного возраста опыта руководства, и опыта подчинения, что необходимо для социального развития личности каждого ребенка и складывания нравственных отношений в детском обществе

В нашем понимании лидер – младший школьник – это прежде всего активная, инициативная личность, которая способна изменить внешнюю ситуацию и координировать деятельность других, организовать и повести их за собой.

В психолого-педагогической литературе обсуждается вопрос о принципиальной возможности и путях развития лидерского потенциала личности на разных возрастных этапах.[29]

С нашей точки зрения развитие лидерского потенциала личности с младшего школьного возраста обусловлено взаимодействием биологических (особенностей темперамента и здоровья) и социальных факторов. Рассмотрим их.

1. Здоровье.

Здоровье – состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы. Лидер выполняет функции инициатора, организатора, вдохновителя, следовательно, ему, в первую очередь, необходимо иметь сильную нервную систему, выносливость, энергичность, физическую силу, оптимальный уровень здоровья, чтобы проявлять высокую степень общей поведенческой активности.

2. Учет в воспитательной работе индивидуальных особенностей темперамента детей.

Благодаря пластичности детской нервной системы можно влиять на темперамент, но меры воздействия следует отбирать такие, которые бы противодействовали, предотвращали недостатки темперамента и развивали бы его сильные стороны.

3. Переживание ребенком успеха в деятельности.

В 7-9 лет дети стремятся к самостоятельному достижению результата в деятельности и, достигнув желаемого, они тут же стремятся продемонстрировать свои успехи взрослому, без одобрения которого эти успехи в значительной степени теряют свою ценность, и радостные переживания по их поводу существенно омрачаются. Отрицательное или безразличное отношение взрослого к демонстрируемому результату вызывает у детей аффективные переживания, побуждает с удвоенной энергией добиваться внимания и положительной оценки. Получив желанное одобрение, ребенок испытывает гордость за свои достижения, что, в свою очередь, повышает его инициативность, уверенность в способности действовать самостоятельно и уровень притязаний. Чем чаще ребенок испытывает гордость за свои достижения и чем разнообразнее области приложения его способностей, тем более интенсивно идет процесс взаимодействия ребенка с социальным и предметным миром и формирования активного, лидерского поведения. [21]

3. Реализация притязания на признание, стремление к превосходству.

После возникновения эмоционального отношения к самому себе как «хорошему» у ребенка возникает новое социально необходимое образование – стремление быть признанным. Притязание на признание – одна из самых значимых человеческих потребностей. Она проявляется в том, что дети все чаще начинают обращаться к взрослым за оценкой результатов деятельности и личных достижений.

К 7 - 8 годам сфера достижений, сливаясь со сферой отношения к себе, способствуют появлению детского самолюбия – мощнейшего стимула к саморазвитию. Дети начинают очень ревностно относиться к успехам сверстников и очень неохотно допускают их превосходство в чем-либо. Стремление к лидерству есть не что иное, как утилизация энергии фундаментального влечения – стремления к превосходству над людьми в своей привычной среде.

4. Особенности детско-родительских отношений.

Исходя из теории привязанностей, основателями которой являются Дж. Боулби и М. Эйнсворт, опыт отношений с матерью, полученный в раннем детстве, во многом определяет дальнейшую социальную жизнь ребенка. Согласно этой теории, если первичный объект привязанности (мать) обеспечивает ребенку безопасность, надежность и уверенность в своей защищенности, в будущем он без труда налаживает вторичные привязанности с другими людьми.

5. Оценивание деятельности ребенка взрослыми.

Я.Л. Коломинский одним из первых выяснил, что дети прежде всего осознают и оценивают те качества и особенности поведения сверстников, которые чаще всего оцениваются учителем и от которых, следовательно, зависит их положение в группе. Критерии, используемые ребенком при самооценке и оценке товарища, в значительной степени зависят от педагога и родителей. [3] Чтобы получение одобрения не стало для детей самоцелью, задача родителей и педагогов заключается в создании установки (для себя и для детского коллектива), что каждый из детей самый лучший в чем-либо. Тогда, чтобы стать лидером, дети будут бороться не за «место под солнцем», а будут стараться проявлять свою фантазию, свои творческие и индивидуальные способности.

Действительно, как люди становятся лидерами? Это приходит с опытом, с возрастом, с образованием или истинный лидер рождается таковым?

Известный ученый, автор книги «Психология лидера» А. Менегетти, убежден, что человек получает определенные задатки лидера от рождения, но это не означает, что он лидером станет. Чтобы стать лидером, надо достичь соответствующего уровня культуры, образования, жизненного опыта и профессионализма. Менегетти указывает на то, что создает человека с задатка настоящего лидера.[13]

Дети-лидеры — это активные, жизнерадостные, уверенные в себе, успешные люди.

Таблица 1

Сравнительный анализ позиции лидера мальчика и девочки

Лидер — мальчик	Лидер — девочка.
<ul style="list-style-type: none"> • Имеет мужскую лидерскую позицию (то есть мальчик старается добиться поставленных целей, через свою настойчивость, упорство). • Достигает своей цели, как бы ему тяжело не было (например: ребенок, хочет стать чемпионом, и он упорно занимается спортом, посвящая своему занятию определенное количество времени). • Мальчикам часто не достает позитивной мотивации: не стоит запрещать, а лучше разрешать что-то еще за хороший поступок. • Хорошо позволять мальчикам проявлять свою эмоциональность – например, разрешать плакать, (т.е. разрешать быть естественными). • Мальчикам необходимо организовать режим и дисциплину: это формирует ответственность. • Важно позволять рисковать (в пределах разумного). 	<ul style="list-style-type: none"> • Девочка-лидер – это гармоничная, активная, доброжелательная, развитая. Она не агрессивная, легко выполняет свою работу, предпочитая все делать красиво, творчески. • Девочка-лидер уверена в себе, она любит себя, уважает, у нее адекватная самооценка. • Нужно приучать девочку-лидера любить себя: хвалить ее, не замечать и не акцентироваться на ее недостатках, обращать внимание на то, какая она красавица и умница. «Если девочке до 5 лет внушили, что она королева, то после пяти лет она убедит в этом всех!» • Любить безусловной любовью, просто за то, что она есть. • Важно много разговаривать с дочерью, рассказывать истории – девочка должна быть мудрой, хорошо ориентироваться в людях. • Необходимо поощрять желание девочки помогать по дому, либо оказывать помощь другим людям. • Стоит развивать в своей дочке ее

<p>Подчеркивать важность стремления преодолевать преграды.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обязательно поощрять желание делать в доме мужскую работу. • Учиться доверять сыну, тем самым формируется опыт его социального доверия. • Использовать юмор в общении — для снижения агрессивности и страха перед ответственностью. • Мальчик — это посыл в будущее: его нужно иметь ввиду не только как сына, но и как будущего мужа, защитника. 	<p>таланты: пусть она посещает кружки по интересам, учится шить, вязать, рукодельничать, танцевать, петь, пусть ищет свое призвание, свой талант.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Девочка также должна иметь свою цель в жизни, знать чего она хочет добиться в жизни, но не по мужскому стилю, без тяжелого труда. Пусть участвует в различных мероприятиях, учится налаживать контакты с другими людьми. • Важно поддерживать индивидуальность в дочери, присматриваться к ее талантам и развивать их.
---	---

Одна черта выделяет всех лидеров уже в школьном возрасте. Это способность девочки или мальчика увлечь за собой сверстников. Они первыми начинают какое-то дело, а другие смотрят на них и затем следуют их примеру. Их сильное качество — умение ставить собственные цели и привлечь других детей к выполнению этих целей. Учите своих детей-лидеров быть доброжелательными с людьми. Улыбка, позитивный настрой, уважение у других — это одни из главных секретов лидера. [50]

Таким образом, лидер-школьник — это, прежде всего, активная, инициативная личность, которая способна изменить внешнюю ситуацию и координировать деятельность других, организовать и повести их за собой. Потребность, способность и возможность осваивать роль лидера в школе позволяет школьнику учиться видеть жизненные перспективы, определять и достигать конкретные цели, постигать науку личностного взаимодействия и

сотрудничества, учиться активности, самостоятельности, ответственности, эмпатии. Результатом становления школьника-лидера является понимание им самозначимости, оцениваемой сверстниками, ориентация на успешность процесса самореализации в сотрудничестве с другими и развитие организованного школьного содружества, оказывающего факторное влияние на личностное становление каждого его члена.

В обществе существует объективная потребность в лидерстве, и она не может не реализовываться. Лидерство — один из механизмов объединения групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняют роль лидера, то есть организуют, направляют действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает действия лидера. Поэтому важно проводить целенаправленное развитие у ребенка лидерских качеств.

1.2. Стиль семейного воспитания как фактор развития лидерских качеств у младших школьников

Значение семейного воспитания в развитии ребенка трудно переоценить: семья является первым и наиболее важным фактором личностного, интеллектуального, духовного развития человека.

Известно, что семейное воспитание отличается от общественного рядом характеристик [31]. Во-первых, оно основано на любви родителей к ребенку и их заботе об успешности ребенка в будущем.

Для ребенка семья является первой разновозрастной социальной группой, в которой он учится общаться с младшими и старшими людьми, узнает, как ведут себя мужчины и женщины в различных ситуациях взаимодействия, и это вторая особенность семейного воспитания. Третья характеристика семьи как воспитательной среды заключается в том, что семья для ребенка является прототипом общества в широком понимании этого слова: в семье ребенок учится соблюдать свод законов (семейных

правил), узнает, что нарушение законов влечет за собой санкции, и «хорошее» поведение сулит поощрение со стороны окружающих.

Также именно в семье ребенок осваивает практически все виды общественной деятельности: общение, труд, учение и пр.

И, наконец, четвертая особенность семейного воспитания заключается в продолжительности его воздействия: оно начинается с момента появления ребенка на свет, и длится в течение всей жизни человека. На фоне таких общих характерных особенностей в каждой семье ребенка воспитывают уникальным, присущим лишь этой семье, образом. Это связано с большим количеством факторов, влияющих на складывание стиля воспитания в семье: образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании родителей и мн. др.

Вслед за А.Л. Венгером [18] определим само понятие «стиль воспитания» как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый — эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический — авторитарный), количеством запретов (ограничительный — попустительский) и т. п.».

Обратимся к многочисленным исследованиям стилей семейного воспитания в отечественной и зарубежной психологии. Альфред Адлер [2] уже в 1932 году описал неблагоприятные ситуации детства, связанные с родительским воспитанием, на основе которых ребёнок формирует ошибочные представления о жизни. Так, Адлер отметил, что родительское пренебрежение может препятствовать развитию у ребенка социального интереса; попустительство — к развитию неадекватных представлений ребенка о себе; недостаток родительского внимания лишает ребёнка возможности поверить в себя, и смелости справляться с возникающими жизненными трудностями. Американский психолог Джеймс Мартин Болдуин на основе критериев: родительский контроль, родительские требования,

способы оценки, эмоциональная поддержка, выделил два стиля родительского воспитания [8].

Демократический стиль определяется следующими параметрами: высокой степенью вербального общения между родителями и детьми; включенностью детей в обсуждение семейных проблем; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, и верой в успех самостоятельной деятельности ребенка; стремлением родителей к объективному взгляду на ребенка.

Контролирующий стиль предполагает значительные ограничения поведения детей, четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер. При этом родители могут предъявлять детям требования жестко, последовательно и постоянно, а дети воспринимают эти требования как справедливые.

Диана Баумринд [39] в ходе наблюдений смогла выделить 3 различных по способу контроля и эмоциональной насыщенности стиля родительского отношения и соответствующие этим стилям характеристики детей.

1. Авторитетные родители — инициативные, общительные, добрые дети. высокий уровень родительского контроля, поощрение растущей автономии детей, теплые отношения с детьми. Как результат — дети социально адаптированы, уверены в себе, способны к самоконтролю, обладают высокой самооценкой. Решения родителей не кажутся произвольными и несправедливыми для детей, поэтому дети легко соглашаются с ними.

2. Авторитарные родители — раздражительные, склонные к конфликтам дети. Высокий уровень контроля: родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные. Родители мало общаются с детьми, устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения, не побуждают

детей выражать свое мнение. Дети замкнуты, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны.

3. Снисходительные (или либеральные) родители — импульсивные, агрессивные дети. Низкий уровень контроля и теплые отношения: родители слабо или совсем не регламентируют поведение ребенка, хотя они открыты для общения с детьми, но доминирующее направление коммуникации — от ребенка к родителям. По мнению Д. Баумринд, родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственно родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети склонны к непослушанию и агрессивности, ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе, в некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми [15].

Коллеги Д. Баумринд Элеонора Маккоби и Джон Мартин дополнили данную типологию еще одним, четвертым, стилем воспитания ребенка в семье.

Безразличные родители — озлобленные дети. Низкий уровень контроля и холодные отношения: родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения. Если безразличие сочетается с враждебностью, ребенок проявляет разрушительные импульсы и склонность к отклоняющемуся поведению [15].

Критерий эмоциональности и личной включенности родителей в отношения с детьми лег в основу классификации отечественного ученого Л.Г. Саготовской [7]. Автор выделяет 6 типов отношений родителей к детям:

- 1) чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети — главное в жизни;
- 2) безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;
- 3) эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;
- 4) отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;

- 5) отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;
- б) уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

По критерию распределения ролей власти, подчинения и уровня конфронтации во взаимодействии родителей и детей А.П. Петровский выделяет 5 типов семейных отношений: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество [32].

А.И. Захаров выделяет следующие критерии семейных отношений :

1. Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям. По этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

2. Параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания.

3. Критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста.

4. По эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым. Этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье.

5. Характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и пр.

Семейный психотерапевт Э.Г. Эйдемиллер [47] описывает большое количество стилей аномального семейного воспитания. Опишем лишь несколько из них. Различия между данными стилями выражаются в эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями содержания детских возрастных и индивидуальных потребностей.

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля над поведением, достигающий иногда до полной безнадзорности; чаще проявляется как недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию подростка, делам, интересам, тревогам. Скрытая гипопротекция наблюдается при формально присутствующем контроле, реальном недостатке тепла и заботы, невключенности в жизнь ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов, что усиливает несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неумение постоять за себя.

3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание, результирующие непомерно высокий уровень притязаний подростка, безудержное стремление к лидерству и превосходству, сочетающееся с недостаточным упорством и опорой на собственные ресурсы.

4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним. Скрываемое эмоциональное отвержение проявляется в глобальном недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он не «тот», не «такой», например, «недостаточно мужественный для своего возраста, все и всем прощает, по нему ходить можно». Иногда оно маскируется преувеличенной заботой и вниманием, но выдает себя раздражением, недостатком искренности в общении, бессознательным стремлением избежать тесных контактов, а при случае освободиться как-нибудь от обузы.

5. Повышенная моральная ответственность: не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни — все это естественно сочетается с

игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям.

Российские психологи Е.Т. Столин и В.В. Столин отметили некоторые типы неадекватного родительского (материнского) отношения к ребенку [7], связанные с эмоциональными трудностями женщин:

1. Отношение матери к сыну — как к «замещающему» мужу: требование активного внимания к себе, заботы, навязчивое желание находиться постоянно в обществе сына, быть в курсе его жизни, стремление ограничить его контакты со сверстниками.

Матери жалуются на отсутствии контакта с сыном, его желание отгородиться от нее, его «презрение». В менее грубой форме подобное отношение, как уже указывалось, выливается в присвоении статуса «главы семьи».

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удержать, привязать к себе ребенка, лишить его самостоятельности из-за страха возможного несчастья с ребенком в будущем (комплекс «умной Эльзы»). В этом случае преуменьшение реальных способностей и потенциалов ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, предохранить от опасностей жизни, «прожить жизнь за ребенка», что по существу означает «зачеркивание» реального ребенка, стагнацию развития ребенка, регресс и фиксацию на примитивных формах общения ради обеспечения симбиотических связей с ним.

3. Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: нежелательное поведение (например, непослушание), недостаточные школьные достижения или неаккуратность в быту наказываются тем, что ребенку демонстрируется, что «он такой не нужен, мама такого не любит». При этом родители прямо не выражают недовольства ребенком, недопустимости подобного поведения, не демонстрируют ясно негативные чувства, которые они переживают в связи с плохим поведением ребенка. С ним не разговаривают, его подчеркнуто игнорируют, говоря о ребенке в

третьем лице, как об отсутствующем. У некоторых детей подобное отношение порождает бессильное чувство ярости и гнева, вспышки разрушительной агрессии, за которыми стоит стремление доказать свое существование, внедриться в семейное «мы» напролом. В этом случае родители могут пойти на уступки из страха перед детской агрессией, или путем ответной агрессии (чаще — физической) пытаются преодолеть ими же созданную стену отчуждения. У части детей такое родительское отношение порождает глубокое чувство собственной ненужности, одиночества. Стремясь вернуть родительскую любовь, ребенок сам стремится ограничивать собственную индивидуальность, поступаясь чувством собственного достоинства, лишаясь собственного «Я». Послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности.

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь», «доставляющий своей мамочке столько огорчений», «доводящий до сердечных приступов» и т. д. (частный случай описанного выше воспитания в условиях повышенной моральной ответственности). Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом ребенка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости.

Любой родитель использует большой арсенал стилей семейного воспитания, в зависимости от актуальной ситуации, однако одна или несколько тенденций в отношении к ребенку могут повторяться чаще и доминировать в семейном воспитании. Чрезвычайно важно, чтобы родительское отношение характеризовалось любовью, уважением и пониманием возрастных психологических, а также индивидуальных особенностей ребенка.

1.3. Приемы и методы работы с детьми и родителями, направленные на развитие лидерских качеств у младших школьников

Проблема воспитания лидера сейчас наиболее актуальна, без воспитания позиции лидера (лидера во благо) невозможно существование детского коллектива. Процесс подготовки лидеров представляет собой сложное развивающееся явление, в котором активно взаимодействуют объективные и субъективные факторы формирования личности.

С точки зрения воспитательной деятельности учителя, он включает в себя три главных компонента: информационный (сообщается информация, необходимая для участия в решении организаторских задач), операционный (формирование организаторских навыков и умений в моделированной ситуации), практический (закрепление приобретенных знаний, навыков и умений на практике).

Но мы предлагаем рассматривать еще и аспект работы учителя с родителями, поскольку, как показывают исследования, на развитие лидерских качества большое влияние оказывает стиль воспитания в семье. Поэтому целесообразно сочетать работу с детьми и работу с родителями при развитии лидерских качеств у младших школьников.

При реализации воспитательной работы в классе, направленной на развитие у учащихся лидерских качеств, следует, прежде всего, уделить внимание активной деятельности детей. Не любая деятельность развивает лидерские качества, а лишь та, которая ставит ребенка в определенное отношение к коллективу. Именно многообразная деятельность, направленная на приобретение лидерского опыта способствует развитию лидерских качеств. Если же деятельность школьника односторонняя, к примеру, сведена преимущественно к решению интеллектуальных задач, то и возможности развития лидерских качеств будут ограничены.

Таким образом, поскольку именно деятельность выдвигает лидера, то через специально организованную деятельность можно обеспечить

благоприятные возможности для успеха тех детей, которые обладают потенциалом влияния на своих друзей, сверстников. Основываясь на многочисленные теории можно выделить следующие главные качества лидера:

1. Независимость. Подлинный лидер обязан быть независимым в своих суждениях и поступках.

2. Самостоятельность. Черта, близкая к независимости, но не являющаяся её полным синонимом. Самостоятельность предполагает умение принимать оригинальные решения там, где независимый человек может начать поглядывать по сторонам.

3. Чувство собственного достоинства.

4. Компетентность.

5. Широта взглядов.

6. Щедрость.

7. Деловая активность.

8. Личное обаяние.

9. Целеустремлённость.

10. Собранность.

11. Доброжелательность.

12. И т.д. и т.п.

Этот перечень соответственно имеет продолжение, но список не будет полным, если мы не назовём главное качество лидера, что более или менее охватывает все остальные. Это качество – умение управлять, оно распадается на три составляющие:

- умение организовать коллектив;
- умение зажечь его генеральной идеей;
- умение направлять.

Основываясь на исследованиях С.А. Анциферовой, А.В. Волохова, Я.Л. Коломинского, Р.Л. Кричевского и др., в качестве критериев

становления личности лидера можно выдвинуть следующие: когнитивный, креативный, статусно-компетентностный.[20]

Таблица 2

**Критерии и их показатели в процессе становления личности
лидера**

Критерии	Критериальные показатели
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> - интерес к организаторской работе, субъективная сторона лидерства - желание и готовность брать на себя функции организатора - способность лидера к созданию в группе атмосферы согласованности и сплочённости в условиях спортивной деятельности - положительная мотивация
Креативный	<ul style="list-style-type: none"> - поиск нестандартных решений, умение и стремление к разрешению конфликтной ситуации - интеграция интересов группы - регулирование отношений в группе, способность создавать благоприятный климат - коррекция деятельности группы, ориентирование в ситуации - уверенность в себе и принятие самого себя - появление желания к раскрытию своих потенциальных возможностей и стремлений, к субъективной самореализации в рефлексии достигнутых результатов, заложенных генетически и приобретённых вместе с социальным опытом
Статусно-компетентностный	<ul style="list-style-type: none"> - принятие лидера группой - делегирование лидеру полномочий - эмоциональный статус лидера - референтность (зависимость от других людей)

	<ul style="list-style-type: none"> - психологический такт - самоуважение; желание самореализоваться - наличие у лидера таких качеств, как самостоятельность, инициатива, ответственность, способность убеждать, быть первым, самоуважение, отношение к себе как к личности, достойной уважения и имеющей свою точку зрения.
--	--

Для развития организации как коллектива характерна постоянная смена лидеров в зависимости от вида, характера и содержания деятельности, что обеспечивает каждому члену организации возможность пребывания в роли лидера и приобретения навыков организации других людей и самоорганизации.

В ходе организации деятельности должны быть реализованы основные принципы личностно-ориентированного подхода:

- нравственная и общественно - полезная направленность деятельности;
- добровольность;
- демократизм и гуманизм;
- коллективизм и творчество;
- инициатива и самодеятельность, сотрудничество детей и взрослых.

Вышеназванные основные принципы личностно-ориентированного подхода определяют возможности влияния работы над социальным проектом на развитие лидерских качеств школьника.

Сознательное участие в деятельности объединения предопределяет выполнение ребенком роли субъекта познания, деятельности, общения, саморазвития. Это, в свою очередь, ведет к необходимости развития представлений о себе и других, умения строить с ними отношения, совместно участвовать в деятельности, самоутверждаться и, в конечном счете, проявлять свои лидерские качества.

Одним из видов детской деятельности является игра. Можно выделить основные виды игр для развития лидерских качеств.

Игры для выявления лидера. Социоадаптивные игры, позволяющие каждому ребенку проявить индивидуальность, творчество, личные лидерские качества, получить внимание группы. Подчеркивают значимость и равные возможности каждого ребенка в коллективе.

Игры для создания команды. Служат для формирования умения работать в команде, синхронно с другими людьми, для повышения сплоченности в группе, формируют зону общих интересов, поддержку, продуктивную форму социального поведения, умение слушать лидера («Слон» и др.).

Комплексные игры, например, выборы президентов, парламента, органов самоуправления. Главное требование: воспроизведение процедур в соответствии с реальной нормативной базой. Результатами таких игр может быть:

- обучение основам самопрезентации и самореализации;
- выявление лидерства и формирование социального института лидеров отрядов;
- формирование социально продуктивных форм деятельности;
- умение организовать самостоятельную деятельность.

Игры, нацеленные на проявление внутренней свободы ребенка, креативности и спонтанности, помогают устранять психоэмоциональные зажимы, психофизические комплексы, способствуют улучшению коммуникативного навыка, трансформации аутоагрессивного и агрессивного комплексов, самооценки и самосознания (например, миксеры и др.).

Методика проведения подвижной игры включает неограниченные возможности комплексного использования разнообразных приемов, направленных на формирование личности ребенка, умелое педагогическое руководство ею. Особое значение имеет профессиональная подготовка воспитателя, педагогическая наблюдательность и предвидение.[12]

Организация игры включает в себя подготовку к ее проведению, т.е. выбор игры и места для нее, разметку площадки, подготовку инвентаря, предварительный анализ игры, сбор детей на игру, создание интереса, объяснение правил игры, распределение ролей, руководство ходом игры. Подведение итогов как методический этап - это объявление результатов, релаксация, подведение итогов игры и ее оценка.

При проведении подвижной игры следует помнить, что собирать детей необходимо в том месте на площадке, откуда будут начаты игровые действия, сбор должен проходить быстро и интересно. Объяснение игры – это инструкция, оно должно быть кратким, понятным, интересным и эмоциональным. Роли определяют поведение детей в игре, выбор на главную роль должен восприниматься как поощрение, как доверие.

Одной из основных предпосылок является создание условий для развития инициативы и лидерских способностей учащихся и реализации их посредством участия в организации жизнедеятельности коллектива. Детское самоуправление в данном случае выступает в качестве ведущего педагогического средства, а органы детского самоуправления на уровне детского коллектива – формой специально созданного для реализации педагогического смысла пространства». [44]

Самоуправление – это способ жизнедеятельности коллектива, обеспечивающий активное участие в решении важных вопросов жизнедеятельности каждого члена коллектива. Это означает раскрытие перед ребенком мира человеческих взаимоотношений во всей его сложности и противоречивости, выделение тех видов взаимодействия, которые ведут к успеху, к самоутверждению.

Совместная коллективно-творческая деятельность способствует формированию у обучающихся положительных взаимоотношений со сверстниками, развитию навыков сотрудничества, организаторских навыков, что позволяет наращивать лидерский потенциал детей. Коллективная

творческая деятельность рассматривается как продуктивное общение, в котором осуществляются следующие функции:

- Информационная – обмен чувственной и познавательной информацией.
- Контактная – готовность к приему и передаче информации.
- Координационная – согласование действий и организация взаимодействия.
- Перцептивная – восприятие и понимание друг друга.
- Развивающая – изменение личностных качеств участников деятельности.

Формы коллективной творческой деятельности разработанные Т.С. Комаровой и А.И.Савенковым:

- Совместно-индивидуальная (участники работают индивидуально, с учетом единого замысла и лишь на завершающем этапе деятельность каждого становится частью общей композиции)
- Совместно-последовательная (предполагает работу по принципу конвейера, когда результат действий одного участника находится в тесной зависимости от результатов предыдущего и последующего участников) принцип организации «эстафета»
- Совместно-взаимодействующая (представляет возможности вести совместную работу одновременно всем участникам, согласовывая их действия)

Правильно организованные процессы кооперации обучающихся в классе учат детей общению, сотрудничеству, развивают лидерские качества .

Таким образом, существует достаточное много способов развития учителем лидерских качеств у детей.

Важной задачей является также работа с родителями, направленная на оптимизацию стиля семейного воспитания.

По отношению к детям неприятие, гипресоциализация проявляются в высокой требовательности, в высоком уровне контроля, в критике ребенка, в дефиците доверия, любви и заботы, чувстве враждебности, малом количестве

поддержки, возможно даже в виде чувства гнева, от того, что ребенок не может быть таким, каковым его хочет видеть родитель.

Следовательно, целью просветительской работы с родителями должны стать: определение и конкретизация задач воспитания, принятие образа ребенка, развитие умения конструктивно решать конфликты, сдержанно выражать собственные чувства, т.е. выбор более адекватного стиля взаимодействия с ребенком и установление благоприятных отношений.

Для формирования благоприятного отношения к ребенку, определения и конкретизации задач воспитания родителям необходимы определенные знания в области психологии, которые помогли бы установить положительное взаимодействие с детьми. Во-первых, это должно быть разъяснение родителям особенностей возрастного развития детей, причин родительского недовольства детьми, выбор наиболее благоприятного стиля общения с ребенком. Психологическое просвещение и пропаганда психологических знаний может осуществляться, например, посредством: методов активного обучения (лекции-беседы, дискуссии, разбор конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, психологические упражнения и тренинговые занятия). Также возможны методы индивидуальной работы.

При коррекции неадекватных установок у родителей действенными могут быть элементы арттерапии. Например, рисунок на тему «Мой ребенок». Родителю предлагается изобразить ребенка, в первом случае, таким, каким он является, и во втором – таким, каким бы он хотел его видеть. Анализируя первый и второй варианты, когда родители наглядно увидят последствия идеализации образа ребенка, можно подвести к выводу, что идеальный образ не достигаем и требование родителей в этом случае напрасно и бесполезно.

Таким образом, умело сочетая работу с детьми и родителями, учитель может способствовать развитию лидерских качеств у детей.

Выводы по Главе I

Теоретический анализ литературы и практических результатов работы позволяет сделать обобщающие выводы.

1. Лидерство – один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняет роль лидера, т.е. объединяет, направляет действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает его действия
2. Дети младшего школьного возраста проявляют разную степень лидерской активности воздействия на окружающих их сверстников, а само понятие «лидерство» вполне правомерно употреблять относительно детей указанного возраста, т.к. в этот период ребенок – полноценная и развивающаяся личность. Понятие «ребенок-лидер» трактуется как активный, инициативный, предпочитаемый другими ребенок.
3. В детском сообществе лидерство, сохраняя свою сущность, обладает рядом особенностей, связанных:
 - со своеобразием развития ребенка на той или иной возрастной ступени;
 - с учением как преобладающим видом деятельности школьника;
 - с ситуацией лидерства (формальное / неформальное, временное / постоянное);
 - с заданностью отношений с родителями.
4. Важным фактором, определяющим развитие лидерских качеств у детей, является стиль семейного воспитания. Стиль семейного воспитания, основанный на принятии ребенка, сотрудничестве с ним способствует формированию у него лидерских качеств. Стиль семейного воспитания, отличающийся неприятием ребенка,

авторитарностью родителей, не позволяет развиваться качествам, способствующим занятию ребенком лидерской позиции в группе.

5. Развитие лидерства – целенаправленное формирование и углубление соответствующих качеств и навыков личности. В развитии лидерских качеств особо важное место принадлежит продуктивной совместной детской деятельности. Причем, знания и умения активного ребенка создают лишь направленность личности лидера, помогают осуществлять организацию этой деятельности. Организаторская подготовленность ребенка (знания, умения, навыки, опыт отношений, социальная активность, творческая деятельность) – необходимый «инструмент» для его участия в социальной жизни.
6. Важной составляющей работы учителя по развитию лидерских качеств младших школьников является просвещение родителей, формирование у них благоприятного стиля семейного воспитания, благоприятно влияющего на личность ребенка.

Глава 2. Экспериментальная работа по изучению взаимосвязи стиля семейного воспитания и уровня развития лидерских качеств у младших школьников

2.1. Методическая организация исследования

Анализ психологической и научно-методической литературы позволил нам спланировать экспериментальное исследование, которое проводилось в МБОУ СОШ № 98 и МБОУ СОШ №31 г. Красноярск.

Для проверки гипотетического предположения были взяты в качестве групп испытуемых дети младшего школьного возраста второго класса (7 – 8 лет), из них девочек – 17 человек, мальчиков – 21, и их родители в количестве 38 человек.

Следующим этапом с целью выявления взаимосвязи стиля семейного воспитания и уровня развития лидерских качеств младшего школьника, нами был подобран диагностический комплекс, включающий в себя следующие методы:

1. Опросник родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина представляет собой диагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к детям.

Опросник представляет из себя 61 утверждение, с которыми следует согласиться или нет. При обработке ответы распределяются по пяти шкалам, соответствующим разным типам родительского отношения:

Высокие значения по шкале *«принятие – отвержение»* отражают положительное эмоциональное отношение к ребенку, его принятие, когда родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель старается много времени проводить с ребенком, одобряет его интересы и планы. Низкий показатель наоборот означает отвержение. Родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что

ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, дурных наклонностей

Шкала *«кооперация»* отражает социально желаемый образ родительского отношения. Родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем ему помочь. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него.

Шкала *«симбиоз»* отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка.

Шкала *«авторитарная гиперсоциализация»* отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, привычками, чувствами.

Шкала *«маленький неудачник»* отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. В родительском отношении данного родителя имеются стремление инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с возрастом, интересы, увлечения ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными;

2. Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера также позволяет диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений. Опросник состоит из 130 утверждений о воспитании детей, с которыми каждому родителю нужно либо согласиться (обвести кружком номер утверждений на бланке для ответов), либо выразить свое несогласие (зачеркнуть соответствующий номер). Обведенные номера ответов подсчитываются отдельно для каждой шкалы.

В опроснике диагностируются следующие параметры семейного воспитания и возможные отклонения по каждому из них:

– *уровень протекции* – сколько сил и времени уделяют родители воспитанию ребенка: чрезмерно много (гиперпротекция) – шкала Г+ или недостаточно (гиперпротекция) – шкала Г –;

– *степень удовлетворения потребностей ребенка*: стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка (потворствование) – шкала У+ или недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей ребенка (игнорирование потребностей) – шкала У – ;

– *уровень требований к ребенку в семье*. Во-первых, это обязанности: чрезмерность требований-обязанностей – шкала Т+ или недостаточность требований-обязанностей – шкала Т– ; во-вторых, чрезмерность требований-запретов предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной акцентуации акцентуации – шкала З+ или недостаточность требований-запретов, стимулирующая развитие гипертимного, неустойчивого типа характера – шкала З– ; в-третьих, чрезмерность санкций, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения – шкала С+ или минимальность санкций, упование на поощрение – шкала С–.

Еще одной характеристикой семейного воспитания может быть его неустойчивость: резкая смена стиля, приемов воспитания, формирующая упрямство, – шкала Н.

Причины неправильного воспитания весьма различны. Довольно часто родители склонны решать личностные проблемы за счет ребенка. Это может выражаться в следующем:

- расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ)
- предпочтение в ребенке детских качеств (шкала ПДК)
- воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН)
- фобия утраты ребенка (шкала ФУ)
- неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ)

- предпочтение женских качеств (шкала ПЖК)
- предпочтение мужских качеств (шкала ПМК)
- проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (шкала ПНК)
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК)

Устойчивые сочетания различных черт воспитания могут рассматриваться как преобладающий тип целенаправленного воспитания.

3. **Метод «Социометрия»** был применен для определения положения детей в системе межличностных отношений.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Была выбрана параметрическая процедура, количество выборов ограничено пятью. В социометрическую карточку были включены критерии, направленные на определение статуса детей в системе деловых и эмоциональных отношений в группе.

Инструкция:

Учащимся предлагается ответить на вопросы, выбрав пять человек из класса:

I. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

II. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.

III. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

IV. Укажи, пожалуйста, фамилии тех одноклассников, которые не

захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. Запиши пять фамилий.

Обработка результатов исследования:

Каждый выбор оценивается в один балл. По результатам составляется матрица, в которую заносятся все выборы, и подсчитывается их количество по каждому участнику. На основании полученных выборов определяется положение каждого учащегося в системе личностных отношений: лидер, предпочитаемый, пренебрегаемый, изолированный, отверженный.

На втором этапе исследования были применены методики, позволяющие составить социально-психологический портрет детей с разными статусными позициями. В этот диагностический блок вошли методики, направленные на изучение особенностей поведения, стиля отношений учащихся в группе.

4. Референтометрия – метод, позволяющий выяснить степень значимости каждого члена группы для его товарищей по сообществу, выявить, с одной стороны, тех, на чье мнение в данной общности ориентировано большинство ее членов, а с другой — тех, чья позиция по тому или иному вопросу практически всем безразлична.

Инструкция:

Учащимся предлагается ответить на вопрос: «С чьими ответами по методике социометрии вы бы хотели ознакомиться в первую очередь, во вторую очередь, в третью очередь?»

Обработка результатов исследования.

Каждый выбор оценивается в один балл. Полученные данные (выборы) заносятся в матрицу. На основании подсчета баллов определяется референтометрический статус учащегося.

5. Личностный многофакторный опросник Кеттелла (детский вариант) CPQ применялся для изучения личности детей младшего школьного возраста по 14 личностным факторам.

А – обособленность – общительность,

- В – сформированность интеллектуальных функций,
- С – неуверенность – уверенность в себе,
- Д – сдержанность – реактивность,
- Е – покорность – доминирование,
- Ф – осторожность – склонность к риску
- Г – безответственность – ответственность,
- Н – застенчивость – социальная смелость,
- Ж – реалистичность – чувствительность,
- О – безмятежность – тревожность,
- Q3 – низкий самоконтроль – высокий самоконтроль,
- Q4 – расслабленность – напряжённость.

Детский личностный вопросник содержит 120 вопросов, которые касаются самых различных сторон жизни ребенка: взаимоотношений с одноклассниками, отношений в семье, поведения на уроке, на улице, социальных установок, самооценки и пр. К каждому вопросу теста дается два ответа на выбор и только к вопросам фактора В – три варианта ответа.

Опросник сконструирован таким образом, чтобы вопросы были понятны как для младших школьников (8 лет), которые обязательно требуют индивидуального обследования, так и для учащихся более старшего возраста (12 лет). Вопросник разделен на 2 идентичные части по 60 вопросов, все 12 шкал содержат по 10 вопросов (5 в каждой части), значимый ответ на каждый из них оценивается в 1 балл. Сумма баллов по каждой шкале с помощью специальных таблиц переводится в специальные оценки – «стены».

Для проведения группового эксперимента детям раздаются тестовые брошюры и опросные листы. Перед исследованием необходимо предупредить учащихся, чтобы они не делали никаких пометок в самом тексте, а все, что нужно, отмечали и писали на опросном листе. Также надо сказать, чтобы каждый школьник написал свое имя, фамилию, возраст, класс, № школы, в верхней части опросного листа.

Уровень развития лидерских качеств определялся на основании выделенных критериев и уровней.

Таблица 3

Критерии и уровни развития лидерских качеств у младших школьников

Критерии	Уровни			Методики
	Высокий	Средний	Низкий	
Лидерская позиция в группе сверстников	Статус «социометрическая звезда»;	Статус «предпочитаемый»	Статус «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный»	Социометрия эмоциональных отношений
Авторитет в группе сверстников	Высокий референтометрический статус	Средний референтометрический статус	Низкий референтометрический статус	Референтометрия
Качества, способствующие лидерской позиции	Общительность, уверенность в себе, сдержанность, доминирование, склонность к риску, ответственность, социальная смелость, реалистичность, высокий самоконтроль.	реактивность, чувствительность, безмятежность, расслабленность, осторожность, умеренная выраженность личностных качеств	Обособленность, неуверенность, покорность, безответственность, застенчивость, тревожность, низкий самоконтроль, напряжённость	Опросник Р. Кэттелла

Ниже мы представляем обсуждение результатов исследования

2.2. Результаты исследования и их обсуждение

Для доказательства гипотезы исследования нам необходимо сопоставить опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина с опросником для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» («АСВ») Э.Г. Эйдемиллера. Первый опросник позволяет выявить родительское отношение к детям, второй также позволяет диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений.

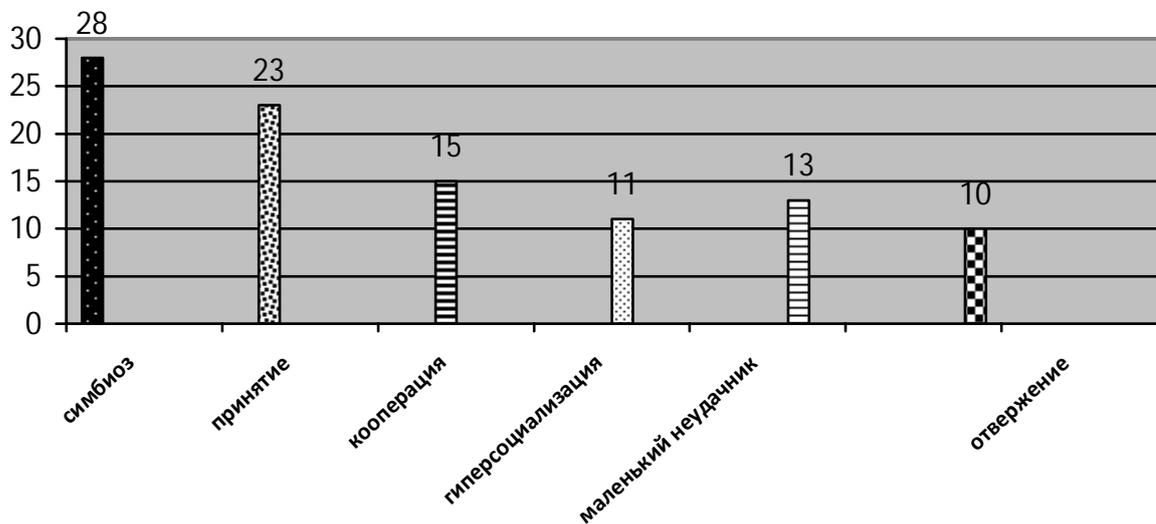


Рис. 1. Распределение родительского отношения по типам (в %)

Из рис. 1 видно, что большинство родителей (28%) стремятся к симбиотическим отношениям с ребенком, то есть ощущают себя с ним единым целым, между ними нет межличностной дистанции. Однако такие родители не предоставляют ребенку самостоятельности. При этом 51% родителей уделяют ребенку чрезмерно много времени. Среди них 23% недостаточно стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. При этом у родителей (49%) требования к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям. При симбиотическом отношении 12% родителей предъявляют к ребенку огромное количество запретов, ограничивающих его свободу и самостоятельность. Для трети родителей этой группы (34%)

характерна приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. 41% родителей предпочитают давать ребенку минимальное количество обязанностей в семье. Они не устанавливают какие-либо требования к ребенку. Запреты если и существуют, то ребенок их нарушает, зная, что с него никто не спросит. А 6% родителей предпочитают обходиться вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко.

Причиной неправильного поведения у большинства родителей (68%) служит предпочтение в ребенке детских качеств 23% – женских, 17% – проецируют на ребенка собственные не желаемые качества.

Примерно четвертая часть (23%) родителей положительно и эмоционально относятся к ребенку. Принимают его таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы. При этом по результатам методики «АСВ» 21% родителей уделяют ребенку чрезмерно много сил, времени, внимания; 28% родителей недостаточно стремятся к удовлетворению потребностей, 15% удовлетворяют любые потребности ребенка, балуют его, любое желание ребенка для родителя – закон. У 33% родителей требования к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям, у остальных 33% – ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Пятая часть (21%) родителей предъявляют к ребенку огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. Почти половина (44%) родителей не устанавливают какие-либо требования к ребенку. Даже если и существуют запреты, ребенок их нарушает, зная, что с него никто не спросит. 33% родителей предпочитают обходиться без наказаний, либо применяют их крайне редко. Для некоторых родителей (21%) характерна приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Также необходимо отметить, что у некоторых родителей (15%) неустойчивый тип воспитания, то есть резкая

смена стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями. У 43% родителей устойчивый тип воспитания (средние показания по шкалам).

Примерно шестая часть (15%) родителей отражают социально желаемый образ своего отношения к детям. Они заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем им помочь. Родители высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности своих детей, испытывают чувство гордости за них. При этом по показателям методики «АСВ» у 46% родителей устойчивый тип воспитания (по всем шкалам средние значения); 14% родителей уделяют ребенку много сил и внимания, но недостаточно удовлетворяют потребности ребенка. У 46% родителей – требования-обязанности к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям, а 40% родителей не устанавливают какие-либо требования к ребенку. Даже если и существуют запреты, ребенок их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Почти пятая часть (23%) родителей сомневаются в эффективности наказаний, поэтому предпочитают обходиться без наказаний, либо применяют их крайне редко.

Причинами неправильного поведения у большинства родителей (60%) служит воспитательная неуверенность и предпочтение детских качеств (36%).

Десятая часть (11%) родителей требуют от детей безоговорочного послушания и дисциплины, стараются навязать детям свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения, родители пристально следят за социальными достижениями детей, привычками, чувствами. При этом по показателям методики «АСВ» 29% родителей чрезмерно много сил и времени уделяют ребенку. У всех родителей (100%) с таким типом отношений, требования-обязанности к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям. Родители (80%) предъявляют к ребенку

огромное количество запретов, ограничивающих его свободу и самостоятельность. В тоже время эти родители наказания применяют крайне редко, другие 20% родителей не устанавливают запретов для ребенка. Однако для таких родителей характерна приверженность к применению строгих наказаний.

Причинами такого отношения к детям у всех родителей (100%) служит предпочтение в ребенке детских и женских качеств, у 57% – проецирование на ребенка собственных не желаемых качеств, у 43% – предпочтение мужских качеств, у 29% – незрелость родительских чувств.

Еще 13% родителей стремятся инфантилизировать детей, приписывать им личную и социальную несостоятельность. Родители видят детей младшими по сравнению с возрастом. Интересы, увлечения, чувства детей кажутся родителям детскими, несерьезными. При этом по показателям методики «АСВ» 43% родителей уделяют ребенку чрезвычайно много времени, сил и внимания. У 29% родителей требования к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям, а у 43% – ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Родители не определились в запретах предъявляемых к ребенку. Одни родители предъявляют к ребенку огромное количество запретов, ограничивающих его свободу и самостоятельность, другие – не устанавливают какие-либо запретов к ребенку. У большинства родителей (86%) неустойчивый тип воспитания, то есть резкая смена стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями). Родители (86%) с таким типом воспитания предпочитают обходиться без наказаний, либо применяют их крайне редко.

Причиной неправильного поведения у большинства родителей (71%) служит предпочтение в ребенке детских качеств, 14% – женских, 43% – проецируют на ребенка собственные не желаемые качества.

Десятая часть (10%) родителей воспринимают своего ребенка неприспособленным, неудачливым. Испытывают к ребенку досаду, раздражение, обиду. Родитель не доверяет ребенку и не уважает его. При этом по показателям методики «АСВ» у 48% родителей ребенок часто выпадает из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное. Для этих родителей характерна приверженность к применению строгих наказаний. У 52% неустойчивый тип воспитания, то есть резкая смена стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями. Эти родители предпочитают обходиться без наказаний, либо применяют их крайне редко. Родители (100%) предъявляют ребенку минимальное количество обязанностей в семье. При этом они не могут определиться насчет запретов к ребенку. Родители предъявляют к ребенку огромное количество запретов, ограничивающих его свободу и самостоятельность, и в то же время не устанавливают какие-либо требования к ребенку.

Причиной такого поведения может служить проекция на ребенка собственных не желаемых качеств (48%) и предпочтение в ребенке женских качеств (52%).

Зная особенности отношения родителей к детям можно ожидать определенное поведение детей.

На втором этапе исследования, с помощью **социометрии** были определены статусные позиции и выявлены социально-изолированные дети (рис.2).

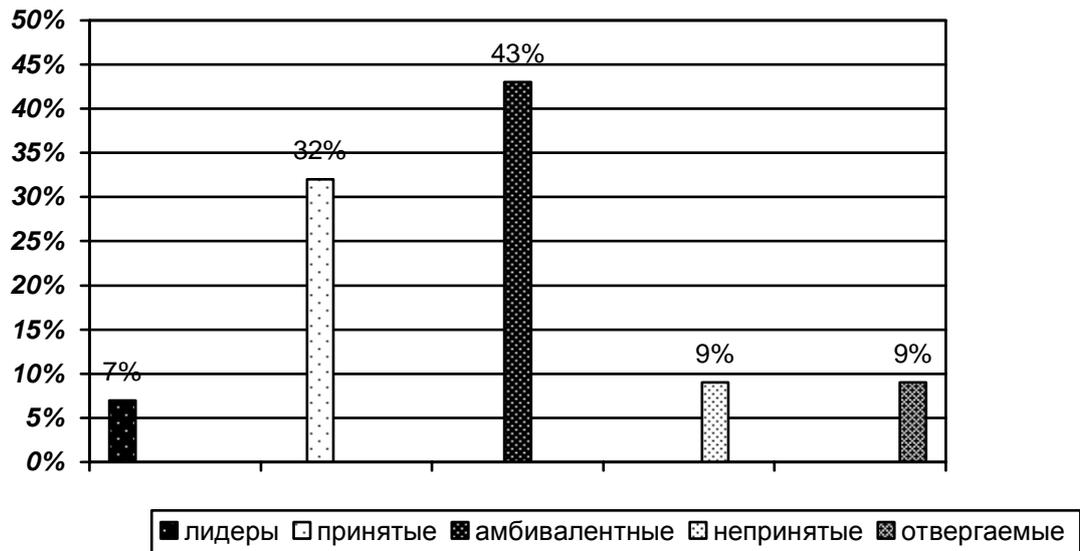


Рис. 2. Распределение школьников по статусным позициям (в %)

В группах школьников большинство детей имеют положительную статусную позицию: лидеры 8%, принятые – 34%. В группах есть и дети с амбивалентным отношением к ним со стороны сверстников (40%), дети в группе не могут определиться: принимать их или не принимать.

Также следует отметить, что в группах существуют дети, имеющие отрицательную статусную позицию: 9% – непринятые, 9% – отвергаемые.

Дети, занимающие лидерские позиции имеют много друзей, предпочитают быть в центре внимания. У них отсутствуют недоброжелатели. 50% детей перебивают рассказы товарищей и только 25% внимательно слушают.

По полученным результатам **референтометрии** также были составлены матрицы, из которых мы видим, кого дети предпочли в первую очередь, с чьими ответами они хотели ознакомиться. (см. Приложение 1, табл.4)

Дети разделились на четыре группы:

- лидеры
- предпочитаемые
- пренебрегаемые

- изолированные

Таким образом, выделилось четыре лидера, семнадцать предпочитаемых, 11 пренебрегаемых, и 9 изолированных.

Исходя из полученных данных по социометрии и референтометрии, (см. Приложение 1, таблица 3 и 4)) мы видим, что некоторые дети, которые являлись лидерами по результатам социометрии, также занимают высокое положение и по результатам референтометрии. Это говорит о том, что остальных детей в них привлекают не только качества характера, но также для них важно мнение лидеров. Эти дети являются для одноклассников авторитетами во всем.

Исходя из полученных данных по выше указанным методикам, можно сделать вывод об уровне выраженности лидерского статуса, который представлен на рисунке 2.

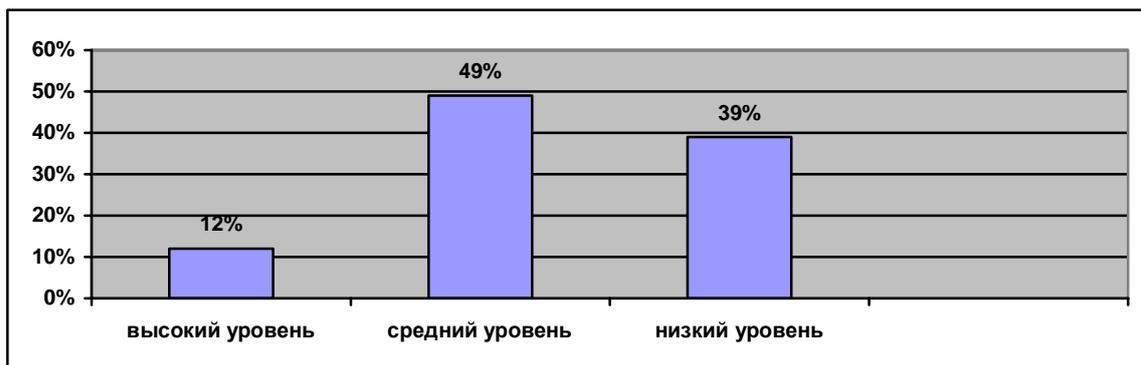


Рис. 3. Распределение младших школьников по уровням лидерского статуса в группе сверстников

Мы видим, что в группе младших школьников 12% детей являются явными лидерами, они авторитетны, их мнение значимо для группы, им доверяют при принятии решений, это дети, которые хорошо общаются, активны.

Почти половина детей (49%) обладают средним уровнем лидерского статуса, они принимаются группой, но менее авторитетны, их мнение не всегда учитывается группой, хотя ситуативно они могут занять лидирующую позицию.

Довольно большое количество учащихся – 39% – обладают низким уровнем лидерского статуса, это дети, которые редко выбираются в качестве партнеров по деловым и эмоциональным отношениям, их мнением часто пренебрегают, они занимают в группе подчиненную или даже изолированную позицию.

С помощью методики Кеттелла мы смогли проследить уровень развития личностных качеств детей, разделенных на группы по стилям семейного воспитания. Результаты представлены в Таблице 4

Таблица 4

**Средние значения по факторам опросника Р. Кеттела в группах детей,
разделенных по стилям семейного воспитания**

Группы по стилям воспитания	A	B	C	D	E	F	G	H	I	O	Q3	Q4
Симбиоз	8	7,8	8,2	8,9	10,6	7	6,8	5	7,4	8,8	5,6	9
Кооперация	5,8	8,6	7,3	7	9,7	10,5	5,1	10,8	5,6	7,3	4,5	11,3
Принятие	9	6,2	8,4	7,6	8,9	7	6,4	5,8	7	6	5	6,8
Отвержение	5,5	7,5	8,3	7,5	7,3	7	5,3	3,3	6,9	7,4	7	6,8
Гиперсоциализация	6,5	6	8	8	7,4	6,5	6	4,5	7	7	6	5
Маленький неудачник	6,5	5,4	8,5	7	8	7,5	4,5	5	6	6	6,5	8,5

Полученные нами результаты показали, что при стиле воспитания «симбиоз» уровень выраженности факторов D, E и O наиболее приближен к максимальному значению. В данной группе детям присущи следующие характеристики: они активны, легко возбудимы, напористы, независимы, хвастливы, но в тоже время, чувствительны, добры, тревожны, склонны к размышлениям. Также в данной группе у детей обнаруживается средний уровень развития вербального интеллекта, им, как правило, присущи переоценка своих возможностей и чрезмерный оптимизм.

Помимо этого, у этой группы наблюдается снижение значений по фактору Н, что зачастую говорит о робости, застенчивости, неуверенности в своих силах. Такие дети, как правило, медлительны, сдержаны в выражении своих чувств, предпочитают иметь одного-двух близких друзей, проявляют заботу и внимание к окружающим, но не могут поддерживать широкие контакты и не любят работать вместе с другими.

Таким образом, дети при типе семейного воспитания «симбиоз» могут быть описаны как активные, но при этом чувствительные, добрые, склонные к контактам в узком кругу, робкие и нерешительные, что не позволяет ребенку занимать в группе привлекательную позицию в системе отношений.

В отличие от «симбиоза», при семейном воспитании по типу «кооперация» уровень значений факторов В, F, Н и Q4 выше. Это говорит о том, что у детей данной группы высокий уровень вербального развития, у них достаточно развиты абстрактные формы мышления, они легко обучаемы, более остроумны и находчивы, склонны к риску. Также дети более решительны, общительны, дружелюбны, могут легко вступать в контакт со взрослыми, не боятся публичных выступлений и любят быть на виду. Взрослые при типе воспитания «кооперация» проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу, стараются быть на равных с ребенком. Все это развивает у ребенка качества, способствующие активному социальному взаимодействию и занятию лидерской позиции.

В группе типа семейного воспитания «принятие» можно отметить проявление факторов А, Е. Дети организованны, у них выше самоконтроль поведения, послушны, но уровень тревожности у данной группы гораздо ниже, они легче воспринимают критику, в отличие всех. Они склонны к активности и принятию ответственности, но без излишней напористости и стремления к доминированию, мотивированы к деятельности, но при этом внутренне стабильны. Эти качества делают ребенка привлекательным для сверстников и позволяют занять лидирующую позицию в группе.

Тип семейного воспитания «Отвержение» характеризуется наименьшими значениями по фактору А и Н, дети данной группы отличаются необщительностью, застенчивостью – что можно объяснить средним значением уверенности в себе (фактор С). По фактору I менее сентиментальны, мягкосердечны. Судя по значениям фактора О, дети подвержены различным страхам, трудно переживают жизненные неудачи, и недооценивают свои возможности. Таким детям сложно быть «на виду», они стремятся избегать широких контактов, что ограничивает их социальную активность и выдвигает на менее популярные позиции в группе сверстников.

Если сравнить полученные данные по типам «гиперсоциализация» и «маленький неудачник», можно заметить что по факторам А, I, О одинаковые значения, это говорит о том, что дети общительны, открыты и идут на контакт. Причем уровень выраженности факторов D почти приближен к максимальному значению. У таких детей обнаруживается повышенная возбудимость или сверхреактивность на слабые провоцирующие стимулы, чрезвычайная активность у них порой сочетается с самонадеянностью. Для них характерно моторное (постоянное) беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания. У детей проявление этого фактора нередко выражается в виде «разговорчивости». К тому же наблюдается средний балл тревожности или депрессии, они легко выводятся из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение. Уровень интеллектуальной развитости у детей типа семейного воспитания «маленький неудачник» в сравнении ниже, чем у детей при типе семейного воспитания «гиперсоциализации», зато уверенность в себе у детей, воспитывающихся по типу «маленький неудачник» выше, чем у детей, воспитывающихся по типу «гиперсоциализация».

Таким образом, дети, воспитывающиеся по типу «гиперсоциализация» осторожны, ответственны, общительны, открыты и идут на контакт, но они легко выводятся из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение. С одной стороны, родителями поощряется социальная

активность ребенка, его лидерские проявления, с другой – неуверенность и тревожность, боязнь не оправдать ожидания мешают детям проявлять инициативу и смелость в социальном взаимодействии.

При типе воспитания «маленький неудачник» у детей менее всего проявляются интеллектуальные способности, дети часто нарушают социальные нормы, безответственны, социально робки, но в тоже время моторно расторможены, внутренне напряжены. Такие дети часто не принимаются сверстниками в следствии недостаточно социальной нормативности.

Подводя итог можно заметить, что стили воспитания «кооперация» и «принятие» в наибольшей степени способствуют развитию у ребенка качеств, традиционно рассматриваемых как лидерские, при типах воспитания «гиперсоциализация» и «симбиоз» у ребенка есть определенные предпосылки для занятия лидерской активности, но реализовать их не позволяет тревожность, обусловленная несамостоятельностью при воспитании по типу «симбиоз» и боязнь не оправдать ожиданий при воспитании по типу «гиперсоциализация». Типы семейного воспитания «отвержение» и «маленький неудачник» неблагоприятно влияют на развитие личности ребенка, зачастую формируют качества, мешающие ему стать привлекательным партнером для взаимодействия.

Поскольку, согласно исследованиям, как мы отмечали в Главе I, к лидерским качествам относят общительность, уверенность в себе, социальная смелость, ответственность, сформированность интеллектуальных функций, доминирование, высокий самоконтроль, то опираясь на выделенные нами критерии и уровни развития лидерских качеств, сопоставив результаты всех методик мы определили итоговый уровень развития лидерских качеств у учащихся.

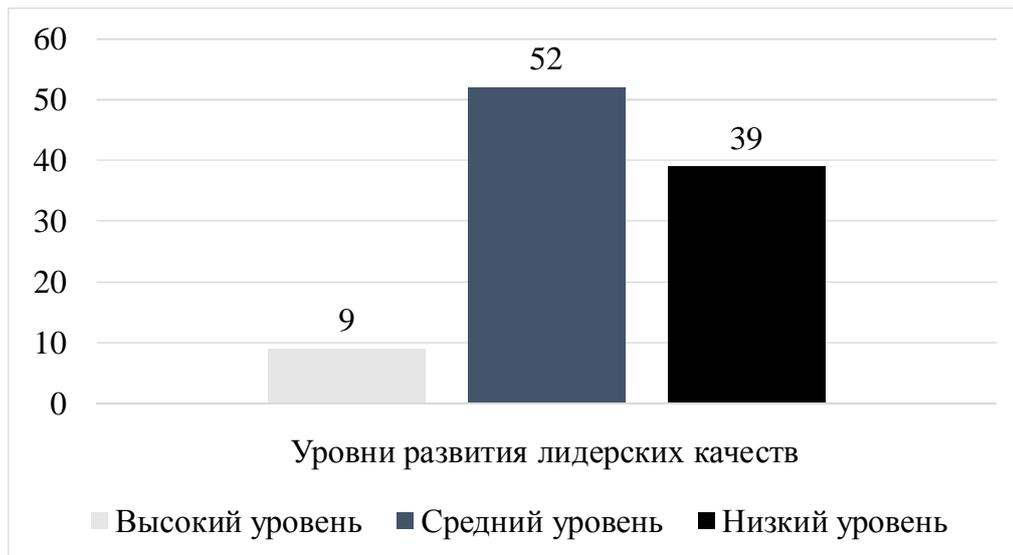


Рис. 4. Распределение младших школьников по итоговым уровням развития лидерских качеств

Детей с высокими лидерскими качествами (9%) отличают лидерские или предпочитаемые позиции по параметрам «власть», «привлекательность», «авторитет». В зависимости от соотношения «власти» или «аттракции» они могут быть деловыми, эмоциональными или универсальными лидерами. Такие дети выдвигаются на первые места в системах деловых и эмоциональных отношений, их мнение значимо для большинства одноклассников. Они активны, общительны, организованны, обладают хорошим уровнем интеллекта, смелы, инициативны, настойчивы.

У детей со средними показателями лидерских качеств (52%) не хватает каких-то качеств характера, чтобы стать полноценными лидерами, т.е. они, можно сказать, являются ситуативными лидерами, либо являются привлекательными для одноклассников, но не рассматриваются как лидеры, их мнение может не учитываться. Они проявляют неуверенность и тревожность, либо ограничивают круг общения, что не дает им возможность заявить о себе, как о лидере.

Детей с низкими данными лидерских качеств (39%) по параметрам «власть», «привлекательность» и «авторитет» отличают пренебрегаемые и изолированные позиции в классе. Их мнение не важно для одноклассников, они не являются привлекательными для сверстников. Эти дети часто чрезмерно расторможены, безответственны, либо робки и застенчивы, неуверенны в себе, тревожны.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы мы сопоставили уровни развития лидерских качеств у младших школьников и стили семейного воспитания.

Таблица 5.

Частота встречаемости уровней развития лидерских качеств у младших школьников в зависимости от стиля семейного воспитания (в %)

Стиль родительского воспитания	Уровень развития лидерских качеств у младших школьников		
	Высокий	Средний	Низкий
Симбиоз	3%	26%	11%
Кооперация	4%	17%	6%
Принятие	1%	6%	8%
Отвержение	1%	2%	5%
Гиперсоциализация	0%	3%	5%
Маленький неудачник	0%	1%	4%

Для высокого уровня развития лидерских качеств детей характерно родительское отношение по типу «кооперация» (4%), и «симбиоз» (3%). При стиле «кооперация» взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересуется ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. При

симбиозе несколько ограничивает активность и самостоятельность ребенка, но при этом поощряет его общение, отзывчивость.

Такие стили родительского отношения, как «гиперсоциализация» (3%), «симбиоз» (26 %) и «принятие» (6%), характерны для среднего уровня развития лидерских качеств младшего школьника. При стиле семейного воспитания «принятие» взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности. При «гиперсоциализации» взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю.

Для детей с низким уровнем развития выраженности качества, характерно родительское отношение по типу «отвержение» (5%), «симбиоз» (11%), «гиперсоциализация» (5%) и «маленький неудачник» (4%). При стилях «отвержение» и «маленький неудачник» взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третировает ребенка (Приложение 1, таблица 1.).

Полученные результаты будут положены в основы программы работы с родителями по оптимизации стиля семейного воспитания.

2.3. Программа работы с родителями, направленная на оптимизацию стиля родительского воспитания

Так как социальное благополучие ребенка зависит от ситуации в семье, необходима работа с родителями. Нами разработана программа семинаров-практикумов.

Основной целью просветительской работы с родителями является создание благоприятной семейной ситуации, способствующей формированию лидерских качеств детей младшего школьного возраста.

Программа включает в себя цикл из 3 занятий. Продолжительность одного занятия 1-1,5 часа. Занятия для родителей так же имеют многокомпонентную структуру. В качестве основных блоков были выделены: формирование представлений о роли отца и матери в воспитании ребёнка; формирование представлений о стилях семейного воспитания; обучение навыкам общения с ребёнком. (см. таблицу 6).

Таблица 6

Психологическая матрица занятий для родителей

	Формирование представлений о роли отца и матери в воспитании ребёнка	Формирование представлений о стилях семейного воспитания	Обучение навыкам общения с ребёнком
Когнитивная сфера (система представлений)	<p>Расширение знаний о роли матери в воспитании ребенка</p> <p>Расширение знаний о роли матери в воспитании ребенка</p> <p>Расширение знаний о разнице отцовского и материнского воспитания.</p> <p>Формирование представлений о том, как компенсировать отсутствие одного родителя.</p>	<p>Расширение представлений о стилях семейного воспитания (авторитарном, авторитетном, либеральном, индифферентном).</p>	<p>Расширение представлений о безусловном принятии ребенка</p> <p>Расширение представлений об активном слушании</p>

Эмоциональная сфера (система отношений)	Принятие своих родительских качеств	Выяснение особенностей отношения родителей к их детям Определение стиля семейного воспитания	Осознание того, насколько родитель знает своего ребенка Выяснение схожих черт у родителя и его ребенка
Поведенческая сфера (система умений)	Поиск качеств идеального родителя у себя. Осознание того, каких родительских качеств не хватает	Осознание умения находить выход из какой-либо ситуации, связанной с ребенком	Развитие умения применять правило активного слушания на практике

Основная формы работы – это дискуссия. Выяснение роли матери и отца в с помощью этого метода помогут родителям сформировать четкое представление о отцовском и материнском воспитании ребенка. С помощью дискуссии выяснят разницу между ними. Также, родители размышляют о том, какие качества присущи идеальным отцу и матери. Путем самоанализа участники выясняют, какими из них они уже обладают и какими нужно овладеть. Также участникам выдаются буклеты «Как воспитывать ребенка без отца» (см Приложение 3). В итоге, у родителей должно сформироваться четкое представление о роли отца и матери в воспитании ребенка и о том, как можно компенсировать отсутствие одного из родителей.

Сочинение «Мой ребенок» позволит родителям выяснить, что они знают о своих детях, что они выделяют в них, насколько близки у родителей отношения с их детьми.

Второй блок – «Формирование представления о стилях семейного воспитания». Мы обозначили следующие задачи: расширение представлений о стилях семейного воспитания; выяснение особенностей отношения родителей к их детям, определение стиля семейного воспитания,

приемлемого в каждой семье; формирование умения находить выход из сложной ситуации, связанной с ребенком.

С помощью беседы родители выясняют, какие стили воспитания приемлемы в их семьях

Родителям предлагается тест для того, чтобы каждый из них смог узнать, какой стиль воспитания используется в их семьях.

Для определения степени осведомленности родителей в различных сферах интересов и предпочтений ребенка, участникам предлагается написать ответы на предложенные вопросы. Дома они сравнивают свои ответы с ответами их детей и приходят к выводу о том, насколько они знают своих детей, какие у них общие интересы.

В рамках обучения навыкам общения с ребенком (3 блок) мы выделяем следующие задачи: расширение представлений о безусловном принятии ребенка, об активном слушании; осознание того, насколько родитель знает своего ребенка, выяснение схожих черт у родителя и ребенка; развитие умения применять правило активного слушания на практике.

Участники практикума с помощью метода мозгового штурма определяют, что такое общение, средства, условия, необходимые для эффективного взаимодействия между родителями и детьми, между всеми членами семьи. Это поможет участникам сделать их общение с детьми более продуктивным. Для этого родители знакомятся с правилами безусловного принятия ребенка и активного слушания. Но сначала участникам необходимо самим прийти к решению, как общаться со своими детьми в тех или иных ситуациях. Только после этого им даётся теория и буклеты «Как общаться с ребенком» .

Родители сразу же применяют полученную теорию на практике и получают навыки активного слушания. В результате семинара-практикума участники расширят свои знания об общении родителя и ребенка.

В качестве домашнего задания предлагается применить на практике правило безусловного принятия.

Совместные занятия детей и родителей имеют своей целью закрепление эффективного общения. На это отводится два занятия по 40 минут. Занятия направлены на решение следующих задач: эмоциональное принятие друг друга ребенком и родителем, уменьшение дистанции между ребенком и родителем.

Упражнение «Все со всеми» способствует формированию взаимопонимания, эмпатическому принятию своего ребенка или родителя. Родитель показывает движение, а ребенок повторяет, стараясь «вчувствоваться» в партнера через пластику. Далее участники меняются местами – теперь ребенок показывает движения, а родитель повторяет.

Упражнение «Слепой и поводырь» позволит расширить возможности понимания своего ребенка, будет способствовать формированию навыков сотрудничества с ребенком.

В рамках упражнения «Ты и я» будет производиться формирование чувства близости между ребенком и родителем. Здесь им нужно будет почувствовать друг друга.

В рамках упражнения «Совместное рисование» родителям и детям дается задание выполнить совместный рисунок, но при этом им нельзя договариваться и вообще говорить друг с другом. После того, как все закончили, каждая пара представляет свое произведение, ведущий предлагает ребенку рассказать, как был нарисован этот рисунок, кто был инициатором воплощенных идей, как происходила прорисовка тех или иных деталей.

Реализация такой программы педагогом или психологом может помочь родителям скорректировать стиль воспитания ребенка на более благоприятный, что будет способствовать, в том числе, развитию у ребенка лидерских качеств.

Выводы по главе II

Проведенное экспериментальное исследование по изучению влияния стиля семейного воспитания на развитие лидерских качеств у младших школьников позволяет сделать следующие выводы:

1. В группе младших школьников можно выделить детей с различными позициями в той или иной системе отношений в группе. Дети с высокой статусной позицией в системе отношений являются лидерами, с высокой статусной позицией в референтометрической системе – авторитетными членами группы. Исследование показало, что в группе младших школьников 12% детей являются явными лидерами, они авторитетны, их мнение значимо для группы, им доверяют принятие решений, это дети, которые хорошо общаются, активны. Почти половина детей (49%) обладают средним уровнем лидерского статуса, они принимаются группой, но менее авторитетны, их мнение не всегда учитывается группой, хотя ситуативно они могут занять лидирующую позицию. Довольно большое количество учащихся – 39% – обладают низким уровнем лидерского статуса, это дети, которые редко выбираются в качестве партнеров по деловым и эмоциональным отношениям, их мнением часто пренебрегают, они занимают в группе подчиненную или даже изолированную позицию.

2. Лидерской позиции ребенка в группе сверстников способствуют такие личностные качества как творческое мышление, развитое воображение, самостоятельность, напористость, способность хорошо себя контролировать, забота о своей репутации, отсутствие открытого проявления агрессии, общительность, независимость.

3. Примерно четвертая часть (23%) родителей положительно и эмоционально относятся к ребенку. Принимают его таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы. При этом по результатам методики «АСВ» 21% родителей уделяют ребенку чрезмерно много сил, времени, внимания; 28% родителей

недостаточно стремятся к удовлетворению потребностей, 15% удовлетворяют любые потребности ребенка, балуют его, любое желание ребенка для родителя – закон. У 33% родителей требования к ребенку очень велики, не соответствуют его возможностям, у остальных 33% – ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Пятая часть (21%) родителей предъявляют к ребенку огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность.

4. Сравнительный анализ уровня развития лидерских качеств у детей, разделенных по группам по стилям семейного воспитания, показал:

1) для высокого уровня развития лидерских качеств детей характерен стиль семейного воспитания «кооперация», «принятие», «симбиоз»;

2) для среднего уровня развития лидерских качеств детей более характерен стиль семейного воспитания «симбиоз», «гиперсоциализация».

3) для низкого уровня развития лидерских качеств детей характерен стиль семейного воспитания «отвержение», «маленький неудачник».

5. Подводя итоги по результатам исследования можно говорить о том, что стили воспитания «кооперация», «принятие», «симбиоз» в большей степени способствуют формированию у ребенка лидерских качеств, общительности, активности, что способствует высокому статусу ребенка в группе.

6. Нами предложена программа работы педагога с родителями в целях оптимизации стиля семейного воспитания. Программа представляет собой семинары-практикумы, позволяющие родителям повысить свою психологическую культуру и педагогическую грамотность, а также оптимизировать стиль взаимодействия с ребенком.

Заключение

В обществе существует объективная потребность в лидерстве, и она не может не реализовываться. Лидерство — один из механизмов объединения групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняют роль лидера, то есть организуют, направляют действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает действия лидера. Поэтому важно проводить целенаправленное развитие у ребенка лидерских качеств.

Младший школьный возраст – это тот период, когда активное принятие участия семьи в воспитании оставляет печать для дальнейшего развития, воспитания и самовоспитания. Сюда следует отнести последующую самореализацию ребенком своих возможностей и способностей, становление которых определяются воспитанием в семье. И что бы ни говорило общество, по-прежнему роль семьи является важным катализатором воспитания ребёнка, а именно есть только самая универсальная – самая сложная и самая благородная работа, единая для всех и в то же время своеобразная и неповторимая в каждой семье, – это творение человека.

В ходе теоретического анализа литературы нами были изучены различные теоретические аспекты проблемы: это собственно понятие «лидерство», его структура, типология. Сделан обзор теорий лидерства, где сформировано представление о личности лидера в социальной группе, а также рассмотрено семейное воспитание как фактор, влияющий на развитие лидерских качеств.

В экспериментальном исследовании мы изучили особенности развития лидерских качеств у младших школьников, стили семейного воспитания, которых придерживаются их родители, и смогли проследить взаимосвязь между стилем семейного воспитания и уровнем развития лидерских качеств у детей.

Подводя итоги по результатам исследования можно говорить о том, что стили воспитания «кооперация», «принятие», «симбиоз» в большей степени способствуют формированию у ребенка лидерских качеств, общительности, активности, что способствует высокому статусу ребенка в группе.

На основе полученных результатов нами была предложена программа работы педагога с родителями, направленная на оптимизацию стиля семейного воспитания с целью более эффективного развития лидерских качеств у детей.

Анализ работы позволяет оценить её теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость заключается в учете гендерных особенностей проявления лидерских качеств младших школьников, признаков детского лидерства, влияния семьи на развитие лидерских качества также анализе приёмов и способов, способствующих развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста, в том числе, за счет оптимизации стиля семейного воспитания.

Практическая значимость исследования заключается в изучении особенностей развития лидерских качеств у младших школьников в зависимости от стиля семейного воспитания. Разработанная на основе этих выводов формирующая программа является способом оптимизации стиля воспитания в семье, а следовательно, повышения уровня развития лидерских качеств у младших школьников.

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть полезны учителям средних общеобразовательных школ, практическим психологам, а также студентам, интересующимся данной проблемой.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология М.: Академический проект, 2006
2. Адлер А. Понять природу человека. СПб.: Академический проект, 1997. 256
3. Андреева Г.М. Социальная психология. – 5-е изд и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 702 с.
4. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
5. Бендас Т. В. Гендерная психология. – М., 2006.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
7. Варга А.Я., Столин В.В. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей // Вестник Московского университета. Серия 14 - Психология -1986 - № 4. – С,78-92.
8. Волков И.П. Исследование лидерства как функции групповой задачи // «Экспериментальная и прикладная психология». Л., 1971, вып. 4. с. 17-22.
9. Волков И.П., Минина Л.Г., Хрящева Н.Ю., Шалыто А.Ю. Динамика лидерства в детском коллективе //Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения. Л., 1970.
10. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. Л., 1972.
11. Вульфов Б. Ребячий лидер – кто он? Подумаем вместе. //Воспитание школьников. – 1991. – №1
12. Гордеева О.В. Развитие языка эмоций у детей //Вопросы психологии, 1995. – №2
13. Детское лидерство. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru>
14. Дубовская Е.М. Влияние лидера на сверстников в юношеских группах. Дисс. канд. психол. наук. М., 1984.
15. Емельянова М. Воспитание ребенка-лидера. //Воспитание школьников, 2006. – №5. – С. 23-25.

16. Ермолаева М.В. Психология развития. – М., 2003. – 246 с.
17. Жеребова Н.С. Лидерство в малых группах как объект социально-психологического исследования. В кн.: «Руководство и лидерство». Л., 1973.
18. Журавлев А.Л. Социальная психология. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 351 с.
19. Кретов Б.И. Типология лидерства //Соц-гуманистические знания. – 2000. - №3. – С. 73-78.
20. Кричевский Р.Л. Динамика группового лидерства // «Вопросы психологии». М., 1980, №2. с. 42 - 52.
21. Кричевский Р.Л. Психология лидерства. – М.: СТАТУТ, 2007.
22. Мальковская Т.Н. выдвижение лидера в среде старших школьников и его влияние на товарищей // Руководство и лидерство. Л., 1973.
23. Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе.
24. Мухамедрахимов Р.Ж. Формы взаимодействия матери и младенца.// Вопросы психологии, 1994 №6 С.16-25.
25. Овчарова Р.В. Психология родительства: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 368 с.
26. Организационно-педагогические условия формирования позитивных лидерских качеств у детей: Младший школьный возраст. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com>
27. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологических теорий. – М., 1971.
28. Парыгин А.В. Руководство и лидерство. Л. 2002.с. 286
29. Пахальян В.Э. Развитие и психологическое здоровье: Дошкольный и школьный возраст. - М.: Питер, 2006. – 240 с.
30. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. – М., 2000.
31. Петровский А. В. Психология и время. Спб., 2007.
32. Петровский А.В. Дети и такт семейного воспитания – М.:Педагогика,1988. – 60с.
33. Петровский А.В. , Петровский В.А. Индивид и его потребность быть личностью // Вопросы философии, 1982 №3

34. Психологическая характеристика лидерства. //Петровский А.В., Ярошевский, М.Г. – Теоретическая психология, 2001. – с. 267-281.
35. Пузиков В.Г. Технология ведения тренинга. – СПб: 2007. – 224 с.
36. Роли в детских коллективах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://allazubova.ru>
37. Русалов В.М. Пол и темперамент//Психологический журнал, 1993 № 6. С.55-64.
38. Смирнова.О. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной.//Вопросы психологии 1996 №6 С.76 -87.
39. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М.:Мысль, 1987.-352с.
40. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. М., 1964
41. Фридман И.К. О контакте родителей с детьми.//Вопросы психологии, 1990 №1 С.93-99
42. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
43. Хухлаева О.В. Формирование психологического здоровья у школьников: Автореф. дис. докт. психол. наук. – М., 2001. – 142 с.
44. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я: Программа формирования психологического здоровья у младших школьников. М.: Генезис, 2001. – 280 с. (Серия «Уроки психологии в школе»)
45. Шмачкова Р.Т. Типы лидерства в социологии М. Вебера // Социологические исследования. 1988. № 5.
46. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 1999 – 656 с.
47. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия- Л.: Изд-во Медицина, 1989.-192.
48. Эльконин Б.Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития. //Вопросы психологии 1991 N'.3-4. С. 7-13.

49. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. //Вопросы психологии 1971. №3. С 3-12.
50. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис М.: Издательская группа "Прогресс" ,1996-344с.
51. Юстицкий В.В. Роль неосознаваемых психологических механизмов в формировании отношений родителей к детям/ /Применение математических методов в исследовании процесса обучения.-Вильнюс:1977.-С.159-164.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1
Таблица 1

Сводная таблица результатов по опроснику РО

	Принятие- отвержение	кооперация	симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	31,01	19,22	57,96	32,13	45,57
2	68,35	31,19	74,97	74,95	95,76
3	53,79	19,22	74,97	95,76	70,25
4	31,01	48,82	57,96	32,13	45,57
5	31,01	31,19	57,96	53,87	45,57
6	31,0	31,19	86,63	53,87	70,25
7	12,02	48,82	92,93	53,87	84,81
8	53,75	31,19	39,06	83,79	96,83
9	31,0	48,82	74,97	32,13	45,57
10	31,0	19,22	86,63	100	84,19
11	0,63	19,22	57,96	83,79	45,57
12	68,35	80,93	57,96	53,87	45,57
13	53,79	80,93	74,97	32,13	14,55
14	94,30	48,82	39,06	84,19	14,55
15	53,79	31,19	92,93	83,79	14,55
16	31,0	48,82	74,97	83,79	14,55
17	98,73	12,29	86,63	53,87	32,13
18	97,46	48,82	96,65	32,13	70,25
19	12,02	12,29	39,06	83,79	70,25
20	31,0	48,82	19,53	13,86	14,55
21	77,21	80,93	86,63	83,79	14,55
22	31,0	31,19	39,06	83,79	84,19
23	68,35	48,82	57,96	95,76	99,37
24	31,0	48,82	57,96	32,13	14,55
25	98,10	48,82	57,96	86,63	45,57
26	92,40	48,82	39,06	74,97	14,55
27	77,21	80,93	39,06	53,87	45,57
28	53,79	80,93	86,63	32,13	14,55
29	31,0	48,82	19,53	13,86	14,55
30	31,0	48,82	74,97	32,13	45,57
31	53,75	48,82	86,63	100	45,57
32	68,35	31,19	92,93	83,79	14,55
33	31,0	48,82	74,97	83,79	14,55
34	12,02	19,22	92,93	86,63	45,57
35	97,46	48,82	86,63	95,76	45,57
36	31,0	48,82	74,97	83,79	93,04
37	53,79	80,93	86,63	32,13	14,55
38	31,0	19,22	86,63	100	84,19

Приложение 1
Таблица 2

Сводная таблица результатов по методике «АСВ»

	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	ррч	пдж	вн	фу	нрч	пнк	вк	пжк	пмк
1	3	6	4	0	5	1	4	2	3	5	1	3	3	3	2	2	3	1	3	0
2	3	4	5	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	0	1	1	1	2	4	0
3	3	4	4	2	2	1	1	2	3	2	1	4	4	3	2	1	2	0	1	0
4	5	5	3	5	3	5	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	1	1
5	5	3	4	1	3	1	1	1	1	2	0	4	3	4	3	2	1	1	2	0
6	4	3	4	1	2	3	4	3	1	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	0
7	3	4	5	3	2	1	2	1	2	4	1	2	3	0	1	1	1	2	4	0
8	6	4	5	1	5	2	4	1	3	5	2	2	3	3	3	6	3	1	4	0
9	4	2	4	1	2	3	4	3	1	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	0
10	4	6	5	1	3	1	5	2	3	4	3	4	4	3	1	5	2	0	4	3
11	4	2	4	1	2	3	4	3	1	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	0
12	3	4	3	0	1	2	0	2	1	3	1	2	0	4	1	2	1	2	1	0
13	6	5	3	0	3	0	0	1	1	2	0	0	1	3	1	0	0	0	1	1
14	4	3	5	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	0
15	4	2	4	1	2	3	0	2	1	1	0	4	3	2	1	1	0	0	2	2
16	6	4	5	1	5	2	4	1	3	5	2	2	3	3	3	6	3	1	4	0
17	8	2	6	1	3	3	4	2	2	4	1	1	2	3	2	4	1	1	5	0
18	10	0	7	0	2	2	3	2	1	5	2	2	2	3	2	3	2	0	4	0
19	5	7	2	1	0	3	5	2	3	0	2	2	0	0	1	1	0	0	4	1
20	3	4	5	2	1	2	0	1	1	2	0	3	1	1	1	0	0	1	2	0
21	5	6	5	2	2	1	1	1	2	0	0	1	4	3	2	1	1	2	1	2
22	7	6	2	1	3	2	3	2	2	5	5	2	3	1	4	5	2	2	1	1
23	4	4	4	1	2	3	4	3	1	3	6	1	4	1	2	2	3	2	1	0
24	6	4	5	1	3	1	2	1	3	2	0	4	3	2	1	0	0	2	1	0
25	5	4	4	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	0	2	0	2	3
26	3	5	3	0	2	1	0	1	2	1	0	1	1	3	1	2	1	1	2	0
27	5	3	4	1	3	1	1	1	1	2	0	4	3	4	3	2	1	1	2	0
28	6	5	3	0	3	0	0	1	1	2	0	0	1	3	1	0	0	0	1	1
29	3	4	5	3	1	2	0	1	1	2	0	3	1	1	1	0	0	1	2	0
30	5	3	4	1	4	3	1	2	1	2	3	2	1	0	0	3	2	2	4	0
31	3	6	4	0	5	1	4	2	3	5	1	3	3	3	2	2	3	1	3	0
32	3	4	5	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	0	1	1	1	2	4	0
33	6	4	5	1	5	2	4	1	3	5	2	2	3	3	3	6	3	1	4	0
34	4	2	4	1	2	3	4	3	1	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	0
35	5	3	4	1	3	1	1	1	1	2	0	4	3	4	3	2	1	1	2	0
36	4	3	4	1	2	3	4	3	1	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	1
37	3	4	5	3	2	1	2	1	2	4	1	2	3	0	1	1	1	2	4	0
38	6	5	3	0	1	2	3	3	2	3	5	3	4	1	1	1	2	2	3	0

Приложение 1
Таблица 3

Социоматрица выборов в детской группе

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Катя А.	1	X		--		--	+		+	--		--			+	+		+								+	
Егор Л.	2	--	X	+		--	+	+			+		--	--			+	--	+		+	--					
Олег Б.	3			X	--		+	+		--		+			--	+		+		--		--					
Слава Ж	4	--		--	X			+		+		+	--	+	--	+	--					--					+
Егор Х.	5	--	+		+	X	+	+	--		--				--		--										
Диана М.	6	+	--			--	X	+		--		+	--	+		+	--							+	+		
Маша М.	7	+		--			+	X	--		--	+	--	+	+	--				--	+	--				+	
Руслан М.	8	--	+		--	+			X		+		--		+		--	--									
Юра Г.	9		+	+		+		+		X	--		+		--	--											
Настя З.	10	--				--				--		X		+	+	+		--		--		+					
Камилла Ш.	11	+	+	--		+		+			--	X	--		+		--					+					
Кирилл Л.	12		--		+			+		+			X		--			--		+					--		
Федя Б.	13	--	--			+			--			+	--	X	+	--	+				+	--					
Вика И.	14	--			+			+			--	+	--		X	+	+	--				--					+
Вика Д.	15	--		--		+	+	+			+		--	--		X		--									+
Настя Х.	16		+	--	+		--	+		--		+	--			--	X	--									
Олеся Б.	17	--			--		+	+		--			--	+	--		+	X	+			--					
Катя А.	18			--		--	+		+	--		--			+	+		+	X			--					
Егор Л.	19	--		+		--	+	+			+		--	--			+	--		X					--	+	
Олег Б.	20				--		+	+		--		+			--	+		+		--	X	+			+		
Слава Ж	21	--		--				+		+		+	--	+	--	+	--					X			+	--	
Егор Х.	22							--	+	+		--							--				X		+		
Диана М.	23	--				+	+						+			--		--						X			
Маша М.	24						--					--							--	+	+	+			X		
Богдан А.	25					--		+												+	+		--	--	X		

Ангелина А.	26	+	--	+										--			--			--							X
Сумма положительных выборов/+		4	5	4	2	6	2	5	1	3	3	1	5	4	3	5	3	1	2	1	5	5	1	1	3	3	3
Сумма взаимных положительных выборов/*		1	1	0	0	1	1	2	0	0	2	0	1	2	2	3	2	0	1	0	2	2	0	1	2	1	1
Сумма отрицательных выборов/-		10	4	8	6	5	2	9	4	0	5	11	1	2	0	0	5	2	1	6	1	7	1	1	4	1	0
Сумма взаимных отрицательных выборов/0		1	2	1	1	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0

Продолжение Таблицы 3

Социоматрица выборов в детской группе

		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Саша Е.	27									+		+	
Роман У.	28				+								
Диана Т.	29		+				--			+			
Ангелина С.	30	-		+		+			--				
Диана С.	31						+			+		--	
Степан Я.	32		-			+			--				+
Сергей П.	33					-							
Артём Б.	34	-			+		+						
Кристина П.	35							+			+		
Виолета П.	36	+					-					--	
Руслан О.	37			-		--			+		--		
Максим Л.	38	-		-			+						
Сумма положительных выборов/+		6	4	5	3	3	5	3	1	3	2	3	3
Сумма взаимных положительных выборов/*		1	2	2	0	1	2	2	0	1	1	0	2
Сумма отрицательных выборов/-		3	2	2	0	5	8	5	5	0	3	3	5
Сумма взаимных отрицательных выборов/0		0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	2	0

Приложение 1
Таблица 4

Референтометрический выбор детской группы

№	Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Катя А.				1														2	3		
2	Егор Л.							1	3			2										
3	Олег Б.					2									1			3				
4	Слава Ж	1																2				3
5	Егор Х.			1															2			
6	Диана М.												3						1			2
7	Маша М.		2									1					3					
8	Руслан М.									1							2	3				
9	Юра Г.					3					2								1			
10	Настя З.					1	2			3												
11	Камилла Ш.		2					1	3													
12	Кирилл Л.									1								3	2			
13	Федя Б.							1	2													
14	Вика И.					1													3	2		
15	Вика Д.							2									3					1
16	Настя Х.		3						1	2												
17	Олеся Б.									3									2	1		
18	Катя А.						2													1		3
19	Егор Л.									3								2				1
20	Олег Б.		1									2				3						
21	Слава Ж																	2	3	1		

Продолжение Таблицы 4

Референтометрический выбор детской группе

№	Ф.И.	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
22	Егор Х.						2			1								
23	Диана М.			3							2		1					
24	Маша М.												1				3	
25	Богдан А.							2					1					
26	Ангелина А.			1									2					
27	Саша Е.	1	3						2									
28	Роман У.																	2
29	Диана Т.												1					
30	Ангелина С.												2			3		
31	Диана С.		2	3									1					
32	Степан Я.																	
33	Сергей П.										1					2		
34	Артём Б.												2					
35	Кристина П.																	
36	Виолета П.	3	1				2											
37	Руслан О.		3	1														
38	Максим Л.								1		2							

Приложение 1
Таблица 5

Индивидуальные данные учащихся 2«Г» класса по факторам опросника Кэттелла (в стенах)

№ п/п	И. Ф.	A	B	C	D	E	F	G	H	J	O	Q3	Q4
1.	Катя А.	6	3	8	9	6	6	6	4	8	9	2	10
2.	Егор Л.	7	5	10	5	8	4	7	7	5	4	4	5
3.	Олег Б.	8	5	7	3	3	2	10	7	8	6	9	2
4.	Слава Ж	7	5	10	2	6	2	8	2	8	6	8	4
5.	Егор Х.	6	7	7	6	7	6	9	6	10	6	8	4
6.	Диана М.	4	4	8	8	9	6	5	4	6	11	4	11
7.	Маша М.	4	6	5	7	5	4	6	5	4	10	4	9
8.	Руслан М.	5	5	3	10	9	9	5	3	7	10	4	6
9.	Юра Г.	5	5	7	9	12	5	8	3	6	8	8	6
10.	Настя З.	3	6	7	6	7	9	6	4	6	9	2	9
11.	Камилла Ш.	8	5	8	7	5	5	6	5	9	8	8	8
12.	Кирилл Л.	5	8	8	10	8	3	4	4	2	4	6	4
13.	Федя Б.	5	6	7	6	7	4	7	3	9	6	7	5
14.	Вика И.	3	7	7	7	9	7	6	5	5	10	5	13
15.	Вика Д.	6	9	9	7	10	11	4	4	4	9	6	11
16.	Настя Х.	9	5	9	4	7	6	8	4	4	2	7	6
17.	Олеся Б.	5	5	6	10	12	9	4	3	7	8	2	7

Приложение 1
Таблица 6

Индивидуальные данные учащихся 2 «Б» класса по факторам опросника Кэттела (в стенах)

№ п/п	И. Ф.	A	B	C	D	E	F	G	H	J	O	Q3	Q4
1.	Богдан А.	4	7	6	10	5	8	3	5	6	8	6	4
2.	Ангелина А.	7	6	6	8	9	5	5	6	7	7	5	2
3.	Саша Е.	7	7	10	9	12	8	8	3	5	10	3	10
4.	Роман У.	6	9	9	10	8	7	6	9	7	8	8	6
5.	Диана Т.	6	4	10	9	7	10	7	7	8	11	10	4
6.	Ангелина С.	4	6	7	11	9	6	4	5	7	11	6	10
7.	Диана С.	10	2	6	6	6	7	8	7	11	8	4	10
8.	Степан Я.	6	7	12	4	8	6	4	7	7	5	2	4
9.	Сергей П.	4	4	6	8	9	7	7	6	3	10	6	5
10.	Артём Б.	7	6	11	6	10	5	6	3	9	12	4	9
11.	Кристина П.	6	6	7	8	4	3	3	7	6	10	2	12
12.	Виолета П.	8	7	10	6	9	4	8	4	12	10	10	3
13.	Руслан О.	3	5	8	12	10	8	4	3	8	13	6	11
14.	Максим Л.	8	4	8	8	10	3	8	4	7	11	10	9
15.	Лиза Л	5	8	10	6	4	10	3	6	6	7	7	8
16.	Денис Я.	8	8	6	4	8	5	6	9	6	9	7	6
17.	Настя К.	6	2	8	7	8	4	6	4	6	10	8	8
18.	Кирилл К.	6	6	8	8	10	5	6	6	9	7	7	6
19.	Анна Ж.	4	4	8	5	11	4	6	6	7	7	5	4
20.	Ульяна К.	6	8	10	8	12	6	8	9	9	7	6	6
21.	Анна К.	6	8	8	6	6	5	7	2	5	4	7	5

Приложение 1

Таблица 7

Результаты учащихся по уровню развития лидерских качеств

Ф. И.	Социометрический статус	Авторитет	Личностные качества	Уровень
Катя А.	Предпочитаемый	Пренебрегаемый	Интеллектуальность	Низкий
Егор Л.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Сдержанность	Высокий
Олег Б.	Лидер	Предпочитаемый	Ответственность	Средний
Слава Ж.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Осторожность	Низкий
Егор Х.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Ответственность	Средний
Диана М.	Предпочитаемый	Пренебрегаемый	Тревожность	Низкий
Маша М.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Интеллектуальность	Низкий
Руслан М.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Общительность	Средний
Юра Г.	Предпочитаемый	Лидер	Ответственность	Высокий
Настя З.	Предпочитаемый	Пренебрегаемый	Тревожность	Средний
Камилла Ш.	Пренебрегаемый	Лидер	Ответственность	Средний
Кирилл Л.	Изолированный	Пренебрегаемый	Застенчивость	Низкий
Федя Б.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Неуверенность	Низкий
Вика И.	Предпочитаемый	Пренебрегаемый	Общительность	Средний
Вика Д.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Тревожность	Низкий
Настя Х.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Общительность	Высокий
Олеся Б.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Сдержанность	Средний
Богдан А.	Лидер	Лидер	Ответственность	Высокий
Ангелина А.	Предпочитаемый	Лидер	Интеллектуальность	Средний
Саша Е.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Застенчивость	Низкий
Роман У.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Общительность	Средний
Диана Т.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Сдержанность	Средний
Ангелина С.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Общительность	Высокий
Диана С.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Сдержанность	Средний
Степан Я.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Чувствительность	Средний
Сергей П.	Предпочитаемый	Лидер	Интеллектуальность	Средний
Артём Б.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Чувствительность	Низкий
Кристина П.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Напряженность	Низкий

Виолета П.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Застенчивость	Средний
Руслан О.	Предпочитаемый	Пренебрегаемый	Чувствительность	Низкий
Максим Л.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Ответственность	Высокий
Лиза Л	Предпочитаемый	Лидер	Общительность	Средний
Денис Я.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Напряженность	Высокий
Настя К.	Изолированный	Пренебрегаемый	Низкий контроль	Средний
Кирилл К.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Интеллектуальность	Низкий
Анна Ж.	Пренебрегаемый	Предпочитаемый	Чувствительность	Средний
Ульяна К.	Пренебрегаемый	Пренебрегаемый	Сдержанность	Средний
Анна К.	Предпочитаемый	Предпочитаемый	Осторожность	Низкий

Программа занятий с родителями

Занятие 1

Роль отца и матери в воспитании ребёнка

Цель: сформировать у родителей четкое представление о том, какова роль отца и матери в воспитании ребенка

Задачи: расширение знаний о роли отца и матери в воспитании ребенка, о разнице отцовского и материнского воспитания, о том, как компенсировать отсутствие второго родителя; принятие своих родительских качеств; поиск в себе качеств идеального родителя, осознание того, каких родительских качеств не хватает.

Чем материнская психология отличается от отцовской? В чем разница между материнским и отцовским воспитанием? На эти вопросы мы постараемся сегодня ответить.

Издавна повелось, что отец – это добытчик, а мать – хранительница очага и воспитатель детей.

А теперь подумайте о роли матери в семье и запишите ответы на стикеры. Родители записывают, ответы вывешиваются на доску.

Генри Клауд и Джон Таунсед (известные психологи из Калифорнии) выделили шесть составляющих успешного материнства:

- не отсутствовать, а поддерживать эмоциональную связь с ребенком;
- быть удерживающей, а не хрупкой (не быть манипулируемой);
- способствовать отделению ребенка, а не препятствовать ему;
- принимать недостатки ребенка, а не требовать от него совершенства во всем;
- способствовать взрослению, а не удерживать в детском состоянии;

- помочь ребенку выйти в самостоятельную жизнь, а не вести себя, как «наседка».

Признаки хорошей матери:

- Хорошая мать признает, что допускает ошибки в воспитании, и учитывает этот фактор в процессе своей жизни и легко исправляет их без вины и сожалений. Она знает, что у нее не может все получаться, но не теряется от собственных промахов, поскольку готова их исправить, учиться на своих ошибках и двигаться дальше.

- Хорошая мать понимает, что является первым человеком, которого любит малыш, она – первый «объект любви» сына или дочери. Для эмоционального, физического, интеллектуального и социального развития человек должен быть не только любимым, но и любить. Любовь питает душу, окрашивает красками человеческие отношения, наполняет жизнь надеждой. Потребность любить – одна из фундаментальных потребностей человека, для удовлетворения которой требуется определенная личность. Если мать соответствует этой потребности, любовь обращается на нее. Если нет – человек оказывается в одиночестве, либо начинает испытывать ненависть. Поэтому хорошая мать работает над собой и обеспечивает достойный объект любви для сына или дочери.

Происходит обсуждение выше изложенного материала и всех ответов. Выбирается один общий ответ.

А как, уважаемые родители, вы смотрите на роль отца в семье в современном обществе? Запишите своё мнение на стикере. Родители записывают, ответы вывешиваются на доску. Теперь я бы хотела представить вашему вниманию точки зрения некоторых ученых на функцию отца в семье.

С точки зрения Э. Фромма, отцовская любовь по сравнению с материнской - любовь «требовательная», условная, которую ребенок должен заслужить. Отцовская любовь не является врожденной, а формируется на протяжении первых лет жизни ребенка. Для того чтобы заслужить отцовскую

любовь, ребенок должен соответствовать определенным социальным требованиям и отцовским ожиданиям в отношении способностей, достижений, успешности. Любовь отца служит как бы наградой за успехи и хорошее поведение. В ребенке для отца воплощена возможность продолжения рода, поскольку в соответствии с традиционными нормами мужчина должен воспитать наследника как продолжателя рода, хранителя традиций и родовой памяти. Таким образом, отец выполняет функцию социального контроля и является носителем требований, дисциплины и санкций.

Согласно представлениям А. Адлера, роль отца в воспитании заключается в поощрении активности, направленной на развитие социальной компетентности. Если мать предоставляет ребенку возможность ощутить интимность человеческой любви, то отец проторяет ему путь к человеческому обществу. Отец является для детей источником познаний о мире, труде, технике, способствует формированию социально полезных целей и идеалов, профессиональной ориентации.

А. Греймс отмечает: «Материнская забота обеспечивает возможность принятия, отцовская же забота побуждает к отдаче. И то и другое необходимо для развития личности».

Происходит обсуждение материала, изложенного выше, далее – всех ответов родителей. Выбирается один общий ответ.

Психолог просит родителей назвать 10 качеств идеального родителя. Составляется психологический портрет идеальной матери и идеального отца. Затем каждый из родителей на отдельных заранее выданных листочках оценивает у себя каждое из 10 записанных ранее качеств по 5-ти бальной системе, где 0 – качество совсем отсутствует, а 5 – качество развито в полной степени. Родители анализируют то, насколько они близки к идеалу, чего им в их родительской роли не хватает, и какого качества у них даже больше, чем надо.

Уважаемые родители, а теперь предлагаю вам подумать, в чем же различия между материнским и отцовским воспитанием. Дискуссия.

Домашнее задание:

Родителям предлагается написать сочинение «Мой ребенок» с целью последующего обсуждения его в группе. Никаких дополнительных инструкций относительно содержания, формы или объема сочинения не дается.

Занятие 2

Стили воспитания

Цель: сформировать представление родителей о влиянии стиля семейного воспитания на ребёнка

Задачи: расширение представлений о стилях семейного воспитания; выяснение особенностей отношения родителей к их детям, определение стиля семейного воспитания, приемлемого в каждой семье; формирование умения находить выход из сложной ситуации, связанной с ребенком.

Обсуждение домашнего задания

Родители зачитывают свои сочинения, при этом психолог и участники отмечают общий эмоциональный тон повествования, характерные фразы, отражающие отношение родителя к ребенку и пр. Часто на этом этапе возникает необходимость психологической поддержки родителей, форму, оказания которой психолог выбирает в соответствии с техниками, которыми он владеет.

Беседа: Какие стили родительского стиля воспитания вы знаете? Примеры, которые вы наблюдали.

Краткий рассказ о стилях воспитания с раздачей буклетов для родителей (см. Приложение 3).

Индифферентный стиль

Индифферентный (отстраненный) стиль воспитания характеризуется небольшим количеством требований, низким уровнем общения и взаимодействия «родители-дети». Хотя индифферентные родители удовлетворяют основные потребности ребенка, они, как правило, не вовлечены в его жизнь, не интересуются его чувствами и переживаниями. В редких случаях такие родители могут даже отвергать или пренебрегать потребностями своих детей.

У таких родителей нет эмоциональной связи с детьми. Хотя индифферентные родители и удовлетворяют базовые потребности ребенка, то есть кормят его и дают крышу над головой, они не принимают никакого участия в его жизни.

Авторитетный стиль

Сторонники авторитетного стиля устанавливают правила поведения и четкие границы и контролируют их выполнение. Если их требования не выполняются, то они относятся к этому с пониманием и скорее готовы простить своих детей, чем наказать их.

Для достижения взаимопонимания с детьми родители используют разумные доводы, обсуждение и убеждение, а не силу; они в равной степени выслушивают своих детей и высказывают им свои требования. Авторитетные родители заботливы и внимательны, они создают в доме атмосферу полную любви и обеспечивают эмоциональную поддержку детям. Они хотят, чтобы их дети позитивно мыслили, были ответственными и самостоятельными. В общем, для этого стиля воспитания характерно взаимопонимание между родителями и детьми и взаимное сотрудничество. Можно сказать, что авторитетный стиль воспитания ориентирован на ребенка, его потребности ставятся на первое место. Благодаря успешному взаимодействию, заботе и реальным ожиданиям, возлагаемым на детей, они получают хорошие возможности для развития

Либеральный стиль

Либеральные (или потакающие) родители предоставляют детям слишком много свободы, не требуют от них ответственности за свои поступки. Обычно в таких семьях дети имеют права как у взрослых, но мало обязанностей. Ребенку не навязываются никакие нормы поведения, от него не требуют и не ждут взвешенных самостоятельных решений и самоконтроля. Либеральные родители выполняют ведомую роль в отношениях с ребенком, они не придерживаются традиционных методов воспитания, не проявляют строгость и стараются избежать любой конфронтации и конфликтов. Поэтому у потакающих родителей вырастают зависимые, эмоционально незрелые (инфантильные) дети, которые плохо себя ведут и отвечают за свои поступки. Либеральные родители обычно чрезмерно опекают своих детей, всегда открыты для общения с ними, и часто воспринимаются ребенком не как родители, а как друзья.

Родители, практикующие либеральный стиль воспитания, высоко оценивают ребенка, считают простительными его слабости, доверяют мнению ребенка, не склонны к запретам, ограничениям и контролю.

Авторитарный стиль

Особенности

Родители, придерживающиеся этого стиля, требуют от ребенка высоких достижений, наказывают за неудачи, жестко контролируют, вторгаются в личное пространство ребенка, подавляют силой, решают за ребенка, что ему лучше, не интересуются личным мнением ребенка, не признают его права. «Как я сказал, так и будет», «Я родитель, значит я прав».

При этом стиле воспитания ребенок не имеет возможности проявлять инициативу, так как все вопросы, касающиеся его жизни, решаются родителем единолично, без его участия. Авторитарный стиль воспитания подразумевает решение конфликтов методом «кнута и пряника», запретами и угрозами, а не нахождением компромиссного решения.

О последствиях использования какого-либо стиля воспитания вы можете прочитать в буклетах. Если у вас есть вопросы, то задавайте.

Тест «Стиль семейного воспитания»

Выберите один наиболее предпочтительный из четырех вариантов.

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, имеющая мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен.
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

- А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться. (Эдгар Хоу.)
- Б. Цель воспитания – научить детей обходиться без нас. (Эрнст Легуве.)
- В. Детям нужны не поучения, а примеры. (Жозеф Жубер.)
- Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному. (Томас Футер.)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

- А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
- Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.

В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

5. Как вы обычно поступаете, когда требуется ребенку дать деньги на карманные расходы?

А. Если просит, можно и дать.

Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.

В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

Г. Некоторую сумму выделяем на определенный срок, а потом расходы мы обычно обсуждаем в доверительной беседе.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

Б. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды не долгие.

Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.

7. Как вы отнесетесь к сквернословии вашего ребенка?

А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут обходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8. Ваш ребенок-подросток хочет провести время на даче у друга, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей

Отпустили бы вы его?

- А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.
- Б. Возможно, если знаю его товарищей как порядочных и надежных ребят.
- В. Он вполне разумный человек, чтобы сам принять решение. Хотя, конечно, в его отсутствие буду немного беспокоиться.
- Г. Не вижу причины запрещать.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

- А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.
- Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.
- В. Расстроюсь.
- Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

- А. Безусловно.
- Б. Стараюсь.
- В. Надеюсь.
- Г. Не знаю.

Обработка результатов

Обработка результатов

Стиль поведения	Номера вопросов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

Отметьте в таблице выбранные вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в вашей семье определённый стиль воспитания.

Если среди ваших ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идёт о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют чёткие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Постарайтесь понять, каким же вы всё-таки хотите видеть своего ребёнка, также и самого себя как родителя.

Домашнее задание

«Знаем ли мы своих детей?» – родителям предлагаются вопросы для определения степени их осведомленности в различных сферах интересов и предпочтений ребенка. Отвечая на вопросы, родители заполняют таблицу, где отвечают за себя и за ребенка, оставляя место для реального ответа ребенка, который они получают уже дома.

Вот примерный перечень вопросов для младших школьников и их родителей:

- Мое любимое животное и почему. Мое нелюбимое животное и почему.
- Мой любимый цвет и почему. Мой нелюбимый цвет и почему.
- Моя любимая сказка. Сказка, которая мне не нравится.
- В другом человеке мне больше всего нравится такая черта, как... а не нравится...
- Если бы у меня была фантастическая возможность стать кем-то на один день, то я бы стал... Почему?
- Доброго волшебника я попросил бы о... А злого попросил бы о... Почему?
- В каких животных превратил бы волшебник меня самого и членов моей семьи. Почему?

Занятие 3

Как правильно общаться с ребенком?

Цель: обучить родителей навыкам общения со своим ребенком.

Задачи: расширение представлений о безусловном принятии ребенка, об активном слушании; осознание того, насколько родитель знает своего ребенка, выяснение схожих черт у родителя и ребенка; развитие умения применять правило активного слушания на практике.

Обсуждение домашнего задания

Родители рассказывают о полученных дома ответах на вопросы домашнего задания по теме «Знаем ли мы своих детей?». Здесь важно, чтобы участники группы рассказали о себе, нашли то общее, что объединяет их самих и детей. Психолог может подчеркнуть, какие животные; сказки, желания и т.д. назывались в группе чаще всего.

Упражнение «Эффективность общения». Цель: подчеркнуть важность о том, что общение будет эффективным, если будет проходить в форме диалога.

Участники семинара-практикума с помощью метода мозгового штурма определяют, что такое общение, средства, условия, необходимые для эффективного взаимодействия между родителями и детьми, между всеми членами семьи.

Общение – это основа любых отношений. От того насколько успешным оно будет, во многом зависит от качества отношений. Умение общаться - это очень важное качество в отношениях.

Как же правильно общаться со своим ребенком? Вопрос этот сложен и прост одновременно. Сложен потому, что на наш стиль общения влияет очень много факторов, большинство из которых нами не осознаются. Стиль родительского взаимодействия непроизвольно запечатлевается в психике ребенка еще в дошкольном возрасте. Став взрослым, человек воспроизводит его как естественный. Таким образом, из поколения в поколение происходит

социальное наследование стиля общения: большинство родителей воспитывают детей так, как их самих воспитывали в детстве.

И все-таки, общаться с ребенком просто. Потому что не всегда, но часто этот процесс приносит радость. Но чтобы построить с ребенком доверительные отношения, безусловно, необходимо принимать ребенка. Психолог предлагает родителям поразмышлять о том, что значит принимать ребенка.

После беседы подводится итог:

Принимать ребенка - значит любить его не за то, что он красивый, умный, способный, отличник, помощник и так далее, а просто так, просто за то, что он есть.

Психологами доказано, что потребность в любви, в принадлежности, то есть нужности другому, одна из фундаментальных человеческих потребностей. Ее удовлетворение – необходимое условие нормального развития ребенка. Эта потребность удовлетворяется, когда вы сообщаете ребенку, что он вам дорог, нужен, важен, что он просто хороший. Такие сообщения содержатся в приветливых взглядах, ласковых прикосновениях, прямых словах: «Как хорошо, что ты у нас родился», «Я люблю, когда ты дома», «Мне хорошо, когда мы вместе...».

Известный семейный терапевт Вирджиния Сатир рекомендовала обнимать ребёнка несколько раз в день, говоря, что 4 объятия совершенно необходимы каждому просто для выживания, а для хорошего самочувствия нужно не менее восьми объятий в день! И, между прочим, не только ребёнку, но и взрослому. Конечно, ребёнку подобные знаки безусловного принятия особенно нужны, как пища растущему организму. Они его **питают эмоционально**, помогая психологически развиваться. Если же он не получает таких знаков, то появляются эмоциональные проблемы, отклонения в поведении, а то и нервно-психические заболевания.

Участникам раздаются карточки, в которых описаны различные жизненные ситуации. Участники должны дать варианты ответов.

1. *Ребенок шалил за столом, и, несмотря на предупреждение, пролил молоко.*
2. *Вы входите в комнату (9 этаж) и видите вашего сына сидящим на подоконнике открытого окна.*
3. *Вы ожидаете гостей. Дочь отрезала и съела кусок торта, который вы приготовили к торжеству.*
4. *Вы только что вымыли пол, сын пришел и наследил.*
5. *С работы должен прийти муж, вы просите дочь сбегать за хлебом, она отказывается.*
6. *Ваша 10-летняя дочь жалуется, что ее подруга перестала с ней дружить.*
7. *Ваш сын говорит, что не будет подметать пол, т.к. другие дети этого не делают.*
8. *Ребенок говорит, что в этом году у него плохая учительница, и она ему не нравится.*
9. *Ребенок плачет: «Саша отнял мой грузовик»!*
10. *Старший сын – маме: «Ты всегда его защищаешь, говоришь «Маленький, маленький», а меня никогда не жалеешь»!*
11. *Сегодня на уроке математики я ничего не поняла и сказала об этом учителю, а все ребята смеялись!*
12. *Мам, ты знаешь, я сегодня первый написал и сдал контрольную!*
13. *Ребенку сделали укол, он плачет: «Доктор плохой»!*

А теперь мы с вами попробуем понять и узнать, как правильно реагировать в таких ситуациях. В процессе общения с детьми необходимо установить личностный контакт. Существуют три пути восприятия человеком окружающего мира. Это визуальный, аудиальный и кинестетический.

Причины трудностей ребенка часто бывают спрятаны в сфере его чувств. Тогда практическими действиями – показать, научить, направить –

ему не поможешь. В таких случаях лучше всего его послушать. Правда, иначе, чем мы привыкли. Способ «помогающего слушания» называют «активным слушанием».

Активно слушать ребенка – значит «возвращать» ему в беседе то, что он вам поведал, при этом обозначив его чувство.

- Больше я туда не пойду!
- Ты огорчен и больше не хочешь ходить в школу.

Вместо: Как это ты не пойдешь в школу?

Такое буквальное сочувствие родителя производит на ребенка совершенно особое впечатление. Ребенок не замыкается в себе, не кричит, а идет на дальнейший разговор, осознавая, что его понимают.

Правила активного слушания:

Во-первых, повернитесь к ребенку лицом, чтобы его и ваши глаза находились на одном уровне.

Во-вторых, ваши ответы должны звучать в утвердительной форме.

В-третьих, повторить, что случилось с ребенком и обозначить его чувство.

В-четвертых, «держат паузу» после каждой реплики.

Активное слушание может дать следующие результаты:

- Исчезает или, по крайней мере, сильно ослабевает отрицательное переживание ребенка. Здесь сказывается замечательная закономерность: разделенная радость удваивается, разделенное горе уменьшается вдвое.

- Ребенок, убедившись, что взрослый готов его слушать, начинает рассказывать о себе все больше: тема повествования (жалобы) меняется, развивается. Иногда в одной беседе неожиданно разматывается целый клубок проблем и огорчений.

- Ребенок сам продвигается в решении своей проблемы.

Когда вы говорите с ребенком, сообщайте ему и о своих чувствах. Но говорите от первого лица. Сообщайте о себе, о своем переживании, а не о нем, не о его поведении.

Меня очень утомляет громкая музыка.

Мне не нравится, когда дети не выполняют домашние задания.

Тон, в котором сообщаете требования или запрет, должен быть скорее дружественно-разъяснительным, чем повелительным.

Помните:

Дети думают о нас, хотят, чтобы мы изменились к лучшему, стремятся нам в этом помочь.

Мы порой недооцениваем их дружеских стремлений, а зря!

Сейчас мы будем выполнять упражнение, в ходе которого нам понадобятся правила хорошего слушания.

Упражнение мы будем выполнять в парах. Распределите между собой роли: один из вас будет «говорящим», а другой – «слушающим».

Задание будет состоять из нескольких шагов (этапов). Каждый шаг (этап) рассчитан на определенное время, но вам не надо следить за временем. Я буду говорить, что надо делать и когда надо завершить выполнение задания. Сначала правилами хорошего слушания руководствуется «слушающий». «Говорящий» может пока отложить их в сторону.

Итак, «говорящий» в течение 5 минут рассказывает «слушающему» о своих трудностях, проблемах в общении. Особое внимание при этом он обращает на те качества, которые порождают эти трудности. «Слушающий» соблюдает правила хорошего слушания и тем самым помогает «говорящему» рассказывать о себе.

Через 5 минут тренер останавливает беседу и предлагает перейти к следующему шагу.

Во второй части упражнения участники меняются ролями: тот, кто был «слушающим», становится «говорящим» и наоборот.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вам удавалось выполнять предложенные правила, какие правила было легче выполнять, какие сложнее?

2. О чем вам было легче говорить – о своих трудностях и проблемах в общении или о сильных сторонах?

3. Какое впечатление произвела на вас та часть упражнения, когда вы были «говорящим», какое влияние на вас оказывали различные действия «слушающего», как они вами воспринимались? и т.д.

Домашнее задание

Посмотрите, насколько вам удастся принимать вашего ребенка. Для этого в течение 2-3 дней постарайтесь посчитать, сколько раз вы обратились к нему с эмоционально-положительными высказываниями и сколько с отрицательными. Если количество отрицательных обращений равно или перевешивает число положительных, то с общением у вас не все благополучно.

Обнимайте своего ребенка не менее четырех раз в день.

Рефлексия.

Идет обсуждение занятия, подводятся итоги. Участниками делятся мнениями, чувствами, высказывают свои предложения ведущему.