

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
ФАКУЛЬТЕТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Выпускная квалификационная работа

по дисциплине «Методика преподавания русского языка»

Герасимова Елена

«Обогащение словарного запаса на основе аналитико-синтетических
упражнений»

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доц. каф. РЯиМП
Автушко О.А.

Красноярск 2015

Содержание

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы методики обогащения словарного запаса младших школьников | |
| §1. Речь и ее функции..... | 8 |
| §2. Особенности словарного запаса младших школьников..... | 21 |
| §3. Традиционные пути совершенствования словарного запаса учащихся..... | 34 |
| Выводы по первой главе..... | 43 |
| Глава 2. Экспериментальное исследование словарного запаса учащихся и приемов его совершенствования | |
| §1. Анализ результатов констатирующего среза..... | 45 |
| §2. Комплекс упражнений по обогащению словаря..... | 54 |
| §3. Результаты формирующего эксперимента..... | 59 |
| Заключение..... | 68 |
| Выводы по второй главе..... | 69 |
| Список литературы..... | 71 |
| Приложение..... | 75 |

Введение

В современных условиях развития образования особое значение приобретает система работы по развитию речи и обогащению словарного запаса учащихся как одного из аспектов развития речи.

Проблема развития речи учащихся начальной школы традиционно признавалась одной из самых актуальных проблем, стоящих перед современной школой. Проблема состоит в том, что современного учащегося необходимо научить пользоваться словом в соответствии с коммуникативно значимыми нормами литературного языка. Для каждого школьника хорошо развитая речь - не только средство общения, но и двигатель интеллектуального развития, инструмент познания и самовоспитания [7, с. 16].

На современном этапе преподавания русского языка последовательно утверждается мысль о том, что русский язык как предмет изучения должен рассматриваться в школе как источник знаний общечеловеческой и национальной культуры.

Работа над пополнением словарного запаса учащихся привлекала внимание методистов и учителей русского языка ещё в XIX в. Так, Ф.И. Буслаев (1844) рекомендовал учителям родного языка «развивать дитяти врождённый дар слова». И.И. Срезневский (1860) советовал преподавателям обогащать детей «словами и выражениями, для этого годными», добиваться того, чтобы «не оставалось неизвестных их памяти и непонятных их умам» слов, научить пользоваться словами и выражениями, обращать разумное внимание на значение слов и выражений. К.Д. Ушинский писал, что нужно «через слово ввести дитя в область духовной жизни народа» [8, с.233].

Обогащение словарного запаса - «одна из сторон развития речи учащихся - заключается как в количественном пополнении запаса слов, так и в качественном его совершенствовании, выражающееся в расширении объема понятий, в уточнении значений слов, в ознакомлении с новыми значениями уже известных слов, в замене в речевом обиходе учащихся просторечных и диалектных слов словами литературного языка» [51, с. 15]. В свою очередь

усвоение новых слов и уточнение значений знакомых детям слов является одним из средств познания действительности, важнейшим путем совершенствования речи учащихся, овладения языком как средством общения. Чтобы работа по ознакомлению детей с новыми словами была наиболее эффективной, «каждому учителю необходимо прежде всего систематически изучать словарь детей, его типичные недостатки исходя из которых возможно установить, с какими конкретно словами нужно ознакомить детей для того, чтобы восполнить имеющиеся в их словаре пробелы» [10, с. 23].

Обогащение словарного запаса в системе развития речи учащихся - важнейший аспект обучения родному языку. Содержание работы по развитию речи складывается из обучения нормам литературного языка, работы по обогащению словаря и грамматического строя речи учащихся и развитию связной речи [11, с. 9].

Задача учителя состоит в том, чтобы научить школьников свободно пользоваться родным языком, воспитать подлинных носителей родного языка, подготовленных слушателей и читателей, верно понимающих собеседника, оратора, печатное слово.

Проблеме обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащегося посвящены исследования Баранова М.Т., Львова М.Р., Разумовской М.М., Бабайцевой В.В., Скороход Л.К., Потихи З.А.

Необходимость в специальной работе по обогащению словарного запаса учащихся определяется, во-первых, исключительно важной ролью слова в языке (являясь центральной единицей языка, оно несет разнообразную семантическую информацию - понятийную, эмотивную, функционально-стилистическую и грамматическую; заполняя определенные позиции в коммуникативных единицах - предложениях, слово обеспечивает акты речевого общения людей), во-вторых, потребностью в постоянном пополнении запаса слов (чем большим количеством слов владеет человек, тем точнее реализуется коммуникация между людьми как в устной, так и в письменной форме) [8, с. 233].

Развивая речь ребенка, мы развиваем его интеллект. Только через развитие речи возможно становление и совершенствование мышления, воображения, представление высших эмоций.

Богатство словарного запаса является показателем культуры как отдельного человека, так и общества в целом.

Современная методика выделяет следующие направления в работе над словом: обогащение словарного запаса учащихся, уточнение, активизация.

Обогащение словаря младших школьников является одним из ведущих направлений в развитии речи.

Богатый словарный запас - это важнейшая предпосылка, не только обеспечивающая школьнику развитую речь, но и создающая условия для улучшенного усвоения всех разделов науки о языке, для успешного формирования орфографических и стилистических навыков.

Совершенствование словарного запаса учащихся (как активного, так и пассивного) является одной из главных проблем обучения русскому в начальной школе и играет важную роль в решении общей задачи широкой языковой подготовки учащихся. Теоретической основой данной проблемы является предусмотренный школьными программами раздел «Лексика». Данный раздел предполагает знакомство младших школьников не только с конкретной лексикой, но и с отвлеченными понятиями, которые вызывают определенные трудности в их усвоении. Это связано с тем, что у детей младшего школьного возраста больше развито наглядно - образное мышление.

Основная задача обучения родному языку - развитие школьника как личности, полноценно владеющей устной и письменной речью. Перед учителем ставится задача: заложить основы культурного общения, сформировать коммуникативные умения. Основой содержания совершенствования словарного запаса учащихся является словарь-минимум.

Перед учителем школы стоит задача научить детей задумываться над значением слова, употреблять его в точном соответствии с его семантическим наполнением, грамотно толковать значение слов в различных жизненных

ситуациях: при определении понятий, явлений, фактов в процессе изучения дисциплин школьной программы, при восприятии новых слов, актуализирующихся в тех или иных сферах общения, при разъяснении незнакомых слов, при взаимодействии со старшими, друзьями, сверстниками.

Проблемами развития речи школьников в течение многих десятилетий занимались многие ученые. В связи с этим особо следует отметить заслуги Н. И. Жинкина, О. И. Зимней, Т. А. Ладыженской, М. Р. Львова, М. Т. Баранова, А. Д. Дейкиной, Л. Н. Федоренко, Т. К. Донской, И. Б. Игнатовой, Т. В. Самосенковой, Л. А. Гдалевича и др. В разное время ими создавались целые направления и научные школы в области формирования и развития речевых навыков устной и письменной речи у школьников. Но все они склоняются к тому, что развитие речи должно носить систематический и многоплановый характер.

Исследователи детской речи отмечают, что словарь учащихся в начальных классах беден. Дети часто повторяют одни и те же слова в своей речи, не умеют дифференцировать отбор лексики при конструировании текста, не используют лексику, фиксирующую отвлеченные понятия, редко используют оценочную лексику.

При работе с заимствованной лексикой учитель получает возможность повысить количественную и качественную характеристику словаря учащихся, развить интеллект, сформировать умения анализировать, обобщать, выделять ассоциативные связи.

Актуальность проблемы совершенствования словарного запаса младших школьников в ее социальном и методическом аспектах и определила выбор темы нашего исследования.

Цель работы: исследовать эффективность аналитико-синтетических упражнений в процессе совершенствования словарного запаса учащихся.

Объектом нашего исследования является процесс обогащения словарного запаса младших школьников.

Предметом – комплекс лексических упражнений аналитико-синтетического характера.

Для достижения цели необходимо было решить следующие задачи:

-дать анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

-изучить пассивный и активный словарный запас учащихся;

-разработать комплекс аналитико-синтетических упражнений по обогащению словаря учащихся;

-экспериментально проверить эффективность разработанного комплекса упражнений.

Гипотеза нашего исследования состоит в предположении о том, что лексические упражнения аналитико-синтетического характера обеспечат эффективность процесса совершенствования словарного запаса учащихся.

Методы исследования: анализ теоретических источников, формирующий и констатирующий эксперименты, методы статистической обработки результатов исследования.

База исследования: МОБУ Благовещенская СОШ Красноярского края Ирбейского района.

Глава 1. Теоретические основы методики обогащения словарного запаса учащихся

§1.1. Речь и ее функции

Основным средством человеческого общения является речь.

Термин “речь” имеет три значения:

- 1) речь как процесс, как деятельность, например: механизмы речи; ребёнок начинает говорить, он овладевает речью; речь льётся свободно;
- 2) речь как результат, как продукт речевой деятельности, синоним – текст, например: анализ речи 6-летнего ребёнка; образцы речи высокой культуры;
- 3) речь как жанр устного, ораторского выступления: Полный текст речи депутата опубликован в газетах; блестящая речь, произнесённая на суде адвокатом.

Возникнув впервые в раннем детстве в виде отдельных слов, не имеющих ещё чёткого грамматического оформления, речь постепенно обогащается и усложняется. Ребёнок овладевает фонетическим строем и лексикой, практически усваивает закономерности изменения слов (склонения, спряжения и пр.) и их сочетания, логику и композицию высказываний, овладевает диалогом и монологом, различными жанрами и стилями, развивается меткость и выразительность его речи. Всем этим богатством ребёнок овладевает не пассивно, а активно – в процессе своей речевой практики.

Речь – это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка. Хорошо развитая речь служит одним из важнейших средств активной деятельности человека в современном обществе, а для школьника – средством успешного обучения в школе. Речь – способ познания действительности. Дети с хорошо развитой речью всегда успешнее учатся по разным предметам.

Без нее человек не имел бы возможности получать и передавать большое количество информации, в частности такой, которая несет большую смысловую нагрузку или фиксирует в себе то, что невозможно воспринять с помощью органов чувств (абстрактные понятия, непосредственно не воспринимаемые явления, законы) .

Через речь знания и опыт одного человека становятся доступными другим людям, обогащают их, способствуют их развитию. Она является не только средством общения, но и средством мышления, носителем сознания, памяти, информации (письменные тексты).. В своих функциональных назначениях речь представлена в разных формах: монолога, диалога, письменной, устной. Хотя все эти формы речи взаимосвязаны, их жизненное назначение неодинаково.

Внешняя речь, например, играет в основном роль средства общения, внутренняя - средства мышления. Письменная речь чаще всего выступает как способ запоминания информации. Монолог обслуживает процесс одностороннего, а диалог - двустороннего обмена информации [23, с. 261].

Первоначально речь ребенка, приходящего в школу, во многом сохраняет особенности предшествующего периода развития. Существует большое расхождение между количеством слов, которые ребенок понимает (пассивный словарь), и количеством слов, которыми он пользуется (активный словарь).

Кроме этого сохраняется и недостаточная точность значений слов. В последующем наблюдается существенное развитие речи ребенка.

Обучение в школе языку в наибольшей степени сказывается на развитии осознанности и управляемости речи ребенка. Это выражается в том, что ребенок, во-первых, приобретает способность самостоятельно анализировать и обобщать звуки речи, без чего невозможно овладение грамотой. Во-вторых, ребенок переходит от практических обобщений грамматических форм языка к сознательным обобщениям и грамматическим понятиям.

Развитие осознания ребенком языка, происходящее в процессе обучения грамматике, является важным условием формирования более сложных видов речи. Так, в связи с необходимостью дать связное описание, последовательный пересказ, устное сочинение и др. у ребенка формируется развернутая

монологическая речь, которая требует более сложных и более осознанных грамматических форм, чем формы, которые ребенок использовал прежде в диалогической речи.

Особое место на данном этапе развития речи занимает письменная речь, которая первоначально отстает от устной, но затем становится доминирующей. Это происходит потому, что письменная речь обладает рядом преимуществ. Фиксируя на бумаге речевой процесс, письменная речь позволяет вносить в него изменения, возвращаться к ранее высказанному и т. д. Это придает ей исключительное значение для формирования правильной, высокоразвитой речи.

Таким образом, под влиянием школьного обучения речь ребенка получает дальнейшее развитие. Следует отметить, что помимо четырех указанных этапов можно было бы назвать еще один — пятый этап развития речи, который связан с совершенствованием речи после завершения школьного периода. Однако этот этап является уже строго индивидуальным и характерен не для всех людей.

Выделяют следующие основные функции языка:

- средство существования, передачи и усвоения общественно-исторического опыта
- средство общения (коммуникации)
- орудие интеллектуальной деятельности (восприятия, памяти, мышления, воображения)

Выполняя первую функцию, язык служит средством кодирования информации об изученных свойствах предметов и явлений. Посредством языка информация об окружающем мире и самом человеке, полученная предшествующими поколениями, становится достоянием последующих поколений. Выполняя функцию средства общения, язык позволяет оказывать воздействие на собеседника прямое (если мы прямо указываем на то, что надо сделать) или косвенное (если мы сообщаем ему сведения, важные для его деятельности, на которые он будет ориентироваться немедленно или в другое время в соответствующей ситуации).

Развитие, изменение лексического состава языка, его грамматического

и звукового (см. также звук речевой, фонема) строя возможно лишь при непрерывном воспроизводстве языковых структур в живой речи. Отсутствие речевой коммуникации приводит к гибели языка или, при наличии достаточного количества письменных документов, к его консервации на определённом уровне развития, как в случае с латинским и древнегреческим языками. При этом грамматический строй языка остаётся неизменным, лексика не отражает изменений, происходящих в окружающем мире и человеческой деятельности, а фонетический строй может быть лишь теоретически реконструирован на базе языков-«потомков».

Так чем богаче язык, тем богаче и речь. Речь есть процесс или результат процесса выражения мысли средствами языка [12, с.202]. Это признавал и Соссюр, характеризуя речь как "комбинации, при помощи которых говорящий субъект пользуется языковым кодексом с целью выражения своей личной мысли" [27, с. 561].

Речь, как процесс словесного общения, изучается психологией, а язык, как средство словесного общения, изучается языкознанием [9, с. 162]. Речь тесно связана с речевой организацией. Система языка обыкновенно отождествлялась с психофизической организацией человека, которая рассматривалась как система потенциальных языковых представлений [18, с.314]. Речевая организация человека никак не может просто равняться сумме речевого опыта (подразумевается под этим говорение и понимание) данного индивида, а должна быть какой-то своеобразной переработкой этого опыта. Эта речевая организация человека может быть только психофизиологической. Сама эта психофизиологическая речевая организация индивида вместе с обусловленной ею речевой деятельностью являются социальным продуктом.

Речевая организация - это первый аспект языка. Второй его аспект- это умозаключение, которое делается на основании всех актов говорения и понимания, имевших место в определённую эпоху жизни той или иной общественной группы. Такая выявленная в результате умозаключения языковая система есть второй аспект языка. В идеале система и организация могут совпадать, но на практике организация отдельных индивидов могут чем-либо

отличаться от нее и друг от друга. Эти отличия или отсутствия этих отличий связаны с единством или различием содержания жизни данной социальной группы, Т.е. факторами общественного, социального характера, обуславливающим процесс коммуникации и третий аспект языка: речевая деятельность.

Речевая деятельность людей сложна по своей структуре и по своей зависимости от множества разных факторов. Она всегда соединяет в себе противоположные начала - автоматизм и творчество, линейность и многогранность. Нерасторжимы и два таких ее аспекта, как говорение и слушание, создание высказываний и текста и его восприятия [30, с. 219].

Речевая деятельность может получать двойное осмысление. Первое из них - это представление речевой деятельности как потока речи своего рода пространственно - временного континуума говорения, образованных пересечением и наложением полей речевой активности говорящих индивидов. Второе - деятельность понимается как сложная совокупность процессов, объединенных общей направленностью достижения определенного результата. Он является вместе с тем объективным побудителем данной деятельности, Т.е. тем, в чем конкретизируется та или иная потребность субъекта [18, с.54].

Общение - это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека [2, с.213]. Существует несколько точек зрения на вопрос о факторах, определяющих речевое развитие.

До последнего времени в зарубежных теориях был широко распространен взгляд на развитие речи у детей как на созревание особой врожденной человеческой способности. Такое созревание совершается на основе биологически детерминированных закономерностей [24, с.14.] В советской психологии сложилась система взглядов, в соответствии, с которой возникновение и развитие речи у детей происходит в процессе их общения с

окружающими людьми. При этом ребенок не пассивно принимает речь как часть общечеловеческого опыта [25, с. 15].

Традиция изучения развития речи в общении восходит к идеям Л.С. Выготского, рассматривающего речь как средство социального общения, основой и генетической исходной функцией которой является коммуникативная функция [2, с.251].

Над вопросом, является ли способность к усвоению речи у человека врожденной или не врожденной, размышлял Р.С. Немов. Он говорил, что, с одной стороны, есть убедительные доказательства того, что ни о какой врожденности речи человека говорить нельзя. Это, к примеру, факты отсутствия каких бы то ни было признаков членораздельной человеческой речи у детей, выросших в изоляции от говорящих на родном языке людей и никогда не слышавших человеческого голоса. Это также данные многочисленных неудачных опытов обучения высших животных языку человека, умению пользоваться хотя бы элементарными понятиями. Только у человека, причем лишь в условиях правильно организованного обучения и воспитания, может появиться и развиваться вербальная понятийная речь. С другой стороны имеются не менее достоверные факты, которые свидетельствуют, о том, что многие высшие животные обладают развитой системой коммуникации, по многим своим функциям напоминающей речь человека. Высшие животные (обезьяны, собаки, дельфины и некоторые другие) понимают обращенную к ним речь человека, избирательно реагируют на эмоционально - экспрессивные аспекты [23, с. 270].

Имеются определенные экспериментальные доказательства того, что дети с рождения способны отличать речь человека и выделять ее из множества других звуков, избирательно на нее реагировать и очень быстро обучаться.

Свойства речи:

Различают содержательность, понятность, выразительность и воздействие речи, как основные ее свойства.

Содержательность речи определяется количеством выраженных в ней мыслей, чувств и стремлений, их значительностью и соответствием

действительности. Речь может быть более или менее содержательной в связи с обилием и характером тех мыслей, чувств и желаний, которые в ней высказываются. Речь может быть названа содержательной, если в ней обстоятельно излагается тот или другой вопрос, если выраженные в ней мысли и чувства серьезны и глубоки. Наоборот, поверхностные, пустые, ограниченные мысли и чувства делают речь малосодержательной.

Речь всегда имеет определенное содержание, поскольку в ней раскрывается существо того, что мы хотим передать другим людям или (как это бывает в случаях внутренней речи) уточнить для самих себя.

Содержательность речи зависит от правильного подбора и применения слов для выражения мыслей, чувств и волевых стремлений. Большой и разнообразный запас слов у данного человека, позволяющий ему адекватно выразить самые различные свои мысли и оттенки мыслей, является необходимым условием содержательности его речи. Но одного запаса слов для этого недостаточно; необходимо правильно подбирать и применять эти слова в речи.

Речь человека будет содержательной в той или иной степени в зависимости от того, насколько он владеет специальной терминологией в данной конкретной области. В своей речи мы часто описываем или объясняем определенные явления. Например, преподаватель физической культуры часто прибегает к описанию физических упражнений; тренер по тому или другому виду спорта часто вынужден объяснять отдельные сложные моменты этих упражнений. Их речь при этом будет более полной и будет правильнее выражать их мысли, если они владеют своим предметом, имеют большой запас специальных терминов, в которых выражается детальное знание методики данного вида спорта, а также умеют правильно выразить свои мысли в предложениях.

Понятность речи обусловлена в основном совокупностью знаний слушателя в той области, к которой по своему содержанию относится речь собеседника. Она требует от слушателя также знания терминологии и

специальных оборотов речи в данной области. Например, человек с большим трудом будет понимать речь на математические темы, если у него нет знания математических терминов и специальных выражений и оборотов речи, применяемых в этой области.

Трудность понимания речи во многих случаях связана с тем, что слова не всегда и не у всех людей имеют одно и то же значение. Часто они многозначны, в силу чего правильно уловить то их значение, которое имеется в виду в данном случае, можно только из контекста речи, т.е. из ее общего содержания и из смысла целых предложений, а не отдельных слов. Например, слово «корень» для обыкновенного человека выражает понятие части дерева, для математика же - особое числовое значение.

Речь становится более понятной, когда она строится по возможности из кратких предложений, когда в ней не злоупотребляют слишком специальными терминами, когда ее грамматический строй выделяет существо излагаемой мысли, что достигается синтаксически правильным построением предложений, а также применением в соответствующих местах пауз или выделения слов с помощью логического ударения.

Например, предложение «студенты института физической культуры одержали победу в лыжных соревнованиях» может выражать разное содержание и пониматься по-разному, в зависимости от того, на каком слове будет поставлено логическое ударение: в одном случае речь будет идти о том, что именно студенты, а не кто другой, одержали победу, в другом - что они одержали победу в лыжных, а не гимнастических соревнованиях, и т. д.

Выразительность речи связана с ее эмоциональной насыщенностью. По своей выразительности речь может быть яркой, энергичной или, наоборот, вялой, бледной.

Выразительность речи обеспечивается, прежде всего, ее фонетическими средствами: ясностью и отчетливостью произношения, правильным акцентированием и соответствующей интонацией, с помощью которых могут быть выражены различные эмоциональные оттенки речи.

Одно и то же предложение - «команда «Спартак» выиграла первенство по

футболу» - при полном сохранении его объективного содержания, т. е. того факта, который в нем передается, может выражать совершенно различные эмоциональные отношения говорящего к этому факту: в одном случае это может быть удовольствие и даже восторг, в другом - сожаление и даже уныние.

Все это находит свое выражение, прежде всего в интонации говорящего.

Часто выразительность речи обеспечивается ее грамматическими средствами, например, применением слов в ласкательной и уменьшительной форме, использованием в обращении местоимений «ты» или «вы», употреблением слов переносного и образного значения, метафор, сравнений, эпитетов и т. д.

Воздейственная сторона речи состоит в ее влиянии на мысли, чувства и волю других людей, на их убеждения и поведение. Очень часто речь имеет задачей не столько передать другому лицу те или иные мысли и сведения, сколько вызвать его на определенные поступки, повлиять на его взгляды и убеждения, создать у него определенное отношение к тем или другим фактам и событиям.

Наибольшее значение воздейственная сторона речи имеет в учебно-воспитательной работе, в агитационной и пропагандистской работе, а также в командовании. Бездейственность агитационной речи, прежде всего, состоит в ее идейном содержании. Если содержание речи отражает интересы и потребности данной группы людей, если оно помогает им правильно осознать сущность событий и их классовое значение - такая речь способна укрепить убеждения человека, сделать их более стойкими, целенаправленными, подвинуть человека на сознательные решения и поступки.

Большое значение при этом имеет также выражающаяся в речи искренность и убежденность самого говорящего, заставляющая слушающих поверить его словам.

Часто воздейственность речи определяется ее простотой, ясностью, внутренней логикой.

Воздейственное значение речи бывает самым различным. С помощью

речи мы можем поучать и наставлять людей, давать им советы, предупреждать о последствиях их поведения, предостерегать от одних поступков и приглашать следовать другим примерам; давать инструкции; в речи могут быть выражены просьба, приказание, запрещение. Все это осуществляется с помощью определенных лексических, грамматических и фонетических языковых средств.

Поучение и наставление придают речи свои особенности: она приобретает характер разъяснения, раскрытия положительных и отрицательных сторон данного поступка, указания на его последствия. Поучения и наставления всегда строятся на конкретных, живых примерах, причем правильные, с точки зрения говорящего, поступки одобряются, а ложные порицаются. В поучениях и наставлениях стремятся, прежде всего, попытаться у наставляемого понимание поступка, а также соответствующее эмоциональное отношение к нему.

Интонация поучений имеет спокойный, авторитетный и не вызывающий сомнений тон рассуждения. В словах наставления в связи с этим звучит полное убеждение в правильности и необходимости данного поступка.

Советы даются в тех случаях, когда человек испытывает колебания и нерешительность или не знает, как ему поступить. Содержание речи в этих случаях состоит в конкретном изложении самого действия, в подчеркивании его важности ожидаемых положительных результатов. Интонация совета есть интонация уверенности в возможности, доступности, целесообразности или необходимости именно этого, а не противоположного поступка.

Инструкции имеют воздейственное значение, когда они выражены в кратких определенных положениях, не допускающих различных толкований, когда вместе с тем они обоснованы и не вызывают сомнений в целесообразности указываемых в них мероприятий.

Воздейственное значение инструкции заключается главным образом в точном указании содержания, последовательности и способов действия применительно к отдельным видам практической деятельности, например при уходе за снарядами и спортивными сооружениями, при выполнении определенного трудного или опасного упражнения в целях борьбы с травматизмом, при установлении режима тренировки и т. д.

Просьба по своему назначению имеет целью добиться от собеседника удовлетворения определенных интересов самого просящего. Как по содержанию, так и по своим фонетическим средствам эта речь бывает крайне разнообразна. В ней отражается как существо просьбы, так и (особенно) желание, чтобы собеседник удовлетворил эту просьбу. Для просьбы характерно наличие дополнительных к ее содержанию слов, в которых выражается побуждение к действию, например: «очень прошу вас», «пожалуйста», «будьте добры» и т. д. Эта речь богата различными интонациями, в которых отражаются также и взаимоотношения говорящих: от очень просительного тона интонация просьбы может доходить почти до прямого требования.

Приказание имеет целью прямое и непосредственное воздействие на волю другого человека. По своему характеру оно состоит в требовании выполнить данное действие. Воздейственная сила приказания обусловлена, прежде всего, наличием соответствующих отношений между людьми - отношений начальника и подчиненного. По своей словесной форме приказание всегда кратко, оно выражает самую суть требования, без каких-либо объяснений и обоснований, например: «Уберите снаряды!» Часто при этом повелительное наклонение заменяется неопределенным, что придает приказанию особую силу, например: «Убрать снаряды!» Интонация приказания выражает энергию и волю приказывающего; сам тон, в котором оно дается, не допускает возражений, что резко отличает приказание от просьбы, которая дается, например, в такой форме и с соответствующей интонацией: «Пожалуйста, уберите снаряды».

Команда по своему характеру близка к приказанию. Она применяется на учебных и тренировочных занятиях, например: «Смирно!», «Марш!», «На старт!», «Отставить!» и т. д. Речь команды всегда очень лаконична и выражает только самое существенное и необходимое в действии. Ее бездейственное значение обусловлено ясностью содержания и четкостью произнесения.

Интонация команды выражает энергию, уверенность, бодрость; вместе с тем команда всегда дается в спокойном тоне, без излишней аффектации.

Для правильного выполнения команды важно, чтобы учащиеся заранее

были ознакомлены с различными по содержанию командами, которые применяются в учебном процессе, а также со способами и характером их выполнения. Каждая команда, по сути дела, должна быть точным сигналом к выполнению столь же точного действия.

Итак, можно прийти к выводу, что язык и речь - это очень сложные явления. Понятия "язык" и "речь" часто используются как синонимы. В то же время необходимо их разграничивать. Упрощая, можно сказать, что язык - это иерархически упорядоченная система особых знаков, а речь - это использование языка людьми, то есть деятельность, которая выражается либо в устной, либо в письменной форме, конкретным продуктом речевой деятельности является текст.

Язык и речь - явления взаимосвязанные.

Речь - это сложившаяся исторически в процессе материальной преобразующей деятельности людей форма общения, опосредованная языком [2, с.305].

Язык - это система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, передачи от поколения к поколению информации и хранение ее [2, с. 420].

Такое определение языка и речи дает краткий психологический словарь под редакцией Л.А.Картенко. Немов Р.С. дает следующее определение языку и речи. Речь - это совокупность произносимых или воспринимаемых звуков, имеющих тот же смысл и то же значение, что и соответствующая им система письменных знаков [23, с.265]. Язык - это система условных символов, с помощью которых передаются сочетания звуков, имеющие для людей определенное значение и смысл [23, с.265]. Общеизвестно, что язык и речь составляют одно целое. Они взаимосвязаны, взаимообусловлены.

Не может быть речи без языка, так как невозможно использовать то, чего нет. Язык же живет и развивается благодаря тому, что существует живая речевая деятельность на этом языке (в противном случае язык становится мертвым).

Язык - это специфическая знаковая система, которую человек использует для общения с другими людьми. Благодаря языку человек имеет универсальное средство накопления и передачи информации, а без этого не было бы возможно

развитие человеческого общества. Речь - это использование средств языка в общении. Исходным моментом речевых действий является речевая ситуация, когда у человека возникает потребность или необходимость совершить, то или иное речевое действие. При этом речевое общение происходит в каких-либо конкретных условиях: в том или ином месте, с теми или иными участниками коммуникативного акта. В каждой речевой ситуации реализуется та или иная функция языка для того, чтобы была достигнута цель, ради которой совершается коммуникативный акт.

В развитии речи выделяются три линии: работа над словом, работа над словосочетанием и предложением, работа над связной речью. Все эти три линии развиваются параллельно.

Общие задачи учителя в развитии речи учащихся:

а) обеспечить хорошую речевую среду для учащихся;

б) обеспечить создание речевых ситуаций, определяющих мотивацию собственной речи учащихся, развивать их интересы, потребности и возможности самостоятельной речи, в общем, обеспечить речевую практику для учащихся: Речь должна быть ярка, красива, убедительна, а также должна соответствовать литературной норме.

Таким образом, для развития «хорошей» речи важно учитывать требования к речи учащихся, которые тесно взаимосвязаны и выступают в комплексе, а именно - содержательность, логика, точность, богатство языковых средств, их разнообразие, ясность, выразительность, правильность.

Определенное значение в развитии речи учащихся имеет работа с многозначными словами, которая способствует совершенствованию словаря младших школьников.

§1.2. Особенности словарного запаса младших школьников

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для усвоения ребенком определенных культурных ценностей. Обогащение лексического запаса ребенка как один из показателей общего развития его личности, наряду с развитием нравственным, духовным, интеллектуальным, - это способ введения в культуру, условие саморазвития, способности общаться, познавать новое, впитывать ценности культуры. Кроме того, речевая способность является первоосновой любой деятельности человека.

Работа по обогащению лексического запаса младших школьников осуществляется на всех уроках в начальной школе, но урокам русского языка принадлежит ведущая роль, поэтому учителю необходимо сделать эти уроки интересными и доступными детям.

Проблеме становления речевой деятельности учащихся начальных классов всегда уделялось особое внимание. В настоящее время установлены общие тенденции обогащения лексического запаса младших школьников, выявлены проблемы речевого развития, определены возможные пути формирования языковой компетенции школьников, проведен анализ монологической и диалогической форм речевого высказывания, выявлены психологические особенности формирования устной и письменной речи младших школьников.

Программа по русскому языку для начальной школы определяет круг речевых умений и навыков учащихся начальных классов, которые должны формироваться на протяжении четырех лет обучения при изучении фонетики, грамматики, правописания и развития речи. Поступая в школу, дети владеют разговорно-бытовой речью, но их словарь зачастую беден, недостаточен для того, чтобы выражать все представления и понятия, которые они получают в

процессе школьного обучения. Усвоение огромного лексического запаса не может происходить стихийно. Одной из важнейших задач развития речи в школе является упорядочивание словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессом обогащения словаря школьников. Также необходимо учитывать, что ребенок может понимать слова и выражения, но не употреблять их в своей речи.

Большое значение в системе обогащения лексического запаса младших школьников на уроках русского языка имеет работа над словом: его значением, употреблением, способностью вступать в синонимические и антонимические отношения, сочетаться с другими словами. Особый интерес, с этой точки зрения, представляет работа с лингвистическими словарями. По мнению известного ученого-методиста А.В. Текучева, словарная работа - это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогически целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка [55, с. 156].

Между тем, работа со словарями в школе проводится, как правило, эпизодически, от случая к случаю. Даже обращаясь к словарям, учащиеся не всегда учитывают в должной мере все сведения о слове, которые можно найти в словарной статье. Обычно их интересует лишь значение, но необходимо знать также семантическую и стилистическую характеристики слова. Не зная значения, функции слова в речи, учащийся не сможет точно использовать его в своей речи, даже при хорошем знании грамматики. Признавая значимость лингвистических словарей для обогащения лексического запаса учащихся начальных классов, мы должны стремиться к тому, чтобы сделать словари постоянными спутниками ученика в его работе на уроках русского языка и чтения, добиться того, чтобы пользование словарем стало потребностью для ученика.

Итак, одним из основных показателей умственного и речевого развития школьника служит богатство его словарного запаса, умение правильно, связно и эмоционально выражать свои мысли. Чем богаче активный словарный запас учащегося, тем содержательнее и красочнее его устная и письменная речь.

Чтобы добиться свободного владения языком, необходимо в ходе обучения обогатить словарный запас, в том числе путем эффективного использования лингвистических словарей на уроках русского языка.

Из вышесказанного следует, что работа по обогащению словарного запаса младших школьников на основе использования лингвистических словарей является актуальной проблемой.

В процессе преподавания русского языка в начальных классах возникает противоречие между необходимостью обогащения лексического запаса учащихся с помощью лингвистических словарей и недостаточной методической базой их применения к начальному этапу обучения. На основании выявленного и сформулированного противоречия определяется проблема исследования: выявление методических основ системы пополнения словарного запаса младших школьников с использованием лингвистических словарей, способствующей всестороннему развитию и обогащению речи учащихся начальных классов.

Психические процессы младших школьников развиваются интенсивно, но неравномерно. Восприятие является свежим, широким и острым, но мало дифференцированным. Дети этого возраста не умеют проводить целенаправленный анализ наблюдаемого, не умеют выделять главное, существенного в воспринятом, для их восприятия характерна яркая эмоциональность. Однако постепенно восприятие становится более управляемым, оно освобождается от влияния непосредственной деятельности, с которой раньше было неразрывно связано, увеличивается место организованного наблюдения.

Младшие школьники выполняют требования учителя беспрекословно, не вступают с ним в споры. Они доверчиво воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, в интонациях. Послушание младших школьников проявляется как в поведении, так и в самом процессе учения. Такие психические особенности, как доверчивость, исполнительность являются предпосылками для успешного обучения и воспитания. В этом возрасте дети с готовностью и интересом овладевают новыми знаниями, умениями и навыками.

Пока они только вбирают, впитывают знания. И этому очень способствует повышенная восприимчивость и впечатлительность младшего школьника. Очень важной особенностью является подражательность взрослым, своим сверстникам, героям книг и кинофильмов. Это качество очень помогает детям в учении и способствует быстрому овладению умениями и навыками учебной работы, умениями планировать, организовывать и осуществлять различные виды работы. Всему этому их надо настойчиво и терпеливо учить. Таким образом, младший школьный возраст является сензитивным периодом в овладении новых знаний, умений, навыков и очень благоприятным периодом в речевом развитии ребенка.

Большинство детей к началу обучения в школе уже полностью овладевают звуковой стороной речи, имеют довольно развернутый словарный запас, умеют грамматически правильно строить предложения. Однако не у всех процесс овладения речью происходит одинаково.

В первую очередь ребенок обычно усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью. По этой причине раньше всего в его речи появляются названия предметов и действий и значительно позднее (уже после 2 лет) – названия признаков. Еще позднее появляются также причастия и деепричастия. Что касается предлогов, которые обозначают не сами предметы, а лишь отношения между предметами, то дети опускают их в своей речи даже после двух лет.

Если некоторые слова не употребляются окружающими ребенка людьми, то они будут отсутствовать и в его речи по причине отсутствия образа для подражания.

Обобщающие слова (посуда, одежда, мебель и др.) появляются в речи детей значительно позже, чем названия единичных предметов — лишь в возрасте 3-3,5 лет. Появление обобщающих слов в речи ребенка особенно важно потому, что словарный состав языка представляет собой сложную систему, в которой слова объединены в тематические группы (предметы одежды, обувь, растения, животные и др.)

Совокупность слов современного русского языка, как обозначение предметов, явлений и понятий, образует его словарный состав, или лексику. Лексика является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии.

Слова характеризуются определённой спецификой: они отличаются друг от друга по своему происхождению, степени их активности, сфере употребления и по их стилистической принадлежности. Учёт этих особенностей языковых единиц позволяет обосновать общие принципы классификации словарного запаса:

- По своему происхождению лексика делится на исконно русскую и заимствованную (из старославянского и других языков мира);
- По степени употребления лексика подразделяется на активный и пассивный словарный запас (к первому принадлежат регулярно и часто воспроизводимые единицы, ко второму – устаревшая и новая лексика: историзмы, архаизмы и неологизмы);
- По сфере употребления общеупотребительная лексика противопоставляется лексике ограниченной территориально (диалектизмы), профессионально (термины и профессионализмы) и социально (жаргонизмы);
- По стилистической характеристике нейтральная (межстилевая) лексика противопоставляется стилистически маркированной высокой, официальной, научной лексике книжной речи и разговорной и просторечной лексике устной речи.

Младшие школьники выполняют требования учителя беспрекословно, не вступают с ним в споры. Они доверчиво воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, в интонациях. Послушание младших школьников проявляется как в поведении, так и в самом процессе учения. Такие психические особенности, как доверчивость, исполнительность являются предпосылками для успешного обучения и воспитания. В этом возрасте дети с готовностью и интересом овладевают новыми знаниями, умениями и навыками.

Пока они только вбирают, впитывают знания. И этому очень способствует повышенная восприимчивость и впечатлительность младшего школьника.

Очень важной особенностью является подражательность взрослым, своим сверстникам, героям книг и кинофильмов. Это качество очень помогает детям в учении и способствует быстрому овладению умениями и навыками учебной работы, умениями планировать, организовывать и осуществлять различные виды работы. Всему этому их надо настойчиво и терпеливо учить. Таким образом, младший школьный возраст является сензитивным периодом в овладении новых знаний, умений, навыков и очень благоприятным периодом в речевом развитии ребенка.

Характерное для детей раннего возраста «словотворчество» при нормальном ходе речевого развития также протекает с учетом основных закономерностей языка и заканчивается к началу школьного обучения.

Во-первых, лексикон ребёнка младшего школьного возраста отличается от лексикона взрослого меньшим объёмом. Несмотря на его интенсивное пополнение новыми единицами, словарный запас школьника не всегда в полной мере способен удовлетворить его растущие коммуникативные потребности. Это проявляется и в трудностях понимания, возникающих при восприятии речи, и в частых повторах слов, и их неточном употреблении в самостоятельной речи ребёнка.

Во-вторых, многие многозначные слова представлены в сознании младшего школьника только в одном из своих значений, чаще всего в основном, что приводит к непониманию воспринимаемой речи.

Третьей существенной особенностью лексикона младшего школьника является несформированность понятия в сознании ребёнка. У детей существенно чаще, чем у взрослых, возникают случайные реакции на форму слова, а не на его смысл (лезть – есть, мечь; мести – везти).

Из-за бедности словаря для младших школьников характерны частые повторы, неточные употребления слов в речи. Но даже при правильном их использовании, значения слов в сознании учеников носят житейские представления:

«лететь - двигаться на большой высоте над землёй», «герой - это смелые и храбрые люди, работают в МЧС, они спасают людей, которые попали в беду». В процессе изучения понятий ученики начинают мыслить отвлеченно.

Существует несколько условий, без соблюдения которых речевая деятельность невозможна, а, следовательно, невозможно и успешное развитие речи учащихся.

Первым условием возникновения и развития речи человека является потребность высказываний. Без потребности выразить свои стремления, чувства, мысли не заговорили бы ни маленький ребенок, ни человечество в своем историческом развитии.

Следовательно, методическим условием развития речи учащихся является создание ситуаций, вызывающих у школьников потребности высказываний, желание и необходимость что-то высказать устно или письменно.

Второе условие любого речевого высказывания — это наличие содержания, материала, то есть того, о чем нужно сказать. Чем этот материал полнее, богаче, ценнее, тем содержательнее высказывание.

Четкость, логичность речи зависит от того, насколько богат и насколько подготовлен материал.

Следовательно, методическим условием развития речи учащихся является тщательная подготовка материала для речевых упражнений (рассказов, сочинений и пр.), забота о том, чтобы речь детей была по-настоящему содержательной.

Выражение мысли и общение между людьми возможно только с помощью общепонятных знаков, то есть главным образом слов, их сочетаний, различных оборотов речи.

Поэтому третье условие успешного речевого развития — это вооружение средствами языка. Детям нужно дать образцы языка, создать для них хорошую речевую среду.

В результате слушания речи и использования ее в собственной практике у ребенка формируется подсознательное «чувство языка», на которое и опирается методика обучения.

Ладыженская Т.А. раскрывает механизм практического формирования этого явления, который был предложен Н. И. Жинкиным. Он писал: «При передаче сообщения вводится два вида информации:

о предмете и явлениях действительности;

о правилах языка, на котором подается сообщение.

Последний вид информации вводится в неявной форме, так как правила языка применяются, но о самих правилах ничего не говорится.

Развитие речи есть не что иное, как введение в мозг ребенка языка в неявном виде, то есть через речь [19, с.315].

Следовательно, методическим условием развития речи учащихся является создание широкой системы речевой деятельности: с одной стороны, восприятие хороших образцов речи, достаточно разнообразных и содержащих необходимый языковой материал, с другой — создание условий для собственных речевых высказываний, в которых школьник мог бы использовать все те средства языка, которыми он должен овладеть.

Язык усваивается ребенком в общении, в процессе речевой деятельности. Но этого недостаточно: стихийно усвоенная речь нередко бывает примитивна и неправильна. Есть ряд аспектов овладения речью, которые находятся в ведении школы. Это, во-первых, усвоение литературной языковой нормы. Школа учит детей отличать литературный язык от просторечия, диалектов и жаргонов, учит литературному языку в его художественном, научном и разговорном вариантах.

Иными словами, школьник должен усвоить тысячи новых слов, новых значений известных ему слов, словосочетаний, множество таких грамматических форм и конструкций, которых он в своей дошкольной речевой практике совсем не употреблял, и, кроме того, знать уместность употребления тех или иных средств языка в определенных ситуациях; должен усвоить нормы в упо-

треблении слов, оборотов речи, грамматических средств, а также орфоэпические и орфографические нормы. Во-вторых, это усвоение навыков чтения и письма — важнейших речевых навыков, необходимых каждому члену современного общества.

Вместе с овладением чтением и письмом дети овладевают особенностями письменной речи, в отличие от устно-разговорной, стилями и жанрами.

Третья задача школы — это совершенствование культуры речи учащихся, доведение ее до такого минимального уровня, ниже которого не должен остаться ни один школьник.

Для решения указанных задач нужна планомерная работа учителя и учащихся, с определенной дозировкой материала, с последовательным планированием как общей, «большой» перспективной цели (которая обобщенно может быть определена как «хорошая речь»), так и частных, «малых» целей каждого отдельного урока, каждого упражнения по развитию речи.

К сожалению, эти цели далеко не всегда могут быть определены с такой же конкретностью и точностью, как, например, в грамматике, где программа указывает точную дозировку теоретического и практического материала по каждой теме.

Поэтому очень важно выяснить, что именно входит в методическое понятие «работа по развитию речи учащихся».

В развитии речи отчетливо выделяются три направления: работа над словом (лексический уровень), работа над словосочетанием и предложением (синтаксический уровень) и работа над связной речью (уровень текста).

Кроме того, в объем понятия «развитие речи» включается произносительная работа — дикция, орфоэпия, выразительность, просодия, исправление произносительных недочетов.

Лингвистической базой для первых двух направлений служат лексикология, словообразование, фразеология, стилистика, морфология и синтаксис, что

же касается связной речи, то она опирается на теорию текста (лингвистику текста), логику, теорию литературы.

Указанные три линии работы развиваются параллельно, хотя они и находятся в подчинительных отношениях: словарная работа дает материал для предложения; первое и второе подготавливают связную речь. В свою очередь, связные рассказы и сочинения служат средством обогащения словаря и т. д.

Развитие речи учащихся имеет свой арсенал методических средств, собственные виды упражнений; наиболее важные из них — это упражнения в связной речи (рассказы, пересказы, сочинения и пр.).

Они представляют собой высшую ступень в сложной системе речевых упражнений, так как в них сливаются все речевые умения и в области словаря, и на уровне синтаксическом, умение накапливать материал, логические, композиционные умения и т. п.

Систематичность в развитии речи обеспечивается четырьмя условиями: последовательностью упражнений, их перспективностью, разнообразием упражнений (и пониманием конкретной, узкой цели каждого типа упражнений) и умением подчинить разнообразные виды упражнений общей цели.

Каждое новое упражнение, как бы ни было оно мало, связывается с предыдущими и готовит учащихся к последующим, в то же время, подчиняясь общей далекой цели, вносит что-то новое (хотя бы элемент нового), обеспечивающее движение вперед. В современной школе развитие речи учащихся рассматривается как главная задача обучения родному языку. Это значит, что элементы развития речи вплетаются в канву каждого урока (не только по русскому языку, но также природоведению, математике, труду, изобразительному искусству) и во внеклассные мероприятия. Не случайно разделы программы для начальных классов названы: «Чтение и развитие речи», «Грамматика, правописание и развитие речи».

Развивая речь учащихся, школа придерживается четко определенных характеристик речи, к которым следует стремиться и которые служат критериями оценки ученических устных и письменных высказываний.

Первое требование — это содержательность. Рассказ или сочинение должны быть построены на хорошо известных ученику фактах, на его наблюдениях, жизненном опыте, на сведениях, почерпнутых из книг, картин, радиопередач. Пользуются успехом в начальных классах также сочинения на основе творческого воображения (например, опыт В.А. Сухомлинского, под руководством которого дети сами сочиняли прекрасные сказки, приобрел всемирную известность).

В тех случаях, когда учащимся задается сочинение без достаточной подготовки его содержания, тексты оказываются бедными, расплывчатыми.

Необходимо также учитывать возрастные возможности и интересы младших школьников: общие рассуждения могут лишь воспитать неискренность учащихся.

Вторым требованием к речи является логика речи: последовательность, обоснованность изложения, отсутствие пропусков и повторений, отсутствие чего-либо лишнего, не относящегося к теме, наличие выводов, вытекающих из содержания. Логически правильная речь предполагает обоснованность выводов (если они есть), умение не только начать, но и завершить высказывание.

Логика речи определяется хорошим знанием предмета, а логические ошибки являются следствием неясного, нечеткого знания материала, непродуманности темы, неразвитости мыслительных операций.

Указанные два требования касаются содержания и структуры речи; следующие требования относятся к ее языковому оформлению.

Точность речи (третье требование) предполагает умение говорящего или пишущего не просто передать факты, наблюдения, чувства в соответствии с действительностью, но и выбрать для этой цели наилучшие языковые средства — такие слова, словосочетания, фразеологические единицы, предложения, которые передают все признаки, присущие изображаемому.

Отсюда вытекает четвертое требование — богатство языковых средств, их разнообразие, умение выбрать в разных ситуациях различные синонимы,

различные структуры предложения, наилучшим образом передающие содержание. В начальных классах, конечно, еще не могут быть предъявлены высокие требования к богатству языка, но и эта задача всегда должна предусматриваться в учебной работе.

Пятое требование — ясность речи, то есть ее доступность слушателю и читателю, ее ориентированность на восприятие адресатом.

Говорящий или пишущий сознательно или подсознательно учитывает и возможности, и интересы, и другие качества адресата речи.

Речи вредит излишняя запутанность, чрезмерная усложненность синтаксиса; не рекомендуется перегружать речь цитатами, терминами. Речь должна быть коммуникативно целесообразна в зависимости от ситуации, от цели высказывания, от условий обмена информацией.

Речь лишь тогда воздействует на слушателя или читателя, когда она выразительна (шестое требование), то есть ярка, красива, убедительна.

Устная речь воздействует на слушателя интонациями; и устная, и письменная — общим настроением рассказа, отбором фактов, выбором слов, их эмоциональными окрасками, построением фразы.

И ясность, и выразительность речи предполагают также ее чистоту, то есть отсутствие лишних слов, слов-«паразитов» (ну, значит, понимаешь и т. п.), просторечных слов и пр.

Для школы особенно большое значение имеет правильность речи (седьмое требование) — ее соответствие литературной норме. Различают правильность грамматическую (образование морфологических форм, построение предложений), орфографическую и пунктуационную для письменной речи, а для устной — произносительную, орфоэпическую. Немалое значение для правильности речи имеет выбор слов, логика высказывания.

Перечисленные требования тесно связаны между собой и в системе школьной работы выступают в комплексе. Все они применимы к учащимся начальных классов.

Стремление к их соблюдению развивает у школьников умение совершенствовать культуру речи, обнаруживать и исправлять недостатки своих устных и письменных высказываний.

§1.3. Традиционные пути совершенствования словарного запаса учащихся

Еще до поступления в школу ребенок овладевает грамматическим строем языка и определенным запасом слов, необходимым для непосредственного общения с окружающими людьми [28, с. 25]. Основным видом словарной работы в школе является работа по обогащению словаря учащихся, считают Зволинская Ю.И. и Шейнина М.С. [19, с. 47].

По мнению Львова М.Р., обогащение словаря - это освоение учащимися новых, незнакомых для них слов [19, с.310]. Словарь учащихся делится в свою очередь на активный и пассивный. К активному словарному запасу языка относится вся привычная и повседневно употребительная в той или иной сфере языкового общения лексика, не имеющая ни оттенка устарелости, ни оттенка новизны. Пассивный словарный запас - понятный, знакомый, но не употребляемый в обычном речевом общении.

Чем богаче словарь ученика, тем развитее его речь. Поэтому на всех уроках русского языка проводится большая словарная работа с учащимися. Усвоение словаря родного языка продолжается у человека всю жизнь, пишет Федоренко Л.П., по мере того как он познает окружающий мир: собственно узнавать лексическое значение знаменательного слова - это узнавать явление действительности, названным данным словом.

Словарный запас ученика должен пополняться постепенно, по мере того как он овладевает основами наук, входящих в школьный курс [29, с.33]. Канонкин Н.П. и Щербакова Н.А. считают, что значение словарной работы бесспорно. В словарном составе языка отражаются и закрепляются результаты всей познавательной деятельности человека. Работа над расширением словаря учащихся - эта работа над расширением круга детских представлений и понятий, ведь всякая работа над словом предполагает, прежде всего, усвоение его значения.

Словарь учащихся расширяется и уточняется в связи с их наблюдениями над природой и жизнью людей, в связи с классным и внеклассным чтением, в связи с другими видами учебной деятельности. Разнообразные знания, получаемые учащимися, фиксируются в словах [13, с. 568]

С другой стороны, чем богаче словарь ученика, тем точнее он воспринимает и тем глубже и прочнее усваивает сообщаемые ему знания, в особенности, если источником познания является книга, а не непосредственный чувственный опыт [13, с.333]. Язык немислим без словаря. Работа над словарем учащихся - неотъемлемая часть всей работы над развитием их речи. Словарный состав отражает картину, состояние языка. Это положение применимо и к речевой культуре школьников.

Наличие богатого активного словаря у ученика - показатель высокого развития у него речи. Для того, чтобы выразить свои мысли и довести их до понимания слушающего, ученик должен обладать достаточным запасом слов.

Человек, не владеющий словарным запасом, испытывает в своих высказываниях большие затруднения, не находя для выражения своей мысли подходящих слов. Скудность словаря делает речь бесцветной, однообразной, а нередко непонятной для слушателя. Поэтому обогащение словаря учащихся - задача первостепенной важности [20, с. 334].

Словарь учащихся начальных классов несовершенен, он характеризуется целым рядом особенностей. Такими чертами, отмеченными в исследованиях, посвященных детскому словарю, являются: неадекватность слова и понятия, неточность употребления слов в речи, относительная бедность словаря глагольной синонимичности, незначительный удельный вес слов с образным значением [20, с. 131]. У младших школьников за словом чаще всего кроются житейские представления и понятия, иногда противоположные научным.

В процессе овладения системой понятий, а именно, терминов, закрепленных за понятиями, учащиеся начальных классов поднимаются на новый уровень развития отвлеченного мышления. В исследованиях В.К. Ягодской и Е.В.Леонтьева отмечается, что первоклассники нечетко дифференцируют значение одного слова, особую трудность для понимания составляют значения с отвлеченной основой переноса (ползут слухи, идет молва, душа поет).

Многозначное слово обычно знакомо детям в своем наиболее употребительном значении. Трудно осваивается понимание слова, когда одно из

его значений выступает как термин. В исследованиях Е.Н. Петровой убедительно показано, как «конфликтуют» обиходно - бытовые значения слова и терминологические, как нелегко детям применить их: "грамматические термины, названия которых знакомо детям в ином значении, воспринимаются трудно, отказ от известного не удается" Так, термин "лицо глагола" детей удивил и постоянно забывался. Неладно получилось и с термином "род".

Многозначность слова была непривычной" [20, с. 131] У учащихся отсутствует привычка пользоваться синонимическим запасом, отсюда частые повторения слов в речи; еще не уточнились оттенки в значении слов - синонимов. Дети еще не овладели в полной мере русской речью, зачастую не умеют сочетать слова так, как принято в языке, как того требуют законы языка [4, с. 132].

Отличительные особенности лексики детской речи, по мнению Матвеевой А.Н., позволяют наметить пути ее развития. Словарь младших школьников нуждается как в качественном совершенствовании, так и в количественном росте. Учитывая особенности развития словаря младших школьников, при отборе слов для наблюдения важно руководствоваться задачами обогащения словаря учащихся: привлекать не только известные слова, но и малоизвестные и неизвестные.

Методику обогащения словаря Львов М.Р. сводит к источникам обогащения словаря учащихся. Баранов М. Т. ставит задачи шире, но ориентация идет на среднюю школу. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. считают, что наилучший толкователь значений слов - контекст. Неслучайно в толковых словарях приводятся цитаты - иллюстрации, в которых, как бы высвечиваются и основное, и дополнительное значение слов, их сочетаемость.

Однако встречаются и такие слова, которые не станут понятными только в результате прочтения текста [19, с. 332]. Как и во всякой учебной работе, так и в объяснении значения слов необходимо руководствоваться общей дидактической задачей повышения степени самостоятельности и познавательной активности самих учащихся. Добиться, чтобы сами школьники не только смутно уловили смысл нового слова в тексте, но и сумели объяснить его значение. Это значит

обеспечить их умственное развитие, воспитывать самостоятельность. Редко бывает так, чтобы новое слово не поняли все учащиеся.

Проверками установлено, что в классе почти всегда есть хотя бы несколько человек, которые правильно понимают все слова и обороты речи, встретившиеся в рассказе, и в то же время бывает до десяти человек, которые в том же рассказе не понимают многие слова вовсе или понимают неточно.

Следовательно, в работе по обогащению словарного запаса учащихся можно отталкиваться от контекста.

Контекст – относительно законченная в смысловом отношении часть текста, высказывания. Значение слова узнается в контексте.

В начальный период усвоения и развития речи интонация, ритм и общий звуковой рисунок слова получают семантическую, смысловую нагрузку.

В коллективной или групповой работе над словарем учитель опирается на тех учащихся, словарь которых более развит [19, с. 332]. В методике широко используются приемы разъяснения значений слов. (Приемы располагаются по степени их развивающего потенциала) - Учащиеся под руководством учителя осуществляют словообразовательный анализ, и на этой основе выясняют его значение или оттенок значения.

Для начальных классов простейшим подходом к словообразовательному анализу служит вопрос, "от какого слова образовано новое слово?" или "почему так назвали?" Таким способом могут быть объяснены слова: шапка-ушанка (закрывает уши), подорожник (растет около дороги), подберезовик (растет под березой), леденец (тает во рту, как лед), лучезарный (от слов лучи и заря), шиповник (куст с шипами).

Такой способ объяснения слов позволяет осуществлять связь словарной работы с правописанием, так как выявляет корни и способствует проверке безударных гласных, звонких, глухих и непроизносимых согласных [19, с.332].

Словообразовательный анализ нередко сопровождается сопоставлением слова с другими словами. С целью выяснения различий для разграничения значений паронимов, например: земляника и землянка (оба слова образованы от

слова земля), золотой и золотистый (сделаны из золота и похожий цветом на золото) [19, с. 332].

Как уже говорилось, опора на контекст в любом случае способствует пониманию слова. Но бывают случаи, когда роль контекста особенно велика и основным средства раскрытия значения слова становится прочтение отрывка с этим словом. Например, слова «нелюдим, на отшибе, угрюмый и чурается» из рассказа Б.Полевого (Последний день Матвея Кузьмина) вне текста объяснить трудно, и состав слов не вполне поясняет их значение.

Школьники легче понимают в контексте не только прямое значение слов, но и уместность употребления [19, с. 333].

Наиболее простой и доступный прием, по мнению Изволенской Л.Н. Для осознания значения слова - умение вчитываться в текст, перечитывать те отрывки, фразы, которые показались ученику неясными, в которых встретились новые или малоизвестные слова. Это является и одним из путей повышения самостоятельности учащихся в работе над новым словом.

Львов М.Р. считает, что одним из вариантов этого приема служит самостоятельное включение нового слова в иной контекст, составленный самими детьми (в трудных случаях включение в контекст может произвести учитель) [19, с.333].

Отвечает требованиям самостоятельности выяснение значения нового слова по справочным материалам, то есть по словарям и сноскам в книге для чтения. Можно пользоваться и толковыми словарями [15, с. 333].

Баранов М.Т. предлагает упражнения для формирования умения пользоваться толковым словарем. Некоторые из них можно применять и в начальных классах.

Нахождение в словарной статье толкового словаря ее структурных элементов. Это упражнение закрепляет знание учащихся о структуре словарной статьи. Учащихся можно попросить назвать заглавное слово, грамматические пометы, толкование лексического значения, если слово многозначное, примеры употребления слов [1, с. 105].

Нахождение в словарях слов по тем или иным пометам. Данное упражнение учит школьников применять знания о тех или иных свойствах слова, находить сведения об условиях употребления или неупотребления слова в зависимости от этих его свойств.

Одним из приемов активизации словарного запаса учащихся является языковая игра. К языковым играм относятся шарады, анаграммы, кроссворды и др.

Кроссворд, как известно, представляет собой смысловую задачу, заключающуюся в отыскании заглавного слова по толкованию (полному или неполному) лексического значения [1, с. 105.]. В совокупности все названные упражнения помогут сформировать у школьников умение пользоваться толковым словарем [1, с. 106.].

Следующий прием разъяснения значений слов, которые выделяют Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., - объяснение значений слова путем показа картинки, макета, чучела или иного наглядного материала, как средство развития познавательной активности учащихся. Зависит от степени самостоятельности привлеченных к объяснению школьников: если картинку, объясняющую значение слова "ландыш", школьники подобрали сами, либо использовали гербарий или нарисовали, то их познавательная активность в объяснении слова высокая. Показ муляжа, картинки или натуральных предметов можно использовать на любом уровне.

Методом чувственного восприятия могут быть объяснены глаголы, обозначающие голоса птиц: "засвистел, зашелкал в кустах соловей", "звонко куковала кукушка" ("Синичкин календарь" В. Бианки). Эти звуки могут быть прослушаны в записи, а лучше во время экскурсии в парк или в лес.

Значение глаголов труда также раскрываются в самих процессах труда [19, с. 333.]. Картинка - еще один источник обогащения речи школьников. Осенью уроки, так или иначе, связаны с этим временем года, а весной - разговор о приметах весны. Например, на уроке чтения и развития речи картинка А.Саврасова "Грачи прилетели" помогла ребятам установить признаки ранней весны [17, с. 56.].

Замена объясняемого слова его синонимом (обычно доминантой синонимического ряда) - один из наиболее часто применяемых примеров: холят, ухаживают, окружают заботой; витязь - воин, нарекся - назвался. Прием не вызвал бы возражений, тем более что его применение требует значительной активности школьников, если бы при этом не возникала одна довольно частая ошибка.

Например, дети читают отрывок из повести В. Катаева "Сын полка" ("как не похож был этот Горбунов (в бою) на того Горбунова, которого Ваня привык видеть, - чисто выбритого, доброжелательного. Горбунов был просто хорош, то этот был прекрасен"). Разбирая значение слов «хорош» и «прекрасен», дети в обоих случаях заменяют их нейтральным «красивый», начисто стирая выразительность языка писателя.

Такая замена не обогащает, а обедняет речь учащихся, так как уводит их от эмоционально окрашенных, выразительных слов, обладающих оттенками значения, к словам стилистически нейтральным, лишенным оттенков и окрасок.

В подобных случаях уместен другой прием. Следует объяснить, что слова "хорош" и "прекрасен" в данном случае автор противопоставляет, чтобы подчеркнуть яркий образ солдата в бою, грозного, могучего, охваченного радостью победы над врагом [19, с. 334.].

Львов М.Р. выделяет следующие приемы.

Некоторые слова могут быть объяснены путем подбора антонимической пары. Так, слово "тусклый" становится понятным детям, если ему противопоставить уже известное ранее слово "яркий", слова "старт" и "финиш" легче понять и запомнить, если они употреблены в одном тексте, как обозначение начала и конца пути соревнующихся спортсменов [20, с. 32.].

Примером использования смысловой противоположности слов может служить сказка Г.Х. Андерсона "Гадкий утенок". Здесь идет противопоставление утенка (гадкого, некрасивого, безобразного) и лебедя (красивого, прекрасного). Многие слова могут быть разъяснены на основе развернутого описания, иногда состоящего из группы слов, иногда из

нескольких предложений [19, с.334.]. Например, в рассказе А.Мусатова "Весенний сев" - зацвели желтые цветы - первоцветы.

Разнообразие приемов и повышение активности самих учащихся в объяснении значений слов - важнейшая задача словарной работы в начальных классах.

Словарный состав отражает картину состояния языка: чем богаче и разнообразнее словарный состав, тем богаче и развитее язык.

Пополнение словарного запаса учащихся является одной из главных проблем обучения русскому в начальной школе и играет важную роль в решении общей задачи широкой языковой подготовки учащихся.

Каждый учитель начальной школы должен организовать работу на уроках русского языка так, чтобы ребенок в процессе обучения учился размышлять, анализировать, сравнивать, самостоятельно делать выводы. А для этого ему нужен богатый словарный запас, хорошо развитая связная речь.

Лексическая работа в начальном обучении русскому языку строится на основе особенностей словаря школьников: неточность употребления слов в речи; сравнительно небольшой словарный запас; недостаточное знание глагольных синонимов; проблемы в семантизации многозначных слов; трудности в усвоении абстрактной лексики и др. Поэтому при отборе слов для наблюдений необходимо привлекать те лексические единицы, которые включены в орфографический минимум каждого года обучения и помогают решить проблемы словаря учащихся.

Заботясь об обогащении лексикона детей, нужно понимать, что слова, усваиваемые детьми, распадаются на два разряда. В первый из них, который является активным запасом слов, входят те слова, которые ребёнок не только понимает, но и активно, сознательно использует в своей речи. Ко второму, пассивному запасу слов относятся слова, которые ребёнок понимает, связывает с определённым представлением, но не использует в речи. Новое слово войдёт в активный запас детей только в том случае, если оно будет закреплено. Мало

произнести его несколько раз. Дети должны воспринимать его слухом и сознанием как можно чаще.

Развитие речи на лексическом уровне предусматривает четыре основных направления:

1. Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в словарном запасе. Это достигается средством прибавления к словарю ребёнка ежедневно 4-6 новых словарных единиц.

2. Уточнение словаря, т.е. наполнение содержанием тех слов, которые усвоены не вполне точно, что обеспечивается включением их в контекст, сопоставлением и сравнением с другими словами.

3. Активизация словаря, т.е. перенесение как можно большего количества слов из пассивного словаря в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания, вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ, изложение и сочинение.

4. Устранение нелитературных слов, перевод их из активного словаря в пассивный.

Усвоение огромного количества лексики не может происходить стихийно. Начиная с первого класса, необходимо развивать внимание учащихся к значению слова, давать упражнения, позволяющие в дальнейшем формировать умение самостоятельно толковать значение слов, побуждающие определять и сравнивать языковые единицы. Только тогда дети будут стремиться запомнить слово, употребить его в речи, будут активно использовать его в своём индивидуальном словаре, что в конечном итоге поможет им овладеть красивым, правильным и выразительным русским литературным языком.

Выводы по первой главе

1. Речевое развитие осуществляется благодаря тому, что у ребенка практически вырабатывается специфическая интуиция, языковое чувство, благодаря которому происходит практическое усвоение речи. За последние годы, к сожалению, у учащихся наблюдается резкое снижение интереса к урокам русского языка, нежелание детей расширять свой кругозор, повышать грамотность и культуру речи. В связи с этим особенно остро встает проблема поиска эффективных путей повышения речевой культуры, одним из показателей которой является богатство словарного запаса.

2. На уроках русского языка учитель уделяет достаточное внимание грамматическому, орфографическому и структурному анализу слов, значительно меньше работая при этом над их семантикой. А это в свою очередь ведет к ухудшению запоминания новых слов, к обеднению словарного запаса детей.

3. Поскольку традиционные способы обучения не всегда в состоянии обеспечить усвоение материала всеми учащимися, встает необходимость умелой организации учебной деятельности на уроках. Чтобы создать условия для формирования этой деятельности, необходимо сформировать познавательную мотивацию, развить у школьников интерес к учению, обеспечить стремление к приобретению новых знаний, в частности, к освоению семантики новых слов. Потенциальные возможности для решения этих задач содержатся в упражнениях аналитико-синтетического характера с элементами этимологического анализа.

4. Усвоение огромного лексического запаса, который содержится в учебниках, не может происходить стихийно, т.к. лексика в любом языке всегда является не простой суммой слов, а определенной системой относительных и взаимосвязанных факторов.

5. Состояние лексикона учащихся принято оценивать с позиций анализа пассивного и активного словарного запаса. Активный словарь содержит лексику, используемую носителем в собственной речевой практике. Пассивный сло-

варь включает лексические единицы, значение которых осознается носителем языка, но эти единицы не используются им в практике речевого общения.

Глава 2. Экспериментальное исследование словарного запаса учащихся и приемов его совершенствования

§ 2.1. Анализ результатов констатирующего среза

Речь у детей младшего школьного возраста обычно развивается параллельно с совершенствованием мышления, особенно словесно-логического, поэтому, когда проводится психодиагностика развития мышления, она часто затрагивает речь, и наоборот: когда изучается речь ребенка, то в получаемых показателях не может не отразиться уровень развития мышления.

Однако в младшем школьном возрасте речь необходимо все же выделять и оценивать отдельно от мышления, причем ее диагностика может быть двойкой: лингвистической и психологической.

В первом случае выделяют и оценивают те же признаки речи, которые соответствуют ее лингвистическому анализу, в том числе лексику, грамматику и т.д.

Во втором случае изучению подлежит в основном то, как ребенок пользуется речью для управления своими познавательными процессами, для регуляции поведения и общения с окружающими людьми.

Полностью разделить лингвистический и психологический виды анализа речи на практике так же невозможно, как отдельно провести психодиагностику мышления и речи, поскольку речь человека в ее практическом виде содержит в себе как языковое (лингвистическое), так и человеческое (личное психологическое) начала [22, с.239].

В силу сказанного мы взяли три методики психодиагностики речи, которые позволяют получить комбинированную, психолингвистическую информацию о соответствующем познавательном процессе. Методики взяты из "Психологии" Р.С.Немова.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе МОБУ Благовещенская СОШ Красноярского края Ирбейского района, испытуемыми были учащиеся 3 А (экспериментальная группа) и 3 Б (контрольная группа) классов. В классах по 22 человека в возрасте 9-10 лет. Мы проанализировали

уровень развития словарного запаса младших школьников на специально подобранном языковом материале. Анализ теоретических источников показал, что в качестве параметров уровня развития словарного запаса младших школьников выступают:

- 1) состояние пассивного словарного запаса;
- 2) состояние активного словарного запаса;
- 3) определение понятий;

Уровни развития каждого из параметров позволяют судить в целом об уровне развития словарного запаса младших школьников, а, следовательно, и об уровне развития речи.

Методика выявления актуального уровня развития пассивного словарного запаса учащихся заключалась в следующем. Ребенку предлагают следующие наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, начаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединяться, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда - "велосипед» и предлагаются из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между произносимым словом в 1 сек.

Во время прослушивания ряда ребенок должен узнать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. Например, если он

ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово "самолет", составляющее с первым понятием "виды - транспорта" или "средство передвижения". Далее последовательно он должен будет выбрать слово "автомобиль", "автобус" и "мотоцикл".

Если после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать слово, то разрешается прочесть ему еще раз ряд, но в несколько быстром темпе.

Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, фиксируется ошибка и читается следующий ряд. Как только для поиска слов ребенку прочитаны все слова из ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда.

При организации исследования учитывались следующие рекомендации: перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомых слов.

Оценка результатов:

Если ребенок правильно нашел значение от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов.

Если ребенку удалось правильно отыскать значение от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8-9 баллов.

Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает от 6-7 баллов.

Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель равен 4-5.

Наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше 10 слов, то его оценка будет составлять не более 3.

Таблица 1

Распределение учащихся по уровням развития пассивного словарного запаса (констатирующий срез)

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|------------|-------------|------|-------------|------|-------------|-----|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| 3 А | 3 | 13,6 | 19 | 86,4 | 0 | 0 |
| 3 Б | 4 | 18,2 | 17 | 77,3 | 1 | 4,5 |

Как показывают данные, представленные в таблице 1, низким уровнем развития пассивного словарного запаса обладают 3 человека из 3«а» класса и 4 из 3 «б», что составляет 13,6% и 18,2% от общего числа детей. Пассивный словарный запас на среднем уровне зафиксирован у 19 учащихся (86, 4%) 3 «а» класса и у 17 (77, 3%) 3 «б». Высокий уровень не выявлен ни у одного из учеников третьего класса «а» и лишь у одного учащегося (4,5%) из 3 «б» класса. Анализ показал, что у абсолютного большинства детей в обоих классах пассивный словарь развит на среднем уровне.

Таблица 14 (Приложение 1) показывает, что из 22 учащихся 3 «а» класса правильно объединили в группы от 10 до 30 слов девятнадцать учащихся (что составляет 86,4%), менее 10 слов правильно объединили 13,6% детей (3 человека), но ни один учащийся не смог правильно объединить по смыслу 30 слов и более.

Таблица 14 (Приложение 1) показывает, что из 22 учащихся 3 «б» класса от 10 до 30 слов правильно объединили в группы 17 человек (77,3%), 18,2 детей (4 человека) объединили правильно менее 10 слов, и лишь один учащийся (4,5%) смог правильно объединить по смыслу более 30 слов (33 слова).

Методика выявления актуального уровня развития активного словарного запаса испытуемых представлена ниже.

Каждому ребёнку предлагалась картинка (Приложение № 1), по которой он в течение 5 минут должен был как можно подробнее рассказать о том, что происходит на этой картинке. Речь каждого ребёнка фиксируется в специальном протоколе, отмечается частота употребления ребенком различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводных конструкций, что свидетельствует об уровне развития его речи (Приложение № 1).

Оценка результатов.

10 баллов ребенок получает в том случае, если в его речи (рассказе по картинке) встречается не менее 10 из перечисленных в протоколе признаков;

8 - 9 баллов его речь оценивается тогда, когда в ней обнаруживается не менее 8-9 разных протокольных признаков;

Шесть, семь баллов за свою речь ребенок зарабатывает при наличии 6-7 различных признаков;

Оценка в 4 - 5 баллов ему дается за присутствие в речи 4-5 разных признаков;

2-3 балла - в речи присутствует 2-3 признака; 0-1 балл - рассказа нет или в нем имеется 1-2 слова единственную часть речи.

Выводы об уровне развития:

8 – 10 баллов - высокий

4 – 7 баллов - средний

2 -3 баллов - низкий

Таблица 2

Распределение учащихся по уровням развития активного словарного запаса (констатирующий срез)

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|------------|-------------|------|-------------|------|-------------|-----|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| 3 А | 1 | 4,5 | 21 | 95,5 | 0 | 0 |
| 3 Б | 3 | 13,6 | 19 | 86,4 | 0 | 0 |

Как показывают данные, представленные в таблице 2, что 95,5% детей (21 человек) в 3 «а» классе и 86,4% детей (19 человек) в 3 «б» классе имеют средний уровень развития активного словарного запаса. Низким уровнем обладают 4,5% учащихся 3 «а» и 13,6% детей 2 «б», учеников с высоким уровнем развития активного словарного запаса выявлено не было ни в одном из экспериментальных классов.

Таблица 16 (Приложение 1) показывает, что ни один учащийся 3 «а» класса не употребил в своей речи 8 и более протокольных признаков, от 4 до 7 признаков наблюдались в речи 21 испытуемого (95,5%) и лишь у одного человека (4,5%) в речи обнаружилось менее 4 признаков (в речи ребенка обнаружилось 2 из перечисленных в протоколе признаков).

Из таблицы 17 (Приложение 2) следует, что у 19 учащихся (86,4%) 3 «б» класса в речи были обнаружены от 4 до 7 протокольных признаков, 13,6% детей (3 человека) употребили в речи менее 4 из признаков. Присутствие в речи 8 и более признаков не обнаружилось ни у одного из испытуемых.

Определение понятий

В этой методике ребенку предлагают следующие наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.
3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.
5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты

должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово "велосипед". Как бы ты объяснил это?»

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться. За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

При организации исследования учитывались следующие рекомендации:

1. Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

2. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

3. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку — 0,5 балла. При совершенно неточном определении — 0 баллов.

Оценка результатов

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное — 0.

В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

- 8-9 баллов — высокий.
 4-7 баллов — средний.
 2-3 балла — низкий.
 0-1 балл — очень низкий.

Таблица 3

Распределение учащихся по уровням развития словарного запаса по параметру «определение понятий»
 (констатирующий срез)

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|---------|-------------|------|-------------|-----|-------------|-----|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| 3 А | 21 | 95,5 | 1 | 4,5 | 0 | 0 |
| 3 Б | 20 | 90,9 | 2 | 9,1 | 0 | 0 |

Как показывают данные, представленные в таблице 3, высоким уровнем определения понятий не владеет ни один из учащихся. Средним уровнем обладают лишь 4,5% (1 человек) из 3 «а» класса и 9,1% (2 человека) из 3 «б», подавляющее большинство детей 3 «а» и 3 «б» классов (95,5% и 90,9% соответственно) владеют на низком уровне.

Таким образом, у большинства детей наблюдается средний уровень развития пассивного (86,45 и 77,3%) и активного (95,5% и 86,4) словарных запасов. В то же время средний уровень владения определением понятий проявляется лишь у 4,5% и 9,1% учащихся. Это говорит о том, что если проводить целенаправленную работу по развитию речи, то может дать положительные результаты в процессе обогащения словарного запаса младших школьников.

Результаты показали, что развитие пассивного и активного словаря учащихся того и другого классов приблизительно на одинаковом уровне, контрастных отличий в показателях нет.

Анализируя ошибки после проведения констатирующего эксперимента, мы выяснили, что наибольшее их количество было сделано из-за

недостаточного количества слов в речи учащихся (методика выявления активного и словарного запаса). Языковой фон знаний, применяемых на этапе констатирующего среза, содержал ряд слов иноязычного происхождения, следовательно, целенаправленная работа с заимствованиями может обеспечить повышение общего уровня развития пассивного и активного лексического запаса испытуемых.

Для повышения словарного запаса учащихся и для ликвидации ошибок необходимо вести систематическую и целенаправленную работу по культуре речи. Постоянное обогащение словарного запаса учащихся, проведение лексической подготовки к устному и письменному высказыванию, специальные упражнения на нахождение и устранение ошибок в употреблении слов, в том числе и заимствованных, должны обеспечить повышение уровня речевого развития учащихся.

§2.2. Комплекс упражнений по обогащению словаря

С учетом исходного состояния пассивного и активного словаря учащихся был организован формирующий эксперимент, направленный на обогащение словарного запаса. В процессе формирующего эксперимента необходимо было определить содержательно - методический аспект лексико-семантической работы в начальных классах. В основу отбора языкового фона для комплекса словарных упражнений были положены результаты анализа справочных материалов в учебниках по русскому языку и текстов произведений в учебниках-хрестоматиях по литературному чтению. При этом мы исходили из теоретического положения традиционной методики о том, что речевому развитию может способствовать такая организация учебной деятельности, которая будет направлена на:

- восприятие и осознание смыслового содержания слов, антонимических и синонимических отношений, сочетаемости слов и устойчивых оборотов;
- развитие умения объяснить значения и особенности их употребления в речи;
- формирование умения пользоваться словом в речи при построении собственного речевого высказывания.

Задания, направленные на обогащение словарного запаса, проводились на уроках русского языка по аналогии с традиционной системой словарно- орфографической работы. Работа по обогащению словаря учащихся проводилась в начале урока и занимала от 5 до 10 минут.

Были отобраны слова, которые являются родственными с точки зрения этимологии и анализ которых позволяет попутно решать орфоэпические и орфографические задачи.

Технологический аспект предлагаемого комплекса лексико-семантических упражнений разрабатывался с учетом требований нового образовательного стандарта, ориентирующего учителя на достижение как

предметных, так и метапредметных результатов. Исходя из этого все разработанные нами упражнения носили аналитико-синтетический характер, обеспечивающий направленность на развитие познавательных универсальных учебных действий, хотя этот аспект и не входил в число основных задач, решаемых в ходе экспериментального обучения.

Приведем пример такого рода упражнений, направленного на уточнение значения слова «альбатрос», которое встречается в текстах произведений, предназначенных для детского чтения.

Ученикам предлагается для наблюдения следующий материал:

альб (лат.) - белый

альбом

альбинос — животное, у которого отсутствует характерная для
данного вида окраска

альбатрос — морская птица

Школьникам сообщается, что все 3 слова когда-то были родственными и происходили от латинского корня «альб», что значит «белый». Ученикам предлагается высказать предположения, почему альбом назван этим словом, а далее предлагается на основе языковой догадки завершить определение слова «альбатрос».

Приведенный пример упражнения требует от учащихся аналитико-синтетической деятельности при доминирующей роли операции синтеза.

Приведем пример упражнения такого же типа, но с иной формулировкой задания.

Ученикам предлагается задание найти соответствие слов и определений их лексического значения и аргументировать свою позицию:

партер места в театре в верхнем ярусе, расположенные полукругом

амфитеатр нижний этаж зрительного зала

При этом школьникам сообщается, что «пара» (греч.) - значит «рядом», terra (лат.) - значит «земля».

Абсолютное большинство приемов работы со словами рассчитано на механическое запоминание зрительного образа слова. Но прием запоминания графического образа - отнюдь не единственно возможный прием; краткая этимологическая справка в форме, доступной младшему школьнику, является одним из условий повышения эффективности работы со словами.

Приведем примеры некоторых упражнений по обогащению словаря учащихся, которые были использованы нами в процессе формирующего эксперимента.

Ученикам предлагается задание запомнить слово "оранжерея", затем спрашивается, что означает это слово?

Вообще это слово от французского orange - апельсин, первоначально (теплица для выращивания только апельсинов, ср: оранжевый – апельсиновый цвет.

Палисадник. Вы знакомы с этим словом? Что оно означает?

Произошло от латинского palus - "кол" (т.е. кольями огороженное место)

Далее предлагается следующее задание: дайте значение слов комбинат, комбинезон, комбинация.

Слово комбайн - англ. combine - «комбинировать, сочетать, объединять»

Комбайн - передвижная или самоходная машина, выполняющая одновременно работу нескольких машин.

Комбинация 1) сочетание, взаимное расположение чего-либо (к цифрам)

2) Сложный замысел, система приемов для достижения чего-нибудь (хитрая комбинация, шахматная комбинация)

Комбинезон-костюм, представляющий собой соединение верхней части одежды и брюк.

Запишите слова, из какого языка заимствованы эти слова?

Составьте предложения с этими словами.

Следующее упражнение на значение слова терраса.

Это слово произошло от латинского "terra" - что означает земля

Исторически однокоренные слова территория, террарий.

Запомните правильно слова, запомните, как пишутся.

Дадим значения этих слов:

Терраса - летнее открытое помещение в жилом доме в виде пристройки с крышей на столбах.

Территория - земельное пространство с определенными границами.

Террарий - специальное помещение для содержания пресмыкающихся и земноводных.

Далее задание направленно на анализ.

Объясните значение слов: квартет, квартира, квартал. Кварт "четыре" из латинского языка квартал "четвертая часть отчетного года", "часть города, ограниченная четырьмя пересекающимися улицами"

Квартира (из немецкого яз.) - "часть жилого дома"

Квартет- "ансамбль из четырех певцов или музыкантов"

Запишите слова, составьте предложения с этими словами.

Ученикам предлагается задание:

У меня в руках карандаш, посмотрите внимательно, и может быть скажите, почему его так называли?

Объясните значение слов: каракули, каракуль, карий.

Карандаш- это предмет с палочкой графита употребляемой для письма, рисования.

Каракули - неразборчиво, неумело или небрежно написанные буквы.

Каракуль - мех из шкурок ягнят, овец.

Карий - темно - коричневый (о глазах)

Запомните. Что обозначают эти слова?

Кара - черный (заимствовано из тюркского языка)

Следующее задание звучит так, всем ли знакомо слово фейерверк?

Что обозначает это слово?

Это слово от немецкого feuer -"огонь" "werk -"дело, творение" т.е.

Огненное творение.

Запишите слово, составьте предложения с этим словом.

Что означает слово фестиваль?

Произошло от латинского Festinim - "празднество".

Запишите, составьте предложения с этим словом.

Галактика - что означает это слово?

Пришло к нам из греческого galaktikus - "молочный, млечный" (скопление огромного количества звезд напоминает разлитое молоко)

Представленный содержательно-методический аспект словарно-семантической работы подвергался экспериментальной проверке в течение одного года. Наблюдение за учебным процессом позволило предположить, что разработанный комплекс упражнений способствует совершенствованию словарного запаса учащихся.

В финале исследования это предположение было подвергнуто экспериментальной проверке.

§2.3. Результаты формирующего эксперимента

Для того чтобы выявить эффективность разработанного нами комплекса упражнений, нами был проведен контрольный эксперимент, методики и критерии которого были аналогичны тем, что использовались во время проведения констатирующего среза.

Контрольный срез был проведен в 3 «а» и 3 «б» классах в период с 13 февраля 2015 года по 18 марта 2015 года.

После проведения работы был подведен итог, и полученные результаты позволили сделать нам определенные выводы.

Анализ результатов использования методики, направленной на выяснение пассивного словарного запаса, дал нам следующие результаты, представленные в таблице.

Таблица 4

Распределение учащихся экспериментального класса по уровням развития пассивного словарного запаса (до и после эксперимента)

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|--------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| До эксперимента | 3 | 13,6 | 19 | 86,4 | 0 | 0 |
| После эксперимента | 0 | 0 | 17 | 77,3 | 5 | 22,7 |

Как показывают данные таблицы 4, после проведения комплекса

упражнений низким уровнем развития пассивного словарного запаса не обладает ни один из испытуемых, хотя до реализации программы процент детей с таким уровнем развития пассивного словаря составлял 13,6% от общего количества учащихся в классе.

Количество учащихся со средним уровнем развития пассивного словарного запаса после экспериментального обучения составляет 17 человек (81,8%), что на 9,1% меньше, чем было выявлено ранее.

На высоком уровне словарный запас теперь развит у 22,7% учащихся (5 человек), хотя до проведения комплекса упражнений таких учащихся выявлено не было.

Более подробные результаты контрольного эксперимента отражены в таблицах 22-29 (Приложение 1)

Таким образом, после проведения программы формирующего эксперимента уровень развития пассивного словарного запаса у детей экспериментального класса стал выше, чем до проведения работы. А именно, увеличилось количество испытуемых с высоким уровнем развития пассивного словаря, и не было выявлено детей, находящихся на низком уровне.

Для того, чтобы увидеть, какие результаты показали учащиеся контрольного класса, обратимся к таблице 5.

Таблица 5

Распределение учащихся контрольного класса по уровням развития пассивного словарного запаса

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|---------------------------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|-----|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| На этапе констатирующего эксперимента | 4 | 18,2 | 17 | 77,3 | 1 | 4,5 |
| На этапе кон- | 6 | 27,3 | 15 | 68,2 | 1 | 4,5 |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| трольного экс- перимента | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

Таблица 5 показывает, что количество учащихся контрольного класса с низким уровнем развития пассивного словарного запаса увеличилось на 9% по сравнению с результатами первого констатирующего эксперимента. Детей, обладающих средним уровнем развития пассивного словаря, стало меньше на 9,1%. Процент испытуемых с высоким уровнем остался неизменным, он составляет 4,5% от общего количества учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития пассивного словарного запаса учащихся 3 «б» уменьшился, по сравнению с результатами первого констатирующего эксперимента.

Для того, чтобы сравнить уровень развития пассивного словаря у учащихся контрольного и экспериментального классов, обратимся к таблице 6:

Таблица 6

Распределение учащихся по уровням развития пассивного словарного запаса

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|--------------------------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|------------|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| Класс | | | | | | |
| Экспериментальный | 0 | 0 | 17 | 77,3 | 5 | 22,7 |
| Контрольный | 6 | 27,3 | 15 | 68,2 | 1 | 4,5 |

Из таблицы 6 видно, что количество учащихся экспериментального класса, обладающих низким уровнем развития пассивного словарного запаса, меньше количества учащихся контрольного класса с таким же уровнем развития на 27,2% испытуемых. Процент учащихся 3 «а», находящихся на среднем

уровне развития пассивного словаря, так же выше, чем во 3 «б» классе, и составляет 77,3%, что на 9,1% больше, чем в контрольном классе. Высокий уровень развития наблюдается у 5 учащихся 3 «а» класса, что на 18,2% больше, чем во 3 «б» классе.

Исходя из этого можно сделать вывод, что после проведения комплекса упражнений уровень развития пассивного словарного запаса в экспериментальном классе стал заметно выше, чем в контрольном.

По итогам второй методики выяснилось:

Таблица 7

Распределение испытуемых экспериментального класса по уровням развития активного словарного запаса

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|---------------------------|-------------|-----|-------------|------|-------------|------|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| До эксперимента | 1 | 4,5 | 21 | 95,5 | 0 | 0 |
| После эксперимента | 0 | 0 | 15 | 68,2 | 7 | 31,8 |

Можно заметить, что после проведения экспериментальной работы, количество учащихся, чей уровень развития активного словарного запаса характеризуется как низкий, сократилось на 4,5%. Испытуемых со средним уровнем развития активного словаря так же стало меньше на 27,3%. После проведения комплекса упражнений высокий уровень развития активного словарного запаса показали 7 учащихся, что на 31,8% больше, чем до проведения экспериментального обучения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что после проведения комплекса упражнений в экспериментальном классе наблюдается общая тенденция к увеличению уровня развития активного словарного запаса.

После проведения эксперимента в контрольном классе были получены

следующие результаты:

Таблица 8

Распределение учащихся контрольного класса по уровням развития активного словарного запаса

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|--------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|-----|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| До эксперимента | 3 | 13,6 | 19 | 86,4 | 0 | 0 |
| После эксперимента | 2 | 9,1 | 19 | 86,4 | 1 | 4,5 |

Результаты эксперимента показали, что процент учащихся контрольного класса с низким уровнем развития активного словарного запаса сократился с 13,6% до 9,1%. Количество испытуемых, находящихся на среднем уровне развития, осталось неизменным, что составляет 86,4% учащихся. После проведения контрольного эксперимента выяснилось, что на высоком уровне активный словарь развит только у одного ребенка, что на 4,5% больше, чем во время проведения констатирующего среза.

Из всего вышесказанного следует вывод, что уровень развития активного словарного запаса у учащихся контрольного класса остался практически неизменным.

Обратимся к таблице 9 для того, чтобы сравнить уровень развития активного словарного запаса у учащихся контрольного и экспериментального классов:

Таблица 9

Распределение учащихся по уровням развития активного словарного запаса

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|-------------------|-------------|-----|-------------|------|-------------|------|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| Экспериментальный | 0 | 0 | 15 | 68,2 | 7 | 31,8 |
| Контрольный | 2 | 9,1 | 19 | 86,4 | 1 | 4,5 |

Из таблицы 9 мы видим, что количество учащихся с низким уровнем развития активного словарного запаса в экспериментальном классе меньше, чем в контрольном на 9,1%. Испытуемых, обладающих средним уровнем развития активного словаря, в экспериментальном классе меньше на 4 человека, что составляет 18,2%. В 3 «а» высокий уровень наблюдается у 31,8% учащихся, что на 27,3 больше, чем в 3 «б».

При сравнении результатов, полученных в ходе эксперимента, видно, что уровень развития активного словарного запаса у учащихся экспериментального класса выше, чем у детей контрольного класса.

Результаты методики, позволяющей определить уровень развития словарного запаса по параметру «определение понятий»:

Таблица 10

Распределение учащихся экспериментального класса по уровням развития словарного запаса по параметру «определение понятий»

| Уровень | низкий | средний | высокий |
|---------|--------|---------|---------|
|---------|--------|---------|---------|

| | КОЛ- ВО ЧЕЛ. | % | КОЛ- ВО ЧЕЛ. | % | КОЛ-ВО ЧЕЛ. | (%) |
|---------------------------------|-----------------------------|----------|-----------------------------|----------|------------------------|------------|
| До эксперимента | 21 | 95,5 | 1 | 4,5 | 0 | 0 |
| После экспери- мента | 4 | 18,2 | 14 | 63,6 | 4 | 18,2 |

Из таблицы 10 видно, что после проведения методики количество испытуемых экспериментального класса, по параметру «определение понятий» уровень которых характеризуется как низкий, сократилось с 21 учащегося до 4 (разница составляет 77,3%). Средний уровень наблюдается у 63,6% детей, что на 59,1% больше, чем до проведения комплекса упражнений. Процент испытуемых с высоким уровнем развития так же вырос и составляет сейчас 18,2%.

Таким образом, после проведения экспериментального обучения в контрольном классе уменьшилось количество детей с низким уровнем развития по параметру «определение понятий», а процент учащихся со средним и высоким уровнем, напротив, вырос, что говорит о положительной динамике развития учащихся этого класса.

После проведения эксперимента в контрольном классе были получены следующие результаты:

Таблица 11

Распределение учащихся контрольного класса по уровням развития словарного запаса по параметру «определение понятий»

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|----------------|-----------------------------|----------|-----------------------------|----------|------------------------|------------|
| | КОЛ- ВО ЧЕЛ. | % | КОЛ- ВО ЧЕЛ. | % | КОЛ-ВО ЧЕЛ. | (%) |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------|----|------|---|------|---|---|
| До эксперимента | 20 | 90,9 | 2 | 9,1 | 0 | 0 |
| После эксперимента | 18 | 81,8 | 4 | 18,2 | 0 | 0 |

Анализ результатов таблицы 11 показал, что после проведения контрольного эксперимента в 3 «б» классе, количество учащихся с низким уровнем развития словарного запаса по параметру «определение понятий» составляет 81,8%, что на 9,1% меньше, чем во время проведения констатирующего среза. Средний уровень развития представлен 18,2%, а это на 9,1% больше прежних результатов. Как до проведения методики, так и после, нами не было выявлено ни одного учащегося контрольного класса, который бы обладал высоким уровнем развития словарного запаса по параметру «определение понятий».

Исходя из этого можно сделать выводы о том, что актуальный уровень развития словарного запаса по параметру «определение понятий» у учащихся контрольного класса значительно не изменился, и в большей степени представлен низким уровнем.

Следующая таблица 12 позволит нам сравнить результаты, полученные в контрольном и экспериментальном классах:

Таблица 12

Распределение учащихся по уровням развития словарного запаса по параметру «определение понятий»

| Уровень | низкий | | средний | | высокий | |
|--------------------------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|------------|
| | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | (%) |
| Класс | | | | | | |
| Экспериментальный | 4 | 18,2 | 14 | 63,6 | 4 | 18,2 |

| | | | | | | |
|--------------------|----|------|---|------|---|---|
| | | | | | | |
| Контрольный | 18 | 81,8 | 4 | 18,2 | 0 | 0 |

Таблица 12 показывает, что количество детей с низким уровнем развития словарного запаса по параметру «определение понятий» 3 «а» класса значительно меньше (на 63,6%) количества учащихся 2 «б» с таким же уровнем развития. Детей со средним уровнем развития в экспериментальном классе больше, причем разница составляет 45,4%. Высокий уровень так же более широко представлен в 3 «а» классе (18,2%).

Итак, из таблицы 12 видно, что более высоким уровнем развития словарного запаса по параметру «определение понятий» обладает экспериментальный класс.

Результаты контрольного эксперимента показывают, что после проведения разработанного нами комплекса упражнений в экспериментальном классе наблюдается положительная динамика развития выявленных нами критериев. Это говорит о высоком развивающем потенциале нашей программы, грамотном подборе в ней языкового материала, соответствии комплекса упражнений психическим и физическим особенностям детей младшего школьного возраста.

Таким образом, различия результатов между классами являются достоверными, что говорит об эффективности применяемой нами методики совершенствования словарного запаса учащихся на основе заимствованной лексики и свидетельствует о правильности выдвинутой гипотезы.

Выводы по второй главе

1. Результаты констатирующего эксперимента продемонстрировали недостаточный уровень развития активного и пассивного словарного запаса учащихся. При этом выяснилось, что в составе предлагаемого для анализа лексического материала наиболее проблемным звеном является заимствованные слова.

2. В процессе исследования была решена задача определения содержательно-методического аспекта лексико-семантической работы. В качестве корректирующего средства были выбраны упражнения аналитико-синтетического характера, ориентированные на последовательное достижение как предметных, так и метапредметных результатов.

3. Результаты формирующего эксперимента показали, что в экспериментальном классе произошли значительные изменения в уровне развития лексического запаса учащихся, в то время как в контрольном классе эти показатели менее значительны. Статистическая обработка результатов показала достоверность отличий. Это свидетельствует об эффективности разработанного комплекса упражнений.

Заключение

Усвоение языка начинается человеком с момента появления его на свет и продолжается почти всю жизнь.

Важное значение в процессе усвоения языка, его словарного состава имеет начальная школа. Учащиеся младшего школьного возраста наиболее восприимчивы в отношении языкового развития. Именно в этот период развития дети склонны «впитывать» в себя большое количество информации. Работа по развитию речи учащихся на уроках русского языка вносит существенный вклад в формирование общей культуры, «богатого» словарного запаса. Эта работа развивает наблюдательность, вдумчивое и бережное отношение к родному слову.

Проблема совершенствования словарного запаса учащихся начальной школы всегда являлась актуальной, поскольку речь человека - это своеобразное зеркало культуры и образованности.

По речи можно судить об уровне мышления говорящего, а также об уровне его общего развития. В практике школьного обучения эта проблема находится в стадии ее фрагментарного решения.

В нашем исследовании мы предприняли попытку определить содержательно - методический аспект словарно-семантической работы в русле решения задач речевого развития младших школьников. Лексический минимум определялся нами на основе анализа толковых словарей, представленных в современных вариативных учебниках по русскому языку.

В ходе формирующего эксперимента мы использовали упражнения аналитико-синтетического характера с привлечением отдельных этимологических справок, с определением значения слова по контексту, с сопоставлением этимологически родственных слов и др. Разработанный комплекс упражнений был ориентирован на языковую догадку учащихся.

После проведения упражнений, направленных на обогащение словарного запаса учащихся, мы получили результаты, свидетельствующие о том, что уровень лексического запаса учеников экспериментального класса значительно повысился.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента позволили сделать заключение о том, что выдвинутая в начале нашего исследования гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1972
2. Аксенов В. Искусство художественного слова. М., 1954
3. Ананьев Б.Г. Бытие и сознание. М., 1959
4. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников. М., 1984
5. Бобровская Г.В. Активизация словаря младшего школьника / Г.В.Бобровская // Начальная школа. – 2003. – №4.
6. Бобровская Г.В. Обогащение словаря младших школьников / Г.В.Бобровская // Начальная школа. – 2002. – №6.
7. Баранов М.Т. Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А., Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Баранова М.Т. – М.: Изд. центр «Академия», 2000.
8. Баранов, М. Т. Словарная работа в школе. / М. Т. Баранов // Педагогическая энциклопедия, т. 3. М., 1969.
9. Балак, И. С. Использование лингвистического текста при изучении причастия / И. С. Балак // Русский язык в школе. 1995
10. Бардин К.В. Как научить детей учиться. М., 1987
11. Бирюкова, Т. Г. О культурно-речевой подготовке старшеклассников / Т. Г. Бирюкова // Русский язык в школе. 2001
12. Боброва, Т. А., Протченко, И. Ф. Словари русского языка / Т. А. Боброва, И. Ф. Протченко // Русский язык в школе. 1996
13. Бобровская Г.В. Обогащение словаря младших школьников / Г.В.Бобровская // Начальная школа. – 2002. – №6.
14. Бондаренко А.А. О словах-“сорняках” в речи современного школьника / А.А. Бондаренко // Начальная школа. – 2011. – №6.

15. Бронникова Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю.О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. – №10.
- 16.Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетаний. Исследования по русской грамматике. М., 1975
- 17.Выготский Л.С. Собрания сочинений в шести томах. Т3. Проблемы развития психики. Матюшкин А.М. М., Педагогика 1983
18. Головченко, М.А. Развитие речи младших школьников на основе знакомства с пословицами / М.А. Головченко // Начальная школа. –2011. – №1.
- 19.Горбушина Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя. М., 1975
20. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. – 572 с.
- 21.Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1982
- 22.Зволинская Ю.И., Шейнина М.С. Занятия по развитию речи в 4-ом классе. М, 1962
- 23.Иванова С.Ф. речевой слух и культура речи. М., 1970
- 24.Иванов С.В. Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение./ Начальное образование.- Спецвыпуск -2005
- 25.Ильницкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке М., 1985
- 26.Казанский Б.В. В мире слов. М.,1973
- 27.Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В. Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку.- 2-е изд.-М.,1995
28. Кручинкина Н.Д. Варианты семантической сочетаемости конstituентов пропозитивной синтагмы // Социальные и гуманитарные исследования: традиции и реальность. – Саранск, 2000.
- 29.Кацнельсон С.Ю. Типология языка и речевого мышления.Л.1972
- 30.Кодухов Р.И. Введение в языкознание. М.,1987
- 31.Каноныкин Н.П., Щербакова Н.А.Методика преподавания русского языка в начальной школе. М., 1985
- 32.Краткий психологический словарь / сост. Карпен А.Н.: политиздат,1985
33. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка, М., 1991

34. Ладыженская Т.А., Зельманова Л.М. Практическая методика русского языка, М., 1995
35. Ларина И.К. Обогащение речи – важнейший фактор развития и воспитания учащихся.// Нач.шк. 1991 №8
36. Левидов А.М. Автор – образ – читатель. Л.,1983
37. Леонтьев А.А. язык, речь, речевая деятельность.М.,1969
38. Леонович, Е.Н. Развитие значения слова в речевой деятельности младшего школьника / Е.Н. Леонович // Начальная школа. – 2013. – №1.
39. Львов М.Р. Рамзаева Т.Г., Светловская П.Н. Методика обучению русскому языку в начальных классах. М.,1987
40. Львов М.Р. и др. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р.Львов, В.Г.Горецкий, О.В.Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
41. Львов М.Р. Словарь – справочник по методике русского языка, М., 1988
42. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2001.
43. Михайлова О. А. Словарь синонимов и антонимов для школьников. – М.: Издательство АСТ, 2007.
44. Найденов Б.С. Завадская Б.Ф. Выразительное чтение. М.,1974
45. Немов Р.С. Психология. М., 2001
46. Немов Е.С. экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. М.,1995
47. Немов Е.С. Общие основы психологии. М.,1995
48. Нилова, О. В. Работа над текстом как средство обогащения словарного запаса / О. В. Нилова // Русский язык. 2010. № 4. С. 20-22.
49. Обучаем по системе Л.В. Занкова: 1-ый год обучения. Кн. для учителя./ И.И. Яргинская, Н.Я. Дмитриева, А.В. Полякова, З.И. Романовская. М. 1991
50. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 60 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под общ. ред. проф. Л. И.

- Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2006. – 976 с.
51. Пафилов В.З. Взаимоотношение языка и мышления. М. 1971
52. Пискунов Е.Б. преемственность дошкольников и младших школьников на принципах развития речи. // нач шк. 1998 №8
53. Полякова, А.В. Русский язык: Учебник для 3 класса четырехлетней начальной школы. В 2 ч. / А.В. Полякова. М., 2005.
54. Реформатский АА. Фонологические этюды. М., 1975
55. Рябухина, Е. А. Реализация компетентностного подхода в спецкурсе по речевой деятельности / Е. А. Рябухина // Русский язык в школе. 2013
56. Сиротина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. М., 1974
57. Сиротина О.Б. Словарь литературоведческих терминов. М., 1974
58. Сеницын, В.А. Современные подходы к развитию речи младших школьников / В.А. Сеницын // Начальная школа. 2003. - №2. - С. 71-73.
59. Срезневский, И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте / И.И. Срезневский // Русское слово. М., 1986
60. Титов, В. А. Методика преподавания русского языка / В.А. Титов. М., 2005.
61. Ушакова, О.Д. Пиши без ошибок: Орфографический словарик школьника / О.Д. Ушакова. СПб., 2005.
62. Федоренко Л.П. Методика развития речи детей младшего школьного возраста. М., 1984
63. Филимонова, Ж.В. Воспитание любви к слову в процессе работы над словом / Ж.В. Филимонова // Русская словесность. 2002, - №5. -С. 69-70.
64. Харченко В. Проблемы исследования детской речи. // Дошк.восп. 1986. №6
65. Шанский Н.М. Современный русский язык. М., 1981

Приложения

Приложение 1

Материалы, использованные в методике №1

Наборы слов, используемые в методике, направленной на выяснение пассивного словарного запаса:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, начаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединяться, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Оценка результатов:

Если ребенок правильно нашел значение от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов.

Если ребенку удалось правильно отыскать значение от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8-9 баллов.

Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает от 6-7 баллов.

Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель равен 4-5.

Наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше 10 слов, то его оценка будет составлять не более 3.

Материалы, использованные в методике №2

Картинка, используемая в методике определения активного словарного запаса.

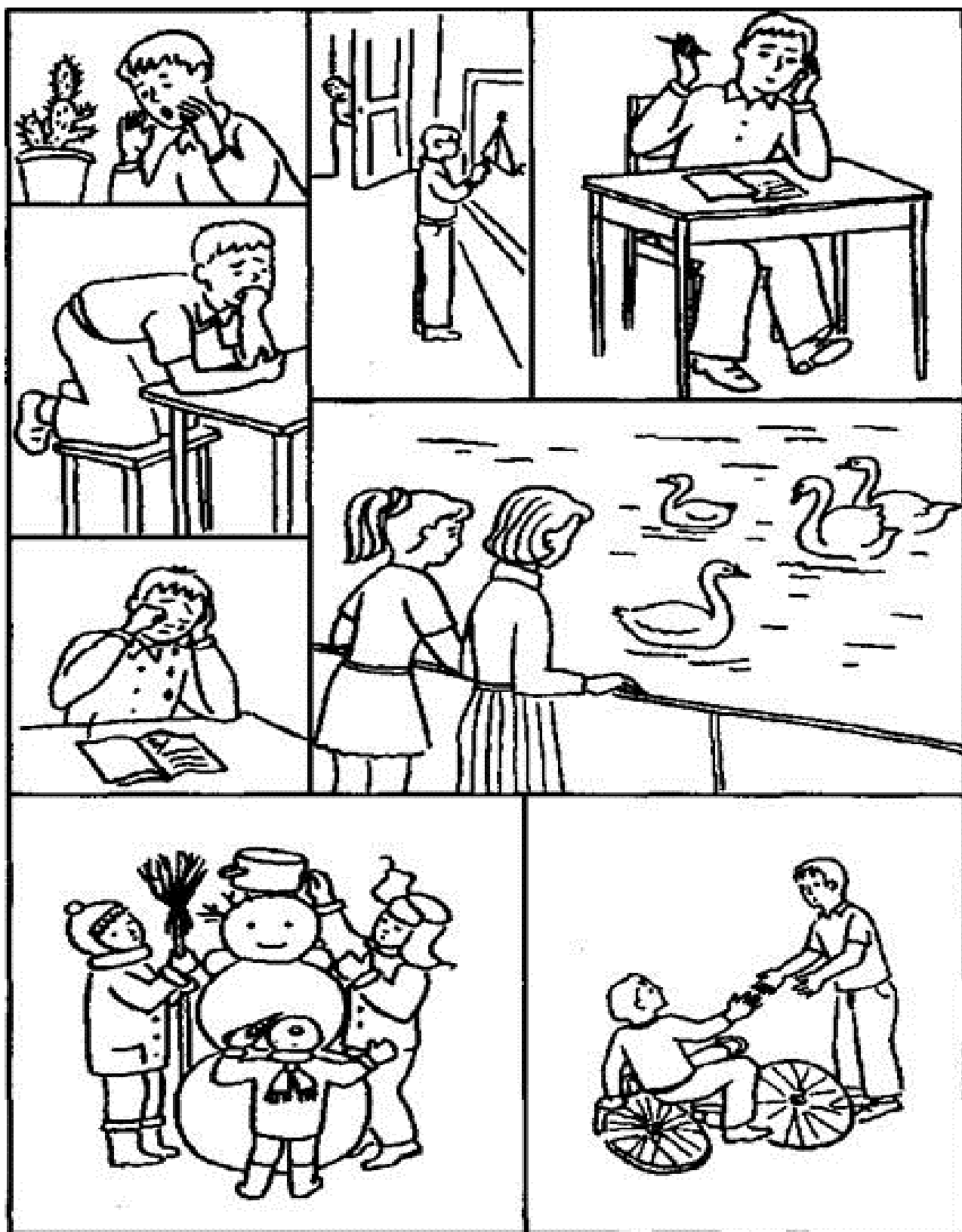


Рис.1. Картинка, используемая в методике определения активного словарного запаса.

Таблица 13

Образец протокола, который использовался в методике №2.

| п\п 1 Фиксируемые признаки речи | Частота употребления признаков речи |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Существительные | |
| 2. Глаголы | |
| 3. Причастия | |
| 4. Деепричастия | |
| 5. Прилагательные в начальной форме | |
| 6. Прилагательные в сравнительной степени | |
| 7. Прилагательные в превосходной степени | |
| 8. Союзы | |
| 9. Предлоги | |
| 10. Частицы | |
| 11. Однородные члены предложения | |
| 12. Сложные предложения с союзами «и», «а», «но», «или» и др. | |
| 13. Сложные предложения соединенные подчинительными союзами типа, «который», «так как» | |
| 14. Вводные конструкции, начинающиеся со слов «во-первых», «по моему мнению», «я думаю» и др. | |

Оценка результатов.

10 баллов ребенок получает в том случае, если в его речи (рассказе по картинке) встречается не менее 10 из перечисленных в протоколе признаков;

8 - 9 баллов его речь оценивается тогда, когда в ней обнаруживается не менее 8-9 разных протокольных признаков;

6-7 баллов за свою речь ребенок зарабатывает при наличии 6-7 различных признаков;

Оценка в 4 - 5 баллов ему дается за присутствие в речи 4-5 разных признаков;

2-3 балла - в речи присутствует 2-3 признака;

0-1 балл - рассказа нет или в нем имеется 1-2 слова единственную часть речи.

Материалы, использованные в методике №3

Наборы слов, используемые в методике, направленной на выяснение определения понятий:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Оценка результатов

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное — 0.

В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора.

Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 3 «а» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 25 | 6 | средний |
| 2 | Алина С. | 22 | 5 | средний |
| 3 | Аня К. | 20 | 5 | средний |
| 4 | Артем И. | 29 | 7 | средний |
| 5 | Вика Д. | 15 | 4 | средний |
| 6 | Гена Л. | 9 | 3 | низкий |
| 7 | Гоша М. | 25 | 6 | средний |
| 8 | Денис М. | 28 | 7 | средний |
| 9 | Дима С. | 20 | 5 | средний |
| 10 | Ева Э. | 22 | 5 | средний |
| 11 | Егор Б. | 12 | 4 | средний |
| 12 | Злата С. | 25 | 6 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 7 | 3 | низкий |
| 14 | Лера Р. | 26 | 7 | средний |
| 15 | Маша К. | 15 | 4 | средний |
| 16 | Миша Т. | 24 | 5 | средний |
| 17 | Надя Л. | 18 | 4 | средний |
| 18 | Натasha Б. | 23 | 5 | средний |
| 19 | Полина О. | 27 | 7 | средний |
| 20 | Семен Л. | 3 | 4 | низкий |
| 21 | Соня М. | 15 | 1 | средний |
| 22 | Эвелина К. | 20 | 5 | средний |

Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 3 «б» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 8 | 3 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 22 | 5 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 15 | 4 | средний |
| 4 | Вика О. | 25 | 6 | средний |
| 5 | Володя З. | 33 | 8 | высокий |
| 6 | Глеб Р. | 25 | 6 | средний |
| 7 | Даша В. | 21 | 5 | средний |
| 8 | Диана К. | 4 | 2 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 18 | 4 | средний |
| 10 | Илья П. | 24 | 5 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 23 | 5 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 6 | 2 | низкий |
| 13 | Маша Т. | 27 | 6 | средний |
| 14 | Миша Е. | 22 | 5 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 18 | 4 | средний |
| 16 | Олег Р. | 12 | 4 | средний |
| 17 | Рома Г. | 20 | 5 | средний |
| 18 | Ренат Д. | 16 | 4 | средний |
| 19 | Соня К. | 9 | 3 | низкий |
| 20 | Таня Ф. | 19 | 4 | средний |
| 21 | Юля З. | 23 | 5 | средний |
| 22 | Яша Н. | 28 | 7 | средний |

Результаты исследования активного словарного запаса у учащихся 3 «а» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 6 | 6 | средний |
| 2 | Алина С. | 5 | 5 | средний |
| 3 | Аня К. | 5 | 5 | средний |
| 4 | Артем И. | 7 | 7 | средний |
| 5 | Вика Д. | 5 | 5 | средний |
| 6 | Гена Л. | 6 | 6 | средний |
| 7 | Гоша М. | 5 | 5 | средний |
| 8 | Денис М. | 7 | 7 | средний |
| 9 | Дима С. | 4 | 4 | средний |
| 10 | Ева Э. | 6 | 6 | средний |
| 11 | Егор Б. | 4 | 4 | средний |
| 12 | Злата С. | 7 | 7 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 5 | 5 | средний |
| 14 | Лера Р. | 4 | 4 | средний |
| 15 | Маша К. | 7 | 7 | средний |
| 16 | Миша Т. | 6 | 6 | средний |
| 17 | Надя Л. | 5 | 5 | средний |
| 18 | Натasha Б. | 6 | 6 | средний |
| 19 | Полина О. | 6 | 6 | средний |
| 20 | Семен Л. | 4 | 4 | средний |
| 21 | Соня М. | 2 | 2 | низкий |
| 22 | Эвелина К. | 5 | 5 | средний |

Таблица 17

Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 3 «б» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 3 | 3 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 6 | 6 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 4 | 4 | средний |
| 4 | Вика О. | 7 | 7 | средний |
| 5 | Володя З. | 5 | 5 | средний |
| 6 | Глеб Р. | 6 | 6 | средний |
| 7 | Даша В. | 4 | 4 | средний |
| 8 | Диана К. | 5 | 5 | средний |
| 9 | Егор Л. | 7 | 7 | средний |
| 10 | Илья П. | 6 | 6 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 4 | 4 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 6 | 6 | средний |
| 13 | Маша Т. | 2 | 2 | низкий |
| 14 | Миша Е. | 6 | 6 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 5 | 5 | средний |
| 16 | Олег Р. | 7 | 7 | средний |
| 17 | Рома Г. | 3 | 3 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 7 | 7 | средний |
| 19 | Соня К. | 5 | 5 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 4 | 4 | средний |
| 21 | Юля З. | 6 | 6 | средний |
| 22 | Яша Н. | 4 | 4 | средний |

Результаты исследования словарного запаса по параметру «определение понятий» у учащихся 3 «а» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно подобранных определений | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|----------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 5 | 5 | низкий |
| 2 | Алина С. | 7 | 7 | низкий |
| 3 | Аня К. | 2 | 2 | низкий |
| 4 | Артем И. | 3 | 3 | низкий |
| 5 | Вика Д. | 10 | 10 | средний |
| 6 | Гена Л. | 4 | 4 | низкий |
| 7 | Гоша М. | 8 | 8 | низкий |
| 8 | Денис М. | 3 | 3 | низкий |
| 9 | Дима С. | 5 | 5 | низкий |
| 10 | Ева Э. | 9 | 9 | низкий |
| 11 | Егор Б. | 1 | 1 | низкий |
| 12 | Злата С. | 6 | 6 | низкий |
| 13 | Кирилл А. | 3 | 3 | низкий |
| 14 | Лера Р. | 5 | 5 | низкий |
| 15 | Маша К. | 7 | 7 | низкий |
| 16 | Миша Т. | 5 | 5 | низкий |
| 17 | Надя Л. | 3 | 3 | низкий |
| 18 | Наташа Б. | 8 | 8 | низкий |
| 19 | Полина О. | 6 | 6 | низкий |
| 20 | Семен Л. | 3 | 3 | низкий |
| 21 | Соня М. | 4 | 4 | низкий |
| 22 | Эвелина К. | 5 | 5 | низкий |

Результаты исследования словарного запаса по параметру «определение понятий» у учащихся 3 «б» класса (констатирующий срез).

| № пп. | Имя | Количество правильно подобранных определений | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|----------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 3 | 1 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 4 | 2 | низкий |
| 3 | Ваня Д. | 7 | 4 | низкий |
| 4 | Вика О. | 7 | 3 | низкий |
| 5 | Володя З. | 1 | 1 | низкий |
| 6 | Глеб Р. | 5 | 3 | низкий |
| 7 | Даша В. | 8 | 4 | низкий |
| 8 | Диана К. | 6 | 3 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 5 | 3 | низкий |
| 10 | Илья П. | 4 | 2 | низкий |
| 11 | Карина Ч. | 12 | 6 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 9 | 4 | низкий |
| 13 | Маша Т. | 2 | 1 | низкий |
| 14 | Миша Е. | 6 | 3 | низкий |
| 15 | Оксана Т. | 7 | 4 | низкий |
| 16 | Олег Р. | 2 | 1 | низкий |
| 17 | Рома Г. | 5 | 2 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 8 | 3 | низкий |
| 19 | Соня К. | 1 | 6 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 5 | 3 | низкий |
| 21 | Юля З. | 3 | 2 | низкий |
| 22 | Яша Н. | 5 | 2 | низкий |

Сводная таблица по результатам трех проведенных методик для учащихся 3 «а» класса
(констатирующий срез)

| № пп | Имя | Методика №1 (балл) | Методика №2 (балл) | Методика №3 (балл) | Общее количество баллов | Общий уровень развития |
|------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | Аделина К. | 6 | 6 | 3 | 15 | средний |
| 2 | Алина С. | 5 | 5 | 4 | 14 | средний |
| 3 | Аня К. | 5 | 5 | 2 | 12 | средний |
| 4 | Артем И. | 7 | 7 | 2 | 16 | средний |
| 5 | Вика Д. | 4 | 5 | 6 | 15 | средний |
| 6 | Гена Л. | 3 | 6 | 2 | 11 | средний |
| 7 | Гоша М. | 6 | 5 | 4 | 15 | средний |
| 8 | Денис М. | 7 | 7 | 2 | 16 | средний |
| 9 | Дима С. | 5 | 4 | 2 | 11 | средний |
| 10 | Ева Э. | 5 | 6 | 4 | 15 | средний |
| 11 | Егор Б. | 4 | 4 | 1 | 9 | низкий |
| 12 | Злата С. | 6 | 7 | 3 | 16 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 3 | 5 | 2 | 10 | низкий |
| 14 | Лера Р. | 7 | 4 | 2 | 13 | средний |
| 15 | Маша К. | 4 | 7 | 4 | 15 | средний |
| 16 | Миша Т. | 5 | 6 | 2 | 13 | средний |
| 17 | Надя Л. | 4 | 5 | 2 | 11 | средний |
| 18 | Наташа Б. | 5 | 6 | 4 | 15 | средний |
| 19 | Полина О. | 7 | 6 | 3 | 16 | средний |
| 20 | Семен Л. | 1 | 4 | 1 | 6 | низкий |
| 21 | Соня М. | 4 | 2 | 3 | 9 | низкий |
| 22 | Эвелина К. | 5 | 5 | 3 | 13 | средний |

Сводная таблица по результатам трех проведенных методик для учащихся 3 «б» класса
(констатирующий срез)

| № пп | Имя | Методика №1 (балл) | Методика №2 (балл) | Методика №3 (балл) | Общее количество баллов | Общий уровень развития |
|------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | Алена И. | 3 | 3 | 1 | 7 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 5 | 6 | 2 | 13 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 4 | 4 | 4 | 12 | средний |
| 4 | Вика О. | 6 | 7 | 3 | 16 | средний |
| 5 | Володя З. | 8 | 5 | 1 | 14 | средний |
| 6 | Глеб Р. | 6 | 6 | 3 | 15 | средний |
| 7 | Даша В. | 5 | 4 | 4 | 13 | средний |
| 8 | Диана К. | 2 | 5 | 3 | 10 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 4 | 7 | 3 | 14 | средний |
| 10 | Илья П. | 5 | 6 | 2 | 13 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 5 | 4 | 6 | 15 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 2 | 6 | 4 | 12 | средний |
| 13 | Маша Т. | 6 | 2 | 1 | 9 | низкий |
| 14 | Миша Е. | 5 | 6 | 3 | 14 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 4 | 5 | 4 | 13 | средний |
| 16 | Олег Р. | 4 | 7 | 1 | 12 | средний |
| 17 | Рома Г. | 5 | 3 | 2 | 10 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 4 | 7 | 3 | 14 | средний |
| 19 | Соня К. | 3 | 5 | 6 | 14 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 4 | 4 | 3 | 11 | средний |
| 21 | Юля З. | 5 | 6 | 2 | 13 | средний |
| 22 | Яша Н. | 7 | 4 | 2 | 13 | средний |

Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 3 «а» класса после проведения методики.

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 29 | 7 | средний |
| 2 | Алина С. | 25 | 6 | средний |
| 3 | Аня К. | 22 | 5 | средний |
| 4 | Артем И. | 42 | 9 | высокий |
| 5 | Вика Д. | 20 | 5 | средний |
| 6 | Гена Л. | 12 | 4 | средний |
| 7 | Гоша М. | 28 | 7 | средний |
| 8 | Денис М. | 40 | 9 | высокий |
| 9 | Дима С. | 22 | 5 | средний |
| 10 | Ева Э. | 26 | 6 | средний |
| 11 | Егор Б. | 30 | 8 | высокий |
| 12 | Злата С. | 28 | 7 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 15 | 4 | средний |
| 14 | Лера Р. | 35 | 8 | средний |
| 15 | Маша К. | 20 | 5 | средний |
| 16 | Миша Т. | 26 | 6 | средний |
| 17 | Надя Л. | 21 | 5 | средний |
| 18 | Натasha Б. | 27 | 7 | средний |
| 19 | Полина О. | 38 | 8 | высокий |
| 20 | Семен Л. | 11 | 4 | средний |
| 21 | Соня М. | 18 | 4 | средний |
| 22 | Эвелина К. | 23 | 5 | средний |

Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 3 «б» класса после проведения методики.

| № пп. | Имя | Количество правильно объединенных слов | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|----------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 7 | 3 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 20 | 5 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 21 | 5 | средний |
| 4 | Вика О. | 27 | 7 | средний |
| 5 | Володя З. | 40 | 9 | высокий |
| 6 | Глеб Р. | 23 | 5 | средний |
| 7 | Даша В. | 18 | 4 | средний |
| 8 | Диана К. | 6 | 2 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 9 | 3 | низкий |
| 10 | Илья П. | 26 | 6 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 13 | 4 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 3 | 1 | низкий |
| 13 | Маша Т. | 28 | 7 | средний |
| 14 | Миша Е. | 19 | 4 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 15 | 4 | средний |
| 16 | Олег Р. | 8 | 3 | низкий |
| 17 | Рома Г. | 23 | 5 | средний |
| 18 | Ренат Д. | 22 | 5 | средний |
| 19 | Соня К. | 6 | 2 | низкий |
| 20 | Таня Ф. | 21 | 5 | средний |
| 21 | Юля З. | 19 | 4 | средний |
| 22 | Яша Н. | 24 | 6 | средний |

Результаты исследования активного словарного запаса у учащихся 3 «а» класса после проведения методики.

| № пп. | Имя | Количество употребленных протокольных признаков | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|-------------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 5 | 5 | средний |
| 2 | Алина С. | 7 | 7 | средний |
| 3 | Аня К. | 6 | 6 | средний |
| 4 | Артем И. | 9 | 9 | высокий |
| 5 | Вика Д. | 6 | 6 | средний |
| 6 | Гена Л. | 6 | 6 | средний |
| 7 | Гоша М. | 7 | 7 | средний |
| 8 | Денис М. | 8 | 8 | высокий |
| 9 | Дима С. | 5 | 5 | средний |
| 10 | Ева Э. | 9 | 9 | высокий |
| 11 | Егор Б. | 6 | 6 | средний |
| 12 | Злата С. | 7 | 7 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 7 | 7 | средний |
| 14 | Лера Р. | 6 | 6 | средний |
| 15 | Маша К. | 9 | 9 | высокий |
| 16 | Миша Т. | 5 | 5 | средний |
| 17 | Надя Л. | 6 | 6 | средний |
| 18 | Наташа Б. | 8 | 8 | высокий |
| 19 | Полина О. | 9 | 9 | высокий |
| 20 | Семен Л. | 5 | 5 | средний |
| 21 | Соня М. | 6 | 6 | средний |
| 22 | Эвелина К. | 9 | 9 | высокий |

Результаты исследования активного словарного запаса у учащихся 3 «б» класса после проведения методики.

| № пп. | Имя | Количество употребленных протокольных признаков | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|-------------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 4 | 4 | средний |
| 2 | Ангелина М. | 5 | 5 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 5 | 5 | средний |
| 4 | Вика О. | 6 | 6 | средний |
| 5 | Володя З. | 5 | 5 | средний |
| 6 | Глеб Р. | 7 | 7 | средний |
| 7 | Даша В. | 4 | 4 | средний |
| 8 | Диана К. | 4 | 4 | средний |
| 9 | Егор Л. | 5 | 5 | средний |
| 10 | Илья П. | 7 | 7 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 6 | 6 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 5 | 5 | средний |
| 13 | Маша Т. | 3 | 3 | низкий |
| 14 | Миша Е. | 6 | 6 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 5 | 5 | средний |
| 16 | Олег Р. | 6 | 6 | средний |
| 17 | Рома Г. | 2 | 2 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 9 | 9 | высокий |
| 19 | Соня К. | 6 | 6 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 4 | 4 | средний |
| 21 | Юля З. | 5 | 5 | средний |
| 22 | Яша Н. | 7 | 7 | средний |

Результаты исследования словарного запаса по параметру «определение понятий» у учащихся 3 «а» класса после проведения методик.

| № пп. | Имя | Общее количество подобранных определений | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|------------|------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Аделина К. | 10 | 6 | средний |
| 2 | Алина С. | 12 | 6 | средний |
| 3 | Аня К. | 5 | 3 | низкий |
| 4 | Артем И. | 8 | 5 | средний |
| 5 | Вика Д. | 19 | 9 | высокий |
| 6 | Гена Л. | 16 | 7 | средний |
| 7 | Гоша М. | 18 | 9 | высокий |
| 8 | Денис М. | 11 | 6 | средний |
| 9 | Дима С. | 9 | 5 | средний |
| 10 | Ева Э. | 14 | 7 | средний |
| 11 | Егор Б. | 2 | 1 | низкий |
| 12 | Злата С. | 9 | 5 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 10 | 6 | средний |
| 14 | Лера Р. | 14 | 6 | средний |
| 15 | Маша К. | 17 | 8 | высокий |
| 16 | Миша Т. | 10 | 5 | средний |
| 17 | Надя Л. | 6 | 3 | низкий |
| 18 | Наташа Б. | 17 | 8 | высокий |
| 19 | Полина О. | 16 | 7 | средний |
| 20 | Семен Л. | 4 | 2 | низкий |
| 21 | Соня М. | 13 | 6 | средний |
| 22 | Эвелина К. | 9 | 5 | средний |

Результаты исследования словарного запаса по параметру «определение понятий» у учащихся 3 «б» класса после проведения методик.

| № пп. | Имя | Количество правильно подобранных определений | Оценка (балл) | Уровень развития |
|-------|-------------|----------------------------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Алена И. | 4 | 2 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 6 | 3 | низкий |
| 3 | Ваня Д. | 12 | 6 | средний |
| 4 | Вика О. | 7 | 3 | низкий |
| 5 | Володя З. | 1 | 1 | низкий |
| 6 | Глеб Р. | 4 | 2 | низкий |
| 7 | Даша В. | 5 | 3 | низкий |
| 8 | Диана К. | 7 | 3 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 6 | 3 | низкий |
| 10 | Илья П. | 2 | 1 | низкий |
| 11 | Карина Ч. | 16 | 7 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 13 | 6 | средний |
| 13 | Маша Т. | 1 | 1 | низкий |
| 14 | Миша Е. | 6 | 3 | низкий |
| 15 | Оксана Т. | 5 | 3 | низкий |
| 16 | Олег Р. | 2 | 1 | низкий |
| 17 | Рома Г. | 4 | 3 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 7 | 3 | низкий |
| 19 | Соня К. | 9 | 5 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 5 | 3 | низкий |
| 21 | Юля З. | 2 | 1 | низкий |
| 22 | Яша Н. | 6 | 3 | низкий |

Сводная таблица по результатам трех проведенных методик для учащихся 3 «а» класса после проведения комплекса упражнений

| № пп | Имя | Методика №1 (балл) | Методика №2 (балл) | Методика №3 (балл) | Общее количество баллов | Общий уровень развития |
|------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | Аделина К. | 7 | 5 | 6 | 18 | средний |
| 2 | Алина С. | 6 | 7 | 6 | 19 | средний |
| 3 | Аня К. | 5 | 6 | 3 | 14 | средний |
| 4 | Артем И. | 9 | 9 | 5 | 23 | высокий |
| 5 | Вика Д. | 5 | 6 | 9 | 20 | средний |
| 6 | Гена Л. | 4 | 6 | 7 | 17 | средний |
| 7 | Гоша М. | 7 | 7 | 9 | 23 | высокий |
| 8 | Денис М. | 9 | 8 | 6 | 23 | высокий |
| 9 | Дима С. | 5 | 5 | 5 | 15 | средний |
| 10 | Ева Э. | 6 | 9 | 7 | 22 | высокий |
| 11 | Егор Б. | 8 | 6 | 1 | 15 | средний |
| 12 | Злата С. | 7 | 7 | 5 | 19 | средний |
| 13 | Кирилл А. | 4 | 7 | 6 | 17 | средний |
| 14 | Лера Р. | 8 | 6 | 6 | 20 | средний |
| 15 | Маша К. | 5 | 9 | 8 | 22 | высокий |
| 16 | Миша Т. | 6 | 5 | 5 | 16 | средний |
| 17 | Надя Л. | 5 | 6 | 3 | 14 | средний |
| 18 | Наташа Б. | 7 | 8 | 8 | 23 | высокий |
| 19 | Полина О. | 8 | 9 | 7 | 24 | высокий |
| 20 | Семен Л. | 4 | 5 | 2 | 11 | средний |
| 21 | Соня М. | 4 | 6 | 6 | 16 | средний |
| 22 | Эвелина К. | 5 | 9 | 5 | 19 | средний |

Сводная таблица по результатам трех проведенных методик для учащихся 3 «б» класса после проведения комплекса упражнений

| № пп | Имя | Методика №1 (балл) | Методика №2 (балл) | Методика №3 (балл) | Общее количество баллов | Общий уровень развития |
|------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | Алена И. | 3 | 4 | 2 | 9 | низкий |
| 2 | Ангелина М. | 5 | 5 | 3 | 13 | средний |
| 3 | Ваня Д. | 5 | 5 | 6 | 16 | средний |
| 4 | Вика О. | 7 | 6 | 3 | 16 | средний |
| 5 | Володя З. | 9 | 5 | 1 | 15 | средний |
| 6 | Глеб Р. | 5 | 7 | 2 | 14 | средний |
| 7 | Даша В. | 4 | 4 | 3 | 11 | средний |
| 8 | Диана К. | 2 | 4 | 3 | 9 | низкий |
| 9 | Егор Л. | 3 | 5 | 3 | 11 | средний |
| 10 | Илья П. | 6 | 7 | 1 | 14 | средний |
| 11 | Карина Ч. | 4 | 6 | 7 | 17 | средний |
| 12 | Марианна Б. | 1 | 5 | 6 | 12 | средний |
| 13 | Маша Т. | 7 | 3 | 1 | 11 | средний |
| 14 | Миша Е. | 4 | 6 | 3 | 13 | средний |
| 15 | Оксана Т. | 4 | 5 | 3 | 12 | средний |
| 16 | Олег Р. | 3 | 6 | 1 | 10 | низкий |
| 17 | Рома Г. | 5 | 2 | 3 | 10 | низкий |
| 18 | Ренат Д. | 5 | 9 | 3 | 17 | средний |
| 19 | Соня К. | 2 | 6 | 5 | 13 | средний |
| 20 | Таня Ф. | 5 | 4 | 3 | 12 | средний |
| 21 | Юля З. | 4 | 5 | 1 | 10 | низкий |
| 22 | Яша Н. | 6 | 7 | 3 | 16 | средний |