

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Аверькова Алина Витальевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ
В УСЛОВИЯХ ПРОЕКТА «ЖИВОЕ СЛОВО»

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность (профиль) образовательной программы «Логопедия и
тифлопедагогика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Беляева О.Л.

« _____ » _____ 2022 г. _____

Руководитель:

канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

« _____ » _____ 2022 г. _____

Обучающийся Аверькова А.В.

« _____ » _____ 2022 г. _____

Дата защиты « _____ » _____ 2022 г

Оценка _____

Красноярск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические основания формирования навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	7
1.1. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	7
1.2. Словообразование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура, уровни сформированности.....	14
1.3. Дидактический потенциал комплекса логопедических упражнений в формировании навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	20
Вывод по I главе.....	29
Глава II. Апробация комплекса логопедических упражнений по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях реализации проекта «Живое слово»	31
2.1. Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта.....	31
2.2. Предпроектное исследование уровня сформированности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	37
2.3. Анализ и интерпретация результатов реализации проектного этапа исследования.....	48
2.4. Анализ и интерпретация результатов реализации завершающего этапа проектного исследования. Оценка результативности разработанного комплекса логопедических упражнений	57
2.5. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	69
Выводы по главе II.....	75
Заключение	77
Список использованных источников	79
Приложение А	85
Приложение Б	95
Приложение В	103
Приложение Г	106

Введение

Актуальность проектной работы. Включение детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в образовательный процесс, в том числе и детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР), является актуальным направлением в современных психолого- педагогических исследованиях. Это подтверждается не только нормативными документами: федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 31.07.2020 г.) [53], федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) [54], приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по адаптированным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» [36], но и реализацией таких федеральных и региональных проектов как «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей» и др., которые реализуются в рамках национального проекта «Образование».

Идея сопровождения обучения детей с ОВЗ обозначена в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и приказе Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», где прописаны особенности организации образовательной деятельности для лиц с ОВЗ и что под ними понимается.

ФГОС ДО учитывает индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования, индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. В качестве базового принципа дошкольной организации (далее – ДО) выделен принцип индивидуализации, то есть

построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования.

По данным Минпросвещения России в организациях ДО обучается 517 343 человека с ОВЗ, что составляет 6,8% от общего количества воспитанников [36]. Это обосновывает актуальность реализации выше обозначенных проектов на федеральном и региональном уровнях. Так федеральный проект «Успех каждого ребенка» предусматривает создание условий, позволяющих детям с особыми образовательными потребностями получать качественное доступное дополнительное образование; федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей» предусматривает оказание методической, психолого-педагогической и консультационной помощи семьям, воспитывающим детей с ОВЗ и / или инвалидностью.

Вопросы формирования словообразования у дошкольников с ОНР широко рассмотрены в современных источниках такими авторами, как Р.И. Лалаева, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева. По мнению Т.В. Тумановой, формирование процессов словообразования у детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи является одной из важнейших и до сих пор практически не изученной проблемой логопедии. На протяжении двух веков ученые-лингвисты, психологи, педагоги, психолингвисты продолжали изучение закономерностей, последовательности и этапов развития словообразовательных возможностей при онтогенетическом развитии речи (В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, А.Н. Гвоздев, Е.С. Кубрякова, А.А. Леонтьев, Е.И. Негневицкая, Ф.А. Сохин, Т.Н. Ушакова, О.С. Ушакова, А.М. Шахнарович и др.).

В то же время в логопедии проблеме словообразования у детей с речевой патологией не уделялось достаточного внимания [41]. Доктор педагогических наук Т.В. Туманова, утверждая, основываясь на анализе специальной литературы, что системных, углубленных исследований по

проблеме овладения словообразованием детьми с общим недоразвитием речи не проводилось. До настоящего времени в логопедии отсутствуют научно обоснованные методы изучения состояния словообразования у детей с нарушениями речи, которые позволили бы определить патологический механизм, лежащий в основе недоразвития словообразовательных процессов [41].

Анализ нормативно-правовых документов, статистических данных (представленность детей дошкольного возраста с ОВЗ в образовательном процессе дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО), в том числе и воспитанников с ОНР, диссертационных исследований и научных трудов обосновывают актуальность выбора темы настоящего исследования.

Цель проектной работы: теоретически обосновать, разработать и апробировать в образовательном процессе ДОО комплекс логопедических упражнений, нацеленный на формирование навыка словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Объект проектной работы: логопедическая работа по формированию словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектной работы: комплекс логопедических упражнений как средство формирования словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Проектная идея ориентирована на формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством комплекса логопедических упражнений в условиях проекта «Живое слово», обогащенного вариативным содержанием, выстроенным поуровнево (уровни сформированности навыка словообразования), реализуемым поэтапно посредством презентации с элементами анимации: образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей, образование менее продуктивных

словообразовательных моделей и образование непродуктивных словообразовательных моделей.

Задачи проектной работы:

1. Выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР в контексте предмета исследования.
2. Раскрыть сущность, структуру и уровни сформированности феномена «навык словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня».
3. Разработать комплекс логопедических упражнений, нацеленный на формирование навыка словообразования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с ОНР III уровня.
4. Осуществить апробацию разработанного комплекса логопедических упражнений, направленного на формирование словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
5. Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

Теоретические: анализ научной психолого-педагогической литературы; анализ нормативно-правовых и программных документов (Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г., ФГОС ДО, примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелым нарушением речи), сравнение, обобщение.

Эмпирические: эксперимент.

Методики: «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» Р.И. Лалаевой [30].

Описание структуры выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений А, Б, В, Г.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Задачей параграфа является выделение психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) в контексте предмета исследования.

С целью выделения психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР необходимо рассмотреть особенности речевого развития детей старшего дошкольного возраста, в частности с общим недоразвитием речи.

Анализ научной психолого-педагогической литературы позволил выделить характеристики речевого развития детей старшего дошкольного возраста: большинство детей правильно произносят все звуки родного языка, регулируют силу голоса, темп речи, интонацию вопроса, радости, удивления, накапливается значительный запас слов, заканчивается такой важный этап развития речи, как усвоение грамматической системы языка, в речи используются простые распространенные, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения [33].

Наиболее яркой характеристикой речи детей старшего дошкольного возраста является активное освоение или построение разных типов текстов (описание, повествование, рассуждение). Вместе с тем можно выделить и такие особенности в речи старших дошкольников: отдельные дети не произносят правильно все звуки родного языка, не умеют пользоваться интонационными средствами выразительности, регулировать скорость и громкость речи в зависимости от ситуации. Допускают дети ошибки и в образовании разных грамматических форм (это родительный падеж

множественного числа имен существительных, согласование их с прилагательными, разные способы словообразования). И, конечно же, вызывает затруднение правильное построение сложных синтаксических конструкций [26].

По словам Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, общим недоразвитием речи является нарушение речевого развития, при котором наблюдается недостаточный уровень сформированности всех компонентов языковой системы: лексических, грамматических и фонетических [49].

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [33].

В работах кандидата педагогических наук Т.Б. Уваровой говорится, что общее недоразвитие речи – это системное недоразвитие речи, несформированности всех сторон речи, в том числе грамматической стороны речи [47].

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой нарушение, охватывающее как фонетико-фонематическую, так и лексико-грамматическую системы языка, как говорят Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова [49].

Исследователи Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова отмечают затруднения в усвоении навыков словоизменения и словообразования у детей с ОНР [49].

Отечественный педагог и психолог Р.Е. Левина отмечает, что при общем недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования [33].

По мнению Н.М. Борозинец и Т.С. Шеховцовой, ОНР может отмечаться при различных нарушениях речевого развития [4].

Согласно психолого-педагогической классификации, разработанной Р.Е. Левиной и работниками научно-исследовательского института дефектологии в 50-60 годах двадцатого века, речевое недоразвитие у

детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. В зависимости от степени тяжести речевого дефекта выделяют три уровня ОНР [33]. Первые два уровня характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем у детей отстают в развитии звуковая сторона речи, словарный запас и грамматический строй.

Как отмечают Н.М. Борозинец, Т.С. Шеховцова, на первом уровне ОНР общеупотребительная речь отсутствует, окружающие плохо понимают ребёнка. Долгое время у детей с первым уровнем ОНР не наблюдается речевого подражания, фразовой речи нет, дети с трудом овладевают новыми для них словами. Следует отметить присутствие у таких детей вербальной коммуникации, которая проявляется в отдельных звуках, звукоподражаниях, звукокомплексах, лепетных словах. В словах дети чаще всего сохраняют корневую часть, грубо нарушая звуко-слоговую структуру слов [4].

Фонетическое оформление слов у таких детей нестойкое, отмечается диффузное произношение звуков. Ребёнок не в состоянии противопоставлять звуки друг другу, фонематические процессы находятся на стадии появления [4].

Первый уровень ОНР характеризуется отсутствием общеупотребительной речи, дети способны воспроизводить в основном одно- и двусложные слова, наблюдаются грубые слоговые элизии. Как правило, слова употребляются в исходной форме, так как словоизменение и словообразование детям на первом уровне ОНР недоступно [4].

На втором уровне речевого развития начинает появляться общеупотребительная речь, которая имеет отличительную черту: наличие двух-, трех-, иногда четырехсловной фразы. В словосочетаниях и фразе ребенок может и правильно использовать правила согласования и управления, и нарушать их. Запас слов становится более разнообразным,

появляются слова, обозначающие предметы, действия, качества. Дети используют личные местоимения, простые предлоги и союзы [4].

Стоит отметить, что у детей со вторым уровнем речевого недоразвития недостаточно усвоена морфологическая система языка, в частности словообразовательные операции разной сложности, что ограничивает речевые возможности детей и приводит к ошибкам в понимании и употреблении приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица. Таким образом, дети употребляют существительные в именительном падеже, а глаголы – в инфинитиве [4].

Характерным для детей со вторым уровнем ОНР является полиморфное нарушение звукопроизводительной стороны речи, звуки искажаются, заменяются и смешиваются, особенно в спонтанной речи. Однако, дети могут правильно воспроизводить контур односложных слов. Воспроизводя двух-, трёх-, четырёх-, пятисложные слова, дети могут пропускать звуки и слоги, делать перестановки слогов [4].

Третий уровень речевого развития характеризуется более развернутой обиходной фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. У детей с третьим уровнем речевого развития и появляется развернутая фразовая речь, однако выражены элементы недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Дети используют простые распространенные предложения, состоящие из трех или четырех слов, а также некоторые виды сложных предложений. Структура предложения может быть нарушена за счет пропуска или перестановки членов предложения. Выявляются существенные затруднения в употреблении некоторых простых предлогов и большинства сложных предлогов, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. Таким образом, формирование грамматического строя языка у детей носит незавершенный характер и

характеризуется наличием выраженных нарушений согласования и управления [4].

Важной особенностью речи ребенка с третьим уровнем речевого развития является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности. В речи дети употребляют простые уменьшительно-ласкательные формы существительных, отдельные притяжательные и относительные прилагательные и местоимения, названия некоторых профессий, приставочные глаголы. Но в то же время они не обладают достаточными когнитивными речевыми возможностями для объяснения значений этих слов [4].

Ведущим специалистом России в области дошкольной логопедии и коррекционной педагогики, Т.Б. Филичевой, был выделен четвертый уровень речевого развития, так как многолетний опыт обучения дошкольников с недоразвитием речи и изучение динамики их продвижения в речевом развитии позволили обосновать необходимость этого. К четвертому уровню речевого развития были отнесены дети с остаточными явлениями недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы [49].

Диагностическим критерием при обследовании речи дошкольников с четвертым уровнем речевого развития являются затруднения в воспроизведении слов сложного слогового состава и их звуконаполняемости [41].

Для детей данного уровня речевого развития характерным является несколько вялая артикуляция звуков, недостаточная выразительность речи и нечеткая дикция. Также характерным является незавершенность формирования звуко-слоговой структуры, смешение звуков, низкий уровень дифференцированного восприятия фонем. Это говорит о том, что процесс фонемообразования у детей с четвертым уровнем еще не завершен [49].

Помимо недостатков фонетико-фонематического характера для таких детей характерны отдельные нарушения смысловой стороны речи. Несмотря

на достаточно разнообразный предметный словарь, дети могут не точно употреблять и понимать слова, редко встречающиеся в повседневной жизни: названия животных и птиц, профессий, частей тела человека и животных. Смешиваются видовые и родовые понятия [49].

При углубленном обследовании выявляются трудности передачи детьми системных связей и отношений, существующих внутри лексических групп. Дети плохо справляются с подбором синонимических и антонимических пар. Недоступным являются задания на подбор антонимов к словам с более абстрактным значением [49].

Недостаточность лексического строя языка проявляется в специфических словообразовательных ошибках. Дети правильно образуют наиболее употребляемые в речевой практике, но по-прежнему затрудняются в словообразовании более редких вариантов. К ним относятся случаи образования увеличительных и многих уменьшительно-ласкательных форм существительных и наименований единичных предметов, относительных и притяжательных прилагательных, сложных слов и некоторых форм приставочных глаголов. Отмеченное недоразвитие словообразовательных процессов препятствует формированию навыков группировки однокоренных слов, подбора родственных слов, анализа их состава [49].

В большинстве случаев дети с четвертым уровнем развития речи неточно понимают и употребляют пословицы, слова и фразы с переносным значением [49].

У детей с четвертым уровнем по-прежнему наблюдаются ошибки в употреблении некоторых сложных предлогов, а также в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа. Кроме этого, нередко отмечаются нарушения в согласовании порядковых числительных и прилагательных с существительными мужского и женского рода [49].

Особую сложность для таких детей представляют конструкции предложений с разными придаточными. При их построении ребенок может пропустить или заменить союз [49].

По наблюдениям Н.М. Борозинца и Т.С. Шеховцовой, общее недоразвитие речи часто возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями и недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы. Такие дети, как правило, соматически ослаблены, двигательны истощаемы, в мимической мускулатуре нет полноты и произвольности движений, точности. Нарушены общая моторика, моторика пальцев рук, двигательная память и внимание, чувства ритма движений [4].

По данным исследований, у детей с ОНР отмечается своеобразие психической деятельности: нарушения внимания, недостаточное развитие способности к переключению, недостаточная наблюдательность по отношению к языковым явлениям, своеобразие словесно-логического мышления, низкая способность к запоминанию вербального материала, недостаточный уровень развития самоконтроля [61].

По словам Ю.А. Карпушиной, старшие дошкольники с ОНР моторно неловки, это проявляется в нежелании совершать дифференцированные движения пальцев рук (застегивать пуговицы, шнуровать обувь, пользоваться ножницами, карандашами, кисточкой). Дети старшего дошкольного возраста с ОНР показывают трудности в контроле двигательного акта в сочетании с речью.

Результат исследования показал, что дети с ОНР имеют недостаточный уровень способности к межличностному взаимодействию со сверстниками (лишь 9,90% дошкольников с ОНР имели высокий уровень коммуникативно-речевых возможностей). В процессе диалогической формы взаимодействия был затруднен обмен информацией, отсутствовала речевая инициатива в игре [31].

Анализ научной психолого-педагогической литературы позволил прийти к следующим выводам относительно психологических особенностей

детей старшего дошкольного возраста в контексте предмета исследования: незначительный словарный запас, недостаточно развиты все структурные компоненты речи: фонетико-фонематический, грамматический, просодический, лексический, что влияет на развитие связной речи. В зависимости от степени тяжести речевого дефекта выделяют четыре уровня ОНР, которые варьируются от полного отсутствия речи или ее лепетного состояния до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

Проблема формирования навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста характерна для детей третьего уровня ОНР. Данная проблема рассматривается в следующем параграфе проектного исследования.

1.2. Словообразование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура, уровни сформированности

С целью раскрытия сущности исследуемого феномена «навык словообразования» у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) необходимо обратиться к дефиниции каждого понятия, составляющего конструкт феномена, а также раскрыть сущность феномена, его структуру и уровень сформированности.

Доктор педагогических наук П.Н. Новиков привел ряд устоявшихся определений понятия «навык». Основываясь на анализе нескольких авторских позиций, приведем основные выводы: существенным признаком навыка являются динамический стереотип и автоматизм, до которого доведено действие; навык входит в состав совершаемой деятельности; навык сравним и сопоставим с понятием умение [35].

Природа умения и навыка едина, однако формирование умений предшествует формированию навыка. Они входят в структуру навыка как его

составляющие, и, в сравнении с навыком, имеют различную степень освоенности [35].

Вслед за П.Н. Новиковым доктор педагогических наук И.Ф. Харламов определяет навык как способность к действию, достигнутому наивысшего уровня сформированности, совершаемому автоматизировано, без осознания промежуточных шагов [55].

С целью раскрытия сущности понятия «навык словообразования» необходимо рассмотреть дефиницию понятия «словообразование» с позиций различных лингвистических подходов. В трудах В.В. Лопатина под самообразованием понимается путь пополнения словарного состава языка, основное средство обогащения словарного состава языка, а также как одно из основных средств пополнения словарного состава языка новыми словами, его рассматривал [32], К.А. Тимофеев его определял как основной источник пополнения словарного состава языка, которое осуществляется разными способами [43]. С другой стороны, словообразование связывают с механизмом создания производных слов. С этой точки зрения, Е.С. Кубрякова словообразование определяет как способность выражения особых формально-смысловых отношений [27], И.М. Шанский как собрание способов, правил образования новых слов [60], а В.Н. Немченко как разветвленный и сложный механизм, производящий слова, определенное действие языкового механизма, связанное с образованием новых слов [34].

Лингвисты Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова, А.Н. Шахнарович описывают словообразование, как процесс или результат образования новых слов, названных производными, на базе однокоренных слов или словосочетаний посредством принятых в данном языке формальных способов, которые служат для семантического переосмысления или уточнения исходных единиц.

По мнению Т.Ф. Ефремовой словообразование – способность к образованию слов от других слов с помощью определенных операций,

подразумевающих содержательные и формальные изменения характеристик слова [19].

Таким образом, под навыком словообразования в настоящем исследовании понимается совокупность автоматизированных умений образовывать слова посредством других слов, однокоренных слов или частей слова (приставки и суффиксы).

Рассмотрим, какие периоды формирования навыка словообразования в онтогенезе выделяют разные авторы.

Исследователь А.Г. Тамбовцева выделяет три этапа в овладении способами словообразования в соответствии с периодами развития дошкольного возраста. Отмечается, что на третьем этапе (после 5-6 лет) происходит усвоение норм и правил словообразования, формирование самоконтроля и критичности к собственной речи. Словопроизводство начинает носить более точный характер, поскольку ребенок понимает традиции словообразования [45].

Говоря про этапы и периоды формирования навыка словообразования, следует также упомянуть ступени в овладении данным навыком. Логопед Т.В. Туманова выделяет четыре ступени овладения словообразованием. Третья ступень примечательна тем, что на ней происходит освоение «формы семантики». Семантический анализ ситуации постепенно «сворачивается» и переходит во внутренний план. Однако в трудных и малознакомых речевых ситуациях ребенок снова прибегает к внешнему речевому анализу, проводя его, однако, на гораздо более высоком уровне. Четвертая ступень развития словообразовательной компетенции уже настолько высока, что внешний речевой анализ ситуации уступает место внутреннему; результатом мысленного семантического анализа и синтеза являются производные слова, в большинстве случаев совпадающие с нормами «взрослого» языка [39].

Согласно методике формирования способов словообразования М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, выделяются младший, средний и старший дошкольные возраста, в соответствии с которыми дети поэтапно усваивают

умения, входящие в навык словообразования. В старшем дошкольном возрасте рекомендует знакомить детей с типичными способами словообразования. Прежде всего, закрепляют полученные на предыдущих возрастных этапах такие грамматические навыки, как навыки образования имен существительных с помощью суффиксов. Появляются более сложные задачи: вычленение частей слова (приставок, корней, суффиксов, окончаний), их осмысление, оперирование ими и посредством этого создание новых слов – существительных и прилагательных с помощью суффиксов, глаголов с помощью приставок [1].

Исследователи Т.Б. Филичева и Т.В. Туманова пишут, что у детей с ОНР III уровня формируются следующие умения: образование существительных с помощью суффиксов уменьшительно-ласкательного значения, образование глаголов с помощью приставок, образование относительных и притяжательных прилагательных с использованием суффикса, образование притяжательных прилагательных, образование сравнительной степени прилагательных, образование прилагательных, имеющих ласкательное значение с помощью суффиксов, образование сложных слов и родственных слов [49].

Исследователи Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова пишут, что дети старшего дошкольного возраста должны учиться словообразованию существительных мужского, женского и среднего рода посредством продуктивных и менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов, непродуктивных суффиксов. Навык словообразования прилагательных дети старшего дошкольного возраста овладевают в определенной последовательности: притяжательные, качественные, относительные прилагательные, образованные суффиксами. Сначала дети овладевают словообразованием с помощью продуктивных суффиксов, затем менее продуктивных суффиксов. Словообразование глаголов начинается с дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью наиболее продуктивных приставок, а также суффиксов. Дифференцируются

возвратные и невозвратные глаголы, образование которых происходит с помощью суффикса, а также дети овладевают умением образовывать глаголы значение приближения, удаления, начала и конца действия, пересечения пространства с помощью наиболее продуктивных приставок [31].

Обобщая подходы к выделению структурных составляющих исследуемого феномена в качестве умений, входящих в навык словообразования существительных, прилагательных и глаголов, выделены следующие.

В структуру навыка словообразования существительных входят умения: образование слова с помощью продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов, менее продуктивных и непродуктивных, образование существительных с помощью суффиксов -ат-, -онок-, -енок-, образование существительных с помощью суффикса -ниц-, суффикса единичности -инк-, суффикса увеличения -ищ-, образование сложных слов из двух простых, образование родственных слов.

В структуру навыка словообразования прилагательных входят следующие умения: образование относительных и качественных прилагательных, образование притяжательных прилагательных от имен существительных с помощью продуктивных и менее продуктивных суффиксов, образование прилагательных в сравнительной степени.

В структуру навыка словообразования глаголов входят следующие умения: образование глаголов с помощью продуктивных приставок, образование глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью приставок, образование возвратных глаголов с помощью суффикса.

Для оценки сформированности навыков словообразования выделим и охарактеризуем их уровни. Уровни являются качественной характеристикой, относящейся к предмету исследования, и дифференцируются в зависимости от совокупности умений.

Высокий уровень характеризуется самостоятельностью, полнотой и успешностью выполнения заданий, связанных со словообразованием не

только продуктивных моделей, но и непродуктивных. Со стороны педагога может быть оказана эмоционально-регулирующая помощь, если ребенок не уверен в себе, стесняется. Он оценивается в 3 балла.

Средний уровень характеризуется правильным выполнением 50-75% заданий, при незначительной поддержке со стороны педагога, ребенок допускает единичные ошибки в продуктивных формах словообразования и систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования. В случае затруднения педагог оказывает направляющий вид помощи, указывая на наглядную опору, аналогичный пример выполнения. Оценивается в 2 балла.

Низкий уровень характеризуется правильным выполнением 25% заданий, связанных со словообразованием, при значительной поддержке со стороны педагога, ребенок допускает систематические ошибки, как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования. В случае отказа от самостоятельного выполнения задания педагогом оказывается обучающая помощь. Оценивается в 1 балл.

С опорой на всесторонний анализ научной педагогической и лингвистической литературы под навыком словообразования в настоящем исследовании понимается совокупность автоматизированных умений образовывать слова посредством других слов, однокоренных слов или частей слова (приставки и суффиксы).

Вслед за исследователями Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой и Т.В. Тумановой в структуре навыка словообразования выделены следующие умения: образование существительных с помощью суффиксов уменьшительно-ласкательного значения, образование сложных слов и родственных слов, образование глаголов с помощью приставок, образование глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью приставок, образование возвратных глаголов с помощью суффикса, образование относительных и притяжательных прилагательных с помощью суффикса, образование притяжательных прилагательных, образование

сравнительной степени прилагательных, образование прилагательных, имеющих ласкательное значение с помощью суффиксов.

С целью выявления уровня сформированности навыка словообразования выделены три уровня: высокий, средний и низкий уровни.

1.3. Дидактический потенциал комплекса логопедических упражнений в формировании навыка словообразования

С целью раскрытия дидактического потенциала комплекса логопедических упражнений конкретизируем его сущность, выделим и охарактеризуем принципы, на которых он выстраивается, цель и задачи, содержание, методическое обеспечение и этапы реализации комплекса.

Упражнение – многократное повторение ребенком практических и умственных заданных действий [34].

Логопедическое упражнение является одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. Логопедические упражнения применяются в нескольких направлениях развития речи: упражнения на формирование речевого дыхания, просодики, артикуляционные упражнения, упражнения на развитие фонематических процессов. Общим для всех упражнений является его последовательное выполнение: сначала логопед объясняет ребенку суть упражнения, затем ребенок выполняет упражнение.

С опорой на дефиницию понятия «комплекс» под комплексом логопедических упражнений понимается взаимосвязь логопедических упражнений, выстроенных и реализуемых поэтапно и поуровнево с учетом сущностных особенностей исследуемого феномена – умения, входящие в навык словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее ОНР) III уровня.

С опорой на методику формирования навыка словообразования авторов Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой разработан комплекс логопедических упражнений, состоящий из трех этапов.

Задачей первого этапа является сформировать умения образовывать наиболее продуктивные словообразовательные модели.

Задачей второго этапа является сформировать умения образовывать менее продуктивные словообразовательные модели.

Задачей третьего этапа является сформировать умения образовывать непродуктивные словообразовательные модели.

Лингвист Е.А. Земская пишет, что продуктивные словообразовательные модели широко используются, а непродуктивные используются редко при создании новых слов [18].

Детское словотворчество характеризуется употреблением регулярных (продуктивных) словообразовательных моделей. Усвоив продуктивную словообразовательную модель, ребенок «генерализует» эту модель (по Т.Н. Ушаковой), переносит ее по аналогии на другие случаи словообразования, которые подчиняются менее продуктивным закономерностям, что проявляется в разнообразных ненормативных словообразованиях [46].

Комплекс логопедических упражнений выстраивается на педагогических принципах:

- принцип дифференциации максимально учитывает склонности, возможности и запросы каждого ученика или отдельных групп детей;
- принцип индивидуализации предполагает обучение каждого ребенка отдельно, ориентируясь на его индивидуальный темп усвоения учебного материала и его способности;
- принцип вариативности предусматривает развитие у учащихся вариативного мышления, то есть понимание возможности различных вариантов решения задачи, умение осуществлять систематический перебор вариантов, сравнивать их и находить оптимальный вариант;

– принцип систематичности и последовательности предполагает преподавание и усвоение знаний в определенном порядке, системе. Он требует логического построения как содержания, так и процесса обучения.

Целью комплекса является формирование навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В контексте предмета исследования рассмотрим подробно задачи логопедических упражнений, направленных на формирование навыка словообразования. Задачами комплекса логопедических упражнений по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи являются:

1. Сформировать умение образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

2. Сформировать умение образовывать, объяснять и использовать в речи качественные и относительные прилагательные;

3. Сформировать умение образовывать притяжательные прилагательные;

4. Сформировать умение образовывать существительные единственного и множественного числа с суффиксами -онок-, -енок-, -ат-, -ят-;

5. Сформировать умение образовывать существительные с суффиксами увеличения -ищ- и единичности -ин-;

6. Сформировать умение образовывать существительные с помощью суффикса -ниц-;

7. Сформировать умение дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида;

8. Сформировать умение дифференцировать возвратные и невозвратные глаголы;

9. Сформировать умение образовывать глаголы пространственного значения с приставками;

10. Сформировать умение образовывать глаголы с помощью

суффиксов;

11. Сформировать умение образовывать сложные слова.

Содержание комплекса логопедических упражнений, направленных на формирование навыка словообразования, спроектировано с опорой на методические разработки Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, в таблице 1 – «Содержание комплекса логопедических упражнений» отражены его содержание и структура. Вслед за исследователями выделены три этапа формирования навыков словообразования у старших дошкольников.

Охарактеризуем содержание каждого из этапов в отдельности.

Первый этап – закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей существительных, прилагательных и глаголов. Основными логопедическими упражнениями выступили: «Дюймовочка», «Два медведя», «Волшебник», «Потерянные вещи», «Чудопирог», «Гербарий», «Погода за окном», «Делает – сделал», «Не-хочу-ха».

Второй этап – работа над словообразованием менее продуктивных моделей. Основными логопедическими упражнениями выступили: «Переезд Муравьишки», «Животные у пруда», «Великан», «Огород гномиков», «Беспорядок на кухне», «Кто прячется за кустом?», «Мастерская», «Знакомство с гномами», «Что видел Волшебник?», «Что делает?».

Третий этап – уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей. Основными логопедическими упражнениями выступили: «Маскировка (мужские профессии)», «Маскировка (женские профессии)», «Путь продолжается», «Ведьмино зелье», «Побег».

В качестве основной организационной формы педагогического взаимодействия целесообразно использовать подгрупповые и индивидуальные занятия, на которых проводится работа по формированию лексико-грамматического строя, расширению словарного запаса, эти направления работы позволят задействовать упражнения комплекса,

направленных на формирование навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Подгрупповая форма занятий направлена на решение задач по развитию речи, которые являются приоритетными для большинства детей, индивидуальная форма занятий позволяет проводить занятия с учетом динамики формирования словообразовательного навыка у отдельного ребенка.

В качестве методов и приемов выбраны упражнения как многократное повторение ребенком умственных и речевых действий. Упражнения включают в себя целенаправленное действие с дидактическим материалом (картинки, игрушки, кристаллики, камешки, лупа); использование презентации с элементами анимации; создание условий в ходе игры для использования навыка словообразования в процессе речевой коммуникации, в учебной и игровой деятельности.

Игровой метод предполагал включение в образовательный процесс элементов игровой деятельности с целью повышения мотивации к овладению навыка словообразования.

В качестве методического обеспечения комплекса логопедических упражнений определены:

- организационные формы: подгрупповые и индивидуальные занятия;
- методы взаимодействия:
 - а) наглядные (опосредованные): показ картинного материала, использование презентации;
 - б) словесные: пояснение, объяснение, инструкция, беседа;
 - в) практические: упражнения;
 - г) игровые: создание сюжета, распределение ролей.
- логопедические средства: картинный материал, презентация с элементами анимации.

Анализ содержания, представленного в таблице 1, позволяет определить наиболее результативное методическое обеспечение в

формировании навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Таблица 1 – Содержание комплекса логопедических упражнений

Этапы	Содержание работы	Упражнения	Формы, методы и средства логопедического взаимодействия
I этап Образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей	1. Существительные. а) Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -ик-, -чик-, -к-, -ок-, -ёк-, -очк-, -ечк-, -ичк	1. «Дюймовочка» Цель: формировать умение образовывать имена существительные посредством наиболее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов (-ик-, -чик-, -к-, -очк-, -ечк-). Оборудование: изображение Дюймовочки, предметные картинки; презентация. Ход работы: Логопед предлагает детям вместе с Говоруном узнать, кто же плачет у ручья. Так, дети попадают в гости к Дюймовочки, маленькой девочки, у которой сломался домик, и все вещи унес ручей. Инструкция: «Помоги Дюймовочки поймать вещи из ручья. Дюймовочка – это маленькая девочка, вещи у нее тоже маленькие.» Речевой материал: стульчик, столик, диванчик, тарелочка, ложечка, туфелька, шляпка, юбочка, платочек, шубка, книжечка, шапочка. 2. «Два медведя» 3. «Волшебник»	– организационные формы: подгрупповые и индивидуальные занятия; – методы взаимодействия: а) наглядные (опосредованные): показ картинного материала, использование презентации; б) словесные: пояснение, объяснение, инструкция, беседа; в) практические: упражнения; г) игровые: создание сюжета, распределение ролей. – логопедические средства: картинный материал, презентация с элементами анимации.
	2. Глаголы а) Дифференциация совершенного и несовершенного вида б) Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов	1. «Делает и сделал» Цель: формировать умение образовывать глаголы совершенного вида посредством приставок (с-, на-, по-, про-) и глаголов несовершенного вида. Ход работы: Логопед предлагает детям сравнить две картинки, сказать, чем они отличаются. Инструкция: «Посмотри, что только делает Говорун, а что уже сделал. Речевой материал: собирает – собрал, моет – вымыл и т.д. 2. «Не хочу-ха»	

Этапы	Содержание работы	Упражнения	Формы, методы и средства педагогического взаимодействия
<p>I этап</p> <p>Образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей</p>	<p>3. Прилагательные</p> <p>А) Образование притяжательных прилагательных с помощью суффиксов -ин-, -ов-</p> <p>Б) Образование относительных прилагательных с помощью суффиксов -ов-, -ев-, -н-</p> <p>В) Образование качественных прилагательных с помощью суффикса -н-</p>	<p>1. «Потерянные вещи»</p> <p>2. «Чудо-пирог»</p> <p>3. «Гербарий»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать относительные прилагательные посредством наиболее продуктивных суффиксов -ов-, -ев-</p> <p>Оборудование: бумажные листья деревьев, картинка леса; презентация. Ход работы: Логопед предлагает помочь эльфам собрать листики, которые они используют как одеяла, а для этого отправиться в лес собирать листики.</p> <p>Инструкция: «Это лист осины, значит он осиновый. Это лист березы, значит он какой?»</p>	
<p>II этап</p> <p>Образование менее продуктивных словообразовательных моделей</p>	<p>1. Существительные</p> <p>а) образование существительных с суффиксами онък, еньк, -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц-</p> <p>а) образование существительных единственного и множественного числа с суффиксами -онок- (-ёнок)-, -ат-(-ят-)</p> <p>б) Существительные с суффиксами -ищ-, -ин-, -инк-</p> <p>в) Образование существительных с суффиксом -нищ-</p>	<p>1. «Переезд Муравьишки»</p> <p>2. «Животные у пруда»</p> <p>3. «Великан»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать имена существительные посредством увеличительного суффикса (-ищ-).</p> <p>Оборудование: картинный материал – великан, дом, предметные картинки</p> <p>Ход работы: Мы в гостях у Великана. У него не большой дом, а огромный домище, не большие руки, а огромные ручища и глазища. Посмотрите, что еще у доме у великана?»</p> <p>Инструкция: «У Великана не глаза, а огромные глазища и т.д.»</p> <p>Речевой материал: нога – ножище, нос – носище, голова – головища, рука – ручище, снег – снежище, сапог – сапожище, борода – бородища и т.д.</p> <p>4. «Огород гномиков»</p> <p>5. «Беспорядок на кухне»</p>	

Этапы	Содержание работы	Упражнения	Формы, методы и средства педагогического взаимодействия
<p>II этап</p> <p>Образование менее продуктивных словообразовательных моделей.</p>	<p>2. Глаголы</p> <p>а) глаголы пространственно означения с приставкой -при-</p> <p>б) дифференциация глаголов с приставками (в-, вы-, на-)</p>	<p>1. «Что видел Волшебник?»</p> <p>2. «Что делает?»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать глаголы посредством приставки приближения (при-)</p> <p>Оборудование: картинный материал</p> <p>Ход работы: Логопед демонстрирует картинки с действиями, дети называют действия, изображенные на картинке.</p> <p>Инструкция: «Птица летит к нам, она приближается. Это значит? что она прилетела.»</p>	
	<p>Прилагательные</p> <p>а) Притяжательные прилагательные с суффиксом (-и-) без чередования;</p> <p>б) относительные прилагательные с суффиксами -ан-, -ян-, -енн-, -ск-</p> <p>в) качественные прилагательные с суффиксами -ив-, -чив-, -лив-, -чин-</p>	<p>1. «Кто прячется за кустом?»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать притяжательные прилагательные посредством суффикса (-и-)</p> <p>Оборудование: картинки животных и хвостов (разрезные картинки)</p> <p>Ход работы: Логопед предлагает детям помочь найти хвосты животным.</p> <p>Инструкция: «Это хвост лисы. Чей это хвост? Лисий.»</p> <p>Речевой материал: заячий, беличий, кошачий и т.д.</p> <p>2. «Мастерская»</p> <p>3. «Знакомство с гномами»</p>	
<p>III этап</p> <p>Образование непродуктивных словообразовательных моделей</p>	<p>1. Существительные</p> <p>а) Образование имен существительных с суффиксами – щик-, -чик-, -иц-,</p> <p>б) Образование сложных слов</p>	<p>1. «Маскировка (мужские профессии)»</p> <p>2. «Маскировка (женские профессии)»</p> <p>3. «Путь продолжается»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать сложные слова с помощью простых слов</p> <p>Ход работы: Логопед обращает внимание детей на то, что на пути им встретились интересные предметы</p> <p>Инструкция: «Вода падает. Что это такое? Водопад»</p>	

Этапы	Содержание работы	Упражнения	Формы, методы и средства педагогического взаимодействия
<p style="text-align: center;">III этап</p> <p style="text-align: center;">Образование непродуктивных словообразовательных моделей</p>	<p>2. Глаголы</p> <p>а) Глаголы пространственного значения с приставками с-, у-, от-, за-, под-, пере-, до-</p>	<p>1. «Побег»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать глаголы посредством приставок (с-, у-, от-, за-, под-, пере-, до-)</p> <p>Оборудование: картинки; презентация.</p> <p>Ход работы: Логопед предлагает помочь Говоруну и Дюмовочке убежать от Злой Ведьмы. Но чтобы они знали, куда идти, их нужно направлять.</p> <p>Инструкция: «Впереди мост. Что нужно сделать Говоруну? Перебежать мост.»</p> <p>Речевой материал: входит – выходит, подходит - отходит, влетает - вылетает, подлетает-отлетает, въезжает – выезжает, подплывает - отплывает, прибегает - убегает, подъезжает - отъезжает, приезжает - уезжает, закрывает - открывает, прилетает - улетает, наливает - выливает, приходит - уходит, насыпает - высыпает.</p>	
	<p>Прилагательные:</p> <p>а) Качественные прилагательные (оват-, -еват-, -еньк-)</p>	<p>1. «Ведьино зелье»</p> <p>Цель: формировать умение образовывать прилагательные посредством суффиксов (-оват-, -еват-)</p> <p>Ход работы: Логопед предлагает детям добавить в зелье ведьмы фрукты, чтобы Ведьма не сварила зелье, с помощью которого она заберет у Дюймовочки ее молодость.</p> <p>Инструкция: «Мы добавили в зелье лимон. Лимон кислый. Значит, зелье стало кисловатое.»</p> <p>Речевой материал: кисловатый, сладковатый, горьковатый.</p>	

Таким образом, с целью раскрытия дидактического потенциала комплекса логопедических упражнений конкретизирована его сущность, выделены и охарактеризованы принципы, на которых он выстраивается, цель и задачи, содержание, методическое обеспечение и

этапы реализации комплекса. Спроектировано содержание комплекса логопедических упражнений, направленных на формирование навыка словообразования, с опорой на методические разработки Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой. Вслед за исследователями выделены три этапа формирования навыка словообразования у старших дошкольников. Первый этап – образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей существительных, прилагательных и глаголов. Второй этап – образование менее продуктивных моделей. Третий этап – образование непродуктивных словообразовательных моделей.

Вывод по I главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить четыре уровня общего недоразвития речи (далее – ОНР) и описать психологические особенности детей каждого уровня развития речи. Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод, что проблема формирования навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста характерна для детей с ОНР III уровня.

Третий уровень речевого развития характеризуется более развернутой обиходной фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Важной особенностью речи детей с третьим уровнем речевого развития является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности.

Раскрыта сущность исследуемого феномена «навык словообразования у старших дошкольников с ОНР». Под навыком словообразования в настоящем исследовании понимается совокупность автоматизированных умений образовывать слова посредством других слов, однокоренных слов или частей слова (приставки и суффиксы).

Обобщая подходы к выделению структурных составляющих исследуемого феномена выделены умения, входящих в группу навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов.

Для оценки сформированности навыка словообразования выделены высокий, средний, низкий уровни.

Конкретизирована сущность понятия «комплекс логопедических упражнений», выделены и охарактеризованы принципы, на которых комплекс выстраивается, определены цель и задачи, спроектировано содержание, методическое обеспечение и этапы реализации комплекса.

**ГЛАВА II. АПРОБАЦИЯ КОМПЛЕКСА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ
УПРАЖНЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОЕКТА «ЖИВОЕ СЛОВО»**

2.1. Аннотация проекта.

Организационный план разработки и реализации проекта

Разработан и реализован проект «Живое слово».

1. Цель проекта – теоретическое обоснование, разработка и апробирование в образовательном процессе дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) комплекса логопедических упражнений, нацеленного на формирование навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) III в рамках проекта «Живое слово».

2. Продолжительность проекта – 27.03.2022 г - 30.04.2022 г.

3. Характеристика целевой группы: дети с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста в количестве 12 человек.

4. Место реализации проекта: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № X комбинированного вида», г. Красноярск.

5. Ресурсное обеспечение проекта.

Материально-технические: ноутбук, мебель (столы, стулья), мяч, наглядный материал (картинки).

Кадровые: логопед, воспитатель группы.

Методические материалы: методика логопедического обследования для выявления уровня сформированности навыка словообразования; подборка литературы: игры, упражнения, предметные картинки в соответствии с лексическими темами, презентация с элементами анимации.

Информационные: психолого-педагогическое просвещение воспитателей на тему: «Формирование навыка словообразования у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста».

6. Проектная идея ориентирована на формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством комплекса логопедических упражнений в условиях проекта «Живое слово», обогащенного вариативным содержанием, выстроенным поуровнево (уровни сформированности навыка словообразования), реализуемым поэтапно посредством презентации с элементами анимации: образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей, образование менее продуктивных словообразовательных моделей и образование непродуктивных словообразовательных моделей.

7. Ожидаемые результаты.

У старших дошкольников с ОНР III уровня, участвующих в проекте:

– повысится уровень сформированности умений образовывать существительные и прилагательные посредством суффиксов;

– повысится уровень сформированности умений образовывать глаголы посредством приставок;

Педагоги дошкольной образовательной организации:

– знают сущность и структуру понятия «навык словообразования»;

– осознают значимость овладения содержанием комплекса логопедических упражнений.

Формирование словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в рамках проекта «Живое слово» будет результативным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

– обогащение содержания логопедической работы вариативными играми и упражнениями, реализуемыми поэтапно с использованием средств

наглядности (предметные картинки) и технических средств (презентация с элементами анимации).

– организация взаимодействия с воспитателями дошкольников по повышению их педагогической компетентности в вопросах речевого развития детей.

8. Критерии, показатели достижения результатов:

– разработан и апробирован в образовательном процессе ДОО комплекс логопедических упражнений, нацеленный на формирование навыка словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

– положительная динамика показателей сформированности навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III, а именно: дети используют словообразовательные суффиксы существительных и прилагательных, а также используют приставки для образования глаголов.

9. Методы оценки результатов: протокол обследования, анкета для воспитателей.

10. Этапы реализации проекта. Организационный план разработки и реализации проекта представлен в таблице 2 – «Организационный план разработки и реализации проекта».

Предпроектный этап (сентябрь 2021 г. - февраль 2022 г.):

– анализ научной психолого-педагогической литературы и дальнейшая характеристика речевого развития детей старшего дошкольного возраста;

– выделение психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста;

– подбор диагностического инструментария для выявления уровня сформированности навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста;

– проведение обследования с целью выявления уровня сформированности навыка словообразования;

– проектирование комплекса логопедических упражнений, нацеленного на формирование навыка словообразования.

Проектный этап (март 2022 г. - апрель 2022 г.):

– реализация проекта «Живое слово», направленного на формирование навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

Логопедическая работа в рамках проекта осуществлялась 3 раза в неделю в индивидуально и / или групповых формах, продолжительность занятий составляла 20-25 минут. Каждое занятие включало логопедические упражнения комплекса.

Завершающий этап (апрель - май 2022 г.):

– оценка результатов реализации проекта «Живое слово» с использованием диагностических материалов, подобранных на предпроектном этапе работы.

– соотнесение результатов с поставленными целями и задачами;

– оценка результативности проекта посредством анкеты для воспитателей.

Таблица 2 – Организационный план разработки и реализации проекта

№ п/п	Этапы/проектные действия	Сроки реализации	Проектный результат/проектный продукт	Ответственный
1	Предпроектный этап			
1.1	Обоснование актуальности проекта. Теоретическое изучение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в норме и при общем недоразвитии речи.	Октябрь 2021 г. – декабрь 2021 г.	Теоретическое обоснование проектной работы и необходимости ее реализации	А.В. Аверькова.
1.2	Разработка диагностического инструментария для выявления уровня сформированности навыка словообразования	октябрь 2021г. – декабрь 2021 г	Теоретическое обоснование проектной работы и необходимости ее реализации	А.В. Аверькова.
1.3	Раскрытие дидактического потенциала комплекса логопедических упражнений как средства формирования навыка словообразования	октябрь 2021 г. – декабрь 2021 г.	Теоретическое обоснование проектной работы, необходимости ее реализации	А.В. Аверькова.

№ п/п	Этапы/проектные действия	Сроки реализации	Проектный результат/проектный продукт	Ответственный
1	Предпроектный этап			
1.4	Эмпирическое исследование сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.	Март 2022 г. – апрель 2022 г.	Результаты эмпирического исследования, характеризующие уровень сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.	А.В. Аверькова.
2	Проектный этап			
2.1	Разработка и реализация проекта «Живое слово» направленного на формирование навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.	Февраль 2022 г. – апрель 2022 г.	Комплекс логопедических упражнений, реализуемых поэтапно (3 этапа). Форма реализации – презентация с элементами анимации	А.В. Аверькова.
3	Завершающий этап			
3.1	Проведение повторного обследования для выявления динамики (положительной или ее отсутствия) уровня сформированности навыка словообразования	Апрель 2022 г.	Результаты повторного обследования уровня сформированности навыка словообразования.	А.В. Аверькова.
3.2	Оценка достигнутых изменений в ходе реализации и проекта «Живое слово», их соотнесение с поставленными целями и задачами, ожидаемым результатом, оценка результативности проекта.	Май 2022 г.	Оценка результативности проекта на основе анализа изучаемых показателей.	А.В. Аверькова.

11. Перспектива реализации проекта:

- использование различных форм, методов, средств работы;
- работа с педагогами: ознакомление со структурой и содержанием комплекса логопедических упражнений, методическими разработками проекта, с целью обогащения логопедической образовательной практики;
- работа с родителями: оказание консультативной помощи в вопросах формирования словообразовательного навыка у дошкольников с ОНР III уровня;

12. Фактор риска в реализации проекта:

- пропуск детьми занятий по причине болезни;
- низкая мотивация педагогов и родителей в реализации предлагаемых мероприятий;
- пропуски детьми занятий по причине болезни.

Таким образом, определены цель проекта, его продолжительность, целевая группа, место реализации, ресурсное обеспечение и идея, ожидаемые результаты, критерии их достижения и методы оценки. Выделены и рассмотрены этапы реализации проекта. На предпроектном этапе обоснована актуальность проекта, проанализирована научная психолого-педагогическая литература, разработан диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности навыка словообразования, раскрыт дидактический потенциал комплекса логопедических упражнений, получены результаты эмпирического исследования, характеризующие уровень сформированности навыков словообразования. В ходе проектного этапа разработан и реализован проект «Живое слово», реализуемые поэтапно, форма реализации презентация с элементами анимации. На завершающем этапе проведено повторное логопедическое обследование для выявления динамики уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня, а также произведена оценка результативности проекта на основе анализа полученных данных.

2.2. Предпроектное исследование уровня сформированности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

На предпроектном этапе исследования осуществляется разработка и отбор диагностических методик, их систематизация в соответствии с последовательностью формирования навыка словообразования и степенью сложности упражнений. Осуществляется сравнение методик Р.И. Лалаевой и Т.В. Туманова, и их отбор для обследования уровня сформированности навыка словообразования. Проводится обследование, фиксируются полученные результаты в виде таблицы, производится их анализ и интерпретация, делаются выводы об уровне сформированности навыка словообразования у каждого ребенка в отдельности, а также у всей группы.

С целью выявления уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием (далее – ОНР) III уровня проведено предпроектное исследование. Выборку исследования составили 12 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для выявления уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня составлен протокол обследования с опорой на «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» Р.И. Лалаевой [30]. Содержание методики представлено в приложении Б, в него входит комплекс из 14 заданий для обследования старших дошкольников, разделенный на три раздела: обследование уровня сформированности навыка словообразования существительных, прилагательных и глаголов, каждое задание оценивается по трехбалльной системе в соответствии с уровнем сформированности навыка.

Результат предпроектного исследования уровня сформированности навыка словообразования имен существительных представлен в таблице 3. В структуру навыка словообразования существительных входят умения:

образовывать существительные посредством продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов, менее продуктивных и непродуктивных, образовывать существительные посредством суффиксов -ат-, -ят-, -онок-, енок-, умение образовывать существительные посредством суффикса -ниц-, суффикса единичности -инк-, суффикса увеличения -ищ-, образование сложных слов из двух простых, образование родственных слов.

Таблица 3 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные у старших дошкольников с ОНР III уровня

№	Имя ребенка	Оценка сформированности умений в баллах (0-3)						
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
1.	Ребенок 1	3	3	3	3	2	3	2
2.	Ребенок 2	3	2	2	2	2	2	2
3.	Ребенок 3	3	2	3	1	1	1	1
4.	Ребенок 4	2	1	1	1	1	1	1
5.	Ребенок 5	3	3	3	3	3	2	2
6.	Ребенок 6	2	1	1	1	1	1	1
7.	Ребенок 7	2	2	2	1	1	1	1
8.	Ребенок 8	3	3	2	2	2	2	2
9.	Ребенок 9	2	1	1	1	1	1	1
10.	Ребенок 10	3	3	3	2	2	2	2
11.	Ребенок 11	3	3	3	3	2	3	2
12.	Ребенок 12	3	2	2	2	1	2	2

С заданием 1, умение образовывать существительных посредством уменьшительно-ласкательных суффиксов, на высоком уровне справились восемь старших дошкольников. Средний уровень показали четверо старших дошкольников. Например, при образовании существительных с помощью продуктивных словообразовательных моделей были сделаны ошибки: стол – «стольчик», кукла – «куклочка», клюв – «клювенок», гвоздь – «гвозденок», шкаф – «шкафенок», гриб – «грибик». При образовании существительных с помощью менее продуктивных словообразовательных моделей и

непродуктивных были сделаны ошибки: одеяло – «одеялочко», гнездо – «гнездонько», «гнездочик», хлеб – «хлебичек» и т.д. Дети затруднялись в словообразовании существительных посредством менее и непродуктивных словообразовательных моделей в таких словах как мыло, зеркало, одеяло и т.д.

С заданием 2, умение образовывать имена существительные посредством суффиксов -ат-, -ят-, -онок-, -ёнок-, на высоком уровне справилось пятеро детей, четверо выполнили задание на среднем уровне, трое показали низкий уровень сформированности умения Дети со средним / низким уровнем сформированности навыка неправильно образовывали, заменяли суффиксы -ат-, -ят-, -онок-, -ёнок- на уменьшительно-ласкательные. Например, у кошки – «котенки», у белки – «бельчюшка», у медведя – «медведюшка», «мишки», «медведи», у зайца – «зайчик», у волка – «волчок», у свиньи – «свинки», у лисы – «лисица», «лисички» и т.д.

С заданием 3, умение образовывать существительные посредством суффикса -ниц- со значением вместилища (посуда), семеро детей не справились с заданием: трое не образовали слова даже после предъявления примера, четверо образовывали такие слова, как «хлебница», «конфетница», однако не переносили значение суффикса на другие слова. Например, суп хранится – «в кастрюле», салат – «в тарелке». Пятеро детей показали высокий уровень сформированности и правильно образовали слова хлебница, конфетница, а также перенесли значение суффикса -ниц- на другие слова – салатница, соусница.

Наибольшую трудность вызвало задание 4, умение образовывать слова посредством суффиксов -щик-, -ник-, обозначающих профессии. Это задание из двенадцати детей на низком уровне выполнили пятеро: такие дети не принимали обучающую помощь, отказывались от выполнения задания. Четверо детей со средним уровнем сформированности образовали лишь некоторые слова, такие как «фокусник», «барabanщик», «художник». Однако, были сделаны следующие ошибки: художник – «рисовальщик», сапожник –

«обувник», «сапожчик». Трое детей справились с заданием на высоком уровне, не нуждаясь в помощи педагога. Таким детям не требовалась детализация инструкции, косвенные вопросы для понимания хода выполнения задания.

В задании 5, умение образовывать существительные посредством увеличительного суффикса -ищ-, из двенадцати детей лишь один ребенок образовал существительное и справился с заданием на высоком уровне. Пятеро детей выполнили задание на среднем уровне, один ребенок образовал слова с помощью суффикса -ищ- по примеру, однако, в некоторых случаях использовал слова «большая» или «очень большая». Шестеро детей не поняли инструкции, не приняли обучающую помощь и испытывали значительные трудности при выполнении задания, и показали за задание 5 низкий уровень сформированности умения.

В задании 6 пятеро детей выполнили задание на среднем уровне, образовывая слова посредством уменьшительно-ласкательных суффиксов изюм – «изюмик», «изюмишка», виноград – «виноградик», икра – «икрочек». Пятеро детей показали низкий уровень сформированности, такие дети не поняли инструкцию, не приняли обучающую помощь и не образовывали новые слова. Двое детей справились с заданием на высоком уровне, их ответ был полным и точным, не требовалась поддержка педагога. Дети поняли инструкцию с первого раза, детализация инструкции не требовалась.

Задание 7, умение образовывать сложные слова, на высоком уровне не выполнил ни один ребенок. Семеро детей показали средний уровень сформированности, им требовалась поддержка со стороны педагога. Пятеро детей выполнили задание на низком уровне, не образовав сложные слова даже со значительной поддержкой педагога, такие дети не понимали инструкцию, а также не приняли обучающую помощь педагога.

На рисунке 1 отражены результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные на предпроектном этапе исследования.

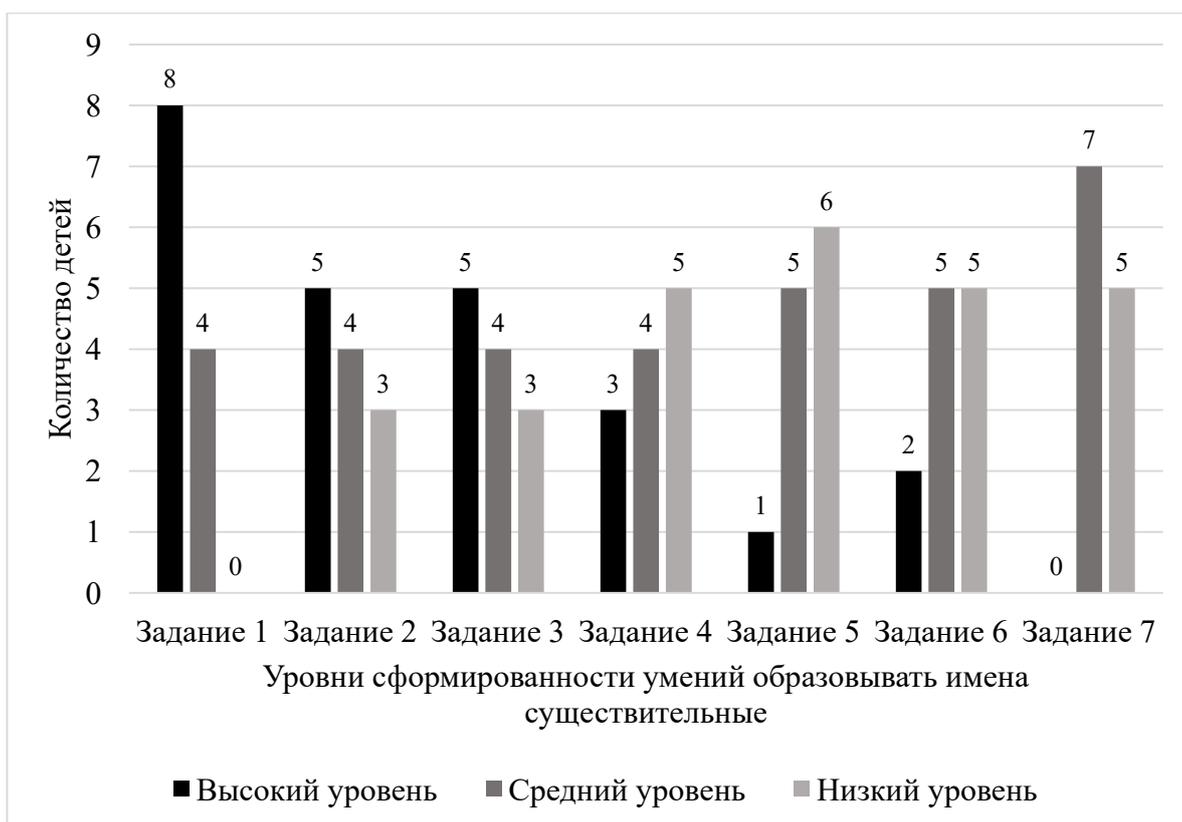


Рисунок 1 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные у старших дошкольников с ОНР III уровня

Проанализировав данные, которые отражены на рисунке 1, можно отметить, что при обследовании умений образовывать существительные большинство детей показали самый высокий уровень в задании 1, умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных посредством более и менее продуктивных словообразовательных моделей. Задание 1 на высоком уровне выполнили 8 детей. С заданием 7, умение образовать сложные слова, на высоком уровне не справился ни один ребенок, низкий уровень сформированности показали пятеро детей.

Результат предпроектного исследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные представлен в таблице 4. В структуру навыка словообразования прилагательных входят следующие умения: образование относительных и качественных прилагательных, образование притяжательных прилагательных от имен существительных с

помощью продуктивных и менее продуктивных суффиксов, образование прилагательных в сравнительной степени.

Таблица 4 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные у старших дошкольников с ОНР III уровня

№	Имя ребенка	Оценка сформированности навыка в баллах (0-3)			
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
1.	Ребенок 1	3	3	3	3
2.	Ребенок 2	3	2	2	2
3.	Ребенок 3	3	2	2	1
4.	Ребенок 4	2	1	1	1
5.	Ребенок 5	3	2	3	3
6.	Ребенок 6	2	1	1	1
7.	Ребенок 7	2	2	2	1
8.	Ребенок 8	3	3	2	2
9.	Ребенок 9	2	1	1	1
10.	Ребенок 10	3	3	3	2
11.	Ребенок 11	3	3	3	2
12.	Ребенок 12	3	2	2	2

С заданием 1, умение образовывать относительные прилагательные, на высоком уровне справились восемь детей. Средний балл получили четверо детей, которые совершали единичные ошибки в продуктивных формах словообразования относительных прилагательных, например, шуба из меха – «теплая», «мехная», стакан из стекла – «стекленный», «стекло», кукла из резины – «с резиной», «резиненная». Низкий балл не получил ни один ребенок.

На высокий балл с заданием 2, умение образовывать качественные прилагательные справились четверо детей. Пятеро детей делали систематические ошибки в образовании слов с помощью менее и непродуктивных словообразовательных моделей, либо не образовывали новое слово с помощью непродуктивного суффикса (например, трусливый) и

справились на среднем уровне. Детьми были сделаны следующие ошибки: зима – «зимовий», снег – «снегочный», мороз – «морозильный». Трое детей совершали систематические ошибки, показав низкий уровень. Трое детей, получившие низкий балл, не показали умение образовывать качественные прилагательные с помощью менее и непродуктивных словообразовательных моделей.

С заданием 3 на высоком уровне справились трое детей, образовав притяжательные прилагательные. Пятеро детей выполнили задание на среднем уровне, систематически делая ошибки. Например, чей хвост – «лисиный, собачкин, кошечкин, медвежиный». Трое детей выполнили задание на низком уровне, делали систематические ошибки как в продуктивных, так и в менее / непродуктивных формах словообразования, либо не выполнили задание. Например, дети, выполнившие задание 3 на низком уровне, давали следующие ответы: чья голова – «медведя, лисы и т.д.». Обучающую помощь не принимали, по аналогии слова не образовывали, отказывались от выполнения задания.

С заданием 4, умение образовывать имена прилагательные в сравнительной степени, на высоком уровне справились двое детей. Пятеро детей получили средний балл, допуская ошибки в словах с чередованием согласных, например, высокая – выше – «высоче», маленькая – меньше – «еще маленькая», но образуя слова без чередования согласных, например, большой – «больше», вкусная – «вкуснее» и т.д. Пятеро детей справились на низком уровне, делая систематические ошибки как в менее / непродуктивных формах словообразования, так и единичные ошибки в продуктивных, заменяли слова, например, выше – «тоже большая», меньше – «еще маленькая», «еще более маленькая», вкусная – «и это тоже вкусная», сладкая – «сладкая тоже и вкусная» и т.д.

Результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования имен прилагательных представлены в рисунке 2.

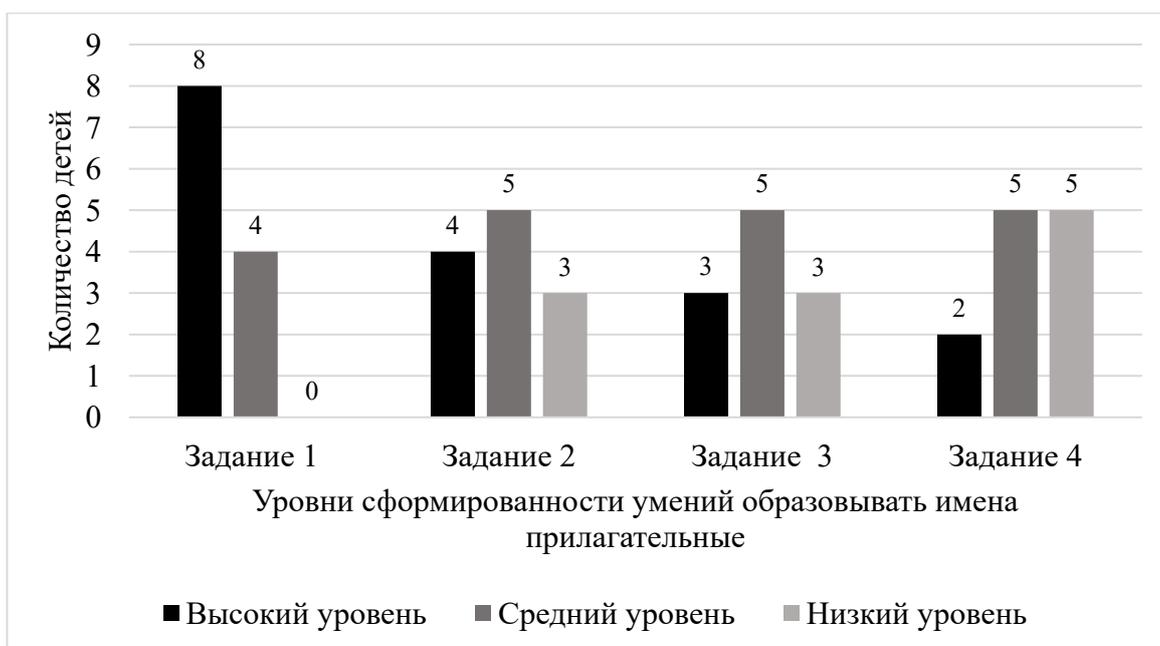


Рисунок 2 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные у старших дошкольников с ОНР III уровня

Проанализировав данные, приведенные в рисунке 2, можно отметить, что при обследовании навыка словообразования имен прилагательных дети успешнее справились с заданием 1, умение образовывать относительные прилагательные, восемь детей показали высокий уровень, а низкий уровень сформированности не показали ни один из детей.

Результат предпроектного исследования уровня сформированности навыка словообразования глаголов представлен в таблице 5. В структуру навыка словообразования глаголов входят следующие умения: образование глаголов с помощью продуктивных приставок, образование глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью приставок, образование возвратных глаголов с помощью суффикса.

Таблица 5 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать глаголы у старших дошкольников с ОНР III уровня

№	Имя ребенка	Оценка сформированности навыка в баллах (0-3)		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
1.	Ребенок 1	3	3	3
2.	Ребенок 2	2	3	3

Окончание таблицы 5

№	Имя ребенка	Оценка сформированности навыка в баллах (0-3)		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
3.	Ребенок 3	2	3	3
4.	Ребенок 4	1	3	3
5.	Ребенок 5	3	3	3
6.	Ребенок 6	1	2	2
7.	Ребенок 7	2	2	2
8.	Ребенок 8	2	3	3
9.	Ребенок 9	1	2	2
10.	Ребенок 10	3	3	3
11.	Ребенок 11	3	3	3
12.	Ребенок 12	2	3	3

С заданием 1, образование глаголов префиксальным способом, четверо детей справились на высокий балл, детям не требовалась ни направляющая, ни обучающая помощь, их ответы были полные и правильные. Пятеро детей за задание 1 получили средний балл, таким детям требовалась направляющая помощь, наглядный пример выполнения задания. Дети заменяли значение приставок, например, подлетел – «прилетел», либо пропускали их, например, перелетел – «летел», использовали глаголы в начальной форме, например, вышел – «идет», заменяли глагол с приставкой словосочетанием, например, вылетел – «летит из дома», подошел – «к дому идет». Трое детей выполнили задание на низком уровне, не приняв обучающую помощь, аналогичный пример выполнения, либо отказались от выполнения задания.

С заданием 2 на высокий балл справились девять детей, дети самостоятельно выполнили задание, их ответ был полный, дети безошибочно образовывали глаголы совершенного и несовершенного вида. Трое детей, выполнившие задание на средний балл, затруднялись в выборе приставок для образования несовершенного вида глагола, однако при незначительной поддержке со стороны педагога выполняли задание. При выполнении были сделаны единичные ошибки, например, лезет – «уже прилез», «на дереве он

уже», «уже лезет», при оказании направляющего вида помощи, приведения аналогичного примера выполнения, дети с заданием справлялись. Низкий балл не получил ни один ребенок.

В задании 3, образование возвратных глаголов, средний балл получили трое детей. Требовалась незначительная помощь со стороны педагога, после оказания направляющего вида помощи и указания на аналогичный пример, дети выполнили задание. Однако, изначально дети испытывали трудности в передаче значения «делаю сам», заменяя словообразовательный суффикс на словосочетание «он сам себя одевает». При выполнении задания были даны следующие ответы: прячет – «себя спрятал», причесывает – «себя причесывает» и т.д. Девять детей справились с заданием 3 на высоком уровне.

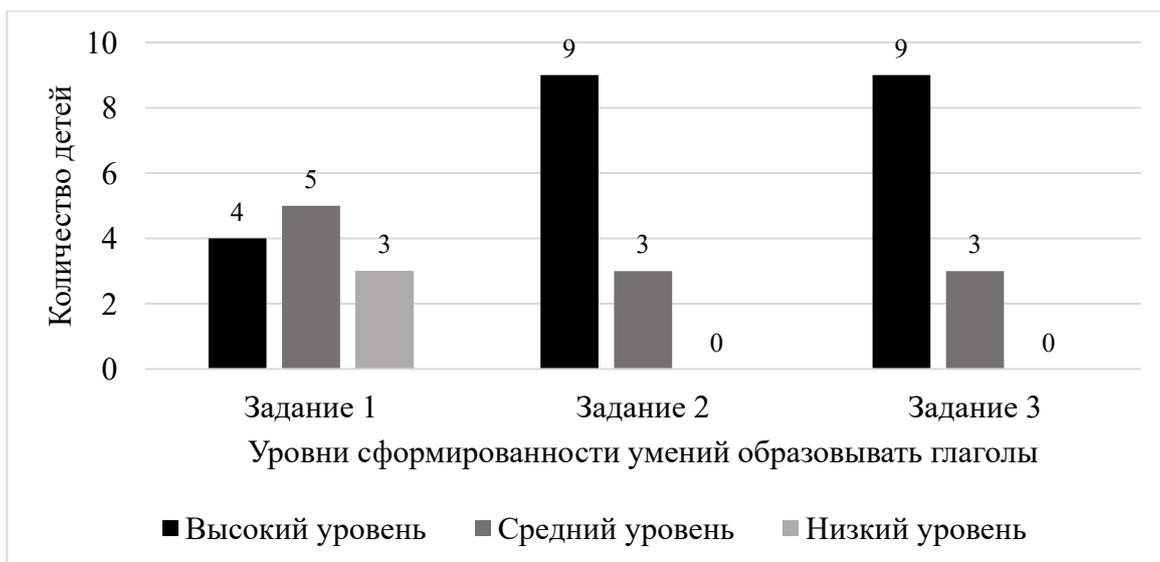


Рисунок 3 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать глаголы у старших дошкольников с ОНР III уровня

Проанализировав данные, отраженные в рисунке 3, можно отметить, что при обследовании навыка словообразования глаголов, дети показали самые высокие баллы в умении образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида, а также в умении образовывать возвратные глаголы.

Обобщая данные, можно сделать вывод об уровне сформированности словообразовательных навыков, который представлен в таблице 6 –

«Результаты диагностики уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня».

Таблица 6 – Результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Ребенок 1	40	Высокий
2	Ребенок 2	32	Средний
3	Ребенок 3	28	Средний
4	Ребенок 4	20	Низкий
5	Ребенок 5	39	Высокий
6	Ребенок 6	18	Низкий
7	Ребенок 7	23	Средний
8	Ребенок 8	34	Средний
9	Ребенок 9	18	Низкий
10	Ребенок 10	37	Высокий
11	Ребенок 11	39	Высокий
12	Ребенок 12	31	Средний

На рисунке 4 отражены результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на предпроектном этапе исследования.

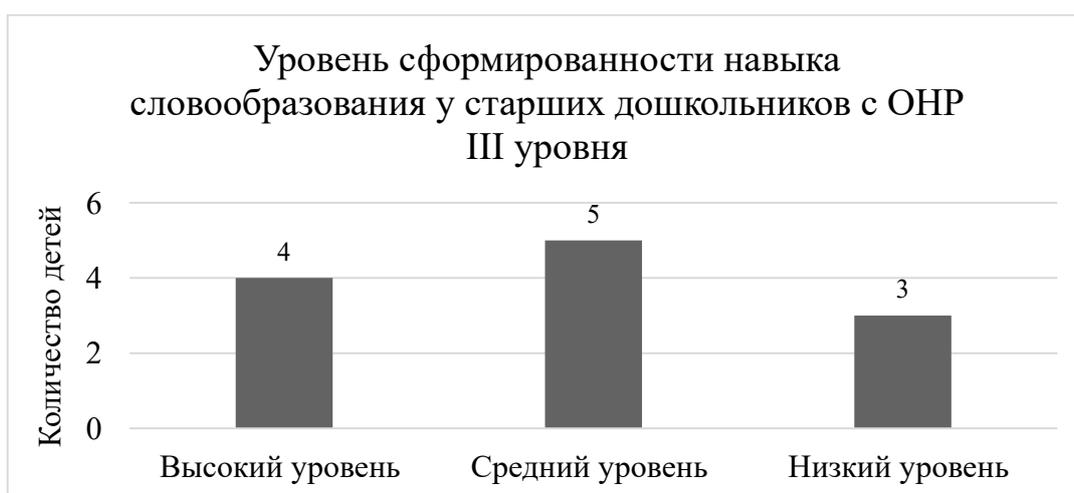


Рисунок 4 – Результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на предпроектном этапе исследования

Проанализировав данные, полученные в ходе обследования уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня, делаем вывод, что из двенадцати детей высокий уровень сформированности исследуемого навыка отмечен у четырех детей, у пятерых детей выявлен средний уровень сформированности, у троих детей выявлен низкий уровень сформированности навыка словообразования.

Анализ эмпирических данных, полученных на предпроектном этапе исследования позволил прийти к выводу о том, что у старших дошкольников с ОНР III уровня имеются затруднения в восприятии услышанной информации и понимании значения грамматических единиц языка (приставки, суффиксы), затруднения в образовании новых слов посредством приставок и суффиксов, даже по аналогии или при оказании направляющего, обучающего вида помощи.

2.3. Анализ и интерпретация результатов реализации проектного этапа исследования

Задачей параграфа является осуществить анализ реализации проекта «Живое слово», направленного на формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) III уровня, и интерпретация результатов его реализации проект.

Основываясь на полученные результаты предпроектного исследования, разработан и реализован проект «Живое слово». Участниками реализации проекта стали двенадцать детей, участвовавших в предпроектном этапе исследования.

В основе реализации проекта лежит проектная идея: формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативным, если разработать и реализовать комплекс логопедических упражнений в условиях проекта «Живое слово», обогащенный вариативным содержанием, выстроенный поуровнево (уровни

сформированности навыка словообразования) и реализуемый поэтапно посредством презентации с элементами анимации.

Результативность проекта обеспечена следующими условиями:

- использование логопедических упражнений;
- создание сюжета, который объединяет весь комплекс логопедических упражнений;
- использование средств наглядности (картинный материал);
- использование презентации с элементами анимации.

В ходе проектного этапа исследования проведено 15 занятий в течении 4 недель, продолжительность занятия составила 30 минут. Ход занятия выстраивался в соответствии с поэтапной реализацией комплекса логопедических упражнений, направленных на формирование навыка словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня (приложение А).

Разработанный комплекс логопедических упражнений включает в себя три этапа работы:

- 1) образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей;
- 2) образование менее продуктивных словообразовательных моделей;
- 3) образование непродуктивных словообразовательных моделей.

Комплекс логопедических упражнений реализован в виде презентации с элементами анимации (Приложение Б), где дети вместе с главным героем эльфом отправляются в путешествие, встречая на своем пути Дюймовочку, медведей, муравья, великана, гномов, помогая им, выполняют логопедические упражнения, направленные на формирование навыков словообразования.

Для детального рассмотрения реализации комплекса логопедических упражнений определим самые значимые упражнения в комплексе.

На первом этапе работы по формированию наиболее продуктивных словообразовательных моделей эмоциональный отклик детей получили упражнения «Знакомство с медведями», «Волшебник», «Чудо-пирог». Дети

с высоким уровнем сформированности навыка легко справились с образованием новых слов с помощью продуктивных суффиксов, однако дети со средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования затруднялись отвечать на вопросы, имея наглядность и аналогичный пример. Детям со средним уровнем сформированности навыка оказывалась направляющая помощь, обращалось внимание на изменение слова в зависимости от размера предмета, его принадлежности герою, словообразовательный суффикс выделялся интонационно, у детей была не только наглядная опора в виде презентации и картинок, но и опора состава слова. Например, для образования слов с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса дети использовали камешки, добавляя их к картинке – камешек наглядно показывал о наличии суффикса в слове. Несмотря на языковые трудности, дети с интересом участвовали в игре, применение практических действий с дидактическим материалом и его демонстрация позволили вовлечь детей в процесс выполнения упражнения, презентация с элементами анимации позволила сконцентрировать внимание детей на занятии.

В ходе выполнения упражнения «Знакомство с медведями» дети помогали двум медведям убраться в шкафу. Первый медведь большой, у него большой шкаф, туда складывали большие вещи. Второй медведь маленький, у него маленький шкаф, туда складывали маленькие вещи. Образец ответа: большому медведю вазу, а маленькому медведю вазочку. Дети с интересом расставляли вещи по своим местам. Дети с низким уровнем навыка словообразования испытывали значительные трудности в выборе правильного суффикса, в словообразовании нового слова. Таким детям была задана серия простых вопросов, была детализирована инструкция. Дети нуждались в обучающем виде помощи, повторении инструкции, аналогичном примере выполнения. Например, «у большого медведя какой шкаф? – большой шкаф, а у маленького медведя какой шкаф? – маленький. Если шкаф маленький, как мы можем его назвать? – шкафчик.

У большого медведя на полке стоит большой корабль, а у маленького кораблик и т.д.». С детьми со средним уровнем сформированности навыка словообразования была оказана направляющая и организующая помощь. Внимание таких детей обращалось на разное звучание слова, суффикс выделялся интонационно, соотносился с признаками предмета по величине, принадлежности.

Выполняя упражнение «Волшебник», дети помогали волшебнику сварить зелья для уменьшения роста, но, чтобы его сварить, в котел добавлялись только маленькие предметы. Образец ответа: «я добавил в котел огуречик». Двое детей со средним уровнем сформированности навыка словообразования выполнили упражнение по аналогии, например, добавив в котел огурчик, дети безошибочно назвали слово помидорчик и ключик, однако при использовании менее продуктивных словообразовательных моделей (например, перышко) делали ошибки, перышко – «перочик». Один ребенок с низким уровнем сформированности навыков словообразования почти все слова образовал с помощью продуктивного суффикса -енок-, например, «ключенок», «листенок» и т.д. Такому ребенку оказывалась обучающая помощь, инструкция повторялась, детализировалась, ход выполнения упражнения сопровождался косвенными вопросами логопеда. Например, «что мы варим? – зелье. Зачем мы варим зелье? – чтобы волшебник его выпил и стал маленьким. Зелье должно нам помочь стать маленькими, верно. Значит, какие предметы мы туда положим? – маленькие. Маленькие предметы мы называем также как большие? – нет.» и т.д. Обращалось внимание ребенка на существенные признаки маленького предмета и большого, на их различное словесное обозначение с помощью интонационного выделения словообразовательных суффиксов.

Упражнение «Чудо-пироги» направлено на образование относительных прилагательных. Дети вместе с главным героем эльфом оказались на кухне, чтобы испечь пироги с начинкой. Образец ответа: пирог из лимона – лимонный. С упражнением «Чудо-пироги» на высоком уровне

справились четверо детей, дети со средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования давали следующие ответы: пирог «клубниковый», «лимоновый», «ягодный» и т.д. Детям с низким уровнем сформированности навыка требовалось повторить инструкцию, задавать косвенные вопросы касательно цели упражнения, например, «что мы готовим?», «этот пирог с чем?», «если пирог с малиной, значит, он какой?» и т.д. Детям со средним уровнем сформированности была оказана направляющая и организующая помощь, так как такие дети имеют трудности в планировании своего ответа, правильном его грамматическом и лексическом оформлении.

На втором этапе работы по формированию менее продуктивных словообразовательных моделей дети наиболее активно участвовали в упражнениях «Переезд Муравьишки», «Огород гномиков», «Беспорядок на кухне», «Кто прячется за кустом?», «Что видел волшебник?».

В ходе выполнения упражнения «Переезд Муравьишки» была обозначена проблема: маленький муравей переезжал из одного грибка в другой, но перевезти он должен только свои маленькие вещи. Дети называли вещи, которые возьмет с собой муравей и переносили в другой грибок. Образец ответа: муравьишка взял с собой перышко. Дети с низким уровнем сформированности навыков словообразования использовали для образования новых слов продуктивные суффиксы, например, платье – платьице – «платьечко», зеркало – зеркальце – «зеркалочко» и т.д. У детей со средним уровнем сформированности навыка словообразования это упражнение также вызвало трудности, однако имея наглядную опору и аналогичный пример выполнения, двое детей выполнили задание при оказанной логопедом направляющей помощи. Лишь у одного ребенка с высоким уровнем сформированности навыка словообразования упражнение вызвало трудности в таких словах, как зеркало, платье, одеяло, однако, слова перо, гнездо были образованы верно.

Выполняя упражнение «Огород гномиков», дети помогали гномикам убрать с огорода все лишнее, чтобы посадить овощи и фрукты. На огороде гномиков дети нашли бусинки, икринки, виноградинки и т.д. Образец ответа: «ищу на огороде бусинку». С упражнением справились дети, у которых высокий уровень сформированности навыков словообразования. Такими детьми инструкция была принята с первого раза, не требовалась ее детализация. Дети со средним и низким уровнем не понимали смысла задания, либо не образовывали новые слова с помощью суффикса -инк-. Например, бусинка – «бусики», «это от бус», «круглешочек», виноградинка – «виноградик», «ягода», «еще один виноград».

В ходе выполнения упражнения «Беспорядок на кухне» дети отправились на кухню к гномикам, пить чай. Но прежде, чем начать чаепитие, нужно было убратсья на кухне. Образец ответа: «хлеб положить в хлебницу, сахар в сахарницу» и т.д. С упражнением справились двое детей с высоким уровнем сформированности навыков словообразования, еще двое детей с высоким уровнем сформированности правильно образовали слова сахарница и хлебница, но не перенесли значение суффикса -ниц- на другие предметы. Например, салатница – «тарелка», супница – «кастрюля». Дети со средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования не образовывали новые слова, используя знакомые, например, тарелка, кастрюля, вазочка, один ребенок вместо слово конфетница использовал слово пиала. Ни направляющая, ни обучающая помощь не помогли детям перенести значение суффикса -ниц- на другие слова, дети не выделили грамматического значения суффикса и не образовали новые слова. Дети не образовали новые слова и потому, что в их практическом опыте не было такой посуды, как супница или конфетница, так как слово сахарница двое из троих детей с низким уровнем сформированности называли.

В упражнении «Кто прячется за кустом?», направленное на образование притяжательных прилагательных, детям предлагалось угадать, кто спрятался за кустом по его хвосту или уху. Образец ответа: это лисий

хвост, за кустом прячется лиса. Дети с высоким уровнем сформированности навыков словообразования выполнили упражнение верно, образовав притяжательные прилагательные, дети со средним уровнем сформированности образовывали притяжательные прилагательные с помощью продуктивных суффиксов, например, лисий – «лисин», кошачий – «кошкин», коровий – «коровин», дети с низким уровнем сформированности не образовывали новые слова, используя словоизменение, например, хвост лисы, коровы, кошки и т.д.

Упражнение «Что видел волшебник?» направлено на формирование умения образовывать глаголы с помощью приставок (в-, вы-). Детям предлагается посмотреть, что видел волшебник в своем путешествии и рассказать об этом. Образец ответа: Волшебник видел, как кошка выходит из дома. Правильно использовали приставки девять детей, у которых высокий и средний уровень сформированности навыков словообразования. Дети с низким уровнем сформированности давали единичные ответы, не всегда понимая суть задания (противопоставление глаголов с помощью приставок). Например, выходит – «идет из дома», заходит – «идем в дом», выезжает – «едет по делам», залетает – «птичка летит домой» и т.д.

На третьем этапе по формированию непродуктивных словообразовательных моделей дети активно участвовали в упражнениях «Маскировка» (мужские и женские профессии), «Ведьино зелье» и «Побег».

Дети с интересом выполняли упражнение «Маскировка», направленное на формирование умения образовывать существительные с помощью непродуктивных суффиксов (-щик-, -чик-, -ник-, -ниц-, -иц-). Детям предлагалось замаскироваться, чтобы переправиться на другой берег болота незамеченным. Дети сами выбирали, в кого они будут маскироваться, образовывая новые слова, и нажимали на выбранный ими кружок на экране. Образец ответа: человек, который играет на барабане, это барабанщик и т.д. Полностью и безошибочно с упражнением справились не все дети, а лишь

трое детей с высоким уровнем сформированности навыков словообразования, то есть дети использовали непродуктивные суффиксы для образования новых слов. Дети со средним уровнем сформированности образовали с помощью непродуктивных суффиксов хорошо знакомые слова, например, барабанщик, певец, танцор, продавец, воспитательница, но в словообразовании по аналогии затруднялись. Дети с низким уровнем сформированности не принимали обучающую помощь, им не помогла наглядная опора, а также аналогичный пример.

В ходе выполнения упражнения «Ведьино зелье» детям предлагалось испортить зелье, которые варит ведьма, чтобы та не украли молодость Дюймовочки. Для этого нужно было добавить в него продукты или цвета. Например, добавив в зелье синий цвет, зелье станет синеватым, а если добавить лимон, то кисловатым. Образец ответа: я добавлю в зелье сахар, и оно станет сладковатым. С данным заданием справились дети с высоким уровнем сформированности навыков словообразования, образовывая новые слова по предложенному примеру педагога. Детям со средним и низким уровнем сформированности потребовалась обучающая и направляющая помощь, наглядная опора и аналогичный пример. Однако, не все дети с низким уровнем сформированности выполнили задания, не приняли обучающую помощь.

Упражнение «Побег» направлено на формирование умения образовывать глаголы с помощью приставок (с-, у-, от-, за-, под-, пере-, до-). В ходе выполнения упражнения дети должны были помочь убежать эльфу и Дюймовочкой от ведьмы, указывая правильный путь. Например, впереди мост, дети могли дать разные ответы: перебежать, перейти, переползли, перелететь мост. Если на пути была река: переплыть реку, перепрыгнуть, перелететь и т.д. Дети со средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования с трудностью справлялись с заданием, игнорировали приставки (влетел – «летит»), использовали приставки значения приближения (подлетел – «прилетел», подошел – «пришел» и т.д.),

отвечали словосочетанием (залетел – «летит в домик»), переплыл – «плывет в речке»). Дети также для обозначения передвижения в пространстве не использовали пространственные предлоги, например, через. Дети с высоким уровнем сформированности навыков словообразования использовали не все приставки пространственного значения. Например, подлетел – «прилетел», слетел – «улетел» и т.д. Дети не дифференцируют тонко различимые действия, такие как слетел, подлетел и т.д.

Каждый этап комплекса логопедических упражнений сопровождался презентацией с элементами анимации, все упражнения комплекса объединены в историю, главным героем истории является эльф Говорун, который отправился в путешествие. Комплекс и презентация выстроены поэтапно. Использование не только дидактического и картинного материала, но и средств ИКТ повысило интерес детей к ходу занятия, выполнению упражнений. Дети были заинтересованы в развитии истории, в путешествии вместе с главным героем, у детей проявлялся стойкий интерес на протяжении всего проектного этапа исследования. Дети задавали вопросы про героев, вспоминали, у кого они были в гостях, что они делали на протяжении занятия и кому помогали. В начале занятия дети интересовались ходом истории, спрашивали, куда мы сегодня отправимся, вспоминали героев с прошлых занятий.

Таким образом, в рамках реализации проектного этапа исследования был разработан и апробирован комплекс логопедических упражнений. Продуктом проекта «Живое слово» является комплекс логопедических упражнений и презентация с элементами анимации, как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

2.4. Анализ и интерпретация результатов реализации завершающего этапа проектного исследования. Оценка результативности разработанного комплекса логопедических упражнений

На завершающем этапе проектного исследования проведено повторное обследование уровня сформированности навыка словообразования со старшими дошкольниками с логопедическим заключением общее недоразвитие речи (далее – ОНР) III уровня.

Выявлена незначительная положительная динамика в умениях, входящих в навык словообразования, произведена оценка результативности проекта «Живое слово». Результаты повторного обследования отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на предпроектном и завершающем этапе исследования

№	Имя ребенка	До проекта		После проекта	
		Количество баллов	Уровень сформированности	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Ребенок 1	40	Высокий	41	Высокий
2	Ребенок 2	32	Средний	37	Высокий
3	Ребенок 3	28	Средний	33	Средний
4	Ребенок 4	20	Низкий	23	Средний
5	Ребенок 5	39	Высокий	40	Высокий
6	Ребенок 6	18	Низкий	19	Низкий
7	Ребенок 7	23	Средний	28	Средний
8	Ребенок 8	34	Средний	37	Высокий
9	Ребенок 9	18	Низкий	23	Средний
10	Ребенок 10	37	Высокий	40	Высокий
11	Ребенок 11	39	Высокий	42	Высокий
12	Ребенок 12	31	Средний	35	Средний

Проанализируем выполнение заданий обследования уровня сформированности умений, входящих в навык словообразования на

предпроектном этапе исследования и на завершающем этапе. Произведем анализ каждого умения, входящего в понятие «навыки словообразования», отметим наличие или отсутствие динамики, произведем оценку результативности проекта «Живое слово».

В таблице 8 представлены результаты повторного обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные на завершающем этапе. В структуру навыка словообразования существительных входят следующие умения: умение образовывать имена существительные посредством продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов, менее продуктивных и непродуктивных, умение образовывать существительные посредством суффиксов -ат-, -ят-, -онок-, енок-, умение образовывать существительные посредством суффикса -ниц-, умение образовывать имена существительные посредством суффикса единичности -инк- и суффикса увеличения -ищ-, умение образовывать сложные слова.

Таблица 8 – Результаты повторного обследования сформированности умений образовывать имена существительные у старших дошкольников с ОНР III уровня

№	Имя ребенка	Оценка сформированности умений в баллах (0-3)						
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
1.	Ребенок 1	3	3	3	3	2	3	3
2.	Ребенок 2	3	2	3	3	2	2	2
3.	Ребенок 3	3	2	3	2	2	1	1
4.	Ребенок 4	2	2	1	1	1	1	1
5.	Ребенок 5	3	3	3	3	3	2	2
6.	Ребенок 6	2	1	1	1	1	1	1
7.	Ребенок 7	2	2	2	2	1	1	1
8.	Ребенок 8	3	3	3	3	2	2	2
9.	Ребенок 9	2	2	2	1	1	1	1
10.	Ребенок 10	3	3	3	3	2	3	2
11.	Ребенок 11	3	3	3	3	2	3	2
12.	Ребенок 12	3	3	2	2	2	2	2

С заданием 1, направленном на образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, на высоком уровне справились восемь старших дошкольников. Средний уровень показали четверо старших дошкольников.

С заданием 2, образование имен существительных с помощью суффиксов -ат-, -ят-, -онок-, -ёнок-, на высоком уровне справилось шестеро старших дошкольников, это на одного ребенка больше, чем на предпроектном этапе исследования. Если на предпроектном этапе исследования средний балл получили четверо старших дошкольников, то на завершающем этапе исследования пятеро детей, а низкий уровень сформированности умения показал один ребенок.

С заданием 3, образование существительных посредством суффикса -ниц- со значением вместилища (посуда), лишь двое детей не справились с заданием, это на пять детей меньше, чем на предпроектном этапе исследования. Трое выполнили задание на средний балл, семеро детей показали высокий уровень сформированности.

Задание 4, образование слов посредством суффиксов, обозначающих профессии -щик-, -ник-. На предпроектном этапе исследования это задание из двенадцати детей на низком уровне выполнили пятеро, на завершающем этапе трое детей показали низкий уровень. Трое детей выполнили задание на среднем уровне, это на одного меньше, чем на предпроектном этапе исследования. Шестеро детей справились с заданием на высоком уровне, это в половину больше, чем на предпроектном этапе исследования.

В задании 5, образование существительных с помощью увеличительного суффикса -ищ-, двое образовали существительное и справились с заданием на высоком уровне, это на одного ребенка больше, чем на предпроектном этапе исследования. Если на предпроектном этапе пятеро детей выполнили задание на среднем уровне, то на завершающем семеро. Четверо детей выполнили задание 5 на низком уровне, это на двое меньше, чем на предпроектном этапе исследования.

В задании 6 четверо детей выполнили задание на среднем уровне, это на одного ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования. Пятеро детей показали низкий уровень сформированности. Трое детей справились с заданием на высоком уровне, это на одного ребенка больше, чем на предпроектном этапе исследования.

Задание 7, образование сложных слов, на высоком уровне выполнил один ребенок, на предпроектном этапе исследования высокий балл не получил ни один ребенок. Шестеро детей показали средний уровень сформированности, это на одного ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования. Пятеро детей выполнили задание на низком уровне.

На рисунке 5 наглядно отражены результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования.

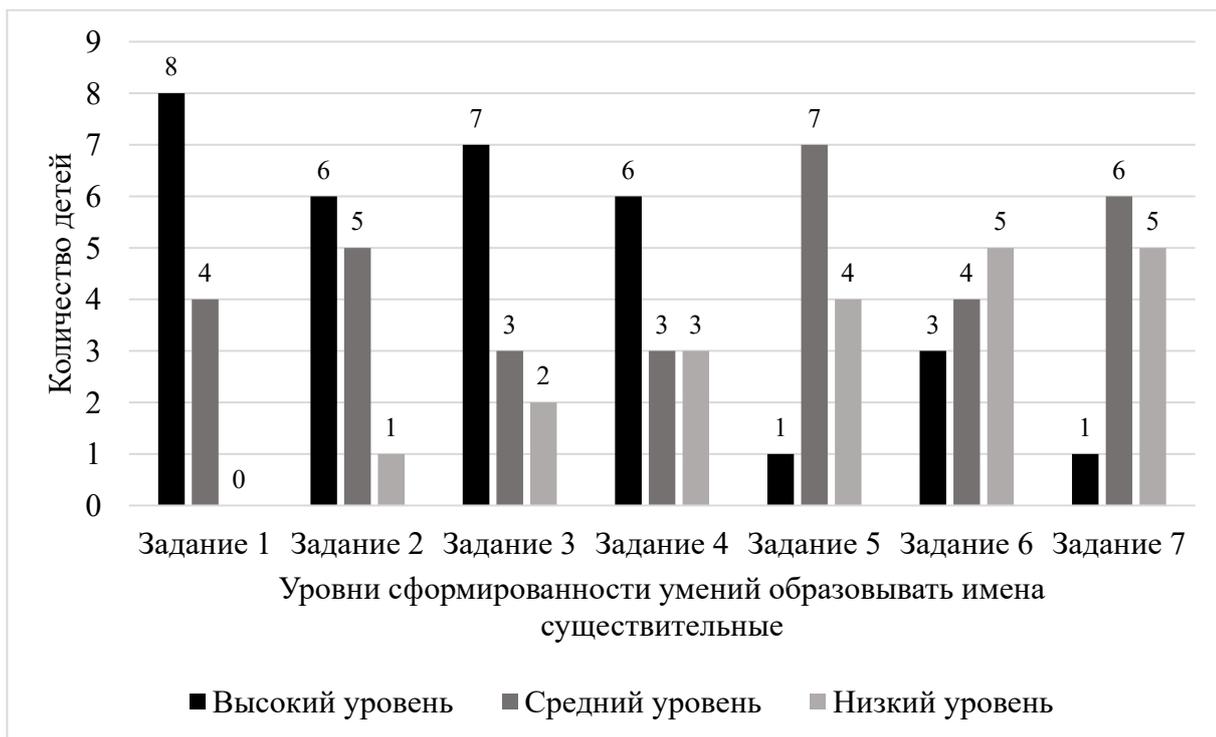


Рисунок 5 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена существительные у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования

Большее количество детей справилось с заданием 1. Восемь детей справились на высоком уровне, таким детям не требовалась помощь со

стороны педагога, дети не испытывали затруднения в образовании новых слов. Низкий уровень в задании 1 не показал ни один ребенок, это говорит о том, что дети не делали систематических ошибок в образовании новых слов посредством уменьшительно-ласкательных суффиксов, при наличии единичных ошибок дети образовывали новые слова по аналогии, принимали направляющий вид помощи. С заданием 7 у большинства детей возникли значительные затруднения, дети не приняли обучающую помощь, инструкция детьми не была понята. Таким детям задавались косвенные вопросы на понимание хода выполнения задания. Низкий балл в задании 7 показало пять детей. На высоком уровне справился один ребенок, которому не требовалась помощь со стороны педагога.

В таблице 9 представлены результаты повторного обследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные на завершающем этапе.

В структуру навыка словообразования прилагательных входят следующие умения: умение образовывать относительные и качественные прилагательных, умение образовывать притяжательные прилагательные от имен существительных посредством продуктивных и менее продуктивных суффиксов, умение образовывать прилагательные в сравнительной степени.

Таблица 9 – Результаты повторного обследования сформированности умений образовывать имена прилагательные

№	Имя ребенка	Оценка сформированности умений в баллах (0-3)			
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
1.	Ребенок 1	3	3	3	3
2.	Ребенок 2	3	3	3	2
3.	Ребенок 3	3	3	2	2
4.	Ребенок 4	2	2	1	1
5.	Ребенок 5	3	3	3	3
6.	Ребенок 6	2	1	1	1
7.	Ребенок 7	2	2	2	2
8.	Ребенок 8	3	3	3	2

№	Имя ребенка	Оценка сформированности умений в баллах (0-3)			
		Задание 1	Задание 1	Задание 1	Задание 1
9.	Ребенок 9	2	2	2	1
10.	Ребенок 10	3	3	3	3
11.	Ребенок 11	3	3	3	3
12.	Ребенок 12	3	3	3	2

С заданием 1, образование относительных прилагательных, на высоком уровне справились восемь детей. Средний балл получили четверо детей.

При образовании качественных прилагательных, в задании 2, высокий уровень показали восемь детей, это в половину больше, чем на предпроектном этапе исследования. Четверо детей справились с заданием 2 на среднем уровне, это на одного ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования. На предпроектном этапе исследования трое детей выполнили задание на низком уровне, на завершающем этапе низкий балл получил один ребенок.

С заданием 3, образование притяжательных прилагательных, на высоком уровне справились семеро детей, это на четверо детей больше, чем на предпроектном этапе исследования. Трое детей выполнили задание на среднем уровне, это на двое меньше, чем на предпроектном этапе. Двое детей выполнили задание на низком уровне.

С заданием 4, образование имен прилагательных в сравнительной степени, на высоком уровне справились трое детей, на предпроектном двое детей. Если на предпроектном этапе исследования пятеро детей получили средний балл, то на завершающем четверо. Трое детей выполнили задание на низком уровне, это на два ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования.

На рисунке 6 наглядно отражены результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования.

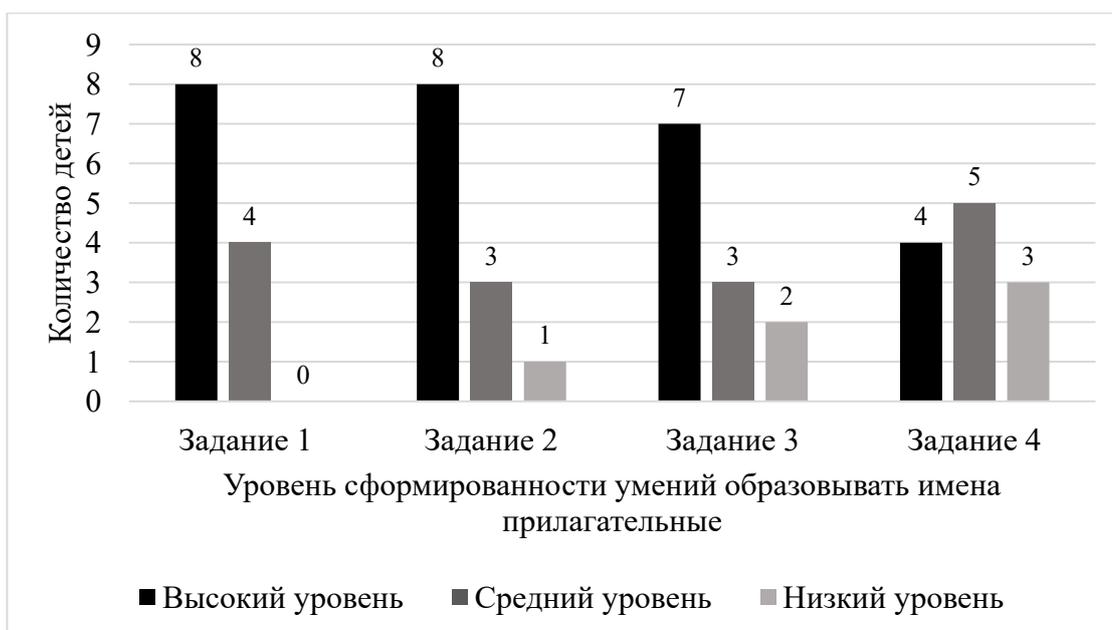


Рисунок 6 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать имена прилагательные у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования

Большее количество детей показало высокий уровень сформированности умения образовывать относительные прилагательные. С заданием на высокий балл справилось восемь детей, низкий балл не получил ни один ребенок.

В таблице 10 представлены результаты повторного обследования уровня сформированности умений образовывать глаголы на завершающем этапе.

В структуру навыка словообразования глаголов входят следующие умения: образование глаголов с помощью приставок, образование глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью приставок, образование возвратных глаголов с помощью суффикса.

Таблица 10 – Результаты повторного обследования сформированности умений образовывать глаголы

№	Имя ребенка	Оценка сформированности навыка в баллах (0-3)		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
1.	Ребенок 1	3	3	3
2.	Ребенок 2	2	3	3

№	Имя ребенка	Оценка сформированности навыка в баллах (0-3)		
		Задание 1	Задание 1	Задание 1
3.	Ребенок 3	3	3	3
4.	Ребенок 4	2	3	3
5.	Ребенок 5	3	3	3
6.	Ребенок 6	2	2	2
7.	Ребенок 7	2	3	3
8.	Ребенок 8	2	3	3
9.	Ребенок 9	1	3	2
10.	Ребенок 10	3	3	3
11.	Ребенок 11	3	3	3
12.	Ребенок 12	2	3	3

С заданием 1, образование глаголов префиксальным способом, пятеро старших дошкольников справились на высокий балл, это на одного ребенка больше, чем на предпроектном этапе исследования. На предпроектном этапе пятеро получили средний балл, на завершающем этапе исследования шестеро детей. Один ребенок выполнил задание на низком уровне, это на два ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования.

Если на предпроектном этапе исследования с заданием 2 на высокий балл справились девять детей, то на завершающем этапе безошибочно задание выполнили одиннадцать детей. Один ребенок выполнил задание на среднем уровне, на предпроектном этапе средний балл получили трое детей. Низкий балл не получил ни один ребенок.

В задании 3, образование возвратных глаголов, средний балл получили двое детей, это на одного ребенка меньше, чем на предпроектном этапе исследования. Десять детей справились с заданием 3 на высоком уровне.

На рисунке 7 наглядно отражены результаты обследования уровня сформированности умений образовывать глаголы у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования.

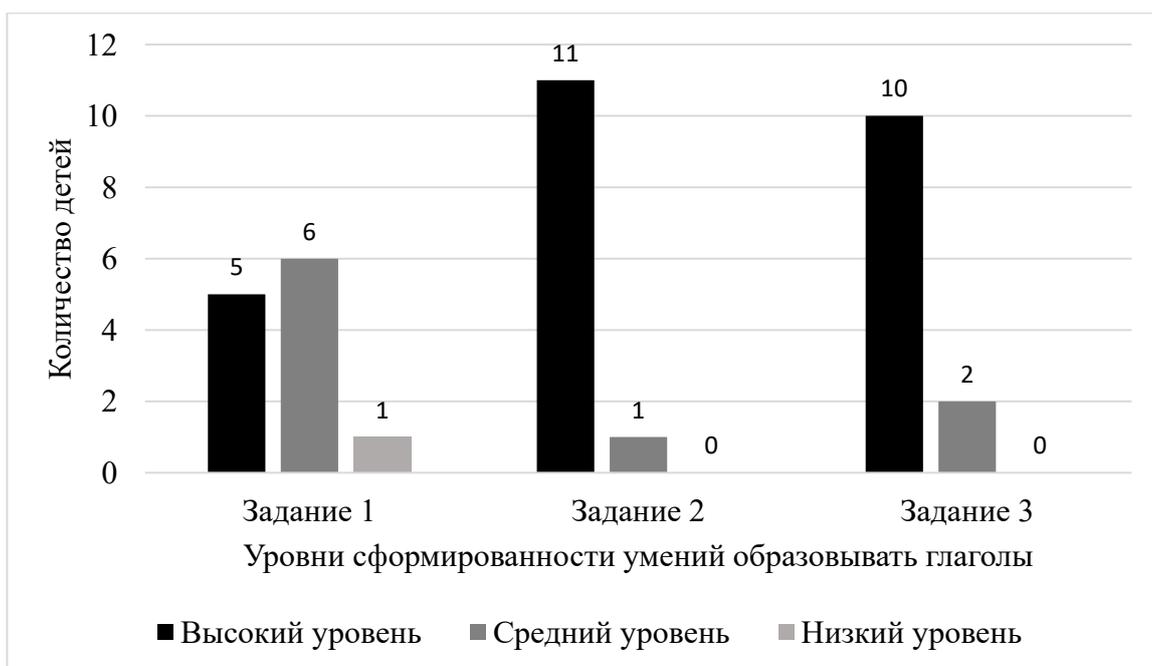


Рисунок 7 – Результаты обследования уровня сформированности умений образовывать глаголы у старших дошкольников с ОНР III уровня на завершающем этапе исследования.

Большее количество детей показало высокий уровень сформированности в задании 2, умение образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида. У одиннадцати детей не возникло затруднений при образовании глаголов посредством приставки, такие дети поняли инструкцию и им не требовалась помощь со стороны педагога. Значительную помощь в выполнении задания оказывала наглядная опора в виде картинок с действиями. Один ребенок показал в задании 2 средний уровень сформированности умения. Такой ребенок образовывал глаголы совершенного и несовершенного вида посредством приставок, однако совершал систематические ошибки, не принимал направляющую помощь, наглядная опора в виде картинок с совершаемыми и совершенными действиями оказалась мало результативна, ребенок путал приставки. С заданием 3 на высоком уровне справилось десять детей, два ребенка выполнил задание на низкий балл.

На рисунке 8 наглядно отражены сравнительные результаты уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня предпроектного этапа и завершающего этапа исследования.

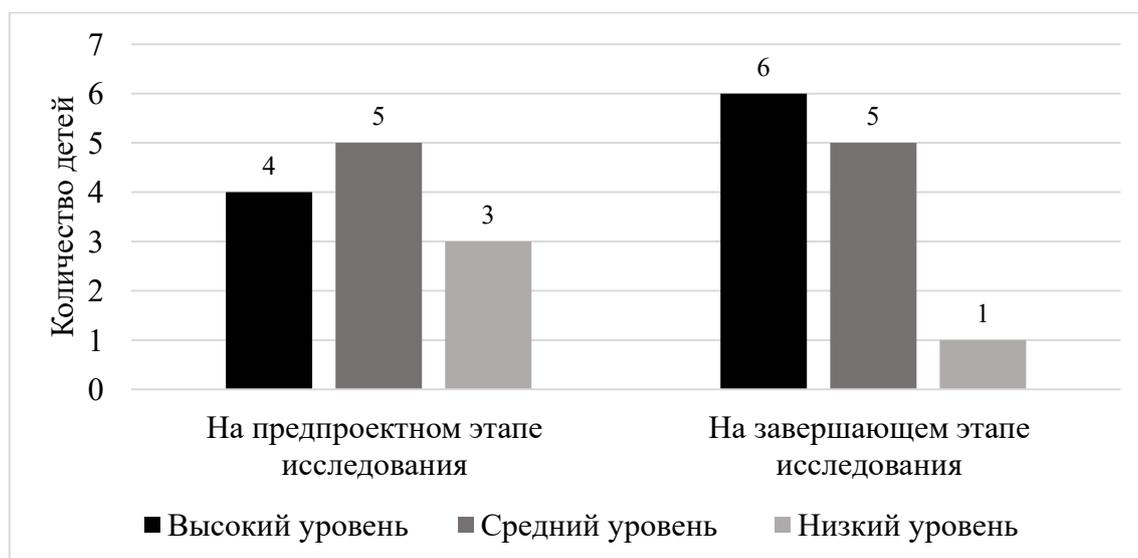


Рисунок 8 – Результаты обследования уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на предпроектном этапе и завершающем этапе исследования

По результатам повторного обследования на завершающем этапе проекта у шестерых старших дошкольников выявлен высокий уровень сформированности навыка словообразования, что на двое больше предпроектного этапа исследования, на котором высокий уровень отмечался у четверых детей. Средний уровень сформированности навыка словообразования выявлен у пятерых старших дошкольников. Если на предпроектном этапе исследования низкий уровень сформированности навыка словообразования был выявлен у троих детей, то на завершающем этапе проекта у одного ребенка.

Сравнительный анализ результатов обследования уровня сформированности на предпроектном и завершающем этапах исследования показал незначительные изменения по высокому и низкому уровню сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Основываясь на результатах, полученных на повторном обследовании завершающего этапа, и на анализе сравнительных результатов уровня сформированности, полученных на предпроектном этапе и на завершающем этапе, делаем вывод, что комплекс логопедических упражнений является результативным средством формирования навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Наглядные средства, дидактические пособия, презентация с элементами анимации, объединяющая комплекс упражнений в целостную историю, помогли сделать комплекс логопедических упражнений не только интересными для старших дошкольников, но и результативным в рамках реализации проекта. Дети запоминали пройденный главным героем путь, персонажей, которым помогал главный герой, их имена.

Также результативность проекта обоснована тем, что дети посещают речевую группу и с детьми ведется логопедическая работа, в том числе и по формированию навыка словообразования.

В качестве достигнутых результатов можно отметить:

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, участвующих в проекте:

- повысился уровень сформированности ряда умений образовывать существительные и прилагательные посредством суффиксов;
- повысился уровень сформированности ряда умений образовывать глаголы посредством приставок;

Педагоги дошкольной образовательной организации:

- знают сущность и структуру понятия «навык словообразования»;
- осознают значимость ознакомления с содержанием комплекса логопедических упражнений.

Результаты имеют ряд критериев, которые являются показателями их достижения:

- разработан и апробирован в образовательном процессе дошкольной образовательной организации комплекс логопедических упражнений,

нацеленный на формирование навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

– наличие незначительной положительной динамики показателей сформированности ряда умений, входящих в навык словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

– педагоги дошкольной образовательной организации ознакомлены с понятием «навык словообразования»

– педагоги дошкольной образовательной организации ознакомлены с содержанием комплекса логопедических упражнений.

– педагогами дошкольной образовательной организации был пройден опросник по окончании проекта с целью выявления результативности проекта.

Педагоги дошкольной образовательной организации ознакомлены с понятием «навык словообразования», и умениями, входящими в навык словообразования. Педагоги ознакомлены с содержанием комплекса логопедических упражнений, а также этапами работы над формированием навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня. По окончании проектного этапа исследования педагоги заполнили опросник (приложение В), направленный на оценку результативности проекта. Педагогами была отмечена незначительная положительная динамика в ряде умений образовывать новые слова. Двое детей со средним уровнем сформированности навыка использовали продуктивные суффиксы, не испытывая затруднений, не путали их. Дети, у которых был отмечен высокий уровень сформированности навыка словообразования, стали образовывать малознакомые слова с помощью менее / непродуктивных суффиксов. Например, образование прилагательных с помощью суффиксов -чив-, -лив-: улыбчивый, крикливый. Дети, у которых был отмечен средний уровень сформированности навыка словообразования, при образовании существительных начали использовать не только продуктивные суффиксы, например, -чик-, -ик-, но также образовывать слова с помощью менее

продуктивного суффикса -ышк-: гнездышко, перышко. При образовании притяжательных прилагательных дети начали использовать суффикс -и-: лисий, волчий и т.д. Дети с низким уровнем сформированности навыка словообразования начали правильно образовывать слова с помощью продуктивных суффиксов, не делая ошибки, например гвоздик – «гвозденок» и т.д.

Педагогами была отмечена повышенная заинтересованность у детей в упражнениях, направленных на образование новых слов. Упражнения предлагались детям в виде игры, помощи главному герою, поиску потерявшегося предмета, с привлечением игрушек и предметов (лупа, кристаллики).

Проведенная в рамках проекта «Живое слово» логопедическая работа может быть признана результативной.

2.5. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Задачей параграфа является разработка методических рекомендаций для педагогов и родителей детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) III уровня на основе полученных данных в ходе реализации проекта «Живое слово», а также на основе анализа психологических особенностей детей с ОНР.

Учитывая выявленный уровень сформированности навыка словообразования, педагог оказывает разные виды помощи, задает дополнительные вопросы на понимание упражнения, детализирует инструкцию, использует аналогичный пример и наглядную опору.

Дети с высоким уровнем сформированности навыка словообразования самостоятельно выполняют упражнения, связанные как со словообразованием продуктивных моделей, так и непродуктивных. Педагог

может оказать эмоционально-регулирующую помощь, если ребенок не уверен в себе и стесняется. Дети с высоким уровнем сформированности навыка могут нуждаться в стимулирующей помощи в том случае, если они не включаются в выполнение упражнения. Педагог помогает ребенку настроиться на работу, организовать себя, обратить внимание на цель упражнения. Например, одобряя и успокаивая, тем самым давая ребенку понять, что он справится с заданием. Также в качестве подбадривания и создания благоприятной атмосферы используются стимулы – камешки, ракушки, значки, которые ребенок получает при успешном выполнении упражнения. В дальнейшем ребенок может обменять их в ходе выполнения другого упражнения. Например, отдав камешки волшебнику – получить ключ к двери. Это помогает ребенку с высоким уровнем сформированности навыка почувствовать себя участником процесса, перестать бояться ответить неверно, прибавит уверенности. Данный прием может быть использован и с детьми со средним и низким уровнем сформированности навыка словообразования.

Дети со средним уровнем сформированности навыка словообразования допускают единичные ошибки в продуктивных моделях словообразования и систематические ошибки в менее / и непродуктивных моделях словообразования. Дети нуждаются в незначительной поддержке со стороны педагога, педагог оказывает направляющий вид помощи. Например, педагог повторяет инструкцию, объясняет цель упражнения, проговаривает с ребенком последовательность его выполнения. Педагогом могут быть заданы косвенные вопросы, с целью уточнения, понял ли ребенок задание, ход его выполнения. Используются средства наглядности, предъявляется аналогичный пример выполнения, ребенку разъясняется ход выполнения упражнения. Например, «Платье сделано из шелка. Значит, оно какое?», «Если мы добавим в пирог малину, какой пирог мы испечем?». В случае невыполнения или неправильного ответа, педагог отвечает на вопросы,

показывая ребенку пример выполнения. Например, «За окном весна. Погода весенняя. За окном осень. Какая погода?».

Дети с низким уровнем сформированности навыка допускают систематические ошибки как в образовании продуктивных словообразовательных моделях, так и в менее / непродуктивных, нуждаются в значительной поддержке со стороны педагога. В случае невыполнения упражнений или отказа от выполнения, педагогом оказывается обучающая помощь, инструкция детализируется, ребенку задаются дополнительные вопросы на понимание цели упражнения. Например, «что мы делаем? – ловим вещи, упавшие в ручей», «откуда они упали? – из бутона, домика Дюймовочки», «Дюймовочка – это маленькая девочка или большая? – маленькая», «значит, какими вещами пользуется Дюймовочка? – маленькими», «маленькие и большие вещи мы назовем одинаково? – нет», «как мы назовем стул, если он маленький?» и т.д.

Родителям предлагается комплекс логопедических упражнений, которые они могут выполнять дома, во время прогулки или других совместных видах деятельности: готовка, уборка, чтение, игра.

Родителям, чьи дети безошибочно выполняют упражнения «Дюймовочка», «Знакомство с медведями», «Переезд Муравьишки», «Огород гномиков», «Беспорядок на кухне», «Великан», то есть справляются с большей частью упражнений комплекса, важно расширять кругозор, обогащать опыт использования навыков словообразования в повседневной жизни. Например, познакомить детей с названием незнакомой посуды – салатница, конфетница, соусница. Если ребенок знает, где хранится сахар и хлеб, провести аналогию посуды для хранения продуктов – сахар в сахарнице, хлеб в хлебнице, соус в соуснице и т.д.

С целью образования имен прилагательных, родитель может обратить внимание детей на погоду за окном, описывая какая она? – дождливая, пасмурная, облачная, ветряная и т.д. Например, «за окном дует ветер, значит, погода ветряная». Читая сказку, смотря мультфильм, обращать внимание

детей на качества людей, например, драчливый, крикливый, обидчивый, приветливый. Обсуждать, какого человека можно так назвать? Например, «если человек постоянно обижается, он обидчивый. А если человек всегда улыбается, он какой? Улыбчивый». Важно в качестве примеров подбирать слова с одинаковым суффиксом, чтобы ребенок выполнил задание по аналогии.

Детям рекомендованы упражнения «Маскировка», «Ведьино зелье», «Побег». Важно обращать внимание ребенка на грамматическое значение слова, которое зависит от суффиксов и приставок. Например, образуя глаголы с помощью приставок, манипулировать с предметами – с помощью самолетика наглядно показать ребенку значение глаголов прилететь, перелететь, отлететь, вылететь и т.д.

Родителям, чьи дети выполняют упражнения «Дюймовочка», «Знакомство с медведями», «Потерянные вещи», «Чудо-пирог», «Волшебник», «Не-хочу-ха» и большей частью других логопедических упражнений I этапа, однако, допускают ошибки в образовании некоторых слов, например, ведерко – «ведерчик», гнездышко – «гнезденок» и т.д., а также затрудняются в выполнении упражнений II этапа: «Переезд Муравьишки», «Животные у пруда», «Огород гномиков», «Мастерская», «Кто прячется за кустом?» и т.д., важно не только расширять кругозор своего ребенка посредством разговоров о том, что его окружает, но и задавать вопросы на уточнение, при необходимости повторять инструкцию к упражнению, использовать игрушки и выполнять предметно-практические действия с ними, в качестве наглядной опоры использовать картинный материал, развивающие игры.

Например, при выполнении упражнения «Переезд Муравьишки» обратить внимание ребенка на то, что муравей – это маленькое насекомое, значит, вещи у него будут маленькие. Затем спросить ребенка, как можно назвать платье, если оно маленькое? Для интереса ребенка используются не только картинки и игрушки разных размеров, но и лупа, которая

«превращает» маленький предмет в большой. Если ребенок не называет маленький предмет или называет его ошибочно, родитель дает ответ за ребенка, интонационно выделяя суффикс. В качестве зрительной опоры и для создания модели слова используются вспомогательные материалы: картинка с изображением предмета и кристаллик или камушек, которые символизируют словообразовательный суффикс. При выполнении упражнений, направленных на образование глаголов: «Что видел Волшебник?», «Что делает?», целесообразно проводить предметно-практические действия с игрушками, показывая ребенку, что значит глагол, тем самым дифференцируя не только слова, но и действия. При выполнении упражнений, направленных на образование прилагательных, важно обращать внимание ребенка на качества предметов. Например, поискать в комнате деревянные вещи (стол, стул, ложка), пластмассовые (линейка, лопатка, ведерко), резиновые (мяч, кукла) и т.д., обращая внимание ребенка на материал, из которого сделана вещь и основные его характеристики. При образовании притяжательных прилагательных в упражнении «Кто прячется за кустом?» важно, чтобы ребенок образовывал прилагательные, например, коровий, лисий, волчий и т.д., а не грамматически изменял слово, например, хвост волка, лисы и т.д.

Родителям, чьи дети делают ошибки в словообразовании таких слов, как ведро – ведерко, ковер – коврик, книга – книжечка, дом – домик и т.д., следует выполнять с ребенком упражнения I этапа, например, «Дюймовочка», «Знакомство с Медведями», «Волшебник», «Потерянные вещи», «Погода за окном», «Делает – сделал». Дети, как правило, испытывают значительные трудности не только в выборе правильного суффикса, но и в словообразовании нового слова.

Таким детям дается серия простых вопросов, объясняющих суть упражнения. Например, «у большого медведя какой шкаф? – большой шкаф, а у маленького медведя какой шкаф? – маленький. Если шкаф маленький, как мы можем его назвать? – шкафчик. У большого медведя на полке стоит

большой корабль, а у маленького кораблик и т.д.». Используются разные средства наглядности – лупа, большие изображения и маленькие, камушки и кристаллики, символизирующие словообразовательный суффикс. Это выступает зрительной опорой, ребенку объясняется, что обычный предмет и маленький предмет мы назовем по-разному, чтобы большой превратить в маленький, нужно добавить кристаллик и не забыть добавить волшебное слово – суффикс.

Сначала дети образуют слова с одним суффиксов, например, -чик-. Это могут быть следующие слова: стульчик, кувшинчик, шкафчик, диванчик и т.д. Используется картинка и кристаллик, который ребенок будет называть волшебным словом -чик-. Затем по аналогии вводится слово с другим суффиксом. Выполняя упражнения, направленные на образование прилагательных, ребенку детализируется инструкция, объясняется суть упражнения, его цель, задаются вопросы на понимание.

Например, в упражнении «Чудо-пирог» ребенку предлагается испечь пироги, добавив в них разную начинку. Ребенку предлагается выбрать начинку и задается вопрос: «Ты добавил в пирог малину, значит, пирог будет какой?». Если ребенок не образует новое слово, родитель дает ответ сам, показывая пример выполнения, например, «пирог малиновый».

При выполнении упражнений на образование глаголов, необходимо не только показывать картинки с действиями и называть их, но и выполнять с ребенком действия. Например, в упражнении «Делает – сделал», совместно с ребенком выполняются действия. При построении башни из кубиков, ребенку задается вопрос «Что мы делаем?», а по окончании действия вопрос меняется «Что мы сделали?». Так же работа ведется с другими глаголами, например, вешаем – повесили, рисуем – нарисовали, лепим – слепили, стираем – постирали, готовим – приготовили и т.д.

На основе полученных данных в ходе реализации проекта «Живое слово», а также анализа психологических особенностей детей с ОНР

разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей детей с ОНР III уровня.

Выводы по главе II

С целью выявления уровня сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее ОНР) III уровня в условиях дошкольной образовательной организации была проведена проектная работа. Участие в проекте «Живое слово» приняли 12 старших дошкольников с общим недоразвитием (далее – ОНР) III уровня. Проект был реализован в три этапа.

1. На предпроектном этапе исследования было проведено обследование уровня сформированности навыка словообразования. Использовалась «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» Р.И. Лалаевой. Анализ результатов показал, что уровень сформированности навыка словообразования у большинства старших дошкольников с ОНР III уровня средний. Наибольшие трудности вызвали задание, направленные на формирование существительных с помощью суффиксов единичности -инк-, увеличения -ищ-, суффиксов, обозначающих профессии -щик-, -ниц-. Дети хуже справлялись с заданиями, направленными на образование качественных прилагательных, а также притяжательных прилагательных, на образование глаголов с помощью приставок.

2. В ходе проектного этапа осуществлена апробация разработанного комплекса логопедических упражнений, направленного на формирование навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Комплекс логопедических упражнений был реализован в три этапа: первый этап – образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей существительных, прилагательных и глаголов; второй этап – образование менее продуктивных моделей; третий этап – образование непродуктивных словообразовательных моделей. Продуктом проекта

«Живое слово» является комплекс логопедических упражнений и презентация с элементами анимации, как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. На завершающем этапе исследования было проведено повторное обследование. Результаты исследования на завершающем этапе отражают положительную динамику показателей сформированности навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III, а именно: дети используют словообразовательные суффиксы существительных и прилагательных, а также приставки используют приставки для образования глаголов. Проведенная в рамках проекта «Живое слово» логопедическая работа может быть признана результативной.

4. На основе полученных данных в ходе реализации проекта «Живое слово», а также анализа психологических особенностей детей с ОНР разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей детей с ОНР III уровня.

Заключение

В ходе реализации проектной работы «Живое слово» были решены следующие задачи.

Осуществлен всесторонний анализ научной психолого-педагогической литературы и выделены психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР: незначительный словарный запас, недостаточно развиты все структурные единицы речи; от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

Раскрыты сущность, структура и уровни сформированности феномена «навык словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня». С опорой на всесторонний анализ научной педагогической и лингвистической литературы под навыком словообразования в настоящем исследовании понимается совокупность автоматизированных умений образовывать слова посредством других слов, однокоренных слов или частей слова (приставки и суффиксы).

Разработан комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование навыка словообразования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с ОНР III уровня. Спроектировано содержание комплекса логопедических упражнений, направленных на формирование навыка словообразования, с опорой на методические разработки Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой. Вслед за исследователями выделены три этапа в формировании навыков словообразования у старших дошкольников: первый этап – образование наиболее продуктивных словообразовательных моделей существительных, прилагательных и глаголов; второй этап – образование менее продуктивных моделей; третий этап – образование непродуктивных словообразовательных моделей.

Осуществлена апробация разработанного комплекса логопедических упражнений, направленного на формирование навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Выбор методического обеспечения оказался успешным, дети были заинтересованы в ходе занятия и выполняли упражнения с интересом, на завершающем этапе исследования дети показали положительную динамику уровня сформированности навыка словообразования.

Разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Благодаря решению поставленных задач, можно сделать вывод о том, что проект результативен. Проект способствовал формированию навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Список использованных источников

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 400 с.
2. Антипова Ж.В. Преодоление общего недоразвития речи младших школьников / Ж. В. Антипова, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др; под ред. Т. В. Волосовец. М.: Ин-т общегуманитар. Исследований, 2012. С. 20–286.
3. Алехина Ю.Г. Эффективность использования smart-игр в работе логопеда для развития лексико-грамматического строя речи у детей ОНР [Электронный ресурс] // Научные горизонты. 2018. № 1 (5). С. 8–11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32431743>
4. Борозинец Н.М., Шеховцова Т.С., Колокольникова М.В. Логопедия: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, ОНР, алалия: учеб. пособие для вузов. Ставрополь: Сев.-Кавк. Федер. ун-т, 2016. 203 с.
5. Баранова Е.Б., Формирование словообразовательных операций у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в системе работы над родственными словами (в рамках комплексного подхода) // Логопед в дет. саду. М., 2004. № 1. С. 13-26.
6. Бабайцева В.В. Русский язык. М.: Просвещение, 2008. 231 с.
7. Волкова Л.С., Шаховская С.Н., Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. М.: ВЛАДОС, 1998. 680 с.
8. Волкова Т.Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования. М.: Образование Плюс, 2009. 18 с.
9. Вершинина О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня // Логопед. 2006. № 1. С. 34-40.
10. Великая Т.В. Особенности использования диминутивных суффиксов при словообразовании существительных старшими дошкольниками с ОНР III уровня [Электронный ресурс]// Специальное образование. Материалы IX Международной научной конференции, 2013. С. 44–48. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=21779188>

11. Воробьева А.А. Развитие словаря у детей с ОНР посредством речевых упражнений [Электронный ресурс] // Наука и образование: проблемы и перспективы. М., 2016. С. 6–7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27484057>
12. Воробьева Т. А. Воспитание сенсомоторной культуры детей с нарушением речи // Дошкольная педагогика. 2006. № 3. С. 38-41.
13. Верхоламочкина Н. Г. Модели межличностного взаимодействия дошкольников с патологией речи со здоровыми сверстниками [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». М., 2018. № 9. С. 20-23. URL: <http://e-koncept.ru/2018/182022.htm>.
14. Гафурова Ю.А., Высоцкая Е.А., Китаева Н.Н. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи. [Электронный ресурс] // Специальное образование. М., 2016. № 4. С. 35-38. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26675542_73215005.pdf
15. Гончарова В.А. Нарушение словообразования у дошкольников с ФФН и ОНР // Логопед в детском саду. М., 2015. № 1. С. 4-9.
16. Гончарова В.А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и ОНР // Шк. Логопед. М., 2005. Т. 4. № 1. С. 9-15.
17. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. СПб.: Детство-пресс, 2007. 480 с.
18. Дети с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс]// Министерство просвещения Российской Федерации. Документы. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/limited_health
19. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М.: Академия, 2006. 658 с.
20. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: книга для логопеда. Екатеринбург: ЛИТУР, 2004. 320 с.
21. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Основы теории и практики. М.: Эксмо, 2011. 288 с.

22. Зайцев И.С. Особенности межличностных отношений и личности у детей с нарушениями речи. Минск: АПО. 2019. С 143-152.
23. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. М.: КомКнига, 2005. 224 с.
24. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. М.: Флинта, 2011. 328 с.
25. Захарова А. В., Бабицкая Н.А., Ненормативные существительные в речи детей // Актуальные вопросы лексикологии и словообразования. Новосибирск, 1972. № 1. С. 74–86.
26. Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразование: учебник. 2-е изд. М.: Либроком, 2010. 83 с.
27. Кубрякова Е.С. Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М.: Наука, 1972. 720 с.
28. Карпушина Ю.А. Особенности речедвигательной сферы у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Электронный ресурс] // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 92–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30651941>
29. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб.: СОЮЗ, 2001. 224 с.
30. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учеб-метод. пособие. СПб.: Наука-Питер, 2006. 102 с.
31. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.
32. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания. М.: Наука, 1997. 156 с.
33. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. М.: Альянс, 2013. 366 с.
34. Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах: краткий словарь: справочник. Красноярск.: Изд-во Красноярск, 1981. 320 с.
35. Новиков П.Н. Общие подходы к понятию навыка // Актуальные вопросы

современной экономики. М., 2020. № 1. С. 627-636.

36. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по адаптированным общеобразовательным программам, образовательным программам дошкольного образования» [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Документы.

URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/07960313ca9c96cd3da662dd998f5a83/>

37. Спирина О.Г. Особенности межличностного взаимодействия старших дошкольников с общим недоразвитием речи со сверстниками [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. М., 2019. С.

210-213. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnogo-vzaimodeystviya-starshih-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-so-sverstnikami/viewer>

38. Туманова Т. В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005.

URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanieslovoobrazovatelnoikompeentsii-detei-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozas/read>

39. Туманова Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2001. № 4. С. 68-77.

40. Туманова Т.В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с ОНР // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2003. № 6. С. 54-58.

41. Туманова Т.В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2004. № 5. С. 34-41.

42. Туманова Т. В. О словообразовательной компетенции детей с общим недоразвитием речи // Логопед в дет. саду. 2006. № 5. С. 17-19.

43. Тимофеев К.А. Вариативность в словообразовании. Новосибирск: Изд-во

Новосиб. ун-та, 1986. 13 с.

44. Тиунова Н.Г., Лизунова Л.Р., Рабочая тетрадь как средство формирования словоизменения и словообразования у детей старшего дошкольного возраста ОНР III уровня [Электронный ресурс] // Альманах научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых. материалы Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 2017. С. 358–362. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29652673>

45. Тамбовцева А.Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1983. 199 с.

46. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. М.: ВЛАДОС, 2004. 288 с.

47. Уварова Т.Б. Формирование грамматической стороны речи дошкольников с ОНР на основе применения наглядно-игровых средств: автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 24 с.

48. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие. М.: Айрис-пресс, 2008. 224 с.

49. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Чиркина Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: метод. рек. М.: Дрофа, 2009. 189 с.

50. Филичева Л.Е. Дети с ОНР воспитание и обучение. М.: Владос, 2005.

51. Филичева Т.Б. Формирование словотворческих возможностей детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) в образовании названий профессий // Современные проблемы науки и образования. 2015. N 3. С. 305–310.

52. Фомичева М. Ф., Волосовец Т. В, Кутепова Е. Н. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М.: Академия, 2002. 200 с.

53. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»

[Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL:

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745>

54. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru>

55. Харламов И.Ф. Педагогика. М.: Гардарики, 1999. 520 с.

56. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: учеб. пособие для студентов вузов. М.: ВЛАДОС, 2000. 240 с.

57. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. классов, студентов пед. уч. М.: АРКТИ, 2008. 240 с.

58. Шахнарович А.Н. Словообразовательная деривация в свете экспериментальных исследований // Вопросы филологии. 2001. № 1. С. 68-73.

59. Шахнарович А.М. Проблемы формирования языковой способности // Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи. М.: Наука, 1991. С. 185-237

60. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Словообразование. Морфология. В трех частях. Ч.2. М.: Просвещение, 1981. 320 с.

61. Шаховская С.Н., Лалаева Р.И. Логопатопсихология: учеб. пособие для студентов. М.: ВЛАДОС, 2011. 285 с.

62. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М.: Академия пед. наук РСФСР, 1958. 115 с.

Комплекс логопедических упражнений

I этап.

Существительные.

1 упражнение. «В гостях у Дюймовочки»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с помощью наиболее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов (-ик-, -чик-, -к-, -очк-, -ечк-).

Оборудование: изображение Дюймовочки, предметные картинки; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает детям вместе с Говоруном узнать, кто же плачет у ручья. Так, дети попадают в гости к Дюймовочки, маленькой девочки, у которой сломался домик, и все вещи унес ручей.

Инструкция: «Помоги Дюймовочки поймать вещи из ручья. Если Дюймовочка маленькая, и у нее не большой дом, а маленький домик, то у нее не стул, а стульчик и т.д.»

Речевой материал: стульчик, столик, диванчик, тарелочка, ложечка, туфелька, шляпка, юбочка, платочек, шубка, книжечка, шапочка.

2 упражнение. «Знакомство с медведями»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с помощью наиболее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов

Оборудование: изображение большого и маленького медведя, предметные картинки; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает детям помочь Дюймовочке, и забрать домик у двух медведей – один большой, второй детеныш. Но медведи просят помощи – убрать большие вещи в большой шкаф, а маленький вещи в маленький шкаф.

Инструкция: «У большого медведя – большой шкаф, а у маленького – маленький шкафчик. У большого медведя на полке стоит большой корабль, а у маленького кораблик и т.д.»

Речевой материал: Зубы – зубки, морда – мордочка, чашка – чашечка, кровать – кроватка, корабль – кораблик, телефон – телефончик, кувшин – кувшинчик, ведро – ведерко, ваза – вазочка, подушка – подушечка, звезда – звездочка, карандаш – карандашик.

Упражнение 3. «Волшебник»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с помощью наиболее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов

Оборудование: картинка с волшебником, волшебная палочка (лупа), предметные картинки; презентация.

Ход работы: Логопед зовет детей вместе с Говоруном и Волшебником сварить зелья для уменьшения роста. Однако, чтобы его сварить – нужно добавить только маленькие предметы.

Инструкция: «В зелье уменьшения роста мы добавили...»

Речевой материал: рыбка, помидорка, огурчик, ключик, облачко, клубничка, лапка, заборчик, листик (листочек).

Прилагательные.

Упражнение 1. «Потерянные вещи»

Цель: формировать умение образовывать притяжательные прилагательные с помощью наиболее продуктивных суффиксов

Оборудование: предметные картинки, изображения мамы, бабушки, дедушки, тети; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает убраться в комнате Говоруна, и отдать потерянные вещи их хозяевам.

Инструкция: «Чей платок? Мамин. Чьи очки? Бабушкины»

Речевой материал: бабушкины: очки, платок, тапочки, вязанье. Дедушкины: газета, туфли, книга. Тетины: сумка, шляпа, кольцо.

Упражнение 2. «Чудо-пирог»

Цель: формировать умение образовывать относительные прилагательные с помощью наиболее продуктивных суффиксов -н-, -ов-, -ев-.

Оборудование: картинка печки, картинки пирогов с начинкой, фонарик

Ход работы: Логопед предлагает детям испечь пироги. 1 вариант: Запекаем пирог в печке, а чтобы узнать, с какой начинкой пирог – подносим пирог к фонарику. 2 вариант: презентация.

Инструкция: «Что внутри пирога? Яблоко. Значит пирог какой? Яблочный»

Речевой материал: Лимон – лимонный, яблоко – яблочный, брусника, брусничный, морковь – морковный, гриб – грибной, огурец – огуречный, малина – малиновый, груша – грушевый, картошка – картофельный, банан – банановый, капуста – капустный, апельсин – апельсиновый, шоколад – шоколадный, клубника – клубничный, орех – ореховый, творог – творожный, сыр – сырный

Упражнение 3. «Гербарий»

Цель: формировать умение образовывать относительные прилагательные с помощью наиболее продуктивных суффиксов -ов-, -ев-

Оборудование: бумажные листья деревьев, картинка леса; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает помочь эльфам собрать листики, которые они используют как одеяла, а для этого отправиться в лес собирать листики.

Инструкция: «Мы нашли лист дерева. Это лист осины, значит он осиновый. Это лист березы, значит он какой?»

Речевой материал: лист березы, лист липы, лист клена, лист осины, лист смородины, лист рябины, шишка сосны, шишка ели.

Упражнение 4. «Погода за окном»

Цель: формировать умение образовывать качественные прилагательные с помощью наиболее продуктивного суффикса -н-

Оборудование: картинный материал – окно, солнце, ветер, снег, мороз, зима, лето, весна, осень; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает собраться в путешествие, посмотрев на погоду за окном.

Инструкция: «Посмотри, что за окном? Снег идет. Какая погода за окном? Снежная.», «Если погода морозная и на улице холодно, какую мы наденем одежду? Зимнюю.»

Речевой материал: морозная, снежная, холодная, ветряная, солнечная, зимняя, весенняя, летняя, осенняя.

Глаголы.

Упражнение 1. «Делает - сделал»

Цель: формировать умение образовывать глаголы совершенного вида с помощью приставок (с-, на-, по-, про-) и глаголов несовершенного вида.

Оборудование: картинки с совершенным действием и нет; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает детям сравнить две картинки, сказать, чем они отличаются.

Инструкция: «Посмотри, что только делает Говорун, а что уже сделал.»

Речевой материал: собирает – собрал, моет — вымыл, стирает — постирал, вешает — повесил, поливает — полил, рисует — нарисовал, пишет — написал, чинит — починил, строит — построил, красит — покрасил, ловит — поймал.

Упражнение 2. «Не-хочу-ха»

Цель: формировать умение образовывать возвратные и невозвратные глаголы с помощью суффикса -ся-.

Оборудование: картинный материал – Незнайка.

Ход работы: Это Незнайка. Он очень ленится, и не хочет ничего делать, даже умываться по утрам. Его умывают, купают, качают, а сам он делать совсем ничего не хочет.

Инструкция: «Помоги Незнайке сделать все самостоятельно. Как только Незнайка начнет лениться и не захочет что-то делать – добавь -ся-. Незнайка проснулся утром, его умывают. Нет-нет, Незнайка должен все делать сам! УмываетСЯ.»

Речевой материал: умывается, обувается, купается, качается, прячется, одевается, причесывается, вытирается.

II этап.

Существительные.

Упражнения 1. «Переезд Муравьишки»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с помощью менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов (-оньк-, -еньк-, -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц-)

Оборудование: картинный материал – муравьишко, его домик, предметные картинки; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает детям помочь Муравьишке переехать из одного домика в другой. Муравьишко – маленький, он живет в маленьком домике, все вещи у него маленькие. Какие вещи взял с собой Муравьишко?

Инструкция: «Муравьишко взял с собой креслице».

Речевой материал: платьице, креслице, зеркальце, одеяльце, перышко, стеклышко, зернышко, мыльце, гнездышко.

Упражнение 2. «Животные у пруда»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные единственного и множественного числа с помощью суффиксов -онок- (-ёнок)-, -ат-(-ят-).

Оборудование: картинный материал – животные; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает детям помочь Муравьишке – сходить набрать воды в листочек к пруду. Кого мы встретили на пруду?

Инструкция: «Это лиса. Ее детеныш лисенок. А если их много – лисята.»

Речевой материал: белка – бельчонок – бельчата, кошка – котенок – котята, лиса – лисенок – лисята, свинья – поросенок – поросята, слон – слоненок – слонята, тигр – тигренок – тигрята, волк – волчонок – волчата, медведь – медвежонок – медвежата, лось – лосенок – лосята, еж – ежонок – ежата, лев – львенок – лвята, заяц – зайчонок – зайчата, мышь – мышонок – мышата.

Упражнение 3. «Великан»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с увеличительным суффиксом (-ищ-)

Оборудование: картинный материал – великан, дом, предметные картинки; презентация.

Ход работы: Мы в гостях у Великана. У него не большой дом, а огромный домище, не большие руки, а огромные ручища и глазища. Посмотрите, что еще у доме у великана?»

Инструкция: «У Великана не глаза, а огромные глазища и т.д.»

Речевой материал: нога – ножище, нос – носище, голова – головища, рука – ручище, снег – снежище, сапог – сапожища, борода – бородища, рыба – рыбища, трава – травища, дождь – дождище, гвоздь – гвоздище, усы – усища.

Упражнение 4. «Огород гномиков»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные с суффиксом единичности (-инк-)

Оборудование: предметные картинки; презентация.

Ход работы: Мы на огороде у гномиков. Они очень хорошие садоводы. Но, прежде чем посадить овощи и фрукты, нужно очистить землю от лишних предметов.

Инструкция: «На земле лежат снежинки. Одна снежинка, две снежинки и т.д.»

Речевой материал: бусы – бусинка, дождь – дождинка, пыль – пылинка, изюм – изюминка, икра – икринка, виноград – виноградинка, крупа – крупинка, песок – песчинка, снег – снежинка, горох – горошинка, пух – пушинка.

Упражнение 5. «Беспорядок на кухне»

Цель: формировать умение образовывать имена существительные в значении вместилища с суффиксом (-ниц-)

Оборудование: предметные картинки

Ход работ: Логопед предлагает детям помочь гномикам убраться на кухне, прежде чем начать чаепитие. Посмотреть внимательно, какие вещи лежат не на своем месте.

Инструкция: «Это сахар. Сахар должен лежать в сахарнице.»

Речевой материал: посуда для хлеба - хлебница, посуда для конфет - конфетница, посуда для сахара – сахарница.

Прилагательные.

Упражнение 1. «Кто прячется за кустом?»

Цель: формировать умение образовывать притяжательные прилагательные с помощью суффикса (-и-)

Оборудование: картинки животных и хвостов (разрезные картинки)

Ход работы: Логопед предлагает детям угадать, кто же спрятался за кустом?

Инструкция: «Это хвост лисы. Чей это хвост? Лисий.»

Речевой материал: коровий, волчий, лисий, беличий, собачий, пороссячий, медвежий, заячий.

Упражнение 2. «Мастерская»

Цель: формировать умение образовывать относительные прилагательные с помощью суффикса (-ан-, -ян-, -енн-)

Оборудование: картинный материал

Ход работы: Логопед предлагает вместе с Волшебником отправиться в мастерскую, чтобы взять с собой предметы для путешествия. Из чего сделаны эти предметы?

Инструкция: «Стол делают из дерева. Стол какой? Деревянный.»

Речевой материал: кожаная куртка, песчаный замок, шерстяной свитер, глиняный горшок, серебряная ложка, деревянная ложка, стеклянная ваза, соломенная шляпа.

Упражнение 3. «Знакомство с гномами»

Цель: формировать умение образовывать качественные прилагательные с помощью суффикса (-ив-, -чив-, -лив-)

Оборудование: картинный материал – гномики; презентация.

Ход работы: Логопед показывает детям гномиков и описывает их. А дети должны угадать – как этого гномика могут звать и какой он?

Инструкция: «Он всегда кричит. Значит он какой? Крикливый. Его могут звать Крикун.»

Речевой материал: ленивый, крикливый, драчливый, терпеливый, молчаливый, обидчивый, забывчивый, доверчивый, улыбчивый.

Глаголы.

Упражнение 1. «Что видел Волшебник?»

Цель: формировать умение образовывать глаголы с помощью приставок (в-, вы-)

Оборудование: картинный материал

Ход работы: Логопед демонстрирует картинки с действиями – мысли Волшебника и его рассказ о том, кого он встретил во время своего путешествия; дети называют действия, изображенные на картинке.

Инструкция: «Мальчик бежит в дом, он вбежал в дом. Мальчик бежит из дома, он выбежал из дома.»

Речевой материал: влетел – вылетел, вбежал – выбежал, вошел – вышел, въехал – выехал.

Упражнение 2. «Что делает?»

Цель: формировать умение образовывать глаголы с помощью приставки приближения (при-)

Оборудование: картинный материал; презентация.

Ход работы: Логопед демонстрирует картинки с действиями, дети называют действия, изображенные на картинке.

Инструкция: «Птица летит к нам, она приближается. Это значит, что она прилетела.»

Речевой материал: прилетел, прибежал, пришел, приехал.

III этап.

Существительные.

Упражнение 1. «Маскировка (мужские профессии)»

Цель: формировать умение образовывать существительные с помощью суффиксов (-щик-, -чик-, -ник-)

Оборудование: картинный материал – профессии; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает пройти через болото. Но чтобы их не заметила Злая Ведьма – нужно переодеться. Если мы возьмем барабан – мы будем кем? Барабанщиком. А кто чинит сапоги? Сапожник.

Инструкция: «Человек, который играет на барабанах, называется барабанщик и т.д.»

Речевой материал: барабанщик, часовщик, танцовщик, сварщик, дрессировщик, летчик, грузчик, сапожник, дворник, фокусник.

Упражнение 2. «Маскировка (женские профессии)»

Цель: формировать умение образовывать существительные с помощью суффиксов (-ниц-, -иц-)

Оборудование: картинный материал – профессии; презентации.

Ход работы: Логопед предлагает пройти через болото. Но чтобы их не заметила Злая Ведьма – нужно переодеться.

Инструкции: «Женщина, которая пишет книги – писательница.»

Речевой материал: художник – художница, писатель – писательница, певец – певица, продавец – продавщица, танцовщик – танцовщица, воспитательница.

Упражнение 3. «Путь продолжается»

Цель: формировать умение образовывать сложные слова с помощью простых слов

Ход работы: Логопед обращает внимание детей на то, что на пути им встретились интересные предметы. Например, как могут называться сапоги, которые быстро ходят? Быстроходы.

Инструкция: «Вода падает. Что это такое? Водопад»

Речевой материал: водопад, самовар, самолет, рыболов, быстроходы.

Прилагательные.

Упражнение 1. «Ведьино зелье»

Цель: формировать умение образовывать прилагательные с помощью суффиксов (-оват-, -еват-)

Ход работы: Логопед предлагает детям добавить в зелье ведьмы фрукты, чтобы Ведьма не сварила зелье, с помощью которого она заберет у Дюймовочки ее молодость.

Инструкция: «Мы добавили в зелье лимон. Лимон кислый. Значит, зелье стало кисловатое.»

Речевой материал: кисловатый, сладковатый, горьковатый.

Глаголы.

Упражнение 1. «Побег»

Цель: формировать умение образовывать глаголы с помощью приставок (с-, у-, от-, за-, под-, пере-, до-)

Оборудование: картинки; презентация.

Ход работы: Логопед предлагает помочь Говоруну и Дюймовочке убежать от Злой Ведьмы. Но чтобы они знали, куда идти, их нужно направлять.

Инструкция: «Впереди мост. Что нужно сделать Говоруну? Перебежать мост.»

Речевой материал: входит – выходит, подходит - отходит, влетает - вылетает, подлетает- отлетает, въезжает - выезжает, подплывает - отплывает, прибегает - убегает, подъезжает - отъезжает, приезжает - уезжает, закрывает - открывает, прилетает - улетает, наливает - выливает, приходит - уходит, насыпает - высыпает.

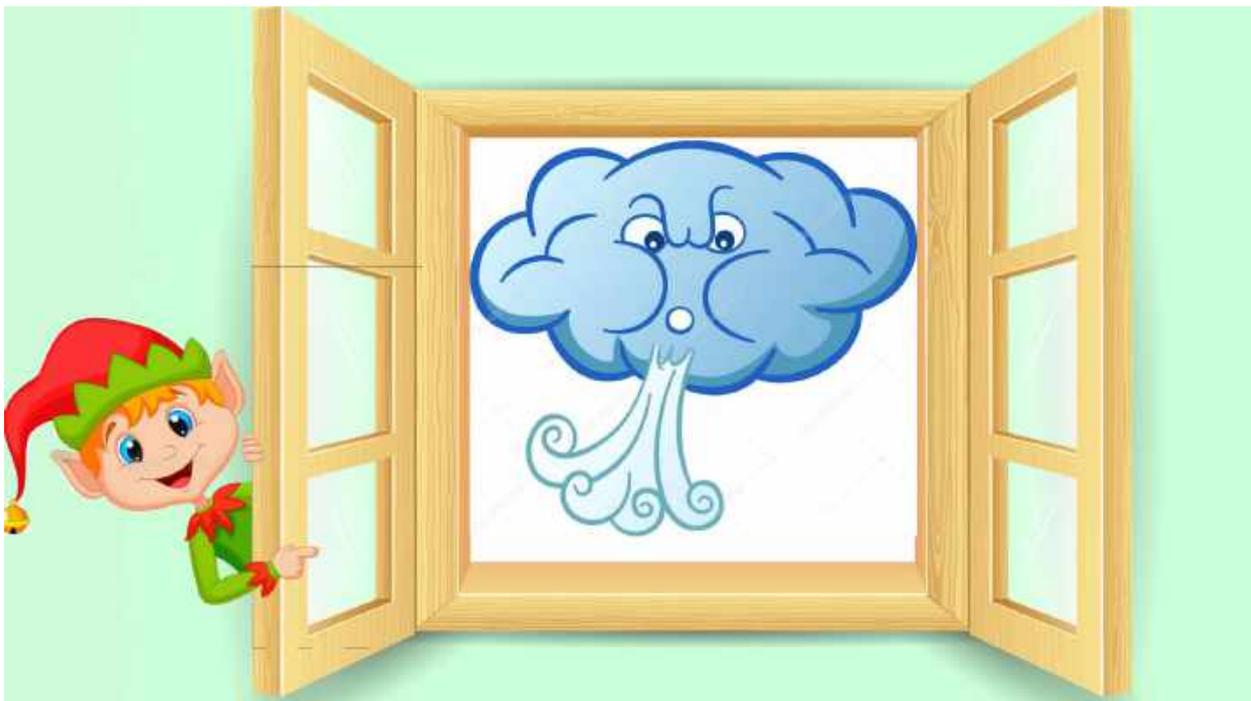
I этап. Упражнение «Волшебник»



I этап. Упражнение «Чудо пироги»



I этап. Упражнение «Погода за окном»



I этап. Упражнение «Делает – сделал»



II этап. Упражнение «Переезд Муравьишки»



II этап. Упражнение «Животные у пруда»



II этап. Упражнение «Великан»



II этап. Упражнение «Огород гномиков»



II этап. Упражнение «Беспорядок на кухне»



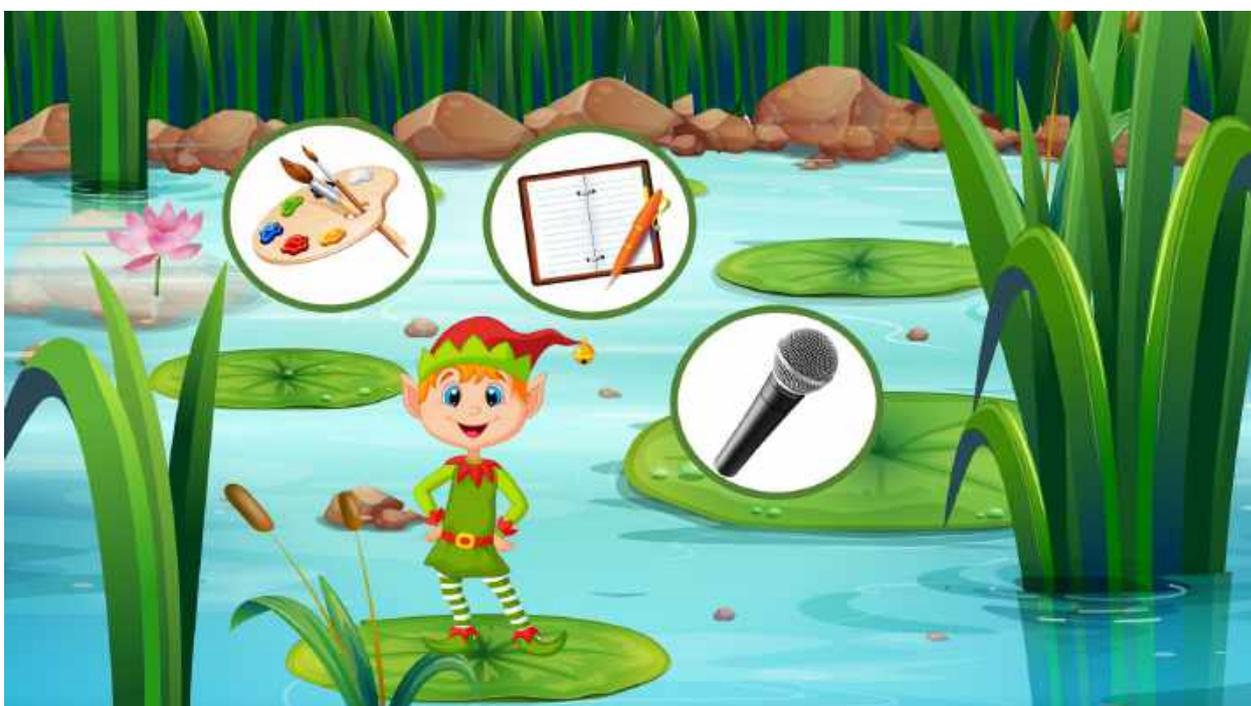
II этап. Упражнение «Знакомство с гномами»



III этап. Упражнение «Что видел Волшебник?»



III этап. Упражнение «Маскировка»



III этап. Упражнение «Ведьмино зелье»



III этап. Упражнение «Побег»



Опросник для воспитателей

Ф.И.О ребенка _____

Возраст _____

1. Как ребенок участвует в познавательной деятельности?
 - а) С интересом, отличается трудолюбием, сосредоточенностью
 - б) С интересом, однако, отмечается низкая работоспособность
 - в) Интересы нет, быстрая истощаемость
2. Образует ли ребенок новые слова посредством суффиксов -чик-, -ик-, -к-? Например, шкафчик, гвоздик, лапка.
 - а) образует без ошибок
 - б) образует, однако путает суффиксы (гвоздик – «гвозденок»)
 - в) не образует новые слова посредством суффиксов
3. Образует ли ребенок новые слова посредством суффикса -ышко-? Например, гнездышко.
 - а) образует без ошибок
 - б) образует, однако, суффикс заменяет на продуктивный (перышко – «перёночек»)
 - в) не образует новые слова посредством суффикса
4. Образует ли ребенок новые слова посредством суффикса -ница-? Например, салатница.
 - а) образует без ошибок
 - б) образует по аналогии и примеру
 - в) образует только знакомые слова (хлебница, сахарница), по аналогии не образует другие слова (конфетница, салатница)
 - г) не образует новые слова
5. Образует ли ребенок притяжательные прилагательные посредством суффикса -ин-? Например, мамин. шарф
 - а) образует без ошибок
 - б) не образует, используя словоизменение (шарф мамы)

- в) не образует новое слово
6. Образует ли ребенок притяжательные прилагательные посредством суффикса -и-? Например, лисий хвост.
- а) Образует без ошибок
- б) Не образует, используя словоизменение (хвост лисы)
- в) не образует новое слово
7. Образует ли ребенок относительные прилагательные посредством суффиксов -ан-, -ян-, -н-? Например, деревянная, кожаная.
- а) образует без ошибок
- б) образует, однако, заменяет суффиксы (кожаная – «кожиковый»)
- в) не образует новые слова
8. Образует ли ребенок качественные прилагательные посредством суффиксов -н-, -чив-, -лив-?
- а) образует без ошибок
- б) образует, однако, заменяет суффиксы (снежный – «снеговой»)
- в) не образует новые слова
9. Образует ли ребенок глаголы посредством пространственных приставок?
- а) образует глаголы без ошибок
- б) испытывает затруднения в использовании глаголов, путает приставки
- в) не использует приставочные глаголы
10. Использует ли ребенок словообразовательный навык в связной речи?
- а) образует новые слова посредством суффиксов и приставок для передачи точного значения
- б) образует новые слова посредством суффиксов и приставок, однако, заменяет их, использует неправильно
- в) не образует новые слова посредством суффиксов и приставок
11. Заинтересован ли ребенок в выполнении упражнений, направленных на формирование навыка словообразования?

- а) упражнения выполняет с интересом, образует новые слова
- б) заинтересован в ходе выполнения упражнения, однако, отмечаются трудности в образовании новых слов
- в) не заинтересован в выполнении упражнения, отвлекается, не понимает инструкции

Протокол обследования уровня сформированности навыка словообразования

Цель: проведение всестороннего обследования уровня сформированности навыка словообразования у дошкольников.

I. Словообразование существительных.

1. Обследование навыка словообразования существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов

Таблица 1

Имена существительные	Уменьшительно-ласкательные суффиксы
Продуктивные словообразовательные модели	
Стол	Столик (-ик-)
Дом	Домик
Нос	Носик
Лист	Листик
Лапа	Лапка (-к-)
Мышь	Мышка
Туча	Тучка
Шуба	Шубка
Шкаф	Шкафчик (-чик-)
Стакан	Стаканчик
Диван	Диванчик
Вода	Водичка (-ичк)
Коса	Косичка
Звезда	Звездочка (-очк)
Лента	Ленточка
Елка	Елочка
Книга	Книжечка (-ечк)
Менее продуктивные словообразовательные модели	
Дед	Дедушка (-ушк-)
Голова	Головушка
Перо	Перышко (-ышк-)
Стекло	Стеклышко
Солнце	Солнышко
Лужа	Лужица (-иц-)
Роца	Рощица
Мороз	Морозец (-ец-)
Пыль	Пыльца (-ц-)

Мыло	Мыльце
Одеяло	Одеяльце
Зеркало	Зеркальце

2. Образование форм единственного и множественного числа существительных, обозначающих детёнышей животных.

Таблица 2

Взрослое животное	Детёныш	Детёныши
Кошка	Котёнок	Котята
Лиса		
Тигр		
Волк		
Медведь		
Лев		
Заяц		
Свинья	Поросенок	
Корова		
Собака		

3. Образование существительных с помощью суффикса -ниц- со значением вместилища (посуды).

Таблица 3

Имя существительное	Суффикс -ниц-
Суп	Супница
Соус	
Салат	
Конфеты	
Хлеб	
Сухарь	

4. Образование имен существительных, обозначающих профессии.

Таблица 4

Имена существительные	Суффиксальный способ образования
Стекло	Стекольщик
Сварка	

Кран	
Сапог	
Двор	
Тот, кто показывает фокусы	
Тот, кто рисует картины	
Тот, кто дрессирует животных	

5. Образование имен существительных с увеличительным суффиксом.

Таблица 5

Имена существительные	Увеличительные суффиксы
Медведь	Медведище
Голова	
Глаза	
Снег	
Гнездо	

6. Образование имен существительных с суффиксами

Таблица 6

Имена существительные	Суффиксы единичности
Бусы	Бусинка
Дождь	
Пыль	
Изюм	
Икра	
Снег	
Снежинка	
Пух	

7. Образование сложных слов

Таблица 7

Снег чистит	Снегоочиститель
Канавы копает	
Рыбу ловит	
Быстро ходит	

II. Словообразование прилагательных.

1. Образование относительных прилагательных.

Таблица 8

Имя существительное	Имя прилагательное
Продуктивные словообразовательные модели	
Шелк	Шелковый (-ов-)
Резина	Резиновый
Мех	Меховой
Пластмасса	Пластмассовая
Малина	Малиновый
Береза	Березовый
Зима	Зимний (-н-)
Вата	Ватный
Железо	Железный
Кирпич	Кирпичный
Менее продуктивные словообразовательные модели	
Кожа	Кожаный (-ан-)
Песок	Песчаный
Шерсть	Шерстяной (-ян-)
Овсянка	Овсяный
Дерево	Деревянный
Стекло	Стеклянный
Солома	Соломенный (-енн-)
Дети/детство	Детский (-ск-)
Май	Майский
Учитель	Учительский

2. Образование качественных прилагательных.

Таблица 9

Имя существительное	Имя прилагательное
Продуктивные словообразовательные модели	
Мороз	Морозный (-н-)
Холод	
Снег	
Ветер	
Менее продуктивные словообразовательные модели	
Лень	Ленивый (-ив-)
Крик	Крикливый (-лив-)
Драка	Драчливый
Дождь	Дождливый
Обида	Обидчивый (-чив-)
Забывать	Забывчивый

Кислый	Кисловатый (-оват-)
Сладкий	Сладковатый

3. Образование притяжательных прилагательных.

Таблица 12

Инструкция	Имя прилагательное
Продуктивные словообразовательные модели	
Мама	Мамин (-ин)
Бабушка	Бабушкин
Тетя	Тетин
Кошка	Кошкин
Еж	Ежовый (-ов-)
Слон	Слоновый
Менее продуктивные словообразовательные модели	
Корова	Коровий (-и-)
Волк	Волчий
Лис	Лисий
Белка	Беличий

4. Образование имён прилагательных в сравнительной степени.

Таблица 13

Инструкция	Имя прилагательное
Апельсин большой, а арбуз ...	Апельсин большой, а арбузещё больше
Клубника маленькая, а смородина ещё...	
Дыня сладкая, а арбуз ещё...	
Дерево высокое, а башня ещё....	
Груша вкусная, а ананасещё...	

III. Словообразование глаголов.

1. Образование глаголов префиксальным способом.

Таблица 14

Глагол	У-	При-	Пере-	За-	Вы-	Под-
Шёл						
Летел						

2. Образование глаголов совершенного и несовершенного вида

Таблица 15

Совершенный вид	Несовершенный вид
Девочка пьет чай	Девочка выпила чай
Маша моет руки	Маша вымыла руки
Девочка одевается	Девочка оделась
Мальчик лезет на дерево	Мальчик залез на дерево

3. Образование возвратных глаголов

Таблица 16

Возвратные	Невозвратные
Мальчик прячется	Мальчик прячет
Девочка причесывается	Девочка причесывает
Мальчик вытирается	Мальчик вытирает
Девочка одевается	Девочка одевает
Мальчик умывается (моется)	Мальчик умывает (моет)
Девочка обувается	Девочка обувает

Использование комплекса из 14 заданий для диагностического обследования дошкольников оценивается по трехбалльной системе:

Высокий уровень характеризуется самостоятельностью, полнотой и успешностью выполнения заданий, связанных со словообразованием не только продуктивных моделей, но и непродуктивных. Со стороны педагога может быть оказана эмоционально-регулирующая помощь, если ребенок не уверен в себе, стесняется. Он оценивается в 3 балла.

Средний уровень характеризуется правильным выполнением 50-75% заданий, при незначительной поддержке со стороны педагога, ребенок допускает единичные ошибки в продуктивных моделях словообразования и систематические ошибки в непродуктивных моделях словообразования. В случае затруднения педагог оказывает направляющий вид помощи, указывая на наглядную опору, аналогичный пример выполнения. Оценивается в 2 балла.

Низкий уровень характеризуется правильным выполнением 25% заданий, связанных со словообразованием, при значительной поддержке со стороны педагога, ребенок допускает систематические ошибки, как в непродуктивных, так и в продуктивных моделях словообразования. В случае отказа от самостоятельного выполнения задания педагогом оказывается обучающая помощь. Оценивается в 1 балл.

Итого: максимально ребёнок может получить 45 баллов.

1 до 20 – низкий уровень сформированности навыка;

21 до 35 – средний уровень;

36 до 45 – высокий.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
Кафедра коррекционной педагогики

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
"Детский сад № 194 комбинированного вида"

**АКТ ВНЕДРЕНИЯ
проекта**

ФИО исполнителей: Аверькова Алина Витальевна на тему: «Формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях проекта «Живое слово»

1. Наименование предложения для внедрения: Проект по формированию навыка словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня «Живое слово».

2. Эффект от внедрения. Планируемые результаты проекта. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, участвующих в проекте:

– повысится уровень сформированности умений образовывать существительные и прилагательные посредством суффиксов;

– повысится уровень сформированности умений образовывать глаголы посредством приставок.

Педагоги дошкольной образовательной организации:

– знают сущность и структуру понятия «навык словообразования»;

– осознают значимость овладения содержанием комплекса логопедических упражнений.

Формирование словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в рамках проекта «Живое слово» будет результативным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- обогащение содержания логопедической работы вариативными играми и упражнениями, реализуемыми поэтапно с использованием средств наглядности (предметные картинки) и технических средств (анимированная презентация).

- организация взаимодействия с родителями дошкольников по повышению их педагогической компетентности в вопросах речевого развития детей.

3. Место и время использования продукта: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №194 комбинированного вида», сроки реализации с 21.03.2022 г. по 30.04.2022 г. Красноярск.

4. Форма внедрения: очная

Заведующий МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида»

Давыдова О.Л. /



М.П.

« 30 » апреля 2022 г.

ОТЗЫВ С ОЦЕНОЧНЫМ ЛИСТОМ

на ВКР проектного вида

Кафедра коррекционной педагогики

Тема: Формирование навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях проекта «Живое слово»

Код направления подготовки 44.03.03

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и тифлопедагогика

Обучающийся Аверькова А.В.

Курс 4 Группа SO-Б18А-01

Руководитель ВКР Шкерина Т.А.

Оценочный лист работы

№ п/п	Наименование показателя	Баллы				
		1	2	3	4	5
1	Содержательная составляющая					
1.1	Во введении чётко обозначен аппарат исследования, в т.ч. цель, задачи, объект, практическая значимость, методы исследования и способы измерения результата					5
1.2	Содержание глав и параграфов соответствует заголовкам					5
1.3	Приведено достаточное количество источников					5
1.4	Все источники соответствуют тематике исследования					5
1.5	Проведен критический анализ источников; системное, аргументированное изложение материала					5
1.6	Прослеживается связь теории с практикой					5
1.7	В конце каждого раздела присутствуют логические обобщения, выводы, показывающие степень усвоения материала обучающимися					5

1.8	В заключении обобщаются и анализируются с точки зрения теоретической и практической значимости результаты исследования, проводится оценка полноты решения поставленных задач					5
1.9	Материал основной части хорошо структурирован. При этом структура отражает логику проведенного исследования, этапы решения поставленных задач					5
1.10	Тема раскрыта полностью, достигнуты поставленные цели и задачи					5
2	Оформление работы					
2.1	Оглавление оформлено в соответствии с требованиями					5
2.2	Оформление работы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) выполнено в соответствии с требованиями					5
2.3	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями					5
2.4	Ссылки приведены корректно					5
2.5	Отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки					5
2.6	Оформление приложения					5
2.7	Объем работы соответствует требованиям					5
3	Особое мнение					
3.1	Результат работы представлен своевременно					5
3.2	Исследование выполнено в соответствии с рекомендациями руководителя					5
3.3	Соблюден план-график выпускной квалификационной работы					5

Всего 100 баллов

Оценка (выбрать):

рекомендуется к публичной защите (зачету): 100 баллов (60% от максимально возможной суммы баллов, т.е. 60 баллов) /

Руководитель Шкерина Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева

« 24 » _____ мая _____ 2022 г.



подпись

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

выпускной квалификационной работы бакалавра ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева (этап проверки на соответствие рукописи ВКР и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению)

Тема ВКР: Формирование навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня в условиях проекта «Живое слово»

Обучающийся Аверькова А.В.
(фамилия, имя, отчество)

Группа СО-Б18А

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует - Не соответствует
1	2	3	4
	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	Соответствует
	Размер шрифта	14	Соответствует
	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет - черный	Соответствует
	Межстрочный интервал	1,5	Соответствует
	Абзацный отступ (мм)	1,25	Соответствует
	Поля (мм)	Левый край - 3 см; правый - 1,5 см; верхний и нижний края по 2 см	Соответствует
	Выравнивание	Основной текст - по ширине	Соответствует
	Нумерация страниц	Посередине верхнего поля, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится, реферат не нумеруется, Содержание со 2-й страницы, оформляется шрифтом 14 кеглей.	Соответствует
	Общий объем работы без списка использованных источников и приложений	Не менее 60 страниц текста, не включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения	Соответствует
	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист, Содержание, Введение, Основная часть, Заключение, Библиография, Приложения. Вкладываются в ВКР: рецензия, отзыв научного руководителя, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля.	Соответствует
	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы (стр. 2). Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, библиография и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	Соответствует

1	2	3	4
	Объем и наличие структурных элементов основной части ВКР	Объем параграфов от 7 до 10 страниц. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	Соответствует

Объем заключения	2-3 страницы	Соответствует
Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ИКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения, у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же	Соответствует
Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название Главы оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).	Соответствует
	Остальные параграфы принято писать или с новой страницей (если более 1/2 текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее 1/2 текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой частью. Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзачного отступа. Нумерация Параграфов состоит из номера Главы и номера Параграфа. Интервал 1,5. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом	Соответствует
Состав библиографии	Не менее 70 библиографических описаний источников различного типа, не менее 2 источников зарубежных авторов. 30% из всех источников опубликованы за последние 3-5 лет. Соответствие источников ГОСТ 7.1-2003. Алфавитный порядок	Соответствует
Приложение (-я)	Наличие Приложений необязательно. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Название ПРИЛОЖЕНИЯ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа. Каждое Приложение, входящее в этот раздел, начинается с новой страницы и оформляется в правом верхнем углу. Основной текст от заголовка – Приложение А – отделяется Алфавитный порядок одним пробелом	Соответствует

Ответственный за проведение
нормоконтроля

Журава А. В.

18.05.2022