

## Рецензия

на выпускную квалификационную работу Щербаковой Ю.А. на тему «Организационно-методические основы педагогического контроля за физической подготовленностью дошкольников в ДОО»

Рецензируемая работа посвящена сравнительному анализу двух подходов к оценке физической подготовленности детей дошкольного возраста.

Актуальность исследования вытекает из устоявшегося в практике подхода оценивать уровень физической подготовленности детей по заранее установленным нормативам. Порочность такого подхода давно обсуждается в прогрессивных кругах научной общественности. Однако консерватизм системы, низкий профессиональный уровень управлеченческих кадров, пока не позволяют коренным образом переломить эту ситуацию.

Автор предлагает другой метод оценки физических способностей детей, основанный на фундаментальной научной основе – теории созревания форм и функций растущего организма. Этот метод заключается в оценке происходящих изменений морфологических и функциональных показателей организма детей на каждом возрастном этапе их жизни и отражает не групповые показатели, а индивидуальные изменения, оцениваемые по темпам роста этих показателей. Такой метод полностью отвечает принципам личностно-ориентированного подхода, который лежит в русле современной парадигмы всей системы воспитания и образования детей.

Методологическая часть работы выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне. Структура работы содержит введение, две главы выводы по каждой из них, заключение и библиографический список.

В первой главе освещены теоретические основы организации педагогического контроля за физической подготовленностью дошкольников. Глава хорошо структурирована по параграфам, их содержание отвечает логике всей работы и раскрывает основные подходы изучаемой проблемы. Вторая глава раскрывает экспериментальную часть исследования. В ней, описаны организация и методы исследования, приводятся сведения о полученных в процессе эксперимента результатах. Результаты обработаны, сведены в таблицы и проанализированы.

В работе имеются стилистические погрешности. Не стоило в работу включать показатели физического развития, так как в силу их медленного изменения в столь короткий период проведения эксперимента они оказались не информативными.

В целом работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне, что позволяет рекомендовать ее к защите. При успешной защите работа может быть оценена положительно.

Рецензент, доцент кафедры ПиМНО КГПУ им. В.И. Астафьева, к.п.н.,

