

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Факультет начальных классов
(полное наименование института/факультета)
Кафедра Психологии и педагогики начального образования
(полное наименование кафедры)
Специальность 050708.65 Педагогика и методика начального образования» с
дополнительной специальностью
050301.65 «Русский язык и литература»
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой педагогики и психологии начального
образования
(полное наименование кафедры)
к.п.н., доцент Н.А. Мосина
(подпись) (И.О.Фамилия)
« _____ » _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**РАБОТА СО СКАЗКОЙ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ**

Выполнил студент группы _____ 52
(номер группы)
Д. Н. Силина
(И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Форма обучения _____ очная

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры педагогики
и психологии начального образования
Л. А. Маковец
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Рецензент:
к.п.н., доцент кафедры русского языка
и методики его преподавания
Красноярского государственного
педагогического университета им. В.П. Астафьева
Зорина В. В.
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучаемой проблемы.	
1.1. Сущность понятий «готовность» и «социальная готовность» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности социальной готовности детей в возрасте 6-7 лет.....	12
1.3 Приемы, методы, способствующие формированию социальной готовности у первоклассника.....	21
Выводы по Главе I.....	31
Глава II. Экспериментальная работа по формированию социальной готовности первоклассников.	
2.1. Методическая организация исследования. Результаты эксперимента и их обсуждение	33
2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента	45
2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	49
Выводы по Главе II.....	59
Заключение.....	61
Список используемых источников	63
Приложение.....	68

Введение

Начало школьного обучения – закономерный этап на жизненном пути ребенка: каждый дошкольник, достигая определенного возраста, идет в школу.

Насколько успешным будет начало обучения, зависит успеваемость ученика в последующие годы, его отношение к школе, учению и благополучие в его школьной и взрослой жизни. Современные исследования показывают, что 30 - 40 % детей приходят в первый класс массовой школы неготовыми к обучению. У психологов и педагогов вызывает тревогу то, что в категорию слабоуспевающих и неуспевающих учащихся в последнее время часто попадают внешне благополучные дети, имеющие достаточно высокий уровень умственного развития и овладевшие навыками чтения и счета еще до школы. Далеко не все занятия с ребенком предполагают формирование необходимых для школьного обучения качеств. Уровень развития учебно-важных качеств прямо или опосредованно определяет успешность усвоения знаний на ранних этапах обучения, именно эти качества ребенка следует иметь в виду при формировании и диагностике готовности к школе. Иногда родители действуют по принципу «чем больше развивающих занятий с ребенком, тем лучше он будет подготовлен к школе». Это приводит к умственной и физической перегрузке ребенка.

Становление готовности к школе обусловлено, прежде всего, формированием ребенка в качестве субъекта доступных видов детской деятельности игры, познания, общения, предметно-трудовой, художественной деятельности. Полноценная готовность ребенка к обучению в школе выступает, с одной стороны, как своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период, а с другой - как базовый уровень для освоения школьной программы и как показатель готовности к принятию позиции субъекта учебной деятельности (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова и др.).

Обычно, когда говорят о готовности к школьному обучению, имеют в виду такой уровень физического, психического и социального развития ребенка, который необходим для успешного усвоения школьной программы без ущерба для его здоровья.

Социальная готовность, т.е. формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции положение школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающее иное, по сравнению с дошкольниками, положение в обществе. Эта готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к сверстникам, к самому себе. Если ребенок не готов к социальной позиции школьника, то даже при наличии необходимого запаса умений и навыков ему будет трудно в школе. В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной удар делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяются три сферы отношения ко взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности. Социальная готовность к школе включает и формирование у детей таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками, с учителями. Каждому ребенку необходимо войти в детское общество, действовать совместно с другими, уступать в одних обстоятельствах и не уступать в других.

Таким образом, актуальность и недостаточная разработанность этой проблемы послужили основанием для выбора темы данного исследования: «Работа со сказкой как средство формирования социальной готовности у первоклассников».

Целью нашей работы является создание и апробация программы занятий на основе работы со сказкой, направленной на формирование социальной готовности у первоклассников.

Объектом исследования является процесс повышения уровня социальной готовности у первоклассников.

Предмет исследования: работа со сказкой как средство формирования социальной готовности у детей 6-7 лет.

В соответствии с целью нашего исследования мы поставили следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогическую, научную периодическую литературу по теме исследования;
2. Проанализировать психологические особенности социально неготовых к школе первоклассников;
3. Рассмотреть приемы и методы формирования социальной готовности у детей 6-7 лет;
4. Составить диагностический комплекс, с целью выявления актуального уровня сформированности социальной готовности у детей 6-7 лет;
5. Определить критерии и уровни сформированности социальной готовности у первоклассников;
6. Подобрать сказки, направленные на развитие социальной готовности детей 6-7 лет;
7. Составить программу формирующего эксперимента и проверить ее эффективность;
8. Проследить динамику повышения уровня сформированности социальной готовности у первоклассников до и после формирующего эксперимента.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что работа со сказками, направленная на формирование таких умений как: умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников, умение строить взаимоотношения с взрослыми, умение адекватно воспринимать самого себя, будут способствовать формированию социальной готовности у первоклассников.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Социометрия.
4. Методы математической обработки данных.

Эксперимент проводился на базе МОУ СОШ №149, г. Красноярск.

В качестве экспериментальной группы был выбран 1 «Е» класс, в составе 30 человек, из них 13 девочек и 17 мальчиков; в качестве контрольной группы – 1 «Д» класс, в составе 28 человек, из них 14 девочек и 14 мальчиков. Все дети в возрасте 6-7 лет.

Глава I. Теоретические основы изучаемой проблемы

1.1 Сущность понятий «готовность» и «социальная готовность» в психолого-педагогической литературе

Комплексная подготовка детей к школе определяется не только разнообразными навыками и умениями, помогающими овладеть школьными предметами, как умение читать, писать и считать. Она также включает в себя проведение различных мероприятий, обеспечивающих такое физиологическое и психологическое состояние дошкольника, при котором он будет в состоянии безболезненно привыкнуть к школьному распорядку и сможет наиболее эффективно выполнять те требования, которые предъявляет школа. Начало систематического обучения детей в школе выдвигает целый ряд важных задач. От того, как ребенок подготовлен к школе, будут зависеть успешность его адаптации, вхождение в режим школьной жизни, его учебные успехи, его психологическое самочувствие.

Готовность к обучению в школе - это комплексное образование, включающее такой уровень физиологического, социального и психологического развития ребёнка, которое необходимо для успешного овладения школьной программой без ущерба для своего здоровья. Все эти три составляющие тесно взаимосвязаны, и при недостатке любой из её сторон сказываются на успешности обучения в школе [38].

Создание эмоционального опыта, последовательное углубление эмоционального отношения к учению в процессе деятельности ребенка - необходимое условие формирования его положительного отношения к школе. Поэтому важно, чтобы сообщаемый детям материал о школе был не только понят, но и прочувствован, пережит ими, непременным условием чего является включение детей в деятельность, активизирующую как сознание, так и чувства. Родители должны способствовать и формированию у детей таких качеств, которые помогли бы им войти в контакт с одноклассниками в школе, с учителем. Ведь даже те дети, которые посещали детский сад и

привыкли обходиться какое-то время без родителей, быть в окружении сверстников, оказываются в школе среди не знакомых им людей. Умение ребенка войти в детское общество, действовать совместно с другими, уступать, починяться при необходимости, чувство товарищества - качества, которые обеспечивают ему безболезненную адаптацию к новым социальным условиям, способствуют созданию благоприятных условий для его дальнейшего развития [31].

Понятие «готовность к школьному обучению» включает: физиологическую готовность к школьному обучению, психологическую готовность и социальную или личностную готовность в обучению в школе [36].

Все три составляющие школьной готовности тесно взаимосвязаны. Недостатки в формировании любой из ее сторон, так или иначе, сказываются на успешности обучения в школе. Развитие основных функциональных систем организма ребенка и состояние его здоровья (физиологическая готовность) составляют фундамент школьной готовности [36].

Физиологическая готовность к школе определяется уровнем развития основных фундаментальных систем организма ребенка состоянием его здоровья. Оценку физиологической готовности детей к систематическому школьному обучению проводят медики по определенным критериям. Частоболеющие, физически ослабленные дети даже при наличии высокого уровня развития умственных способностей, как правило, испытывают трудности в обучении [36].

С началом школьного обучения резко возрастает нагрузка на организм ребенка. Большой объем новой информации, систематическая учебная работа, необходимость длительного сохранения вынужденной позы, пребывание в большом школьном коллективе требуют значительного напряжения умственных и физических сил. В принципе, ребенок 6-7 лет готов к систематическому обучению, но в это же время он очень чувствителен. Чем младше ребенок, тем труднее ему справиться со

школьными нагрузками, тем выше вероятность появления отклонений в его здоровье.

Все дети, поступающие в первый класс, обязательно проходят медицинское обследование, на основании которого делается заключение о функциональной готовности к обучению в школе. Ребенок считается готовым к школьному обучению, если по физическому и биологическому развитию он соответствует формальному возрасту или опережает его и не имеет медицинских противопоказаний [36].

Психологическая готовность к обучению в школе отражает общий уровень психического развития ребенка. Психологическая готовность – готовность к усвоению определенной части культуры, включенной в содержание образования, в форме учебной деятельности – представляет собой сложное структурно-системное образование, которое охватывает все стороны детской психики [28]. Оно включает: личностно-мотивационную и волевую сферы, элементарные системы обобщенных знаний и представлений, некоторые учебные навыки, способности и др.

Базовые УВК (учебно-важные качества) в структуре психологической готовности к школе в начале обучения: мотивы учения, образное мышление, уровень обобщений, способность принимать учебную задачу, вводные навыки, графический навык, обучаемость и др. Психические качества и свойства, определяющие психологическую готовность к школе, существуют не изолированно, а образуют сложные взаимосвязи.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе развивается в процессе самого учения. Знания и представления об окружающем мире ребенок может усваивать самыми различными способами: манипулируя с предметами, подражая окружающим, в игре, в общении со взрослыми. Какой бы деятельностью ребенок ни занимался, в ней всегда присутствует элемент познания, он постоянно узнает что-то новое о тех предметах, с которыми действует.

Деятельность ребенка принимает форму учения, учебной деятельности тогда, когда приобретение знаний становится осознаваемой целью его активности, когда он начинает понимать, что выполняет те или иные действия для того, чтобы научиться чему-то новому. Основным содержанием понятия «психологическая готовность к обучению в школе» является «готовность к учебной деятельности (учению)» [4].

Известно, что успешность школьного обучения определяется, с одной стороны, закономерностями и индивидуальными особенностями усвоения учащимися учебной деятельности и, с другой стороны, спецификой учебного материала (Д.Б. Эльконин).

При подготовке ребенка к школе недостаточно просто развивать память, внимание, мышление и т.д. Индивидуальные качества ребенка начинают работать на обеспечение усвоения школьных знаний, т.е. становятся учебно-важными тогда, когда они специфицируются по отношению к учебной деятельности и содержанию обучения. Так, например, высокий уровень развития образного мышления можно рассматривать как один из показателей школьной готовности тогда, когда у ребенка сформирована способность к анализу сложных геометрических фигур и синтезу на этой основе графического образа. Высокий уровень познавательной активности еще не гарантирует достаточную мотивацию учения, необходимо, чтобы познавательные интересы ребенка были связаны с содержанием и условиями школьного обучения. В последние годы мы все чаще сталкиваемся с тем, что любознательные и активные первоклассники, имеющие разнообразные знания в самых разных областях, испытывают трудности в обучении и в школу ходят без желания [34].

Социальная, или личностная, готовность к обучению в школе представляет собой готовность ребёнка к принятию новой социальной позиции – позиции школьника, имеющего круг прав и обязанностей, и проявляется в умении общаться со сверстниками и взрослыми. Готовым к школьному обучению является ребёнок, которого школа привлекает не

внешней стороной, а возможностью получать новые знания, положительным отношением к школе, желанием учиться. Социальная готовность предполагает, также, определённый уровень развития эмоциональной сферы ребёнка. У него должна быть достигнута сравнительно хорошая эмоциональная устойчивость (отсутствие импульсивных реакций, способность длительное время выполнять не очень привлекательные задания, на фоне которой и возможно развитие и протекание учебной деятельности, переход от внешней регуляции поведения ко внутренней, когда оно становится внутренне осмысленной) [36].

В известной работе Л. И. Божович было показано, что стремление ребенка в школу побуждается широкими социальными мотивами и конкретизируется в его отношении к новому социальному, «официальному» взрослому — к учителю. Фигура учителя для 6-7-летнего ребенка исключительно важна. Это первый взрослый, с которым ребенок вступает в общественные отношения, не сводимые к непосредственно-личным связям, а опосредствованные ролевыми позициями (учитель — ученик). Наблюдения и исследования показывают, что любое требование учителя шестилетки выполняют с готовностью и охотно. Симптомы трудновоспитуемости возникают только в привычной обстановке, в отношениях ребенка с близкими взрослыми. Родители не являются для ребенка носителями нового образа жизни и новой социальной роли. Только в школе, только вслед за учителем ребенок готов исполнить все, что требуется, безо всяких возражений и обсуждений.

Таким образом, подготовка ребенка к школе является одной из важнейших задач обучения и воспитания детей дошкольного возраста, ее решение в единстве с другими задачами дошкольного образования позволяет обеспечить целостное гармоническое развитие детей этого возраста.

Несформированность одного компонента школьной готовности, будь то физиологическая, психологическая или социальная готовность приводит ребенка к трудностям и проблемам в адаптации к школе.

1.2 Особенности социальной готовности к школе детей в возрасте 6-7 лет

Акцентируя свое внимание на интеллектуальной подготовке ребенка к школе, родители иногда упускают из виду эмоциональную и социальную готовность, включающие в себя такие учебные навыки, от которых существенно зависят будущие школьные успехи. Социальная готовность подразумевает потребность в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, способность принимать роль ученика, умение слушать и выполнять инструкции учителя, а также навыки коммуникативной инициативы и самопрезентации. Социальная, или личностная, готовность к обучению в школе представляет собой готовность ребенка к новым формам общения, новому отношению к окружающему миру и самому себе, обусловленным ситуацией школьного обучения [31].

Часто родители дошкольников, рассказывая детям о школе, стараются создать эмоционально однозначный образ. То есть говорят о школе только в позитивном или только негативном ключе. Родители полагают, что тем самым они прививают ребенку заинтересованное отношение к учебной деятельности, которое будет способствовать школьным успехам. В действительности же ученик, настроенный на радостную, увлекательную деятельность, испытав даже незначительные негативные эмоции (обиду, ревность, зависть, досаду), может надолго потерять интерес к учебе.

Знание индивидуальных особенностей учащихся помогает учителю правильно реализовать принципы системы развивающего обучения: быстрый темп прохождения материала, высокий уровень трудности, ведущую роль теоретических знаний, развитие всех детей. Не зная ребенка, учитель не сможет определить тот подход, который обеспечит оптимальное развитие каждого ученика и формирование его знаний, умений и навыков. Кроме того, определение готовности ребенка к школе позволяет предупредить некоторые трудности в обучении, значительно сгладить процесс адаптации к школе.

К социальной готовности относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение общаться, а также способность исполнять роль ученика и выполнять правила, установленные в коллективе. Социальная готовность состоит из навыков и способности войти в контакт с одноклассниками и учителями.

Важнейшими показателями социальной готовности являются:

- желание ребенка учиться, получать новые знания, мотивация к началу учебной работы;
- умение понимать и выполнять распоряжения и задания, которые дают ребенку взрослые;
- умение считаться с другими, уступать и подчиняться им при необходимости;
- навык сотрудничества;
- старание довести начатую работу до конца;
- умение приспосабливаться и адаптироваться;
- способность самому решить свои простейшие проблемы, обслужить себя;
- элементы волевого поведения - поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Эти качества обеспечат ребенку безболезненную адаптацию к новой социальной среде и способствуют созданию благоприятных условий для его дальнейшего обучения в школе. Ребенок как бы должен быть готов к социальной позиции школьника, без которой ему будет трудно, даже если он интеллектуально развит. Социальным навыкам, столь необходимым в школе родители должны уделять особое внимание. Они могут научить ребенка взаимоотношениям со сверстниками, создать такую обстановку дома, чтобы малыш чувствовал себя уверенно и ему хотелось идти в школу [31].

Большинство детей стремятся поступить в школу, некоторых она привлекает внешними атрибутами, потому что, по существу, дети о школе

знают немного: «У меня будет новый портфель», «Школа у нас во дворе новая и большая», «У меня друг в школе учится». Многие дети объясняют своё желание пойти в школу тем, что в школе они будут заниматься новой, важной учебной деятельностью: «Хочу учиться, чтобы быть как папа», «Научусь читать и писать», «В школе задачки интересные решают». Этот мотив занимает к концу дошкольного возраста важное место в системе мотивации поведения ребёнка. Особое значение для успешности обучения в школе имеют его познавательный интерес, любознательность. Если в пять лет, ребёнок уверен, что он много знает, то в семь лет он утверждает, что знает мало и хочет знать больше. Далеко не у всех детей, поступающих в школу, развита познавательная мотивация, и далеко не всегда школа способствует её формированию и сохранению.

Мотивация - это система доводов, аргументов в пользу чего-нибудь, мотивировка. Совокупность мотивов, обуславливающих тот или иной поступок [38]. Важным показателем социального аспекта школьной готовности является мотивация к обучению, что проявляется в желании ребёнка учиться, усваивать новые знания, эмоциональной предрасположенности к требованиям взрослых, заинтересованности в познании окружающей действительности. В его сфере мотиваций должны произойти значительные изменения и сдвиги. Формируется субординация: один мотив становится ведущим (основным). При совместной деятельности и под влиянием сверстников определяется ведущий мотив - позитивная оценка сверстников и симпатия к ним. Стимулирует и соревновательный момент, желание показать свою находчивость, сообразительность и умение найти оригинальное решение. Это одна из причин того, почему желательно, чтобы ещё до школы все дети получили опыт коллективного общения, хотя бы начальное знание об умении учиться, о различии мотиваций, о сравнении себя с другими и самостоятельном использовании знаний для удовлетворения своих возможностей и потребностей. Важно также формирование

самооценки. Успешность в учёбе часто зависит от умения ребёнка правильно видеть и оценивать себя, ставить посильные цели и задачи [27].

Переход от одного этапа развития к другому характеризуется изменением социальной ситуации в развитии ребёнка. Изменяется система связей с окружающим миром и социальной действительностью. Эти изменения отражаются в перестройке психических процессов, обновлении и изменении связей и приоритетов. Восприятие теперь ведущий психический процесс только на уровне осмысления, на первое место выдвигаются гораздо более первичные процессы – анализ – синтез, сравнение, мышление. Ребёнок включается в школе в систему других социальных отношений, где ему будут предъявлены новые требования и ожидания [5].

В социальном развитии ребёнка ведущую роль играют коммуникативные способности. Они позволяют различать те или иные ситуации общения, понимать состояние других людей в различных ситуациях и на основе этого адекватного выстраивать своё поведение. Оказываясь в какой-либо ситуации общения с взрослыми или сверстниками (на улице, в транспорте и т.д.), ребёнок с развитыми коммуникативными способностями сможет понять, каковы внешние признаки данной ситуации и по каким правилам в ней нужно действовать. В случае возникновения конфликтной или другой напряжённой ситуации такой ребёнок найдёт позитивные способы её преобразования. В результате в значительной степени снимается проблема индивидуальных особенностей партнёров по общению, конфликтов и других негативных проявлений [15].

Помимо окружающей среды, на развитие ребёнка, несомненно, влияют врождённые свойства. Среда роста в раннем возрасте даёт начало дальнейшему развитию человека. Среда может, как развивать, так и тормозить различные стороны развития детей. Важнейшее значение имеет домашняя среда роста ребёнка, но немаловажную роль также играет среда детского учреждения.

Влияние среды на человека может быть трояким: перегружающей, недогружающей и оптимальной. В перегружающей среде ребёнок не справляется с обработкой информации (существенная для ребёнка информация идёт мимо ребёнка). В недогружаемой среде ситуация противоположная: здесь ребёнку грозит нехватка информации. Слишком простая среда для ребёнка скорее утомительна (скучна), чем стимулирующая и развивающая. Промежуточным вариантом, между указанными является оптимальная среда [14].

Роль среды как фактора, воздействующего на развитие ребёнка, является очень важным. Определены четыре системы взаимных воздействий, влияющих на развитие и роль человека в обществе. Это микросистема, мезосистема, экзосистема и макросистема [28].

Развитие человека – это процесс, в течение которого ребёнок сначала узнаёт своих близких и свой дом, затем среду детского сада и только после этого общество в более широком плане. Микросистема – это ближайшее окружение ребёнка [38]. Микросистема ребёнка раннего возраста связана с домом (семьёй), с возрастом этих систем прибавляется. Мезосистема представляет собой сеть между различными частями.

Домашняя среда существенно влияет на отношения ребёнка. Экзосистема представляет собой жизненную среду взрослых, действующих вместе с ребёнком, в которой ребёнок непосредственно не участвует, но которая, тем не менее, существенно влияет на его развитие. Макросистема – это культурная и социальная среда общества с её социальными институтами, и эта система влияет на все другие системы [38].

По мнению Л. Выготского, среда непосредственно влияет на развитие ребёнка. На него, несомненно, влияет всё, что происходит в обществе: законы, статус и навыки родителей, время и социально-экономическая ситуация в обществе. Дети, как и взрослые, закреплены в социальный контекст. Таким образом, поведение и развитие ребёнка можно понять, зная его среду обитания и социальный контекст. Среда действует на детей разного

возраста различным образом, так как сознательность ребёнка и умение истолковывать ситуации постоянно меняются в результате новых опытов, получаемых из среды. В развитии каждого ребёнка Выготский различает естественное развитие ребёнка (рост и созревание) и культурное развитие (усвоение культурных значений и инструментов). Культура в понимании Выготского заключается в физических рамках (например, игрушки), установках и ценностных ориентациях (телевизор, книги, интернет). Таким образом, культурный контекст влияет на мышление и усвоение различных умений, на то, что и когда ребёнок начнёт усваивать. Центральной идеей теории является понятие зоны ближайшего развития. Зона образуется между уровнями актуального развития и потенциального развития. При этом имеется дело с двумя уровнями:

- что ребёнок способен делать самостоятельно при разрешении задачи;
- что ребёнок делает при помощи взрослого.

Семья как благоприятная среда развития самосознания и самооценки ребёнка. Процесс социализации человека происходит на протяжении всей жизни. В период детства роль «социального проводника» играет взрослый. Он передаёт ребёнку социально-нравственный опыт, накопленный предшествующими поколениями. Сначала - это определённая сумма знаний о социально-нравственных ценностях человеческого общества. На их основе у ребёнка формируются представления о социальном мире, нравственных качествах и нормах, которыми должен обладать человек, чтобы жить в обществе людей [15].

Умственные способности и социальные навыки человека тесно взаимосвязаны. Врожденные биологические предпосылки реализуются в результате взаимодействия индивида и окружающей его среды. Социальное развитие ребенка должно обеспечить усвоение необходимых для общественного сосуществования социальных навыков и компетенций. Поэтому формирование социальных знаний и навыков, а также ценностных установок является одной из важнейших воспитательных задач. Семья

является важнейшим фактором развития ребёнка и той первичной средой, которая оказывает на ребёнка наибольшее влияние. Влияние сверстников и иной среды проявляется позже [26].

Ребенок учится отличать собственный опыт и реакции от опыта и реакций других людей, учится понимать, что разные люди могут обладать разным опытом, иметь другие чувства и мысли. С развитием самосознания и «Я» ребенка он учится также ценить мнения и оценки других людей и считаться с ними. У него возникает представление о половых различиях, половой идентичности и типичном для разных полов поведении [15].

В младшем школьном возрасте важной воспитательной задачей является формирование просоциального поведения, т.е. первичных социальных навыков – оказание помощи, способность утешить, умение делиться. Маленькому ребенку еще трудно помочь другому, утешить его и поделиться с ним своими вещами, поскольку его мышление сосредоточено на себе, эгоцентрично. Развитие рефлексивных навыков позволяет ребенку различать и осознавать свои способности, умения и эмоции, управлять своим поведением.

С общения со сверстниками начинается реальная интеграция ребенка в общество. Ребёнку в возрасте 6-7 лет нужно социальное признание, для него очень важно, что думают о нём другие люди, он переживает за себя. Самооценка ребёнка повышается, он хочет демонстрировать свои умения. Чувство защищённости ребёнка поддерживает наличие стабильности в повседневной жизни. Например, в определённое время ложиться спать, собираться за столом всей семьёй. Самосознание и развитие образа «Я». Развитие общих навыков у детей школьного возраста [30].

Социализация является важным условием гармоничного развития ребёнка. Уже с момента рождения ребенок является социальным существом, требующим для удовлетворения своих потребностей участия другого человека. Освоение ребёнком культуры, общечеловеческого опыта невозможно без взаимодействия и общения с другими людьми. Через

коммуникацию происходит развитие сознания и высших психических функций. Умение ребёнка позитивно общаться позволяет ему комфортно жить в обществе людей; благодаря общению он не только познаёт другого человека (взрослого или сверстника), но и самого себя [15].

Ребёнку нравится играть как в группе, так и одному. Нравится быть вместе с другими и делать что-то со сверстниками. В играх и занятиях ребёнок предпочитает детей своего пола, он защищает младших, помогает другим, а при необходимости и сам обращается за помощью. У семилетнего ребёнка уже сформировались дружеские отношения. Его радует принадлежность к группе сверстников, порой он даже пытается «купить» друзей, например, предлагает приятелю свою новую компьютерную игру и спрашивает: «Теперь ты будешь со мной дружить?». В этом возрасте возникает вопрос лидерства в группе [27].

В обществе сверстников ребёнок чувствует себя «среди равных». Благодаря этому у него развиваются самостоятельность суждений, умение спорить, отстаивать своё мнение, задавать вопросы, инициировать получение новых знаний. Соответствующий уровень развития общения ребёнка со сверстниками, заложенный в дошкольном возрасте, позволяет ему адекватно действовать в школе [27]. Коммуникативные способности позволяют ребёнку различать ситуации общения и на этой основе определять собственные цели и цели партнёров по общению, понимать состояния и поступки других людей, выбирать адекватные способы поведения в конкретной ситуации и уметь преобразовывать её с целью оптимизации общения с окружающими [15]. Игра является основной деятельностью ребёнка. В играх ребёнок достигает определённой социальной компетентности. Он вступает в различные отношения с детьми по игре. В совместных играх дети учатся считаться с желаниями и интересами своих товарищей, ставить общие цели и действовать сообща. В процессе знакомства с окружающей средой можно использовать всевозможные игры, беседы, обсуждения, чтение рассказов, сказок (язык и игра взаимосвязаны), а также рассматривание картинок,

просмотр слайдов и видеофильмов (углубляют и обогащают понимание окружающего мира). Знакомство с природой позволяет широко интегрировать различные виды деятельности и темы, поэтому с природой и природными средствами можно связать большую часть учебной деятельности.

Ребенок готовый к школе, хочет учиться и потому, что ему хочется занять определенную позицию в обществе людей, а именно позицию, открывающую позицию в мир взрослости, и потому, что у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И.Божович внутренней позицией школьника. Этому новообразованию Л.И.Божович придавала очень большое значение, считая, что внутренняя позиция школьника может выступать как критерий готовности к школьному обучению. Но следует заметить, что и внутренняя позиция школьника, и широкие социальные мотивы учения явления сугубо исторические. Дело в том, что существующая в нашей стране система общественного воспитания и обучения предполагает несколько ступеней взросления: 1) ясли, детский сад дошкольное детство; к детям относятся как к малышам; 2) школа. С поступлением в школу ребенок встает на первую ступеньку взросления, здесь начинается его подготовка к самостоятельной жизни; именно такое значение придается школе в нашем обществе; 3) высшая школа или работа, взрослые люди.

Таким образом, формирование социальных знаний и навыков, а также ценностных установок является одной из важнейших воспитательных задач. Семья является важнейшим фактором развития ребёнка и той первичной средой, которая оказывает на ребёнка наибольшее влияние. Влияние сверстников и иной среды проявляется позже. Социальная готовность ребенка определяет способность его интеграции в школьную деятельность и адекватных действий и реакции в школьном коллективе.

1.3 Приемы, методы, способствующие развитию социальной готовности у первоклассника

Современные научные концепции в психологии все больше уделяют внимания социальной готовности первоклассника, считая это основополагающим условием школьной деятельности.

Современная школа не начинает обучение с нуля. Она рассчитывает на то, что дети приходят в класс с достаточным кругом знаний и навыков, а также с достаточной зрелостью структур личности, для того, чтобы воспринимать и запоминать полученную в школьной обстановке информацию. Естественно, что ребенок, не обладающий свойствами, характерными для готового к школе ребенка не может полноценно воспринимать эту информацию и успешно учиться. Поэтому так важно педагогам - психологам исследовать готовность каждой отдельной сферы личности ребенка к обучению в школе.

В настоящее время многие психологи и педагоги признают актуальность проблем, связанных с развитием сферы общения детей [18]. Сфера общения детей сложна, многогранна и включает в себя целый ряд различных сторон и аспектов, поэтому в психолого-педагогической литературе нет единого подхода к определению критериев развития коммуникативной деятельности. Так, Г. М. Андреева, в качестве таких критериев предлагает степень развития умений и навыков, соответствующих трем сторонам общения: коммуникационной (умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания), перцептивной (умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты) и интерактивной (самоорганизация общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой) [1]. А. В. Петровский, в качестве критерия оценки выделяет понятие «отношения» (функционально-ролевые, эмоционально-оценочные и личностно-смысловые), возникающие в детской группе [36].

М. И. Лисина для определения соответствия развития сферы общения

возрату ребенка предлагает такой критерий, как доминирующая «форма общения» (деловая, познавательная или личностная) [40]. Т. А. Репина для исследования межличностных процессов в детской группе берет три основных понятия: «общение», «взаимодействие», «межличностные отношения». В соответствии с этим она выделяет три основные структуры в межличностных процессах дошкольной группы: актометрическая структура это объективные взаимосвязи детей, возникающие при взаимодействии в совместной деятельности и реальном, не регламентированном общении; социометрическая структура – круг желаемого общения ребенка со сверстниками; перцептивная структура, состоящая из существующих в группе взаимных оценок. Исходя из этой структуры, и предлагается оценивать степень развития общения. Для изучения актометрической структуры группы Т. А. Репина предлагает использовать методику одномоментных срезов структуры группы детей в свободном общении; социометрическая структура – исследуется при помощи социометрической игры «Секрет»; для исследования перцептивной структуры группы предлагается использовать методику изучения оценочных отношений (оценочный эксперимент) [41].

Я.Л.Коломинский за основу выделения структуры межличностных отношений в детском коллективе берет понятие «межличностное взаимодействие», которое включает в себя взаимоотношения, общение и взаимооценивание. Он выделяет в социально-психологическом исследовании школьной группы четыре этапа:

1. Наблюдение за особенностями проявлений ребенка в социальных контактах, уровнем развития его коммуникативных умений, характером и степенью выраженности личностной направленности.
2. Выявление статусной структуры группы при помощи различных социометрических методик.
3. Проведение оценочного эксперимента и других несоциометрических процедур.

4. Составление социально-психологические характеристики группы и каждого ребенка в системе межличностных отношений [16].

А. М. Щетинина утверждает, что для диагностики коммуникативной сферы ребенка необходимо использовать целый ряд методик, исследующих не только особенности его взаимоотношений с другими людьми, но и особенности его личности, самооценки, эмоциональной сферы. Данные методики она объединила в три группы:

1. «Я – сам» – методики позволяющие изучить особенности развития у детей школьного возраста представлений о себе (самооценка ребенка), их деятельностные и личностные характеристики.

2. «Диагностика эмоциональной сферы» представлена рядом методик, позволяющих исследовать эмоциональные особенности ребенка, которые являются основообразующим фактором самооценки, самопринятия, взаимоотношений и самооценок.

3. Раздел «Я – другие» – содержит методики, направленные на исследование сформированности у ребенка социокультурных способов общения, бесконфликтного поведения и ненасильственного взаимодействия со взрослыми и сверстниками [49].

Л. М. Шипицина, О. В. Защиринская, так же говорят о необходимости исследования ряда личностных характеристик, для изучения межличностных отношений школьников и приводят ряд методик, позволяющих диагностировать особенности эмоциональной сферы ребенка, особенности поведения при взаимодействии с другими людьми, межличностные отношения школьников с ровесниками, с родителями, с другими взрослыми [50].

Для изучения взаимоотношений между детьми, взаимных предпочтений детей, психологами в последнее время широко используются разнообразные формы социометрического метода. Однако необходимо иметь в виду, что эти показатели описывают структурно-динамические параметры

подсистемы взаимоотношений в «личной» или «деловой» сферах и не дают полной картины внутригрупповой активности [53].

Так же широко используются различные проектные методики, позволяющие выявить конфликтные зоны в сфере межличностных отношений, восприятия ребенком внутрисемейных отношений, отношений со сверстниками. (Проективная визуально вербальная методика Рене Жиля; проективные методики: «Лесенка», «Рисунок человека», «Рисунок семьи»). Однако эти методики так же, не дают возможности сделать однозначные выводы [46].

Таким образом, важный принцип диагностики детской группы – комплексное исследование всех явлений в их взаимосвязи.

Игра - общепризнанное педагогическое средство всестороннего воспитания и развития детей. В системе воспитания игре всегда отводилось одно из главных по значимости мест. Примечательно, что к проблеме воспитания в игре в разные исторические периоды обращались многие ученые.

Игра понималась многими учеными прошлого как явление детской жизни, связанное с самостоятельным преобразованием действительности.

Н.К. Крупская на заре становления советской дошкольной педагогики писала о творческом характере детских игр, подчеркивала живую связь игр детей с окружающей их жизнью, с трудом [25]. В игре, как и в работе, писала она, главное - постановка цели и ее выполнение. По мнению Н.К. Крупской и А.С. Макаренко игра готовит детей к труду. Высокая культура игры способствует зарождению высокой культуры деятельности. Было доказано, что в самостоятельной игре дети не только используют приобретенные ими ранее знания, но и преобразуют их, используя в новых ситуациях игры; трансформируют, систематизируют. Беря на себя роль, ребенок не только выделяет определенные характерные признаки данного персонажа, но при этом также обобщает эти признаки. Все это делает и игру формой активной познавательной деятельности школьников, в которой, дети переходят от

незнания к знанию, от неполных званий к более конкретизированным, определяющим их поступки и действия в игре.

Воспитание ребенка в игре обеспечивает развитие у него мышления, речи, памяти, воображения, обогащение его интересов и чувств - всего, что составляет его духовный облик. Значение игры для подготовки детей к школе подчеркивал С.Л. Рубинштейн. Игра, писал он, практика развития и первая "школа" мысли и воли. В игре формируются познавательные мотивы, побуждающие ребенка к экспериментированию, вопросам, любознательному вниманию к окружающему. Это обнаруживает связь между игрой и будущей учебной деятельностью в школе (Е.Е. Кравцова). Психологические исследования показали, что в игре ребенок учится действовать в мысленной, а не только видимой ситуации.

В творческих играх отражаются впечатления детей об окружающей жизни, глубина понимания ими тех или иных жизненных явлений. Содержание творческих игр придумывают сами дети. Свобода, самостоятельность, самоорганизация и творчество детей в этой группе игр проявляется с особой полнотой. Разнообразные жизненные впечатления не копируются, они перерабатываются детьми, одни из них заменяются другими и т.д. Живое воображение, характерное для любой творческой деятельности, проявляется в создании игрового замысла, построения сюжета, отборе изобразительных средств, материала, игрушек и т.д. Кроме того, именно в творческой самореализации имеет воплощение формирующаяся «Я - Концепция» ребенка в восприятии окружающего мира, что необходимо в контексте школьной зрелости.

Сюжетно - ролевая игра - это основной вид игры ребенка дошкольного возраста. Характеризуя ее, С.Л.Рубинштейн подчеркнул, что эта игра наиболее спонтанное проявление ребенка и вместе с тем она строиться на взаимодействии ребенка с взрослыми.

Творческой сюжетно-ролевой игре присущи специфические мотивы [4].

Наиболее общий мотив – стремление ребенка к совместной социальной жизни с взрослыми. Это стремление сталкивается, с одной стороны, с неподготовленностью ребенка к его осуществлению, с другой – с растущей самостоятельностью детей. Возникающее противоречие разрешается в сюжетно-ролевой игре: в ней ребенок, принимая на себя роль взрослого, воспроизводит его жизнь, деятельность и отношения, тем самым подготавливая себя к собственной новой роли, преодолению новой жизненной ступени [27].

Непосредственные мотивы игры с возрастом детей изменяются, определяя содержание игр. Можно подчеркнуть, что через игру дошкольника формируется пласт ценностных новообразований, необходимых будущему школьнику.

В сюжетно-ролевой игре знания, впечатления ребенка не остаются неизменными: они пополняются и уточняются, качественно изменяются, преобразовываются. Это делает игру формой практического познания окружающей действительности.

В школьном возрасте смысл игры заключается в типичных отношениях лица, роль которого выполняет ребенок, с другими лицами, роли которых берут на себя другие дети. В играх появляются ролевые диалоги, с помощью которых выражаются отношения между персонажами, устанавливается игровое взаимодействие.

Содержание сюжетно-ролевых игр вводит ребенка в широкую сферу моральных отношений: заботы, взаимопомощи, ответственности и т.д. Осваивая в игре правила ролевого поведения, ребенок осваивает и моральные правила, заключенные в роли. Д.Б. Эльконин, рассмотрев структуру сюжетно-ролевой игры, показал, что центральным ее компонентом выступает роль – соответствующий принятым в обществе нормам, правилам способ поведения людей в различных ситуациях [51].

Дети осваивают мотивы и цели деятельности взрослых, их отношение к своему труду, к событиям и явлениям общественной жизни, к людям, вещам:

в игре формируется положительное отношение к поступкам, нормам и правилам поведения в обществе. В силу этого сюжетно-ролевая игра выступает и как средство формирования культуры общения, без которой невозможно успешное школьное взаимодействие.

Д.Б. Эльконин указывает еще на одно очень важное значение сюжетно-ролевой игры в социальном развитии ребенка [51]. В совместной игре формируется умение координировать свою точку зрения на изображаемые события, действия, предметы с точкой зрения других; происходит познавательная «децентрация» ребенка, открывающая возможности для перехода мышления ребенка на новый уровень [4]. Игра – самостоятельная деятельность, в которой дети впервые вступают в общение со сверстниками. Их объединяет единая цель, совместные усилия к ее достижению, общие интересы и переживания. Прочные навыки коллективного взаимодействия, когда «собственное Я» становится дополнением или соединением «Я других», формируются в совместной сюжетно-ролевой игре, являясь потом основой школьных взаимоотношений. В игре ребенок начинает чувствовать себя членом коллектива, справедливо оценивать действия и поступки своих товарищей и свои собственные. Задача воспитателя состоит в том, чтобы сосредоточить внимание играющих на таких целях, которые вызвали бы общность чувств и действий, способствовать установлению между детьми отношений, основанных на дружбе, справедливости, взаимной ответственности [22].

В педагогической литературе понятие «театрализованные занятия» тесно смыкается с понятием «игра-драматизация». Одни ученые отождествляют эти понятия, другие считают игры-драматизации разновидностью сюжетно-ролевых игр. Так, по мнению Л.С. Фурминой, театрализованные игры - это игры-представления, в которых в лицах с помощью таких выразительных средств, как интонация, мимика, жест, поза и походка, разыгрывается литературное произведение, то есть воссоздаются конкретные образы. Как считает Л.С. Фурмина, театральная-игровая

деятельность представляет наибольший интерес, когда дети сами в образе действующего лица исполняют взятую на себя роль.

Игра-драматизация в науке определяется как «предэстетическая деятельность» (А.Н. Леонтьев), является одной из форм перехода к продуктивной, эстетической деятельности с характерным для нее мотивом воздействия на других людей. Игра- драматизация рассматривается как вид художественной деятельности дошкольников и отвечает их потребностям в чем-то необычном, в желании самим перевоплотиться в образы сказочных персонажей, воображать, чувствовать себя кем-то другим. Н.С. Карпинская отмечает, что результаты деятельности школьников в игре-драматизации еще не являются искусством; однако, воспроизводя содержание, дети передают образы героев в той мере, насколько это для них доступно, поэтому наблюдаемые достижения дают право рассматривать игру-драматизацию как приближение к художественной деятельности [28].

Сказка – это народно-поэтическое повествовательное произведение, рассказывающее о вымышленных героях и событиях. Часто с участием фантастических и волшебных явлений.

Приемы работы над сказкой на разных этапах ее восприятия школьниками:

- Восприятие сказки - сложный процесс активного воссоздания образно-предметного и нравственно-смыслового содержания сказки, как особой литературно-художественной формы, способ освоения ребенком социальной действительности.
- Восприятие «сказочного урока», сказки состоит из следующих этапов:
 - расширение - обогащение опыта ребенка через восприятие и проживание новой сказки, сказочной ситуации;
 - закрепление - осознание нравственного урока и проблемной темы сказки;
 - интеграция - соединение проблемной темы сказки с личным эмоциональным опытом ребенка, через направленную беседу и проговаривание;

- резюмирование - подводим итог проведенной работе [19].

Работа с народными и авторскими сказками может проводиться с использованием разнообразных стратегий и организационных форм. Кроме занятий, это могут быть разнообразные игры и упражнения, рисование, лепка, конструирование, творческие задания.

Самое большое, что может «позволить себе» жанр сказки – это ориентирование на то, как лучше поступать в той или иной жизненной ситуации. В сказке никто не учит ребенка «жить правильно». События сказочной истории естественно и логично вытекают одно из другого. Таким образом, ребенок воспринимает и усваивает причинно-следственные связи, существующие в этом мире.

В практической психологии можно встретить несколько способов работы со сказками как с проекцией, в зависимости от того, какие задачи ставит перед собой психолог или педагог. Не претендуя на полный обзор всех методов, можно попытаться классифицировать их по целям и задачам. Согласно представлениям автора, разные по жанрам сказки в разной степени подходят для выполнения задачи, поэтому можно составить нечто вроде сравнительной таблицы по жанрам сказок и целям проективных занятий со сказками.

1. Использование сказки как метафоры. Текст и образы сказки вызывают свободные ассоциации, которые касаются личной психической жизни человека, затем эти метафоры и ассоциации обсуждаются.

2. Рисование по мотивам сказки. Свободные ассоциации проявляются в рисунке, дальнейшая работа идет с графическим материалом.

3. «Почему герой так поступил?» - то есть более активная работа с текстом, где обсуждение поведения и мотивов персонажа служит поводом к обсуждению ценностей и поведения человека. Вводятся оценки и критерии «хорошо»-«плохо».

4. Проигрывание эпизодов сказки. Участие в этих эпизодах дает

возможность ребенку или взрослому прочувствовать некоторые эмоционально-значимые ситуации.

5. Использование сказки как притчи-нравоучения.

6. Переделка или творческая работа по мотивам сказки. Считается, что такая работа полезна, но в отношении сюжетов «волшебных» сказок она достаточно рискованна.

Таким образом, сущность воспитательного и развивающего воздействия приемов формирования социальной готовности в приобретении и накоплении ребенком социального опыта, через усвоение морально-нравственного опыта окружающих, социальный же опыт в свою очередь ведет к личностному развитию школьника. Очень важно педагогам исследовать готовность каждой отдельной сферы личности ребенка к обучению в школе.

Выводы по главе I

Исходя из накопленного в психолого-педагогической литературе опыта, сформулируем положения, на котором основывается наше исследование.

Проблема готовности актуальна в психолого-педагогической практике и требует внимания родителей, воспитателей и учителей.

Проблема социальной готовности является одной из основополагающих, от нее зависит способность ребенка к включению в школьную систему, его адаптация в ней и дальнейшее развитие.

Готовность к обучению в школе - это комплексное образование, включающее такой уровень физиологического, социального и психологического развития ребёнка, которое необходимо для успешного овладения школьной программой без ущерба для своего здоровья.

Социальная готовность - формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции положение школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав.

Потребность ребенка в общении со сверстниками и умение общаться, исполнение роли ученика и выполнение правил, установленных в коллективе, способность войти в контакт с одноклассниками и учителями, а также осознание ребенком себя, являются основными критериями при оценке социальной готовности.

Одной из основных задач педагогической практики в вопросе социальной готовности является: выработка системы знаний об индивидуальных особенностях учащихся, помогающих учителю правильно реализовать принципы системы развивающего обучения. Определение готовности ребенка к школе, в частности социальной, позволяет предупредить некоторые трудности в обучении и значительно сгладить процесс адаптации к школе.

Существует много различных методов, способствующих формированию социальной готовности. Среди которых можно выделить ролевую игру, игру - драматизацию, театрализованные занятия.

Как один из способов повышения уровня сформированности социальной готовности можно рассматривать работу со сказкой.

Глава II. Экспериментальное исследование социальной готовности первоклассников

2.1 Методическая организация констатирующего эксперимента

Социальная готовность - формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции положение школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав. Эта готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к сверстникам, к самому себе.

Если ребенок не готов к социальной позиции школьника, то даже при наличии необходимого запаса умений и навыков ему будет тяжело освоиться в школе.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить критерии социальной готовности (Приложение 1, табл.1):

1. Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников.
2. Умение строить взаимоотношения с взрослыми.
3. Отношение ребенка к себе (самооценка).

Целью исследования является выявление особенностей социальной готовности детей 6-7 лет.

Для определения актуального уровня сформированности социальной готовности был подобран комплекс диагностических методик: метод «Социометрия», методика А.И. Липкиной «Лесенка», метод наблюдений.

Рассмотрим подробнее методы исследования.

- 1) Метод «Социометрия» Дж. Морено.

Инструкция:

Учащимся предлагается ответить на вопросы:

1. С кем из класса вы общаетесь или хотели бы общаться в свободное от занятий время?
2. С кем из класса вы реже всего общаетесь или менее всего хотели бы общаться в свободное от занятий время?

Обработка результатов исследования:

Каждый выбор оценивается в один балл. По результатам составляется матрица, в которую заносятся все выборы, и подсчитывается их количество по каждому участнику. На основании полученных выборов определяется положение каждого учащегося в системе личностных отношений.

2) Для выявления уровня развития самооценки ребенка и его ценностных ориентаций применялась методика А.И. Липкиной «Лесенка».

Для проведения данной методики используется следующий материал: карточки с изображением «лесенок – оценок».

Ребенку предъявляются поочередно карточки с изображением лесенок из семи ступенек с надписью над верхней и под нижней ступенькой личностных качеств, противоположных по значению.

Инструкция:

Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Отметь кружком ступеньку, на которой находишься ты.

Обработка результатов исследования:

Ступенька 1 – завышенная самооценка

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

Ступенька 4, 5, 6 – заниженная самооценка

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Завышенный уровень самооценки – эти дети активно общаются с другими детьми, однако иногда вступают в конфликтные ситуации с некоторыми своими сверстниками.

Адекватная самооценка – за этими детьми наблюдается активное участие в общении с другими, они стараются не конфликтовать, ведут себя умеренно спокойно, но не пассивно.

Заниженный уровень самооценки – дети чаще пассивны, играют в одиночестве, не охотно идут на контакт с другими ребятами.

3) Метод наблюдения.

Это способ, при котором явления изучаются непосредственно в тех условиях, в которых они протекают в действительной жизни. На основе наблюдения делаются выводы о тех или иных психических процессах.

Был составлен протокол наблюдения.

Обработка результатов по проводимой методике:

Высокий уровень – 9-8 балла

Средний уровень – 5-6-7 балла

Низкий уровень – 3-4 балла

Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов, по итогу в сумме мы получаем высший, средний, низкий уровень.

В следующем параграфе мы рассмотрим и проанализируем непосредственно сами результаты, полученные при выполнении выше указанных методик первоклассниками.

Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

В ходе эксперимента, включающего в себя три психодиагностические методики, были получены следующие результаты.

Анализ результатов социометрической методики

По полученным результатам социометрической методики были составлены матрицы (Приложение 5, Таблицы 6, 7) для группы первоклассников, численностью 58 человек.

Из приведенных таблиц видно, что каждый учащийся занимает определенное положение в системе личных отношений и каждого можно отнести в одну из пяти групп:

- лидеры (получившие пять выборов и более);
- принимаемые (получившие три – четыре выбора);
- пренебрегаемые (получившие один – два выбора);
- изолированные (не имеющие положительных и отрицательных выборов);
- отвергаемые (получившие отрицательные выборы при отсутствии положительных).

Наглядно результаты социометрии представлены на рис. 1

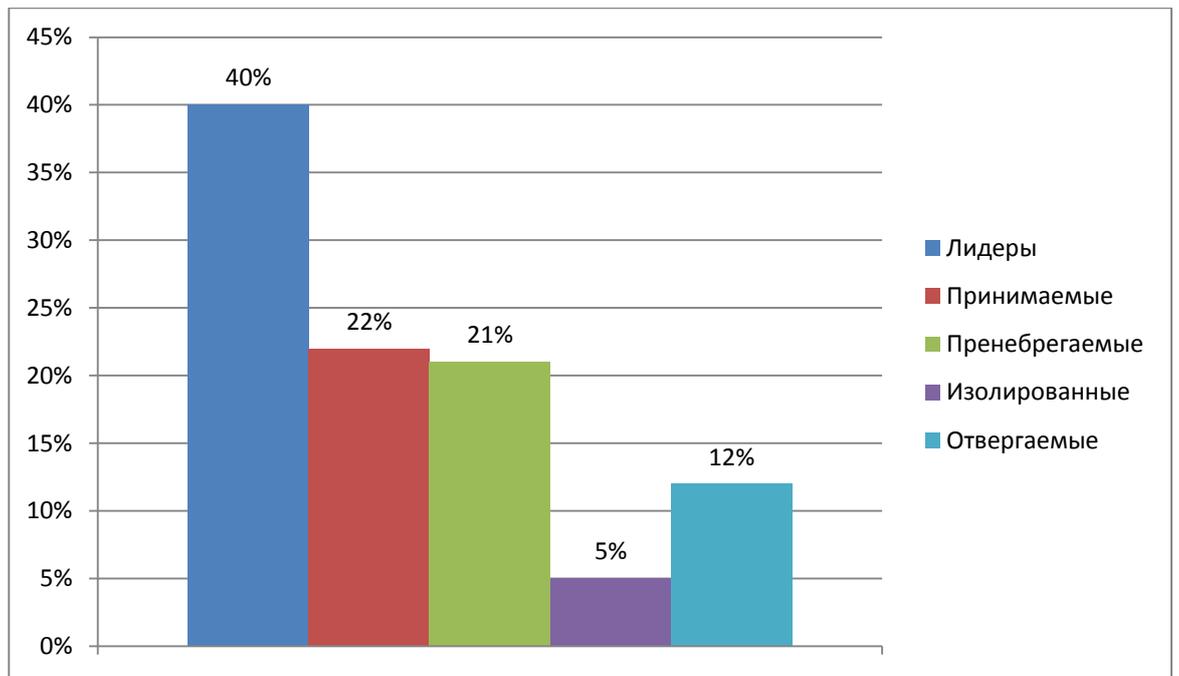


Рис. 1. Распределение статусных ролей первоклассников в контрольной и экспериментальной группах (распределение в %)

Таким образом, можно сказать, что группы характеризуются наличием 23 лидеров, 13 принимаемых, 12 пренебрегаемых, 3 изолированных и 7 отвергаемых. (Приложение 5, таблицы 6,7)

Можно сделать вывод, что в обеих группах 62% детей с благоприятными статусными ролями, 21% пренебрегаемых детей и 17% детей являются социально изолированными.

Как правило, дети оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает учитель.

Система личных отношений является наиболее эмоционально насыщенной для каждого человека, поскольку связана с его оценкой и признанием как личности.

Таким образом, школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и

общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам.

Дети, получившие малое количество выборов и не пользующиеся взаимностью, не удовлетворены своим положением, они настойчиво ищут общения со сверстниками вне класса, в классе же недоброжелательны, конфликтуют, и это тормозит их нравственное развитие. Неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми очень тяжело.

Анализ диагностики особенностей самооценки детей 6-7 лет

Проведя методику «Лесенка», были получены следующие результаты. (Приложение 5, табл. 8)

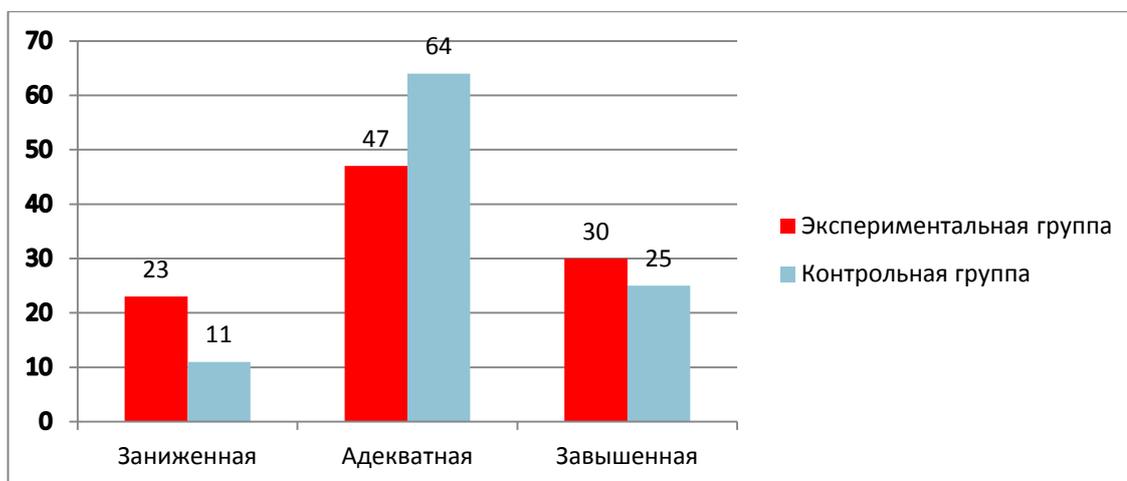


Рис. 2. Распределение первоклассников по видам самооценки в экспериментальной и контрольной группах по методике «Лесенка» (распределение в %)

В экспериментальной группе большинство детей (47%) обладают адекватной самооценкой. В контрольном классе таких детей 64%.

Школьники с адекватной самооценкой ощущают себя лучше в классе, с ними нет барьера в общении, вокруг них в основном всегда много детей. Но

нужно обратить внимание на детей с заниженной самооценкой: в экспериментальной группе (23%), а в контрольной (11%). При наблюдении за этими детьми было замечено, что они не очень хотят идти на контакт, также и в учебной деятельности: дети не могут отстаивать свою правоту, быстро соглашаются с другими мнениями детей в классе, считают себя хуже сверстников. Следует отметить, что показатели завышенной самооценки в экспериментальной и контрольной группах не очень сильно отличаются друг от друга. В экспериментальной – (30%), а в контрольной – (25%). Дети с показателем завышенной самооценки чувствуют себя в классе хорошо. Как правило, они любят управлять, поучать, как нужно действовать в той или иной ситуации, доказывать свою правоту любой ценой. При наблюдении было замечено, что в основном из-за этого возникают в классе конфликты, т.к. при взаимодействии с детьми такой же самооценки возникают разногласия, потому что два ребенка с завышенными самооценками не смогут прийти к компромиссу. Но, тем не менее, не всех детей с завышенной самооценкой не принимают. Изучив результаты социометрии (Приложение 1, табл.2) можно увидеть, что в экспериментальной группе одним из лидеров является девочка с завышенной самооценкой.

Анализ результатов метода наблюдения

Для наблюдения были взяты два критерия:

1. Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников, который, в свою очередь, включал в себя умение задавать вопросы, умение поддерживать диалог, умение осуществлять взаимопомощь.

2. Умение строить взаимоотношения со взрослыми, который, в свою очередь, включал в себя умение задавать вопросы, умение внимательно слушать, умение поддержать диалог.

Для определения уровня сформированности умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников и умение строить

взаимоотношения с взрослыми были составлены протоколы наблюдения для каждого ученика. (Приложение 5, Таблицы 10,11)

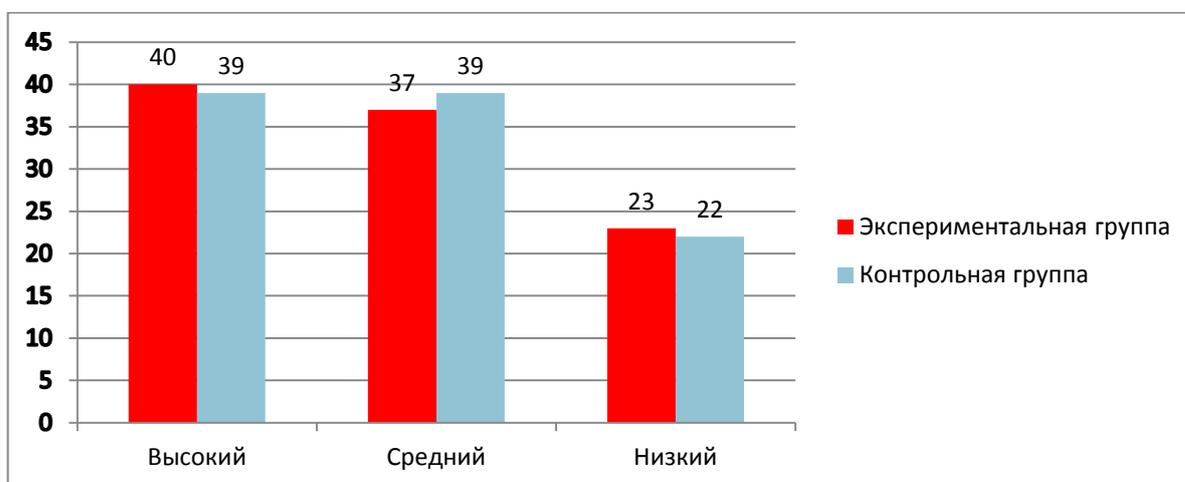


Рис. 3. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников (распределение в %)

На рис. 3 мы видим, что в экспериментальной группе преобладает высокий уровень (40%), а в контрольной группе высокий и средний уровни составляют 39%.

Следовательно, у детей не возникает особой трудности во взаимоотношениях со сверстниками, они могут поддержать диалог, прийти на помощь.

В экспериментальной группе низкий уровень составляет 23%, а в контрольной 21%. Эти дети с низким уровнем испытывают сложности в общении со сверстниками, либо полностью отсутствует сотрудничество. Если мы посмотрим в результаты социометрического метода (Приложение 5, табл. 7) то заметим, что в основном это отвергаемые и пренебрегаемые дети.

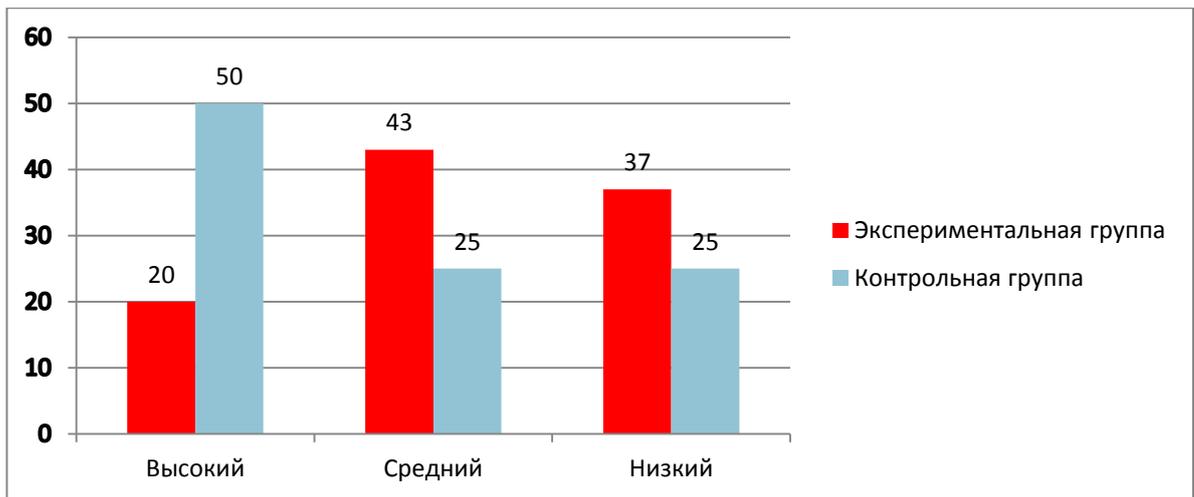


Рис. 4. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения с взрослыми (распределение в %)

На рис. 4 мы замечаем, что и в экспериментальной, и в контрольной группе преобладает средний уровень сформированности социальной готовности.

В отличие от предыдущего критерия, мы видим, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень (43%), а в контрольной высокий уровень (50%). При этом низкий и средний уровни в контрольной группе одинаковы (25%). Низкий уровень в экспериментальной группе составляет 37%, что на 14% выше предыдущего критерия. Следовательно, первоклассники испытывают трудности в общении с взрослыми.

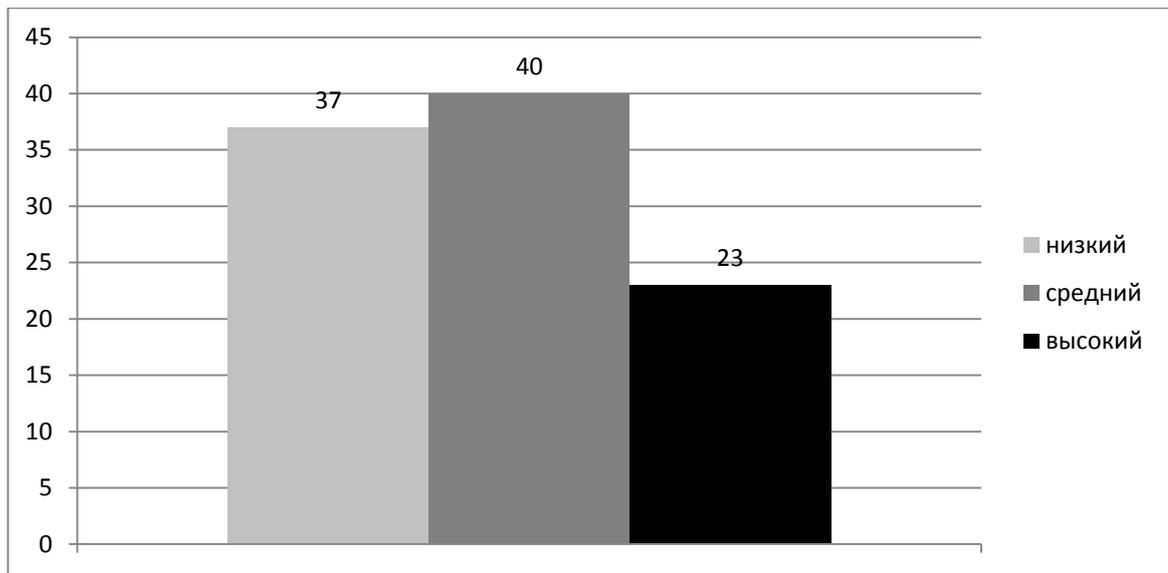


Рис. 5. Общий уровень сформированности социальной готовности в экспериментальной группе (распределение в %)

По полученным данным видно, что с высоким уровнем сформированности социальной готовности в экспериментальной группе 23% учеников, с низким уровнем 37% учеников, со средним уровнем 40% учеников.

Это значит, что значительная часть учеников обладает средним уровнем сформированности социальной готовности. Разница между средним и низким уровнями невелика, это означает, что многие дети приходят в первый класс социально не готовыми. (Приложение 2, табл. 2)

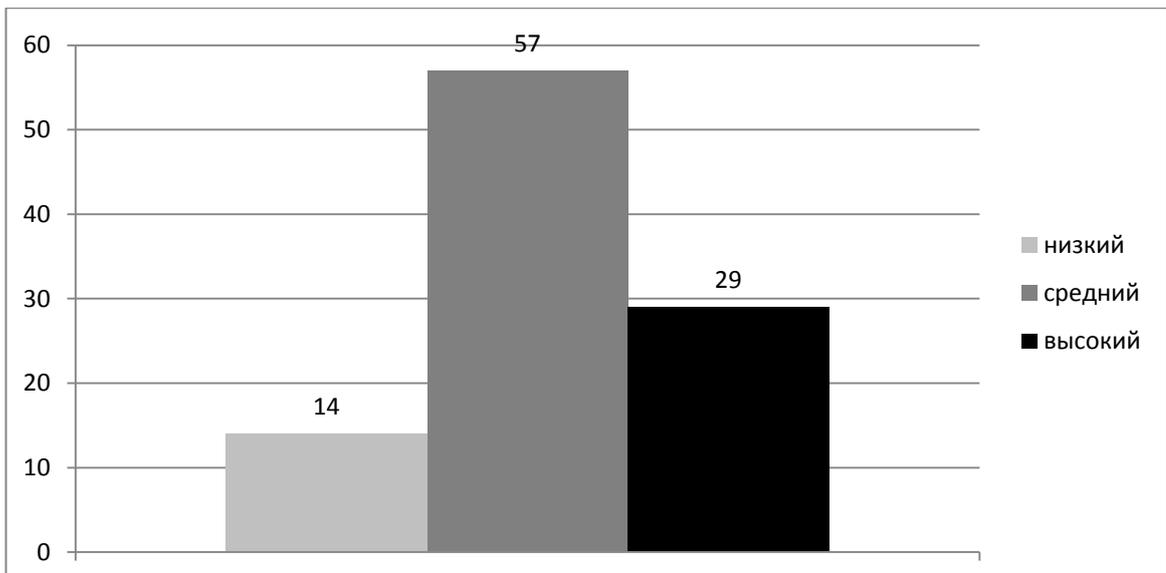


Рис. 6. Общий уровень сформированности социальной готовности в контрольной группе (распределение в %)

На рис. 6. мы замечаем, что значительная часть учеников составляет средний уровень. Отметим, что в контрольной группе в отличие от экспериментальной низкий уровень составляет 14%, а высокий 29%.

(Приложение 2, табл. 3)

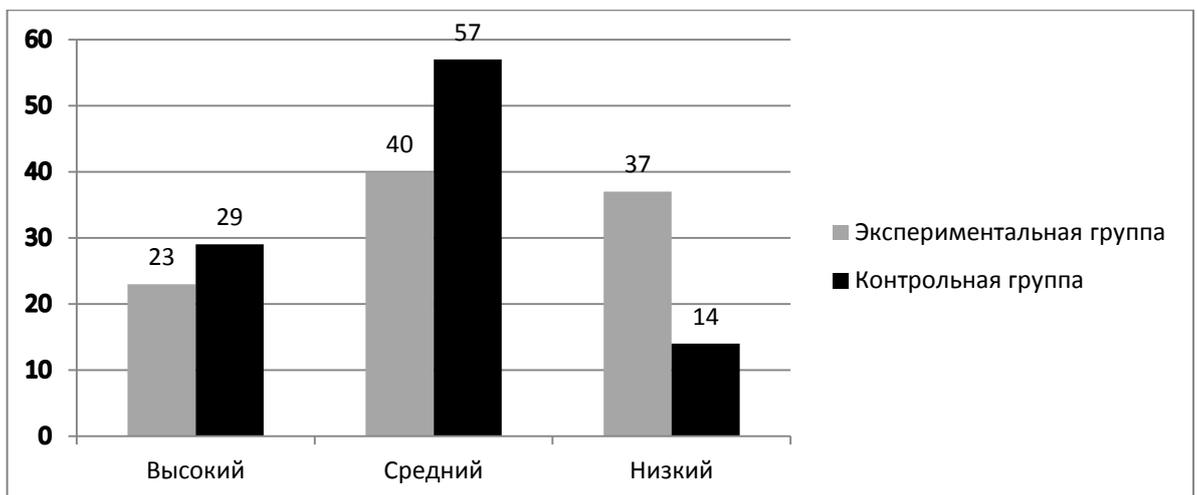


Рис. 7. Общий уровень сформированности социальной готовности в контрольной и экспериментальной группах на этапе констатирующего эксперимента (распределение в %)

По полученным данным видно, что в обеих группах преобладает средний уровень сформированности социальной готовности. Высокий уровень примерно одинаковый. Низкий уровень сформированности социальной готовности отличается, в контрольной группе на 23% меньше, чем в экспериментальной группе. Следовательно, дети 6-7 лет приходят в школу как готовые принять социальную позицию школьника, так и не готовые.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у детей с высоким уровнем сформированности социальной готовности большинство показателей находятся в диапазоне нормы. У детей со средним уровнем большинство показателей редко отклоняются от нормы. У детей с низким уровнем сформированности социальной готовности есть трудности в адаптации, восприятии себя, а так же плохо развиты коммуникативные навыки.

Это определило ход дальнейшей нашей работы. Поэтому следующим этапом нашей работы будет разработка психолого-педагогической программы по формированию социальной готовности у детей 6-7 лет.

2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проводится в контрольной и экспериментальной группе. Его основная задача - проведение работы по формированию социальной готовности детей 6-7 лет с помощью сказок.

Программа представляет собой занятия на основе работы со сказками. Занятия включали в себя, такие формы работы как беседа, чтение, анализ, сочинения и театрализация сказок. (Приложение 3)

Детей объединяет единая цель, совместные усилия к ее достижению, общие интересы и переживания. Роль взрослого, которую берет на себя ребенок, содержит в себе скрытые правила, регулирующие выполнение действий с предметами, установление отношений с другими детьми в соответствии с их ролями.

На первом этапе составления программы мы определили ее цель и задачи.

Цель формирующего эксперимента: формирование социальной готовности у детей 6-7 лет с помощью занятий на основе работы со сказками.

Задачи, которые мы ставили в ходе формирующего эксперимента:

1. Формирование у первоклассников умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников.
2. Развитие у детей 6-7 лет умения строить взаимоотношения с взрослыми.
3. Развитие адекватной самооценки у учащихся.

На втором этапе мы определили качественный и количественный состав участников формирующего эксперимента. В экспериментальную группу вошли учащиеся 1 класса «Е», 30 человек.

Следующим этапом нашей работы было выделение временных ресурсов для проведения программы. Занятия 2 раза в неделю. Длительность одного занятия — 45 минут. После завершения каждого раздела программы были поставлены с детьми инсценировки трех сказок.

Программа формирующего эксперимента состоит из 3 разделов, каждый из которых включает в себя занятия, направленные на развитие социальной готовности.

В программу входят такие сказки как: Г. Х. Андерсен «Гадкий утенок», «Улитка и Розовый куст», Ш. Перро «Золушка», В. Бианки «Как муравьишка спешил домой», русские народные сказки «Репка», «Кот, Петух и Лиса», «Теремок», «Гуси - Лебеди», авторские сказки «Дело не в точках», «Одинокий ослик», «Сказка о колючем ёжике».

Прежде, чем реализовывать программу занятий, мы познакомили с ней учителя и родителей. Получив согласие от учителя и родителей, мы согласовали время проведения занятий.

С первого занятия удалось заинтересовать учеников. На занятия дети ходили с удовольствием. Большинство ребят активно включались в беседу, зачитывали фрагменты сказок, отвечали на вопросы. С особым восторгом они приняли задания на инсценирование сказок.

На разных этапах проведения программы возникали сложные ситуации, которые требовали разрешения. Одна из таких проблем – принятие правил работы со сказкой. Дети воспринимали занятия как отдых после учебного дня, поэтому были ситуации с нарушением дисциплины.

Также одной из проблем являлась посещаемость занятий. Ученик Игорь Б. пропустил несколько занятий из-за занятости родителей. Данил Ш., Влад К., Алиса Л., пропустили несколько занятий по причине болезни. Но, как только они вернулись к занятиям, сразу же включились в работу класса.

Во время занятий вскрывались внутренние проблемы учебной группы, связанные со сложившимися межличностными отношениями: дети негативно высказывались против конкретных участников и не могли прийти к решению, кто с кем будет работать. Было необходимо обращать внимание на взаимоотношения ребят во время занятий. В основном от мальчиков поступали негативные обращения в сторону других участников процесса.

В процессе чтения сказок ребята внимательно слушали, а затем с интересом работали над обсуждением содержания. У некоторых детей возникали сложности с рефлексией. Сережа З., Рома А., Влад К., затруднялись отвечать на вопросы. Вика Э. плохо слушала и повторяла слова за другими ребятами, Даниил Ш. отказывался что-либо высказывать. Но к окончанию курса дети стали внимательнее, стали высказывать свое мнение и активно участвовать в обсуждении.

Ученикам очень понравилась форма работы как «Групповое сочинение сказки», в которой действующими лицами являются герои каждого участника группы. Участники выбрали того героя, с которым они себя идентифицируют, того, с кем у них больше всего общего. Девочки выбрали героинь сказок: Золушка (Вика Э.), Спящая красавица (Настя А.), Русалочка (Эмира Г.). Девочки говорили, что эти персонажи красивые, добрые, отзывчивые. Мальчики в группе выбирали разных героев, как из сказок, так и из мультфильмов (Игорь Б. – человек-паук, Дима Б. –Алеша Попович и т.п.). Мальчики объяснили свой выбор тем, что эти герои сильные, храбрые, могучие. При сочинении сказки, как мальчики, так и девочки были активными. Важным моментом было, чтобы их всех услышали.

Театрализованные занятия - с прослушиванием и разыгрыванием русских народных сказок и сказки Г. Х. Андерсена позволило осмыслить нравственный подтекст литературного произведения. Участие в театрализации, создавало благоприятные условия для развития чувств партнерства, освоения способов позитивного взаимодействия, так же позволяет расширить систему знаний о себе, своих переживаний.

При постановке сказок зрителями являлись сами участники занятий, они анализировали, выслушивали и высказывали конструктивную критику в свой адрес.

Сложностью было распределить роли между детьми, так как все хотели участвовать, была произведена жеребьевка.

Эта форма для детей была необычной, т.к. они такого больше нигде не делали. Ученики с интересом наблюдали, как играют свои роли их одноклассники, высказывали свое мнение по поводу их игры, помогали советами.

Проигрывание сказки позволило детям творчески раскрыться и высказать эмоциональное состояние, который переживает каждый из участников: грусть, радость, отчаяние.

Бурное обсуждение вызвала сказка Г. Х. Андерсена «Гадкий утенок». Вика Э. высказала свое мнение такими словами: «Иногда я тоже чувствую, что никому не нужна». Была проведена рефлексия. После чего дети долго обсуждали эту сказку и делились впечатлениями после инсценирования.

В целом занятия прошли успешно, дети получили возможность раскрыть себя. На протяжении всех занятий участники учились общаться друг с другом, слушать друг друга, учились задавать вопросы, взаимодействовать со взрослыми. В процессе работы со сказками нам удалось раскрепостить некоторых учеников, которые на начало занятий были зажаты. (Даниил Ю., Даниил Ш., Вика Э., Ксения Л.).

В заключении следует отметить, что проведение занятий на основе работы со сказками способствовало развитию коллективной сплоченности, повышению уверенности в собственных силах, формированию адекватной самооценки, умению сотрудничать и договариваться в процессе коммуникации.

Анализ результатов формирующего эксперимента мы представим в следующем параграфе.

2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

Для отслеживания динамики изменений, произошедших у детей в ходе формирующего эксперимента, а также для оценивания эффективности предложенного нами способа повышения уровня сформированности социальной готовности у первоклассников, мы провели в экспериментальной и контрольной группах диагностический срез. Нами были использованы методики аналогичные констатирующему эксперименту:

- 1) Метод «Социометрия»;
- 2) Методика А.И. Липкиной «Лесенка»;
- 3) Метод наблюдений.

2.3.1. Анализ результатов социометрической методики

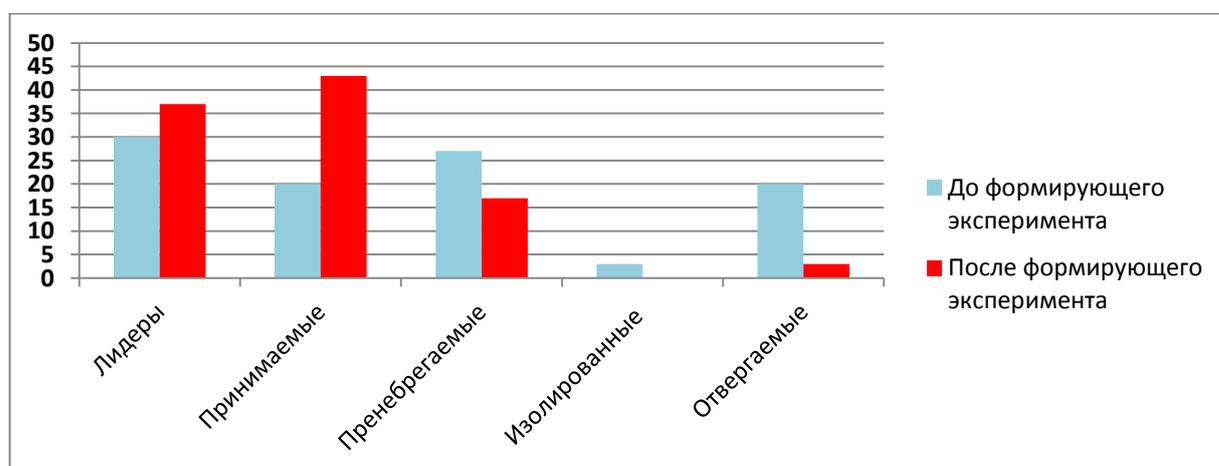


Рис. 8. Распределение статусных ролей первоклассников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Мы видим, что произошли положительные изменения в статусных позициях учащихся экспериментальной группы. Произошел переход детей, имеющих статусную роль «Пренебрегаемый» в более значимую статусную роль – «Принимаемый». Это свидетельствует о том, что работа со сказкой

помогла детям раскрепоститься в кругу своих одноклассников. (Приложение 6, табл. 12)

После формирующего эксперимента детей со статусной ролью «Лидер» стало на 7% больше. Здесь произошел переход со статусной роли «Принимаемый» в более значимую группу – «Лидер». Среди детей, занимающие более низкую статусную позицию, также произошли изменения. Мы можем заметить, что отсутствует одна статусная позиция: «Изолированный». Статусная позиция «Отвергаемый» теперь составляет 3%, это означает, что дети с этой ступени перешли на более высокие: «Принимаемые» и «Пренебрегаемые». Следовательно, специально организованные занятия эффективны, т.к. помогли детям раскрыться и занять более высокие позиции в кругу своих одноклассников.

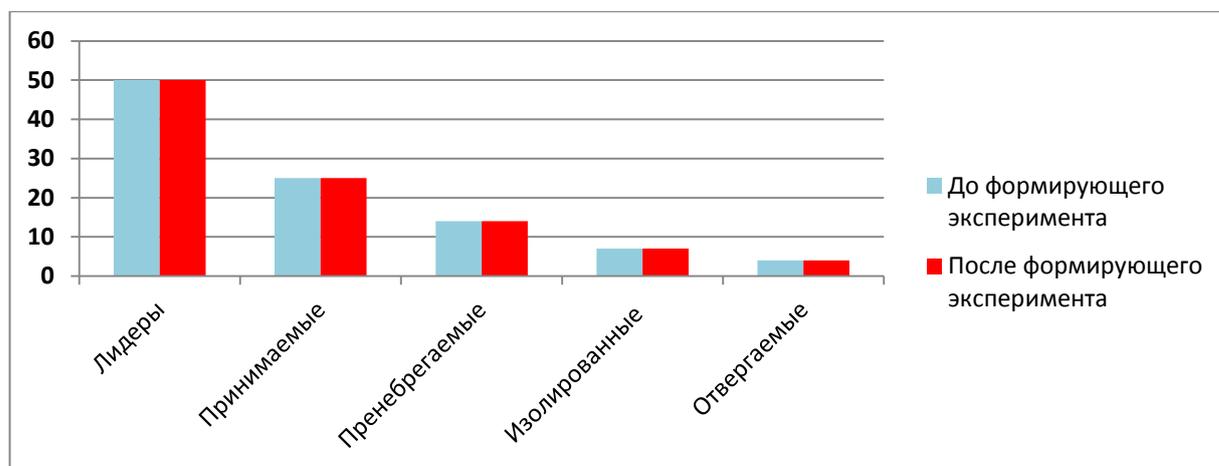


Рис. 9. Распределение статусных ролей первоклассников контрольной группы до и после формирующего эксперимента (в %)

Из рисунка 9 видно, что в контрольной группе не произошло никаких изменений. Мы можем сделать вывод, что со временем без специальных занятий, в контрольной группе может ухудшиться ситуация. Дети из благоприятных позиций могут перейти в более неблагоприятные. (Приложение 6, табл. 11)

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе произошли изменения в статусных ролях детей благодаря специально организованным занятиям на основе работы со сказками в отличие от контрольной группы, на которую не оказывалось никакого воздействия.

2.3.2. Анализ результатов методики А. И. Липкиной «Лесенка»

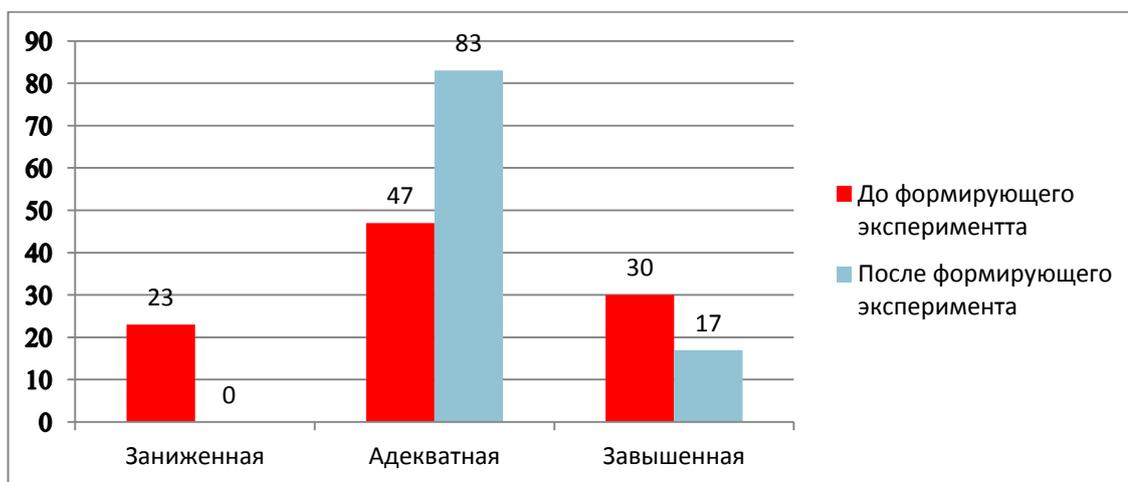


Рис. 10. Распределение первоклассников по видам самооценки в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Из приведенного выше рисунка видно, что в экспериментальной группе произошли положительные изменения. До формирующего эксперимента были заняты все уровни самооценки, теперь же мы видим, что отсутствует позиция «заниженная самооценка». Это свидетельствует о том, что у первоклассников после занятий по предложенной нами программы, поднялась самооценка, и теперь эти дети занимают позицию «адекватная» самооценка (83%). Первоклассников с завышенной самооценкой уменьшилось на 13%. Это свидетельствует об эффективности занятий на основе работы со сказками. (Приложение 6, табл. 13)

В процессе совместной деятельности анализирования сказок и их проигрывания, под руководством педагога, дети с заниженной самооценкой

стали менее застенчивы, стеснительны и молчаливы. Дети с завышенной самооценкой стали понимать, что нужно давать слово другим учащимся, принимать их точку зрения и не конфликтовать. У учащихся проявлялась вовлеченность и активность на занятиях, сопровождающаяся развитием коммуникабельности. Все дети были заняты общим делом, от которого они получали положительные эмоции.

Таким образом, занятия на основе работы со сказками оказали положительное воздействие на младших школьников экспериментальной группы.

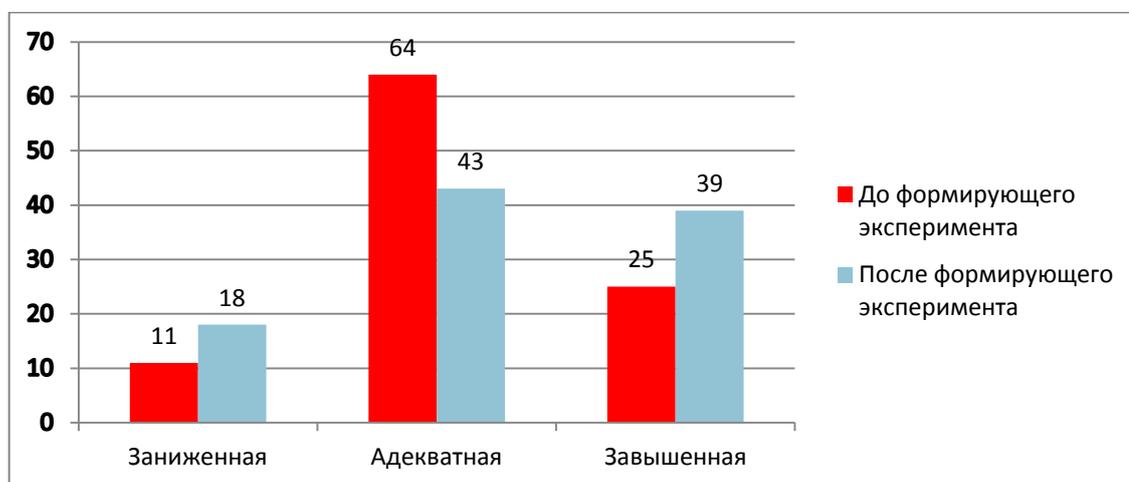


Рис.11. Распределение первоклассников по видам самооценки в контрольной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

На рисунке показана динамика изменений общего уровня развития самооценки в контрольной группе. (Приложение 6, табл. 13)

Из рисунка видно, что в контрольной группе произошли незначительные изменения. Число детей с завышенной самооценкой возросло на 14%. Детей с адекватной самооценкой стало меньше на 21%. Число детей с заниженной самооценкой увеличилось на 7%. Из этого следует, что у детей возникают трудности. Дети с заниженной самооценкой замыкаются в себе, меньше общаются со сверстниками. Первоклассники с

завышенной самооценкой, наоборот, ставят себя выше других, могут обидеть своего одноклассника, не осознавая, что они делают что-то не так.

Таким образом, сравнивая контрольную и экспериментальную группу, мы пришли к выводу, что специально организованные занятия на основе работы со сказками оказали положительное влияние на общий уровень адекватной самооценки детей экспериментальной группы.

2.3.3. Анализ результатов методики наблюдения

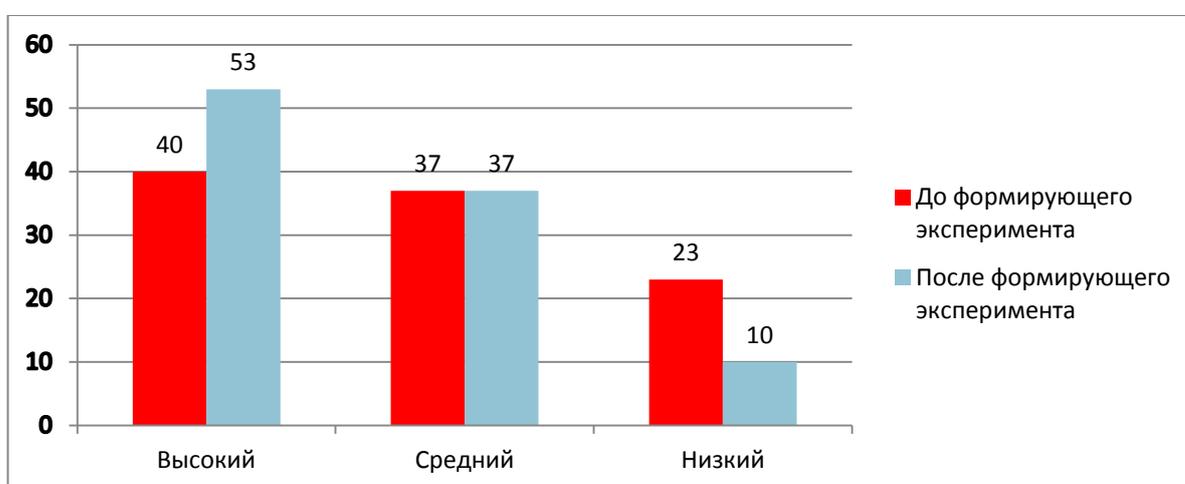


Рис.12. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Из приведенного рисунка видно, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения. (Приложение 6, табл. 14)

Замечаем, что детей с низким уровнем умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников стало на 16% меньше, возрос процент высокого уровня (13%). Следовательно, дети стали больше общаться друг с другом, производить взаимопомощь, уступать друг другу.

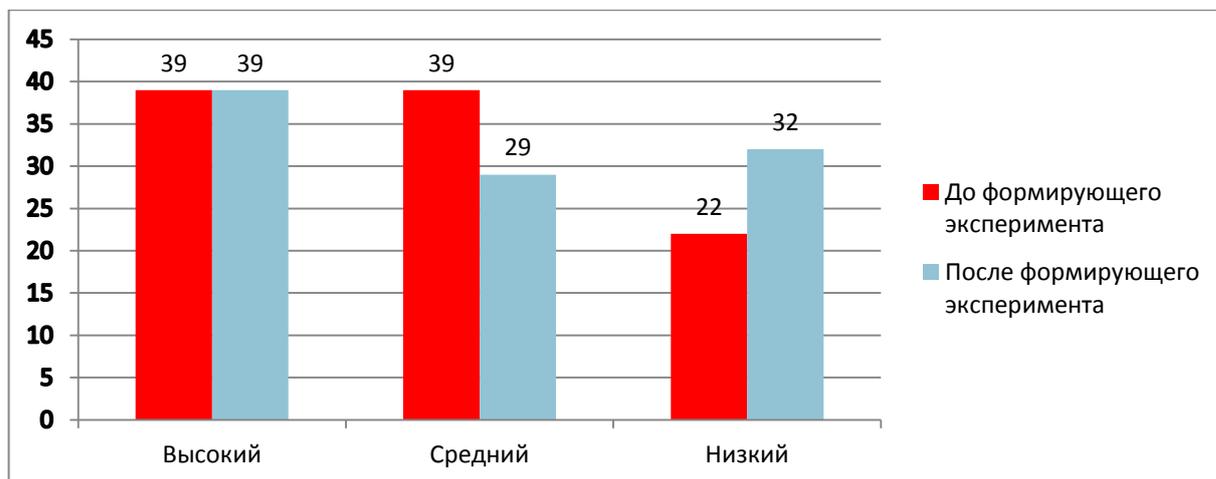


Рис.13. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников в контрольной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

На рис. 13 показана динамика развития после формирующего эксперимента в контрольной группе. (Приложение 6, табл. 15)

Заметим некоторые изменения. Количество детей, находящихся на высоком уровне осталось без изменений и составляет 39%. С низким уровнем количество детей увеличилось на 10%. Средний уровень опустился до 29%.

Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом. Часть детей, которые находились на среднем уровне, перешли на низкий уровень. У первоклассников происходят разногласия, ухудшаются взаимоотношения.

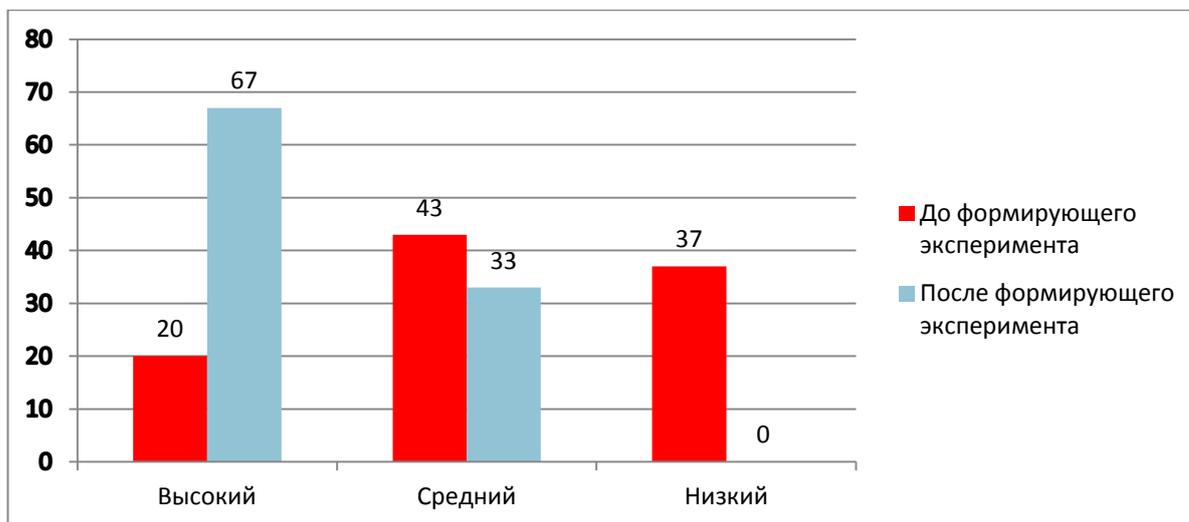


Рис. 14. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения с взрослыми в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

На данном рисунке видно, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента преобладает высокий уровень (67%). Низкий уровень отсутствует. Из этого мы можем сделать следующий вывод, что произошел переход из низкого уровня в более высокий. Следовательно, занятия на основе работы со сказками помогла детям с низким уровнем сформированности умения строить взаимоотношения со взрослыми преодолеть барьеры, которые были ранее. (Приложение 6, табл. 14)

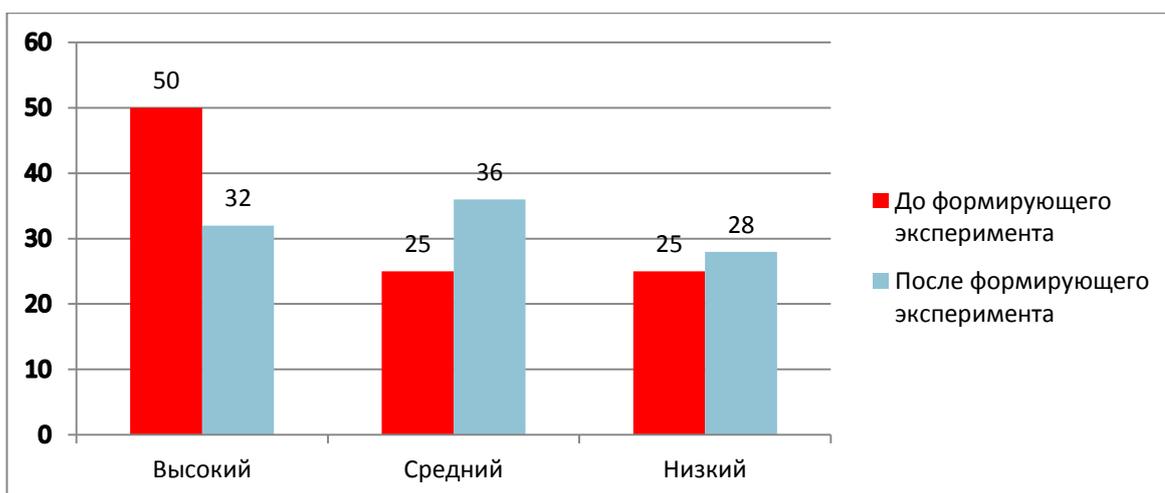


Рис. 15. Уровни сформированности умения строить взаимоотношения с взрослыми в контрольной группе до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Из полученных результатов видим, что после формирующего эксперимента в контрольной группе наблюдаются негативные изменения. Высокий уровень понизился на 18%, средний составляет 36%, что на 11% выше, чем было до формирующего эксперимента. Низкий уровень немного изменился и составляет 28%. У детей существуют некоторые трудности в общении с взрослыми.

В контрольной группе не производилось корректирующего воздействия, связи с этим проявляется негативная динамика общего уровня социальной готовности. (Приложение 6, табл. 15)

Таким образом, сравнивая контрольную и экспериментальную группу, мы пришли к выводу, что специально организованные занятия со сказкой оказали непосредственное положительное влияние на общий уровень сформированности социальной готовности детей экспериментальной группы.

Опираясь на выделенные нами критерии сформированности социальной готовности первоклассника, мы определили итоговый уровень сформированности социальной готовности детей 6-7 лет для экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента, который представлен на рисунках ниже.



Рис.16. Итоговый уровень сформированности социальной готовности у детей экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

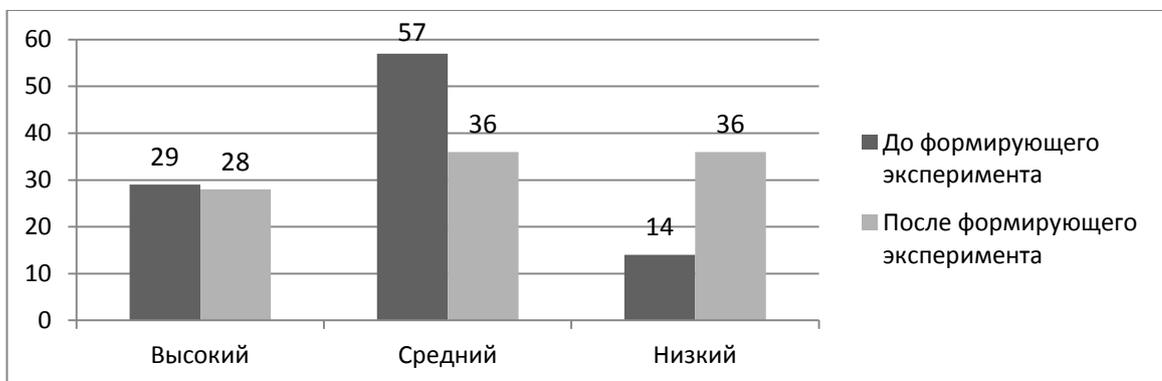


Рис.17.Итоговый уровень сформированности социальной готовности у детей контрольной группы до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Итак, в экспериментальной группе количество детей, имеющих низкий уровень сформированности социальной готовности понизилось на 24%. Повысились показатели для среднего и высокого уровней. Многие дети, имеющие прежде низкий уровень сформированности социальной готовности, перешли в группу со средними значениями.

В контрольном классе также произошли изменения. Большинство детей обладают средним уровнем сформированности социальной готовности. Повысился низкий уровень, это неблагоприятно сказывается на готовности к социальной позиции школьника. (Приложение 4, табл. 4, 5)

В целом результаты исследования свидетельствуют о повышении уровня социальной готовности в экспериментальной группе и подтверждают

эффективность предложенной нами программы. Для статистической проверки различий между уровнем сформированности социальной готовности к школе у первоклассников после формирующего эксперимента был применён U-критерий Манна-Уитни (Приложение 8).

Между экспериментальной и контрольной группами выявлены различия на 0,95% достоверности в уровнях развития социальной готовности после формирующего эксперимента. Таким образом, различия между уровнями сформированности социальной готовности у первоклассников в экспериментальной и контрольной группах являются статистически значимыми.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что проведение занятий на основе работы со сказами является эффективным средством повышения социальной готовности у первоклассников.

Выводы по главе II

Опираясь на результаты опытно-экспериментальной работы по изучению уровня сформированности социальной готовности у первоклассников можно сделать следующие выводы:

1. Проблема развития социальной готовности у детей 6-7 лет является актуальной.
2. Для определения общего уровня сформированности социальной готовности, нами были определены критерии: умение строить взаимоотношения со сверстниками, умение строить взаимоотношение с взрослыми, отношение ребенка к самому себе (самооценка).
3. Для выявления уровня сформированности социальной готовности мы использовали следующие методики: метод «Социометрия» Дж. Морено, методика А.И. Липкиной «Лесенка», метод наблюдений.
4. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что общий уровень сформированности социальной готовности у первоклассников находится на низком и среднем уровнях. Дети с низким уровнем сформированности социальной готовности - отстающие от сверстников по темпам развития, имеющие трудности в реализации ведущей деятельности – учебной, что негативно оценивается сверстниками, а также дети с недостаточно развитыми коммуникативными навыками.
5. На этапе формирующего эксперимента нами была составлена и проведена развивающая программа занятий на основе работы со сказками, включающая в себя такие формы работы как беседа, чтение, анализ, сочинение, инсценировка сказок.
6. Анализ динамики изменения уровня сформированности социальной готовности после формирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе детей произошли значительные изменения в уровнях сформированности социальной готовности. Количество

детей, имеющих низкий уровень сформированности социальной готовности, уменьшилось с 37% до 3%. Повысились показатели для среднего уровня (на 10%). Высокий уровень также увеличился на 24%. Многие дети, имеющие прежде низкий уровень сформированности социальной готовности, перешли в группу со средними значениями. В контрольном классе не произошло никаких существенных изменений. Большинство детей обладают средним уровнем сформированности социальной готовности.

7. Статистическая проверка показала, что выявленные различия в контрольном и экспериментальном классах после формирующего эксперимента достоверны на уровне 0,95%. Таким образом, занятия на основе работы со сказками являются эффективным средством формирования социальной готовности у первоклассников.

Заключение

Современные исследования показывают, что 30 - 40 % детей приходят в первый класс массовой школы социально неготовыми. Акцентируя свое внимание на интеллектуальной подготовке ребенка к школе, родители иногда упускают из виду социальную готовность, включающая в себя такие учебные навыки, от которых существенно зависят будущие школьные успехи. Социальная готовность подразумевает потребность в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, способность принимать роль ученика, умение слушать и выполнять инструкции учителя, а также навыки коммуникативной инициативы и самопрезентации.

В ходе теоретического анализа литературы нами были изучены различные теоретические аспекты проблемы: это собственно понятие «социальная готовность», особенности «социальной готовности». Так же были рассмотрены приемы, методы, способствующие готовности ребенка к школе.

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы, нами были выделены критерии социальной готовности: умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников, умение строить взаимоотношения с взрослыми, отношение ребенка к себе (самооценка).

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс для выявления уровня сформированности социальной готовности у детей 6-7 лет.

В ходе исследования среди младших школьников было выявлено 37% социально неготовых к обучению детей. Было установлено, что социально неготовым детям свойственно полное отсутствие сотрудничества. Они не способны к диалогу, не умеют слушать и договариваться. Все это может привести к трудностям и проблемам в адаптации к школе.

Полученные результаты легли в основу формирующего эксперимента, направленного на повышения уровня социальной готовности у первоклассника.

Анализ данных формирующего эксперимента показал положительную динамику изменений в направлении повышения уровня социальной готовности у детей 6-7 лет.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что проведение занятий на основе работы со сказами является эффективным средством повышения социальной готовности у первоклассников.

Материалы исследования могут быть использованы студентами, учителями и психологами, работающими по данной проблеме.

Список используемых источников

1. Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 302 с.
2. Безруких М.М., Ефимова С.П. Ребенок идет в школу: Пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей. 34-е издание, стереотип. М.: Издательский центр Академия, 1998 240 с.
3. Безруких М.М., Ефимова С.П., Князева М.Г. Как подготовить ребенка к школе. Тула: Арктоус, - 1997. 100 с.: ил. (Библиотека поможем детям учиться).
4. Божович Л.И. Личность и ее воспитание в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968 - 464 с.
5. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста/ Под ред. А.Н.Леонтьева, А.В. Запорожца, -М: 1995
6. Венгер Л.А., Вегнер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников. / Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. М., 1992.
7. Венгер Л.А. Венгер Л.А. «Готов ли ваш ребенок к школе?» М. 1994 – 189 с.
8. Выготский Л.С. Психология. – М.: Издательство «ЭКСМО-Пресс», 2002. – 1008 с.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь.- М., 1996
- 10.Выготский Л.С. Собрание сочинений / Л.С. Выготский. - М., 1984. – 432 с.
- 11.Гордиенко Е.В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие; Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева, 2003. – 240 с.
- 12.Готовность к школе. / Под ред. И.В. Дубровиной М.: Наука, 1995 119 с.

13. Гуманитарный портал [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyera.ru/2359/problema-gotovnosti-k-shkolnomu-obucheniyu>
14. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – М.: НПО «Образование», 1996. – 160 с.
15. Диагностика готовности ребенка к школе. / Под ред. Т.А. Павлова, М., 2007, с.12
16. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников: учеб. пособие для вузов / под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько. – Минск, 1997. – 237 с.
17. Журнал школьный психолог. Режим доступа: <http://psy.1september.ru/topic.php?TopicID=23&Page=1>
18. Иванова Н. В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: учеб. пособие. – Череповец : ЧГУ, 2002. – 150 с.
19. Карабанова А.О. Восприятие сказки // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко. под общ. ред. А.В. Петровского. Т. 3. -- М.: ПЕРСЭ, 2005., стр.319
20. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб, заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 176 с.
21. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: научно-метод. Пособие для педагогов и психологов / Я.Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУА информ», 2003 – 312 с.
22. Кондратьев, М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. – СПб.: Питер, 2005.
23. Короткова Н.А. Сюжетная игра старших дошкольников (5-7 лет) // Ребенок в детском саду. 2006, №5, с.83.
24. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. "Психологическая готовность к школе" (Москва, 1987)

25. Крайг Г., Бокум Д., Психология развития. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 940 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
26. Крупская Н. К. Пед. соч. – М., 1959. - т. 6. - С.54-55.
27. Кувашова Н.Г., Нестерова Е.В. Методика подготовки детей к школе. Волгоград: Издательство Учитель, 1999 40 с.
28. Культура и культурология.: Словарь. Сост. и ред. А.И. Кравченко. – М.: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003
29. Леонтьев А. Н. Психологические основы дошкольной игры.// Психологическая наука и образование. - М., 1996. - №3.
30. Мардахаев Л.В.. Социальная педагогика: Учебник. — М.: Гардарики. — 269 с., 2005.
31. Молодежный научный поиск: личность в изменяющихся социальных условиях. Красноярск, 28-29 апреля 2008 года. Часть 1 / Гордиенко Е.В. (отв.ред.); ред.кол.; Краснояр.гос.пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2008. – 232 с.
32. Мустаева Ф.А. Основы социальной педагогики. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2001. – 416 с.
33. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ.вузов. – 7-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 456 с.
34. Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ.высш.пед.учеб.заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. Изд.центр ВЛАДОС, 2002. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.
35. Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ.высш.пед.учеб.заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. Изд.центр ВЛАДОС, 2002. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
36. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность к школе: Пособие для практических психологов, педагогов

- и родителей. - М.: Гуманит.изд.центр Владос, 2001. – 256 с.: ил. – (Подготовка детей к школе).
- 37.Общая психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов О-28/ А. В. Петровский, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко и др.; Под ред. А. В. Петровского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с., ил.
- 38.Петровский А. В., Ярошевский М. Г., Брушлинский А. В. Общая психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед. – М.: 1998. – 1. 512 с.
- 39.Петроченко Г.Г. Развитие детей 6-7 лет и подготовка к школе. Минск, 1982.
- 40.Психология. Словарь / Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
- 41.Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2 т. – П86 М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1999. – Т.2. – 248 с.: ил.
- 42.Развитие общения у дошкольников / под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной. – М.: Педагогика, 1974. – 288 с.
- 43.Репина Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. / Т. А. Репина ; Науч.-исслед. ин-т дошк. воспитания Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика. – 1988. – 230 с.
- 44.Репина, Т.А. «Отношение между сверстниками в группе детского сада» – М.: 1978.
- 45.Руководство практического психолога: готовность к школе: развивающие программы. / Под ред. И.В. Дубровиной. 4-е издание, стереотип. М.: Издательский центр Академия, 1998, 128 с.
- 46.Сайт дошкольного образовательного учреждения. Режим доступа: http://dou24.ru/mkdou13/index.php?option=com_content&view=article&id=140:2013-02-07-02-16-51&catid=25:2012-04-27-05-25-43&Itemid=54
- 47.Современный словарь по педагогике/Сост. Е.С.Рапацевич – Мн.: «Современное слово», 2001. – 928 с.

- 48.Тейлор К. Психологические тесты и упражнения для детей: книга для родителей и воспитателей / пер. с англ. Е. Рыбиной. – М.: Апрель-пресс, 2003. – 208 с.
- 49.Умственное воспитание дошкольников. / Под ред. Н.Н. Поддьякова. М., 1972.
- 50.Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 368 с.
- 51.Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка : учеб.-методич. пособие. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.
- 52.Шипицина Л. М., Защиринская О. В. и др. Азбука общения :
2. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и
 3. сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет.) – СПб.: Детство-Пресс,
 4. 2000. – 384 с.
- 53.Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б.Эльконин. - М., 1978.
- 54.«Особенности психологического развития детей 6 – 7 летнего возраста» под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера, М. 1988 – 189 с.
- 55.Psylist.net: [собрание психологических тестов и методик] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.psylist.net> (дата обращения: 11.10.2012)

Приложения

Критерии и уровни сформированности социальной готовности
первоклассника

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методика
1. Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	Умение поддерживать диалог, взаимопонимание, сопереживание; Умение осуществлять взаимопомощь; Умение задавать вопросы	Неполное взаимодействие; затруднение в общении.	Полное отсутствие сотрудничества.	«Социометрия», метод наблюдения
2. Умение строить взаимоотношения со взрослыми	Умение задавать вопросы; Умение внимательно слушать; Умение приходить на помощь	Неполное взаимодействие; затруднение в общении.	Полное отсутствие сотрудничества.	Метод наблюдения
3. Отношение ребенка к себе (самооценка)	Адекватная самооценка, неситуативная, наличие рефлексивных описаний	Самооценка, склонная к завышенной; Самооценка, склонная к заниженной	Неадекватная самооценка (завышенная, заниженная)	А.И. Липкиной «Лесенка»

Общий уровень сформированности социальной готовности первоклассников на этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников		Умение строить взаимоотношения со взрослыми	Отношение ребенка к себе (самооценка)	Общий уровень социальной готовности
	Метод наблюдения	Социометрия	Метод наблюдения		
1. Рома А.	высокий	средний	средний	высокий	средний
2. Настя А.	высокий	средний	средний	высокий	средний
3. Настя Б.	средний	средний	средний	низкий	средний
4. Игорь Б.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
5.Максим Б.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
6. Назар Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7. Дима Б.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
8. Эмира Г.	средний	средний	низкий	высокий	средний
9.Ангелина Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10. Сергей З.	средний	средний	низкий	низкий	низкий
11. Алена З.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
12. Арина К.	высокий	высокий	высокий	низкий	средний
13. Влад К.	средний	низкий	низкий	высокий	средний
14.Кирилл К.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
15.Ксения Л.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий

16. Алиса Л.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
17. Настя М.	высокий	низкий	высокий	низкий	средний
18. Лиза Н.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
19. Миша П.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
20. Артем Р.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
21. Зарина С.	средний	низкий	низкий	высокий	средний
22. Коля С.	высокий	низкий	высокий	высокий	средний
23. Игорь Т.	высокий	низкий	низкий	высокий	средний
24. Настя Ф.	средний	высокий	средний	высокий	высокий
25. Максим Х.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
26. Никита Ц.	средний	средний	средний	низкий	средний
27. Даниил Ш.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
28. Вика Э.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
29. Данил Ю.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
30. Илья Я.	средний	низкий	средний	низкий	средний

Общий уровень сформированности социальной готовности первоклассников
на этапе констатирующего эксперимента в контрольной группе

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников		Умение строить взаимоотношения со взрослыми	Отношение ребенка к себе (самооценка)	Общий уровень социальной готовности
	Метод наблюдения	Социометрия	Метод наблюдения		
1. Коля Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
2. Семен Б.	средний	низкий	низкий	высокий	средний
3. Рома Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
4. Алиса В.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
5. Ира Г.	средний	низкий	средний	высокий	средний
6. Мария Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7. Иван Г.	высокий	средний	высокий	низкий	средний
8. Настя Д.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
9. Матвей К.	высокий	средний	средний	высокий	средний
10. Никита К.	низкий	низкий	средний	высокий	средний
11. Артем К.	высокий	средний	высокий	низкий	средний
12. Лиза К.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
13. Настя Л.	средний	средний	высокий	высокий	средний
14. Ксения Л.	средний	средний	высокий	низкий	средний
15. Игорь М.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
16. Кира М.	средний	средний	средний	высокий	средний
17. Слава П.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
18. Василий П.	средний	средний	высокий	высокий	средний

19. Андрей С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
20. Дарья С.	средний	средний	средний	высокий	средний
21. Кристина С.	средний	средний	высокий	низкий	средний
22. Анна С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
23. Виолетта Т.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
24. Влад Т.	средний	средний	средний	высокий	средний
25. Максим Ф.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
26. Виктор Х.	средний	средний	низкий	низкий	средний
27. Павел Я.	средний	средний	низкий	низкий	средний
28. Алла Я.	низкий	средний	низкий	высокий	средний

Программа формирующего эксперимента, направленная на формирование социальной готовности у первоклассника

Цель: формирование социальной готовности у детей 6-7 лет с помощью занятий на основе работы со сказками.

Задачи:

1. Формирование у первоклассников умения строить взаимоотношения в коллективе сверстников.
2. Развитие у детей 6-7 лет умения строить взаимоотношения с взрослыми.
3. Развитие адекватной самооценки.

Используемые сказки: Г. Х. Андерсен «Гадкий утенок», «Улитка и Розовый куст», Ш. Перро «Золушка», В. Бианки «Как муравьишка спешил домой», русские народные сказки «Репка», «Кот, Петух и Лиса», «Теремок», «Гуси - Лебеди», авторские сказки «Дело не в точках», «Одинокий ослик», «Сказка о колючем ёжике».

Занятие 1

Задачи: научить первоклассников поддерживать диалог со сверстниками, проявлять взаимопонимание.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки Г.Цыферова «Одинокий ослик»
3. Работа с текстом (сюжет)
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем)
 - Осмысление детьми основной идеи сказки, эмоциональных переживаний главного героя; сопоставление себя с образом героя сказки и анализ поступков.
5. Чтение авторской сказки «Сказка о колючем ёжике»

6. Работа с текстом (сюжет)

- Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.

7. Анализ сказки (обсуждение главных проблем).

- Осмысление детьми основной идеи сказки, эмоциональных переживаний главного героя; сопоставление себя с образом героя сказки и анализ поступков.

8. Подведение итогов занятия.

Занятие 2

Задачи: создание предпосылок для организации и сплочения детского коллектива.

Ход занятия:

1. Приветствие

2. Чтение русской народной сказки «Кот, Петух и Лиса»

3. Работа с текстом (сюжет)

- Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.

4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем).

- Осмысление детьми основной идеи сказки, эмоциональных переживаний главного героя; сопоставление себя с образами героев сказки и анализ поступков.

5. «Групповое сочинение сказки»

Педагог держит в руках какую-нибудь игрушку и предлагает участникам придумать про нее сказку, причем желательно, чтобы каждый участник внес свою лепту (действующими лицами являются герои каждого участника группы). Педагог начинает, например, так: «Жил-был маленький лисенок в огромном-огромном лесу, и были у него друзья...» и затем передает игрушку следующему участнику, который продолжает сказку.

Если кто-то из участников затрудняется придумать продолжение, остальные помогают ему предварительно спросив: «Ты хочешь, чтобы я немного помогла тебе? Или ты хочешь подумать еще, или чтобы тебе помог кто-нибудь другой?»

6. Подведение итогов занятия.

Занятие 3

Задачи: Воспитывать дружеские взаимоотношения, доброжелательность, желание прийти на помощь.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение русской народной сказки «Теремок».
3. Работа с текстом.
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем)
5. Подготовительный этап перед драматизацией сказки. Разбор ролей, обсуждение костюмов, декораций.
6. Подведение итогов занятия.

Занятие 4

Задачи: Воспитывать дружеские взаимоотношения, доброжелательность, желание прийти на помощь.

Сценарий сказки «Теремок», инсценировка.

Ведущий: Стоит в поле теремок. Бежит мышка-норушка.

Мышка выбегает под музыку

Ведущий: Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

Мышка (стучится в теремок): Теремок-теремок! Кто в тереме живёт?

Ведущий: Никто не отзывается. Вошла мышка в теремок и стала в нем жить.

Ведущий: Прискакала к терему лягушка-квакушка.

Начинает играть музыка, под которую выходит (выпрыгивает) лягушка. Лягушка направилась к домику, но увидела детей и решила пригласить их потанцевать. В танце лягушка случайно задевает теремок и решает в него постучать.

Лягушка (стучится в теремок): Теремок-теремок! Кто в тереме живёт?

Мышка: Я, мышка-норушка. А ты кто?

Лягушка: А я лягушка-квакушка.

Мышка: Заходи ко мне лягушка! Будешь ты моей подружкой!

Ведущий: Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоём жить.

Ведущий: Бежит зайчик-побегайчик.

Зайчик выбегает под музыку и, приплясывая, обегает вокруг теремка.

Ведущий: Остановился зайчик и спрашивает:

Зайчик:(стучится в теремок): Теремок-теремок! Кто в тереме живёт?

Звери отвечают по очереди: Я, мышка-норушка. Я, лягушка-квакушка.

Лягушка: А ты кто?

Зайчик: А я зайчик-побегайчик.

Мышка или лягушка: Иди к нам жить, только расскажи, что ты делать умеешь?

Ведущий: Заяц скок в теремок! Стали они втроём жить.

Звери говорят по очереди: Мышка пирожки печёт. Лягушка бельё стирает.

Зайчик на балалайке играет.

Ведущий: Идет лисичка-сестричка.

Лисичка: Лисичка стучится в домик.

Терем-теремок! Кто в тереме живёт?

Звери отвечают по очереди: Я, мышка-норушка. Я, лягушка-квакушка. Я, зайчик-побегайчик.

Зайчик: А ты кто?

Лисичка: А я лисичка-сестричка.

Зайчик: Иди к нам жить.

Ведущий: Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Звери говорят по очереди: Мышка пирожки печёт. Лягушка бельё стирает. Зайчик на балалайке играет. Лисичка на зиму теплые варежки на всю группу вяжет.

Ведущий: Прибежал волчок-серый бочок.

Ведущий: Увидел теремок, заглянул в дверь и спрашивает.

Волчок: Стучиться в домик.

Терем-теремок! Кто в тереме живёт?

Звери отвечают по очереди: Я, мышка-норушка. Я, лягушка-квакушка. Я, зайчик-побегайчик. Я, лисичка-сестричка.

Лисичка: А ты кто?

Волчок: А я волчок-серый бочок.

Лисичка: Иди к нам жить.

Ведущий: И стали они впятером в теремочке жить.

Слышен стук и шум. Показался медведь.

Ведущий: Ребята, кто это идет?

Дети: Медведь. Мишка.

Ведущий: И правда, Мишка! Смотрите, он теремок увидел!

Медведь: Терем-теремок! Кто в тереме живёт?

Звери отвечают по очереди: Я, мышка-норушка. Я, лягушка-квакушка. Я, зайчик-побегайчик. Я, лисичка-сестричка. Я, волчок-серый бочок.

Волчок: А ты кто?

Медведь: А я мишка!

Звери из теремка: Мишка, иди к нам жить!

Ведущий: И полез медведь в теремок. Лез-лез, лез-лез – никак не мог влезть и говорит.

Медведь: Я лучше у вас на крыше буду жить.

Звери: Да ты нас раздавишь!

Медведь: Нет, не раздавлю!

Звери: Ну так полезай!

Ведущий: И полез медведь на крышу. Затрещал теремок, упал на бок и весь развалился! Еле-еле успели из него выскочить: мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, волчок-серый бочок – все целы и невредимы!

Звери хором: Сумел сломать, сумею и новый построить!

Ведущий: Стали они бревна носить, доски пилить и построили новый теремок лучше прежнего!

Подведение итогов.

Занятие 5

Задачи: развивать способность анализировать поступки сказочных героев; формировать у детей понятие, что все люди не похожи друг на друга.

Ход занятия:

- Приветствие
- Чтение сказки Г. Х. Андерсена «Улитка и Розовый куст»
- Работа с текстом (сюжет)
- Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
- Анализ сказки (обсуждение главных проблем)
- Осмысление детьми основной идеи сказки, эмоциональных переживаний главного героя, сопоставление себя с образами героев сказки.
- Подведение итогов.

Занятие 6

Задачи: формировать у детей понятие, что все люди не похожи друг на друга; развивать способность анализировать поступки сказочных героев.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки Ш.Перро «Золушка»

3. Работа с текстом (сюжет).

- Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.

4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем)

- Осмысление детьми основной идеи сказки, эмоциональных переживаний главного героя, сопоставление себя с образами героев сказки.

5. Подведение итогов.

Занятие 7

Задачи: развивать у первоклассников понимания своей уникальности и неповторимости, научить принимать детей свои недостатки с целью обращения их в достоинства.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение авторской сказки «Дело не в точках»
3. Работа с текстом (сюжет)
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
4. Анализ сказки (обсуждение)
5. Подведение итогов.

Занятие 8

Задачи: Воспитывать добрые отношения друг с другом, эмоциональную отзывчивость, умение сопереживать. Воспитывать положительное отношение к своему телесному образу. Формировать понятие о недопустимости равнодушия, насмешек, прозвищ по отношению друг к другу.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки Г. Х. Андерсена «Гадкий утёнок»
3. Работа с текстом (сюжет)
4. Анализ сказки (обсуждение)
Решение проблемной ситуации «Если бы я был на месте героя сказки».
5. Подготовительный этап перед драматизацией сказки. Разбор ролей, обсуждение костюмов, декораций.
6. Подведение итогов.

Занятие 9

Задачи: Корректировать отношения детей к себе. Помочь высвободить творческие возможности, которые сковываются ощущением своей невыразительности.

Сценарий сказки «Гадкий утенок», инсценировка определенных моментов (птичий двор, превращение в лебедя).

Птичий двор.

Входит Утка с утятами. Она поправляет пёрышки у утят, прихорашивает их.

Уточка: Видите вон ту старую Утку?! Она здесь знатнее всех. Крякните и поклонитесь ей.

Утка ведёт утят к знатной Утке, все остальные птицы провожают их взглядом и рассматривают. Утка и утята выстраиваются перед знатной Уткой в шеренгу. Утята, повторяя за мамой, наклоняют голову и говорят: «Кряк!»

Петух (возмущённо): Ну вот, ещё целая орава! Нас и так много! (Подходит к Гадкому утёнку и рассматривает его с пренебрежением)

Петух: А этот, какой безобразный! Уж его мы не потерпим!

Выпятив грудь, угрожающе начинает наступать на него.

Цыплята: Урод, урод, фу какой большой!

Курица покачивает головой.

Гадкий утенок, сжавшись, оглядывается. К нему подлетают два гуся, вытянув шеи, начинают шипеть на него. Мама Утка встаёт между ними и Утёнком, защищая его.

Утка: Оставьте его! Ведь он вам ничего не сделал. Он не красив, но у него очень доброе сердце.

Главная Утка: Славные у тебя детки, только этот не удался. Ну, да ладно, будьте как дома.

Бедного Утёнка все толкают, клюют, копошатся. И медленно, опустив голову, утенок покидает птичий двор.

Превращение в лебедя.

Прошёл год.

Утенок вырос в прекрасного лебедя, выглядывает из дупла и заворожено смотрит на лебедей.

Утёнок: Ах, какие удивительные птицы. Я полечу к ним! Они, наверное, заклюют меня, но лучше погибнуть от их ударов, чем сносить щипки уток и кур, пинки птичницы, да терпеть холод и голод зимой.

Утёнок вылетает из дупла, подбегает к озеру и зажмуривается. Лебеди подплывают к нему.

1-ый лебедь: Ты откуда, братец?

2-ой лебедь: Какой ты красивый!!!

Утёнок открывает глаза, видит своё отражение и удивляется.

Утёнок: Неужели это я?! (Рассматривает себя со всех сторон) Неужели это возможно?! Я так счастлив!

Занятие 10

Задачи: воспитывать у детей уважения ко взрослым, учить ценить помощь со стороны взрослого человека, развивать умение задавать вопросы взрослому человеку.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки В. Бианки «Как муравьишка спешил домой»
3. Работа с текстом (сюжет).
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.

4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем)
5. Подведение итогов.

Занятие 11

Задачи: Развивать умение задавать вопросы взрослым людям, принимать и ценить помощь со стороны взрослого человека.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки русской народной сказки «Гуси - Лебеди»
3. Работа с текстом (сюжет)
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
4. Анализ сказки (обсуждение главных проблем)
5. Подведение итогов

Занятие 12

Задачи: Развивать умение прийти на помощь.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Чтение сказки русской народной сказки «Репка»
3. Работа с текстом (сюжет)
 - Ознакомление с содержанием сказки, ее героями, последовательностью событий.
4. Анализ сказки (обсуждение)
5. Инсценировка сказки
6. Подведение итогов

Скоморох:

Жили-были Дед да Баба,
Пироги пекли, оладьи.
В огороде Дед пыхтел,

В доме Бабке полно дел.

Бабке внучка помогала,
По хозяйству хлопотала.
Светлолица и скромна,
Всех дороже им она!

Вот копает Жучка клад -
То-то Дед наш будет рад!

Жучка:

Надо пуще бы копать...
Ой! Косточка опять...
И откуда в огороде
Столько косточек в природе?

Скоморох:

Мурка любит полежать,
Лапки, ушки облизать.
Ей мышей ловить негоже,
Ведь друзья они, похоже...

Ну а Мышка на свободе
Разгулялась в огороде!
Ест подсолнух и горох,
Что же тут поделать?

Вот задумал как-то Дед
Скушать репку на обед.

Дед:

Надо внучку накормить,
Вкусной репкой угостить!

Дед хлопочет в огороде и припевает:

Хорош погожий летний день!
Резвятся ребятишки.
Но спрятались от солнца в тень
Собачки, кошки, мышки.

Появляется Репка.

Дед:

Что за Репка, что за диво!
Такую не видел нигде!

От души скажу: “Спасибо
Солнцу, земле и воде!”

Эх, сила-силушка моя
Сейчас мне пригодится.
Чтоб урожай такой собрать,
Придётся потрудиться!

Скоморох:

Тянет-потянет,
Вытянуть не может!

Дед:

Ну-ка, Бабка, подь сюда!
Вот так Репка, погляди!
Ты тяни меня туда -
Вместе вытянем, поди.

Скоморох:

Бабка за Дедку, Дедка за Репку.
Тянут-потянут,
Вытянуть не могут!

Бабка:

Надо внучку бы позвать,
Урожай наш показать.
Внучка, детка, иди к нам,
Подсоби-ка старикам!

Скоморох:

Внучка за Бабку, Бабка за Дедку, Дедка за Репку.
Тянут-потянут,
Вытянуть не могут!

Внучка:

Жучка, милая, ко мне!
Брось ты косточку в земле!
Репку помоги сорвать
И иди свой клад копать.

Скоморох:

Жучка за Внучку, Внучка за Бабку, Бабка за Дедку, Дедка за Репку.
Тянут-потянут,
Вытянуть не могут!

Жучка:

Мурка, Мурка, хватит спать!

Надо Деду помогать.

Иди сюда, красавица,

Нам без тебя не справиться!

Скоморох:

Кошка за Жучку, Жучка за Внучку, Внучка за Бабку, Бабка за Дедку, Дедка за Репку.

Тянут-потянут,

Вытянуть не могут!

Кошка:

Мышка, Мышка, мяу-мяу,

Ты беги скорее к нам.

Репку мы потянем дружно

Урожай собрать нам нужно!

Скоморох:

Мышка за Кошку, Кошка за Жучку, Жучка за Внучку, Внучка за Бабку, Бабка за Дедку, Дедка за Репку.

Тянут-потянут,

Вытянули репку!

**Общий уровень сформированности социальной готовности у
первоклассников после формирующего эксперимента в экспериментальной
группе**

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников		Умение строить взаимоотношения со взрослыми	Отношение ребенка к себе (самооценка)	Общий уровень социальной готовности
	Метод наблюдения	Социометрия	Метод наблюдения	А.И. Липкиной «Лесенка»	
1. Рома А.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
2. Настя А.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
3. Настя Б.	средний	средний	средний	высокий	средний
4. Игорь Б.	средний	средний	средний	низкий	средний
5.Максим Б.	средний	высокий	средний	высокий	высокий
6. Назар Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7. Дима Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
8. Эмира Г.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
9.Ангелина Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10. Сергей З.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
11. Алена З.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
12. Арина К.	высокий	высокий	высокий	низкий	средний
13. Влад К.	средний	средний	средний	высокий	средний
14.Кирилл К.	высокий	высокий	высокий	высокий	Высокий
15.Ксения Л.	средний	средний	средний	высокий	средний

16. Алиса Л.	средний	средний	средний	низкий	средний
17. Настя М.	средний	низкий	средний	высокий	средний
18. Лиза Н.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
19. Миша П.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
20. Артем Р.	высокий	средний	высокий	высокий	средний
21. Зарина С.	низкий	средний	средний	высокий	средний
22. Коля С.	средний	средний	средний	высокий	средний
23. Игорь Т.	высокий	низкий	высокий	высокий	средний
24. Настя Ф.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
25. Максим Х.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
26. Никита Ц.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
27. Даниил Ш.	низкий	средний	средний	высокий	средний
28. Вика Э.	низкий	низкий	высокий	высокий	средний
29. Данил Ю.	высокий	низкий	средний	высокий	средний
30. Илья Я.	средний	низкий	высокий	низкий	средний

Общий уровень сформированности социальной готовности у
первоклассников после формирующего эксперимента в контрольной группе

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников		Умение строить взаимоотношения со взрослыми	Отношение ребенка к себе (самооценка)	Общий уровень социальной готовности
	Метод наблюдения	Социометрия	Метод наблюдения	А. И. Липкиной «Лесенка»	
1. Коля Б.	высокий	высокий	высокий	низкий	высокий
2. Семен Б.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
3. Рома Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
4. Алиса В.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
5. Ира Г.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
6. Мария Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7. Иван Г.	высокий	средний	средний	низкий	средний
8. Настя Д.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
9. Матвей К.	высокий	средний	средний	высокий	средний
10. Никита К.	низкий	низкий	низкий	высокий	низкий
11. Артем К.	высокий	средний	высокий	низкий	средний
12. Лиза К.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
13. Настя Л.	средний	средний	средний	высокий	средний
14. Ксения Л.	средний	средний	средний	низкий	средний
15. Игорь М.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
16. Кира М.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
17. Слава П.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
18. Василина Р.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
19. Андрей С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
20. Дарья С.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
21. Кристина	средний	средний	высокий	низкий	средний

С.					
22. Анна С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
23. Виолетта Т.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
24. Влад Т.	средний	средний	средний	высокий	средний
25. Максим Ф.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
26. Виктор Х.	средний	средний	низкий	низкий	низкий
27. Павел Я.	средний	средний	низкий	низкий	средний
28. Алла Я.	низкий	средний	низкий	высокий	средний

Приложение 5
Таблица 6

Индивидуальные данные учащихся контрольного класса по социометрии

№	И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	всего
1	Николай Б.			+				+			+				-	+		+					+		-		-	-		10
2	Семен Б.			+														+						+		-	-		5	
3	Роман Б.											-		+				-	+								-	-		6
4	Алиса В.	+					+		-		+					+	+						+			-	-	-		10
5	Ира Г.											+	-			+								+			-			5
6	Мария Г.					+									-		+					+	+	+			-	-		8
7	Иван Г.	+	+	+						+	+	+				+		+								-	-	-		11
8	Настя Д.					-					+	+			-							+	+		+		-	-		10
9	Матвей К.	+		+	+			+			+			+	+	-									+	-			10	
10	Никита К.	+						+		+	+														+		-	-		7
11	Артем К.	+	-	-	+			+																					6	

Приложение 5
Таблица 7

Индивидуальные данные учащихся экспериментального класса по социометрии

№	И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	всего			
1	Роман А.				-				+			+												-		-								5	
2	Анастасия А.	-			-				+	+		+	-		+									-	+	-								10	
3	Анастасия Б.					+					+	+					-									-								5	
4	Максим Б.					+												+								-	-							4	
5	Назар Б.						+										-		+		+	+				-						-		7	
6	Дмитрий Б.			+		+													+							-								4	
7	Эсмира Г.									+		+							-						+			-				-			6
8	Ангелина Г.		+			+						+														+		-							5
9	Алена З.			+	-	+					+	+			+	+										-		-							9

Результаты изучения самооценки по методике А.И. Липкиной «Лесенка»

№	Экспериментальный класс	Самооценка	№	Контрольный класс	Самооценка
1	Роман А.	Адекватная	1	Николай Б.	Адекватная
2	Анастасия А.	Адекватная	2	Семен Б.	Адекватная
3	Анастасия Б.	Завышенная	3	Роман Б.	Адекватная
4	Игорь Б.	Завышенная	4	Алиса В.	Адекватная
5	Максим Б.	Завышенная	5	Ира Г.	Адекватная
6	Назар Б.	Адекватная	6	Мария Г.	Адекватная
7	Дмитрий Б.	Адекватная	7	Иван Г.	Завышенная
8	Эсмירה Г.	Адекватная	8	Настя Д.	Заниженная
9	Ангелина Г.	Адекватная	9	Матвей К.	Адекватная
10	Сергей З.	Заниженная	10	Никита К.	Адекватная
11	Алена З.	Адекватная	11	Артем К.	Завышенная
12	Арина К.	Завышенная	12	Лиза К.	Адекватная
13	Владислав К.	Адекватная	13	Настя Л.	Адекватная
14	Кирилл К.	Адекватная	14	Ксения Л.	Завышенная
15	Ксения Л.	Заниженная	15	Игорь М.	Заниженная
16	Алиса Л.	Завышенная	16	Кира М.	Адекватная
17	Анастасия М.	Завышенная	17	Слава П.	Адекватная
18	Елизавета Н.	Заниженная	18	Василина Р.	Адекватная
19	Михаил П.	Адекватная	19	Андрей С	Завышенная
20	Артем Р.	Заниженная	20	Дарья С.	Адекватная

21	Зарина С.	Адекватная	21	Кристина С.	Завышенная
22	Николай С.	Адекватная	22	Анна С.	Адекватная
23	Игорь Т.	Адекватная	23	Виолетта Т.	Адекватная
24	Анастасия Ф.	Адекватная	24	Владислав Т.	Адекватная
25	Максим Х.	Заниженная	25	Максим Ф.	Завышенная
26	Никита Ц.	Завышенная	26	Виктор Х.	Завышенная
27	Даниил Ш.	Заниженная	27	Павел Я.	Заниженная
28	Виктория Э.	Завышенная	28	Алла Я.	Адекватная
29	Данил Ю.	Заниженная	29		
30	Илья Я.	Завышенная	30		

Приложение 5
Таблица 9
Протоколы наблюдения
(экспериментальный класс)
10.09.2014 – 20.10.2014

Роман А.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Анастасия А.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Анастасия Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	2

Игорь Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Максим Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2

3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Назар Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Дима Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить	2

на помощь	
-----------	--

Эсмира Г.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Ангелина Г.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	3

Сергей З.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2

2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Алёна З.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	2

Арина К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3

2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Владислав К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Кирилл К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Ксения Л.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Алиса Л.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	1
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Анастасия М.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать	3

вопросы	
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Елизавета Н.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Михаил П.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	3

Артем Р.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Зарина С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Николай С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять	2

взаимопомощь	
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	3

Игорь Т.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Анастасия Ф.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2

3. Умение приходить на помощь	2
-------------------------------	---

Максим Х.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Никита Ц.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Даниил Ш.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	1

2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Вика Э.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	1
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Данил Ю..	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать	1

вопросы	
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Илья Я.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Приложение 5
Таблица 10
Протоколы наблюдения
(контрольный класс)
10.09.2014 – 20.10.2014

Николай Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	3

Семен Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Роман Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	

1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	3

Алиса В.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Ира Г.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	

1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Мария Б.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Иван Г.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	2

Анастасия Д.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Матвей К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Никита К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	1

вопросы	
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Артем К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Лиза К.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Анастасия Л.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Ксения Л.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Игорь М.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать	1

вопросы	
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Кира М.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	2

Вячеслав П.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Василина Р.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Андрей С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	1
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	1

Дарья С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2

вопросы	
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	2

Кристина С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Анна С.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение приходить на помощь	3

Виолетта Т.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	3
2. Умение осуществлять взаимопомощь	3
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	3

Владислав Т.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	2
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	2
3. Умение приходить на помощь	2

Максим Ф.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	1
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3

вопросы	
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	1

Виктор Х.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	1
2. Умение осуществлять взаимопомощь	2
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Павел Я.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	3
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	3
2. Умение внимательно слушать	1
3. Умение приходить на помощь	2

Алла Я.	
Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	
1. Умение поддерживать диалог	2
2. Умение осуществлять взаимопомощь	1
3. Умение задавать вопросы	1
Умение строить взаимоотношения со взрослыми	
1. Умение задавать вопросы	2
2. Умение внимательно слушать	3
3. Умение поддерживать диалог	2

Приложение 6
Таблица 11

Индивидуальные данные учащихся контрольного класса по социометрии после формирующего эксперимента

№	И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	всего
1	Николай Б.			+				+			+			-	+		+						+		-		-	-		10
2	Семен Б.			+														+						+		-	-		5	
3	Роман Б.											-		+			-	+									-	-		6
4	Алиса В.	+					+		-		+				+	+							+			-	-	-		10
5	Ира Г.											+	-			+								+			-			5
6	Мария Г.					+								-		+						+	+	+			-	-		8
7	Иван Г.	+	+	+						+	+	+			+		+									-	-	-		11
8	Настя Д.					-					+	+			-				-			+	+		+		-	-		10
9	Матвей К.	+		+	+			+			+			+	+	-									+	-			10	
10	Никита К.	+						+		+	+														+		-	-		7

25	Максим Ф.	+						+																	+		3			
26	Виктор Х.												·		·										+		+	5		
27	Павел Я.		+					+																	+			4		
28	Алла Я.				+								+												·			5		
Кол-во выборов		+10	+2/-2	+11/-1	+7	+4/-1	+6	+7	+2/-1	+4	+3/-2	+8/-1	+7/-1	+5/-3	+8/-6	+3/-3	+3/-1	+6/-1	+8/-1	+0/-0	+4/-1	+7/-4	+10	+6	+3/-2	+2/-7	-20	+2/-17	+0/-0	213
Взаимные выборы		5	0	2	2	2	3	5	2	2	3	3	3	3	4	2	2	1	4	0	3	3	7	4	2	1	0	1	0	

10	Сергей З.			-		+	+							+									+		-			+	8
11	Арина К.			+	+				+		+															-			6
12	Кирилл К.	+					+	+						-											+	-			8
13	Влад К.	+					+	+						-													+		8
14	Ксения Л.								+	+																		-	7
15	Анастасия М.	-							+		+																	+	8
16	Лиза Н.																												8
17	Михаил П.																												7
18	Артем Р.																												4
19	Зарина С.																												4
20	Игорь Т.																												5
21	Анастасия Ф.																												7
22	Максим Х.																												5
23	Никита																												6

Результаты изучения самооценки по методике А.И. Липкиной «Лесенка» после формирующего эксперимента в контрольном и экспериментальном классах

№	Экспериментальный класс	Самооценка	№	Контрольный класс	Самооценка
1	Роман А.	Адекватная	1	Николай Б.	Завышенная
2	Анастасия А.	Адекватная	2	Семен Б.	Завышенная
3	Анастасия Б.	Адекватная	3	Роман Б.	Адекватная
4	Игорь Б.	Завышенная	4	Алиса В.	Адекватная
5	Максим Б.	Адекватная	5	Ира Г.	Завышенная
6	Назар Б.	Адекватная	6	Мария Г.	Адекватная
7	Дмитрий Б.	Адекватная	7	Иван Г.	Завышенная
8	Эсмירה Г.	Адекватная	8	Настя Д.	Заниженная
9	Ангелина Г.	Адекватная	9	Матвей К.	Адекватная
10	Сергей З.	Адекватная	10	Никита К.	Адекватная
11	Алена З.	Адекватная	11	Артем К.	Завышенная
12	Арина К.	Завышенная	12	Лиза К.	Адекватная
13	Владислав К.	Адекватная	13	Настя Л.	Адекватная
14	Кирилл К.	Адекватная	14	Ксения Л.	Завышенная
15	Ксения Л.	Адекватная	15	Игорь М.	Заниженная
16	Алиса Л.	Завышенная	16	Кира М.	Заниженная
17	Анастасия М.	Адекватная	17	Слава П.	Адекватная
18	Елизавета Н.	Адекватная	18	Василина Р.	Адекватная
19	Михаил П.	Адекватная	19	Андрей С.	Завышенная

20	Артем Р.	Адекватная	20	Дарья С.	Завышенная
21	Зарина С.	Адекватная	21	Кристина С.	Завышенная
22	Николай С.	Адекватная	22	Анна С.	Адекватная
23	Игорь Т.	Адекватная	23	Виолетта Т.	Адекватная
24	Анастасия Ф.	Адекватная	24	Владислав Т.	Адекватная
25	Максим Х.	Завышенная	25	Максим Ф.	Завышенная
26	Никита Ц.	Адекватная	26	Виктор Х.	Завышенная
27	Даниил Ш.	Адекватная	27	Павел Я.	Заниженная
28	Виктория Э.	Адекватная	28	Алла Я.	Адекватная
29	Данил Ю.	Адекватная	29		
30	Илья Я.	Завышенная	30		

Протоколы наблюдения после формирующего эксперимента
(экспериментальный класс)
25.02.2015 – 07.03.2015

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	Умение строить взаимоотношения со взрослыми
1. Рома А.	Высокий (8)	Высокий (9)
2. Настя А.	Высокий (9)	Высокий (9)
3. Настя Б.	Средний (7)	Средний (7)
4. Игорь Б.	Средний (6)	Средний (7)
5. Максим Б.	Средний (6)	Средний (7)
6. Назар Б.	Высокий (9)	Высокий (9)
7. Дима Б.	Высокий (9)	Высокий (9)
8. Эмира Г.	Высокий (8)	Высокий (8)
9. Ангелина Г.	Высокий (9)	Высокий (9)
10.Сережа З.	Высокий (8)	Высокий (8)
11.Алёна З.	Высокий (9)	Высокий (9)
12.Арина К.	Высокий (8)	Высокий (9)
13.Влад К.	Средний (7)	Средний (7)
14.Кирилл К.	Высокий (9)	Высокий (9)
15.Ксения Л.	Средний (5)	Средний (6)
16.Алиса Л.	Средний (5)	Средний (6)
17.Настя М.	Средний (6)	Средний (6)
18.Лиза Н.	Высокий (8)	Высокий (8)
19.Миша П.	Высокий (8)	Высокий (8)
20.Артем Р.	Высокий (9)	Высокий (9)
21.Зарина С.	Низкий (4)	Средний (6)
22.Коля С.	Средний (5)	Средний (6)
23.Игорь Т.	Высокий (8)	Высокий (9)
24.Настя Ф.	Высокий (9)	Высокий (9)
25.Максим Х.	Средний (5)	Средний (7)
26.Никита Ц.	Высокий (8)	Высокий (9)
27.Даниил Ш.	Низкий (3)	Низкий (4)
28.Вика Э.	Средний (6)	Высокий (8)
29.Данил Ю.	Высокий (8)	Средний (6)
30.Илья Я.	Средний (5)	Высокий (8)

Протоколы наблюдения после формирующего эксперимента
(контрольный класс)

25.02.2015 – 07.03.2015

Имя Ф	Умение строить взаимоотношения в коллективе сверстников	Умение строить взаимоотношения со взрослыми
1. Коля Б.	Высокий (9)	Высокий (8)
2. Семен Б.	Средний (6)	Средний (5)
3. Рома Б.	Высокий (9)	Высокий (8)
4. Алиса В.	Высокий (9)	Высокий 8
5. Ира Г.	Средний (6)	Низкий (4)
6. Мария Г.	Высокий (8)	Высокий (9)
7. Иван Г.	Высокий (9)	Средний (7)
8. Настя Д.	Низкий (4)	Низкий (4)
9. Матвей К.	Высокий (9)	Средний (6)
10.Никита К.	Средний (5)	Низкий (4)
11. Артем К.	Высокий (8)	Высокий (8)
12. Лиза К.	Высокий (9)	Высокий (8)
13. Настя Л.	Средний (6)	Средний (7)
14.Ксения Л.	Средний (5)	Средний (7)
15.Игорь М.	Низкий (4)	Средний (5)
16.Кира М.	Низкий (4)	Средний (7)
17.Слава П.	Высокий (8)	Высокий (8)
18.Василина Р.	Низкий (4)	Средний (6)
19.Андрей С.	Низкий (4)	Низкий (4)
20.Дарья С.	Низкий (4)	Средний (7)
21.Кристина С.	Средний (7)	Высокий (8)
22. Анна С.	Высокий (9)	Высокий (8)

23.Виолетта Т.	Высокий (9)	Высокий (9)
24. Влад Т.	Средний (6)	Средний (6)
25.Максим Ф.	Низкий (4)	Низкий (4)
26.Виктор Х.	Средний (5)	Низкий (4)
27. Павел Я.	Средний (5)	Низкий (4)
28. Алла Я.	Низкий (4)	Низкий (4)

**Статистическая обработка данных до проведения
формирующего эксперимента**

Таблица 1

Частота встречаемости детей с различными уровнями сформированности социальной готовности у первоклассников в контрольной группе

Уровень сформированности социальной готовности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у первоклассников	8	15	4	28

Таблица 2

Частота встречаемости детей с различными уровнями сформированности социальной готовности в экспериментальной группе

Уровень сформированности социальной готовности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у первоклассников	7	12	11	30

Таблица 3

Сводная частотная таблица

Уровень развития	1	2	3	N
Количество детей (контрольная группа)	8	16	4	28
Количество детей (экспериментальная группа)	7	12	11	30

Таблица 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	к	э	э	э	э	э
Ранг	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Продолжение таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Значение	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Код группы	э	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к
Ранг	8	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5

Продолжение таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
Значение	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Код группы	к	к	к	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э
Ранг	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,	29,

	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Продолжение таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
Значение	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Код группы	э	к	к	к	к	э	э	э	э	э	э	э	э	э
Ранг	29,5	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51

Окончание таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	57	58
Значение	3	3
Код группы	э	э
Ранг	51	51

$$R_K = 8 \cdot 8 + 29,5 \cdot 16 + 51 \cdot 4 = 64 + 472 + 204 = 740$$

$$R_э = 8 \cdot 7 + 29,5 \cdot 12 + 51 \cdot 11 = 56 + 354 + 561 = 971$$

Проверка:

$$R = R_э + R_K = 740 + 971 = 1711$$

$$\Sigma = N \cdot (N+1) / 2 = 58 \cdot 59 / 2 = 1711$$

1711=1711, следовательно, $R=\sum$, следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем $U_{эмп}$ по следующей формуле:

$$U_{эмп}=(N_1*N_2)+N_x*(N_x+1)/2-R_x=(30*28)+30*(30+1)/2-971=840+465-971=334$$

Где N_1 – объем выборки экспериментальной группы,

N_2 – объем выборки контрольной группы,

N_x – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы R ,

R_x – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем $U_{кр}$.

$$U_{кр} = \begin{cases} 313 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 270 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

Если $U_{эмп} > U_{крит.}$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Если $U_{эмп} \leq U_{крит.}$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

так как

$334 > 313$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

$334 > 270$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем H_0 .

Следовательно, не выявлено достоверных различий между уровнями сформированности социальной готовности экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента.

Статистическая обработка данных после проведения формирующего эксперимента

С целью сравнения уровней сформированности социальной готовности у детей контрольной и экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

H_0 – достоверного различия между выборками не существует;

H_1 – существует достоверное различие между выборками.

Таблица 5

Частота встречаемости детей с различными уровнями сформированности социальной готовности в контрольной группе

Уровень сформированности социальной готовности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня социальной готовности у первоклассников	8	10	10	28

Таблица 6

Частота встречаемости детей с различными уровнями сформированности социальной готовности в экспериментальной группе

Уровень сформированности социальной готовности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у первоклассников	14	15	1	30

Таблица 7

Сводная частотная таблица

Уровень развития	1	2	3	N
Количество детей (контрольная группа)	8	10	10	28
Количество детей (экспериментальная группа)	14	15	1	30

Таблица 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	э	э	э	э	э	э
Ранг	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5

Продолжение таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к
Ранг	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	35	35	35	35	35	35

Продолжение таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
Значение	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Код группы	к	к	к	к	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э
Ранг	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

Продолжение таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
Значение	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Код группы	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к	к	к	к
Ранг	35	35	35	35	35	53	53	53	53	53	53	53	53	53

Окончание таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	57	58
Значение	3	3
Код группы	к	э
Ранг	53	53

$$R_K = 11,5 * 8 + 35 * 10 + 53 * 10 = 92 + 350 + 530 = 976$$

$$R_Э = 11,5 * 14 + 35 * 15 + 53 * 1 = 161 + 525 + 53 = 746$$

Проверка:

$$R = R_Э + R_K = 976 + 746 = 1711$$

$$\Sigma = N * (N + 1) / 2 = 58 * 59 / 2 = 1711$$

1711=1711, следовательно, $R = \Sigma$, следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем $U_{эмп}$ по следующей формуле:

$$U_{эмп} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (28 * 30) + 28 * (28 + 1) / 2 - 976 = 280$$

Где N_1 – объем выборки экспериментальной группы,

N_2 – объем выборки контрольной группы,

N_x – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы R ,

R_x – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем $U_{кр}$.

$$U_{кр} = \begin{cases} 313 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 270 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

Если $U_{эмп} > U_{крит.}$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Если $U_{эмп} \leq U_{крит.}$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

так как

280 < 313, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

280 > 270, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем H_1 на 95% уровне достоверности.

Достоверное различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку существует ($\rho \leq 0,05$).

Следовательно, выявлены достоверные различия между уровнями сформированности социальной готовности экспериментальной и контрольной групп после проведения формирующего эксперимента.