

Содержание

Введение.....	3
Глава I Теоретические аспекты формирования нравственно-этической ориентации у детей младшего школьного возраста.....	7
1.1 Нравственно-этическая ориентация в ряду универсальных учебных действий.....	7
1.2 Психолого-педагогические основы формирования нравственно-этической ориентации у младших школьников.....	10
1.3 Методические основы работы по формированию нравственно-этической ориентацией на уроках литературного чтения в начальной школе.....	17
1.4 Анализ художественных образов на уроке литературного чтения.....	19
Выводы по главе 1.....	24
Глава II Опытное-экспериментальное исследование нравственно-этической ориентации младших школьников.....	25
2.1 Организация и методы исследования развития нравственно-этической ориентации у младших школьников на этапе констатирующего эксперимента.....	25
2.2 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента.....	31
2.3 Программа формирующего эксперимента.....	33
2.4 Организация и проведение формирующего эксперимента.....	35
2.5 Анализ и интерпретация результатов контрольного среза.....	60
Заключение.....	64
Выводы по главе 2.....	65
Список используемой литературы.....	67
Приложение	

Введение

Проблема нравственного воспитания человека волновала общество всегда. Дети не рождаются нравственными или безнравственными. Они становятся такими в процессе целенаправленного воспитания. Ребенку следует прививать нормы поведения с самого раннего возраста, если этого не делать, то образцового человека из него не получится. Еще К.Д. Ушинский писал о том, что именно «влияние нравственное составляет главную задачу воспитания» [45, 182].

Нравственно-этическая ориентация, или нравственная воспитанность – это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку. Вооружение нравственными знаниями важно и потому, что эти знания не только информируют младшего школьника о нормах поведения, утверждаемых в современном обществе, но и дают представление о последствиях нарушения норм или последствиях данного поступка для окружающих людей.

Перед современной общеобразовательной школой ставится задача подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых духовно-нравственных свойств личности школьника, предусматривающих принятие им моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей. Всё это отмечено в Федеральном государственном стандарте, в описании системы универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у младшего школьника в процессе обучения. Для формирования личностных УУД необходимо, чтобы результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования отражались в развитии

этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживании чувствам других людей.

Проблема нравственного воспитания нашла отражение в работах А.М. Архангельского, Н.М. Болдырева, И.Ф. Харламова, Л.И. Божович, Л.В. Кузнецова, И.С. Марьенко и др. Выявлена сущность основных понятий теории нравственного воспитания, раскрыты его принципы, содержание, формы, методы.

Однако на сегодняшний день вопросы воспитания ощущаются россиянами как достаточно острые, поскольку в современной жизни все чаще можно столкнуться с жестокостью, насилием, бездуховностью, безверием и агрессивностью.

По результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного в 2009 году, «самой животрепещущей проблемой в современном обществе наши сограждане считают алкоголизм и наркоманию (45%). На втором месте по значимости – детская и подростковая преступность (38%). Далее следуют беспризорность (21%), низкий уровень жизни в семьях, имеющих детей (20%), проблемы детского досуга (18%). 11% полагают, что в фокусе общественного внимания должно оказаться насилие в отношении детей, 10% наиболее острой проблемой считают проблемы воспитания детей в дошкольных и школьных учреждениях» [58].

Актуальность выбранной темы связана также со следующими обстоятельствами:

– в современном обществе воспитание зачастую подменяется образованием и развитием, которые вторгаются во все более ранний детский возраст [Цветкова], а само по себе образование еще не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности;

– в наши дни участились жалобы общественности на то, что образовательные учреждения не уделяют должного внимания проблемам

воспитания, поручив это целиком и полностью семье, а ребенок, обучающийся в современной школе, большую часть своего времени проводит, как правило, вне дома;

– в современном мире маленький человек живет и развивается в окружении множества разнообразных источников сильного воздействия как позитивного, так и негативного характера, которые ежедневно обрушиваются на неокрепший интеллект и чувства ребенка, на еще только формирующуюся сферу нравственности.

Объектом нашего исследования стал процесс формирования у младших школьников нравственно-этической ориентации как одного из видов личностных универсальных учебных действий.

Чтобы достичь тех высоких норм, которые задает современный образовательный стандарт, необходимо использовать все возможности, и такие возможности дает нам художественная литература. Перефразируя А.С. Пушкина, можно сказать, что литература «сокращает нам опыты быстротекущей жизни»: она позволяет пережить многие чужие жизни как свою и обогатиться опытом других людей, присвоить его, сделать его фактом своей жизни, элементом своей биографии. В этом – источник воздействия литературы на целостную личность. Поэтому **предметом** нашего исследования мы избрали анализ художественных образов как средство формирования у младших школьников нравственно-этической ориентации.

Цель исследования: доказать эффективность анализа художественных образов на уроках литературного чтения в процессе формирования нравственно-этической ориентации у младших школьников.

Гипотезой исследования является предположение о том, что анализ художественных образов на уроках литературного чтения будет способствовать успешному формированию нравственно-этической ориентации, если:

– использовать при анализе такие произведения, сюжеты которых строятся на ситуациях и положениях, связанных с решением нравственно-этических проблем;

– обращаться не только к образам персонажей, чье поведение соответствует нравственно-этическим нормам, но и к образам персонажей, чье поведение идет в разрез с этими нормами;

– в анализе художественных образов делать акцент не только на поступках персонажей, но и на мотивах этих поступков.

Задачи исследования:

1. изучить теоретическую литературу по теме исследования;
2. подобрать методики, позволяющие выявить актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации у младших школьников;
3. выбрать базу для экспериментальной части исследования;
4. реализовать выбранные методики;
5. разработать программу формирующего эксперимента;
6. провести эксперимент;
7. обработать результаты, сделать выводы.

Методы исследования:

1. Анализ первоисточников.
2. Педагогический эксперимент.
3. Анализ данных, полученных в ходе педагогического эксперимента.

Глава I

Теоретические аспекты формирования нравственно-этической ориентации у детей младшего школьного возраста

1.1 Нравственно-этическая ориентация в ряду универсальных учебных действий

Развитие универсальных учебных действий определено Федеральным образовательным стандартом второго поколения как одна из важнейших задач образования. Особенностью содержания современного начального образования является формирование предметных знаний и универсальных учебных действий, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В узком значении (собственно психологическом) УУД – это совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) регулятивный;
- 2) познавательный;
- 3) коммуникативный;
- 4) личностный.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция.

Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации. Они подразделяются на общеучебные, логические, постановку и решение проблемы.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. К коммуникативным действиям относятся: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации, разрешение конфликтов; управление поведением партнера; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, то есть установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом (между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется). Ученик должен задаваться вопросом о том, какое значение, смысл имеет для него учение, и уметь находить ответ;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор [4, 28].

В нашем исследовании мы остановимся именно на последнем виде личностных УУД – нравственно-этической ориентации младших школьников.

Нравственно-этическая ориентация включает в себя:

- формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;
- ориентацию в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;
- знание основных моральных норм (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);
- выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;
- формирование моральной самооценки;
- развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;
- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;

– формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, здоровья, безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;

– формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой [57].

Очень важной учебной дисциплиной для формирования нравственно-этической ориентации является литературное чтение, поскольку к ключевым направлениям этого школьного предмета относится приобщение к чтению художественной литературы, которая является «хранилищем» нравственно-духовных и эстетических ценностей. Личностные УУД (и нравственно-этическая ориентация в частности) формируются на уроках литературного чтения главным образом через прослеживание «судьбы героя», на основе сравнения читателем себя с героями литературных произведений.

1.2 Психолого-педагогические основы формирования нравственно-этической ориентации у младших школьников

Термин «нравственность» происходит от слова «нрав». На латыни понятие «нравы» обозначается словом «moralis» – то есть нравственность и мораль связаны непосредственно. «Нравы – это те эталоны и нормы, которыми руководствуются люди в своем поведении, в своих повседневных поступках. Нравы не вечные и не неизменные категории, они воспроизводятся силой привычки масс, поддерживаются авторитетом общественного мнения, а не правовых положений» [1, 240].

В кратком словаре по философии понятие нравственности приравнено к понятию мораль. «Мораль (латинское «mores» – нравы) – нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, в которых

выражается нормативная регуляция отношений людей друг с другом и общественным целым (коллективом, классом, народом, обществом)» [21].

Мораль исторически конкретна, она изменяется с развитием общества. Нет морали, единой для всех времен и народов. По мере смены общественно-экономических формаций менялись представления о нравственности, приличествующих нормах поведения в общественной среде.

Л.А. Григорович дала следующее определение: «Нравственность – это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм» [18].

И.С. Марьенко определил нравственность как «неотъемлемую сторону личности, обеспечивающую добровольное соблюдение ею существующих норм, правил, принципов поведения. Они находят выражение в отношении к Родине, обществу, коллективу, отдельным людям, к самому себе, труду и т.д.» [27].

Известно, что основой духовно-нравственного воспитания является духовная культура общества, семьи и образовательного учреждения – той среды, в которой живет ребенок, в которой происходит его становление и развитие.

Значение семьи в нравственном воспитании и развитии ребенка определяется прежде всего тем, что она является первой социальной группой, которая активно воздействует на формирование личности. В семье переплетаются естественно-биологические и социальные связи родителей и детей. Эти связи очень важны, так как именно они определяют особенности развития психики и первичную социализацию детей на самом раннем этапе их развития.

Являясь одним из важнейших факторов социального воздействия, конкретной социальной «микросредой», семья оказывает влияние в целом на психическое развитие ребенка. Через «семейную микросреду» с ее особенностями ребенок осваивает нравственный опыт родителей и тем

самым социальный опыт и знания, накопленные предшествующими поколениями. Нравственные отношения в семье – источник воспитания подлинно человеческих отношений между людьми. Они вырабатывают у детей и подростков умение соотносить свои поступки и желания с интересами других людей, проявлять о них заботу [58].

Другим важнейшим фактором социального воздействия является учебное заведение. Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе [47, 173].

В этом возрасте происходит появление и другого важного новообразования – произвольного поведения. Ребенок становится самостоятельным, сам выбирает, как ему поступать в определенных ситуациях. В основе этого вида поведения лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте. Ребенок впитывает в себя моральные ценности, старается следовать определенным правилам и законам. Часто это связано с эгоистическими мотивами, и желаниями быть одобренным взрослым или укрепить свою личностную позицию в группе сверстников. То есть их поведение так или иначе связано с основным мотивом, доминирующим в этом возрасте – мотивом достижения успеха. Иногда встречается другой вид этого мотива – мотив избегания неудач.

«Существуют значительные разногласия по поводу того, как у детей происходит развитие морали. Сторонники теории социального научения считают, что дети усваивают мораль благодаря вознаграждению и наказанию за различные виды поведения и благодаря подражанию ролевым моделям. Психологи, придерживающиеся психодермического направления, полагают, что мораль развивается как защита против тревоги, связанной с опасением потерять любовь и одобрение родителей. Приверженцы когнитивной теории

считают, что, подобно умственному развитию, развитие морали носит прогрессивный характер» [15, 253-254].

Наиболее известными являются теории морального развития Ж. Пиаже и Л. Кольберга.

«Ж. Пиаже пытался приложить свою теорию когнитивного развития к различным аспектам социального познания. В его книге «Моральное суждение ребенка» приводятся доводы в пользу того, что моральное суждение ребенка существенно зависит от уровня его когнитивного развития. Он усматривал истоки социального порядка и нравственности в детской ролевой игре по правилам [Ж. Пиаже, 1994]» [15, 254].

Ссылаясь на Д. Баттерворт и М. Харрис, Е.В. Гордиенко пишет: «В этом разделе своей теории Ж. Пиаже делал значительно больший акцент по опыту общения ребенка со сверстниками, чем со взрослыми. Основой его аргумент состоял в том, что роль, разыгрываемая детьми в процессе игры в организованном правилами контексте, выявляет вклад когнитивных процессов в социальное развитие, и наоборот. В процессе игры дети лучше регулируют свои социальные взаимодействия, чем в ситуациях, когда они находятся под надзором взрослых» [15, 255].

По мысли Ж. Пиаже, развитие морального чувства осуществляется в две стадии: нравственного реализма нравственного релятивизма.

Нравственный реализм свойственен детям 4-6 лет. Его характерные признаки: дети считают, что правила и нормы поведения нужно соблюдать, потому что это реальные, нерушимые условия существования, а не абстрактные принципы. Нравственность поступка оценивается по его последствиям: виновнее тот, кто причинил больше вреда. Нравственный релятивизм свойственен детям 7 лет и старше. Его характерные признаки: дети считают, что правила создаются людьми на основе взаимной договоренности и что люди при необходимости могут их изменять, заключив между собой новое соглашение. Следовательно, не существует ничего

абсолютно правильного или неправильного, и нравственность поступка определяется, прежде всего, намерениями, а не его последствиями [15, 255].

Теория Ж. Пиаже о двух стадиях морального развития была продолжена Лоуренсом Кольбергом, который предлагал своим испытуемым (детям, подросткам, взрослым) серию коротких рассказов морального характера, а затем по ним задавал вопросы. Главный герой каждого рассказа сталкивался с моральной дилеммой, которую испытуемому предлагалось разрешить. Важно заметить, что когда ставятся моральные дилеммы, не предлагается, что существует какой-то один правильный ответ.

Анализируя разнообразные рассуждения относительно этой дилеммы, Л. Кольберг описал шесть стадий морального развития, охватывающих период от детства до взрослого возраста. Он выделил три возрастных уровня развития: доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный, каждый из которых включает две стадии.

Стадии морального развития Л. Кольберга [15, 256-257].

Стадия	Характер рассуждений
1	2
<i>Уровень 1. Доконвенциональный (основанный на наказаниях и вознаграждениях)</i>	
1 стадия. Ориентация на избежание наказаний и послушание	Нужно подчиняться правилам, чтобы избежать наказания
2 стадия. Наивный инструментальный гедонизм	Нужно подчиняться правилам ради получения вознаграждения или личных выгод
<i>Уровень 2. Конвенциональный (основанный на социальной комфортности)</i>	
3 стадия. Мораль «пай-мальчика», ориентация на поддержание хороших отношения и одобрение со стороны других людей	Нужно подчиняться правилам, чтобы избежать неодобрения или неприятия со стороны других людей
4 стадия. Мораль, поддерживающая власть и закон	Нужно подчиняться правилам, чтобы избежать осуждения со стороны законных властей и последующего чувства вины

<i>Уровень 3. Постконвенциональный (основанный на моральных принципах)</i>	
5 стадия. Мораль общественного договора, индивидуальных прав и демократически	Нужно соблюдать законы данной стороны ради всеобщего благосостояния
6 стадия. Мораль, ориентированная на законы свободной совести	Нужно следовать универсальным этическим принципам

С формированием у младших школьников произвольного поведения тесно связаны такие новообразования, как планирование результатов действия и рефлексия. Ребенок способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение, спланировать его соответствующим образом. Появляется смысло-ориентировочная основа в поступках, это тесно связано с дифференцированностью внутренней и внешней жизни. Ребенок способен побороть в себе свои желания, если результат их выполнения не будет соответствовать определенным нормам или не приведет к поставленной цели. Важной стороной внутренней жизни ребенка становится его смысловая ориентировка в своих действиях. Это связано с переживаниями ребенка по поводу боязни изменения отношения с окружающими. Он боится потерять свою значимость в их глазах.

Ребенок начинает активно размышлять по поводу своих действий, утаивать свои переживания. Внешне ребенок не такой, как внутренне. Именно эти изменения в личности ребенка часто приводят к выплескам эмоций на взрослых, желаниям сделать то, что хочется, к капризам. «Негативное содержание этого возраста проявляется в первую очередь в нарушении психического равновесия, в неустойчивости воли, настроения и т. д.» [14].

Развитие личности младшего школьника зависит от школьной успеваемости, оценки ребенка взрослыми. Ребенок в этом возрасте очень сильно подвержен внешнему влиянию. Именно благодаря этому он

впитывает в себя знания как интеллектуальные, так и нравственные. Значительную роль в установлении нравственных норм играет учитель. Другие взрослые тоже занимают важное место в жизни ребенка.

В сознании ребенка закладываются определенные нравственные идеалы, образцы поведения. Ребенок начинает понимать их ценность и необходимость. Но для того, что бы становление личности ребенка шло наиболее продуктивно, важно внимание и оценка взрослого. Эмоционально-оценочное отношение взрослого к поступкам ребенка определяет развитие его нравственных чувств, индивидуального ответственного отношения к правилам, с которыми он знакомится в жизни. Социальное пространство ребенка расширилось – он постоянно общается с учителем и одноклассниками по законам четко формулируемых правил.

Таким образом, в младшем школьном возрасте ребенок переживает свою уникальность, он осознает себя личностью, стремится к совершенству. Это находит свое отражение во всех сферах жизни ребенка, в том числе и во взаимоотношениях со сверстниками. Дети находят новые групповые формы активности, занятий. Они стараются поначалу вести себя так, как принято в их группе, подчиняясь законам и правилам. Затем формируется стремление к лидерству, к превосходству среди сверстников. В этом возрасте дружеские отношения более интенсивные, но менее прочные. Дети учатся умению приобретать друзей и находить общий язык с разными детьми. Хотя предполагается, что способность к формированию близких дружеских отношений в некоторой степени определяется эмоциональными связями, установившимися у ребенка в течение первых пяти лет его жизни.

Итак, нравственно-этическая ориентация включает в себя несколько аспектов (знание основных моральных норм, этические чувства и эмоционально-нравственную отзывчивость, моральную самооценку, установку на здоровый и безопасный образ жизни, чувство прекрасного и эстетические чувства и др.). Нравственно-этическая ориентация формируется

у ребенка постепенно под влиянием окружения (семьи, значимых взрослых, друзей и т.п.) и жизненных обстоятельств.

1.3 Методические основы работы по формированию нравственно-этической ориентацией на уроках литературного чтения в начальной школе

Художественная литература всегда мыслилась как мощное средство развития человечности, гуманных качеств личности: добра и справедливости, чувства гражданственности. В связи с этим возникает проблема отбора литературных произведений и методики работы с ними.

Еще в 40-е годы XIX в. В.Г. Белинский предъявлял два основных требования к детской литературе: этическое и эстетическое. Говоря об этической направленности детской литературы, он резко выступал против назойливого морализирования. Художественное произведение должно затрагивать душу ребенка, чтобы у него появилось сопереживание, сочувствие герою [7, 61].

Например, для воспитания у детей гуманных чувств учитель может использовать сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Кукушка» (ненец, сказка), «Хаврошечка», «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина, «Серебряное копытце» П. Бажова, «Конек-Горбунок» П. Ершова, «Айболит» К. Чуковского, «Рассказ о неизвестном герое» С. Маршака, «Уехали» А. Барто, «На льдине» Б. Житкова, «Серая Звездочка» Б. Заходера, «Почему?», «Плохо» В. Осеевой, стихи «Моя бабушка» С. Капутикян, «Посидим в тишине» Е. Благиной и др.

Определённые трудности вызывает не только отбор художественных произведений, но и проведение этической беседы о прочитанном. По мнению некоторых, такая беседа не нужна, ибо художественное произведение уже само по себе воспитывает. Однако практика работы с детьми показывает, что

такие беседы необходимы. В отличие от взрослого читателя, имеющего большой жизненный опыт, ребенок не всегда может увидеть главное в содержании книг, дать ей правильную оценку – книга открывает перед ним много неизвестного, и ему сложно самому разобраться во всем. Отсюда и бесконечные вопросы детей: «Почему утенка называли все гадким?», «Гадкий утенок и правда был гадкий?», «Почему принц не женился на русалочке, он ведь поцеловал ее?» и т.п. Иногда на вопросы детей трудно ответить сразу [55]. Представления, полученные детьми из художественных произведений, переносятся в их жизненный опыт постепенно, систематически.

Стратегии формирования личностных УДД (и нравственно-эстетической ориентации в частности) на уроках литературного чтения рассматриваются в разных современных программах.

Кратко проанализируем программу «Школа 2100» с точки зрения тех возможностей, которые она предоставляют учителю для формирования у младших школьников личностных УУД и нравственно-этической ориентации, в частности.

Успешное формирование нравственно-этической ориентации младших школьников в рамках данной программы обеспечивается:

- а) специальным набором текстов, с которыми знакомятся младшие школьники;
- б) особым характером (или особым набором) приемов работы с текстами.

Огромное значение для формирования нравственно-этической ориентации младших школьников имеет то обстоятельство, что данная программа предусматривает организацию самостоятельного домашнего чтения детей и уроки внеклассного чтения, главное отличие которых состоит в том, что на этих уроках дети работают не с учебником-хрестоматией, а с детской книгой. Особенность системы внеклассного чтения заключается в

том, что дети читают не только «в рамках учебников», то есть они самостоятельно знакомятся с рассказами, стихами и главами, тексты которых не включены в данный раздел учебника. Так реализуется принцип целостного восприятия художественного произведения. Уроки внеклассного чтения проводятся после окончания работы над каждым разделом. Отбор произведений и темы этих уроков – индивидуальное дело учителя. В конце каждого учебника приводится примерный список книг для самостоятельного чтения, которые можно использовать на уроках внеклассного чтения.

1.4 Анализ художественных образов на уроке литературного чтения

Под анализом художественных образов мы подразумеваем, прежде всего, анализ образов персонажей. Для этого типа анализа характерно пристальное внимание к характеру литературного героя, к мотивам и последствиям его поступков [37, 219]. Осознать характер персонажа – одна из главных задач читателя. Это невозможно сделать, если не обратиться к способам создания образа персонажа в системе его связей с другими образами и способам выражения отношения к нему как автора, так и других персонажей (то есть здесь необходим композиционный и стилистический анализ). Осмысление содержания образа персонажа и его функции в произведении предполагает анализ его составляющих:

- портрета персонажа (его внешности);
- речи;
- поступков;
- внутреннего мира;
- взаимоотношений с другими персонажами.

Такой анализ позволяет выявить роль образа в понимании авторской позиции, идеи произведения и сформулировать свое собственное к нему отношение. В основе анализа образа персонажа – анализ композиции и стиля.

В литературоведческих исследованиях различаются близкие по значению понятия: персонаж, герой, и действующее лицо.

Л. Гинзбург считает, что «литературный персонаж – это серия последовательных проявлений одного лица в пределах данного текста. На протяжении одного текста он может обнаруживаться в самых разных формах: упоминание о нем действующих лиц, повествование автора или рассказчика, о связанных с персонажем событиях, анализ его характера, изображение его переживаний, мыслей, речей, наружности, сцены, в которых он принимает участие словами, жестами, действиями» [17, 89–90].

Е.В. Хализев полагает, что термин «герой» подчеркивает позитивную роль, яркость, необычность, исключительность изображаемого характера. Термин же «действующее лицо» акцентирует внимание на том, что «персонаж проявляет себя преимущественно в совершении поступков» [48].

Л.И. Тимофеев указывает: «Действующее лицо, персонаж – понятия, при помощи которых мы обозначаем изображенного в произведении человека, безотносительно к тому, в какой мере он глубоко и верно изображен...»

Различение терминов «персонаж», «герой», «действующее лицо» для учеников начальной школы достаточно условно. В школьной практике обычно ими пользуются как синонимичными [44].

Условия, необходимые для полноценного восприятия литературных образов, сформулировала О.И. Никифорова [33]:

- хорошая сформированность операций логического мышления и операций воображения;
- выделение всех элементов текста, всех приемов литературного изображения, с помощью которых можно охарактеризовать литературный образ;
- сопоставление всех литературных элементов, при помощи которых создается литературный образ;

– оценка и обобщение элементов текста с точки зрения характеристики литературного образа;

– умение восполнить текст;

– контроль возникающих подтекстовых представлений.

Работа над осознанием образа персонажа не должна быть спонтанной и бессистемной. Т.В. Рыжкова выделила следующие ее этапы:

1. Эмоциональное частично-мотивированное восприятие (выявление читательских впечатлений и оценок, вызванных образом персонажа).

2. Аналитическое восприятие:

– выделение основных черт характера персонажа с помощью анализа текста;

– выявление авторского отношения к персонажу;

– выявление типичного и индивидуального в образе персонажа.

3. Целостное восприятие образа:

– коррекция первых впечатлений и оценок;

– выявление роли персонажа в структуре произведения (сопряжение с авторской идеей).

В методическом арсенале учителя много видов деятельности, в которых реализуется прием анализа образов персонажей:

– выявление поступков героя (план);

– выявление мотивов, обстоятельств, последствий поступков героя;

– анализ портрета героя;

– анализ речевой характеристики героя;

– сопоставление размышлений, переживаний героя с его поступками для целостного воссоздания его образа;

– выявление отношения героя к природе, сравнение пейзажа с внешним и внутренним состоянием героя;

– расшифровка мимики, жестов, интонации героя с целью выявления его внутреннего состояния;

– составление «партитуры чувств», переживаний героя и сопоставление динамики его эмоций с обстоятельствами действий и поступками, которые он совершает;

– устное словесное рисование: портреты героя в разные моменты его действий и состояний; описание сцен, в которых принимает участие герой;

– выявление отношения героя к другим персонажам и других персонажей к герою;

– сравнение поведения, мыслей, чувств героя с поведением, мыслями и чувствами других персонажей;

– выявление авторского отношения к герою: нахождение авторских ремарок, в которых содержатся прямые оценки героя и его поступков, нахождение косвенных приемов выражения авторского отношения к герою, составление плана для выявления изменений в отношении к герою читателя и других персонажей;

– составление плана рассказа о герое;

– выразительное чтение по ролям;

– составление рассказа от лица героя или о герое от имени какого-либо персонажа с целью осмысления его характера и идеи произведения.

Анализ образа персонажа, как утверждает Т.В. Рыжкова, всегда проводится в сопоставлении с другими образами (пейзажем, интерьером, образами вещей и т.д.), а не изолированно. «Сосредоточение внимания только на одном образе вне системы, в которую он включен, приводит к формализации отношения читателя к герою, искажению восприятия как образа персонажа, так и произведения как художественного целого» [38, 222].

На школьном уроке нет возможности подробно проанализировать образы всех персонажей даже небольшого по объему произведения, поэтому

учителю важно выделять центральные образы персонажей в системе образов произведения и определять степень подробности анализа каждого из них, исходя из общих целей урока и возможностей учеников.

Поскольку в произведении есть не только образы персонажей, но и образы окружающего мира, то мы должны учить осмыслению и этих компонентов художественного текста. Но, безусловно, в начальной школе на первом плане остаются образы персонажей.

Художественный образ воздействует не только на мысль человека, но и на его чувства и волю, то есть в целом на личность. Как пишет А. Лагуновский, «перефразируя А.С.Пушкина, можно сказать, что литература «сокращает нам опыты быстротекущей жизни»: она позволяет пережить многие чужие жизни как свою и обогатиться опытом других людей, присвоить его, сделать его фактом своей жизни, элементом своей биографии. В этом – источник воздействия литературы на целостную личность» [56]. То есть в самом художественном образе (а значит, и в его анализе) заложены важные предпосылки формирования нравственно-этической ориентации.

Выводы по Главе I

Вывод 1. В современной школе огромное значение придается формированию универсальных учебных действий. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся. Нравственно-этическая ориентация включает в себя несколько аспектов (знание основных моральных норм, этические чувства и эмоционально-нравственную отзывчивость, моральную самооценку, установку на здоровый и безопасный образ жизни, чувство прекрасного и эстетические чувства и др.).

Вывод 2. Ребёнок развивается в социуме и культуре. Соответственно, социум и культура воспитывают человека, создают из него личность. Дети в силу особенностей своей психики очень сильно подвержены влиянию извне, они ещё только начинают формировать для себя понятия «хорошо и плохо». В младшем школьном возрасте можно эти понятия скорректировать.

Вывод 3. Анализ художественных образов (персонажей) предполагает пристальное внимание к характеру литературного героя, к мотивам и последствиям его поступков. Он неразрывно связан с анализом композиции и стилистическим анализом и никогда не проводится изолированно. На школьном уроке анализ художественных образов реализуется в различных видах деятельности.

Вывод 4. Анализ художественных образов может быть использован для формирования нравственно-этической ориентации младших школьников, поскольку художественный образ воздействует в целом на личность читателя (не только на ум, но и на чувства и волю). Кроме того, именно в образах литературных героев, в их характерах, поступках, переживаниях сконцентрированы нравственно-этические проблемы, волнующие автора произведения и каждого отдельного читателя.

Глава II

Опытно-экспериментальное исследование нравственно-этической ориентации младших школьников

2.1. Организация и методы исследования развития нравственно-этической ориентации у младших школьников на этапе констатирующего эксперимента

Перед началом констатирующего эксперимента мы предположили, что у детей младшего школьного возраста нравственно-этическая ориентация находится на недостаточном уровне. Изучение литературы по проблеме исследования позволило подобрать адекватные методики для определения уровней нравственно-этической ориентации.

Исходя из определения, мы выделили три составляющие нравственно-этической ориентации:

1. Знание ребенком морально-этических норм, принятых в обществе.
2. Личное отношение ребенка к морально-этическим нормам (их принятие или неприятие).
3. Соблюдение ребенком морально-этических норм в реальной жизни.

На этапе констатирующего эксперимента мы поставили перед собой цель изучить только две первые составляющие, поскольку поведенческий аспект требует особых методов изучения, взятых из области психологии (длительное наблюдение и др.).

Были определены критерии оценивания уровня нравственно-этической ориентации учащихся.

Высокий уровень:

1. Знает морально-этические нормы (имеет представление о том, что в обществе считается должным и недопустимым).

2. Положительно относится к этим нормам (принимает их).

Средний уровень:

1. Знает морально-этические нормы (имеет представление о том, что в обществе считается должным и недопустимым).

2. Отрицательно или нейтрально относится к этим нормам (не принимает их).

Низкий уровень:

1. Не знает морально-этических норм (не имеет представления о том, что в обществе считается должным и недопустимым).

2. Не принимает морально-этические нормы (отрицает их правильность).

Выбор конкретных методик осуществлен в соответствии с рядом требований:

– методики должны соответствовать возрастным особенностям учащихся и отвечать их возможностям и потребностям;

– используемые методики должны быть стандартизированы и апробированы на практике. Они должны быть проверены на содержательную и статистическую валидность и надежность;

– методики должны предполагать не только количественный, но и качественный анализ результатов.

На основании этих требований были отобраны и апробированы необходимые диагностические методики. Они были взяты из книги «Диагностика эмоционально-нравственного развития» (автор И.Б. Дерманова) и «Дифференциация конвенциональных и моральных норм» (автор Э.Туриэль, в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой).

Базой исследования стало муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №

23». В эксперименте участвовали ученики 2 «Б» и 2 «В» класса в количестве 34 человек (по 17 человек из каждого класса). Классы обучаются по программе «Школа 2100». Экспериментальное исследование проводилось во внеурочное время, в ноябре 2013 года.

В ходе эксперимента для определения нравственно-этической ориентации были использованы следующие методики:

1. «Оцени поступок» (Э.Туриэль, в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой)
2. «Закончи предложение» (автор И.Б. Дерманова)
3. «Беседа» (автор И.Б. Дерманова)

Методика 1

Анкета «Оцени поступок» [31]. Данная методика ориентирована на определение знаний учащихся о морально-этических нормах.

Ребенку предлагается поставить оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации, выбрав один из четырех вариантов оценки. Детям предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек (всего 18 поступков). «Напротив каждой ситуации они должны поставить 1, 2, 3 или 4 балла. В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждое количество баллов. После обсуждения значения каждого количества баллов дети приступают к выполнению задания.

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Для оценивания ученикам были предложены следующие ситуации:

1. Миша не почистил зубы.

2. Аня не предложила друзьям помощь в уборке класса.
3. Витя пришел в школу в грязной одежде.
4. Катя не помогла маме убратсья в квартире.
5. Дима уронил книгу.
6. Маша во время еды разлила суп и накрошила на столе.
7. Сережа не угостил родителей конфетами.
8. Надежда вымыла дома пол.
9. Слава разговаривал на уроке во время объяснения учителя.
10. Ира не угостила подругу яблоком.
11. Гена бросил на землю фантик от конфеты.
12. Света взяла у подруги книгу и порвала её.
13. Коля перешел улицу в запрещенном месте.
14. Таня не уступила место в автобусе пожилому человеку.
15. Женя купил в магазине продукты.
16. Люба не спросила разрешения пойти гулять.
17. Стёпа испортил мамину вещь и спрятал ее.
18. Нина зашла в комнату и включила свет.

Результаты анкеты оценивались по следующей шкале:

От 38 до 44 баллов – низкий уровень знаний о нравственно-этических нормах.

От 45 до 48 баллов – средний уровень знаний.

От 49 до 54 баллов – высокий уровень знаний.

Методика 2

Анкета «Закончи предложение» [30, 114]. Методика ориентирована на выявление отношения учащихся к нравственно-этическим нормам (приятие или неприятие).

Ребенку предлагается на бланке теста набор предложений, которые нужно закончить одним или несколькими словами.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...

2. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
3. Когда при мне кто-то врет, я...
4. Когда у меня есть мандаринка, а рядом стоит друг, я...

Для оценки ответов мы воспользовались следующей шкалой:

1 балл – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

2 балла – нравственные ориентиры присутствуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Результаты анкеты «Закончи предложение» оценивались по следующей шкале:

От 7 до 8 баллов – низкий уровень притяжения нравственно-этических норм.

От 9 до 10 баллов – средний уровень притяжения.

От 11 до 12 баллов – высокий уровень притяжения.

Методика 3

Анкета «Беседа» [29, 32-34]. данная методика помогает оценить знания учеников о нравственных качествах человека.

Ребенку предлагается ответить на вопросы и обосновать свой выбор:

1. Кого можно назвать добрым? Почему?
2. Кого можно назвать злым? Почему?
3. Кого можно назвать честным? Почему?
4. Кого можно назвать лживым? Почему?
5. Кого можно назвать щедрым? Почему?

б. Кого можно назвать жадным? Почему?

Ответы детей оценивались по 3-х бальной системе в соответствии со следующими критериями:

2 балла за ответ на вопрос ставилось, если ребёнок ссылался:

– на обобщенное представление о качестве («Жадные... которые жалеют: все для себя берут и ничего не отдают бедным»);

– на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации («Смелый Женя. Потому что он очень хороший мальчик, никого не бьет, быстро бегают... Но я, конечно, быстрее... Никто его не догонит»);

– на литературных и сказочных персонажей («Добрый Дед Мороз. Он всегда приходит, приносит подарки»; «Доктор Айболит добрый. Он всех зверей вылечил»);

– на конкретное действие («Жадный тот, кто не дает попить»);

1 балл за ответ на вопрос ставился, если ребенок ссылался:

– на самого себя («Меня можно назвать добрым. Я никого не обижаю»);

– на оценку качества («Скромным можно назвать хорошего человека»; «Жадный... он плохой...»);

– на недифференцированное представление о качестве («Справедливый, который делает все только справедливое»).

1 балл за ответ на вопрос ставилось, если ребенок в ответе использовал:

– объяснение одного качества через другое («Справедливым можно назвать смелого. Бывают мальчики смелые. Они защищают девочек»);

– название действий, не связанных с данным качеством («Илюша смелый. Всегда делает, что надо. У него дома «Лего», поэтому он всегда делает, что хочет. Потому что он и смелый»; «Добрый тот, кто рисует хорошо, зайцев хорошо рисует»; «Скромный, он все разбивает, все из рук летит»);

– неправильную нравственную оценку качества («Скромный – это плохой»).

Результаты методики «Беседа» оценивались по следующей шкале:

От 0 до 4 баллов (низкий уровень знаний о нравственных качествах человека).

От 5 до 8 баллов (средний уровень знаний).

От 9 до 12 баллов (высокий уровень знаний).

По результатам трех методик подсчитывалась общая сумма баллов. По количеству этих баллов определялся уровень нравственно-этической ориентации каждого ребенка в соответствии со следующей шкалой:

Высокий уровень нравственно-этической ориентации – более 68 баллов;

Средний уровень нравственно-этической ориентации – 60-67 баллов;

Низкий уровень нравственно-этической ориентации – до 59 баллов.

2.2 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента

Проанализировав результаты методики «Оцени поступок» во 2 «Б» классе (см. таблицу 1.1 в Приложении), можно сделать вывод, что высокий уровень нравственно-этической ориентации в классе составляет 18%, средний уровень – 53%, а низкий – 29%.

Как видно из таблицы 1.2, преобладающий уровень развития во 2 «В» класса – средний. Он наблюдается у 47% учащихся. У 41% учеников – высокий уровень нравственно-этической ориентации. 12% учеников имеют низкий уровень нравственно-этической ориентации.

Проанализировав результаты методики «Закончи предложение» во 2 «Б» классе (см. Приложение, таблицу 2.1), можно сделать вывод, что

высокий уровень нравственно-этической ориентации составляет 53%, средний уровень – 35%, а низкий – 12%.

Как видно из таблицы 2.2 (см. Приложение), преобладающий уровень развития нравственно-этической ориентации во 2 «В» классе – высокий. Он наблюдается у 47% учащихся. У 29% учеников – средний уровень нравственно-этической ориентации. 24% учеников имеют низкий уровень нравственно-этической ориентации.

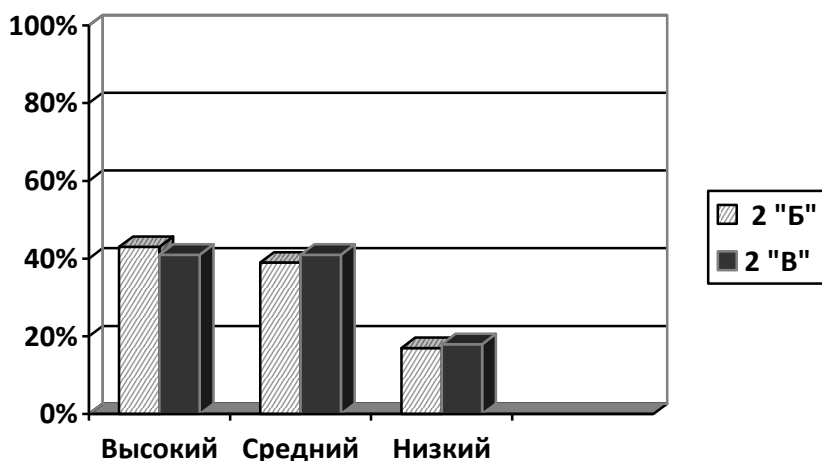
Проанализировав результаты методики «Беседа» во 2 «Б» классе (см. Приложение, таблицу 3.1), можно сделать вывод, что высокий уровень нравственно-этической ориентации составляет 59%, средний уровень – 29%, а низкий – 12%.

Как видно из таблицы 3.2 (см. Приложение), преобладающий уровень развития во 2 «В» класса – средний. Он наблюдается у 47% учащихся. У 35% учеников – высокий уровень нравственно-этической ориентации. 17% учеников имеют низкий уровень нравственно-этической ориентации.

По результатам трех методик во 2 «Б» на высоком уровне нравственно-этической ориентации находится 43% учащихся, на среднем – 39%, на низком – 17%. По результатам трех методик во 2 «В» на высоком уровне нравственно-этической ориентации находится 41% учащихся, на среднем – 41%, на низком – 18%. (См. рис. 1).

Рисунок 1

Уровень нравственно-этической ориентации



Следовательно, во 2 «Б» показатели высокого уровня нравственно-этической ориентации превышают показатели высокого уровня 2 «В» класса на 2%. На этом основании 2 «Б» определяем как контрольный, а 2 «В» как экспериментальный.

2.3 Программа формирующего эксперимента

В ходе проведенных методик было выявлено, что у детей младшего школьного возраста преобладает средний уровень нравственно-этической ориентации (у 47% учащихся 2 «В» класса).

Была разработана программа, цель которой заключалась: проверить гипотезу о том, что анализ художественных образов на уроках литературного чтения будет способствовать успешному формированию личностных УУД при следующих условиях:

- если использовать при анализе такие произведения, сюжеты которых строятся на ситуациях и положениях, связанных с решением нравственно-этических проблем;
- если в анализе художественных образов делать акцент не только на поступках персонажей, но и на мотивах этих поступков.

Второй стадией работы над программой было формирование экспериментальной и контрольной групп. В их состав вошло: 17 человек экспериментального класса 3 «В», 17 учеников контрольного класса 3 «Б».

На третьей стадии была выбрана форма работы, составлены конспекты занятий.

Форма работы: групповая, внеурочная.

Среди произведений, отобранных для анализа, оказались как программные, так и не входящие в нее:

1. Д. Мамин-Сибиряк «Серая Шейка»;
2. Н. Некрасов «Дед Мазай и зайцы»;

Эти два произведения входят в образовательную программу. По планированию входят в главу 8 «Мир нуждается в нашей защите».

3. Е.А. Крутовская «Дикси», «Лоська»;

Подобраны как дополнительная литература.

4. С. Лагерлеф «Чудесное приключение Нильса с дикими гусями»;

Помещено в главу 10. «Как трудно стать человеком».

5. Э. Гофман «Щелкунчик и мышиный король»;
6. Г. Андерсен «Стойкий оловянный солдатик».

Произведение Андерсена входит в главу 11 «Такой хрупкий и такой прочный мир чувств».

Система вопросов и заданий к произведениям формирует действия нравственно-этического оценивания через выявление морального содержания и нравственного значения поступков персонажей: поднимаются вопросы, что такое хорошо и плохо, добро и зло, правильно и неправильно.

Четвертая стадия – это реализация составленной программы, то есть проведение формирующего эксперимента на практике.

Пятая стадия включает в себя проведение повторного констатирующего среза и анализ полученных результатов.

2.4. Организация и проведение формирующего эксперимента

Занятия по структуре были одинаковыми.

Структура урока:

1. Организационный момент;
2. Постановка цели;
3. Актуализация опорных знаний;
4. Применение знаний в новой ситуации;
5. Рефлексия.

Занятие №1

Тема: «Мы и братья наши меньшие» (Д.Н. Мамин-Сибиряк «Серая Шейка»).

Цель: сформировать представление о «правильных» отношении человека к животному (доброта, стремление помочь).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

У: «Все сумели мы собраться,

За работу дружно взяться.

Будем думать, рассуждать,

Можем занятие начать».

2. Постановка цели.

У: «Сегодня мы будем работать над уже известным вам произведением. И постараемся увидеть что-то новое в нём».

3. Актуализация знаний.

У: «Вы уже знакомы со сказкой Д.Н. Мамина-Сибиряка «Серая Шейка». Предлагаю вспомнить, о чем эта сказка, и посмотреть мультфильм по этому произведению».

Просмотр мультфильма.

У: «О чем произведение?

Что случилось с Серой Шейкой?

*На чьей стороне вы – на стороне мамы или папы Серой Шейки?
Почему?*

Почему заяц помогает Серой Шейке? (Д: Потому что она была легкой добычей для лисы; «Заяц был такой же беззащитный, как и Серая Шейка, и спасал свою жизнь постоянным бегством»; он ей сочувствовал, жалел ее).

*Как вы относитесь к охотнику Акинтичу? Понравился он вам?
Почему?*

Что хорошего сделал охотник Акинтич? (Д: Акинтич спас Серую Шейку; забрал к себе домой).

Зачитай момент, где охотник находит уточку. (Чтение одного ученика).

Почему он так поступил? (Д: Ему стало жалко уточку; Понимал, что ее может съесть лисица; Упустил лису, старуха осталась без шубы, а Серая Шейка принесет радость внучкам)

По вашему, Акинтич добрый человек? (Д: да, он постоянно думает о своей старухе, о внучках; не злится на зайцев, а с юмором к ним относится; даже про лису говорит: «Пусть побегает в тайге старухина шуба»; спасает уточку).

А как же охота, ведь он убивает животных. Может ли быть охотник добрым? (Охота в деревне – это способ добывания пищи, одежды. Это работа. Трудно было прожить не охотясь. При этом добрый человек, даже охотясь, соблюдает неписанные правила, с уважением относится к зверю, жалеет слабого).

4. Применение знаний в новой ситуации.

У: «Давайте поделимся на группы по 4 человека. Одна анкета на группу».

Заполнение анкет.

Анкета №1

Тема: «Мы и братья наши меньшие».

Цель: сформировать представление о «правильных» отношениях человека к животным (доброта, стремление помочь).

Сказка Д.Н. Мамина-Сибиряка «Серая шейка»

Кто такой Акинтич?

Как к нему относится автор?

Подтверди цитатами из текста. (Прочитай отрывки, найди ответ на вопрос и подчеркни)

«- Вот так штука! - ахнул старичок, разводя руками. - В первый раз вижу, как Лиса в утку обратилась. Ну, и хитер зверь.

- Дедушка, Лиса убежала, - объяснила Серая Шейка.

- Ах, глупая, глупая. Да ведь ты замерзнешь тут или Лиса тебя съест!

Старичок подумал-подумал, покачал головой и решил:

- А мы вот что с тобой сделаем: я тебя внучкам унесу. Вот-то обрадуются. А весной ты старухе яичек нанесешь да утяток выведешь. Так я говорю? Вот то-то, глупая.

Старичок добыл Серую Шейку из полыньи и положил за пазуху.

- А старухе я ничего не скажу, - соображал он, направляясь домой. - Пусть ее шуба с воротником вместе еще погуляет в лесу. Главное: внучки вот как обрадуются».

Почему именно человек спасает Серую Шейку?

Зимой не только Серой Шейке из сказки грозит опасность. Может ли каждый из вас стать спасителем для птиц? Как?

5. Рефлексия.

У: «Как бы вы поступили на месте старичка?»

Что такое быть добрым? Доброта – это умение сочувствовать и сострадать, проявлять заботу о ком-то, стремление сделать что-то хорошее, помочь окружающим».

Комментарии к занятию:

Настрой учеников был рабочим, все дети были в предвкушении начала занятий. С первых же минут ребята были заинтересованы в происходящем, задавали вопросы на уточнение того, чем будем заниматься. Произведение было ранее известно детям и многим понравилось. Охотник Акинтич вызвал у ребят противоречивые чувства, ведь он охотился на зайцев и лису, но при этом спас уточку. Также было отмечено, что старичок любил своих внуков, ведь им будет в радость находка.

Следующим шагом было формирование групп по 4-5 учеников. Розданы анкеты. После этого в каждой группе был назначен ответственный за чтение вопросов и отрывков из текста, а также ответственный за заполнение анкеты. Обсуждение проводилось сначала по группам, а затем сообща, всем классом.

Занятие №2

Тема: «Мы и братья наши меньшие» (Николай Алексеевич Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы»).

Цель: продолжить формирование представления о «правильных» отношениях человека к животным (доброта, стремление помочь), а также о жестокости и злости.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

У: «Прозвенел звонок веселый.

Начать занятие готовы.

Будем слушать, рассуждать,

И друг другу помогать.»

2. Постановка цели.

У: «Сегодня мы будем работать над уже известным вам произведением. И постараемся увидеть что-то новое в нём.»

3. Актуализация знаний.

У: «Вы уже знакомы с произведением Н.А. Некрасова «Дедушка Мазай и зайцы». Предлагаю вспомнить о чем эта сказка и посмотреть мультфильм по этому произведению.»

Просмотр мультфильма.

Обсуждение просмотренного и выборочное чтение.

У: «Кто главные герои этой истории? (Д: Зайцы, которые попали в беду, и дедушка Мазай, которых их спас).

Что случилось с зайцами? (Д: Они тонули, было половодье).

Как помог им дедушка Мазай? (Д: Он стал их подбирать с пеньков, с островков, которые еще не затопило, пересаживал их к себе в лодку; отвез их в безопасное место; нескольких зайцев, которые могли заболеть, высушил, накормил, а наутро выпустил на опушку леса).

Найдите и зачитайте строки, как дедушка Мазай спасает зайцев.

Как меняется его отношение к ушастым? Как это выражено? (Д: Он их сначала называет «зайцы», а потом «зайчики, зайчишки»).

Как относились односельчане к дедушке Мазай? (Д: Плохо, смеялись над ним). Почему? (Д: Считают его поступок глупым...)

Есть ли в тексте персонажи, которые вызывают у вас негативные эмоции? (Д: Есть, мужики.) Почему? (Д: Они злые, жестокие, бьют ногами, топчут и топчут зайцев; Им не нужна шкура, а они убивают животных).

Найди эти строчки в тексте, зачитай»

4. Применение знаний в новой ситуации.

У: «Давайте поделимся на группы по 4 человека. Вам предлагается одна анкета на группу».

Заполнение анкет.

Анкета №2

Тема: «Мы и братья наши меньшие»

Цель: сформировать представление о «правильных» отношениях человека к животным (доброта, стремление помочь).

Николай Алексеевич Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы»

Как дед Мазай называет зайцев? Подтверди цитатами из текста.

(Прочитай отрывки, найди ответ на вопрос и подчеркни)

«Старый Мазай разболтался в сарае:

Зайцы вот тоже, - их жалко до слез!

Только весенние воды нахлынут,

И без того они сотнями гинут, -

" То-то! - сказал я, - не спорьте со мной!

Слушайтесь, зайчики, деда Мазая!"

Этак гуторя, плывем в тишине.

Столбик не столбик, зайчишко на пне,

Лапки скрестивши, стоит, горемыка.

Мы за деревней в реке очутились.

Тут мои зайчики точно сбесились:

Смотрят, на задние лапы встают,

Лодку качают, грести не дают».

Эти слова показывают отношение рассказчика к животным. Одинаково ли оно или тоже меняется?

Почему герой спасает зайцев? Подтверди цитатами из текста.

(Прочитай отрывки, найди ответ на вопрос и подчеркни)

Кабы сетями ее не ловили,

Кабы силками ее не давили;

Зайцы вот тоже, - их жалко до слез!

Только весенние воды нахлынут,

И без того они сотнями гинут, -

Нет! еще мало! бегут мужики,

Ловят, и топят, и бьют их баграми.

В лодке были и ослабшие, измученные зайцы. Как с ним поступил дедушка Мазай? Подтверди цитатами из текста. (Прочитай отрывки, найди ответ на вопрос и подчеркни)

*«Только на лодке две пары осталось -
Сильно измокли, ослабли; в мешок
Я их поклат - и домой приволок,
За ночь больные мои отогрелись,
Высохли, выспались, плотно наелись».*

Почему?

Но дедушка Мазай же был охотником, почему не тронул тогда зайцев?

*«Я проводил их всё тем же советом:
"Не попадайся зимой!"
Я их не бью ни весной, ни летом,
Шкура плохая, - линяет косою...»*

5. Рефлексия.

У: *«Как бы вы поступили на месте дедушки Мазая?» (...)* Каким можно назвать Мазая? (Д: Добрым).

Вспомните героев, которые похожи на Мазая. (Д: Охотник Акинтич из «Серой Шейки»).

Чем они похожи? (Д: Тем, что охотники и тем, что помогали беспомощным животным).

Подведение итогов:

У: *«В эпизоде с зайцами открывается богатый нравственный мир дедушки Мазая, которому свойственно чувство ответственности за слабого. В половодье Мазай считает зайцев братьями меньшими, если им не помочь, то пропадут. В этом произведении мы познакомились, как с добрыми героями, так и с жестокими. Что такое по вашему жестокость? Это качество, противоположное доброте, отсутствие внимания,*

сочувствия; совершение поступков, которые причиняют другим боль физическую и душевную».

Домашнее задание:

У: «Прочитайте, пожалуйста, к следующему занятию один из рассказов Е.А. Крутовской. Например, «Лоська», «Дикси».

Комментарий к занятию:

Ребята уже знали о предстоящем занятии и с волнением ждали его. Обсуждение проходило очень эмоционально. Особенно резкими были высказывания в адрес мужиков, которые мучили и убивали зайцев.

Следующее занятие отличалось по структуре, так как с творчеством Е.А. Крутовской ученики не были знакомы. Вместо этапа «актуализация знаний» решено было провести «первичное усвоение новых знаний».

Занятие №3

Тема: «Доброта спасет мир» (Жизнь и творчество Е.А. Крутовской).

Цель: на примере рассказов «Лосик», «Дикси» показать, что гуманное отношение человека к другим создает вокруг него общую атмосферу доброты.

Ход занятия:

1. Организационный момент

У: «Все сумели мы собраться,

За работу дружно взяться.

Будем думать, рассуждать,

Можем занятие начать».

2. Постановка цели

У: «Сегодня мы познакомимся с нашей красноярской писательницей, Еленой Александровной Крутовской. Кто был в заповеднике Столбы? В парке флоры и фауны «Роев ручей»?» (...)

3. Первичное усвоение новых знаний

У: «Елена Александровна Крутовская — учёный-орнитолог, старший научный сотрудник и основатель "Живого уголка" — "Приюта доктора Айболита" в заповеднике "Столбы", ставшего предшественником красноярского зоопарка "Роев ручей". Художник, писатель, автор солидных научных статей и увлекательных книг — рассказов о диких животных, нашедших приют на территории заповедника. Более 40 лет (1939—1984 гг.) с небольшим перерывом проработала в государственном заповеднике "Столбы".

Ею был составлен первый список животных заповедника, особенно полный по птицам. Все последующие исследования, проводимые в заповеднике «Столбы», вносят в ее работу лишь небольшие дополнения.

Питомцев, прирученных лесных сирот, у Елены Александровны всегда было много.

В разделе «Наши первые» можно прочитать рассказы о лосе, соболе, волке, марале. С появлением в 1961 году осиротевшего медвежонка Мухи Живой уголок был признан официально, на калитке появилась табличка с надписью: «Сюда принимаются попавшие в беду звери и птицы».

Но, по существу, следовало бы добавить - и люди. Многие, многие заблудшие души нашли здесь приют и ласку. Да и столбисты - отважные рыцари гор - именно сюда стремились не только за медикаментами и спичками, а чаще всего просто за мудрым теплым словом.

Первым помощником и единомышленником Елены Александровны был ее муж Джеймс Георгиевич Дулькейт. Невысокий, согнутый тяжким недугом человек даже в последние годы жизни очаровывал своей неумной энергией, молодым и задорным взглядом больших голубых глаз. Джеймс был замечательным художником и мастером - золотые руки. Им построены все вольеры, клетки и звериные домики в Уголке.

В их маленьком домике на Столбах почти не было мебели, только длинный стол, за который по выходным дням садились «в две смены». Зато

здесь было весело и красиво: поющих, порхающих на свободе экзотических птиц. Здесь всегда жили большие и маленькие, благородных пород и вовсе безродные, некогда беспризорные собаки.

Каких только легенд не придумывалось вокруг имени Крутовской! И только друзья знали: здесь даже елка не срубается в лесу под Новый год. Ее - живую - украшали во дворе, а в комнатах - лишь веточки.

В последние годы Елена Александровна особенно щедро дарила себя людям. Общению с посетителями Уголка (об этом замечательно рассказано в записках «Люди и зверушки») она жертвовала даже временем работы над книгами.

Именно поэтому, может быть, и не сумела довести до конца издание своей последней книги, самых зрелых рассказов, которые мы попытались объединить в сборник уже без нее.

Елена Александровна страстно хотела научить всех, особенно детей, любить природу.

Остается только удивляться, как хватало ее доброты на всех. Для каждого она умела найти нужное слово. Даже клички животных - воспитанников лесного детдома необыкновенны именно тем, что в них - доброта и фантазия. Например: Солька, Таныш, Ю-ю, Тымой (ты - мой: что может больше утешить обиженного?).

Елена Александровна Крутовская совсем немного не дождала до своего 70-летия, которое общественность Красноярска готовилась широко отметить. Ее активная благородная деятельность пользовалась необычайной известностью. Она была отмечена высокой правительственной наградой – орденом «Знак Почета». Но 7 сентября 1984 года ее не стало. Незадолго перед этим, 23 февраля 1984 года, скончался Джемс Георгиевич Дулькейт.

Осиротевший «Приют Айболита» был закрыт около 20 лет назад, но продолжил свою жизнь, дав начало Красноярскому парку флоры и фауны

«Роев ручей». И никто, от кого зависело решение, не услышал призыва продлить это название – «... имени Е. А. Крутовской».

Ее друзьям, всем, кто знал этого замечательного ученого и человека, осталась память о ней, которая заставляет нас быть чуточку строже к себе, добрее в отношении к людям, чище в помыслах и делах. Остались ее удивительные книги.

В 1955 году в Красноярском книжном издательстве вышла ее первая книжка-раздвижка «Лесные чудеса». Позже были изданы книги: «Лоська» (1965), «Ручные дикари» (1966), «Имени доктора Айболита» (1974), «Дикси» (1984), «Были заповедного леса (1990).

Сейчас книги Е. А. Крутовской популярны не только в Красноярске, их знают и любят большие и маленькие читатели в разных уголках России, написаны они ярким, образным языком. Ее произведения полны доброты, любви к природе и животным. Рассказы Е. Крутовской смело можно поставить в один ряд с произведениями о природе М. Пришвина, В. Бианки, К. Паустовского» [54]

4. Применение знаний в новой ситуации.

*У: «С какими рассказами вы познакомились? Чем они запомнились?»
(...)*

«Дикси».

Ко всем одинаково хорошо относилась Дикси? (Д: Нет. «Туристов Дикси не любит: очень уж шумный и бестактный народ: кричат, хохочут, лупят палками по сетке». «В холодном взгляде Дикси – спокойное и гордое презрение»).

Как относилась рысь к Елене Александровне? (Д: Подчиняется ей. Потому что доверяет, относится, как к другу, а не потому, что боится).

«Как относилась Елена Александровна к Дикси? (Д: Относилась хорошо, она заботилась о рыси, воспринимала ее, как большую кошку; любила и воспитывала лаской; не силой и угрозой, а добром и доверием).

Боялась ли ее? (Д: Если и боялась, то не показывала этого). Почему боялась? (Д: Потому что Дикси – хищник, и от нее можно ожидать чего угодно).

Чтение эпизода, в котором Елена Александровна принуждает Дикси позировать туристам-фотографам и получает от нее оплеуху.

Как объясняет Елена Александровна поступок Дикси? (Д: Елена Александровна считает виноватой себя, так как она нарушила их «неписанный договор дружбы»).

Как это характеризует Елену Александровну? (Д: Она уважает Дикси, относится к ней, как к равному. Учитывает ее пожелания, настроение).

И как характеризует Дикси? (Д: Дикси была, как хороший человек. Она не нарушала «договор дружбы» с хозяйкой. В ее характере не было коварства, она была пряма в своей ненависти и любви).

Как думаете, она от природы такая порядочная? (Д: Потому что ее воспитали добром, хотя и не без строгостей).

«Лоська».

В каком состоянии попал лосенок к Елене Александровне? Как он выглядел? (Д: Он болел. У него был рахит, проблемы с губой, бородавки).

Как заботилась Крутовская о Лоське? (Д: Лечила лосенка, делала примочки на коленки, брала с собой на прогулки)

Каково было отношение лося к Елене Александровне? Подтвердите прочтением эпизода. («Очень скоро он так привязался ко мне, что стал гоняться за мной, как маленький ребенок за матерью»).

А к другим как относился Лоська? Подтвердите прочтением эпизода. («...в каждом человеке видел доброго приятеля, неспособного причинить ему, Лоське, какое-нибудь зло»).

Как вы думаете, почему Лоська так доверял людям? (Д: Потому что он вырос в любви и заботе).

5. Рефлексия.

У: *«Чем запомнилась вам Елена Александровна? Почему она давала человеческие имена животным? (Д: Она относилась к ним, как к личностям). Можно ли назвать ее приемной мамой животных?»*

Итак, ребята, я надеюсь, после сегодняшнего разговора вы поняли, что, когда человек добрый, он создает вокруг себя атмосферу дружбы, привязанности, любви и уважения.

Комментарии к занятию:

По договоренности со школьной библиотекой, в классе была оформлена выставка книг Е.А. Крутовской. Ребятам понравилась выставка, так как можно было познакомиться с множеством произведений писательницы, увидеть фотографии с дикими животными.

Завязалась беседа об отношении человека к природе. Ученики были поражены тем, что хищники не трогали писательницу – друга. Рассуждали над возможными чрезвычайными ситуациям. Ребята, у которых есть питомцы, сравнивали себя с Крутовской. Была дружеская и рабочая атмосфера.

Занятие №4.

Тема: «Мы и те, кто рядом» (Сельма Лагерлеф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями»).

Цель: закрепить представление о нормах поведения в обществе: уважении к старшим, гуманном отношении к окружающим.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

У: *«Прозвенел звонок веселый.*

Начать занятие готовы.

Будем слушать, рассуждать,

И друг другу помогать».

2. Постановка цели.

У: «Сегодня мы будем работать над уже известным вам произведением. И постараемся увидеть что-то новое в нём».

3. Актуализация знаний.

У: «Вы уже знакомы с Сельмой Лагерлеф и ее сказкой «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями».

Предлагаю вспомнить, о чем эта сказка и посмотреть эпизоды из мультфильма по этому произведению.

Просмотр эпизодов мультфильма (беседа Нильса с родителями, появление гномика, превращение Нильса, беседа Нильса с животными).

У: «О чем произведение?»

Хорошо ли вёл себя Нильс по отношению к родителям? Найдите и прочитайте эпизод, подтверждающий ваши слова. (Глава I, часть I). (Д: Нильс плохо думает, ждет момента, когда родители уедут и можно будет делать то, что хочется, смотрит не в книгу, а в окно).

Почему он решает подшутить над маленьким гномиком? Найдите и прочитайте эпизод, подтверждающий ваши слова. (Д: Он был маленького роста и не мог дать отпор; Нильс был проказник и шутник).

Как Нильс относится к животным после превращения? (Д: Плохо, так же хочет навредить коту).

4. Применение знаний в новой ситуации.

У: «Давайте поделимся на группы по 4 человека. Одна анкета на группу».

Заполнение анкет.

Анкета №3.

Тема: «Мы и те, кто рядом».

Цель: закрепить представление о нормах поведения в обществе: уважение к старшим; гуманное отношение к животным.

Сельма Лагерлеф. «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями».

Как можете охарактеризовать Нильса? (Прочитай отрывки, найди и подчеркни).

В маленькой шведской деревушке Вестменхег жил когда-то мальчик по имени Нильс. С виду – мальчик как мальчик.

На уроках он считал ворон и ловил двойки, в лесу разорял птичьи гнезда, гусей во дворе дразнил, кур гонял, в коров бросал камни, а кот дергал за хвост, будто хвост - это веревка от дверного колокольчика.

Слушался ли Нильс маму с папой?

Прочитай отрывки, найди строки подтверждающие твоё мнение и подчеркни их.

"Шли бы скорее! - думал Нильс, поглядывая на отцовское ружье, которое висело на стене. - Мальчишки от зависти лопнут, когда увидят меня с ружьем".

Но отец будто отгадал его мысли.

- Смотри, из дому ни на шаг! - сказал он. - Открывай учебник и берись за ум. Слышишь?

- Слышу, - ответил Нильс, а про себя подумал: "Так я и стану тратить воскресный день на уроки!"

А отец отсчитал десять страниц и строго-настрого приказал:

- Чтобы к нашему возвращению все назубок знал. Сам проверю.

Наконец отец с матерью ушли.

"Им-то хорошо, вон как весело шагают! - тяжело вздохнул Нильс. - А я точно в мышеловку попался с этими уроками!"

Как относился Нильс к гному?

Почему он к нему так относился, а не боялся? (Прочитай отрывки, найди строки подтверждающие твоё мнение и подчеркни их.)

Ну, а бояться гнома нечего. Что плохого может сделать такое крошечное существо!

Пока гном любовался затейливым старинным узором, Нильс уже прикидывал, какую бы штуку сыграть с удивительным гостем.

Хорошо бы столкнуть его в сундук и потом захлопнуть крышку. А можно еще вот что...

Не поворачивая головы, Нильс оглядел комнату. В зеркале она вся была перед ним как на ладони. На полках в строгом порядке выстроились кофейник, чайник, миски, кастрюли... У окна - комод, заставленный всякой всячиной... А вот на стене - рядом с отцовским ружьем - сачок для ловли мух. Как раз то, что нужно!

Нильс осторожно соскользнул на пол и сдернул сачок с гвоздя. Один взмах - и гном забился в сетке, как пойманная стрекоза. Его широкополая шляпа сбилась на сторону, ноги запутались в полах кафтанчика. Он барахтался на дне сетки и беспомощно размахивал руками. Но чуть только ему удавалось немного приподняться, Нильс встряхивая сачок, и гном опять срывался вниз.

Почему кот плохо относился к Нильсу? (Прочитай отрывки, найди строки подтверждающие твоё мнение и подчеркни их.)

- Милый котик, - сказал он, - ты знаешь все закоулки, все дыры, все норки на нашем дворе. Будь добр, скажи, где мне найти гнома? Он ведь не мог далеко уйти.

- М-р-р, м-р-р! Я, конечно, знаю, где найти гнома, - заговорил кот ласковым голосом. - Но еще неизвестно, скажу я тебе или нет...

- Котик, котик, золотой ротик, ты должен мне помочь! Разве ты не видишь, что гном меня заколдовал?

- Это за что же я должен тебе помогать? - сказал он. - Может быть, за то, что ты сунул мне в ухо осу? Или за то, что ты подпалил мне

шерсть? Или за то, что ты каждый день дергал меня за хвост? А?

- А я и сейчас могу дернуть тебя за хвост! - закричал Нильс. И, забыв о том, что кот раз в двадцать больше, чем он сам, шагнул вперед. Тогда кот одним прыжком опрокинул Нильса и прижал его к земле передними лапами.

5. Рефлексия.

Известный английский писатель У. Теккерей писал: «Мир – это зеркало, которое возвращает человеку его собственное изображение». Как вы думаете, какое отношение это выражение имеет к нашему сегодняшнему занятию?

На предыдущем занятии мы пришли к выводу, что делай добро и тебе добром ответят. А после сегодняшнего разговора, я надеюсь, вы поняли, что, когда человек делает зло окружающим и доставляет им проблемы, то он и будет получать в ответ одни неприятности.

Комментарии к занятию:

Ребята были в ожидании занятия. Некоторые мальчики увидели себя в образе Нильса. А некоторые девочки отметили, что их младшие братья ведут себя, как главный герой сказки по отношению к домашним питомцам. Всем было жалко кота и других животных.

Занятие №5.

Тема: «Сказка о милосердии и смелости» (Эрнст Теодор Амадей Гофман «Щелкунчик и мышинный король»).

Цель: познакомиться с понятиями «милосердие», «смелость» на примере образов Мари и Щелкунчика; сформировать представление об важности этих качеств в жизни человека.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

У: «Прозвенел звонок веселый.

Начать занятие готовы.

Будем слушать, рассуждать,

И друг другу помогать.»

2. Постановка цели.

У: «Сегодня мы будем работать над произведением Теодора Амадея Гофмана «Щелкунчик и мышинный король».

3. Актуализация знаний.

У: «Знакома ли вам сказка про Щелкунчика?».

Просмотр мультфильма.

У: О чём эта сказка?

А какая игрушка больше всего заинтересовала Мари? (Д: Щелкунчик).

Я сейчас зачитаю описание Щелкунчика, а вы постарайтесь охарактеризовать его по портрету?

«Он вел себя тихо и скромно, словно спокойно ожидая, когда дойдет очередь и до него. Правда, он был не очень складный: чересчур длинное и плотное туловище на коротеньких и тонких ножках, да и голова тоже как будто великовата. Зато по щегольской одежде сразу было видно, что это человек благовоспитанный и со вкусом. На нем был очень красивый блестящий фиолетовый гусарский доломан, весь в пуговичках и позументах, такие же рейтузы и столь щегольские сапожки, что едва ли доводилось носить подобные и офицерам, а тем паче студентам; они сидели на субтильных ножках так ловко, будто были на них нарисованы. Конечно, нелепо было, что при таком костюме он прицепил на спину узкий неуклюжий плащ, словно выкроенный из дерева, а на голову нахлобучил шапчонку рудокопа. Внимательно вглядываясь в славного человечка, который полюбился ей с первого же взгляда, Мари заметила, каким добродушием светилось его лицо. Зеленоватые навывкате глаза смотрели приветливо и доброжелательно. Человечку очень шла тщательно завитая борода из белой

бумажной штопки, окаймлявшая подбородок,— ведь так заметнее выступала ласковая улыбка на его алых губах».

(Д: Несмотря на внешнюю уродливость, у Щелкунчика добродушные глаза, ласковая улыбка, приветлив и доброжелателен).

Почему Гофман показывает своего некрасивого героя после прекрасных подарков? (Д: Чтобы на фоне контраста подчеркнуть мысль о том, что хорошее не всегда должно быть красиво внешне).

Как Мари вела себя по отношению к Щелкунчику? (Д: Она его жалела; Давала только маленькие орехи расщелкивать, чтобы не травмировать любимую игрушку).

А Фриц? (Д: Не жалел Щелкунчика; давал большие орехи и Щелкунчик сломался).

Как вы можете охарактеризовать Фрица? (Д: Жестокий, грубый, невоспитанный).

А Мари? (Д: Хорошая девочка, заботливая, милосердная, воспитанная).

А что такое милосердие? (Милосердие – это доброта, готовность помочь кому-либо из сострадания).

В какие моменты Мари проявляет свое милосердие? (Д: Защищает Щелкунчика от Фрица; относит крестному на починку игрушку; лечит его).

Как ведет себя Щелкунчик, когда появляются мыши? (Д: Он рвется в бой, размахивает своей маленькой сабелькой; ведет полк в бой).

«Раз за разом бухали пушки: прр-прр! .. Др-др! .. Трах-тарарах-трах-тарарах! .. Бум-бурум-бум-бурум-бум! .. И тут же пищали и визжали мышинный король и мыши, а потом снова раздавался грозный и могучий голос Щелкунчика, командовавшего сражением. И было видно, как сам он обходит под огнем свои батальоны»

Какую неожиданную деталь в описании Щелкунчика можно отметить в этих строчках? (Д: Несмотря на нескладную внешность, у него грозный и могучий голос).

А еще как характеризует Щелкунчика его поведение в бою? (Д: Он был храбрым; стойко; не побоялся прыгнуть с верхней полки, хотя мог разбиться; зовет всех в бой; не боится открытого огня).

А Мари можно назвать храброй? (Д: Да, ведь она помогла Щелкунчику даже несмотря на то, что боялась мышей).

Так какого человека мы можем назвать храбрым? (...) А кто такой трус? (...)

Значит, храбрый – это не только тот, кто не знает страха, но и тот, кто может преодолеть свой страх. Согласны со мной?

4. Применение знаний в новой ситуации.

У: «Давайте поделимся на группы по 4 человека. Одна анкета на группу».

Заполнение анкет.

Анкета №5.

Тема: «Сказка о милосердии и смелости».

Цель: познакомиться с понятиями «милосердие», «смелость» на примере образов Мари и Щелкунчика; сформировать представление об их важности в жизни человека.

Эрнст Теодор Амадей Гофман. «Щелкунчик и мышинный король».

Как отнеслась Мари к подарку от крёстного?

Прочитайте отрывки, найдите строки, подтверждающие ваше мнение и подчеркни их.

—Ах!— воскликнула наконец Мари.— Ах, милый папочка, для кого этот хорошенький человечек, что стоит под самой елкой?

—Он, милая деточка,— ответил отец,— будет усердно трудиться для всех вас: его дело — аккуратно разгрызть твердые орехи, и куплен он и для Луизы, и для тебя с Фрицем.

С этими словами отец бережно взял его со стола, приподнял деревянный плащ, и тогда человечек широко разинул рот и оскалил два ряда

очень белых острых зубов. Мари всунула ему в рот орех, и — щелк!— человек разгрыз его, скорлупа упала, и у Мари на ладони очутилось вкусное ядрышко. Теперь уже все — и Мари тоже — поняли, что нарядный человек вел свой род от Щелкунчиков и продолжал профессию предков. Мари громко вскрикнула от радости, а отец сказал:

Мари сейчас же взяла Щелкунчика и дала ему грызть орехи, но она выбирала самые маленькие, чтобы человеку не приходилось слишком широко разевать рот, так как это, по правде сказать, его не красило. Луиза присоединилась к ней, и любезный друг Щелкунчик потрудился и для нее; казалось, он выполнял свои обязанности с большим удовольствием, потому что неизменно приветливо улыбался.

Как Мари лечила Щелкунчика и заботилась о нём? Прочитайте отрывок, найдите строки, подтверждающие ваше мнение и подчеркни их.

—Ах, Щелкунчик, миленький,— зашептала она,— пожалуйста, не сердись, что Фриц сделал тебе больно: он ведь не нарочно. Просто он огрубел от суровой солдатской жизни, а так он очень хороший мальчик, уж поверь мне! А я буду беречь тебя и заботливо выхаживать, пока ты совсем не поправишься и не повеселеешь. Вставить же тебе крепкие зубки, вправить плечи — это уж дело крестного Дроссельмейера: он на такие штуки мастер...

—И чего я церемонюсь!— сказала Мари, сняла с полки кровать, бережно и заботливо уложила туда Щелкунчика, обвязала ему пострадавшие плечики очень красивой ленточкой, которую носила вместо кушака, и накрыла его одеялом по самый нос.

Щелкунчик был еще не здоров. Но не смотря на это рвался в бой. Как вы думаете, почему?

Как можно охарактеризовать армию Щелкунчика?

(Найди ответ на вопрос в отрывке из текста, подчерки).

В пылу битвы из-под комода тихонечко выступили отряды мышинной кавалерии и с отвратительным писком яростно набросились на левый фланг Щелкунчиковой армии; но какое сопротивление встретили они! Медленно, насколько позволяла неровная местность, ибо надо было перебраться через край шкафа, выступил и построился в каре корпус куколок с сюрпризами под предводительством двух китайских императоров. Эти бравые, очень пестрые и нарядные великолепные полки, составленные из садовников, тирольцев, тунгусов, парикмахеров, арлекинов, купидонов, львов, тигров, мартышек и обезьян, сражались с хладнокровием, отвагой и выдержкой. С мужеством, достойным спартанцев, вырвал бы этот отборный батальон победу из рук врага, если бы некий бравый вражеский ротмистр не прорвался с безумной отвагой к одному из китайских императоров и не откусил ему голову, а тот при падении не задавил двух тунгусов и мартышку.

Как ведут себя куклы в начале поражения армии? А Щелкунчик?

Какой вывод можно сделать о характере Щелкунчика?

5. Рефлексия.

О каких человеческих качествах мы сегодня говорили, обсуждая сказку «Щелкунчик»? (Д: О милосердии, храбрости, доброте).

Какую роль в нашей жизни играют эти качества? Зачем человеку быть милосердным? Храбрым?(...)

Комментарии к занятию:

Изучаемая сказка была новой для учеников, поэтому урок строился на выборочном чтении и анализе. Одна девочка (Света Е.) на мой вопрос «*Как вы можете охарактеризовать Фрица?*» ответила: «Ну он же мальчик!», имея в виду, что грубость и жестокость свойственны мальчикам. Ученики восхищались тем, что Щелкунчик, несмотря на свои физические данные, проявил себя героем, сформировал армию, пошел в бой первым.

Занятие №6.

Тема: «Что такое стойкость?» (Христиан Андерсен «Стойкий оловянный солдатик»).

Цель: закрепить представление о стойкости как о качестве, которое помогает справляться с жизненными трудностями.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

У: «Прозвенел звонок веселый.

Начать занятие готовы.

Будем слушать, рассуждать,

И друг другу помогать».

2. Постановка цели.

У: «Сегодня мы будем работать над уже известным вам произведением. И постараемся увидеть что-то новое в нём».

3. Актуализация знаний.

У: «Предлагаю вспомнить, о чем эта сказка и посмотреть мультфильм по этому произведению»

Просмотр мультфильма.

Выборочное чтение текста. (Эпизод про коробку с солдатиками; падение за окно; попадание в воду и встреча с крысой; погружение под воду; кончина солдатика).

У: «О чём произведение?»

Главный герой этой сказки – оловянный солдатик. Что в нем особенного? (Д: Он стойкий, одноногий, оловянный, влюбленный)

А как вы думаете, почему главным героем своей сказки Андерсен сделал именно этого солдатика?

(Д: Потому что ему труднее справляться с жизненными проблемами, чем другим, здоровым, солдатикам).

«Двадцать четыре солдатика были совершенно одинаковые, а двадцать пятый солдатик одноногий. Его отливали последним, и олова немножко не хватило. Впрочем, он и на одной ноге стоял так же твердо, как и другие на двух».

Расскажите о приключениях оловянного солдата.

Зачитайте отрывки, в которых описывается поведение солдата во время приключений. (Падение с окна, дождь, речка, крыса, погружение под воду).

Что чувствовал в те моменты главный герой?

(Д: Ему было страшно, но солдатик этого не показывал, он же носил мундир; он скучал по плясунье; думал не о своей смерти, а о том, что не увидит свою возлюбленную)

Как относится автор к солдатику?

(Д: Автор уважает оловянного солдата)

Несмотря на недуг, Андерсен называет оловянного солдата стойким. Его стойкость – это стойкость вдвойне. Не только физическая, но и внутренняя, которая проявляется в характере, в поведении.

Ребята, а что вы понимаете под стойкостью?

Есть персонаж, который вызывает у вас отрицательные эмоции? (Д: Чертенок; Крыса) Почему? (Д: Чертенок хотел устроить пакости солдатику; Крыса хотела поймать оловянного солдата)

Какие чувства испытывает оловянный солдатик к плясунье? А она к нему? Чем закончилась сказка?

4. Применение знаний в новой ситуации.

У: «Давайте поделимся на группы по 4 человека. Одна анкета на группу».

Заполнение анкет.

Анкета №6.

Тема: «Что такое стойкость?».

Цель: закрепить представление о стойкости как о качестве, которое помогает справляться с жизненными трудностями.

Ганс Христиан Андерсен. «Стойкий оловянный солдатик».

Почему главного героя автор называет «стойким»? Как можно охарактеризовать оловянного солдатика? Прочитайте отрывки, найдите строки, подтверждающие ваше мнение и подчеркните их.

Один раз они чуть было не наступили на солдатика, но и тут прошли мимо, не заметив его. Конечно, если бы солдатик крикнул: “Я тут!” - его бы сейчас же нашли. Но он считал непристойным кричать на улице - ведь он носил мундир и был солдат, да притом еще оловянный.

Оловянный солдатик в лодочке весь дрожал - от каски до сапога, - но держался стойко, как полагается настоящему солдату: ружье на плече, голова кверху, грудь колесом.

Погружаясь на дно, он с грустью подумал о своей красавице. Не видать ему больше милой плясуньи!

*Но тут он вспомнил старую солдатскую песню:
Шагай вперед, всегда вперед!
Тебя за гробом слава ждет!..
и приготовился с честью встретить смерть в страшной пучине.*

Как думаете, почему солдатике вспомнилась именно эта песня?

Оловянный солдатик так расстрогался, что из глаз у него чуть не покатились оловянные слезы, но он вовремя вспомнил, что солдату плакать не полагается. Не мигая, смотрел он на танцовщицу, танцовщица смотрела на него, и оба молчали.

Но и в огне он держался прямо, крепко сжимал свое ружье и не сводил глаз с прекрасной плясуньи. А плясунья смотрела на него. И солдатик почувствовал, что тает...

Можно ли сказать, что солдатик таял не только от огня, но и от любви к плясунье?

Найдите и подчеркните ранее знакомого персонажа в тексте:

Оловянные солдатки стучали ружьями в стенки своей коробки-им тоже хотелось выйти на волю и поиграть, но они никак не могли поднять тяжелую крышку. Даже щелкунчик принялся кувыркаться, а грифель пошел плясать по доске, оставляя на ней белые следы, - тра-та-та-та, тра-та-та-та!

5. Рефлексия.

У: «Какие эмоции вызывает у вас оловянный солдатик?»

Хотите быть на него похожим? Почему?

Давайте подведем итог нашего занятия. Как вы теперь понимаете слово «стойкость»? (...) В словаре оно трактуется так: «Стойкость» – это непоколебимость, упорство при встрече с трудностями».

Комментарии к занятию:

Обсуждение приключений героя (когда после падения из окна его искали и не нашли) затянулось, так как треть учеников была уверена, что попросить помощи не стыдно, и это может позволить себе даже самый стойкий человек. То, что солдатик не закричал о помощи, было расценено детьми как подтверждение его стойкости.

2.5. Анализ и интерпретация результатов контрольного среза

Качественный анализ

В процессе формирующего эксперимента были освещены такие понятия, как милосердие, доброта, стойкость, жестокость, храбрость, трусость. На материале литературных произведений ученики познакомились с примерами как нравственного, так и безнравственного поведения. В целом отношение учащихся к предлагаемым для анализа произведениям было заинтересованным, положительным. Ученикам несколько по-новому

открылись уже известные понятия, а также роль и значение в человеческой жизни тех качеств, которые этими словами обозначаются. Например, в процессе обсуждения сказки «Стойкий оловянный солдатик» выяснилось, что стойкость бывает физической и духовной. В разговоре о творчестве Е.А. Крутовской затрагивался вопрос о том, что доброта не исключает строгости и даже жесткости в характере человека. Особые сложности вызвала тема милосердия, поскольку ученики плохо понимают смысл этого слова, отождествляют его с понятием доброты, не видят отличий между этими словами.

Следует отметить, что на занятиях в основном все учащиеся давали адекватные оценки поступкам литературных героев и показали хорошие результаты при выполнении контрольного среза. Но в их поведении часто обнаруживались отклонения от нравственно-этических норм. Допустим, по окончании занятия на тему «Мы и братья наши меньшие», Тимур Н. ударил Ксению Б. за то, что она заняла его место за партой на перемене. Кроме того, в экспериментальном классе практически отсутствует представление о субординации ученика по отношению к учителю. Например, чтобы привлечь внимание учителя, ученики не обращаются к нему по имени, не поднимают руку, а дергают педагога за руку, за одежду.

Количественный анализ

Проанализировав результаты методики «Оцени поступок» в 3 «Б» классе (см. таблицу 6.1), можно сделать вывод, что высокий уровень нравственно-этической ориентации составляет 41%, средний уровень – 59%.

Как видно из таблицы 6.2, преобладающий уровень развития в 3 «В» классе – средний. Он наблюдается у 53% учащихся. У 47% учеников – высокий уровень нравственно-этической ориентации.

Проанализировав результаты методики «Закончи предложение» в 3 «Б» классе (см. таблицу 7.1), можно сделать вывод, что высокий уровень нравственно-этической ориентации составляет 47%, средний уровень – 53%.

Как видно из таблицы 7.2, преобладающий уровень развития в 3 «В» классе – высокий. Он наблюдается у 59% учащихся. У 41% учеников – средний уровень нравственно-этической ориентации.

Проанализировав результаты методики «Беседа» в 3 «Б» классе (см. таблицу 8.1), можно сделать вывод, что высокий уровень нравственно-этической ориентации составляет 65%, средний уровень – 35%.

Как видно из таблицы 8.2, преобладающий уровень развития в 3 «В» классе высокий. Он наблюдается у 100% учащихся.

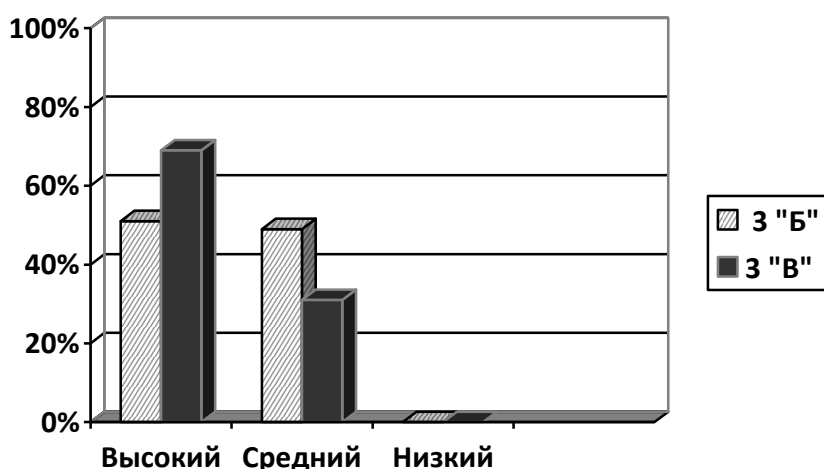
Низкий уровень нравственно-этической ориентации после формирующего эксперимента не обнаружен ни у одного ученика.

По результатам трех методик в 3 «Б» на высоком уровне нравственно-этической ориентации находится 51% учащихся, на среднем – 49%, на низком – 0%.

По результатам трех методик в 3 «В» на высоком уровне нравственно-этической ориентации находится 69% учащихся, на среднем – 31%, на низком – 0%. (См. рис. 2).

Рисунок 2

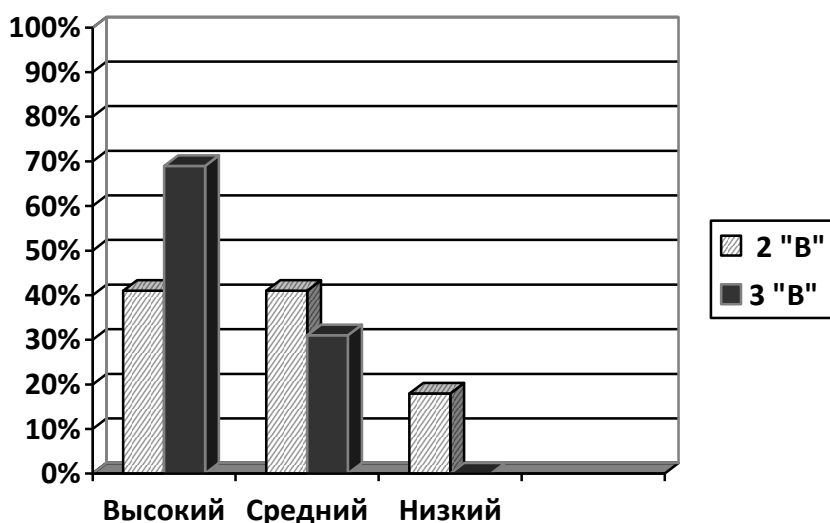
Уровень нравственно-этической ориентации после формирующего эксперимента



Сравнивая результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза мы приходим к выводу, что после формирующего эксперимента в 3 «В» произошли изменения в лучшую сторону. Количество учеников с высоким уровнем нравственно-этической ориентации увеличилось на 28%, а количество учеников с низким уровнем уменьшилось на 18%. (См. рис. 3)

Рисунок 3

Уровень нравственно-этической ориентации до и после формирующего эксперимента в экспериментальном классе



В контрольном классе таких существенных изменений не произошло.

Следовательно, наша гипотеза о том, что анализ художественных образов на уроках литературного чтения будет способствовать успешному формированию нравственно-этической ориентации, подтвердилась.

Выводы по главе 2

Вывод 1: На этапе констатирующего эксперимента по результатам трех методик мы определили, что во 2 «Б» показатели высокого уровня нравственно-этической ориентации превышают показатели высокого уровня

2 «В» класса на 2%. На этом основании 2 «Б» был определен как контрольный, а 2 «В» как экспериментальный.

Вывод 2: Основой программы формирующего эксперимента стал анализ художественных образов из следующих произведений: Д.Н. Мамин-Сибиряк «Серая Шейка», Н. Некрасов «Дед Мазай и зайцы», Е.А. Крутовская «Дикси», «Лоська», С. Лагерлеф «Чудесное приключение Нильса с дикими гусями», Э. Гофман «Щелкунчик и мышинный король», Г.Х. Андерсен «Стойкий оловянный солдатик».

Вывод 3: Контрольный срез показал, что в экспериментальном классе после формирующего эксперимента количество учащихся с высоким уровнем нравственно-этической ориентации увеличилось. Следовательно, наша гипотеза верна. Мы доказали, что анализ художественных образов на уроках литературного чтения является эффективным средством формирования нравственно-этической ориентации младших школьников.

Заключение

Художественная литература всегда считалась сильным воспитательным средством. Однако в последнее время ее больше изучают со стороны эстетики и поэтики, чем со стороны идейно-нравственного содержания. В нашей работе мы попытались вернуться к этому, несколько устаревшему, взгляду на литературное произведение как на «учебник жизни» и применили анализ художественных образов не с целью знакомства с «тайнами» литературы как искусства, а в качестве материала для бесед на нравственные темы.

На этапе констатирующего эксперимента выяснилось, что нравственно-этическая ориентация более чем у половины испытуемых младших школьников находится на среднем и низком уровнях. После формирующего эксперимента результаты повысились: в экспериментальном классе учащихся с высоким уровнем нравственно-этической ориентации стало больше на 28%. Это подтверждает гипотезу о том, что анализ художественных образов на уроках литературного чтения будет способствовать успешному формированию нравственно-этической ориентации.

В нашей работе мы сосредоточились на знании и принятии младшими школьниками нравственно-этических норм, но не исследовали поведенческий аспект. При этом, наблюдая поведение учащихся, мы обнаруживали, что оно не всегда соответствует их ответам на занятиях и в анкетах. Это говорит о том, что формирование нравственно-этической ориентации – процесс длительный и необходима дальнейшая работа в этом направлении. Думается, что разница между моральными суждениями младших школьников и их реальным поведением в жизни может стать темой отдельного исследования.

Чтобы поступки были нравственными, должны быть нравственными и мысли, и литература в этом, безусловно, помогает. Как говорил В.А. Сухомлинский, «если человека учат добру – <...> в результате будет добро».

Список используемой литературы

Исследования

1. Актуальные проблемы нравственного воспитания / Под ред. Л.Ф. Колесникова. Новосибирск: Издательство «Наука», 1987. 240 с.
2. Артюхова И. С. Ценности и воспитание // Педагогика. 1999. № 4. С.120.
3. Архангельский Н.В. Нравственное воспитание. - М.: Просвещение, 1979
4. Асмолов А.Г. Бурменская Г.В. Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 28 с.
5. Бардиер Г.Л., Никольская И.М. Что касается меня...: Сомнения и переживания младших школьников. СПб.: Речь, 2005. 203 с.
6. Бакштановский В.И. Культура нравственного сознания и поведения личности. М., Знание, 1979. 64с .
7. Белинский В. Г. О детских книгах // Белинский В.Г. Собр. соч. В 9-ти томах. М., 1978. Т. 3.
8. Божович Л.И. Нравственное формирование личности школьника в коллективе. М., 2000. 468 с.

9. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников. - М.: Просвещение, 1979. 217 с.
10. Буре Р.С., Островская Л.Ф. Воспитатель и дети / Р.С. Буре. М., 1997. 143 с.
11. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2003. 170 с.
12. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. М.: Владос-Пресс, 2005. 159 с.
13. Волков Б.С. Детская психология развития. М., 2000. 576 с.
14. Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.; Т.4. М.: Педагогика, 1984. с. 244-268
15. Гордиенко Е.В. Психология развития: учебное пособие. Красноярск, 2012. 340 с.
16. Гвенцадзе М.А. Коммуникативная лингвистика и типология текста. Тбилиси. 1986. 67 с.
17. Гинзбург Л. О литературном герое. Л., 1979. 223 с.
18. Григорович Л.А. Педагогика и психология. М., 2004. 512 с.
19. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула: Автограф, 2000. 224 стр.
20. Занков Л.В. Развитие и обучение. М.: Просвещение. 1962. 246 с.
21. Краткий словарь по философии. М. 1992. 334 с.
22. Крайг Г. Психология развития. СПб., 2001. 533 с.
23. Кузнецова Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. М., 1988.
24. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
25. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. СПб.: Искусство – СПб, 1998. 91 с.
26. Львов М.Р. Горецкий В.Г. Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классахб Учеб. Пособие для

студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 472 с.

27. Марьенко И.С. Нравственное становление личности. М., 1985. 364 с.

28. Медведева И.Я. Шишова Т.Л. «Новые дети»: Книга для родителей и педагогов. М., 2000. 221 с.

29. Методика «Беседа» // Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. СПб., 2002.

30. Методика «Закончи предложение» // Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. СПб., 2002.

31. Методика «Оцени поступок» // «Дифференциация конвенциональных и моральных норм». Э.Туриэль, в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой).

32. Методика обучения литературному чтению: учебник для студенческих учреждений высш. проф. образования: под ред. М.П. Воюшиной. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 288 с.

33. Никифорова О.В. Психология восприятия художественной литературы. М., 1972

34. Орлов Б.А. Обучая – воспитывать! / Под ред. Г.И. Беленького. М.: Просвещение, 1964. 152 с.

35. Петрова Е.А. Гамезо М.В. Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2003. 34 с.

36. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребёнка. — М.: Академический проект, 2006. 480 с.

37. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2007. С. 219

38. Рыжкова Т.В. Теоретически основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 416 с.
39. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: учебное пособие. М., 2005. 334 с.
40. Сапожникова Л.С. Некоторые особенности нравственной регуляции поведения младших школьников // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 55-60.
41. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех. 2-е изд., М., 2000. 496 с.
42. Стародуб Я. Каждому – по шепотке добра // Российская газета – Дальний Восток. 2006. №4206 (26 октября).
43. Теплов Б.М. правильно фамилия написана? Психологические вопросы художественного воспитания // Советская педагогика. 1946. № 6. 112 с.
44. Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. М.: Просвещение, 1971. С. 66.
45. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 10 т. М.-Л., 1952. 182 с.
46. Федеральный государственный стандарт. Концепция формирования духовно-нравственного воспитания учащихся.
47. Фридман Л.М. Психологический справочник. Москва, 2001. 173 с.
48. Хализев В.Е. Теория литературы. М: Высшая школа, 2002. 437 с.
49. Харламов И.Ф. Нравственное воспитание школьников: Пособие для классных руководителей. М., 2003. 415 с.
50. Эльконин Д.Б. Детская психология. М., 1960. 275 с.
51. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: «Педагогика», 1989. 182 с.

Интернет-ресурсы

52. Крутовская Е.А. Дикси//
<http://www.stolby.ru/Mat/Krutovskaya/1/008.asp>
53. Крутовская Е.А. Лоська //
<http://www.stolby.ru/Mat/Krutovskaya/1/022.asp>
54. Величко Т., Крутовская Е.А., Были заповедного леса//
<http://www.stolby.ru/mat/krutovskaya/2/0.asp>
55. Виноградова А.М.//
http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2234
56. Лагуновский А. Полифункциональность литературы //
<http://www.stihi.ru/2009/06/18/4676>
57. Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе. Краткая аннотация: программа составлена на основе методического пособия //
<http://do.gendocs.ru/docs/index-355056.html>
58. Нравственное воспитание и развитие личности в семье//
<http://pro-psixology.ru/rol-socialnyx-institutov-i-ideologicheskix/175-nravstvennoe-vospitanie-v-seme-i-shkole.html>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1.1**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 2 «Б» класса****по результатам методики «Оцени поступок»**

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№6	№7	№8	№9	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общее кол-во баллов	Уровень
1	Диляра Т.	2	1	3	4	3	4	1	4	3	4	4	4	1	4	4	46	с
2	Сусана М.	2	3	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	49	в
3	Яна Л.	3	3	4	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	4	3	48	с
4	Аманда Г.	2	3	4	3	3	4	1	4	2	4	3	4	1	2	4	44	н
5	Лера Л.	2	3	3	3	2	3	1	3	4	4	4	3	1	3	4	43	н
6	Армен Г.	2	3	4	3	3	4	1	4	3	4	4	3	1	4	3	46	с
7	Семен С.	3	3	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	1	4	4	50	в
8	Илья Н.	3	2	4	4	4	4	1	4	3	4	3	4	1	3	4	48	с
9	Антон Д.	3	4	3	4	3	3	1	4	3	4	4	4	1	3	4	48	с
10	Максим И.	4	2	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	1	1	4	46	с
11	Антон Ш.	3	2	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	1	2	3	47	с
12	Саша А.	2	2	4	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	3	4	46	с
13	Тимофей Р.	4	2	4	3	2	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	48	с
14	Макар К.	3	4	4	4	4	3	1	4	3	4	4	4	1	3	4	50	в
15	Дима К.	2	2	4	1	4	3	1	2	3	4	4	3	1	4	4	42	н

16	Максим Ч.	2	1	4	4	2	4	1	4	3	4	3	2	1	3	4	42	н
17	Захар С.	2	1	4	4	3	3	1	4	2	4	4	4	1	4	3	44	н

Таблица 1.2

Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 2 «В» класса по результатам методики

«Оцени поступок»

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№6	№7	№8	№9	№1	№1	№1	№1	№1	№1	№1	Общее количество баллов	уровень развития	
1	Валерия Н.	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	52	в
2	Света Е.	3	2	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	1	2	3	46	с	
3	Ксения Б.	2	1	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	1	4	4	47	с	
4	Настя Б.	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	54	в	
5	Маша Ф.	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	52	в	
6	Данил П.	2	1	4	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	3	4	45	с	
7	Ваня С.	4	4	2	4	3	4	1	4	3	4	3	4	1	3	4	48	с	
8	Костя К.	4	1	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	1	3	4	47	с	
9	Кирилл П.	4	3	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	50	в	

10	Рома С.	4	3	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	1	3	4	49	в
11	Виталья Б.	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	52	в
12	Максим П.	3	1	4	3	4	3	1	4	3	4	4	4	1	4	4	47	с
13	Тимофей Н.	1	1	3	2	3	3	1	2	3	4	3	3	1	4	4	38	н
14	Никита Г.	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4	1	50	в
15	Олег. З	4	2	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	1	2	3	46	с
16	Вадим К.	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	4	43	н
17	Данил С.	4	4	4	4	4	4	1	3	1	4	3	4	1	4	1	46	с

Таблица 2.1
Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 2 «Б» класса по результатам методики «Закончи предложение»

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Диляра Т.	2	1	3	3	9	С
2	Сусана М.	3	3	3	3	12	В
3	Яна Л.	2	3	1	3	7	Н
4	Аманда Г.	3	3	3	3	12	В
5	Лера Л.	1	2	3	3	9	с
6	Армен Г.	3	3	3	3	12	в
7	Семен С.	0	2	3	3	8	н
8	Илья Н.	3	1	3	3	10	с
9	Антон Д.	2	2	2	3	9	с
10	Максим И.	2	3	3	3	11	в
11	Антон Ш.	2	3	2	3	10	с
12	Саша А.	3	3	3	3	12	в
13	Тимофей Р.	3	3	2	3	11	в
14	Макар К	3	3	3	3	12	в
15	Дима К.	3	2	3	3	11	в
16	Максим Ч.	3	3	3	3	12	в
17	Захар С.	3	3	1	3	10	с

Таблица 2.2

Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 2 «В» класса по результатам методики «Закончи предложение»

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	Общее количество баллов	уровень развития
1	Валерия Н.	2	3	1	3	9	с
2	Света Е.	2	3	3	3	11	в
3	Ксения Б.	3	3	3	3	12	в
4	Настя Б.	3	3	3	3	12	в
5	Маша Ф.	3	2	3	2	10	с
6	Данил П.	3	3	3	3	12	в
7	Ваня С.	2	3	1	3	8	н
8	Костя К.	3	3	1	3	10	с
9	Кирилл П.	3	3	1	3	11	в
10	Рома С	3	3	3	3	12	в
11	Виталя Б.	2	3	1	3	10	с
12	Максим П.	2	3	3	3	11	в
13	Тимур Н.	1	3	2	3	8	н
14	Никита Г.	3	2	3	3	11	в
15	Олег. З	2	3	1	3	10	с
16	Вадим К.	1	3	1	3	8	н

17	Данил С.	2	1	1	3	7	н
----	----------	---	---	---	---	---	---

Таблица 3.1

**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации
2 «Б» класса по результатам методики «Беседа»**

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Диляра Т.	1	2	1	1	2	2	9	в
2	Сусана М.	2	2	2	1	2	2	11	в
3	Яна Л.	2	2	0	0	0	1	5	с
4	Аманда Г.	2	2	2	2	2	2	12	в
5	Лера Л.	1	2	-1	-1	-1	2	2	н
6	Армен Г.	2	2	2	0	2	0	8	с
7	Семен С.	2	2	1	1	2	2	10	в
8	Илья Н.	1	2	0	1	0	2	6	с
9	Антон Д.	1	2	2	1	2	1	9	в
10	Максим И.	2	2	-1	2	2	0	7	с
11	Антон Ш.	-1	2	2	2	2	2	9	в

12	Саша А.	2	2	2	2	2	2	12	В
13	Тимофей Р.	1	2	2	2	2	2	11	В
14	Макар К.	2	2	1	1	2	2	10	В
15	Дима К.	2	2	2	1	2	0	9	В
16	Максим Ч.	-1	2	-1	1	1	2	4	Н
17	Захар С.	1	2	1	1	1	2	8	С

Таблица 3.2

**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации
2 «В» класса по результатам методики «Беседа»**

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Валерия Н.	2	2	2	1	2	1	10	В
2	Света Е.	2	2	2	1	2	0	9	В

3	Ксения Б.	2	0	-1	-1	2	1	3	н
4	Настя Б.	-1	1	-1	1	-1	2	1	н
5	Маша Ф.	2	2	2	1	2	2	11	в
6	Данил П.	-1	2	-1	1	2	2	5	с
7	Ваня С.	2	0	1	0	2	0	5	с
8	Костя К.	1	2	2	1	1	2	9	в
9	Кирилл П.	2	2	2	2	2	1	11	в
10	Рома С.	1	2	2	2	2	0	6	с
11	Виталья Б.	2	1	-1	1	2	2	7	с
12	Максим П.	2	2	2	1	2	1	6	с
13	Тимур Н.	2	-1	1	1	2	2	7	с
14	Никита Г.	1	1	2	0	2	2	8	с
15	Олег. З	2	0	2	2	1	3	10	в
16	Вадим К.	-1	0	1	0	0	1	1	н
17	Данил С.	-1	2	2	0	2	1	6	с

Таблица 4.1

Актуальный уровень нравственно-этической ориентации учеников 2 «Б» по результатам трех методик

№	ФИ	№1	№2	№3	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Диляра Т.	46	9	9	64	с
2	Сусана М.	49	12	11	72	в
3	Яна Л.	48	7	5	60	с
4	Аманда Г.	44	12	12	68	в
5	Лера Л.	43	9	2	54	н
6	Армен Г.	46	12	8	66	с
7	Семен С.	50	8	10	68	в
8	Илья Н.	48	10	6	64	с
9	Антон Д.	48	9	9	66	с
10	Максим И.	46	11	7	64	с
11	Антон Ш.	47	10	9	66	с
12	Саша А.	46	12	12	70	в
13	Тимофей Р.	48	11	11	70	в
14	Макар К	50	12	10	72	в
15	Дима К.	42	11	9	62	с
16	Максим Ч.	42	12	4	58	н
17	Захар С.	44	10	8	62	с

Таблица 4.2

Актуальный уровень нравственно-этической ориентации учеников 2 «В» по результатам трех методик

	ФИ	№1	№2	№3	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Валерия Н.	52	9	10	71	в
2	Света Е.	46	11	9	66	с
3	Ксения Б.	47	12	3	62	с
4	Настя Б.	54	12	1	67	с
5	Маша Ф.	52	10	11	73	в
6	Данил П.	45	12	5	62	с
7	Ваня С.	48	8	5	61	с
8	Костя К.	47	10	9	66	с
9	Кирилл П.	50	11	11	72	в
10	Рома С.	49	12	6	67	с
11	Виталья Б.	52	10	7	69	в
12	Максим П.	47	11	6	64	с
13	Тимур Н.	38	8	7	53	н
14	Никита Г.	50	11	8	69	в
15	Олег З.	46	10	10	66	с

16	Вадим К.	43	8	1	52	н
17	Данил С.	46	7	6	59	н

Таблица 5

Результаты констатирующего среза во 2 «Б» и 2 «В» классе

Класс	Количество учащихся с данным уровнем, %								
	1			2			3		
	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В
2Б	29	53	18	12	35	53	12	29	59
2В	12	47	41	24	29	47	18	47	35

1 – методика 1 (Анкета «Оцени поступок»)

2 – методика 2 (Анкета «Закончи предложение»)

3 – методика 3 (Анкета «Беседа»)

Таблица 6.1**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 3 «Б»
класса по результатам методики «Оцени поступок»**

№	ФИ	№2	№3	№4	№5	№7	№9	№10	№11	№12	№16	№17	№18	Общее кол-во баллов	Уровень развития
1	Диляра Т.	3	3	4	1	4	3	4	4	3	3	3	3	38	с
2	Сусана М.	4	3	4	1	3	3	4	3	4	3	4	3	39	с
3	Яна Л.	3	4	4	1	4	2	2	3	4	4	4	4	39	с
4	Аманда Г.	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	3	43	в
5	Лера Г.	3	4	4	1	3	2	4	4	4	3	4	4	40	в
6	Армен Г.	4	3	3	1	3	4	3	4	4	3	4	3	39	с
7	Семен С.	4	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3	3	39	с
8	Илья Н.	4	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	40	в
9	Антон Д.	3	4	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	41	в
10	Маским И.	3	2	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	38	с
11	Антон Ш.	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	3	4	40	в
12	Саша А.	4	4	3	1	3	4	4	3	4	4	3	3	40	в
13	Тимофей Р.	3	3	2	1	3	4	4	3	3	4	4	3	37	с

14	Макар К.	4	3	4	1		3	2	4	4	4	4	4	4	41	в
15	Дима К.	3	3	3	1		3	3	3	4	4	4	3	3	37	с
16	Максим Ч.	3	4	4	1		3	4	3	3	3	3	3	4	38	с
17	Захар С.	4	4	4	1		4	3	3	4	3	3	3	3	39	с

Таблица 6.2
Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации
3 «В» класса по результатам методики «Оцени поступок»

№	ФИ	№2	№3	№4	№5	№7		№9	№10	№11	№12	№16	№17	№18	Общее кол-во баллов	Уровень
1	Валерия Н.	4	3	4	1	4		3	4	4	4	3	3	3	40	в
2	Света Е.	4	3	4	1	3		3	4	3	4	4	4	3	39	с
3	Ксения Б.	3	4	4	1	4		4	2	3	4	4	4	4	41	в
4	Настя Б.	4	4	4	1	4		3	4	4	4	4	4	3	43	в
5	Маша Ф.	4	4	4	1	3		2	4	4	4	3	4	4	41	в
6	Данил П.	4	2	3	1	3		4	4	3	3	3	3	4	37	с
7	Ваня С.	4	3	4	1	4		3	3	4	3	4	3	3	39	с

8	Костя К.	4	4	3	1	3		3	4	4	4	4	4	3	41	в
9	Кирилл П.	3	4	3	1	4		3	4	3	4	3	3	4	39	с
10	Рома С.	3	2	3	1	3		3	4	3	4	4	4	4	38	с
11	Виталья Б.	4	3	4	1	3		4	4	4	4	3	3	4	41	в
12	Максим П.	4	4	3	1	3		3	4	3	4	4	3	3	39	с
13	Тимур Н.	3	3	2	1	3		4	4	3	3	4	4	3	37	с
14	Никита Г.	4	3	3	1	3		2	4	4	4	4	4	4	40	в
15	Олег З.	4	4	3	1	3		3	4	4	4	4	4	3	41	в
16	Вадим К.	3	4	4	1	3		4	3	3	3	3	3	4	38	с
17	Данил С.	4	4	4	1	4		3	3	4	3	3	3	3	39	с

Таблица 7.1

Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 3 «Б» класса по результатам методики «Закончи предложение»

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	Общее количество баллов	Уровень
1	Диляра Г.	2	3	3	3	11	в
2	Сусана М.	2	3	3	3	11	в
3	Яна Л.	1	3	2	3	9	с
4	Аманда Г.	3	3	3	3	12	в
5	Лера Л.	1	2	3	3	9	с
6	Армен Г.	2	3	3	2	10	с
7	Семен С.	1	2	3	3	9	с
8	Илья Н.	3	1	3	3	10	с
9	Антон Д.	2	2	2	3	9	с
10	Максим И.	2	3	2	3	9	с
11	Антон Ш.	2	2	2	3	9	с
12	Саша А.	3	3	3	3	12	в
13	Тимофей Р.	3	3	2	3	11	в
14	Макар К	2	3	3	3	11	в
15	Дима К.	1	2	3	3	11	в
16	Максим Ч.	2	3	3	3	11	в
17	Захар С.	1	3	2	3	9	с

Таблица 7.2**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации 3 «В» класса по результатам методики «Закончи предложение»**

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Валерия Н.	2	3	3	3	11	в
2	Света Е.	2	2	3	3	10	с
3	Ксения Б.	3	3	3	3	12	в
4	Настя Б.	3	2	3	3	11	в
5	Маша Ф.	3	3	3	2	11	в
6	Данил П.	2	3	3	3	11	в
7	Ваня С.	2	3	3	3	11	в
8	Костя К.	2	2	3	3	10	с
9	Кирилл П.	3	3	3	3	12	в
10	Рома С.	3	2	2	3	10	с
11	Виталья Б.	3	3	2	3	11	в
12	Максим П.	2	3	3	3	11	в
13	Тимур Н.	2	2	3	3	10	с
14	Никита Г.	3	2	2	3	10	с
15	Олег. З	3	3	3	3	12	в
16	Вадим К.	2	3	3	2	10	с
17	Данил С.	1	3	3	3	10	с

Таблица 8.1
Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации
3 «Б» класса по результатам методики «Беседа»

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Диляра Г.	1	2	1	2	2	2	10	в
2	Сусана М.	2	1	2	1	2	2	10	в
3	Яна Л.	2	1	1	1	1	1	7	с
4	Аманда Г.	2	2	2	2	2	1	11	в
5	Лера Л.	1	2	1	2	1	1	8	с
6	Армен Г.	2	2	2	1	2	1	10	в
7	Семен С.	2	2	1	1	2	1	9	с
8	Илья Н.	1	2	1	1	1	2	6	с
9	Антон Д.	2	1	1	2	2	1	9	с
10	Максим И.	2	2	1	2	2	2	11	в
11	Антон Ш.	1	1	1	2	2	1	10	в
12	Саша А.	2	1	2	2	2	2	11	в
13	Тимофей	1	1	2	2	2	1	9	в

	Р.								
14	Макар К.	2	2	1	1	2	2	10	В
15	Дима К.	2	2	2	1	2	1	10	В
16	Максим Ч.	1	2	1	1	1	1	7	С
17	Захар С.	1	1	2	1	2	1	8	В

Таблица 8.2

**Актуальный уровень развития нравственно-этической ориентации
3 «В» класса по результатам методики «Беседа»**

№	ФИ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Валерия Н.	2	2	2	2	2	1	11	В
2	Света Е.	2	2	2	2	2	2	12	В
3	Ксения Б.	2	1	2	1	2	1	9	В
4	Настя Б.	2	1	1	2	2	2	10	В
5	Маша Ф.	2	2	2	2	2	2	12	В
6	Данил П.	2	2	1	2	2	2	11	В
7	Ваня С.	2	1	2	1	2	2	10	В
8	Костя К.	1	2	2	2	1	2	10	В

9	Кирилл П.	2	2	2	2	2	1	11	В
10	Рома С.	1	2	2	2	2	2	11	В
11	Виталья Б.	2	1	1	1	2	2	9	В
12	Максим П.	2	1	2	2	2	2	11	В
13	Тимур Н.	1	2	1	2	2	2	10	В
14	Никита Г.	1	1	2	2	2	2	10	В
15	Олег З.	2	2	2	2	1	2	11	В
16	Вадим К.	1	2	1	2	2	1	9	В
17	Данил С.	1	2	2	2	2	1	10	В

Таблица 9.1

Актуальный уровень нравственно-этической ориентации учеников 3 «Б» по результатам трех методик

№	ФИ	№1	№2	№3	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Диляра Т.	38	11	10	59	Н

2	Сусана М.	39	11	10	60	с
3	Яна Л.	39	9	7	55	н
4	Аманда Г.	43	12	11	66	С
5	Лера Л.	40	9	8	57	Н
6	Армен Г.	39	10	10	59	Н
7	Семен С.	39	9	9	57	Н
8	Илья Н.	40	10	6	56	Н
9	Антон Д.	41	9	9	59	Н
10	Максим И.	38	9	11	58	Н
11	Антон Ш.	40	9	10	59	
12	Саша А.	40	12	11	63	
13	Тимофей Р.	37	11	9	57	
14	Макар К	41	11	10	62	
15	Дима К.	37	11	10	58	
16	Максим Ч.	38	11	7	56	
17	Захар С.	39	9	8	56	

Таблица 9.2

Актуальный уровень нравственно-этической ориентации учеников 3 «В» по результатам трех методик

	ФИ	№1	№2	№3	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Валерия Н.	40	11	11	62	
2	Света Е.	39	10	12	61	
3	Ксения Б.	41	12	9	62	
4	Настя Б.	43	11	10	64	
5	Маша Ф.	41	11	12	64	
6	Данил П.	37	11	11	59	
7	Ваня С.	39	11	10	60	
8	Костя К.	41	10	10	61	
9	Кирилл П.	39	12	11	62	
10	Рома С.	38	10	11	59	
11	Виталья Б.	41	11	9	61	
12	Максим П.	39	11	11	61	
13	Тимур Н.	37	10	10	57	
14	Никита Г.	40	10	10	60	
15	Олег З.	41	12	11	64	
16	Вадим К.	38	10	9	57	
17	Данил С.	39	10	10	59	

Таблица 10

Результаты констатирующего среза в 3 «Б» и 3 «В» классе

Класс	Количество учащихся с данным уровнем, %								
	1			2			3		
	н	с	в	н	с	в	н	с	в
3Б	0	59	41	0	53	47	0	35	65
3В	0	53	47	0	41	59	0	0	100

1 – методика 1 (Анкета «Оцени поступок»)

2 – методика 2 (Анкета «Закончи предложение»)

3 – методика 3 (Анкета «Беседа»)

