

Русский язык и культура речи

электронное учебное пособие

II часть

Оглавление

I. Русский язык и культура речи: коммуникативный аспект	3
1. Риторика как основа культуры речи.....	3
1.1. Античные риторики.....	3
1.2. Риторический канон.....	9
1.3. Развитие риторики в России.....	12
2. Коммуникативные качества речи.....	14
2.1. Речевая точность.....	16
2.2. Логичность речи.....	18
2.3. Ясность речи.....	23
2.4. Выразительность речи.....	26
2.5. Чистота речи.....	31
2.6. Богатство речи.....	33
2.6.1. Интонация как средство обогащения речи.....	
2.7. Уместность речи.....	35
3. Речевой этикет.....	37
3.1. Традиции общения.....	37
3.2. Типы ситуаций.....	39
3.3. Функции участия собеседников в разговоре.....	41
4. Тест-контроль.....	53
5. Список терминов.....	60

1. РИТОРИКА КАК ОСНОВА КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

1.1. Античные риторика

Риторика лежит в основе культуры речи, так как последняя выделилась сравнительно недавно (в XX веке). Риторика значилась одной из семи художеств («искусств»), составляющих основной цикл гуманитарных знаний.

Риторика – филологическая дисциплина, объектом которой являются теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи. Она охватывает проблематику эффективности речи, помогает преодолеть недостатки речи.

Аллегорическое средневековое изображение Госпожи Риторика представлялось следующим образом: дама восседала на пышном троне, как Regina Atrium (Богиня искусства), облаченная в ослепительные одежды, на которых были вытканы речевые фигуры. Из ее уст произрастала «лилия», которая символизировала *orates*, или красоту речи, причем не красоту речи этой дамы, а красоту вообще. Рядом с лилией был изображен «меч», означавший наглядное выражение – *persuasio* (искусство убеждать).

По обеим сторонам располагались величайшие ораторы и поэты прошлого, возглавляемые Цицероном и Вергилием.

Вергилий – чуть поодаль, словно показывая, что поэзия – лишь одна из форм красноречия. А Цицерон – на первом плане, так как риторика принадлежит не поэтам, а всем говорящим.

Такое расположение фигур позволяет выделить в риторике «дискурсивный компонент». Дискурс – не просто речь, а речь как социальное действие, т.е. взаимодействие между говорящими, следовательно, существуют риторика, которые, помимо красноречия, занимаются обыденной речевой практикой. Конечно, риторика исторически служила ораторской, а не повседневной речи. Однако здесь можно найти точки соприкосновения с культурой речи.

Особенно близость риторика к культуре речи обнаружилась в конце пятидесятих годов XX века, когда знаменитый неоритор Хомм Перельман,

профессор Брюссельского университета, представил риторику как науку об аргументации (работы «Риторика и философия», «Новая риторика», «Трактат об аргументации»).

Интересно проследить историю риторики. V век до н.э. – время «организационного появления риторики как научной дисциплины, которая по словам С.С. Льюиса, «старше, чем церковь, старше, чем римское право, старше, чем латинская литература». Задолго до этого в «доисторический» период существовали индийские теории красноречия (Гринцер П.А. Основные категории классической индийской поэтики. – М., 1987 г.)

Европейская классическая риторика обязана своим становлением Древней Греции, где именно в V веке до н.э. появляется первый учебник по риторике, который был составлен двумя греками из Сиракуз, а в 427 г. оратор Горгий Леонтийский явил в Афинах образец дотоле неслыханного красноречия, принесенного им из греческих колоний на Сицилию. Горгий Леонтийский, пользовался такой огромной славой среди своих сограждан, что в его честь в Дельфах была поставлена золотая статуя. Так же, как и Протагор, он считал, что в речи и рассуждении не следует стремиться к чему-то достоверному, так как в самом окружающем нас мире нет ничего постоянного и абсолютного. Поэтому следует ограничиться достижением практических целей и прежде всего добиваться победы над своим оппонентом с помощью ловких и рассчитанных на внешний эффект приемов убеждения. По его мнению, «искусство убеждать людей много выше всех искусств, так как оно делает всех своими рабами по доброй воле, а не по принуждению». По мнению Горгия, «владея такою силой, ты и врача будешь держать в рабстве, и учителя гимнастики, а что до нашего дельца, окажется, что он не для себя наживает деньги, а для другого — для тебя, владеющего словом и умением убеждать толпу». Горгий отмечает, что он говорит о таком убеждении, которое действует в судах и других собраниях, а его предмет – справедливое и несправедливое.

II – III века до н.э. стали пиком риторических идей, провозглашенных

Аристотелем, Исократом, Дионисием Галикарносским, Аполлодором. Небезынтересно сравнить взгляды Исократа, риторическая школа которого пользовалась в то время большой славой, с идеями и принципами, на которых Платон рекомендовал строить новую риторiku. Для Исократа риторика являлась чисто практическим искусством, которое должно опираться не столько на знание и истину, сколько на мнение, пользу и целесообразность. Не случайно поэтому в его школе учили ораторов не гнаться за какой-то недостижимой истиной и справедливостью, а добиваться выгоды и угождать слушателям. Наиболее знаменательными памятниками истории красноречия можно считать римские трактаты Цицерона («De oratore», «Orator») и Квинтилиана («De inventione», «Brutus», «Institutio oratore»), а в русском переводе - А.С. Никольского («Двенадцать книг риторических наставлений» - СПб, 1839). Короткий взлет ораторского искусства и риторики после Цицерона был связан с именем Марка Фабия Квинтилиана, считавшегося самым знаменитым оратором в последней четверти I века н.э. Хотя Квинтилиан и был большим поклонником Цицерона, но в своей риторике он ориентировался не столько на народ и широкую демократическую публику, сколько на избранный круг ценителей стиля и красоты речи. Поэтому он хотел видеть в ораторе не столько мыслителя, сколько стилиста. Характерно, что он определяет и риторiku как искусство говорить хорошо.

Отход от античной традиции в риторике, хотя и обозначился в позднейшей римской риторике, не был выражен в явной и тем более резкой форме. Поэтому этот этап развития риторики можно охарактеризовать как переходный от античности к средневековью, когда на место убеждения пришла вера, которая, по мысли отцов церкви, должна была заменить и все ранее созданные средства убеждения. В теории римского красноречия Квинтилиан провозгласил риторiku как «искусство говорить хорошо», а Цицерон так сформулировал конкретные задачи науки: оратор должен изобрести, расположить, украсить.

Руководствуясь этой целью, Цицерон во главу угла ставит содержательность и убедительность речи, а не ее внешнюю форму и красоту. «В самом деле, – пишет он, – что может быть так нелепо, как пустой звон фраз, хоть бы самых отборных и пышных, но за которыми нет ни знаний, ни собственных мыслей». Идеалом оратора для него является не ремесленник с хорошо подвешенным языком, а мудрец, знающий науку о красоте выражения.

Характеризуя структуру публичной речи, Цицерон обращает внимание на то, что «все силы и способности оратора служат выполнению следующих пяти задач: во-первых, он должен приискать содержание для своей речи: во-вторых, расположить найденное по порядку, взвесив и оценив каждый довод; в-третьих, облечь и украсить все это словами; в-четвертых, укрепить речь в памяти; в-пятых, произнести ее с достоинством и приятностью». Но прежде чем приступить к делу, предупреждает Цицерон, надо в начале речи расположить слушателей в свою пользу, затем установить предмет спора и только после этого начать доказывать то, на чем оратор настаивает и что он опровергает. В конце речи следует подвести итоги сказанному, а именно «развернуть и возвеличить то, что говорит за нас, и поколебать и лишить значения то, что говорит за противников».

Более подробное обсуждение перечисленных пяти задач дается в трактате «Оратор», где он главное внимание обращает на то, что сказать, где сказать и как сказать. В этой триаде основную роль играет, по его мнению, процесс нахождения того, что нужно сказать и какими доводами подтвердить сказанное. «Действительно, – пишет он, – найти и выбрать, что сказать – великое дело: это как бы душа в теле». Поскольку в судебной и политической речи необходимо было сосредоточить усилия прежде всего на предмете спора, постольку выяснению подлежали вопросы «во-первых, имел ли место поступок, во-вторых, как его определить и, в-третьих, как его расценить». Решение первого вопроса достигается с помощью доказательства. В качестве посылок таких доказательств Цицерон рассматривает не только факты, но и

суждения общего характера, которые Аристотель называет топами. На их основе «можно развить речь и за и против», но ими следует пользоваться не бездумно, а точно все взвесить и сделать выбор, прежде чем применить к конкретному случаю.

Примечательно, что в трактате «Оратор» Цицерон впервые ясно указывает на связь своих основных идей с логическими принципами аристотелевской риторики. Хотя Цицерон был больше занят прикладной риторикой, с успехом выступая с публичными речами сначала в Народном собрании, а затем в Сенате, но в своих письменных трудах он неизменно придерживался высоких образцов теоретического анализа своих великих предшественников Платона и Аристотеля.

Наибольшей популярностью пользовалась «Риторика» Аристотеля.

Проблемы риторики с логической точки зрения особенно тщательно исследовал ученик Платона Аристотель, посвятивший им ряд сочинений, среди которых следует выделить его знаменитую «Риторику». В ней риторика определяется как учение, способствующее «находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета». Это, по мнению Аристотеля, «не составляет задачи какого-нибудь другого» искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области». Но поскольку наилучшей силой убеждения обладает доказательство, которое изучается в аналитике, то Аристотель считает последнюю теоретической основой риторики.

Что касается самого процесса убеждения, то автор «Риторики» различает, с одной стороны, способы или приемы убеждения, которые «не нами изобретены» (он называет их «нетехническими»), а с другой — «технические» методы, которые «могут быть созданы нами с помощью наших собственных средств». К первому роду относятся всевозможные факты посылки, на которые опираются в доказательных и правдоподобных рассуждениях. Сам Аристотель причисляет к ним свидетельства очевидцев, письменные договоры, клятвы и даже показания, данные под пыткой. В

современной логике они чаще всего называются основаниями доказательства, нередко также аргументами или доводами.

Аристотель относит к техническим средствам убеждения как раз эти способы вывода, посредством которых аргументы, т.е. нетехнические способы убеждения, по его терминологии, связываются с выводимыми из них заключениями. Наиболее распространенными формами логического вывода являются дедуктивные умозаключения, в которых заключение с логической необходимостью вытекает из посылок как аргументов. Сам Аристотель исследовал чаще всего встречающиеся силлогистические умозаключения, или силлогизмы. Они подробно исследуются в «Аналитиках».

Поскольку, однако, явное и развернутое использование дедуктивных и индуктивных умозаключений крайне усложнило бы речь, то в риторике Аристотель рекомендует использовать более гибкие и ослабленные их варианты, а именно вместо силлогизмов – энтимемы, а индукции – примеры. Под энтимемой подразумевают сокращенный силлогизм, в котором пропущена та или иная посылка, хотя она легко подразумевается, а в случае необходимости ее нетрудно восстановить. В реальном рассуждении люди практически так всегда и поступают, и именно поэтому Аристотель рекомендует также обращаться к риторике.

Было бы, однако, ошибкой считать, что Аристотель занимался только анализом логических проблем риторики и не учитывал роли эмоций, настроений, чувств и склонностей слушателей в процессе их убеждения. Всякий, кто хотя бы бегло ознакомится с его «Риторикой», убедится, что он в отличие от Платона не ограничивается здесь самыми общими рекомендациями, а в свойственной ему последовательной и систематической манере подробно анализирует эти вопросы. Именно поэтому Аристотель и выступил против софистической риторики, глубоко раскрыв логические, психологические и нравственные основания убедительности речей. Об этом свидетельствуют не только такие его сочинения, как «Риторика», «Тописка»,

«Софистические рассуждения», но и многочисленные свидетельства современников. «Позорно молчать, когда говорят Исократы», – такова легендарная реплика, не без основания приписываемая ему.

Поскольку именно страсти часто оказывают решающее влияние на поведение людей, то Аристотель всю вторую часть своей «Риторики» посвящает скрупулезному исследованию различного рода страстей, а самое главное – тому, как оратор должен воспользоваться ими для достижения своей цели.

Завершая краткий обзор взглядов Аристотеля на риторику, мы видим, что в его сочинениях нашли отражение все важнейшие принципы, на которых основывается доказательность, эмоционально-психологическая и стилистическая адекватность публичной речи. Можно с полной уверенностью сказать, что «Риторика» Аристотеля представляет собой наиболее глубокое и систематическое исследование важнейших проблем ораторского искусства, в особенности тех, которые связаны с аргументацией.

1.2. Риторический канон

До угасания античности риторика считалась нормативной дисциплиной и состояла из пяти важнейших частей, определяющих все стадии процесса трансформации предмета в слово:

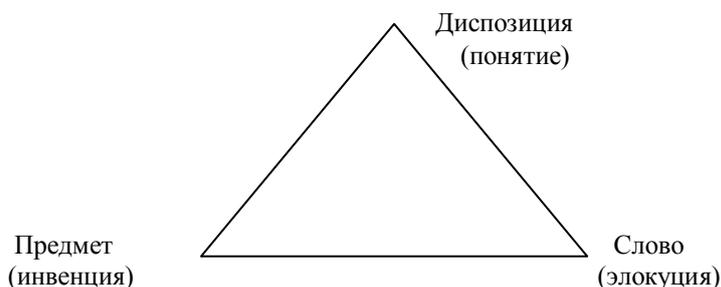
1. Инвенция – раздел, в котором педантично рассматривалась процедура отбора материала для будущего сообщения. Речь шла о предметах реальной действительности, часть которых предлагалось выбрать из всего предметного многообразия мира, а выбрав, отграничить от прочих, чтобы в дальнейшем перейти к изучению как целого: по отношению к «другим предметам» и изнутри.

Инвенция предлагала говорящему систематизировать собственные знания по поводу отобранных им предметов, сопоставить их с наличными на данный момент времени знаниями других и определить, какие из них и в каком количестве должны быть представлены в будущем сообщении.

Иными словами, инвенция как первый раздел риторики обеспечивала доброкачественность предметного содержания сообщения (в переводе на русский язык инвенция – изобретение, т.е. искусство добывания и предварительной систематизации материала).

2. Диспозиция – раздел, который превращает готовый к употреблению предмет в понятие и помещает его в систему других понятий. Понятия становятся объектом логических и аналитических процедур. Диспозиция призвана гарантировать чистоту используемых говорящим понятий и соблюдение правил оперирования ими. Нарушение этих правил приводит к логической ошибке. Наконец, диспозиция предлагает модели расположения понятий в составе единого речевого целого и следит за тем, чтобы сообщения корректно перемещались из одной части целого в другую. Таким образом, диспозиция гарантирует доброкачественность понятийного аппарата говорящего. Диспозиция (в переводе на русский язык – развертывание), определяется как искусство композиции (введение, основная часть, заключение).
3. Элокуция – раздел, который дает возможность говорящему широко воспользоваться самыми разнообразными возможностями фигурального выражения. Элокуция открывала говорящим область паралогии (ошибок), т.е. негативное использование законов логики и преобразование их в законы паралогии создавало смысловые эффекты необыкновенной силы. Многочисленные тропы (трансформации значений (перенос)) и фигуры (трансформации структур) вызвали особый интерес при выборе слова.

Таким образом, возникла семантическая модель.



Элокуция выполняла задачу «подать» материал определенным образом. Для этого необходимым стало обратиться к следующим категориям:

- подбор целесообразных языковых средств;
- грамматическая правильность;
- ясность мысли;
- красота выражения.

Итак, на этапе элокуции изучается теория фигур (собственно фигур и тропов).

4. Акция – раздел, который отвечает за пластическое решение произносительной речи. Иными словами, это внешнее поведение оратора. Акция призвана способствовать удобству в освоении предлагаемого говорящим материала. На этом этапе особую роль играют такие составляющие интонации, как сила звучности, уровень высоты тона, количество и длительность пауз. Кроме этого, важна жестикуляция, постановка голоса, выработка осанки. Акция, таким образом, рассматривается как произнесение речи.

5. Мемория – раздел, который служит разработке определенной мнемотехники, которая давала возможность не только полагаться на оперативную память говорящего и присущий ему набор энциклопедических знаний, но и на особые приемы запоминания, материалы, гарантирующие оратору возможность контролировать всю структуру произносимой им речи и при необходимости подключать сведения из известных ему областей знания, не разрушая целого. Память говорящего должна иметь «банк данных».

Риторика определялась как наука убеждать, исходя из рассмотренных этапов. Риторика имеет дело с такими процессами, как мышление, построение текста, процесс его речевого осуществления, поэтому уместным кажется изречение Платона: «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает».

1.3. Развитие риторики в России

В Средневековье риторика развивалась во Франции, Германии, Италии. Особое развитие получили духовное красноречие и схоластическая риторика. В те же века риторические идеи проникают и в Россию (17 век). Крупнейшие пособия по риторике принадлежат Макарию (1617-1619 гг.), М.И. Усачеву (1699 г.), Слуцкому («Компендиум по риторике» (1629-1631 гг.)), А.Х. Белобоцкому, Феофану Прокоповичу («Искусство поэтики», «Искусство риторики» (1706 г.))

Особый этап в развитии риторики связан с возникновением «риторики» Ломоносова, в которой освещались знаменитая теория «трех штилей» как предтеча стилистики и общие правила красноречия, т.е. оратории и поэзии.

В постломоносовский период появились менее значительные труды Амвросия, Г.А. Глинки, В.С. Подшивалова (М., 1796)

18 век, период европейского возрождения, ознаменован союзом риторики с поэтикой и стилистикой. К началу 19 века историки фиксируют упадок риторики.

В этот же период сложилась риторическая школа российских академиков (М.М. Сперанского, А.С. Никольского, И.С. Рижского).

В первой половине 19 века под влиянием реформы Н.М. Карамзина, ориентированной на сближение с европейской традицией, происходило становление новой стилистической концепции литературного языка. Интересны взгляды на новую риторику А.Ф. Мерзлякова, А.И. Галича, К. Зеленецкого (16 риторик).

В 60-е годы XIX века происходило становление судебного красноречия. О теории русского судебного красноречия писали К. Арсеньев, А.Ф. Кони и др. В 20-е годы XX века риторика была исключена из школьного и вузовского преподавания. Интерес к риторике возродился лишь в конце XX века – начале XXI века:

И.А. Герман «Основы риторики» (1988)

И.А. Стернин «Практическая Риторика» (1993)

В.И. Аннушкин «Риторика». Учебное пособие (1994)

Н.Н. Кохтев «Риторика» (М., 1995)

Е.В. Ключев «Риторика» (2001)

В современных риториках рассматривается правильность речи, речевой этикет, экспрессивность речи.

Культура речи как научная дисциплина формируется в 20-70-е годы XX века. Основателем сектора культуры русской речи в Институте русского языка АН СССР в 1952 г. стал С.И. Ожегов (нормализация, кодификация, правильность речи). Его последователи - В.Г. Костомаров и Л.И. Скворцов.

2. КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ – признаки хорошей, культурной речи, которые обеспечивают эффективность общения и гармоничное взаимодействие его участников.

Основы учения о качествах хорошей речи были заложены в античную эпоху. В появившихся в XVIII-XIX вв. руководствах по риторике для оценки эффективной речи используются такие понятия, как ясность, точность, логичность и др. В наше время теоретическое обоснование выдвижения коммуникативных качеств речи как критериев для оценки культурной речи наиболее последовательно представлено в книге Б.Н. Головина. В рамках системного подхода ученый выделяет 10 качеств: правильность, чистоту, точность, логичность, выразительность, богатство, уместность, а также образность (близкую к выразительности), доступность и действенность. В книге подробно рассматриваются семь первых из названных качеств, определяются экстралингвистические и лингвистические условия их формирования.

Коммуникативные качества рассматриваются в соотношении с неречевыми структурами (языком, мышлением, сознанием, действительностью, адресантом-адресатом, условиями общения). Коммуникативные качества правильности (нормативности), чистоты (отсутствия диалектизмов, жаргонизмов и т.п.) богатства (использования в речи разнообразия языковых средств) получают определения на базе соотношения знаковой структуры речи с тем, что дает говорящему или пишущему литературный язык. Соотношение «речь – сознание» помогает понять, что стоит за словами выразительность (способность речи осуществлять воздействие не только на ум, но и на эмоциональную область сознания, а также поддерживать внимание и интерес адресата), образность (способность речи формировать конкретно-чувственные представления о действительности), действенность и уместность (способность высказывания отвечать целям и задачам общения). Соотношение «речь – действительность» наряду с соотношением «язык – мышление» позволяет осмыслить

коммуникативные качества *точности* и *логичности*. На базе соотношения «речь – человек, ее адресат» получает разъяснение такое качество, как доступность (облегчение опознавания получателем выраженной информации) и уместность, а также действенность. Качество уместности речи определяется соотношением «речь – условия общения» (место, время, жанр и задачи коммуникативного процесса). Перечисленные отношения структуры речи к неречевым структурам участвуют в осуществлении коммуникативного процесса. Ослабление и нарушение коммуникативных отношений речи к неречевым структурам ухудшает ее качество.

Все перечисленные коммуникативные качества А.Н. Васильева рассматривает как общие культурно-речевые критерии, которые в значительной степени специфичны по стилям, жанрам, ситуациям, а также разнообразятся во взаимодействии между собой. При этом рассматривается, как все они приобретают новые и новые значимости и воплощения не только в основных стилях, но и в более узких речевых подсистемах.

Число выделяемых исследователями коммуникативных качеств может варьироваться. Так, Б.С. Мучник применительно к письменной коммуникации рассматривает пять речевых качеств: ясность (недвусмысленность), точность (соответствие актуализированного автором значения высказывания передаваемому смыслу), краткость (умение передать мысль наименьшим количеством слов), полнота (противоположное избыточности речи развернутое выражение мысли), логичность (соответствие законам и правилам логики).

Дальнейшую разработку коммуникативные качества речи получили в последнее десятилетие в связи с актуализацией лингвометодических, лингвокультурологических, лингвориторических исследований (*Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, 1995, Н.Н. Ивакина, 1997 и мн. др.*). Коммуникативные качества рассматриваются не только как критерии анализа речевых произведений, но и как направления совершенствования речевого мастерства (*Л. Р. Дускаева, О. В. Протопопова, 2000*).

2.1. Речевая точность

Точность речи — это максимальное соответствие ее тому содержанию и той форме, которые были запланированы говорящим. Это умение представить предмет, действие и признак с максимальной полнотой без двусмысленности и возможности двоякого толкования. По традиции точность ставится на первое место среди речевых качеств, поскольку она означает, что высказывание достаточно полное и эквивалентное предмету, а главное для говорящего – именно возможность оказаться правильно понятым.

А. С. Пушкин замечает: «Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей – без них блестящие выражения ни к чему не служат».

Точность речи может быть *предметной* и *понятийной* (*коммуникативной*). Предметная точность обеспечивается тогда, когда говорящий превосходно осведомлен о том предмете, о котором идет речь, знает в нем гораздо больше, чем говорит, когда его сведения широки и многогранны. Точность понятийная – это высочайший уровень владения речью, когда говорящий знает наиболее точное соответствие конкретного предмета привлекаемому слову, когда он для обозначения одного явления может подобрать множество понятий (но синонимия не должна приводить к двусмысленности), умеет по-разному рассмотреть его в различных аудиториях и разных ситуациях, всегда выбирая оптимальный вариант речевого интерпретирования. [Гиперссылка 1.pdf](#)

Неточность понятийная – собственно речевая ошибка, неверный выбор слов, что приводит к невозможности правильно истолковать, понять сказанное. Это явление наиболее часто возникает в результате двусмысленности, неоправданной контаминации, неверного словоупотребления, окруженности слова несвойственным ему контекстом. Реклама пельменей, например, призывает: «Съешь свою удачу». Аналогия со «счастливым» билетом в автобусе приходит не ко всем и не сразу, а потому

фраза «не работает», она воспринимается двусмысленно. Такие конструкции, как «теория *нестабильности Пригожина*», «список *личностных предпочтений Эдвардса*» или «школа *радости Сухомлинского*», давно и прочно утвердились в качестве языковых анекдотов, хоть всякий раз по-прежнему мелькают в ученых монографиях. Ведь кто-то всерьез задумается о неустойчивости Пригожина, предпочтениях Эдвардса и радости Сухомлинского.

Понятийной неточности не всегда могут избежать и великие мастера слова. Неверно используя анафорическое местоимение, Лев Николаевич Толстой пишет: «Адвокат опустил глаза на ноги Алексея Александровича, чувствуя, что они видом своей неустойчивой радости могут оскорбить клиента...» («Анна Каренина»). Местоимение «они» относится к тому из слов единой грамматической формы, которое к нему ближе, – в этом случае «неустойчиво радоваться» должны были... ноги Алексея Александровича!

Таким образом, точность вовсе означает не педантичное многословие, не попытку подобрать толкование к каждому предмету, она действительно может идти рядом с краткостью. Часто случайный штрих преобразует картину, а удачно найденное слово точно воплощает все, о чем написаны огромные и безуспешные труды. Речевой поступок – это всегда наиболее полная характеристика человека, которого иногда можно определить по нескольким фразам.

Можно говорить о неточности, связанной с недочетами лексическими, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими, стилистическими. Точный вариант безупречен с позиций всех языковых уровней; говорящий выбирает его автоматически, а значит, он обнаруживает при этом знание всей системы языка.

Точность может быть *семасиологической* (точное значение слов) и *ономасиологической* (оптимальный выбор слова для обозначения конкретного явления). [Гиперссылка 2.pdf](#)

Логично ввести, по мнению Мурашова А.В., еще несколько

параметров точности речи. Так, она может быть *знаковой*, т. е. собственно речевой, и *контекстуальной*, т. е. сфокусированной на том, что не сказано в слове: это текстовое окружение, а также темп, тембр речи, мимика и жест. Применительно к публичному высказыванию выделяются также *экстралингвистический, паралингвистический аспект точности*.

Но для культуры речи имеет важное значение и ситуативный аспект, влияющий на процесс производства-восприятия речи. Высказывание ситуативно точно, если в конкретных обстоятельствах воспринимается максимально полно и однозначно, в соответствии с тем, что хотел донести говорящий до слушателя.

2.2. Логичность речи

Логичен текст, предложения которого строятся в соответствии с числом Ингве – Миллера – 7 ± 2 . Именно столько слов должно в среднем быть во фразе. Когда их меньше, возникает ненужная дробность, а увеличение приводит к затруднению смыслового восприятия.

Логичность нарушается неверным делением текста как письменного, так и устного, причинно-следственными несоответствиями, несоблюдением мотивационной последовательности (предмет обсуждается, когда интерес к нему еще не сформирован, – это ошибка), актуального членения (известное – тема – ошибочно появляется после нового – ремы), что устраняет всякое желание слушать текст в его второй части и препятствует пониманию первой. Логичен текст, построенный с соблюдением элементов *хрии* — специфического членения, организующего какую-либо речь и анализирующего ее. В настоящее время возможно широкое применение элементов хрии не только для анализа какой-либо речи, но и для построения собственной, в том числе монолога, на уроке. М. В. Ломоносов, разъясняя эту структуру, пишет: «Хрия состоит из осьми частей, которые суть 1) приступ, 2) парафразис, 3) причина, 4) противное, 5) подобие, 6) пример, 7) свидетельство, 8) заключение («Риторика»). В педагогической речи важно

организовать монолог так, чтобы первые три части хрии сформировали интерес к предмету и обозначили проблему; четвертая часть окажется изложением возможных опровержений тезиса учителя, которые могут предвосхищать суждения самих учащихся (ответствование, заимословие); затем после логичных опровержений противоположного идет изложение аналогичного. Следующая часть – дедуктивное сведение основных положений к конкретным суждениям, подтверждающим истинность сказанного. Важно, чтобы это было подтверждено свидетельством инстанции (источника), авторитетной для аудитории, для одного класса – это художественная литература, для другого – исторические деятели, для третьего – слова известного в классе выпускника школы или выдающегося киноактера. Заключение – патетически наиболее выдержанное и служащее присоединению аудитории обобщение сведений или призыв, следующий из речи. Композиционно важны последние фразы речи – ее подчеркнутая завершенность или, наоборот, логическое многоточие.

Логичность речи – это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание.

Логичность, как и точность, характеризует речь со стороны ее содержания и формируется на основе 'связи речи с действительностью и мышлением. Но в отличие от точности, оценивающей соответствие семантики отображаемой действительности тому, что хотелось бы выразить, логичность характеризует структуру речи, ее организацию и оценивает смысловые сцепления языковых единиц в речи с точки зрения законов логики и правильного мышления. Эти сцепления осознаются как логически непротиворечивые, если они соответствуют связям и отношениям реальной действительности и верно отражают структуру мысли. Следовательно, можно говорить о двух видах логичности: предметной и понятийной.

Предметная логичность заключается в соответствии семантических связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и

явлений в реальной действительности.

Понятийная логичность – это адекватное отражение структуры мысли и ее развития в смысловых связях компонентов речи.

Логичность предметная и понятийная взаимосвязаны и в конкретном акте коммуникации обычно выступают в единстве. Их расхождение наблюдается в тех случаях, когда сущность явлений и предметов, их связи и отношения в реальной действительности осознаются неправильно или искажаются либо сознательно (см. например, художественную фантастику, сказки и т.п.), либо непреднамеренно, в результате логических ошибок, допущенных в процессе мышления.

Условия логичности могут быть экстралингвистические (внеструктурные) и собственно лингвистические (структурные).

Первое условие – умение логично мыслить; известный афоризм гласит: «Кто ясно мыслит – ясно излагает». А для этого необходимо, чтобы каждый акт мышления соответствовал основным законам логики: законам тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания. С ними соотносятся такие особенности речи, как последовательность, определенность, непротиворечивость и обоснованность мысли.

Последовательность развития мысли, ее определенность (однозначность, ясность, устойчивость ее содержания) достигаются благодаря соблюдению логического закона тождества, согласно которому каждая мысль в пределах одного рассуждения, одного доказательства, одной теории должна оставаться неизменной, сохранять одно и то же содержание. Сам предмет мысли или наши знания о нем могут изменяться. Однако в процессе рассуждения одно знание о предмете не должно подменяться другим, в противном случае рассуждение становится беспредметным, неконкретным.

Нарушение закона тождества приводит к такой логической ошибке, как подмена тезиса, подмена обсуждаемой темы другой, несоответствие аргументов доказательства тезису, т.е. положению, которое доказывается,

обосновывается. Доказательство при этом по отношению к другому тезису может быть правильным, ошибка заключается именно в подмене тезиса. Возьмем, к примеру, следующий отрывок из сочинения абитуриента:

Мне бы хотелось рассказать о моем отце. Это именно он помог мне выбрать мою будущую профессию. Работает отец журналистом в нашей районной газете. С детства я заслушивалась его рассказами о нелегком журналистском труде, часто ходила в редакцию. Затем стала писать небольшие заметки. Постепенно я пришла к выводу о том, что журналистика - это то, чего мне нужно добиться в жизни.

Автор приведенного отрывка рассказывает не об отце (основной тезис), а о себе, о том, что повлияло на выбор его профессии; предмет речи стал другим, ошибка состоит в подмене тезиса.

Непротиворечивость мышления обеспечивается благодаря соблюдению закона противоречия (или, как его еще называют, закона непротиворечия), в соответствии с которым два взаимоисключающих суждения об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными. Например, если из двух суждений *Сегодня в 12 часов Николай был в кинотеатре* и *Сегодня в 12 часов Николай был на стадионе* одно истинно, то другое, согласно закону противоречия, ложно. Истинными являются суждения, которые соответствуют действительности. Так, высказывание *Земля вращается вокруг Солнца* истинно, поскольку в нем утверждается факт, имеющий место в действительности. Высказывания же *Земля не вращается вокруг Солнца* или *Солнце вращается вокруг Земли* ложны, поскольку они не согласуются с действительностью.

Не может родиться истина, если одно и то же рассматривается с разных точек зрения. Например, такой факт, как *пошел дождь*, можно оценить и положительно, и отрицательно в зависимости от того, с какой позиции его оценивать: положительно, если была длительная засуха и все с нетерпением ждали дождя, отрицательно – с точки зрения того, кто собрался

на прогулку за город.

С законом противоречия связан закон исключенного третьего, смысл которого заключается в следующем: из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, а другое ложным и не может быть третьего суждения, истинного по отношению к тому же предмету в то же самое время. Этот закон распространяется только на противоречащие суждения, т.е. суждения, отрицающие друг друга: *Вчера концерт состоялся – Вчера концерт не состоялся. Это прямоугольник – Это не прямоугольник.* Данный закон направлен против непоследовательности, противоречивости рассуждений.

Логическую ошибку, связанную с нарушением закона исключенного третьего, можно отметить в следующем отрывке из школьного сочинения:

В романе показан «новый человек», разночинец с передовыми взглядами. Но Базаров отрицал искусство, литературу, науку. Это отрицание было не свойственно революционерам-разночинцам. Образ Базарова был типичен.

В приведенном примере утверждения *Образ Базарова типичен* и *Отрицание искусства, литературы, науки не свойственно революционерам-разночинцам*, одним из представителей которых является Базаров исключают друг друга. Если истинно первое, то ложно второе, и наоборот.

Законы тождества, противоречия и исключенного третьего взаимодействуют между собой и приобретают подлинный смысл лишь при соблюдении закона достаточного основания, согласно которому всякая правильная мысль должна быть аргументирована; чтобы признать суждение о предмете истинным, должны быть указаны достаточные основания. Главным инструментом мышления в данном случае являются умозаключения, реализующиеся в таких мыслительных операциях, как анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция. Соблюдение этого закона обеспечивает доказательность и обоснованность рассуждений. В качестве

примера приведем следующий отрывок из книги Л.К. Граудиной «Вопросы нормализации русского языка»:

Отрезок времени, в течение которого сосуществуют конкурирующие формы... различается по длине даже внутри одного и того же типа вариантов. Так, у аббревиатуры НЭП форма рода сменилась с женской на мужскую в течение одного только года (1921-1922), тогда как у аббревиатуры ЖЭК варианты рода сосуществуют уже около 30 лет (со времени организации жилищно-эксплуатационных контор в 50-х годах) и до сих пор норма окончательно не стабилизировалась. У электротехнических единиц измерения типа ватт, вольт, ампер и других нулевая форма род. мн. вытеснила конкурентную традиционную (на -ов) за 30 лет (с 1870 по 1900-е гг.), а бытовые единицы измерения грамм, килограмм в род. мн. имеют две вариантные формы в течение полувека.

Правильность суждения о том, что *отрезок времени, в течение которого сосуществуют конкурирующие формы, различается по длине даже внутри одного и того же типа вариантов*, исследователь обосновывает путем анализа статистических данных.

Знание законов логики и умение пользоваться ими, а также такими категориями и мыслительными операциями, как понятия, их определение и деление, анализ, синтез, суждение, умозаключение, аналогия и т.д., необходимы для того, чтобы овладеть логикой рассуждения, научиться логически мыслить, устанавливать закономерности связей между явлениями действительности, анализировать и доказывать истинность того или иного утверждения и т.д.

2.3. Ясность речи

Культура речи предполагает понимание, значит, высказыванию должна быть присуща ясность. Только в этом случае реакцию можно прогнозировать и направлять, а коммуникативное намерение окажется по-настоящему осуществленным.

Ясности речи препятствуют речевые ошибки разных языковых уровней в фонетике и орфоэпии - это неясность артикуляции, дикционные дефекты, мена звуков, неоправданная редукция. Акцентологические ошибки нарушают ясность при одинаковом написании (омографии) слов, имеющих различное ударение, при его неверной постановке в таких словах. Лексическое нарушение ясности обуславливается неверным выбором слова, неумением подобрать синонимы или различить паронимы, злоупотреблением омонимами. На грамматическом и синтаксическом уровнях это ошибки при выборе формы слова, при включении его в контекст, согласовании с другими в словосочетаниях и предложениях.

Ясным, как и точным, не может быть высказывание, допускающее нарушения грамматической и логической структуры. *«Оставшись в машине, девушка прохаживалась возле ресторана»*, – сообщает автор очерка. Неверное употребление деепричастного оборота («оставшись» – «прохаживалась») приводит к неясности и нелогичности; то, что в машине остался другой человек, можно обнаружить только в контексте. Неумеренная тяга к афорическим местоимениям, неверная синтаксическая организация характеризует фразу из монографии: *«Образование отличает от воспитания то, что оно (?) есть лишь его (?) компонент»*.

Ясность речи – это возможность наиболее полно выразить в словах свои мысли, образы, ассоциации, неизбежно передающиеся в словесных знаках, и быть наиболее эквивалентно понятым. А *понимание* – это возбуждение аналогичных ассоциативных рядов в сознании собеседника, у которого те же слова могут соотноситься с совершенно иными образными подтекстами и представлениями.

Умение поставить вопрос и проанализировать ответ – важное условие ясности речи, выяснения индивидуальных контекстов собеседника. Сделать общение подлинным диалогом, уметь выслушать собеседника и ответить в соответствии с его зоной актуального и ближайшего развития – мастерство оратора, делающее его речь ясной, а общение – желанным для слушателей.

Ясность речи может импульсироваться психолого-риторическими средствами. Их необходимо грамотно использовать.

1. Конструирование «общей памяти», или «общего подлежащего». Это достигается обращением к личному опыту слушателя, позволяющему вызвать наиболее точный образ слова.
2. Максимальная наглядность в изложении материала, ибо это включает несколько систем восприятия одновременно и локализует ассоциативный разброс, затрудняющий понимание.
3. Возможность управлять ассоциативным мышлением собеседника, сознательно подготавливая для этого смысловые ориентиры, на которых впоследствии может быть основано интуитивное понимание предмета.
4. Ориентация сообщения на предметный и языковой опыт воспринимающего, регулирование его установки на усвоение. Необходимо формировать эту установку и поддерживать ее в течение всей лекции (урока).
5. Постоянное взаимодействие с интуитивным началом, подсказывающим оптимальные формы воздействия на аудиторию, ситуацию, формирующим апперцептивные факторы. Нельзя подчиняться безразличным к слушателям текстovým универсалиям (за это в свое время осуждали Демосфена, произносившего речи лишь по заготовкам и отшлифованным письменным текстам). Текст нам всегда необходим, но мы не имеем права всецело ему вверяться, забыв о слушателях.
6. Возможность из всех существующих способов организации речи отдать предпочтение тем, которые наиболее органичны для аудитории, наиболее соответствуют ее ожиданиям.

Понимание изначально создается вниманием, т. е. говорящий и пишущий должны использовать все средства его развития: нетривиальность подачи материала, диалогический характер (риторические вопросы, учет реакций аудитории, стимулирование сомышления и сотворчества), ритмичность как сочетание различных элементов воздействия: факта и

комментария, прозы и поэзии, вариантов темпа, тона. Эта ритмичность необходима и самому педагогу для отдыха мысли.

2.4. Выразительность речи

Как известно, речь человека может быть правильной, но она может не привлекать слушателей или читателей. Для этого она должна быть выразительной. **Под выразительностью понимают такие особенности структуры речи, которые поддерживают внимание и интерес у слушателей и читателей.**

Выразительность бывает информационная и эмоциональная. Информационная выразительность достигается отбором информации, которая заинтересовывает слушателя и читателя.

Эмоциональная выразительность речи достигается изобразительными и выразительными средствами языка: тропами, фигурами, пословицами, поговорками, фразеологическими выражениями, крылатыми словами, а также интонацией и жестами.

Выразительность речи достигается всеми единицами языка, звуками, лексикой. Даже отдельный звук, не говоря уже о какой-то их комбинации, может оказаться в речи выразительным. Очень трудно слушать речь, произнесенную скороговоркой, или речь невнятную, когда отдельные звуки «не вырисовываются», произнесены без необходимой точности и четкости артикуляции.

Звуковая выразительность речи, прежде всего, заключается в ее благозвучии, гармонии, в использовании ритма, рифмы, аллитерации (повторение одинаковых или сходных согласных звуков), ассонанса (повторение гласных звуков) и других средств.

Однако благозвучие речи часто может нарушаться. Причин этому несколько, самой распространенной среди них является скопление согласных звуков: *лист бракованной книги*: [стбр], [йкн]; *конкурс взрослых строителей*: [рсвзр], [хстр]. Еще М.В. Ломоносов советовал "обегать непристойного и

слуху противного стечения согласных, например: всех чувств взор есть благороднее, ибо шесть согласных, рядом положенные – вств-вз, язык весьма запинаят». Для создания благозвучия важным является количество звуков, входящих в консонантное сочетание, их качество и последовательность. В русском языке (это доказано) сочетание согласных звуков подчиняется законам благозвучия. Однако есть слова, включающие большее количество согласных по сравнению с нормативным: встреча, встрепанный, приткнуться; есть лексемы, содержащие два-три согласных звука в конце, что значительно затрудняет произношение: спектр, метр, рубль, черств, знакомств и т.д. Обычно при стечении согласных в устной речи в таких случаях развивается дополнительная «слоговость», появляется слоговой гласный: [рубъл], [м'этър] и т.д. Например:

Этот Смурый пришел в театр года два назад... (Ю. Трифонов); В Саратове шел спектакль, поставленный Сергеем Леонидовичем еще весной (Ю. Трифонов);

*Земля надрывается от жары.
Термометр взорван. И на меня,
Грохоча, осыпаются миры
Каплями ртутного огня.*

(Э. Багрицкий)

Второй причиной, нарушающей благозвучие речи, является скопление гласных звуков. Таким образом, мнение о том, что чем больше в речи гласных звуков, тем она благозвучнее, неверно. Гласные порождают благозвучие только в сочетании с согласными. Стечение нескольких гласных звуков в лингвистике называется зиянием; оно значительно искажает звуковой строй русской речи и затрудняет артикуляцию. Труднопроизносимыми являются, например, такие фразы: Письмо у Оли и Игоря; название стихотворения В. Хлебникова «Слово о Эль».

Третьей причиной нарушения благозвучия считается повторение

одинаковых сочетаний звуков или одинаковых слов: ...*Они производят крушение отношений* (Н. Воронов). Здесь в словах, стоящих рядом, повторяется сочетание *-шени-*.

Правда, в поэтической речи очень трудно бывает разграничить нарушение благозвучия и паронوماзию – намеренную игру сходных в звуковом отношении слов. См. например:

*Вот и расслышали мы
тихо сквозимую,
по перевозимью перевозимую
первую песню зимы.*

(Я. Кислик)

*Сослуживец, сотрудник,
Собутыльник, собеседник
Сколько этих СО!
Друг без друга невесомы,
Грозным временем несомы,
Попадем в эти Сомы.
Белкой в колесо.*

(В. Лившиц)

Снижается благозвучие и за счет однообразного ритма речи, создаваемого преобладанием односложных или, напротив, многосложных слов. Одним из примеров может служить создание так называемых палиндромов (текстов, имеющих одинаковое чтение как от начала к концу, так и от конца к началу):

*...Мороз в узел, лезу взором.
Солов зов, воз волос.
Колесо. Жалко поклаж. Оселок.
Сани, плот и воз, зов и толп и нас.
Горддох, ход дрог.
И лежу. Ужели?*

(В. Хлебников)

Неудачная фонетическая организация речи, затрудненная

артикуляция, непривычное звучание фразы отвлекают внимание читателя, мешают восприятию текста на слух. Русские поэты и писатели всегда внимательно следили за звуковой стороной речи, отмечали недостатки звукового оформления той или иной мысли. Например, А.М. Горький писал о том, что молодые авторы часто не обращают внимания на «звуковые капризы» живой речи, и приводил примеры нарушения благозвучия: актрис с страстными взглядами; писали стихи, хитроумно подбирая рифмы и др. А.М. Горький отмечал также, что назойливое повторение одних и тех же звуков нежелательно: *Она неожиданно нашла, что наши отношения нужно – даже необходимо – понять иначе.* В.В. Маяковский в статье «Как делать стихи?» приводит примеры сочетаний на стыке слов, когда возникает новый смысл, не замеченный авторами поэтических текстов; другими словами, возникает амфиболия на фонетическом уровне: «...в лирическом стихотворении Уткина, помещенном в «Прожекторе», есть строка:

*не придет он так же вот,
как на зимние озера летний лебедь не придет.*

Получается определенный «живот»».

Амфиболию на звуковом уровне можно отметить также в стихотворении А. Вознесенского «Брайтон Бич»:

*В чем ты виноватый, Вилли?
В чем я, Вилли, виноват?
Вы ли, мы ли? Мы ли, вы ли?
Небеса не говорят.*

Эстетическое восприятие текстов нарушается при употреблении в речи действительных причастий настоящего и прошедшего времени типа тащащийся, тащившийся, морщащийся, морщившийся, скрежещущий, так как они кажутся неблагозвучными.

Оживляет речь использование слов с яркой эмоциональной окраской. Такие слова не только называют понятия, но и отражают отношение к ним

говорящего. Например, восхищаясь красотой белого цветка, можно назвать его *белоснежным, белехоньким, лилейным*. Эти слова эмоционально окрашены: заключенная в них положительная оценка отличает их от стилистически нейтрального слова *белый*.

В составе эмоциональной лексики можно выделить слова с ярким оценочным значением: слова-характеристики (*предтеча, провозвестили, брюзга, пустомеля, подхалим, разгильдяй*); слова, содержащие оценку факта, явления, признака, действия (*предназначена, предначертана, деячество, очковтирательство, дивный, нерукотворный, безответственный, допотопный, дерзать, вдохновлять, опорочить, напакостить*).

Слова с суффиксами субъективной оценки передают различные оттенки чувств, заключающих положительные эмоции (*сыночек, солнышко, бабуля, аккуратненький*) и отрицательные (*бородища, детина, казенщина*).

Особо сильными выразительными силами обладает экспрессивная лексика. Яркая экспрессия выделяет слова торжественные (*глашатай, незабвенный, свершения*), риторические (*соратники, священный, чаяния, возвестить*), поэтические (*лазурный, незримый, воспеть*).

Наибольшая выразительность достигается так называемыми выразительно-изобразительными средствами. Значительную роль в выразительности речи играет использование троп и фигур. Тропы – это слова и обороты речи, употребляемые в переносном значении. Основные виды тропов: метафора, метонимия, сравнение, эпитет, гипербола, литота, олицетворение, перифраза. Например, метафоры: *гореть на работе, падать от усталости, пылать любовью, голубая мечта, летящая походка* – содержат различные эмоционально-экспрессивные оценки и усиливают внимание и интерес к сказанному или написанному.

Выразительно в речи все то, что выделяется семантически или формально на общем привычном речевом фоне той или иной ситуации общения. Привычное не обостряет внимания и интерес именно потому, что мы к этому привыкли.

2.5. Чистота речи

Доступность, понятность речи напрямую связана с чистотой речи.

Чистой называется такая речь, в которой нет чуждых, внелитературных элементов или элементов, отвергаемых нормами нравственности.

Засоряют речь слова-паразиты, просторечие, жаргонизмы, вульгаризмы.

Не существует специальных слов-паразитов. Так называемые слова-паразиты, употребленные в норме и к месту, сами по себе не вызывают никакого осуждения. Однако употребленные без необходимости, по привычке, для заполнения пауз, они являются «сором» в речи. Часто такими словами становятся: *значит, видите ли, собственно говоря, так сказать, понятно, так, да, понимаете* и т. д.. Они не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью. Они просто засоряют речь говорящего, затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания.

В литературной речи не допускаются просторечные слова. Обычно это грубоватые слова отрицательно-оценочного содержания, свойственные простой, непринужденной или даже грубоватой устной речи. В толковых словарях имеется помета (простореч.), т. е. просторечное слово. К просторечным близки слова с пометой (вульг.), т. е. вульгарные, что означает: данное слово из-за своей грубости не должно употребляться в литературной речи.

Засоряют литературную речь жаргонные слова, т. е. слова, характерные для какой-то группы людей (социальной, профессиональной и т. п.). Это обычно искаженные, неправильные слова. Существует так называемый молодежный жаргон, воровской, театральный и т. п. В словарях подобные слова могут иметь помету (жарг.), (арго), что свидетельствует о том, в какой сфере употребляется слово.

Засорение речи нередко связано с использованием канцеляризмов. Канцеляризм – это слова, словосочетания и даже целые высказывания, употребляемые в деловых («канцелярских») документах как устойчивый

штамп, шаблон (*в деле, по линии, в части, за счет и т. д.*). В деловых бумагах такие штампы необходимы, документ требует устойчивой формы. Но за пределами деловых отношений канцелярские обороты лишают речь простоты, живости, эмоциональности.

Такую же отрицательную роль, как канцеляризмы, играют всякого рода речевые **штампы**, избитые выражения, например: *нацелить внимание на...*, *работа по разъяснению*, *мы имеем на сегодняшний день*, *рассмотреть под углом зрения*, *поставить во главу угла*, *поставить вопрос*, *увязать вопрос* и т. д. В штамп рискует превратиться любое слово, если его станут применять очень часто, механически. Это произошло, например, со словом **ярко** (*яркий образ*, *ярко отражает*, *ярко показан*, *ярко выявлены черты*).

Особо стоит вопрос об употреблении иностранных слов и выражений. Многие заимствованные слова активно вошли в русский язык и употребляются без ущерба для русской речи. Вряд ли следует во всех случаях искать русское слово, равносильное по смыслу и точности иностранному слову. Однако употреблять иностранные слова в тех случаях, когда есть хороший широко распространенный русский эквивалент, – значит существенно снижать качество своей речи. И тем более, не следует употреблять иностранные слова, не зная их точного значения.

Как отмечает Л.П. Крысин, иноязычные вкрапления и экзотизмы, в отличие от заимствованных слов (в узком смысле), не теряют ничего или почти ничего из черт, присущих им как единицам языка, которому они обязаны своим происхождением. Они не принадлежат, подобно заимствованиям, системе использующего их языка, не функционируют в нем в качестве единиц, более или менее прочно связанных с лексическим и грамматическим строем этого языка.

Варваризмы, как и экзотизмы, выполняют разнообразные функции: называют то, что по-русски не имеет названия; служат средством речевой характеристики персонажей; с их помощью достигается "эффект присутствия" и т.д. Причем обычно они придают тексту юмористический,

иронический или сатирический оттенок. Например, рассуждения Бальзаминовой из пьесы А.Н. Островского «Свои собаки грызутся, чужая не встревай»:

Вот что, Миша, есть такие французские слова, очень похожие на русские: я их много знаю, ты бы хоть их заучил когда на досуге... Вот слушай! Ты все говоришь: «Я гулять пойду!» Это, Миша, нехорошо, лучше скажи: «Я хочу проминаж сделать!» Про кого дурно говорят – это м а р а л ь . А вот если кто заважничает, очень возмечтает о себе, и вдруг ему форс-то собьют - это «а с а ж е» называется.)

Неумеренное, излишнее насыщение текста варваризмами и экзотизмами приводит к созданию так называемой «макаронической речи», которая может служить ярким сатирическим средством. Примером такой речи является:

*Вот в дорогу я пустилась,
В город Питер дотащилась.
И промыслила билет
Для меня э пур Анет,
И пур Харитон де медник
Сюр ле пироскаф «Наследник».*

(И. Мятлев)

Совсем неприемлемо для культурной речи употребление бранных, нецензурных выражений (вульгаризмов). Эти слова оскорбляют достоинство человека.

2.6 Богатство речи

Одним из главных качеств культурной речи является ее богатство. **Богатство речи – это разнообразие используемых в ней языковых средств.** Специалисты считают, что чем больше различных и различаемых сознанием читателей или слушателей языковых знаков и их сцеплений приходится на одну и ту же речевую площадь, на одно и то же речевое пространство, тем речь богаче, разнообразнее. А это значит, что богатство речи человека зависит от того, каков активный запас языковых средств он

имеет, т. е. запас слов, их значений, запас моделей словосочетаний и предложений, запас типовых интонаций и т. д.

В связи с этим говорят о лексическом, семантическом, фразеологическом, синтаксическом и интонационном богатстве речи.

Богатство любого языка определяется, прежде всего, **лексическим богатством, богатством словаря**. Лексическое богатство русского языка отражено в различных лингвистических словарях. Так «Словарь живого великорусского языка» В. Даля насчитывает более 200 тыс. слов. «Словарь современного русского языка» в 17 томах состоит из более 120 тыс. слов.

Вряд ли какой-либо конкретный человек активно использует весь этот словарный запас. Естественно возникает вопрос: какой активный словарный запас предполагает культурную речь человека? Исследования показывают, что активный словарь современного культурного человека составляет 10000 – 12000 слов. Значительно выше словарный запас у мастеров художественного слова. Например, А. С. Пушкин употреблял в своих произведениях и письмах более 21000 слов. С. А. Есенин – 18890 слов, Сервантес – около 15000 слов. Героиня «Двенадцати стульев» И. Ильфа и Е. Петрова Эллочка Щукина, как известно, обходилась 30 словами и выражениями. Этих слов ей было достаточно, чтобы разговаривать с родными, друзьями, знакомыми и незнакомыми. Нетрудно себе представить, каким низким был уровень этого общения. Чтобы правильно, точно, понятно выразиться, человек должен иметь богатый запас слов.

Богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, его **многозначностью**. Многозначность, или полисемия, означает способность слова употребляться в разных значениях. У некоторых слов таких значений может быть два-три, а у иных – до десяти и более. Различные значения слов проявляются в том или ином контексте речи. Так, например, глагол *идти* может получить в речи более сорока значений. Приведем лишь некоторые: 1) следовать, двигаться в каком-то направлении. *Идут на Запад огромные толпы*; 2) протекать, проходить (о времени, возрасте) *Часы идут, за ними*

дни проходят; 3) распространяться (о слухах, вестях) идут какие-то толки; 4) исходить, вытекать откуда-нибудь. Пар идет из камина; 5) проявлять готовность к чему-нибудь. С надеждой, верой идя на все.

С многозначностью слов не следует смешивать омонимию, т. е. совпадение в звучании и написании слов. Например, слово «коса» может употребляться как сельскохозяйственное орудие, как сплетенные в одну прядь волосы, как идущая от берега узкая полоска земли, отмель.

Богатой и разнообразной делает речь употребление синонимов, т. е. слов, близких по значению. Синонимы помогают избегать повторения слов. Каждый из синонимов отличается от другого оттенком значения, выделяет какую-то одну особенность качества предмета, явления или какой-то признак действия, а в совокупности синонимы способствуют более глубокому и всестороннему описанию действительности.

2.6.1. Интонация как средство обогащения речи

Огромную роль интонации в речевом общении никто отрицать не станет хотя бы потому, что без нее вообще не может быть устной речи. Мысли, чувства, настроение сознательно или непроизвольно передаются и с помощью интонационных средств (мелодии, логического ударения, пауз, тона, голоса, темпа речи).

Современные исследования психолингвистов доказывают, что интонация имеет первостепенное значение в процессе формирования мысли.

Речевой поток делится на сегменты, разные по величине: это фразы, сложные синтаксические целые или сверхфразовые единства, эти конструкции разделяются различными типами пауз и имеют свою интонационную структуру.

Совокупность всех этих элементов создает ритмику речи, которая наиболее отчетлива в стихах, но она есть и в прозе; так создается гармония в противоположность «рубленой», отрывистой, негармоничной речи (в которой, впрочем, некоторые поэты улавливают своеобразную гармонию

дисгармонии). Мелодика речи, повышения и понижения тона, ускорения и замедления темпа, вплетаясь в ритмику структур и сегментов, создают как бы музыкальный рисунок речи. Сегодня по разным причинам этой ритмикой и гармонией пренебрегают, но стоит вслушаться, вчитаться в звучание прозы И. С. Тургенева, М. М. Пришвина, В. В. Набокова да и многих других — и удастся уловить прелесть этой гармонии. А. С. Пушкин писал:

*Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи;
Старца великого тень чую смущенной душой.*

Но перейдем от трудноуловимого к тому, что все же поддается модификации: это смысловые интонации и интонационные конструкции (ИК-1 — ИК-7). Так, В. И. Чернышев выделил интонации законченности и незаконченности мысли, вопроса и утверждения, выделительную, перечислительную, обобщающую, интонацию противопоставления и др. Эталоны произношения имеют собственные знаки препинания: двоеточие, тире.

Призывы учителя «читать выразительно» или «с выражением» не всегда достигают цели. Почему? Оказывается, многие ученики понимают эти слова весьма своеобразно, как требование читать громко и не по слогам, в лучшем случае — «делать остановку между словами», «красиво и быстро читать». А нужна ли вообще интонационная работа с ребенком, для которого русский язык является родным, знакомым с самого раннего детства? Ведь именно с усвоения интонации малыш начинает познавать язык: ребенок понимает речь взрослого, хотя еще сам не произносит не только связных фраз, но и отдельных слов. Со временем обязательно совершенствуется интонационная сторона речи ребенка: он не только прислушивается к речи окружающих, стараясь по голосу, тону понять ее смысл, не только впитывает, запоминает и усваивает основные интонационные конструкции русского языка, но и воспроизводит их в собственной речи.

Показать основное назначение и смысловую роль интонации поможет задание по интонации. Странная фраза «Теперьяподнимитетоже» может

обозначать 9 разных речевых ситуаций, (т. е. 9 смысловых вариантов) и, соответственно, 9 вариантов интонационных (меняются паузы, место постановки логического ударения) и письменных (различаются знаками препинания и орфографическим оформлением):

Теперь я, под ними те тоже.

Теперь я, поднимите тоже.

Теперь я, подними те тоже.

Теперь я под ними, те тоже.

Теперь я под ним, и те тоже.

Те перья под ними, те тоже.

Те перья под ним, и те тоже.

Те перья подними, те тоже.

Те перья поднимите тоже.

Таким образом, двусмысленность может быть устранена в устной речи с помощью интонации, в письменной – написанием слов и постановкой знаков препинания.

2.7. Уместность речи

Под уместностью речи понимают строгое соответствие ее структуры условиям и задачам общения, содержанию выражаемой информации, избранному жанру и стилю изложения, индивидуальным особенностям автора и адресата.

В лингвистической литературе последних лет принято выделять уместность стилевую, контекстуальную, ситуативную и личностно-психологическую или уместность, обусловленную: а) внеязыковыми и б) внутриязыковыми факторами.

Каждый функциональный стиль, как отмечалось выше, характеризуется специфическими для него закономерностями отбора, организации и употребления языковых средств, и вопрос об употреблении той или иной языковой единицы, о ее уместности (или неуместности) в каждом стиле решается по-разному.

Под **ситуативно-контекстуальной** уместностью следует понимать употребление языкового материала в зависимости от ситуации общения,

стиля высказывания, речевого окружения языковой единицы. «Нельзя говорить одними и теми же словами, одними и теми же предложениями с ребенком пяти лет и со взрослым человеком: необходим отбор языковых средств, соответствующих возможностям ребенка и уровню развития взрослого человека; нельзя обойтись одним и тем же набором языковых средств, создавая лирическое стихотворение и роман в прозе».

Личностно-психологическая уместность предполагает внутреннюю вежливость, тактичность, отзывчивость, заботливое отношение к собеседнику, умение вовремя подумать о его настроении, учесть его индивидуально-психологические особенности, умение найти в той или иной ситуации нужное слово, необходимую интонацию, способствует установлению правильных взаимоотношений собеседников, является залогом морального и физического здоровья людей. В комнате больного не говорят о смерти (известна пословица: «В доме повешенного не говорят о веревке»). Неуместно в самолете заводить разговоры о воздушных катастрофах, за столом – о вещах, которые могут испортить аппетит. Не принято спрашивать о возрасте женщины. [Гиперссылка 3.pdf](#)

3. РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ

Речевой этикет – это выработанная обществом совокупность правил речевого поведения людей, определяемых взаимоотношением субъектов общения и отражающих вежливые отношения между ними. Вежливость – это основное требование речевого этикета. Речевой этикет существует для выражения вежливых отношений между субъектами общения.

Выражение вежливости в речевом этикете конкретизируется определенными правилами речевого этикета, которые могут быть подразделены на нормы и традиции.

3.1. Нормы речевого этикета

Нормы речевого этикета – это обязательные для выполнения правила, невыполнение которых привлекает внимание окружающих и вызывает их осуждение. Примеры норм речевого этикета: со знакомыми надо здороваться, за услугу надо благодарить, за проступок надо извиниться, нельзя перебивать собеседника, ругаться нецензурно и т. д.

Традиции общения (этикетные традиции) – это правила, которые не являются обязательными для соблюдения, но в силу тех или иных причин их принято придерживаться. Отступление от традиций общения, пренебрежение ими тоже замечаются окружающими и вызывают неодобрительную оценку, но менее категоричную и единодушную, чем в случае с нормами. Нередко несоблюдение традиций общения вызывает удивление, сожаление и др.

Этикетные традиции в основном складываются в определенных регионах, социальных группах. Так, в некоторых социальных группах тещу и свекровь принято называть мамой, к старшим родственникам (отцу, матери, дяде, тете) обращаются на Вы и т.д.

Нормы обычно описываются при помощи слова «необходимо», традиции – при помощи таких слов, как «принято», «обычно», «в большинстве случаев». Различия между нормами и традициями речевого

этикета устанавливаются учеными в теоретических исследованиях. Для практического освоения речевого этикета различия между нормами и традициями обычно не проводятся.

Речевой этикет подразделяется на этикет устного и письменного общения. Этикет устного общения включает формулы вежливости и правила ведения разговора. Этикет письменного общения – формулы вежливости и правила ведения переписки.

Специалистами выявлены главные факторы, которые определяют поведение людей в соответствии с требованиями правил речевого этикета:

- учет особенностей партнеров (социальный статус, место в служебной иерархии, профессия, национальность, возраст, пол, коммуникативная позиция и т.д.);

- характер ситуации общения (частная беседа, деловые переговоры, презентация, юбилейное торжество и т.д.);

- национальная традиция.

Речевой этикет требует учета особенностей партнеров, вступающих в общение. Их речевое поведение в отношении друг друга в значительной мере определяется **социальным статусом** субъекта и адресата общения. Социальным статусом называется определенная позиция, занимаемая человеком в обществе или социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Социальный статус может определяться местом данного индивида в социальной иерархии, профессией и т.д. либо местом и ролью в малой социальной группе (лидер, ведомый и т.д.). Речевой этикет предполагает определенные формы речевого поведения в общении начальника и подчиненного, профессора и студента, лидера группы и ведомого и т.д.

С социальным статусом тесно связаны **социальные роли**. Социальной ролью называется ожидаемое поведение, ассоциируемое со статусом. Зная социальный статус данного человека, его социальные функции, люди ожидают от него, что он будет обладать определенным

набором качеств и осуществлять определенные формы речевого поведения. **Речевой этикет требует, чтобы речевое поведение людей не противоречило ролевым ожиданиям субъекта и адресата общения.** Если же такие ожидания не оправдываются, то возникает ролевой конфликт. Например, подчиненный не подчиняется распоряжениям руководителя, младший начинает указывать старшему, сын не выполняет требований отца и т.д.

Наряду с социальными ролями в речевом общении устанавливаются **коммуникативные роли.** Коммуникативная роль – это типовая позиция в общении, занимаемая субъектами общения для достижения цели общения. Например, проситель, ищущий совета, доброжелатель, взрослый, ребенок, родители и т.д.

Следует отметить, что коммуникативные роли могут внешне совпадать с социальными ролями: роль начальника, подчиненного, хозяина, гостя, главы семьи, отца, матери, сына, лидера, ведомого и т.д. Однако это совпадение может быть только показным, человек для достижения своих целей берет на себя определенную роль. И если ему удастся ее удачно разыграть, то он достигает желаемой цели, если же не удастся, то возникает ситуация ролевого конфликта. **Речевой этикет всегда основан на соблюдении участниками общения правил ролевого поведения и оправдании ими ролевых ожиданий окружающих.**

3.2. Типы ситуаций

Другим важнейшим фактором, определяющим речевой этикет, является ситуация, в которой происходит общение. Выбор этикетных формул, речевое поведение человека находятся в тесной зависимости от ситуации и должны меняться в соответствии с изменением этой ситуации.

Каковы же факторы, определяющие коммуникативную ситуацию, которые должны учитываться субъектами общения для соблюдения этикетных правил? К этим факторам относятся:

1. Тип ситуации: официальная ситуация, неофициальная ситуация, полуофициальная ситуация.

В официальной ситуации (начальник — подчиненный, служащий — клиент, преподаватель — студент и т. д.) действуют самые строгие правила речевого этикета. Эта сфера общения наиболее четко регламентирована этикетом, поэтому в ней наиболее заметны нарушения речевого этикета и именно в этой сфере нарушения могут иметь наиболее серьезные последствия для субъектов общения.

В неофициальной ситуации (знакомые, друзья, родственники и т. д.) нормы речевого этикета наиболее свободны. Часто речевое общение в данной ситуации вообще не регламентировано. Близкие люди, друзья, родственники, влюбленные в отсутствие посторонних могут говорить друг другу все и в любой тональности. Их речевое общение определяется нормами нравственности, входящими в сферу этики, а не этикетными нормами. Но если в неофициальной ситуации присутствует посторонний, то на всю ситуацию сразу же распространяются действующие правила речевого этикета.

В полуофициальной ситуации (общение коллег, общение в семье) нормы этикета носят нестрогий, размытый характер, и здесь главную роль начинают играть те правила речевого поведения, которые выработала в процессе социального взаимодействия данная конкретная малая социальная группа: коллектив сотрудников лаборатории, кафедры, семьи и т. д.

2. Степень знакомства субъектов общения. Нормы речевого этикета изменяются в зависимости от того, в какой степени собеседники знакомы друг с другом. Для общения незнакомых людей действуют наиболее жесткие нормы. Здесь следует вести себя так же, как и в официальных ситуациях. По мере углубления знакомства людей этикетные нормы речевого общения ослабевают и общение людей регулируется преимущественно нравственными нормами.

3. Психологическая дистанция субъектов общения. Под

психологической дистанцией понимают отношения людей по линии «равный с равным» или «неравные отношения». При общении людей, равных друг другу по какому-либо существенному для данной ситуации признаку (по возрасту, степени знакомства, служебному положению, полу, профессии, уровню интеллигентности, месту проживания и др.), этикетные правила соблюдаются менее строго, чем при общении людей неравных (начальник с подчиненным, старший с младшим, мужчина с женщиной). Более короткая психологическая дистанция, устанавливаемая при равенстве собеседников по существенному признаку, таким образом, предполагает большую этикетную свободу, нежели более значительная психологическая дистанция, устанавливаемая между людьми, неравными по какому-либо существенному для ситуации признаку. То, какой признак оказывается существенным, зависит от самой ситуации, этот признак может измениться в ходе общения.

3.3. Функция участия собеседников в разговоре

Можно выделить несколько различных функций участия собеседников в разговоре, по-разному связанных с этикетностью осуществляемого общения.

Контактная функция – функция поддержания коммуникативного контакта с собеседником. Эта функция реализуется в процессе светского или контактоустанавливающего общения, когда процесс общения важнее его содержания или результата. Это так называемый разговор на общие темы – об отдыхе, спорте, погоде, домашних животных и др. Если собеседник в разговоре реализует контактную функцию общения, то формулы речевого этикета и правила общения соблюдаются очень четко.

Интеллектуальная функция – функция общения, заключающаяся в аргументации своей точки зрения, в высказывании своих мыслей и анализе мыслей собеседника. При реализации интеллектуальной функции общения важен его результат; нормы речевого этикета соблюдаются, но уже не имеют

такого самодовлеющего значения, как при реализации контактной функции общения.

Эмоциональная функция – функция общения, заключающаяся в поддержке чувств и эмоций собеседника, в демонстрации сочувствия ему и выражении собственных чувств и эмоций. В этом случае допустимы отклонения от строгого речевого этикета, хотя и в определенных рамках: эмоциональное общение тоже имеет свой речевой этикет, допустимые и недопустимые формы.

Функция наблюдателя – функция общения, когда участник общения присутствует при общении других, но сам в общении не участвует (например, пассажир в купе при разговоре двух других пассажиров). Речевой этикет в этом случае сведен к минимуму, хотя и здесь он присутствует: необходимо, прежде всего, невербально показывать, что вы в разговоре не участвуете и как бы его не слышите.

5. Отношение к собеседнику. Речевой этикет предписывает использование в речи формул, демонстрирующих вежливое, повышенно вежливое, уважительное, ласковое и дружеское отношение говорящего к слушающему; все формулы, отражающие сверхвысокий уровень вежливости, уместны лишь в ограниченном числе особых ситуаций общения.

Речевое взаимодействие в межличностных и общественных отношениях низкий уровень вежливости, носят неэтикетный характер [Гиперссылка 4.pdf](#) и уместны тоже только в ограниченном количестве ситуаций, при определенных отношениях говорящих между собой и особом составе группы общения. Говорящий может относиться к собеседнику так, как он считает нужным, в соответствии с тем отношением, которое собеседник заслуживает, но демонстрировать в общении необходимо лишь хорошее отношение в форме умеренной вежливости – таково требование речевого этикета.

6. Место и время общения. Место общения также оказывает влияние на этикетное общение. Есть определенные места, оказавшись в которых в той

или иной ситуации, говорящие должны произнести определенные этикетные ритуальные фразы, принятые для данного места и ситуации. Например: «Горько!» — на свадьбе, «Пусть земля будет пухом» — на поминках, «Приятного аппетита!» — за обедом, «С легким паром!» — при выходе из бани, «Спокойной ночи» — отправляясь спать и т. д. Эти этикетные фразы обусловлены культурной традицией народа, и их произнесение — часть его культуры.

Существуют также этикетные формулы, которые должны быть произнесены в определенный момент общения: «В добрый путь!»

— уезжая, «Добро пожаловать!» — когда пришли гости, «С добрым утром!» — когда проснулись, «Мир вашему дому» — приходя в гости и др. Место и время общения тесно взаимосвязаны.

Таким образом, речевой этикет тесно связан с ситуацией общения: выбор формул речевого этикета, реализация правил общения зависят от целого ряда ситуативных факторов, которые должны быть приняты говорящим во внимание.

Третьим фактором, определяющим речевой этикет, является национальная специфика. Каждый народ создал свою систему правил речевого поведения. Этикет народов Востока: японцев, китайцев и др. - представляет собой довольно жесткую нормативную систему, содержащую четко установленные правила речевого поведения в тех или иных речевых ситуациях. Относительно строгая система речевого поведения выработана и у западноевропейских народов: англичан, немцев, французов и др. Важной особенностью русского речевого этикета является то, что в нем большую роль играют особенности ситуации и традиции.

Национальные особенности речевого этикета, в частности, проявляются **в выборе формы обращения.** Особенностью русского языка является наличие в нем двух местоимений «ты» и «Вы», замещающих собственно название лица, а также местоимения «он», когда речь идет о третьем лице, не участвующем в общении.

Правильный выбор формы обращения – на *«ты»* или *«Вы»* – это первый базовый уровень речевого этикета. По принятому в России этикету форма обращения на *«ты»* используется:

- 1) при разговоре с хорошо знакомым человеком, с которым установлены дружеские, приятельские отношения;
- 2) в неофициальной обстановке общения;
- 3) к равному или младшему по возрасту, к равному или младшему по служебному положению, к коллегам по работе, находящимся в неофициальных отношениях друг с другом;
- 4) учителем к ученику;
- 5) родителями к своим детям;
- 6) детьми к своим сверстникам или младшим по возрасту;
- 7) близкими родственниками друг к другу.

Обращение на *«ты»* начальника к своему подчиненному возможно только в том случае, если подчиненный тоже может обратиться на *«ты»*, т. е. в том случае, если между ними существуют дружеские, неофициальные отношения. В противном случае такое обращение является грубым нарушением речевого этикета. Оно может восприниматься подчиненными как неуважительное отношение, посягательство на человеческое достоинство, как оскорбление личности.

Форма обращения на *«Вы»* употребляется преимущественно:

- 1) в официальных ситуациях общения (в учреждениях, на работе, в общественных местах);
- 2) к незнакомым или малознакомым людям;
- 3) к знакомому собеседнику, если у говорящего с ним существуют только официальные отношения (к коллегам по работе, учителю, преподавателю, студенту, начальнику);
- 4) к старшему по возрасту, занимающему более высокое положение;
- 5) к педагогам, к взрослым;
- 6) к официальным лицам в учреждениях, магазинах, ресторанах, в том

числе к обслуживающему персоналу этих учреждений;

7) к подчиненным.

Большое значение придается переходу партнеров по обращению с одной формы на другую. Переход с «*ты*» на «*Вы*» знаменует охлаждение отношений, демонстрацию того, что общение отныне должно быть поставлено в строгие этикетные рамки. Переход с «*Вы*» на «*ты*» демонстрирует переход от сдержанно-нейтральных, официальных отношений к близким, дружеским отношениям. Переход с «*Вы*» на «*ты*» должен быть желанным для обоих партнеров по общению. Односторонний переход на «*ты*» нежелателен.

Речевое взаимодействие в межличностных и общественных отношениях воспринимается как проявление бесцеремонности, попытка продемонстрировать подчиненное положение собеседника и является грубым нарушением этикета.

Местоимение «*он*» используется для называния того, кто не участвует в общении, в отличие от «*я*» и «*ты*». В русском речевом этикете существует важное правило, ограничивающее употребление местоимения «*он*» в ситуации непосредственного общения: нельзя говорить «*он*» о том, кто присутствует при общении и слышит разговор (например, стоит рядом) либо участвует в этом разговоре, но в данный момент слушает других, а речь зашла о нем. Речевой этикет предписывает, упоминая об этом человеке, назвать его по имени или имени и отчеству, в зависимости от ситуации, но ни в коем случае не говорить «*он*»: такое употребление считается грубым, невежливым, оскорбительным для того, кто назван «*он*».

При обращении к собеседнику говорящий также пользуется специальными словами, предназначенными речевым этикетом для выполнения функций обращения. Такие специальные слова и выражения речевого этикета, устойчиво используемые для выражения той или иной этикетной информации в стандартных ситуациях общения, называют **формулами** речевого этикета. К формулам обращения примыкают и

формулы обращения внимания; они чаще используются совместно или выполняют функции друг друга, поэтому рассматривать их также удобно совместно.

Формулы обращения и привлечения внимания: *«Простите, как пройти...»*, *«Извините, который час?»*, *«Простите, пожалуйста, как пройти...»*, *«Извините, пожалуйста, который час?»*, *«Простите, можно вас спросить?»*, *«Простите, вы не знаете...»*, *«Скажите, пожалуйста, где здесь...»*, *«Будьте добры, как пройти...»* и др.

Все приведенные формулы характеризуют вежливый регистр общения, в основном нейтрально-вежливый. Они используются в официальных и в неофициальных ситуациях; демонстрируют уважительное отношение к собеседнику. Формулы, содержащие «пожалуйста» и «будьте добры» «извините за беспокойство» и т. д., являются универсальными и свидетельствуют об уважении к собеседнику и употребляются в самых различных ситуациях общения.

Человек, к которому обратились, согласно этикету, обязан отреагировать на обращение, показать, что он «принял» обращение.

Этикет диктует удовлетворение просьбы собеседника либо мотивированный отказ в вежливой форме; можно также подсказать собеседнику выход из затруднительного положения, объяснить ему, кто ему может помочь или где он может узнать то, что ему необходимо: *«Простите, не знаю»*, *«Простите, не могу сказать, я нездешний»*; *«Извините, не знаю, я тут первый; раз»*, *«Простите, я без часов»*.

Эти формулы укладываются в нейтрально-вежливый регистр общения, выражают уважительное отношение к собеседнику и должны сопровождаться вежливой интонацией, произноситься небыстро. Эти же фразы, произнесенные без слов «простите», «извините», демонстрируют пониженный уровень вежливости.

Существуют многочисленные формулы обращения – слова и словосочетания, с помощью которых можно обратиться к человеку,

охарактеризовав его определенным образом.

В современном русском речевом этикете такими распространенными формулами обращения являются: **товарищ, гражданин, гражданка, господин, госпожа, юноша, молодой человек, девушка, мальчик, девочка.**

Слово «**товарищ**» в обращении людей друг к другу в нашей стране начало активно распространяться после Октябрьской революции. Сначала оно употреблялось в официально-государственных партнерских ситуациях, в партийной среде, а затем перешло и на уровень обиходно-бытового общения. Прошедшие в 90-х годах XX в. в России социально-политические изменения существенно сузили сферу применения этого термина обращения, однако неэтикетным оно не стало. Слово «товарищ» сохранило **функцию привлечения внимания**, как форма обращения на улице к незнакомому человеку; особенно среди людей среднего и старшего возраста. Оно остается также в сфере общения с аудиторией как форма обращения к собравшимся, а также в российской армии, в партийной среде коммунистической направленности, во многих производственных коллективах.

С 90-х годов XX в. в определенной среде на смену слову «товарищ» пришло обращение «**господин**», «**госпожа**», «**господа**». Такая форма обращения принята в кругу общения предпринимателей, на заседаниях Государственной Думы, на различных симпозиумах, конференциях. Ученые, преподаватели, врачи, юристы отдают предпочтение в обращении словам «**коллеги**», «**друзья**».

Обращение «**гражданин**», «**гражданка**» было дискредитировано в 20—30-х годах XX столетия, поскольку оно очень часто употреблялось при обращении к арестованным, судимым, к работникам правопорядка и т. д. В настоящее время эти формы обращения почти не употребляются в обиходно-бытовой речи, чаще всего это обращение используется в письменной речи, в заявлениях, документах, имеющих юридическую силу.

Обращения «**юноша**», «**молодой человек**», «**девушка**» носят

нейтрально- вежливый характер и используются в неофициальных ситуациях общения. Эти обращения в неофициальной обстановке адресуются лицам молодого возраста. Обращение **«юноша»** используют лица старшего поколения, демонстрируя значительную разницу в возрасте. Обращение **«юноша»** носит в значительной степени повелительно-доминантный характер, и оно часто с неодобрением воспринимается молодыми людьми, к которым обращено, – молодые люди предпочитают, чтобы их называли как-нибудь по-другому: **«молодой человек»**, **«парень»** и др.

Обращения **«девушка»**, **«молодой человек»** этикетны в русском языке и при обращении к обслуживающему персоналу различных учреждений, магазинов, ресторанов. При этом они могут быть обращены к лицам молодого и среднего возраста, но не к пожилым. Подобное обращение к обслуживающему персоналу находится в рамках нейтрально- вежливого коммуникативного регистра. Оно характерно для официальных ситуаций и выражает вежливое отношение к собеседнику, используется лицами среднего и пожилого возраста. Что касается лиц молодого возраста, то такое обращение они используют в том случае, если адресат одного с ними возраста или немного старше; при значительной разнице в возрасте они предпочитают косвенное обращение. Молодые мужчины используют косвенные обращения и при обращении к обслуживающему персоналу – мужчинам, если те одного с ними возраста.

Обращения **«мальчик»**, **«девочка»**, которые чаще используют взрослые применительно к незнакомым детям, также носят этикетный характер.

Обращения **«мужчина»**, **«женщина»** в настоящее время можно считать допустимыми в общении в сугубо неофициальных ситуациях, если обращение сопровождается вежливой или повышено вежливой интонацией. Эти слова выступают как нейтральные обращения к незнакомым людям, заменяющие исчезнувшие **«сударь»** и **«сударыня»**, они аналогичны обращениям типа **«мисс»**, **«сэр»**, **«сеньор»**, **«фрау»** в других языках.

В русском языке существует несколько вариантов обращения по имени на «ты».

Обращение по полному имени используется в официальной или полуофициальной обстановке общения, выражает подчеркнуто сдержанное отношение к собеседнику и чаще всего используется, когда предстоит серьезный разговор или необходимо сделать замечание собеседнику: *«Владимир, мне надо с тобой поговорить»*, *«Анна, подойди сюда»*.

Краткие формы имен используются в дружески неофициальном общении со знакомыми, родственниками одного возраста и демонстрируют дружески неофициальное отношение к партнеру; адресуются лицам своего возраста и младше: *«Миша, подай, пожалуйста, хлеб.»* Уменьшительно-ласкательные формы выражают ласковое отношение к собеседнику, используются преимущественно в неофициальных ситуациях, адресуются знакомым людям одного с говорящим возраста или младше: *«Галочка, будь добра, вымой посуду»*.

Обращение по имени и отчеству, как и «Вы», применяется в официальных и неофициальных ситуациях, а также в полуофициальных ситуациях к малознакомым, к коллегам, с которыми не установлены дружеские отношения, к начальнику, к старшему по возрасту, к взрослому.

Наряду с обращением и привлечением внимания типичными ситуациями речевого этикета являются: **знакомство, приветствие, прощание, извинение, благодарность, поздравление, пожелание, одобрение, комплимент, сочувствие, соболезнование, предложение, совет, просьба, согласие, отказ.**

Знакомство. Если адресат незнаком субъекту, то начало общения начинается со знакомства. При этом оно может происходить непосредственно и опосредованно. Лучше, если знакомство происходит опосредованно и Вас представят адресанту общения. *«Разрешите представить моего коллегу Сергея Николая Петровича»*. Однако бывают случаи, когда необходимо самому представиться. Этикет предлагает

следующие формулы самопредставления:

—*Разрешь (те) с вами (с тобой) познакомиться.*

—*Я хотел бы с вами (с тобой) познакомиться.*

—*Позволь (те) с вами (с тобой) познакомиться.*

—*Давай (те) познакомимся.*

При посещении учреждения, офиса, конторы, когда предстоит разговор с человеком и необходимо ему представиться, используются формулы:

—*Позвольте (разрешите) представиться.*

—*Моя фамилия Сергеев.*

—*Профессор Московского государственного университета Авдеев Николай Петрович.*

Официальные и неофициальные встречи знакомых, а иногда и незнакомых людей начинаются с приветствия:

—*Здравствуйте!*

—*Доброе утро!*

—*Добрый день!*

—*Добрый вечер!*

—*Привет!*

—*Приветствую!*

Помимо общеупотребительных приветствий существуют приветствия, которые подчеркивают радость от встречи, уважительные отношения, желание общения:

—*(Очень) Рад вас видеть!*

—*Добро пожаловать!*

—*Мое почтение.*

После приветствия обычно начинается **целевое обращение**. Речевой этикет предусматривает несколько зачинов, которые обусловлены ситуацией. Наиболее типичны три ситуации: 1) торжественная; 2) рабочая, деловая; 3) скорбная.

К первой относятся государственные праздники, юбилеи, получение наград, открытие офиса, магазина, презентация, заключение договора, контракта и т. д.

По любому торжественному поводу, знаменательному событию следуют приглашения и поздравления. В зависимости от обстановки (официальной, полуофициальной, неофициальной) пригласительные и поздравительные формулы меняются:

Приглашения:

— *Позвольте (разрешите) пригласить Вас, Уважаемый Иван Семенович...*

Поздравления:

— *Дорогой Сергей Ефимович, примите (мои, наши) сердечные (горячие, теплые, искренние) поздравления!*

— *От имени (по поручению)... поздравляю сердечно (горячо)...* В деловом разговоре обращение **с просьбой** должно быть

деликатным, но без лишнего заискивания, унижения. При выборе формулы обращения всегда следует сохранять достоинство:

— *Сделайте одолжение, выполните (мою) просьбу.*

— *Пожалуйста, прошу Вас, сделайте то-то (окажете услугу).*

— *Не сочтите за труд, пожалуйста, отнесите.*

При согласии, разрешении используются такие формулы:

— *Согласен, поступайте (делайте) так, как вы считаете*

— *(Сейчас, незамедлительно) будет сделано (выполнено).*

При отказе используются следующие выражения:

— *(Я) не могу (не в силах, не в состоянии) помочь (разрешить, оказать содействие).*

— *Простите, но я (мы) не могу (можем) выполнить вашу просьбу.*

— *Я вынужден запретить (отказать, не разрешить).*

Иногда при организации различных мероприятий необходимо кого-то поблагодарить или сделать замечание, предупреждение. В этих случаях

используются следующие формулы:

Выражение благодарности:

— *Позвольте (разрешите) выразить (большую) огромную благодарность Ивану Сергеевичу Ефимову за отлично (прекрасно) организованную выставку (презентацию).*

— *Фирма (дирекция, ректорат) выражает благодарность всем сотрудникам за...*

Замечание, предупреждение:

— *К сожалению, вынужден сделать вам замечание за несвоевременную подготовку отчета.*

— *Дирекция вынуждена сделать вам предупреждение.*

Скорбная ситуация, связанная со смертью, гибелью, убийством и другими событиями, приносящими несчастье, горе, требует **выражения соболезнования**. Оно не должно быть сухим, казенным. Формулы соболезнования, как правило, стилистически приподняты, эмоционально окрашены:

— *Позвольте (разрешите) выразить (вам) мои глубокие (искренние) соболезнования.*

— *Приношу (вам) мои глубокие (искренние) соболезнования.*

— *Примите мои глубокие (искренние) соболезнования.*

— *Разделяю (понимаю) вашу печаль (ваше горе, несчастье).*

Когда разговор заканчивается, собеседники используют **формулу расставания, прекращения общения**. Они выражают пожелания «*Всего вам доброго (хорошего)*»; «*До свидания!*»; надежду на новую встречу «*До вечера, до завтра, надеюсь на скорую встречу*»; сомнение в возможности еще раз встретиться «*Прощайте! Вряд ли удастся еще раз встретиться. Не поминайте лихом!*».

Выполнение всех требований речевого этикета делает общение приятным, позволяет решать сложные жизненные и деловые проблемы, избавляет от многих недоразумений и конфликтов.

4. Тест-контроль

Вариант 1.

1. *Культура речи как научная дисциплина формируется в:*
 - 1) в III-II вв до н.э.
 - 2) начало XX века
 - 3) 40-50 гг. XX века
 - 4) XVIII в.
2. *Истоки культуры речи находим:*
 - 1) стилистике
 - 2) риторике
 - 3) лингвистике
 - 4) фонологии
3. *Какое понятие раскрывает суть следующего определения: «Систематизированное научное описание норм в словарях, грамматиках, справочниках, учебных пособиях»:*
 - 1) пуризм
 - 2) антинормализаторство
 - 3) кодификация
 - 4) нормализаторство
4. *Первый официальный учебник по риторике был составлен:*
 - 1) в V веке до н.э.
 - 2) III-II веке до н.э.
 - 3) I веке до н.э.
 - 4) Дата не установлена
5. *В какой последовательности должны быть расположены части риторического канона:*
 - 1) диспозиция
инвенция
элокуция
акция
мемория
 - 2) элокуция
мемория
инвенция
диспозиция
акция
 - 3) инвенция
диспозиция
элокуция
мемория
акция
 - 4) инвенция
диспозиция
элокуция
акция
мемория
6. *Часть риторического канона, отвечающая за расположение:*
 - 1) инвенция
 - 2) диспозиция
 - 3) хрия
 - 4) элокуция
7. *Качество выразительности речи достигается за счет:*
 - 1) благозвучия
 - 2) правильности
 - 3) стилевой уместности
 - 4) семантического многообразия
8. *Определение какого закона логики можно найти в формулировке Аристотеля: «Равным образом не может быть ничего промежуточного между двумя членами противоречия, а относительно чего-то одного необходимо, чтобы было одно – либо утверждать, либо отрицать»:*
 - 1) закон тождества
 - 2) закон противоречия
 - 3) закон исключенного третьего
 - 4) закон достаточного основания
9. *Каким словарем можно воспользоваться, чтобы уточнить значение слов: дантист, вещей?*
 - 1) орфоэпический словарь
 - 2) толковый словарь С.И. Ожегова
 - 3) словарь паронимов
 - 4) фразеологический словарь
10. *Какие речевые нарушения вы относите к ошибкам в выборе слова?*
 - 1) использование слова без учета его семантики;
 - 2) анахронизм;
 - 3) плеоназм;
 - 4) тавтология.
11. *Отметьте номера предложений, в которых вы заметили подмену понятия:*
 - 1) Мой отец говорит, что чтение воспитывает и облагораживает человека.
 - 2) Я не успел прочитать названия всех произведений, которые рекомендовал для самостоятельного чтения учитель литературы.

- 3) Я не пью воду из-под крана, а предпочитаю колу.
 4) Театр уж полон, ложи блещут; Партер и кресла – все кипит (А.С. Пушкин).
19. *Какую из уловок в споре использовал автор в следующем отрывке:*
 - Знаете ли вы, о чем я хочу вас спросить?
 - Нет?
 - Неужели вы не знаете, что лгать нехорошо?
 - Конечно, знаю.
 - Но именно об этом я и собирался вас спросить, а вы ответили, что не знаете.
 Выходит, что вы не знаете то, что вы знаете.
- 1) фигура умолчания
 2) наклеивание ярлыков
 3) игра на самолюбии
 4) софизм
20. *Форма обращения на «ты» используется:*
 1) к незнакомым или малознакомым людям
 2) к подчиненным
 3) учителем к ученику
 4) к педагогам, к взрослым

Вариант 2

1. *Становление культуры речи как научной дисциплины связано с именем:*
 1) Ломоносова М.В.
 2) Ожегова С.И.
 3) Граудиной Л.К.
 4) Головина Б.Н.
2. *По целям и объекту исследования культура речи близка:*
 1) риторике, литературоведению, лингвистике
 2) методике русского языка, стилистике, лингвистике
 3) филологическому анализу текста, теории словесности, литературоведению
 4) риторике, стилистике
3. *Настроение представителей, какого из течений, отражены в следующей цитате: «Русский язык сам собой правит». «Нормативная – лексикография – пережиток»:*
 1) пуризм
 2) антинормализаторство
 3) символизм
 4) нормализаторство
4. *Риторика как научная дисциплина обязана своим становлением:*
 1) Древней Греции (Афины)
 2) Древнему Риму
 3) Сицилии (колонии Греции)
 4) Европейскому средневековью
5. *В какой последовательности должны быть расположены части риторического канона:*
- | | |
|-------------|---------------|
| 1) инвенция | 3) инвенция |
| диспозиция | диспозиция |
| элокуция | элокуция |
| акция | мемория |
| мемория | акция |
| 2) элокуция | 4) диспозиция |
| мемория | инвенция |
| инвенция | элокуция |
| диспозиция | акция |
| акция | мемория |
6. *Процедура отбора материала для будущего сообщения осуществляется на следующем этапе построения высказывания:*
 1) диспозиция
 2) элокуция
 3) акция
 4) инвенция
7. *Чистота речи может быть достигнута за счет исключения:*

- 1) слов-паразитов
2) синонимических рядов
- 3) иноязычной лексики
4) диалектизм
- a. Какой логический закон является основанием следующего высказывания софистов: «Болезнь есть зло для больных, для врачей же благо. Смерть есть зло для умирающего, а для продавцов вещей, нужных для походов, и для могильщиков – благо»:
- 1) закон тождества
2) закон противоречия
- 3) закон исключенного третьего
4) закон тождества
- b. Каким словарем можно воспользоваться, чтобы узнать значение одинаково звучащих слов бор, бор; панама, Панама?
- 1) орфографический словарь
2) словарь иностранных слов
- 3) словарь омонимов
4) словарь синонимов
10. Речевая избыточность возникает вследствие:
- 1) ошибок в выборе слова
2) ошибок в нарушении семантической сочетаемости
- 3) подмены понятия
4) тавтологии
11. Отметьте номера предложений, в которых есть слова, употребленные без учета их значения.
- 1) Сестры Ларины были непохожи: Ольга была красивая, веселая, а Татьяна – несимпатичная, скучная
2) Татьяна, в отличие от Ольги, много читала и не увлекалась дискотеккой.
3) Онегин на балу у Лариных повел себя неправильно.
4) Тема народного восстания волновала многих писателей, революционное движение во главе с Пугачевым описал и С. Есенин.
12. Отметьте номера предложений, в которых возникла двусмысленность, неясность высказывания из-за употребления многозначных слов.
- 1) В этой Олимпиаде российские спортсмены не смогли занять ведущую роль.
2) В магазине большой выбор обуви, но реклама и обслуживание оставляют желать лучшего.
3) Известный спринтер Р. Сербиев оступился и уступил по очкам Э. Роузу
4) Люди теряются из-за отсутствия информации на транспорте, в магазинах, на улице.
13. Какое из средств иноязычной лексики использовано в следующем примере? А вот если кто заважничает, очень возмечтает о себе, и вдруг ему «форс-то собьют – это «асаже» называется.
- 1) варваризмы;
2) экзотизмы;
- 3) иноязычные вкрапления;
4) интернационализмы.
14. Такие изменения наблюдаются у аориста. Причиной, нарушающей благозвучие, является:
- 1) скопление гласных;
2) зияние;
- 3) амфиболия;
4) парономазия.
15. Разграничьте в следующих примерах А – гиперболу, Б – литоту, В – метонимию, Г – олицетворение. В предложении может быть использовано несколько выразительных средств.
- 1) Уведи меня в ночь, где течет Енисей, где сосна до звезды достаёт (О. Мандельштам).
2) Ваш шпиц, прелестный шпиц, не более наперстка (А Грибоедов).
3) Налетели на мертвого жирные карандаши (О. Мандельштам).
4) Я три тарелки съел (И.А. Рьлов).
16. Какие риторические фигуры использованы в следующих примерах? А – антитеза, Б – парцелляция, В – параллелизм, Г – риторический вопрос. В предложении может быть использовано несколько выразительных средств.
- 1) Где начинается тщеславие, там кончается разум (М. Эбнер –Эшенбах).

5. В какой последовательности должны быть расположены части риторического канона:
- | | |
|---------------|-------------|
| 1) диспозиция | 3) инвенция |
| инвенция | диспозиция |
| элокуция | элокуция |
| акция | мемория |
| мемория | акция |
| 2) инвенция | 4) элокуция |
| диспозиция | мемория |
| элокуция | инвенция |
| акция | диспозиция |
| мемория | акция |
6. Задачу «подать» материал определенным образом, или определенным слогом, выполняет часть риторического канона:
- | | |
|-------------|-------------|
| 1) элокуция | 3) мемория |
| 2) акция | 4) инвенция |
7. Уместность речи может быть разных видов:
- | | |
|----------------|---------------------------|
| 1) стилевая | 3) логическая |
| 2) ситуативная | 4) эмоционально-оценочная |
8. Какой логический закон скрывается за следующим определением: «Любая законченная мысль должна сохранить свою форму и свое значение в пределах некоторого определенного контекста» (т.е. фиксированность предметных границ).
- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1) закон тождества | 3) закон исключенного третьего |
| 2) закон противоречия | 4) закон тождества |
9. Каким словарем можно воспользоваться, чтобы восстановить ряд однокоренных слов: *цветастый, цветистый*:
- | | |
|----------------------|----------------------------------|
| 1) словарь синонимов | 3) толковый словарь С.И. Ожегова |
| 2) словарь омонимов | 4) словарь паронимов |
10. Речевая недостаточность возникает вследствие:
- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) подмены понятия | 3) плеоназма |
| 2) недостаточной информативности | 4) анахронизма |
11. Отметьте номера предложений, в которых допущена тавтология:
- 1) Когда люди сотрудничают вместе, они должны взаимно уважать друг друга.
 - 2) Молодежь целеустремленно стремится к своей цели.
 - 3) Бывает, что в ответ на критику вы получаете обратный бумеранг.
 - 4) В дальнейшем развитии сюжета писатель психологически мотивирует поступки героев.
12. Отметьте номера предложений, в которых возникла двусмысленность, неясность высказывания из-за употребления многозначных слов:
- 1) Руками молодых посажены деревья, разбиты клумбы.
 - 2) Много говорилось о том, что защита наших футбольных команд хромает, неудивительно, что на международных соревнованиях нас преследуют неудачи уже не один год.
 - 3) Морепродукты теперь можно купить в любом супермаркете, даже самые деликатесные сорта, драгоценные дары моря, не являются дефицитом.
 - 4) В этом соревновании на первое место вышел 8 «Б» класс.
13. Какое из средств иноязычной лексики автор использовал в предложении: «Символ положения хозяйки издавна считается самодзи – деревянная лопаточка, которой она раскладывает домочадцам рис»
- | | |
|---------------|--------------------------|
| 1) варваризмы | 3) иноязычные вкрапления |
| 2) экзотизмы | 4) интернационализмы |

14. Они производят крушение отношений. Причиной, нарушающей благозвучие речи, является
- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1) эпитета | 3) аллитерация |
| 2) повтор одинаковых сочетаний звуков | 4) ассонанс |
15. Разграничьте в следующих примерах А – гиперболу, Б – олицетворение, В – перифразу, Г – сравнение, Д – метонимию. В предложении может быть использовано несколько выразительных средств.
- 1) Скоро сам узнаешь в школе,/Как архангельский мужик (т.е. Ломоносов)/По своей и божьей воле/Стал разумен и велик (Н.А. Некрасов).
 - 2) Ты – как отзвук забытого гимна в моей черной и дикой судьбе (А. Блок).
 - 3) И тогда обиделось Время и застыли маятники Времени (В. Высоцкий).
 - 4) Миллион казацких шапок высыпал на площадь (Н.В. Гоголь)
16. Какие риторические фигуры использованы в следующих примерах? А – эллипсис; Б – риторическое восклицание; В – инверсия; Г – градация; Д – риторический вопрос. В предложении может быть использовано несколько выразительных средств:
- 1) Выдумали тоже, супружество! Настоящему мужчине достаточно няни! (Хенрик Хорош)
 - 2) Мы уже не верим в прогресс – разве это не прогресс?
 - 3) Ложь бывает четырех видов: ложь, наглая ложь, статистика и цитирование (NN)
 - 4) Пессимист считает, что хуже быть не может, а оптимист – что?
17. Какие средства выразительности использованы в следующих примерах? А – параллелизм; Б – парцелляция; В – оксюморон; Г – метафора; Д – эпитета; Е – анафора. В предложении может быть использовано несколько выразительных средств:
- 1) Решительность: настойчивость в достижении цели, которую вы одобряете. Упрямство: настойчивость в достижении цели, которую вы не одобряете (А. Бирс)
 - 2) Женщины и вороны нападают стаей (М. Жванецкий).
 - 3) Принцы мечтают о Золушках-замарашках. В сказках (Лешек Кумор).
 - 4) Можно родиться стариком, так же как можно умереть молодым (Жан Кокто).
18. Отметьте номера предложений, в которых неоправданно употребление иностранных слов:
- 1) Рождается новая специальность – планетология.
 - 2) Мой отец занимается йогой, я тоже пробую.
 - 3) Река пропиливает узкий каньон и втискивается в дефиле.
 - 4) В Думе обсуждают предложение монетизации льгот пенсионерам.
19. Какую из уловок в споре использовал автор в следующем отрывке: «Если вы не назовете того, кто это сделал, то будете сидеть в классе до ночи или пока не придут ваши родители»?
- | | |
|---|-------------------------------|
| 1) аргумент к жалости | 3) игра в авторитеты |
| 2) отвлечение оппонента от предмета спора | 4) аргумент к физической силе |
20. Форма обращения «господин», «госпожа», «господа» может быть принята:
- 1) в кругу общения предпринимателей, на симпозиумах, конференциях
 - 2) в неофициальных ситуациях общения
 - 3) к людям среднего, старшего возраста
 - 4) при обращении к обслуживающему персоналу различных учреждений, магазинов, ресторанов

Список терминов

Аллитерация

разновидность звукового повтора, а именно повторение одинаковых или созвучных согласных с целью выразительности. Например: *Барабану в банте славу барабаньте, / Барабаньте во весь свой раж!*

Алогизм

Речевая ошибка, нарушение логичности как общего качества хорошей речи. Например: *Здесь реставрируются не только иконы, но и другие памятники архитектуры.*

Ассонанс

Разновидность звукового повтора, а именно повторение одинаковых или сходных гласных с целью выразительности: *Прими меня, матушка Волга.*

Благозвучие

Частое проявление выразительности речи. Требование естественности и красоты ее звучания.

Богатство речи

Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и языковой компетенции говорящего: количество и разнообразие языковых средств, которые находятся в употреблении индивида. Б.р. отдельного человека зависит от того, насколько велик индивидуальный запас языковых средств в его сознании.

Варваризмы

Иноязычные слова или выражения, не до конца освоенные в русском языке в связи с грамматическими и фонетическими трудностями освоения.

Варианты

Разные проявления одной и той же языковой единицы, обусловленные разнообразием позиции в речевом ряду.

Вежливость

Соблюдение принятых в обществе правил обхождения с людьми, воспитанность, уважительность, предупредительность, корректность во взаимодействии людей.

Вульгаризмы

Снижение, грубые слова или выражения, в том числе бранные. Например: *лицо и харя.*

Выразительность речи

Одно из коммуникативных качеств речи, акцентированное на эстетическом качестве речевых произведений, а именно обеспечение контекстов и текстов, вызывающих интерес и внимание адресата за счет повышенного воздействия на него.

Градиация

Одна из фигур речи: организация выразительности за счет нагнетания или ослабления общего приказа в однородном

	<p>смысловом ряду компонентов. Различается восходящая градация и нисходящая.</p>
Диалекти́змы	<p>Лексические единицы территориальных диалектов, а также слова или выражения диалектного происхождения, употребляемые в литературном языке.</p>
Диспози́ция	<p>Вторая часть классического канона риторики.</p>
Жаргоні́змы	<p>Разновидность языковых средств ограниченного употребления, а именно слова или выражения, принадлежащие жаргону, а также лексика жаргонного происхождения, употребляемая в литературном языке и сохраняющая в нем некоторые свойства источника.</p>
За́йствованные слова́	<p>Слова, появившиеся в языке в результате процессов заимствования.</p>
Заме́тка	<p>Краткий информационный жанр периодической печати. Содержит объективное сжатое сообщение о событии.</p>
Зву́копись	<p>Общее обозначение особой выразительности звучания, фонетической образности речи.</p>
Звукосимволи́зм	<p>Один из видов звукозаписи, а именно создание такого звукоряда высказывания, который выражает задуманное автором впечатление – не слуховое, а любое другое из области чувств, представлений и переживаний: радость, нежность и т.д. Например, <i>Чудная картина,/ Как ты мне родна./Белая равнина,/Полная луна.</i></p>
Зев́гма	<p>Одна из фигур речи, а именно стилистический прием усиления выразительности за счет нарушения семантической однородности. Зевгма производит впечатление выразительности неожиданным сочетанием понятий, она создает эффект обманутого ожидания.</p>
Зия́ние	<p>Стечение гласных внутри морфемы: <i>наивный, поэт.</i></p>
Имени́тельный те́мы	<p>Обособленное название предмета речи в форме именительного падежа существительного с последующей отдельной описательной характеристикой этого предмета или производимого им: Газетное витийство. Например, <i>Утро. Лазурное утро. Как ясен/Словно впервые увиденный свет (С. Городецкий)</i></p>

Инвѐнция	Первая часть классического канона риторики.
Инвѐрсия (обратный порядок слов)	Изменение обычной расстановки слов в предложении, которое предпринимается в соответствии с коммуникативным заданием или с целью создания эффекта выразительности.
Канцеляри́змы	Характерные для распространенных официально-деловых документов слова и обороты (мероприятие, запротоколировать).
Кодифика́ция	Семантическое научное описание норм литературного языка в специальной литературе, создающее опору для их дальнейшего использования и укрепления.
Лекси́ческие оши́бки	Ошибки в употреблении слов, вызванные различными причинами: неполным знанием значения слова, неточностью при выборе синонима, смешением паронимов, незнанием сочетаемости слова, неоправданным повторением одного и того же слова и т.д.
Лекси́ческий повто́р	Разновидность повтора, а именно использование одной и той же лексической единицы текста с экспрессивным заданием или специальной логической целью. Различают <u>контактный</u> лексический повтор: <i>Скоро, скоро нам, ребята, по винтовочки дадут (Н. Тряпкин)</i> ; <u>дистантный</u> , когда повторяющиеся слова разделены дистанцией: <i>Блестят и тают глыбы снега; <u>полный</u>: Последний лист разметан под ногами и <u>частичный</u>, чаще всего – использование разных словоформ одного слова: <i>А жизнь кругом лилась, как степью льются воды (В. Брюсов)</i></i>
Логичность ре́чи	Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и мышления, а именно соответствие общего логического строения текста замыслу автора.
Орфоэпи́я	Совокупность правил литературного произношения, в состав которых входят собственно правила произношения: правила ударения, ритмики, интонирования.
Палидро́м	Слово или высказывание, одинаково читающееся от начала к концу и от конца к началу.
Плеона́зм	Оборот речи, в котором совершенно излишне повторяются слова, одинаковые по значению.
Пра́вильность ре́чи	Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и действующих в литературном языке норм, или нормативность речи.

Пури́зм	Языковой консерватизм, стремление сохранить язык в неприкосновенном виде, оградить его от влияния других языков и новообразований.
Речево́й этике́т	Часть этикета как совокупности правил цивилизованного поведения людей, а именно система речевых актов и соответствующих им устойчивых выражений, в которой сосредоточены правила вежливости, общепринятый порядок культурного речевого общения.
Речево́е оши́бки	Общее название нарушений действующей языковой нормы, отступлений от правильности речи и других качеств хорошей речи.
Слова-парази́ты	Часто повторяющиеся в речи вводные слова, семантически опустошенные, навязчивые, ненужные: <i>так сказать, ну вот, значит, как бы, блин и др.</i>
Солилокв́иум	Разговор с самим собой.
Софи́зм	Умышленная ошибка в рассуждении, выдаваемая за истину.
Сти́ли произноше́ния	Взаимообусловленные однотипные черты произношения, складывающиеся в целостную произносительную манеру, характерную для определенных условий речевого пользования и социальной роли пользователей.
Тавтоло́гия	Неоправданная избыточность выражения, возникающая за счет использования однокоренных слов: <i>Наряду с этим отмечу ряд недостатков.</i>
То́чность ре́чи	Одно из коммуникативных качеств речи: характеристика содержания речи на основе соотношения речи и действительности (фактическая, предметная точность), речи и мышления (понятийная, смысловая точность).
Троп	Средство выразительности, основанное на переносе значения.
Уло́вки	Хитрости, применяемые в споре для того, чтобы облегчить свое положение и затруднить положение противника. К позволительным уловкам относится оттягивание возражения и усиленное нападение на довод противника. Большинство же уловок – это нечестное поведение, применение приемов борьбы с противником, несовместимых с понятиями об этике спора. К таким уловкам относятся грубая манера спорить, постоянное перебивание противника, инсинуация, или безответственный намек, «подмазывание аргумента», или игра на самолюбии противника; внушение противнику мысли о собственном преимуществе, насмешкой над противником. К уловкам относится и целая группа софизмов, т.е. намеренных ошибок в

Умѣстность	<p>доказательстве. Среди них подмена тезиса, чрезмерное расширение тезиса, сдвиг тезиса, подмена пункта разногласия, неполное опровержение, подмена аргумента, лживый аргумент, подтасовка фактов, голосовая оценка и др.</p> <p>Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и цели общения, речи и ситуации общения, речи и адресата, а именно содержательная и внешняя согласованность речи с целью и условиями общения.</p>
Фигура рѣчи	<p>Отклонение в мысли или в выражении от обыденной и простой формы, украшение речи. Речевая «поза» языковых средств. <u>Семантические фигуры речи</u>. К ним относятся сравнение, антитеза, оксюморон, зевгма, градация. В отличие от семантических, <u>синтаксические фигуры речи</u> реализуются в закрепленной синтаксической форме. К ним относятся повтор, стык (анадиплосис), многосоюзие (полисиндетон), образующие группу фигур добавления, а также эллипсис, бессоюзие (асиндетон), умолчание (фигура умолчания), образующие группу фигур убавления.</p>
Хри́я	<p>В риторике: классическая содержательная схема речи-рассуждения, т.е. текста, содержание которого является доказательство определенной мысли (тезиса) как истинной или ложной. В риторике прослеживается последовательность содержательных частей, которые в целом формируют развернутое рассуждение, указываются соответствующие этим частям топы, затем эта теория проверяется практикой составления текстов-рассуждений. Восемь последовательных частей строгой хрии – это приступ, экспозиция, причина, противоположное, подобие, пример, свидетельство и заключение (по М. Ломоносову). Реально может использоваться не вся последовательность, некоторые части могут меняться местами.</p>
Чистота́ рѣчи	<p>Одно из коммуникативных качеств речи, а именно характеристика речи на основе ее соотношения с требованиями нравственности и эстетики. Чистой является речь, в которой нет элементов, чуждых литературному языку по нравственным и эстетическим соображениям.</p>
Штамп	<p>Стилистически окрашенное речевое средство, за счет высокой употребительности превратившееся в ходовую и надоевшую стандартную единицу, что вызывает ее отторжение адресатом.</p>
Эвфемізм	<p>Нейтральное слово или выражение, с помощью которого заменяется другое – неактивное, грубое, неприличное и потому с этических позиций неприемлемое.</p>
Элоку́ция	<p>Третья часть классического канона риторики; то же что оформление.</p>

Ясность речи

Одно из коммуникативных качеств речи, а именно характеристика речи на основе ее соотношения с возможностями восприятия. Ясной называют речь, которая без затруднений воспринимается адресатом.