

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**ПРАКТИКУМ ПО СТИЛИСТИКЕ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Красноярск 2000

ББК 81.2 Рус – 5

П 69

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Красноярского педагогического университета

Составитель: Барбашова Е.Н.

Рецензент: Гришина О.А.

П 69

Практикум по стилистике для студентов начальных классов.

Красноярск: РИО КГПУ, 2000. – с.62

Кратко изложен теоретический материал к основным разделам курса, а также рекомендован комплекс упражнений, которые помогут студентам изучить типологию речевых ошибок, овладеть стилистической правкой текста, закрепить теоретические сведения по курсу стилистики. Адресовано студентам факультета начальных классов.

ББК 81.2 Рус – 5

© Красноярский
педагогический
университет, 2000

СТИЛИСТИКА

1. Состояние и задачи исследования стилистики.
2. Лингвистические направления и школы.
3. Общая характеристика функциональных стилей.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1982.
2. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. – М., 1997.
3. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991.
5. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1997.
6. Борунова С.Н., Воронцова В.Л. и др. Русский язык в его функционировании. – М.: Наука, 1996.

Термин “Стилистика” появился в начале XIX века в произведениях немецких романтиков в связи с понятием, новым для того времени, – индивидуальность творческой личности. В середине XIX века попытки научно обосновать “Стилистику” были предприняты в работе “Философия стиля” Г. Спенсера (1852) и Х. Штейнталя (1866). Основы стилистики были заложены в трудах А.Н. Веселовского (“Из истории эпитета”, 1895 и др.) и А.А. Потебни.

Современная лингвистическая стилистика начинается с работ Ш. Балли (“Трактат по французской стилистике”, 1909) и становится самостоятельным разделом языкознания в трудах лингвистов Пражского лингвистического кружка. Оформление стилистики в отечественной науке было завершено в концепции Виноградова. Предшественниками стилистики явились античная и средневековая поэтика и риторика. В России проблемы стилистики представлены в работах А. Х. Белобоцкого и М. В. Ломоносова.

Однако как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 1920-1930 гг. XX века.

Активная разработка функциональной стилистики как направления начинается с середины 50-х годов, чему способствовали три главных фактора:

- 1) выдвижение идеи о различии языка и речи;
- 2) разработка проблематики литературного языка и нормы;
- 3) идея системности.

СТИЛИСТИКА – раздел языкознания, имеющий основным предметом стиль во всех языковедческих значениях этого термина как индивидуальную манеру исполнения речевых актов, как функциональный стиль речи, как стиль языка.*

Современная стилистика понимается различно в разных лингвистических направлениях и школах.

Наиболее узкое понимание стилистики (исторически не первое) было сформулировано американской дескриптивной лингвистикой в 40-50-х гг. XX века. Она изучала структуру единиц, более крупных, чем предложение, аранжировку предложений, их группировку в абзацы и т. д. (А.А. Хилл и др.). Такой подход может быть назван дескриптивной стилистикой.

Более широкое понимание стилистики, непосредственно исходящее из предыдущего, характерно для современной, главным образом английской, лингвистики текста. То, что дескриптивисты определяли как стилистическую вариативность, т. е. построение текста на более длинных

* Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С 492-493.

отрезках, чем предложение, в лингвистике текста рассматривается как проявление общих закономерностей построения текста. Соответственно, понятие вариативности, свободного выбора говорящим или автором текста

приёмов и форм, сильно ограничивается, и стилистика отождествляется с грамматикой текста (У. Хендрикс и др.). В этом смысле можно говорить о текстовой стилистике.

Стилистика, выходящая за пределы текста, как учение о соотношении текста с внетекстовыми (общезыковыми, <кодowymi> и т.п.) подсистемами языка (стилями) была разработана в 30-40-х гг. XX века лингвистами пражской лингвистической школы. Текст, вообще речевой акт, устный или письменный, с этой точки зрения предстает как результат выбора говорящим языковых форм из заранее данных языком возможностей фонетических, грамматических, лексических (слов), синтаксических и как их комбинация в речевом акте в зависимости от его цели. Основу такого истолкования стилистики составило понятие “коммуникативного”, или “функционального”, стиля речи; этот подход, который можно называть функциональной стилистикой, смыкается с социолингвистикой.

Понятие функционального выбора, в свою очередь, восходит к концепции Ш. Балли, согласно которой в языке констатируются многочисленные синонимические формы и их ряды, один из последних составляет “нейтральный фон”, а другие отличаются той или иной дополнительной окраской – именно стилистической. Балли понимал эту окраску главным образом как экспрессивную <сниженную>, разговорно-фамильярную или, напротив, “высокую”, книжную.

С одной стороны, в противопоставлении развивающемуся учению о структуре языка стилистика стала осознаваться как общее учение об употреблении языка (Г.О. Винокур), что отвечало повсеместному сдвигу лингвистики 50-х годов XX века к исследованию “языка в действии” (Э. Бенвенист), использованию языка говорящими в разных ситуациях, предпосылкам успешного завершения речевых актов, т.е. можно говорить о прагматической стилистике. С другой стороны, в концепции Винокура употребление языка вообще носит исторический характер, и в этом смысле учение об общепринятом употреблении является исторической стилисти-

кой общего языка. Уже с 30-х годов XX века синхронная стилистика современного языка стала рассматриваться как этап в истории литературного языка; этот подход определяется как историческая (диахроническая) стилистика.

Наконец, стилистика общенародного языка всегда, а особенно с 20-х годов XX века, рассматривается в тесной связи с языком художественной литературы и творчеством отдельных крупных писателей. Необходимость этого подчёркивает В.В. Виноградов.

Все названные подходы составляют современную языковедческую стилистику в широком смысле слова. При этом подходы 3-й и 4-й используются при обучении языку и рассматриваются как практическая стилистика, которая имеет цель обучить стилистическим нормам родного языка.

В центре теоретической стилистики находится проблема речевого акта и текста как его результата.

Стилистику одного языка можно сравнить со стилистикой другого или других языков, что составляет предмет сопоставительной стилистики, которая с течением времени разделилась на практическую и теоретическую.

ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА

1. Понятие стилистической нормы.
2. Смысловая точность речи. Выбор слова.
3. Лексическая сочетаемость.
4. Речевая избыточность.
5. Классификация нестилистических и стилистических ошибок.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Валгина Н.С., Сенкевич М.Г. Теория стилей русского языка. – М., 1977.
2. Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М., 1971.
3. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 1998.
4. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1980.
5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1978.
6. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
7. Ладыженская Т.А. Живое слово. – М., 1986.
8. Плёткин Н.А. Предупреждение стилистических ошибок на уроках русского языка. – М.; Л., 1964.
9. Сулименко Н.Е. Стилистические ошибки и пути их устранения. – М., 1987.
9. Чижова Т.И. Основы методики обучения стилистике в средней школе. – СПб., 1998.
10. Шаповалова Т.А. Стилистические упражнения на уроках русского языка. – М.: Просвещение, 1967.

В системе языковых средств слово играет важнейшую роль. Лексическая стилистика изучает соотношения лексических средств языка, давая оценку использованию слова в конкретной речевой ситуации и вырабаты-

вая рекомендации нормативного словоупотребления в различных функциональных стилях.

Стилистический аспект изучения лексики требует оценки слова с точки зрения мотивированности его в контексте. Стилистика рассматривает различные проявления речевой избыточности и речевой недостаточности. Предметом особого интереса лексической стилистики являются образные средства языка – тропы.

Проблемы лексической стилистики тесно соприкасаются с проблемами культуры речи. Нормативный подход к изучению лексики предусматривает анализ часто допускаемых речевых ошибок: употребления слова без учёта его семантики, нарушения лексической сочетаемости, неправильного выбора синонимов, неверного употребления антонимов, многозначных слов, омонимов, смешения паронимов, немотивированного объединения стилистически несовместимых лексических средств. Устранение лексико-стилистических ошибок в речи и выбор оптимального варианта выражения мысли приобретают важное значение при литературном редактировании текстов.*

Работа над стилем произведения предполагает работу над его лексикой. Неправильный выбор слова искажает смысл высказывания, порождая не только лексические, но и логические ошибки в речи. Слова следует употреблять в строгом соответствии с их семантикой, т. е. значением.

Поиск нужного слова нередко побуждает писателей править и править текст, отыскивая нужный вариант выражения мысли. Стилистическая правка произведений в рукописи отражает последний этап работы над текстом – редактирование. В процессе чтения литературного произведения в рукописи редактору часто приходится отмечать ошибки в словоупотреблении. Можно выделить группу ошибок, связанных с неправильным выбором

* Голуб И.Б. Стилистика русского языка. - М., 1997. - С. 5.

слова:

- 1) нелогичность и даже абсурдность высказывания, возникающие в результате употребления слов без учёта их семантики;
- 2) эвфемизм (слова и выражения, смягчающие грубый смысл речи);
- 3) анахронизм (нарушение хронологической точности при употреблении слов, связанных с определённой исторической эпохой);
- 4) алогизм (сопоставление несопоставимых понятий);
- 5) подмена понятия;
- 6) неоправданное расширение или сужение понятия, возникающее вследствие смешения родовых и видовых категорий;
- 7) нечёткое разграничение конкретных и отвлеченных понятий;
- 8) несоответствие посылки и следствия, ведущее к искажению смысла и даже абсурдности.

Логические ошибки в речи не только порождают неясность высказывания, искажают его смысл, но и ведут к абсурдности, неуместному комизму речи. Пародийное звучание тех или иных утверждений приводит к снижению их информативной ценности.

Для правильного употребления слов в речи необходимо учитывать особенность их лексической сочетаемости – их способность соединяться друг с другом.

В основе учения о лексической сочетаемости лежит положение академика В.В. Виноградова* о фразеологически связанных значениях слов, которые имеют единичную сочетаемость (закадычный друг) или ограниченные возможности сочетаемости (чёрствый хлеб, батон; чёрствый человек).

* Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов в русском языке. – М., 1977. – с. 162-189.

Некоторые учёные, исследуя проблемы лексической сочетаемости, приходят к выводу о том, что абсолютно свободных сочетаний лексем в языке не существует, есть только разные по возможностям сочетаемости

группы слов. Соединению слов в словосочетания могут сопутствовать разного рода ограничения:

- 1) слова могут не сочетаться из-за смысловой несовместимости (фиолетовый апельсин);
- 2) объединение слов в словосочетания может быть исключено в силу их грамматической природы (близко-весёлый);
- 3) объединению слов могут препятствовать их лексические особенности (причинить радость).

В зависимости от указанных ограничений различают три типа сочетаемости: семантическую, грамматическую (синтаксическую), лексическую.

Семантическая сочетаемость нарушена, например, в предложении: *Девичья фамилия моего отца Собакин.*

Примером нарушения грамматической сочетаемости является следующее предложение: *Наш лидер здоров вдоль и поперёк.*

Самым резким нарушением законов связанности слов может быть лексическая несочетаемость: *В недалёком прошлом у нас всем зажимали языки.*

Все знаменательные слова, имеющие свободные значения, условно можно разделить на две группы. Одним свойственна сочетаемость, практически не ограниченная в пределах их предметно-логических связей (красный, большой, стол, дом, человек). Другую группу образуют слова, имеющие ограниченную лексическую сочетаемость.

Нарушение лексической сочетаемости может стать средством создания комического звучания речи в юмористическом контексте: *яблоко с родинкой, кипучий лентяй; на основе всесторонней и обоюдоострой склоки* (И. Ильф), а также речевой ошибкой, если автор не стремится к достижению определённой стилистической цели. К ошибке приводит контаминация внешне похожих словосочетаний: *предпринять меры* (принять меры – предпринять шаги).

Небрежное отношение к языку может стать причиной речевой недостаточности, т.е. случайного пропуска слов, необходимых для точного выражения мысли: *Дирекции надо стремиться от этого равнодушия* (пропущено *избавиться*); *Картины маслом помещают в рамы* (пропущено *написанные*). Речевая недостаточность часто возникает и в устной речи. Так, на выставке собак можно услышать обращение к хозяевам породистых псов:

“Уважаемые участники, *разберитесь по породам* и приготовьтесь к парад!”

“Товарищи участники, *тщательно оботрите морды* от слюны для облегчения осмотра зубной системы!”

“Призёры, срочно явитесь для награждения. Владельцы без намордников награждаться не будут”.

Из подобных призывов администратора следует, что все эти испытания ожидают не собак, а их владельцев. При речевой недостаточности очень часто возникает неясность.

Вследствие речевой недостаточности нарушаются грамматические и логические связи слов в предложении, затемняется его смысл. Объявление на двери рентгенкабинета: *Ввиду холода в помещении делаем только срочные переломы*. (имеются в виду *срочные рентгенологические снимки переломов*).

Вследствие пропуска слова могут возникнуть различные логические ошибки – алогизмы. (*Условия города отличны от села* (допустимо сравнение *условий жизни в городе* только с *условиями жизни в селе*)).

Нередко в результате пропуска слова происходит и подмена понятия. Например: *Больные, не посетившие амбулаторию в течение трёх лет, выкладываются в архив*.

Если же говорящий “не находит слов” для правильного выражения мысли и строит предложение кое-как, опуская те или иные звенья в це-

почке логически связанных понятий, фраза становится недостаточно информативной, что очень часто приводит к абсурдности высказывания.

Речевую недостаточность как распространенную ошибку следует отличать от эллипсиса – стилистической фигуры, основанного на сознательном пропуске того или иного члена предложения для создания особой выразительности. При эллипсисе нет необходимости “восстанавливать” пропущенные члены предложения.

Стилистическая беспомощность автора нередко приводит к речевой избыточности, многословию.

1. Часто можно наблюдать навязчивое объяснение всем известных истин – пустословие.
2. Иногда проявление речевой избыточности граничит с абсурдностью: *Труп был мёртв и не скрывал этого*. Такие примеры многословия стилисты называют ляпалиссиадами. Термин образован от имени французского маршала *маркиза Ля Палиса*, погибшего в 1525 г. Нелепость ляпалиссиады заключается в утверждении очевидной истины.

Нередко ляпалиссиады придают речи неуместный комизм в ситуациях, возникших в результате трагических обстоятельств. Например: *Поскольку ответственный редактор сборника умер, необходимо ввести в состав редколлегии нового редактора из ныне живущих; Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни*.

3. Речевая избыточность может принимать форму плеоназма. Плеоназмом (от гр. *Pleonasmus* – *излишество*) называется употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов (*главная суть, повседневная обыденность, бесполезно пропадает, предчувствовать заранее, ценные сокровища, тёмный мрак и т.п.*). Употребление плеонастических сочетаний характерно и для

фольклора: *Ты куда, Вольга, идёшь? Куда путь держишь? Чтоб по имени тебе место дать, по изотчеству...*

4. Разновидностью плеоназма является тавтология (от гр. *Tauto* – *то же самое*, *logos* – *слово*). Тавтология как явление лексической стилистики может возникать при повторении однокоренных слов (*рассказать рассказ, умножить во много раз, спросить вопрос*), а также при соединении иноязычного и русского слова, дублирующего его значение (*памятные сувениры, впервые дебютировал*).

РЕСУРСЫ СТИЛИСТИКИ

Стилистические ресурсы современного русского литературного языка имеются на всех уровнях языковой структуры и обнаруживаются в сложившихся общепринятых приёмах употребления языковых стилистических единиц. Одним из средств стилистической выразительности являются средства словесной образности, преимущественно лексические и синтаксические.

Другой важнейший источник стилистических средств - синонимия. К стилистическим ресурсам лексики относятся также стилистически окрашенные в системе языка единицы, фразеологические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства языка. Меньше возможностей для создания стилистической экспрессии высказывания имеет фонетика, однако и она включает в себе определенные ресурсы в этом отношении (интонационно-ритмические стороны речи).

Для овладения стилистическими ресурсами речь должна отвечать стилистическим требованиям, должна быть выразительна, точна, стилистически мотивированна, а используемые в ней средства – наиболее целесообразными для выражения данного содержания и уместными в данном контексте или речевой ситуации; говорящий должен знать стилистические нормы.

СРЕДСТВА СЛОВЕСНОЙ ОБРАЗНОСТИ

1. Проблема “слово и образ” в лексической стилистике. Понятие образности речи.
2. Определение тропа. Границы использования тропов в речи.
3. Характеристика основных тропов и стилистических фигур.
4. Стилистически не оправданное употребление тропов.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. – М., 1997.
2. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
3. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991.
4. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1998.
5. Солганик Г.Я. Русский язык. Стилистика. – М., 1995.
6. Шмелёв Д.Н. Слово и образ. – М., 1964.

Слово, наряду с другими языковыми средствами, может участвовать в создании художественного образа. Стилистика рассматривает образность речи как особую стилевую черту, которая получает наиболее полное выражение в языке художественной литературы. К средствам словесной образности относятся прежде всего тропы и стилистические фигуры. Тропы – явление лексико-семантическое, это разные случаи употребления слова в переносном значении. Стилистические фигуры – синтаксические средства создания образности.

Речь, оснащенная тропами, называется металогической, она противопоставлена речи автологической, в которой тропы отсутствуют. Однако отсутствие тропов в речи ещё не свидетельство её бедности, невыразительности. Если же образное словоупотребление начинает повторяться, а те или иные тропы становятся привычными, то они могут закрепиться в

языке как новые значения слова или стать фразеологизмами. Такие тропы, в отличие от авторских, называются общеязыковыми. Иногда в речи встречаются образные средства, употребление которых стилистически нежелательно, потому что они не только не создают образа, но и делают язык бедным, невыразительным. В таких случаях можно наблюдать явление перехода тропов в речевые штампы.

Тропы могут использоваться как в художественной речи, так и в нехудожественной. Из функциональных стилей наиболее открыт для тропов публицистический. В нём, как и в художественной речи, слово часто выполняет эстетическую функцию.

Обращение к тропам в научном стиле зависит от содержания произведения. Отношение к лексическим образным средствам различно у авторов, работающих в области технических, естественных и гуманитарных наук: в произведениях филологов часто используются экспрессивные элементы речи. Имеет значение и форма изложения научных произведений: письменная или устная. Наиболее благоприятные условия для металогической речи создаются в научно-популярных произведениях.

В официально-деловом стиле обращение к тропам исключено, т.к. здесь слова употребляются в их прямых значениях. Объективность изложения, отсутствие эмоциональности – важнейшие отличительные черты официально-делового стиля. В то же время в дипломатических документах можно встретить метафоры (*горит земля под ногами, погасить очаг войны*).

Таким образом, использование тропов практически возможно во всех функциональных стилях, если обращение к экспрессивным языковым средствам мотивировано содержанием высказывания.

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РЕЧИ СИНОНИМОВ, АНТОНИМОВ, ОМОНИМОВ И МНОГОЗНАЧНЫХ СЛОВ. ПАРОНИМИЯ И ПАРОНОМАЗИЯ

1. Лексическая синонимия. Типы лексических синонимов, их стилистические функции.
2. Антонимы и их стилистические функции.
3. Полисемия и омонимия. Стилистические функции многозначных слов и омонимов.
4. Паронимия и паронимазия. Стилистические функции паронимов и сходных по звучанию разнокоренных слов.
5. Стилистически не оправданное употребление синонимов, антонимов, многозначных слов и омонимов. Лексические ошибки, вызванные смешением паронимов.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Брагина А.А.. Синонимы в литературном языке. – М., 1986.
2. Голуб И.Б.. Стилистика русского языка. – М., 1997.
3. Кожина М.Н.. Стилистика русского языка. – М., 1993.
4. Розенталь Д.Э.. Практическая стилистика русского языка. – М., 1998.
5. Словарь синонимов русского языка /Под ред. З.Е. Александровой. – М., 1968.

Проблема синонимии сложна и недостаточно разработана в лингвистической науке. Нет единообразия и в самом определении синонима. Одни считают синонимами лишь “тождесловы” (например В.П. Григорьев), для других основным признаком синонимов является тождество сочетаемости (В.А. Звягинцев), третьи расширяют понятие синонимии до вариативности, когда “синонимический характер приобретают все языковые средства, могущие выразить отразившийся в мышлении кусочек действительности” (В. Адмони и Т. Сильман).

Довольно распространённым является определение синонимов на основе предметно-понятийной соотнесённости слов-синонимов. Наиболее

совершенную формулировку оно получило в трудах А.П. Евгеньевой: синонимы – это “слова, близкие или тождественные по значению, обозначающие одно и то же понятие, но отличающиеся друг от друга оттенками значений (близкие), либо стилистической окраской (тождественные), либо обоими этими признаками”.

“Синонимия (синонимика) – совпадение по основному значению (обычно при сохранении различий в оттенках и стилистической характеристике) слов, морфем, конструкций, фразеологических единиц и т.д.” (Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1969. – С. 407).

Для стилистики (особенно практической) и языковой практики более актуально расширенное понимание синонимии (оно характерно и для синонимических словарей): синонимы определяются по признаку взаимозаменяемости (возможности замены в определённом контексте). Именно возможность взаимозаменяемости (слов, форм, конструкций) согласуется с одним из основных принципов стилистики – принципом выбора.

Учитывая смысловые и стилистические отличия синонимов, их разделяют на несколько групп:

- 1) синонимы, различающиеся оттенками в значениях, называются семантическими (от гр. *Semantics* – обозначающий) (*молодость – юность, красный – багровый – алый*);
- 2) синонимы, которые имеют одинаковое значение, но отличаются стилистической окраской, называются стилистическими. К ним относятся: а) синонимы, принадлежащие к различным функциональным стилям речи [ср.: <межст.> - *проживать* <офиц. - дел.>, *новобрачные* <офиц.> – *молодые* <разг.>]; б) синонимы, принадлежащие к одному и тому же функциональному стилю, но имеющие различные эмоциональные и экспрессивные оттенки [ср.: <разг.> *толковый* (с положительной окраской) – *башковитый, головастый* (с оттенком грубовато-фамильярным); *сказанул – ляпнул – брякнул – отколол – отмочил – выдал*];

- 3) синонимы, которые отличаются и по смыслу, и своей стилистической окраской, называются семантико-стилистическими. Например: *И я пойду, пойду опять, Пойду **бродить** в густых лесах, степной дорожкой **блуждать*** (Пол.); *А я пойду **шататься**, – я ни за что теперь не засну* (Л.); *И страна берёзового ситца не заманит **шляться** босиком!* (Ес.).

Важнейшая стилистическая функция синонимов – быть средством наиболее точного выражения.

Различные стилистические функции в речи синонимы получают при открытом их использовании, т.е. при употреблении в тексте нескольких синонимов одновременно.

1. Синонимы могут выполнять в речи функцию уточнения. Один из синонимов в таких случаях сопровождается словами, подчёркивающими его значение (*Так вышло, что **необщительный, даже нелюдимый художник** оказался у Невредимовых.* – С.-Ц.).
2. Синонимы используются для разъяснения. При употреблении специальной лексики, иноязычных слов, архаизмов, которые могут быть непонятны читателю, писатели часто поясняют их синонимами (*Началась **анархия**, то есть **безначалие**.* – С.-Щ.).
3. Синонимы могут быть использованы для сопоставления обозначаемых ими понятий; в этом случае автор обращает внимание на различия в их семантике (*Врача **пригласить**, а фельдшера **позвать**.* – Ч.).
4. В особых случаях синонимы выполняют функцию противопоставления (*Он, собственно, не **шёл**, а **влячился**, не поднимая ног от земли.* – Купр.).
5. Важнейшая стилистическая функция синонимов – функция замещения, когда необходимо избежать повторения слов (Орловский мужик **живёт** в дрянных осиновых избёнках... Калужский оброчный мужик **обитаёт** в просторных сосновых избах. – Т.).

б. Свободное использование синонимов предоставляет художникам слова большие стилистические возможности. В эмоциональной речи нанизывание синонимов усиливает признак действия. Синонимы, выстраиваясь в ряд так, что каждый следующий усиливает предыдущий, создают градацию. (*Ступай туда, откедова пришёл! Вороти оглобли!* – А.П. Чехов).

Анализируя разнообразные стилистические функции синонимов, следует помнить, что благодаря устойчивым связям в пределах синонимии, отражающим системные отношения в лексике, каждое слово, имеющее синоним, воспринимается в речи в сопоставлении с другими словами синонимического ряда.

Обилие синонимов в русском языке требует особенно внимательного отношения к слову. Не владея синонимическими богатствами родного языка, пишущий не может сделать свою речь выразительной, точной. Бедность словаря приводит к частому повторению слов, к тавтологии, к употреблению слов без учёта оттенков их значения.

Причиной стилистических погрешностей слога очень часто становится неудачный выбор синонима. Так, пишут: *Теперь в нашей печати отводится значительное **пространство** для рекламы, и это нам не **импонирует***. Нередко в результате неточного выбора синонима нарушается лексическая сочетаемость, например: *Старый моряк вышел на прогулку в своём **нарядном кителе***.

Если говорящий затрудняется дать точное определение того или иного понятия, может возникнуть неоправданное нанизывание синонимов, которые выражают мысль приблизительно, порождая речевую избыточность: *Нарушение правил пользования газом приводит к **беде**, к **несчастью**, к **драматическим** последствиям и **трагическим** случаям*.

Стилистическая правка предложений, в которых не оправдано употребление синонимов, создаёт плеоназмы.

Нанизывание синонимов может привести к ошибкам в построении градации, что нередко наблюдается в торопливой, сумбурной речи.

Современная лексикология рассматривает синонимию и антонимию как крайние, предельные случаи взаимозаменяемости и противопоставленности слов по их содержанию. При этом если для синонимических отношений характерно семантическое сходство, то для антонимических – семантическое различие.

Основная стилистическая функция антонимов – быть лексическим средством выражения антитезы. Антитеза как стилистический приём широко распространена в народном поэтическом творчестве, например в поговорке: *Ученье – свет, а неученье – тьма.*

Антитеза бывает простой (одночленной) – *У сильного всегда бессильный виноват* (Кр.) и сложной (многочленной) – *И ненавидим мы, и любим мы случайно, ничем не жертвуя ни злобе, ни любви.* По принципу антитезы построены многие заглавия произведений [“*Война и мир*” (Л.Т.), “*Живые и мёртвые*” (Сим.)].

Явление антонимии лежит в основе **оксюморона** (от гр. *oxymoron* – остроумно-глупое) – яркого стилистического приёма образной речи, заключающегося в создании нового понятия соединением контрастных по значению слов. Яркие оксюмороны создали русские поэты [*Люблю я пышное природы увяданье* (П.); *Пришла пора всезнающих невежд* (Выс.)].

При столкновении антонимов речь нередко приобретает ироническую окраску; писатели-юмористы часто используют комические антитезы [*Незрелый ананас для человека справедливого всегда хуже зрелой смородины* (К.П.)].

На антонимах всегда строятся каламбуры: Где **начало** того **конца**, которым **оканчивается начало?** (К.П.); Было так **поздно**, что стало уже **рано** (Солж.).

Употребление слова в противоположном значении называется антифразисом. Антифразис часто встречается в текстах, пронизанных автор-

ской иронией, например, в “Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем” Н.В. Гоголя: *Два почётных мужа, честь и украшение Миргорода, поссорились между собой; Тогда процесс пошёл с необыкновенной быстротою, которую обыкновенно так славятся судища.*

Использование антонимов в речи должно быть стилистически мотивировано. Неуместное употребление антонимов затрудняет восприятие фразы (*Ответ В. Пухова был лучшим из худших*). Следует избегать сочетания взаимоисключающих признаков предмета. Стилистической погрешностью слога могут стать и неудачные оксюмороны. Причиной неуместного комизма высказывания порой становится и невольный каламбур. Например: *Старый портфель отца был ещё новый.*

Искажает смысл высказывания и неуместный антифразис, т.е. употребление вместо нужного слова его антонима, например: *Трудность нашего общения с местным населением состояла в знании языка.*

О плохом знании лексики свидетельствуют ошибки в построении антонимической пары.

Полисемия (от гр. *poly* – много, *sema* – знак) означает способность слова иметь одновременно несколько значений. Явление полисемии, или многозначности, относится к числу важнейших проблем семасиологии.

Изучение полисемии позволяет выделить в многозначных словах основные, или первичные, и неосновные, или вторичные, значения. В составе многозначных слов выделяются такие, у которых развиваются противоположные значения. Развитие противоположных значений у одного слова называется внутрисловной антонимией, или энантиосимией.

Омонимия (от гр. *homos* – одинаковый, *онута* – имя), т.е. совпадение в звучании и написании слов, различных по значению, внешне напоминает многозначность. Вместе с омонимией обычно рассматриваются смежные с ней явления, относящиеся к звуковой и графической сторонам речи, – омофония и омография.

Многозначность лексики – источник обновления значений слов, неожиданного их переосмысления. Словесная игра, основанная на столкновении в тексте различных значений многозначных слов, может придать речи форму парадокса, т.е. высказывания, смысл которого расходится с общепринятым, противоречит здравому смыслу. С помощью многозначных слов строятся шутки, каламбуры. Например: *Женщины подобны диссертациям: они нуждаются в защите*. Однако нельзя допускать близкого соседства полисемичных слов, так как их столкновение порождает неуместный комизм или двусмысленность.

Однокоренные слова, близкие по звучанию, но не совпадающие по значению (узнать – признать, одеть – надеть), называются паронимами (от гр. *para* – возле, *опута* – имя). Большинство лингвистов считает, что паронимия охватывает лишь родственные слова, имеющие звуковое подобие.

Можно выделить: 1) паронимы, имеющие разные приставки (*опечатки* – *отпечатки*); 2) паронимы, отличающиеся суффиксами (*безответный* – *безответственный*, *существо* – *сущность*); 3) паронимы, один из которых имеет непроемную основу, а другой – производную с приставкой (*рост* – *возраст*), с суффиксом (*тормоз* – *торможение*), с приставкой и суффиксом (*груз* – *нагрузка*). Большинство паронимов близки по значению, но различны тонким смысловым оттенком. Особую группу образуют паронимы, которые при большом семантическом сходстве различаются лексической сочетаемостью (*постройка* – *строение*, *наследие* – *наследство*).

Явление паронимии (от гр. *para* – возле, *опотазо* – называю) заключается в звуковом подобии слов, имеющих разные морфологические корни (ср.: *нары* – *нарты*, *инъекция* – *инфекция*). Как и при паронимии, лексические пары при паронимии принадлежат к одной части речи, выполняют в предложении аналогичные синтаксические функции.

Парономазия, в отличие от паронимии, не носит характера закономерного и регулярного явления. Например: *тираж – тинаж*, другой – в *тираж – мираж*, третий – в *тираж – вираж*.

Паронимы, а отчасти и неродственные, но сходные по звучанию слова, выполняют в речи различные стилистические функции.

Столкновение паронимов используется для выделения соответствующих понятий, например: *Молодые Тургеневы олицетворяют собой честь и честность* (М. Мар.).

Употребление паронимов может быть средством уточнения мысли. Писатель, знающий язык своего народа, не спутает **пустошь** и **пустырь**: пустошь распахивают, а пустыри застраивают.

Яркий стилистический эффект создаёт противопоставление паронимов: *Я жить хотел быстрее всех. Я жаждал дел, а не деяний. Но где он, подлинный успех, успех, а не преуспеянье?!* (Евт.). Паронимы и чаще созвучные неродственные слова используются в каламбурах: *Розыск сбегавшего жениха не обвенчался успехом* (“ЛГ”).

В прозе парономазия также иногда выступает ярким стилистическим средством выделения важных в контексте слов: *Настающее настоящее* (Лип).

Очень часто в речи наблюдается смешение паронимов, что приводит к грубым ошибкам: *(Вы уже ходили вешаться?)*. Смешение паронимов может вызвать нарушение лексической сочетаемости: *красивая и практическая обувь* (надо *практичная*).

К смешению паронимов близка лексическая ошибка, состоящая в замене нужного слова его искажённым словообразовательным вариантом. В разговорной речи вместо прилагательного *внеочередной* употребляют *неочередной*.

Грубые лексические ошибки в речи могут быть вызваны ложными ассоциациями, которые часто возникают под влиянием парономазии. Так, иногда путают слова *статут* и *статус*, *апробировать* и *опробовать*. Ас-

социативные ошибки нередко делают высказывание абсурдным или комичным: *Где здесь **натуральная** контора – мне с ребёнка копию снять.*

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА СЛОВ

1. Функционально-стилевое расслоение лексики.
2. Эмоционально-экспрессивная окраска слов.
3. Использование в речи стилистически окрашенной лексики.
4. Неоправданное употребление слов с различной стилистической окраской.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Бондалетов В.Д. и др. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – Л., 1989.
2. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. – М., 1986.
3. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь. – М., 1987.
5. Петрищева Е.Ф. Стилистически окрашенная лексика русского языка. – М., 1984.

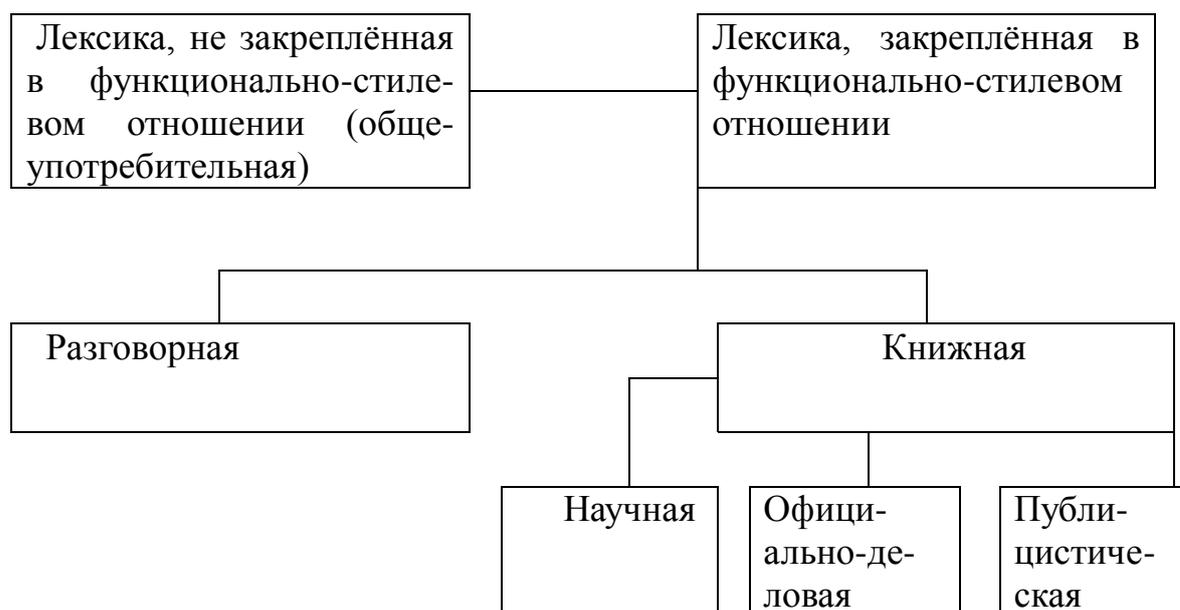
Слова стилистически неравноценны. Одни воспринимаются как книжные, другие – как разговорные. Одни придают речи торжественность, другие звучат непринуждённо. При стилистической характеристике слова учитывается, во-первых, его принадлежность к одному из функциональных стилей или отсутствие функционально-стилевой закреплённости, во-вторых, эмоциональная окраска слова, его экспрессивные возможности.

Функциональным стилем называется исторически сложившаяся и социально осознанная система речевых средств.

В современном русском языке выделяются книжные стили: научный, публицистический, официально-деловой. Им стилистически противопоставлена разговорная речь. Особое место в системе стилей занимает язык

художественной литературы, или художественный (художественно-беллетристический) стиль.

Стилистическая характеристика слова определяется тем, как оно воспринимается говорящими: как закреплённое за определённым функциональным стилем или как уместное в любом стиле, общеупотребительное. Стилевой закреплённости слова способствует его тематическая отнесённость.



Наиболее резко противопоставлены книжные и разговорные слова. В составе книжной лексики можно выделить слова, свойственные книжной речи в целом, и слова, закреплённые за конкретными функциональными стилями.

Функциональная закреплённость лексики наиболее определённо выявляется в речи. Книжные слова не подходят для непринуждённой беседы, научные термины нельзя употребить в разговоре с ребёнком. Возможность использовать слово в любом стиле речи свидетельствует о его общеупотребительности.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

1. Характеристика функциональных стилей русского языка.
2. Научный стиль. Своеобразие научной речи. Основные черты научного стиля.
3. Грамматические средства научного стиля.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка: Научный стиль речи. – М., 1976.
2. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
3. Кохтев Н.Н. Практическая стилистика русского языка: Сборник упражнений. – М., 1987.
4. Митрофанова С.Д. Научный стиль речи: Проблемы обучения. – М., 1985.
5. Сенкевич М.Н. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М., 1976.
6. Стиль научной речи. – М.: Наука, 1978.
7. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М., 1989.
8. Языки и стиль научной литературы. Теоретические и прикладные проблемы. – М.: Наука, 1977.

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей литературного языка, которым присущ ряд общих условий функционирования и языковых особенностей: предварительное обдумывание высказывания, монологический его характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи.

Возникновение и развитие научного стиля связано с эволюцией различных областей научных знаний. Так, научные труды Пифагора, Платона и Лукреция отличались особым эмоциональным восприятием явлений. От-

деление научного стиля от художественного произошло в александрийский период, когда в греческом языке, распространившем своё влияние на весь культурный мир того времени, стала создаваться научная терминология. Впоследствии она пополнилась за счёт латыни, ставшей интернациональным научным языком европейского средневековья.

В эпоху Возрождения учёные стремились к сжатости и точности научного описания, свободного от эмоционально-художественных элементов изложения как противоречащих абстрактно-логическому отображению природы. В дальнейшем образцом научного языка стало строго логичное изложение Ньютона.

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII века. Во второй половине XVII века, благодаря работам М.В. Ломоносова и его учеников, формирование научного стиля сделало большой шаг вперёд, но окончательно язык науки сложился лишь во второй половине XIX века.

Научный стиль имеет ряд общих черт и несколько разновидностей (подстилей): научно-популярный, научно-деловой, научно-технический (производственно-технический), научно-публицистический, учебно-научный, научно-фантастический.

Стиль научных работ характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания.

Характерной особенностью стиля научных работ является их насыщенность терминами, в частности интернациональными: в среднем терминологическая лексика обычно составляет 15 –20 процентов общей лексики, использованной в работе.

Язык точных наук реализуется на основе литературной нормы по следующим параметрам:

- I. Объективность изложения.
- II. Интеллектуальная логичность изложения.
- III. Воздействие высказывания на интеллект.

Отсюда вытекают следующие частные признаки:

- 1) отсутствие индивидуального словотворчества;
- 2) отсутствие индивидуального словоупотребления;
- 3) отсутствие индивидуальной словосочетаемости;
- 4) отсутствие развитых синонимических рядов;
- 5) отсутствие контекстуальных синонимов;
- 6) отсутствие тропов;
- 7) отсутствие стилистических синтаксических приёмов.

Отличительная черта собственно научного стиля – строго академическое изложение, адресованное специалистам. Целью научно-популярного подстиля является не освоение, а лишь ознакомление читателя с теми или иными научными сведениями.

Основное назначение научно-делового подстиля – сообщение научной информации с максимально точным объективным написанием имеющих фактов и правовая, юридическая защита этой информации.

По своим семантическим и этимологическим характеристикам лексика научного произведения восходит к трём источникам:

- 1) специальные слова и словосочетания, возникшие в сфере данной науки, которые мы для удобства изложения называем собственно терминами (узкоспециальная лексика);
- 2) семантически специализировавшиеся слова общего языка, употребляемые в терминологическом значении – терминированные слова и словосочетания;
- 3) слова общего языка, употребляемые в научных текстах в привычных общепринятых значениях.

Многие исследователи единодушно делят лексику научных текстов на специальную, включающую собственно термины (базисные), и общелитературную.

В научном стиле, помимо общеупотребительной лексики, можно выделить ещё три группы:

- 1) общенаучная лексика - обладает широкой тематической продуктивностью, встречается в различных научных дисциплинах и составляет лексико-семантическую основу практически любого специального текста;
- 2) профильная (межотраслевая) лексика - объединяет группы родственных дисциплин и сигнализирует, как минимум, о естественнаучном характере специального текста. Профильные слова функционально ориентированы на более узкую сферу употребления, в них заключена большая доля научной информации;
- 3) узкоспециальная (терминологическая) лексика.

Выделение четырёх пластов (лексических) – общеупотребительная, общенаучная, профильная, узкоспециальная лексика – несколько условно, между ними не всегда можно чётко и последовательно провести границу.

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ

1. Основные функции и жанры официально-делового стиля.
2. Стандартизированность официально-деловой речи.
3. Грамматические средства официально-делового стиля.
4. Редактирование служебных документов.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Алатырев В.И. Как писать деловые бумаги: Пособие для учителей. – Ижевск, 1966.
2. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.

3. Кохтев Н.Н. Практическая стилистика русского языка. – М., 1987.
4. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М., 1989.
5. Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – М., 1988.
6. Солганик Г.Я. Русский язык. 10-11класс. Стилистика. – М., 1995.

Зарождение русской официально-деловой речи начинается с X века, с эпохи Киевской Руси, и связано с оформлением договоров между Киевской Русью и Византией. Важнейший памятник древнерусского права – “Русская правда”, сборник законодательных установлений древнерусского государства.

В Московской Руси было два параллельных книжных языка: церковнославянский и деловой язык приказов, т.е. учреждений, ведавших отдельной отраслью управления или отдельной территорией. Деловой язык был очень близок к живому московскому наречию. В течение XV – XVI вв. Московская Русь пользовалась двумя этими языками в зависимости от жанра речи. К концу XVII – началу XVIII вв. общегосударственный приказный язык становится общим языком письменности Московской Руси, из которого впоследствии и сформировался современный русский язык.

Официально-деловой стиль обслуживает сугубо официальные и чрезвычайно важные сферы человеческих взаимоотношений: отношения между государственной властью и населением, между странами, между предприятиями, учреждениями и организациями, между личностью и обществом.

Среди книжных стилей языка официально-деловой стиль выделяется своей относительной устойчивостью и замкнутостью.

Типичной чертой официально-делового стиля является наличие в нём многочисленных речевых стандартов – клише. Если в других стилях шаблонизированные обороты нередко выступают как стилистический недостаток, то в официально-деловом стиле в большинстве случаев они вос-

принимаются как вполне естественная его принадлежность. Не случайно в деловой практике используются готовые бланки, которые нужно только заполнять.

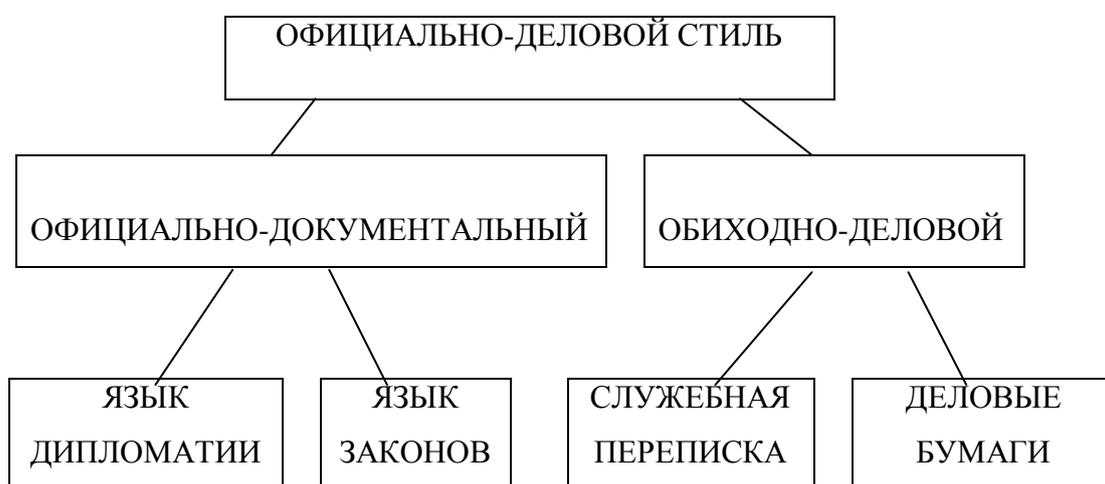
Официально-деловой стиль – это стиль документов: международных договоров, государственных актов, юридических законов, постановлений, уставов, инструкций, служебной переписки, деловых бумаг и т.д. Он характеризуется рядом общих черт:

- 1) сжатость, компактность изложения, “экономное” использование языковых средств, точность, не допускающая инотолкования;
- 2) стандартное расположение материала (стандартизированность);
- 3) акцентированная констатация;
- 4) долженствование (императивность);
- 5) широкое использование терминологии, номенклатурных наименований (юридических, административных и др.), наличие особой лексики и фразеологии (официальной, канцелярской), включение в текст сложносокращённых слов, в частности аббревиатур;
- 6) частое употребление отглагольных существительных, отымённых предлогов (*на основании, в отношении, в соответствии с, в деле* и др.), сложных союзов (*вследствие того что, ввиду того что* и др.);
- 7) повествовательный характер изложения, использование номинативных предложений с перечислением;
- 8) прямой порядок слов в предложении как преобладающий принцип его конструирования;
- 9) тенденция к употреблению сложных предложений, отражающих логическое подчинение одних фактов другим (логичность);
- 10) почти полное отсутствие эмоционально-экспрессивных речевых средств (безэмоциональность);
- 11) слабая индивидуализация стиля (неличный характер);

12) отвлечённость и обобщённость.

Разнообразие жанров позволяет выделить в рассматриваемом стиле две разновидности: официально-документальный и обиходно-деловой стили. В свою очередь, в официально-документальном стиле можно выделить язык законодательных документов, связанных с деятельностью государственных органов, и язык дипломатических актов, связанных с международными отношениями. В обиходно-деловом стиле различаются по содержанию, жанрам и характеру используемых языковых средств служебная переписка между учреждениями и организациями, с одной стороны, и частные деловые бумаги – с другой.

Схематически это можно представить следующим образом.



Язык законодательных документов включает в себя лексику и фразеологию государственного права, гражданского права, уголовного права и т.д. К ним примыкают лексика и фразеология, связанная с работой административных органов, служебной деятельностью граждан: *законодательство, кассация, вступить в силу, довести до сведения*.

Специфическими являются также лексика и фразеология дипломатических документов: *аккредитовать, верительная грамота, коммюнике, преамбула*. Значительная часть этой лексики носит интернациональный характер.

В языке дипломатических документов, в литературе, связанной с международными отношениями, встречаются устойчивые словосочетания с

более или менее свободным значением входящих в них элементов: *всеобщее разоружение, мирное сосуществование государств с различным социальным строем.*

Дипломатическому языку не чужды некоторые элементы образности. Однако в целом языку дипломатии присуща книжная лексика, служащая для создания известной торжественности и придания документу подчеркнутой значимости.

Обиходно-деловой стиль связан со служебной перепиской (деловое письмо, коммерческая корреспонденция), официальными деловыми бумагами (справка, удостоверение, акт, протокол), частными деловыми бумагами (заявление, доверенность, расписка, автобиография). Все они характеризуются известной стандартизацией, облегчающей их составление и использование, рассчитанной на “экономия” языковых средств, на устранение неоправданной информационной избыточности.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

1. Публицистика. Основные функции и характерные черты стиля.
2. Фонетика дикторской речи.
3. Разнообразие газетных жанров.
4. Язык газет. Грамматические средства публицистического стиля.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Барлас Л.П. Русский язык. Стилистика. – М., 1978.
2. Васильева А.Н. Газетно-публицистический стиль речи. – М., 1982.
3. Власов В.И. Газетные жанры. – М., 1971.
4. Ипполитова Н.Б. Изобразительно-выразительные средства в публицистике. – Саранск, 1988.
5. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.

6. Кайда Л.Г. Эффективность публицистического текста. – М.: МГУ, 1989.
7. Кохтев Н.Н. Практическая стилистика русского языка: Сб. упражнений. – М., 1987.
8. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. Некоторые особенности языка современной публицистики. – М., 1971.
9. Русский язык в его функционировании. Уровни языка /Под ред. Д.Н. Шмелёва/. – М., 1996.
10. Солганик Г.Я. Лексика газеты. – М., 1981.
11. Солганик Г.Я. Стилль репортажа. – М., 1970.
12. Стилистика русского языка: Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста. – М., 1987.
13. Учёнова В.В. У истоков публицистики. – М., 1989.
14. Язык и стиль средств массовой информации и пропаганды /Под ред. Д.Э. Розенталя/. – М., 1980.

Зарождение русского публицистического стиля началось очень давно. Уже в XVI веке в выступлениях Максима Грека против невежества и корыстолюбия духовенства, в памфлетах Ивана Пересветова, критиковавшего произвол бояр и отстаивавшего идею централизованной власти, в переписке царя Ивана Грозного с князем Курбским наметились характерные черты публицистического стиля. Дальнейшее развитие он получил в XVIII веке, когда появилась первая печатная газета “Ведомости”, был создан ряд журналов, во главе которых стояли баснописец И.А. Крылов, писатели Н.И. Новиков, А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин.

Оформился публицистический стиль в XIX веке. Немалую роль в его становлении сыграла деятельность В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова.

Публицистическим называется стиль, обслуживающий сферу общественных отношений: политико-идеологическую, общественно-экономиче-

скую, культурную. Он является наиболее популярным из всех книжных стилей, поскольку его распространению способствуют средства массовой информации и пропаганды – пресса, радио, кино, телевидение. Он используется в речи выступающих на пленумах, митингах, собраниях, лекциях и т.п., представлен на страницах газет и журналов, в издаваемых книгах и брошюрах, в материалах радио-, кино- и тележурналистики.

Публицистика призвана информировать широкие круги читателей по наиболее актуальным вопросам современности, воздействовать на сознание людей путём убеждения и формировать определённое общественное мнение.

Основные функции публицистики в обществе определяют её основные черты: императивность, повышенная эмоциональность, оценочное отношение к сообщаемому факту (экспрессивность), убедительность высказывания.

В зависимости от тематики и жанра в публицистическом стиле используется весьма разнообразная лексика и фразеология. Некоторую её часть составляет общественно-политическая лексика и закрепившиеся в рассматриваемом стиле сочетания слов: *демократия, избирательная кампания, прогрессивный*.

Информационно-публицистической можно считать речь радио- и теледикторов. Обычно коммуникация и информация в языке неразрывны. Речь же дикторов представляет исключение – она является вещанием, образцом информации без коммуникации, сообщения без общения. Иначе такую речь называют массовой коммуникацией. Она не просто ориентирована на письменный текст, но и представляет собой чтение (“озвучание”) готового текста, редактируемого при создании и при его воспроизведении.

Фонетика дикторской речи характеризуется следующими чертами:

- 1) ограниченный набор интонационных конструкций;
- 2) стабильный средний темп произнесения;
- 3) отсутствие пауз колебания и психологических пауз;

- 4) наличие дикторских пауз;
- 5) ровность тона;
- 6) отсутствие резких перепадов;
- 7) ровная громкость.

Диктор должен быть “скуп на интонационные окраски”, однако и здесь встречаются явления, присущие разговорной фонетике, но они ограничены лишь заударными позициями.

Редукция гласных и согласных до нуля возможна лишь в заударной позиции: [п'ътна'цт'и].

Реализация фонемы <у> звуком [ъ] возможна в дикторской речи лишь в заударной позиции и то не часто. Например, *восемь град[ъ]сов*, но нельзя сказать *град[тс]ов*. В этом случае пропажа звука невозможна.

В речи дикторов невозможно и экспрессивное продление звука. На орфоэпию дикторов оказывают влияние следующие факторы:

- 1) вещание на многомиллионную аудиторию;
- 2) близость микрофона.

Орфоэпия определяется социальными признаками носителей (актёры, филологи). Их речь нормирована: преобладают старомосковские нормы. Например, до<ж'>, до<ж'>и, долбили<с>.

В последнее время от дикторов требуют отказа от традиционных орфоэпических норм в угоду естественности речи. Это ведёт к снятию различий между разными видами речи.

Широкое распространение публицистический стиль получил в своей газетно-журнальной разновидности. К основным признакам языка газет относятся:

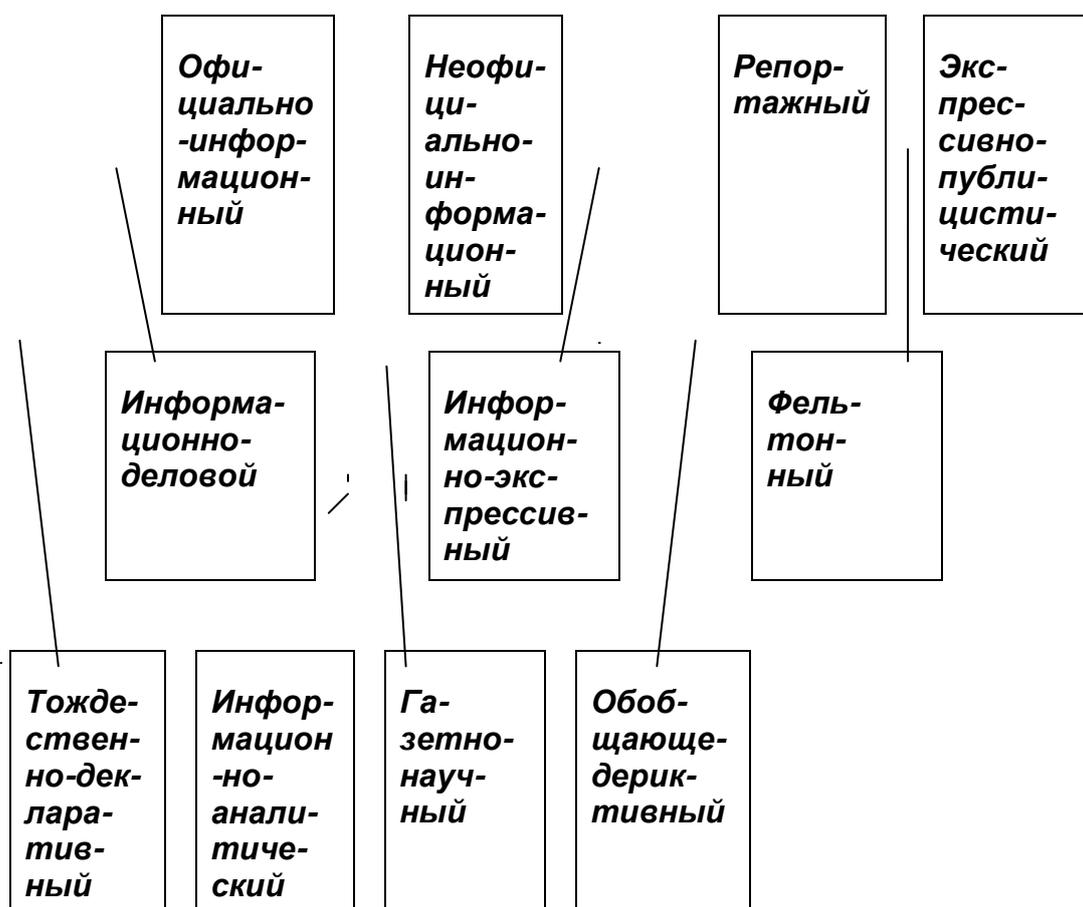
- 1) экономия языковых средств, лаконичность изложения при информативной насыщенности;
- 2) отбор широко распространённых и доходчивых языковых средств;

- 3) наличие общественно-политической лексики, переосмысление лексики других стилей для целей публицистики;
- 4) совмещение черт публицистического стиля с чертами других стилей (научного, официально-делового, литературно-художественного, разговорного), обусловленное разнообразием тематики и жанров;
- 5) использование изобразительно-выразительных средств;
- 6) использование характерных для данного стиля клише, стандартов;
- 7) жанровое своеобразие.

К основным функциям газеты относятся: воздействующая, информационная, воспитательная, организаторская, аналитико-критическая, гедонистическая (развлекательная), экспрессивная.

Важнейшие функции газетно-публицистического стиля реализуются в нехудожественных и художественных подстилях.





Следует различать два типа фактологической информации: абстрогированный и конкретизированный. Первый тип формирует прежде всего официально-информативный подстиль, который связан со строго официальной передачей информации. Второй тип обслуживается прежде всего неофициально-информативным подстилем, связанным с представлением факта в его чувственно-конкретной событийной форме. Таким образом, автор-информатор активизирует развлекательную функцию речи.

Произведения, созданные специально для прессы, где речь сочетает активность информативной, пропагандистской и организаторской функции, представляют информационно-деловой подстиль.

На базе развлекательной и пропагандистской функции формируется информационно-экспрессивный подстиль. В нём наиболее активно проходят процессы стандартизации имеющихся и порождение новых средств экспрессии.

В газете помещаются документальные произведения, имеющие тождественно-декларативный характер. Здесь сочетаются информативная, организаторская и пропагандистская функции, на базе которых формируется тождественно-декларативный подстиль.

Содержательная многоаспектность и периодичность газеты предполагают накопление информации, её обобщение, анализ, т.е. формируется информативно-аналитический подстиль.

Газета даёт читателю большое количество научной информации. Поэтому в целях облегчения восприятия содержания наряду с информативной и аналитической действует и развлекательная функция. Этот функциональный комплекс лежит в основе газетно-научного подстиля.

Сочетание активности аналитической, пропагандистской и организаторской функций позволяет выделить обобщающе-директивный подстиль.

Все вышеперечисленные подстили можно объединить понятием “нехудожественные”.

В произведениях художественной публицистики активно сочетаются информативная, аналитическая, пропагандистская и развлекательная функции, причём последняя обогащается эстетическими компонентами. На базе этих функций формируются репортажный, экспрессивно-публицистический и фельетонный подстили.

Различие в стилистической характеристике отдельных газетных жанров связано с различным их назначением. Отличительной особенностью публицистики является её многожанровость и связанное с ней большое разнообразие стилового оформления текстов.

Газетные жанры различаются в зависимости от их назначения – это могут быть аналитические или информационные. Так, для аналитического жанра характерны выяснение причинно-следственных связей между явлениями общества, аргументированная постановка определённой проблемы и её всестороннее обоснование и т.д. Для информационных жанров важным

является сообщением новых, тематически организованных фактов для привлечения внимания читателей к новым явлениям нашей жизни.

Газетные жанры противопоставляются по степени выраженности в них индивидуально-авторского стиля.

В газете могут быть представлены следующие жанры: корреспонденция, статья, передовица, проблемная (постановочная) статья, публицистический комментарий, рецензии, обозрение, обзор печати, хроника, очерк, письмо, репортаж, интервью, реклама.

РАЗГОВОРНО-БЫТОВОЙ СТИЛЬ

1. Разговорно-бытовой стиль в системе функциональных стилей.
2. Лексико-грамматические особенности разговорного стиля.
3. Диалог и монолог.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Бондалетов В.Д. Стилистика русского языка. – Л., 1982.
2. Борунова С.Н. и др. Русский язык в его функционировании. – М., 1996.
3. Земская Е.А. и др. Русская разговорная речь. – М., 1981.
4. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
5. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1998.
6. Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и её особенности. – М., 1974.

Разговорный стиль русского языка сформировался в пушкинскую эпоху. Важнейшую роль в его становлении сыграли И.А. Крылов, А.С. Грибоедов и в особенности А.С. Пушкин.

Под разговорно-бытовым, или просто разговорным, стилем обычно понимают особенности и колорит устно-разговорной речи носителей лите-

ратурного языка; вместе с тем, разговорный стиль проявляется и в письменной форме (записки, частные письма).

Типичной сферой проявления разговорного стиля является сфера бытовых отношений, однако общению в профессиональной сфере (не только неподготовленному, неофициальному и, как правило, устному) также свойственны особенности, присущие разговорному стилю.

Разговорный стиль противопоставлен книжным стилям, ему одному присуща функция общения, он образует систему, имеющую особенности на всех ярусах языковой структуры.

Для разговорной речи характерны неофициальность, непринужденность, непосредственность. Ей свойственна также экспрессивность. Помимо своей прямой функции – средства общения, – разговорная речь выполняет и другие функции: в художественной литературе она используется для создания словесного портрета, для реалистического изображения быта той или иной социальной среды, в авторском повествовании служит средством стилизации, при столкновении с элементами книжной речи может создавать комический эффект.

При характеристике разговорной речи по языковым уровням выделяются такие функциональные явления, которые не свойственны другим стилям или мало употребительны в них. Лишь диалогическая речь в художественной прозе близка разговорной речи. Однако здесь проявляется стилизация и к тому же изменяется функция. Некоторые средства разговорной речи используются и в публицистике.

Таким образом, разговорно-бытовой стиль, обладая в большей степени, чем другие стили, своеобразием языковых средств, выходящих за пределы кодифицированного литературного языка, занимает особое место в системе функциональных стилей.

СТИЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Художественный стиль в системе функциональных стилей.

2. Художественно-образная речевая конкретизация как стилевая черта художественной речи.
3. Эмоциональность и экспрессивность художественной речи.

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ

1. Абрамович Г.Л. Введение в литературоведение. – М., 1979.
2. Васильева А.Н. Художественная речь (*Курс лекций по стилистике для филологов*). – М., 1983.
3. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959.
4. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
5. Купина Н.А. Смысл художественного текста и аспекты лингвосмыслового анализа. – Красноярск, 1983.
6. Шипицына Г.М. и др. Дидактические материалы для углубленного изучения русского языка. – М., 1997. – С. 208-222.
7. Шмелёв Д.Н. Слово и образ. – М., 1964.

Вопрос о месте литературно-художественного стиля в системе функциональных стилей русского языка решается учёными по-разному. Многие из исследователей отводят ему равноправное место среди других стилей. Но есть немало учёных, которые исключают художественный стиль из системы функциональных стилей литературного языка, указывая, что именно специфичность языка художественной литературы, его стилистическая неограниченность в отношении используемых в нём речевых средств не позволяют полноправно включать его в систему функциональных стилей. Однако средства других стилей, по мнению М.Н. Кожиной, используются далеко не в полном составе, “заимствуется не стиль, а отдельные языковые его средства”.

Художественный стиль в целом отличается от других функциональных стилей многообразной гаммой стилистических окрасок используемых языковых средств. В художественной речи наблюдается глубокая метафоричность, богатые возможности синонимии, многозначности, разнообразие

стилевых пластов лексики. Кроме того, художественная речь отличается не только образностью, но явной эмоциональностью, в целом же – эстетически направленной экспрессивностью.

Особенности языка художественной литературы составляют:

- 1) единство коммуникативной и эстетической функции;
- 2) многостильность;
- 3) широкое использование изобразительно-выразительных средств;
- 4) проявление творческой индивидуальности автора.

Основной стилевой чертой художественной речи является художественно-образная речевая конкретизация, которая объясняет природу воздействия поэтического слова на читателя и специфику художественной речи как творческого акта.

Слово обычно выражает понятие. В этом же своём качестве оно выступает в научной и официально-деловой речи. В разговорно-бытовой сфере слово выражает не только понятие, но и представление, т.е. конкретизируется. В контексте же художественной речи слова выражают не просто представление, а художественные образы. Перевод понятийного плана языка в образный происходит при участии единиц всех языковых уровней: от фонетического до синтаксического.

Художественная речь отличается эмоциональностью и особой экспрессивностью, что проявляется в широком употреблении наиболее выразительных и эмоционально окрашенных языковых единиц всех уровней. Особенно богатые возможности экспрессии заключаются в привлечении различных свойств синтаксиса: в использовании всех возможных типов предложений, инверсии, анафор, эпифор, периодов и др.

В связи с реализацией эстетической функции слово, языковые средства в художественной речи, сохраняя свою лингвистическую сущность, приобретают новые качества, становятся элементами искусства.

ПРИЛОЖЕНИЕ

УПРАЖНЕНИЕ 1. Укажите слова, употребление которых приводит к нарушению лексической сочетаемости, речевой недостаточности, речевой избыточности; исправьте речевые ошибки.

1. В заводском клубе проводятся многолюдные вечера.
2. Книжная ярмарка гостеприимно приглашает издателей и авторов посетить павильоны.
3. В журнале я прочёл большую дискуссию о роли отца в воспитании своих детей.
4. Эта политика уже приносит положительные плоды.
5. Этому вопросу мы придаём первоочередное внимание.
6. Наши фермеры завоевали мировой рекорд по настригу шерсти от тонкорунной овцы.
7. Подавляющее число присутствующих разобрались в этой теме.
8. Но сержанту не суждено было довести следствие до конца. Вечером 28 июля судно “Мстислав Келдыш” скоростно покинуло место происшествия, оставив на волнах траурный венок.

9. На качество направлены многие темы, разрабатываемые нашими учёными.
10. Премировать работников яслей за выполнение плана по уровню заболеваемости детей.
11. Прошу прописать меня без права жилья. Обещаю не жить.
12. Продавцы в синих безрукавках, форменных юбках, пиджаках, все как один смуглолицые и черноусые, не могли не восхищать клиентов.
13. Борьба с гриппом – очень важное мероприятие, сокращающее здоровье работников фирмы.
14. В следующем году нам предстоит большая работа по разработке годового плана предстоящей работы.
15. В текущем году цветение будет протекать на этих побегах цветов.
16. Парк очистили от мусора, но он так и остался неогороженным и сейчас он до сих пор служит пастбищем для скота.

УПРАЖНЕНИЕ 2. Укажите виды речевой избыточности. Отредактируйте предложения, если плеоназм и тавтологию следует устранить.

1. Пассажиры, проезжающие по проездным билетам или документам на право бесплатного проезда, оплачивают стоимость провоза каждого места багажа на общих основаниях.
2. Спортсмены завода не могут похвастаться спортивными достижениями.
3. Когда люди сотрудничают и вместе работают, они должны взаимно уважать друг друга, быть взаимно внимательными, предупредительными, чуткими.
4. Она плакала и не спешила вытирать свои слёзы.
5. Какой судья захочет быть подсудимым? (*заголовок газетной статьи*).

6. Предполагаемый район лесозаготовки изобилует болотами, несметным количеством комаров.
7. Юноша научился уважать труд, честно трудиться, дорожить рабочим временем, любить технику, машину.

УПРАЖНЕНИЕ 3. Укажите различные тропы (метафоры, метонимии, синекдохи, антономасии, эпитеты, сравнения, олицетворения, гиперболы, литоты, перифразы). Какова их функция в речи?

1. Ненастный день потух; ненастной ночи мгла по небу стелется одеждою свинцовой. (П.)
2. Осыпал лес свои вершины, сад обнажил своё чело,дохнул сентябрь, и георгины дыханьем ночи обожгло. (Фет.)
3. Ягнёночек кудрявый – месяц гуляет в голубой траве. (Ес.)
4. Туч вечерних червонный ковёр самоцветными нёсся шелками. (Луг.)
5. И сбежались с уральской кручи горностаевым мехом тучи. (Н.А.)
6. Не там ли жизнь, где молодость – курсивом. А старость – неразборчивый петит. (Инб.)
7. На асфальт растаявшего пригорода, сбросивши пальто и буквари, девочка в хрустальном шаре прыгалок тихо отделилась от земли. (Возн.)
8. Женской боли при жизни поставить бы следует памятник. (Евт.)

УПРАЖНЕНИЕ 4. Замените синонимами выделенные слова, при этом старайтесь усилить их значение, придать высказыванию большую эмоциональность.

1. Эта картина *удивила* меня.
2. Пейзаж был очень *красивый*.
3. Незнакомец показался ему человеком *недобрым*.
4. Николай Лукьянович хотел успеть, он шёл *быстро*.

5. Ирина радовалась.
6. Девушка *плакала*, умоляя о помощи.
7. Так поступить мог только *неумный* человек.
8. Чтобы разобраться в этом, нужно много *работать*.
9. Не пытайтесь меня *обмануть*.
10. Можно предложить *много* вариантов решения этой проблемы.

УПРАЖНЕНИЕ 5. Устраните тавтологию и повторение слов, используя синонимы; исправьте предложения.

1. Комбайн *исчез* в логу, *возник* далеко, на другом конце поля, потом развернулся и *пошёл* быстро в нашу сторону.
2. Это препятствие нелегко *одолеть*.
3. В своей работе руководители детских учреждений руководствуются методической литературой.
4. Повышение ответственности студентов на старших курсах приводит к высоким результатам в учёбе.
5. Поток зрителей на этой выставке до сих пор не скудеет.
6. Нередко можно увидеть человека, неосмотрительно пренебрегающего законами уличного движения.
7. Он снова почувствовал, что его охватывает болезненное чувство одиночества.

УПРАЖНЕНИЕ 6. Укажите стилистические недочёты, возникшие в результате неоправданного употребления антонимов (нелогичность, неясность высказывания, ошибка в построении антитезы, немотивированный оксюморон, неуместный каламбур, неверное построение антонимической пары, неоправданный антифразис). Особо выделите случаи оправданного использования антонимов как стилистических средств усиления действенности речи.

1. Артист передаёт хореографическими средствами контраст между обликом и внутренней красотой Квазимодо.
2. Любовь и предательство, отвага и трусость, жизнь и смерть... Об этом лента, которую снимает Кулиев.
3. На соревнования слетелись лётчики как сильного, так и прекрасного пола.
4. Словарь этот полезен, но в силу небольшого объёма словника его применение ограничено.
5. Если больной принимает препарат, сила заболевания бывает намного легче.
6. В этом году у нас значительно меньшее увеличение числа больных.
7. С опозданиями у нас в группе всё благополучно.
8. Журнал “Здоровье” – прекрасный помощник в жизни и смерти.
9. Герой мыслит и действует логически, а героиня – эмоционально.
10. К столу подошли две женщины: одна рыжеволосая, другая в сером костюме.

УПРАЖНЕНИЕ 7. Проанализируйте употребление многозначных слов и слов, имеющих омонимы; укажите индивидуально-авторскую омонимию, речевую недостаточность, ставшие причиной неуместных каламбуров. Устраните их.

1. Для развития науки большое значение имеет открытие научно-исследовательского института по изучению мхов и лишайников в Ялте.
2. На базе исследований нашей лаборатории строится опытно-промышленный завод.
3. Виновниками семейных вспышек обычно бывают родители, которые переносят грипп на ногах.

4. Установлено, что ткачи седьмого корпуса используют брачные покрывала в качестве покрышек на станки.
5. Билет годен только для помывки одного лица (объявление в бане).
6. На предприятии есть световая газета, где отражается жизнь лучших коллективов.
7. На стене – диаграмма, отражающая рост свиней в хозяйстве за последние три года.
8. “Нос” Гоголя наполнен богатым содержанием.
9. Продаются крылья для “Москвича” (объявление).

УПАРЖНЕНИЕ 8. Укажите лексические ошибки, возникшие в результате смешения паронимов, паронوماзию. Отметьте случаи нарушения лексической сочетаемости, искажения смысла, абсурдность и комизм высказывания. Исправьте предложения.

1. В новом учебнике десятичные дроби не потерпели существенных изменений.
2. Участники собрания строго обсудили тех, кто забывает о своём долге.
3. Он понял, что стал косным виновником гибели товарища.
4. Реальные люди, события силой писательского таланта превращаются в художественные прообразы.
5. На собрании станичников царствовала полная разноголосица.
6. Если мой друг не принесёт мне завтра книгу, я сниму с него скальпель! (*Из устной речи.*)

УПРАЖНЕНИЕ 9. Найдите слова с высокой и сниженной стилистической окраской; определите целесообразность их употребления в данном контексте.

1. [Женщина] разостлала скатерть прямо на земле, появились разные закуски и таинственные свёртки... Все, по древнему обычаю, возлежали. (М.-С.)
2. Ты такая хорошенькая – и влюбилась в такую скверную рожу? (Писем.)
3. Наталья Кирилловна, страдая, взглядывала то на сына, то на бояр, они же, как полагалось, уставя брады, безмолвствовали. (А.Т.)
4. И куда это такая прорва народу едет? (Гайд.)
5. Ни один из них не отвечал ему ни слова, они только пялили на него очи.
6. Директор овощной базы обещал сегодня подкинуть в магазин машину цветной капусты.
7. Его предложение совершить туристский поход ввергло меня в восторг.

УПРАЖНЕНИЕ 10. Узнайте стили по их характеристикам.

1. Логично (последовательно и аргументированно), беспристрастно, точно (исключая приблизительность) передаётся информация для сообщения знаний.
2. Точно (исключая двусмысленность), официально, по общепринятому стандарту, в виде документа излагается что-либо.
3. Непринуждённо, без особых забот о литературной правильности речи выражается личное отношение к чему-либо или сообщается что-либо в процессе общения людей.
4. Прямо и призывно, с целью воздействия на читателя (слушателя) выражается гражданская позиция автора в связи с чем-либо.
5. Опосредованно, через систему художественных образов в отшлифованной форме речевого произведения как вида словесного искусства повествуется о чём-либо для воздействия авторской поэтической мыслью на читателя.

УПРАЖНЕНИЕ 11. К каким стилям относятся данные жанры речи? Заполните таблицу по образцу.

Книжный стиль			Разговорный стиль	Особый стиль художественной литературы
научный	Деловой	Публицистический		
Тезисы	Протокол	Очерк	Реплика	Повесть

Диссертация, реферат, отчёт, роман, рассказ, репортаж, поэма, повестка, заявление, акт, открытое письмо, конспект, докладная, сопроводительное письмо, обвинительное заключение, диалог, басня, фраза, лозунг, листовка, закон, постановление, анкета, характеристика, ода, сказка, статья, заметка, объявление, договор, указ, речь (выступление).

УПРАЖНЕНИЕ 12. Для каких стилей приведённые языковые средства являются характерными? Заполните таблицу, помня, что одно и то же средство может быть характерно для двух и даже трёх стилей.

Научный стиль	Деловой стиль	Публицистический стиль	Разговорный стиль	Стиль художественной литературы

Слова и сочетания слов:

Разговорные, профессиональные, термины, канцеляризмы, общественно-политическая лексика и фразеология, отвлечённые, просторечные, слова в переносно-образных значениях, слова в основных (понятийных) значениях, книжные, диалектные, жаргонные, созданные автором, междометные слова-сокращения, штампы, устаревшие, заимствованные, неологизмы, стилистически окрашенные, уменьшительно-ласкательные.

Предложения:

Восклицательные, с обращением, с однородными членами, с вводными словами, с прямой речью, вопросительные, побудительные, определённо-личные, неопределённо-личные, безличные, назывные, неполные, с обособленными членами предложения, слова-предложения, реплики, цитаты, сложносочинённые, сложноподчинённые, сложные бессоюзные, сложные предложения с различными видами связи.

УПРАЖНЕНИЕ 13. Сравните два текста на одну тему, предназначенные для разных читателей; какой из них написан собственно научным стилем, а какой – научно-популярным стилем. Определите основные различия в построении этих текстов и в отборе языковых средств – лексических и грамматических. С какой целью использовано сравнение во втором тексте?

Звуки, как вы знаете, чередуются. Поскакал – поскачу. Корень – скак-, но он же и – скач-. В одном слове такой, в другом – почти такой же. Значение одинаковое и там, и здесь. Но в одном звуке разница: – скак-/-скач-... Это и есть чередование. Итак:

Даны в языке два слова.

И у них корни – с одним значением.

И звуки, из которых корень, у них те же.

Значит, у них один и тот же корень.

Но есть различие в одном-двух звуках...

Звуки явно принадлежат этим одинаковым корням.

Но – разные.

Тогда говорят: это чередование.

Бывает в квартире – все жильцы постоянные, а одна комната сдаётся. То один в неё въедет, то другой. А квартира-то, конечно, та же. Только в одной комнате жильцы чередуются.

М. Панов. Занимательная орфография.

Не обусловленная фонологической позицией закономерная мена фонем в алломорфах одной и той же морфемы при слово- и формообразовании называется чередованием фонем (морфологическим чередованием). Так, чередованием является мена фонем [к – ч], [г – ж], [х – ш] перед суффиксом –к (а) в словах типа ру[к]а – ру[ч]ка, но[г]а – но[ж]ка, со[х]а – со[ш]ка.

Русская грамматика.

УПРАЖНЕНИЕ 14. Прочитайте текст делового стиля, определите его жанр. Выпишите слова и сочетания слов, характерные для этого стиля. Уместно ли довольно большое количество таких слов в этом тексте? Можно ли расчленить текст на большее число предложений.

Если ко времени рассмотрения дела должностное лицо прекратит трудовые отношения с организацией, работая в которой оно издало с явным нарушением закона приказ об увольнении или переводе работника на другую работу либо задержало исполнение решения суда или вышестоящего в порядке подчинённости органа о восстановлении на работе, суд вправе возложить на это лицо материальную ответственность по основаниям ст. 215 КЗоТ, поскольку расторжение трудового договора не освобождает его от обязанности возместить ущерб.

УПРАЖНЕНИЕ 15. Определите стиль письма А.П. Чехова. Можно ли назвать его документом, написанным в обиходно-деловом стиле?

Ваше превосходительство

милостивый государь

Михаил Николаевич!

Предполагая весною этого года отправиться с научною и литературною целями в Восточную Сибирь и желая, между прочим, посетить остров Сахалин, как среднюю часть его, так и южную, беру на себя смелость покорнейше просить Ваше превосходительство оказать мне возможное содействие к достижению названных мною целей.

УПРАЖНЕНИЕ 16. Подберите интервью из газет; найдите устно-разговорные элементы в интервью; проследите, как в вопросах отражается композиционное развитие беседы. Сравните лексико-синтаксические особенности вопросов журналистов в двух интервью; как эти особенности связаны с личностью интервьюируемого и с общей тональностью разговора? Дайте стилистический и композиционный анализ одного интервью из газеты.

УПРАЖНЕНИЕ 17. Приведите примеры репортажей из газет. Охарактеризуйте их речевую структуру; выделите повествовательные, описательные и информационные фрагменты текста. Проанализируйте их с синтаксических позиций: отметьте характерные для них синтаксические конструкции, способы связи предложений. Сделайте выводы о том, как строится повествование, описание, сообщение в репортаже. Какова роль этих фрагментов в составе целого текста? Покажите, как меняется строй речи в зависимости от объекта изложения, тематических переходов. Оха-

рактируйте специфику образа автора в репортаже. Проанализируйте систему выразительных средств в репортаже: лексических, грамматических, изобразительно-выразительных. Проанализируйте композицию репортажа. Как он построен, как оформляются синтаксически тематические переходы.

УПРАЖНЕНИЕ 18. Проанализируйте речевую структуру статьи, подобранной из газет, выделите характерные для неё фрагменты речи (описание, повествование, рассуждение и др.); определите их стилистические функции. Проанализируйте специфику образа автора в статье. Сделайте анализ лексико-фразеологических средств в статье. Проанализируйте изобразительно-выразительные средства, определите их жанровую и индивидуальную специфику.

УПРАЖНЕНИЕ 19. Проанализируйте стилистические особенности газетной рецензии. Какими языковыми средствами достигается её выразительность? Укажите общие стилистические черты жанра и индивидуальные особенности произведения. Определите, какой способ изложения (повествование, описание, рассуждение) преобладает в рецензии; определите его характерные речевые признаки. Проанализируйте композицию рецензии. Определите основную мысль, проследите ход её развития. Укажите слова, словосочетания, предложения, с помощью которых акцентируется внимание на главном в рецензии. Выделите оценочные средства, выражающие авторское отношение к писателю или поэту. Проанализируйте стилистические особенности нескольких рецензий в газетах; дайте их сопоставительный анализ.

УПРАЖНЕНИЕ 20. Докажите, что особенностями языка художественной литературы являются: а) единство функции сообщения и функции воздействия; б) соединение элементов разных стилей; в) широкое использование

изобразительно-выразительных средств; г) проявление творческой индивидуальности автора.

Часто осенью я пристально следил за опадающими листьями, чтобы поймать ту незаметную долю секунды, когда лист отделяется от ветки и начинает падать на землю, но это мне долго не удавалось. Я читал в старых книгах о том, как шуршат падающие листья, но я никогда не слышал этого звука. Если листья и шуршали, то только на земле, под ногами человека. Шорох листьев в воздухе казался мне таким же неправдоподобным, как рассказы о том, что весной слышно, как прорастает трава.

Я был, конечно, не прав. Нужно было время, чтобы слух, отупевший от скрежета городских улиц, мог отдохнуть и уловить очень чистые и точные звуки осенней земли.

Как-то поздним вечером я вышел в сад, к колодезю. Я поставил на сруб тусклый керосиновый фонарь “летучая мышь” и достал воды. В ведре плавали листья. Они были всюду. От них нигде нельзя было избавиться. Чёрный хлеб из пекарни приносили с прилипшими к нему мокрыми листьями. Ветер бросал горсти листьев на стол, на койку, на пол, на книги, а по дорожкам сада было трудно ходить: приходилось идти по листьям, как по глубокому снегу. Листья мы находили в карманах своих дождевых плащей, в кепках, в волосах – всюду. Мы спали на них и насквозь пропитались их запахом.

Бывают осенние ночи, оглохшие и немые, когда безветрие стоит над чёрным лесным краем и только колотушка сторожа доносится с деревенской околицы.

Была такая ночь. Фонарь освещал колодец, старый клён под забором и растрёпанный ветром куст настурции на пожелтевшей клумбе.

Я посмотрел на клён и увидел, как осторожно и медленно отделился от ветки красный лист, вздрогнул, на одно мгновение остановился в воздухе и косо начал падать к моим ногам, чуть шелестя и качаясь. Впервые

я услышал шелест падающего листа – неясный звук, похожий на детский шёпот.

К. Паустовский. Жёлтый свет

УПРАЖНЕНИЕ 21. Проанализируйте тексты разговорного стиля: 1) в какой сфере общения используются и для чего; 2) особые черты стиля – неофициальность, непринуждённость общения (в записи), эмоциональная реакция говорящего на факты и события; 3) языковые особенности: а) лексические, фразеологические (некнижные, в том числе разговорные, просторечные, диалектные, жаргонные слова и обороты, разговорные частицы, междометия; активность различных эмоционально-экспрессивных средств, выражающих эмоции, чувства и оценку говорящего); б) морфологические (разговорные варианты форм всех частей речи); в) синтаксические (неполные предложения и разорванные конструкции; особый, отличный от книжно-письменного, порядок слов; частотность вопросительных, побудительных, а также восклицательных предложений; преобладание простых немногословных предложений; разнообразие интонации с преобладанием в ней эмоционально-экспрессивных черт).

Взяли тут нас четверых прямо в город. Оттуда вышло решение: в Томскую, в Сибирскую, на поселение... Затосковал я: уж переселяться бы как следует, а тут гонят... Ах ты, пусто бы вам! Ну что тут малый без меня поделает?.. Однако делать нечего, сила солому ломит, плетью обуха не перешибёшь... Взял я с собою старуху, пошёл. Одиннадцать месяцев нас перли!.. Со мною деньжонки, спасибо, были, нам-то и вмоготу, а то бы беда!.. Ну, пригнали нас на место. Оглянулись мы, видим, сторона не плохая, пожалуй, что и нашей не уступит... Что за притча, думаем, вот тебе и Сибирь!.. Снял я тут мельничонку у мужиков, дело-то это мне сподручное: свой ветряк был на “старине” - то... Мельница хоша и водяная попалась, ну, разница в них небольшая.

Трудный этот русский язык, дорогие граждане! Беда, какой трудный.

Главная причина в том, что иностранных слов в нём дочерта. Ну взять французскую речь. Всё хорошо и понятно. Кескесе, мерси, комси – все, обратите ваше внимание, чисто французские, натуральные, понятные слова.

А нуте-ка, сунься теперь с русской фразой – беда. Вся речь пересыпана словами с иностранным, туманным значением.

От этого затрудняется речь, нарушается дыхание и треплются нервы.

М. Зощенко. Обезьяний язык

КЛАССИФИКАЦИЯ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ОШИБОК

- I. Ошибки, связанные со слабым овладением ресурсами русского языка:
- 1) бедность словаря и фразеологии: а) немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; б) плеоназмы и тавтология, которые делают речь бедной, однообразной, снижают её выразительность;
 - 2) употребление штампов;
 - 3) употребление слов-паразитов;
 - 4) немотивированное употребление нелитературной лексики;
 - 5) однообразие в построении предложений, в выборе конструкций;
 - б) отсутствие образных средств там, где они естественны и даже необходимы для раскрытия темы сочинения.

II Ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языковое стилистическое чутьё:

- 1) погоня за красотой: а) неоправданное использование определений-прилагательных в целях достижения якобы речевой образности; б) создание надуманных метафор, неудачных сравнений в стремлении к красоте;
- 2) смешение разностильной лексики, в частности немотивированное употребление разговорной или книжной лексики;
- 3) неблагозвучие, которое создаётся; а) скоплением гласных; б) скоплением шипящих; в) употреблением рядом или повторением одинаковых в звуковом отношении частей слов.

III. Ошибки, связанные с нарушением норм функциональных стилей:

- 1) злоупотребление канцеляризмами;
- 2) злоупотребление специальными терминами в тексте ненаучного характера.

IV Нарушения стилистических требований, связанных с широким контекстом.

СПИСОК ИЗБРАННЫХ ТЕРМИНОВ (для составления словаря)

Аллегория	Перифраза
Алогизм	Персонификация
Анафора	Плеоназм
Антитеза	Речевая избыточность
Антифразис	Речевая недостаточность
Автономасия	Речевые штампы
Бессоюзие	Речь
Гипербола	Автологическая
Градация	Металогическая
Именительный представления	Риторический вопрос
Инверсия	Риторическое восклицание
Каламбур	Синекдоха
Канцеляризмы	Сравнение
Контаминация	Стиль
Литота	Стилистическая окраска слов
Ляпалиссиада	Тавтология
Метафора	Тропы
Метонимия	Умолчание
Многосоюзие	Фигуры (стилистические)
Оксюморон	Эвфемизмы
Олицетворение	Эллипсис
Параллелизм	Эмфаза
Парономазия	Эпитет
Период	Эпифора

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

<i>А.Т.</i> – А.Н. Толстой.	<i>Луг.</i> – В.А. Луговой
<i>9Возн.</i> – А.А. Вознесенский	<i>М. Мар.</i> – Мария Марич
<i>Выс.</i> – В.С. Высоцкий	<i>М.-С.</i> – Д.Н. Мамин-Сибиряк
<i>Гайд</i> – А.П. Гайдар	<i>Н.А.</i> – Н.Н. Асеев
<i>Евт.</i> – Е.А. Евтушенко	<i>Писем.</i> – А.Ф. Писемский
<i>Ес.</i> – С.А. Есенин	<i>П.</i> – А.С. Пушкин
<i>Инб.</i> – В.М. Инбер	<i>Пол.</i> – Я.П. Полонский
<i>К.П.</i> – Козьма Прутков	<i>Сим.</i> – К.М. Симонов
<i>Кр.</i> – И.А. Крылов	<i>Солж.</i> – А.И. Солженицын
<i>Купр.</i> – А.И. Куприн	<i>С.-Ц.</i> – С.Н. Сергеев-Ценский
“ЛГ” – “Литературная газета”	<i>С.-Щ.</i> – М.Е. Салтыков-Щедрин
<i>Л.</i> – М.Ю. Лермонтов	<i>Т.</i> – И.С. Тургенев
<i>Лип.</i> – В.В. Липатов	<i>Фет.</i> – А.А. Фет
<i>Л.Т.</i> – Л.Н. Толстой	<i>Ч.</i> – А.П. Чехов

ПРАКТИКУМ ПО СТИЛИСТИКЕ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

СОСТАВИТЕЛЬ

БАРБАШОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

РЕДАКТОР С.А. ПИСАРЕНКО

КОРРЕКТОР М.А. ИСАКОВА

Изд. лиц. ЛР №040308 от 04.03.97. Подписано в печать 20.01.2000.

Формат 60x84 1/16. Усл. п. л.

Уч.-изд. л.. Тираж 200 экз. Заказ

Цена договорная

660049, г. Красноярск, ул. Лебедевой, 89.

Редакционно-издательский отдел КГПУ.

Отпечатано ООО “Кларетианум”