

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**

Кафедра Социальной педагогики и социальной работы

Кафедра-разработчик: Социальной педагогики и социальной работы

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 5
от «16» мая 2018 г.
Заведующий кафедрой

Мосина Н.А.



подпись

ОДОБРЕНО
научно-методическим советом специальности
(направления подготовки) ИСГТ
Протокол № 7 от «21» мая 2018 г.
Председатель НМСС (Н) ИСГТ
Е.П. Кунстман



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Основы психологии высшей школы
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.06.01 Образование и педагогические науки
(код и наименование направления подготовки)

Общая педагогика, история педагогики и образования
(направленность (профиль) образовательной программы)

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Сафонова М.В.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональному стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н.

Предлагаемые формы и средства аттестации адекватны целям и задачам изучения дисциплины «Основы психологии высшей школы» при реализации основных профессиональных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленным в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к применению в процессе подготовки по указанным программам.

Заведующая кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом последиplomного образования Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития РФ
д. психол.н., профессор



И.О. Логинова

Подпись Логинова И.О.

УДОСТОВЕРЯЮ:
управления кадров:

И.О. Логинова
(подпись) (инициалы)

И.О. Логинова
(подпись) (инициалы)

20 19

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Основы психологии высшей школы» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

- УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
- ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.
- ОПК-8 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
- ПК-9 – способность формировать социально-ответственные отношения к общественным явлениям.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Общая педагогика, история педагогики и образования, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Методика преподавания педагогических дисциплин, История и методология педагогических наук, Экспертиза в образовании, Управление системой образования, Актуальные проблемы воспитания и социализации, Научные основы исследовательской работы по педагогике, Планирование, обработка и представление результатов научной деятельности, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар.	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
			3	Доклад-презентация.
			5	Рецензия на научную статью по проблемам ПВШ
		Промежуточная аттестация	6	Статья в рамках проблематики ПВШ.
			7	Учебно-методическая разработка (проект)
УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	История и философия науки, Методика написания диссертации, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка	Текущий контроль	2	Карта самонаблюдения преподавателя.
		Промежуточная аттестация	8	Рефлексивное эссе

	научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар.			
ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	История и философия науки, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Методика преподавания педагогических дисциплин, Управление системой образования, Актуальные проблемы воспитания и социализации, Педагогическая практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
			2	Карта самонаблюдения преподавателя
			3	Доклад-презентация.
			4	Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом.
		5	Рецензия на научную статью по проблемам ПВШ	
		6	Статья в рамках проблематики ПВШ.	
		Промежуточная аттестация	7	Учебно-методическая разработка (проект)
ОПК-8 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	История и философия науки, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Методика преподавания педагогических дисциплин, Педагогическая практика, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
			2	Карта самонаблюдения преподавателя
			3	Доклад-презентация.
			4	Карта наблюдения

	кандидата наук.			преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом.
			5	Рецензия на научную статью по проблемам ПВШ
			6	Статья в рамках проблематики ПВШ.
		Промежуточная аттестация	7	Учебно-методическая разработка (проект)
ПК-9 – способность формировать социально-ответственное отношения к общественным явлениям.	Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде, Правовые основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
			3	Доклад-презентация.
			4	Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом.
		6	Статья в рамках проблематики ПВШ.	
		Промежуточная аттестация	7	Учебно-методическая разработка (проект)
			8.	Рефлексивное эссе

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает:

1. Учебно-методическая разработка учебного занятия, включающего цели профессионального и личностного развития студентов, развитие учебной группы с включением педагогически и психологически оправданных форм и методов организации учебного процесса.
2. Рефлексивное эссе.

3.2. Оценочные средства:

3.2.1. Оценочное средство «**Учебно-методическая разработка учебного занятия, включающего цели профессионального и личностного развития студентов, развитие учебной группы с включением педагогически и психологически оправданных форм и методов организации учебного процесса**». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «Учебно-методическая разработка учебного занятия, включающего цели профессионального и личностного развития студентов, развитие учебной группы с включением педагогически и психологически оправданных форм и методов организации учебного процесса».

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1.	Обучающийся способен осуществлять критический анализ и оценку научных достижений и методических идей в области психологии высшей школы, способен генерировать новые идеи при решении практических задач преподавания в ВШ.	Обучающийся способен осуществлять критический анализ и оценку научных достижений и методических идей в области психологии высшей школы, затрудняется генерировать новые идеи при решении практических задач преподавания в ВШ.	Обучающийся способен осуществлять критический анализ и оценку научных достижений и методических идей в области психологии высшей школы, использует существующие идеи при решении практических задач преподавания в ВШ.
ОПК-6, ОПК-8, ПК-9.	Обучающийся: Обосновывает содержание структурных компонентов образовательного процесса с точки зрения основных положений ПВШ.	Обучающийся: Объясняет взаимосвязи между основными положениями ПВШ и структурными компонентами образовательного процесса.	Обучающийся: Воспроизводит основные положения ПВШ, необходимые для проектирования и реализации образовательного процесса. Умеет проектировать

	<p>Умеет проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе сочетания знакомых и новых образцов действий, что позволяет получить новый продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Обосновывает с личностной позиции ценность знания и учета основных положений ПВШ при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>	<p>Умеет проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе дополнения шаблонного действия новыми элементами, что позволяет получить адаптированный конспект/ воспитательное мероприятие /НИР. Объясняет значимость (верно определяет меру значимости) знания и учета основных положений ПВШ при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>	<p>и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе шаблонного воспроизведения действия что позволяет получить шаблонный конспект/ воспитательное мероприятие /НИР. Воспроизводит формальные аргументы о важности знания и учета основных положений ПВШ при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>
--	--	---	---

*Менее 60 баллов – компетенции не сформированы

Учебно-методическая разработка учебного занятия, включающего цели профессионального и личностного развития студентов, развитие учебной группы с включением педагогически и психологически оправданных форм и методов организации учебного процесса

Представьте учебно-методическую разработку (конспект) занятия по дисциплине, в рамках которой планируете проходить педагогическую практику.

В конспекте должны быть отражены тема занятия, цели и задачи, основные этапы занятия, краткое содержание изучаемого материалы, форм и методов организации учебной деятельности на каждом этапе.

Оцениваемые умения	Критерии оценки
<p>Умения в области постановки целей и задач педагогической деятельности</p>	<p>Аспирант разделяет тему урока и цель урока. Цели сформулированы в компетентностном подходе. Цели формулируются в понятной для студентов форме. Поставленные цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности. Поставленные цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности. Цели содержат критерии, позволяющие студентам самостоятельно оценить качество полученных результатов.</p>

	Задачи, выделенные аспирантом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели занятия.
Умения в области мотивации деятельности	<p>Показывает студентам связь изучаемой темы с другими темами программы, другими учебными предметами, сферами практической деятельности.</p> <p>Демонстрирует знание приемов и методов, направленных на формирование интереса студентов к преподаваемому предмету и теме занятия.</p> <p>Использует знания об интересах и потребностях обучающихся в организации учебной деятельности, при постановке учебных целей и задач, выборе методов и форм работы и т.д.</p> <p>Использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации студентов.</p> <p>Умение дифференцировать задания так, чтобы студенты почувствовали свой успех.</p> <p>Поощряет студентов на выход за рамки требований программы при выполнении заданий.</p> <p>Дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы</p>
Умения в области информационной педагогической деятельности	<p>В ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета.</p> <p>Хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники.</p> <p>При изложении основного материала по предмету раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.</p> <p>Видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами образовательной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются.</p> <p>Представляет материал в доступной обучающимся форме в соответствии с дидактическими принципами.</p> <p>Показывает знание современных методов преподавания.</p> <p>•Применяемые методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета и темы занятия, условиям и времени, отведенному на изучение темы.</p>
Умения в субъективных условиях деятельности	<p>При постановке целей, выборе форм и методов мотивации и организации учебной деятельности, ориентируется на возрастные, индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся.</p> <p>Строит работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала различными обучающимися.</p>
Компетентность в области организации учебной деятельности	<p>Применяет методы организации индивидуальной и совместной деятельности студентов, направленной на решение поставленных целей и задач.</p> <p>Применяет методы и приемы создания рабочей атмосферы на занятии, поддержания дисциплины.</p>

	<p>Использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать.</p> <p>Умеет включать новый материал в систему уже освоенных знаний обучающихся.</p> <p>Умеет организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиа-пособия, цифровые образовательные ресурсы и др.).</p> <p>Показывает студентам, на основе каких критериев производится оценка их ответов.</p> <p>Умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.</p>
--	--

3.2.2. Оценочное средство «**Рефлексивное эссе**». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «**Рефлексивное эссе**»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-6.	<p>Обучающийся понимает цели и задачи своего профессионального и личностного развития, которые соотносятся с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p>Умеет спланировать цели и задачи профессионального и личностного развития.</p> <p>Понимает значимость профессионального и личностного развития.</p>	<p>Обучающийся понимает цели и задачи своего профессионального и личностного развития, но затрудняется соотнести с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p>Умеет спланировать обобщенные цели и задачи профессионального и личностного развития.</p> <p>Понимает значимость профессионального и личностного развития.</p>	<p>Обучающийся понимает важность профессионального и личностного развития, но затрудняется соотнести цели и задачи своего развития с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p>Умеет спланировать обобщенные цели и задачи профессионального и личностного развития на основе модельных образцов.</p> <p>Понимает значимость профессионального и личностного развития.</p>

Рефлексивное эссе «**Я как преподаватель высшей школы**»

Требования к написанию эссе

Эссе – это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе – высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контраргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 3 - 5 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе.

Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты педагогической социальной действительности или собственный опыт.

Все эти элементы должны быть оценены.

Основные критерии и уровни	Баллы
----------------------------	-------

оценки	
1. Демонстрирует знание требований ФГОС-3 и профессионального стандарта педагога высшей школы части профессиональных компетенций и ПВЛК.	<p>2 балла – представлено обоснование важности наличия компетенций и ПВЛК для успешной деятельности педагога ВШ, представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) на значимость тех или иных компетенций и ПВЛК.</p> <p>1 балл – аспирант указывает на важность наличия компетенций и ПВЛК для успешной деятельности педагога ВШ, присутствует собственная позиция, но аргументация неубедительная или отсутствует.</p> <p>0 баллов – знание требований ФГОС-3 и профессионального стандарта педагога ВШ в части профессиональных компетенций характер и ПВЛК носит обобщенный, не ясно выражена собственная позиция.</p>
2. Называет трудности, с которыми столкнулся при решении задач, и предлагает пути их преодоления / избегания в дальнейшей деятельности.	<p>2 балла – выделены трудности, связанные с освоением компетенций или развитием ПВЛК, представлено аргументированное обоснование возможных способов их преодоления.</p> <p>1 балл – выделены основные трудности, не всегда логически связанные с освоением компетенций или развитием ПВЛК, представлено аргументированное обоснование возможных способов их преодоления.</p> <p>0 баллов – затрудняется сформулировать трудности в терминах компетенций и ПВЛК, возможные способы преодоления носят обобщенный характер, не способствующий достижению результата.</p>
3. Указывает причины успехов и неудач в деятельности.	<p>2 балла – аргументированы основные причины успехов и неудач в деятельности, выделенные причины отнесены к как к личным особенностям и способам деятельности, так и объективным условиям ее выполнения.</p> <p>1 балл – причины успехов и неудач носят обобщенный характер, есть склонность к преобладанию внешних либо внутренних причин.</p> <p>0 баллов – затрудняется выделить причины успехов и неудач, преобладают внешние причины.</p>
4. Указывает «точки успеха» и «точки роста».	<p>2 балла – осознает перспективные «точки роста», обосновывает способы действия по их достижению.</p> <p>1 балл – есть видение «точек роста», способы их достижения обобщенны или не фиксируются.</p> <p>0 баллов – затрудняется определить для себя «точки роста», не видит способов их достижения.</p>
5. Четко представляет цели и конечный результат своего профессионального роста и личностного развития.	<p>2 балла – представлено обоснование цели и конечного результата своего профессионального роста и личностного развития на период обучения по программе аспирантуры и в дальнейшей перспективе.</p> <p>1 балл – аспирант обобщенно представляет цели и конечный результат своего профессионального роста и личностного развития, но может соотнести</p>

	их с процессом обучения в аспирантуре. 0 баллов – цели и конечный результат профессионального роста и личностного развития нечеткие, не соотносятся с процессом обучения в аспирантуре.
6. Анализирует собственные мотивы и внешнюю ситуацию при принятии решений, касающихся своего продвижения.	2 балла – представлен анализ собственных мотивов профессионального развития в соотнесении с современными требованиями образовательной среды к педагогу ВШ. 1 балл – аспирант склонен опираться либо на собственные мотивы, либо на внешнюю ситуацию при принятии решений, касающихся своего продвижения, их соотнесение прослеживается слабо. 0 баллов – затрудняется при анализе собственных мотивов и внешней ситуации при принятии решений, касающихся своего продвижения.
7. Учитывает потенциальные возможности и ресурсы среды для собственного развития.	2 балла – представлен анализ возможностей и ресурсов среды для собственного развития. 1 балл – аспирант указывает на важность использования возможностей и ресурсов среды для собственного развития, но затрудняется конкретизировать в примерах. 0 баллов – затрудняется в анализе или не анализирует возможности и ресурсы среды для собственного развития.
Итого: конструктивный уровень	13-14 баллов
продуктивный уровень	11-12 баллов
репродуктивный уровень	8-9 баллов

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают:

1. Аналитический обзор по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием.
2. Карта самонаблюдения преподавателя с целью повышения эффективности взаимодействия с аудиторией.
3. Доклад-презентация по выбранной проблематике психологии высшей школы.
4. Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом.
5. Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора.
6. Статья в рамках проблематики педагогики и психологии высшей школы с последующей публикацией и обсуждением на научной конференции.

4.2.1. Критерии оценивания

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 - Аналитический обзор

по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	2
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	2
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	2
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	2
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	2
6. Аргументированность выводов.	2
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	2
Максимальный балл	14

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – Карта самонаблюдения преподавателя с целью повышения эффективности взаимодействия с аудиторией.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Умеет на основе изучения и анализа теоретического материала выделить и обосновать фрагменты поведения преподавателя, характеризующие его взаимодействие с аудиторией в процессе занятия.	1
2. Умеет классифицировать выделяемые фрагменты в соответствии с видами деятельности /взаимодействия преподавателя.	1
3. Умеет организовать и реализовать самонаблюдение в процессе педагогической деятельности (во время пробы, моделирования деятельности).	2
4. Умеет провести анализ и рефлекссию полученных результатов самонаблюдения.	2
5. Способен выделить «точки успеха» и «точки роста» в своем профессиональном развитии.	2
Максимальный балл	8

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – Доклад-презентация по выбранной проблематике психологии высшей школы.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
---------------------	-------------------------------------

	рейтинг)
1. Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.	1
2. Излагает материал логично, лаконично, выделяет существенные аспекты проблемы.	1
3. Способен аргументированно и обоснованно представить основные положения, значение существующих исследований и научно-методических разработок в решении проблемы.	2
4. Демонстрирует уважительное отношение к авторам, не нарушая этических принципов, дает сравнительный критический анализ, критически оценивает собственную позицию	1
5. Умеет построить доклад с учетом особенностей аудитории.	1
6. Применяет информационные технологии с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).	1
Максимальный балл	7

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ полный, обучающийся опирается на теоретические и практические знания по теме занятия	2
Аргументирует свою точку зрения	2
Ясность, четкость изложения материала при собеседовании	1
Максимальный балл	8

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – Рецензия на научную статью по проблемам ПВШ.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обоснованность, аргументированность сделанных суждений и выводов	6
Соответствие структуре рецензии	1
Корректность и грамотность изложения	2
Максимальный балл	9

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – Статья в рамках

проблематики ПВШ.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Актуальность темы статьи, научная новизна	3
Обоснованность методологического подхода	5
Полнота раскрытия содержания статьи	10
Углубленность и проработанность научной литературы по теме статьи	3
Обоснованность выводов, сделанных автором	5
Соответствие структуры статьи требованиям	2
Грамотность, научность изложения	2
Максимальный балл	30

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Оценочное средство **«Аналитический обзор по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием»**. Разработчик: доцент, к.п.н., М.В. Сафонова

Критерии оценивания по оценочному средству **«Аналитический обзор по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием»**.

Аналитический обзор научных трудов**Требования к написанию обзора**

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации.

Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде.

Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста.

Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова

– элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятое.

Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации.

При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнения сведений;

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала.

Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора.

Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом.

Далее – ключевые слова.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.

2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.

3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.

4. Наличие критической оценки приведенных сведений.

5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.

6. Аргументированность выводов.

7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.

Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	<p>2 балла – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.</p> <p>1 балл – проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов.</p> <p>0 баллов – проблема обозначена на бытовом уровне; проблема не раскрыта.</p>
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	<p>2 балла – отражены различные взгляды, подходы к обсуждаемой проблеме с анализом общего и специфического, дает полный сравнительный анализ.</p> <p>1 балл – автор излагает взгляды на проблему в рамках одного или двух подходов, сравнительный анализ поверхностный.</p> <p>0 баллов – сравнительный анализ отсутствует.</p>
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	<p>2 балла – приведен анализ самых новых научных достижений, подходов.</p> <p>1 балл – в обзоре анализируется ограниченное число современных научных публикаций.</p>

	0 баллов – обзор содержит устаревшие или недостоверные сведения.
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	2 балла – представлена критическая оценка приведенных сведений, сопровождающаяся научной аргументацией. 1 балл – присутствуют элементы критической оценки, но в целом обзор носит реферативный, описательный характер. 0 баллов – отсутствует критическая оценка приведенных сведений.
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	2 балла – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при анализе подходов к проблеме. 1 балл – присутствует собственная позиция при анализе подходов к проблеме. 0 баллов – не ясно выражена собственная позиция.
6. Аргументированность выводов.	2 балла – выводы по итогам обзора отражают проделанную работу, полные, четкие, задают перспективу для дальнейшей исследовательской и практической деятельности. 1 балл – присутствуют выводы, но они не в полной мере отражают выполненный анализ. 0 баллов – выводы отсутствуют.
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	2 балла – материал изложен логично, последовательно, четко и лаконично. 1 балл – присутствуют погрешности в логике изложения, материал имеет нечеткую структуру, имеются длинноты, вызванные переходом от аналитического обзора к реферативному описанию. 0 баллов – материал плохо структурирован.
Итого: высокий уровень	13-14 баллов
продвинутый уровень	11-12 баллов
базовый уровень	8.9 баллов

5.2. Оценочное средство: «Карта самонаблюдения преподавателя с целью повышения эффективности взаимодействия с аудиторией». Разработчик: к.п.с.н. доцент М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «Карта самонаблюдения преподавателя с целью повышения эффективности взаимодействия с аудиторией».

1. Умеет на основе изучения и анализа теоретического материала выделить и обосновать фрагменты поведения преподавателя, характеризующие его взаимодействие с аудиторией в процессе занятия.

2. Умеет классифицировать выделяемые фрагменты в соответствии с видами деятельности /взаимодействия преподавателя.

3. Умеет организовать и реализовать самонаблюдение в процессе педагогической деятельности (во время пробы, моделирования деятельности).

4. Умеет провести анализ и рефлексию полученных результатов самонаблюдения.

5. Способен выделить «точки успеха» и «точки роста» в своем профессиональном развитии.

5.3. Оценочное средство: **«Доклад-презентация по проблемам психологии высшей школы»**. Разработчик: к.пс.н. доцент М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству **«Доклад-презентация по проблемам психологии высшей школы»**.

1. Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.

2. Излагает материал логично, лаконично, выделяет существенные аспекты проблемы.

3. Способен аргументированно и обоснованно представить основные положения, значение существующих исследований и научно-методических разработок в решении проблемы.

4. Демонстрирует уважительное отношение к авторам, не нарушая этических принципов, дает сравнительный критический анализ, критически оценивает собственную позицию

4. Умеет построить доклад с учетом особенностей аудитории.

5. Применяет информационные технологии с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Примерная тематика научных докладов, проектов

1. Тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы.
2. Процесс «преподавания»: общепсихологические принципы.
3. Психологические особенности студенческого возраста.
4. Психологические компоненты деятельности студента, реализуемые в учебном процессе.
5. Психологические принципы и механизмы эффективного учебного процесса.
6. Психологические особенности обучения студентов.
7. Развитие личности студентов в процессе обучения и воспитания.
8. Психологические закономерности когнитивных процессов.
9. Элементы функциональной системы деятельности: индивидуальные мотивы деятельности; цели деятельности; программа деятельности.
10. Коммуникативная культура преподавателя.
11. Способы коррекции и повышения эффективности взаимодействия преподавателя с аудиторией.
12. Психологические техники взаимодействия преподавателя с аудиторией и конкретным слушателем.

13. Система обучающих взаимодействий преподавателя с аудиторией.
14. Мотивация учения студентов: проблемы формирования и изучения.
15. Формирование личности студента в процессе обучения и воспитания.
16. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в преломлении к учебному процессу.
17. Психологические методы развития творческой личности в процессе обучения и воспитания.
18. Психологический климат в студенческой группе как фактор учебной деятельности.
19. Молодежные субкультуры в студенческой среде.
20. Психологические основы деятельности преподавателя высшей школы.
21. Рефлексия преподавателя в процессе преподавания.
22. Психологические технологии коррекции неэффективной деятельности преподавателя высшей школы.
23. Психологические закономерности оптимизации учебного процесса.
24. Психологические основы педагогического общения.
25. Психологические механизмы эффективного взаимодействия преподавателя с аудиторией.
26. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
27. Психологические установки преподавателя и конкретные техники при построении взаимодействия с аудиторией.
28. Условия оптимального использования психологических техник во взаимодействии с аудиторией.
29. Педагогический конфликт: причины возникновения и способы разрешения.

5.4. Оценочное средство: «Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом». Разработчик: к.пс.н. доцент М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству **«Карта наблюдения преподавателя за студентами и за работой аудитории в целом».**

1. Умеет на основе изучения и анализа теоретического материала выделить и обосновать фрагменты поведения студентов и группы в целом, характеризующие включенность в отдельные виды учебной деятельности, взаимодействие с одноклассниками и преподавателем, особенности совместной деятельности в процессе занятия.

2. Умеет классифицировать выделяемые фрагменты в соответствии с видами деятельности /взаимодействия.

3. Умеет организовать и реализовать наблюдение в процессе педагогической деятельности (во время пробы, моделирования деятельности).

4. Умеет провести анализ и рефлекссию полученных результатов наблюдения.

5. Способен соотнести возникающие фрагменты поведения студентов и группы в целом с действиями преподавателя, дать критическую оценку этой взаимосвязи, предложить эффективные приемы деятельности преподавателя в целях активизации студентов.

6.5. Оценочное средство: **«Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора»**. Разработчик: к.пс.н. доцент М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству **«Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора»**.

«Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора».

Требования к написанию рецензии

Рецензия – анализ и оценка научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе), приводятся не только комментарии и раскрытие основных разделов статьи, но и указание замечаний и недочетов представленного к обсуждению содержания, аргументированную оценку, выводы о значимости данной работы.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны исследования и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса, установления новых закономерностей, описания явлений, свойств, характеристик.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию исследования;
- научности содержания, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования материала;
- обоснованности выбора методов исследования;
- соответствия результатов заявленным задачам.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические

данные, которые не учёл автор. Рецензент проводит оценку качества работы и соблюдение требований к оформлению ссылок на используемую работу, списку литературы, объёму работы (в соответствии с требованиями издания).

В заключении формулируется вывод о возможности представления статьи для публикации в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы.

Оформление рецензии

Объём рецензии, как правило, составляет 1-2 печатных листа. Размер шрифта должен быть 14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Поля снизу и сверху - 20 мм, правое - 1,5 см, левое - 3 см.

Вверху указывается название рецензируемой работы, статус автора, ФИО автора статьи. Далее через интервал представляется текст рецензии. После текста через интервал фиксируется статус автора рецензии, ФИО рецензента.

Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах (для отчета по дисциплине в одном). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации (для отчета по дисциплине печати не требуется).

Рецензия на статью

Ф.И.О. _____

Заглавие _____

Статья характеризуется по следующим позициям, обязательным для публикации в журнале списка ВАК:

Актуальность

Научная новизна

Описание проблемы и пути ее разрешения

Цель

Научный анализ

Научные выводы

Наличие ссылок и библиографического списка

Соответствие требованиям к оформлению

Рекомендация к публикации (рекомендовать / не рекомендовать)

Рецензент:

Ф.И.О. _____ (подпись)

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Должность _____

6.6. Оценочное средство: «Статья в рамках проблематики педагогики и психологии высшей школы с последующей публикацией и обсуждением на научной конференции». Разработчик: к.п.с.н. доцент М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «Статья в рамках проблематики педагогики и психологии высшей школы с последующей публикацией и обсуждением на научной конференции».

Требования к написанию статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее

содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве. [5]

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти

ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано. [2]

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

