

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. Причины возникновения бездомности и бродяжничества в России	5
1.2. Пути и методы решения бездомности и бродяжничества в стране	10
1.3. Особенности работы с людьми без определенного места жительства	14
ГЛАВА 2. Ценностные ориентации и направленность личности	17
2.1. Закономерности формирования и развития ценностных ориентаций личности	25
2.2. Основные механизмы и факторы развития системы ценностей личности	31
2.3. Общественное сознание и ценностные ориентации личности	38
2.4. Социальная характеристика Людей без определенного места жительства	43
ГЛАВА 3. Экспериментальное изучение ценностных ориентаций людей без определенного места жительства	51
3.1. Изучение ценностных ориентаций людей без определенного места жительства на базе МО Центра срочного социального обслуживания г. Черногорска	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
ЛИТЕРАТУРА	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	65

ВВЕДЕНИЕ

Люди без определенного места жительства(БОМЖ) - это социальная группа общества, характеризующаяся отсутствием жилья, дома. Это люди, не имеющие пристанища - ни собственного, ни служебного, ни арендованного родственниками, друзьями, знакомыми. Именно этот признак отличает их от социально близких слоев общества. В лучшем случае люди без определенного места жительства могут пользоваться жильем эпизодически и в любой момент рискуют остаться без него.

До сих пор проблемы социальной помощи столь многочисленной, разношерстной, никем не защищенной и не дифференцируемой группы населения на государственном уровне, по сути, решаются или решаются вяло, локально, без координации усилий и строгого соблюдения законодательства и прав. Не определен статус бездомного. Нет сколько-нибудь четко сформулированной государственной политики по отношению к бомжам. Все это не может не развивать у них комплекса неполноценности, принадлежности к изгоям, которым никогда не сблизиться с нормальным «большинством». Что для них главное в жизни? Что ими движет? Какие ценности у этой категории населения? Ответ на этот вопрос один из важных моментов по изучению людей без определенного места жительства. Ценности человека-это одна из главных составляющих "двигателей" его жизни. По этому тема на наш взгляд очень актуальна для дальнейшей работы с этой категорией. По этому мы решили изучить ценностные ориентации людей без определенного места жительства.

Цель:Изучить особенности ценностных ориентаций людей без определенного места жительства

Задачи:

- 1) Теоретически описать социальную работу с людьми без определенного места жительства
- 2) Эмперически изучить ценностные ориентации людей без определенного места жительства

Объект: Социальная работа с людьми без определенного места жительства

Предмет: ценностные ориентации людей без определенного места жительства как фактор их социальной незащищенности

Методы исследования:

- 1) Изучение литературы по теме
- 2) Анализ практической работы с данной категорией
- 3) Исследование ценностных ориентаций людей без определенного места жительства
- 4) Анализ полученных результатов

Гипотеза: Мы предполагаем, что данная категория людей имеет особую систему ценностей, которая отличается от общественной. И имеет более утилитарную направленность в связи с особенностями их жизни.

ГЛАВА I. Причины возникновения бездомности и бродяжничества в России

Существование в России граждан без определенного места жительства (бомж) рассматривается ныне как сложное социальное явление, требующее многостороннего вмешательства со стороны государства и органов управления. Данная ситуация с начала 90-х годов перестала считаться в основном проблемой органов правопорядка, к ее решению подключены различные государственные структуры, в том числе и социальные службы. Откуда берутся лица без определенного места жительства? Что заставляет таких людей скитаться по дорогам России, Жить в подвалах, вагонах или вовсе под открытым небом? По мнению Староверова В.И. и Рощина Ю.Р в эту категорию граждан, как правило, вливаются:

Лица с психической патологией, больные алкоголизмом или наркоманией, не желающие лечиться, потерявшие связь с семьей и вынужденные скитаться; жертвы мошенничества с жильем.

Бывшие осужденные, утратившие социальные связи и не имеющие возможности реализовать конституционное право на жилище в связи с: а) продажей жилья родственниками или его потерей вследствие их смерти; б) нежеланием родственников совместно проживать (человек насильно выгоняется с занимаемой им жилплощади); в) несовершенством функционирования структур по учету и распределению жилья.

Лица, уклоняющиеся от исполнения возложенных судом обязанностей или совершившие преступление и вынужденные скрываться.

Лица, выселенные по решению суда с занимаемой ими служебной жилплощади вследствие прекращения трудовых отношений с предприятием, предоставившим жилую площадь.

Беженцы, вынужденные переселенцы, незаконно въехавшие в РФ из других стран.

Дети, убегающие от родителей, из воспитательных учреждений и домов-интернатов.

Чем вызвано обострение проблемы бездомности в нашей стране за последние годы?

Как показали социологические исследования, проведенные в 1995г. Министерством социальной защиты населения РФ совместно с МГСУ, причины бездомности и бродяжничества ранжируются следующим образом:

Падение уровня жизни населения и развитие неблагоприятных отношений в семье (50,2% респондентов).

Утрата жилья (11,0% респондентов).

Недостаточно эффективная работа правоохранительных органов, органов социальной защиты населения, службы занятости, миграционной службы и др. с лицами без определенного места жительства (8,6% респондентов).

Увеличение числа лиц, злоупотребляющих алкоголем, наркотиками (8,6% респондентов).

Несовершенство законодательства Российской Федерации (8,2% респондентов).

Прозрачность границ России (7,3% респондентов).

Наличие локальных войн на территории России (4,5% респондентов).

Ухудшение социально-экономического положения в стране (0,8% респондентов).

Нежелание определенного слоя населения трудиться и вести нормальный образ жизни (0% респондентов).

Другое (0,8% респондентов).

Точная статистика лиц без определенного места жительства отсутствует. По мнению некоторых специалистов, в одной только Москве находится от 50 до 300 тысяч бомжей, а по России их число давно уже перевалило полумиллионный рубеж. Так, в Ростовской области на 1000 жителей приходится 3 лица бомж. Такое соотношение характерно и для других регионов России. Даже по чисто количественным критериям бездомность

заняла прочное место в числе социальных проблем общенационального характера.

Причиной бездомности также является ситуация на рынке российского жилья. С подорожанием энергоносителей не все граждане могут содержать свое жилье. А государство еще не приступило к строительству доступного и дешевого муниципального жилья. Жители Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов иногда получают сомнительные предложения о принудительной продаже жилья с последующим отселением, что отрицательно сказывается на спокойной жизни в этой квартире, особенно стариков.

Что представляют собой лица без определенного места жительства? Что отличает их от остальных граждан?

Среди взрослых бомжей больше мужчин, чем женщин; в среднем их возраст колеблется от тридцати до пятидесяти лет; более 90% из них — трудоспособны. Источниками существования для представителя этой категории являются: милостыня, воровство, помощь благотворительных организаций и эпизодические заработки (сбор и сдача пустой стеклотары, погрузка/разгрузка, мытье вагонов в отстойниках и т.п.).

Бомжи разделяются на так называемых «коренных» и «иностранцев». «Коренные» живут на чердаках, в подвалах, в квартирах в заброшенных домах и (даже!) под линиями теплотрасс и в канализационных колодцах. Место «иностранцев» — в основном вокзалы и прилегающие к ним территории.

Весь образ жизни бомжей направлен на борьбу за существование. Им приходится постоянно «отвоевывать» «теплое» место или «прибыльный» пятачок у метро, бороться за пищу, алкоголь и возможность получить несколько часов спокойного сна, так как их отовсюду гонят. К отличительным особенностям лиц без определенного места жительства относятся: отсутствие жилья, прописки, документов, родственников (субъективно) и определенных жизненных целей и перспектив. Бомжа можно

узнать с первого взгляда. Внешний вид (заношенная одежда и т.д.) и специфический запах позволяют безошибочно отнести человека к данной категории.

По данным международной благотворительной организации «Врачи без границ» душевнобольные составляют примерно 12% столичных бомжей. Еще 24% бомжей «ненормальные» с общепринятой точки зрения, так как сознательно выбрали себе такой странный и явно некомфортный образ жизни.

Пожалуй, самым страшным в общей картине лиц без определенного места жительства является то, что каждый десятый бомж — ребенок. Это либо сбежавший из неблагополучной семьи (от родителей-алкоголиков, от побоев и жестокости) или воспитательного учреждения, либо привязанный родственными узами к родителю-бомжу. Такие дети, зная только бродяжную жизнь, просто не имеют представления о традиционном образе жизни и не желают подчиняться ее нормам. Часто они живут целыми колониями на вокзалах, некоторые рискуют существовать самостоятельно. Эти мальчики и девочки так или иначе попадают «под патронаж» взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в преступный мир или занятия проституцией. Детская бездомность — позор нашего общества. Все беды современного мира обрушиваются в первую очередь на детей как наименее защищенную часть населения.

Проблема детской бездомности в обществе решается пока крайне медленно. Например, даже в Москве на 50 тысяч бездомных детей функционирует только 6 приютов — от 10 до 50 койко-мест каждый. Один из них — детский приемник-распределитель на Алтуфьевском шоссе. Сюда привозят детей, найденных на вокзалах и улицах. Многие из них даже не знают своих фамилий — и тогда в детские дошкольные учреждения эти мальчики и девочки поступают с фамилиями Алтуфьевы. Негативное влияние самого существования бомжей на жизнь остальных граждан проявляется прежде всего в значительном усложнении санитарно-

эпидемиологической и криминогенной обстановки в том или ином районе, городе. Так, к типичным заболеваниям бомжей относятся туберкулез, педикулез (вши), дифтерия, чесотка, желудочно-кишечные, кожные, венерические и другие заразные заболевания. Зонами санитарно-эпидемиологического риска становятся практически все места, посещаемые бомжами, главным образом — вокзалы, рынки, общественный транспорт и т.п. Особо велика возможность заражения в крупных городах, ставших для бомжей пространством жизнедеятельности.

Если не принимать соответствующих мер, то ситуация может окончательно выйти из-под контроля, что может привести к вспышкам сыпного тифа и массовому распространению туберкулеза и других заболеваний не только у самих бомжей, но и среди остальной части населения страны.

Что касается ухудшения криминогенной обстановки, то здесь бомжи также играют далеко не последнюю роль, лишая других граждан спокойствия. Примерно в 80 случаях из 100 бомж уже имеет в своем послужном списке судимость. И чаще — не одну. Причем нередко и по самым серьезным статьям У К — разбой, грабеж, убийство. Каждое пятое дело по линии уголовного розыска совершается бомжами. Это огромный пласт так называемой «латентной преступности», тысячи криминальных деяний, о которых милиция никогда ничего не узнает.

О людях без определенного места жительства очень много можно говорить. Об их внешнем виде, о поведении, о причинах послуживших их социальной стратификации. Это довольно яркая антисоциальная группа со своими особенностями поведения и образа жизни. А какие же пути решения проблем людей без определенного места жительства действуют в нашем обществе мы рассмотрим в следующей главе.

1.2. Пути и методы решения бездомности и бродяжничества в стране

Исследователи сходятся только в том, что основным признаком бездомности является отсутствие жилья. Однако изученные аспекты не позволяют создать, с одной стороны, целостного представления о проблеме бездомности, а с другой - выделить различные аспекты этой целостности, позволяющие дифференцировать факторы, обуславливающие бездомность, а на их основе и методы помощи бездомным.

Поскольку бездомность обусловлена всей совокупностью различных средовых и личностных факторов, она требует комплексного подхода. Факторы, обуславливающие бездомность, чрезвычайно разнообразны, поэтому для их целостного представления необходимо изучать их как единую систему. Поэтому актуально комплексное изучение проблемы бездомности, которое предполагает выявление факторов, обуславливающих тяжелое положение бездомных и препятствующих решению проблем бездомных, и, следовательно, разработка на этой основе эффективной технологии профилактики бездомности. В связи с тем безразличным или негативным отношением к бездомным, которое наблюдается со стороны российского общества и государства, развитие реабилитационных программ затруднено.

Следствием этого выступает как недостаток теоретических разработок по данной проблеме, так и дефицит материальных ресурсов в сфере социальной работы с бездомными, что осложняет возможность проводить организованную разработку мер профилактики проблемы бездомности. В связи с этим представляется актуальным в поиске решений проблем бездомных опираться не только на ресурсы, предоставляемые средой, но и на ресурсы личности бездомных. На основании ресурсов личности бездомных требуется, в частности, повышать уровень их социальной компетентности. Это позволит активизировать самих бездомных к поиску решений проблем, связанных с бездомностью, соответственно на преодоление связанных с этим трудностей. [Староверов В.И., Рощин Ю.Р.]

Необходимость создания эффективной технологии профилактики бездомности в России стоит перед государством и обществом уже с начала 90-х гг. прошлого века, когда бездомность была признана острой социальной проблемой. Ряд технологий помощи бездомным уже, конечно, сложился в нашей стране. Это и программа помощи бездомным в Москве, и некоторые программы помощи в Санкт-Петербурге (например, регистрация бездомных), осуществляемые как государственными, так и благотворительными организациями (например, фондом "Ночлежка").

Однако во многом эти технологии используют общие методы помощи применительно ко всем бездомным, не дифференцируя их (например, исходя из личностных особенностей), либо отличаются узкой направленностью (например, помощь только для бывших жителей Санкт-Петербурга) или предполагают осуществление только отдельных видов помощи (бесплатное питание, одежда или консультация юриста). Поэтому оказываемая помощь для большей части бездомных неэффективна. В технологиях помощи отсутствует комплексность как необходимое условие для создания целостной системы профилактики бездомности, при этом учитывающей дифференциацию факторов, влияющих на бездомных и, следовательно, возможность дифференцированного применения методов помощи бездомным.

В силу сказанного есть основания, требующие организации комплексного анализа факторов, обуславливающих бездомность, и создания на этой основе комплексной технологии профилактики.

СМИ играют важную роль в воспитании толерантности российского общества по отношению к бездомным. На сегодняшний день СМИ в основном распространяют и закрепляют стереотипы отношения к бездомным, питающие предрассудки и страхи. Очень плохо пока обстоят дела с социальной рекламой, что говорит о недостаточной компетентности властей, гражданского общества и бизнеса - ее заказчиков. Необходимы общественные мероприятия и акции, привлекающие внимание к проблеме

бездомности и бедности, распространение информации, дискуссии о возможных путях решения проблемы.

Должен быть разработан комплексный подход к решению проблем бездомности, который бы сочетал развитие социальных услуг и федеральные программы, включающие людей без регистрации в действующие социальные институты и предотвращающие маргинализацию бездомных. Нельзя ограничиваться только предоставлением социальных услуг (в виде ночлега и материальной помощи) - следует принимать меры по возвращению бездомных к обычной жизни, помогать им заново обрести социальный статус, проводить профилактику бездомности, устраняя ее причины, оказывать бездомным психологическую помощь.

Необходимо наладить систему обеспечения бездомных документами, удостоверяющими личность лиц без гражданства и не имеющих места жительства, или ввести и для них облегченную процедуру получения паспортов. В ряде российских регионов введены в оборот документы об альтернативной регистрации. Это различного рода справки, выдаваемые государственными учреждениями и действующие только в том регионе, где они выданы. Документ не имеет официального статуса, но все же частично заменяет удостоверение личности, дает (по согласованию с городскими властями) ее обладателю возможность получить некоторые виды помощи (например, медицинской).

Например, в базе РБОО "Ночлежка" Санкт-Петербурга насчитывается более 17 тыс. бездомных. Для них существенно облегчен доступ к получению медицинской помощи, назначению пенсии, восстановлению документов. С 1998 г. работает городской пункт учета лиц БОМЖ, учитывающий бывших петербуржцев.

Очевидно, что система местной альтернативной регистрации позволяет решить только часть проблем. Институт регистрации должен измениться на федеральном уровне. Необходимым представляется введение третьей формы регистрации - по месту фактического проживания на территории

муниципального образования. Человек должен иметь возможность зарегистрироваться, арендуя комнату, живя у знакомых, в социальных учреждениях или ночуя в парке, как это практикуется в большинстве европейских стран. С мая 2008 г. в Петербурге функционирует рабочая группа по разработке предложений о создании нового вида учета. Правительство РФ в 2008 г. приступило к разработке законопроекта о профилактике бродяжничества и социальной реабилитации бездомных, концепция которого также включает вопросы, связанные с изменением системы регистрации.

Люди без определённого места жительства это яркая и сложная антисоциальная группа нашего общества. Проблемы и пути решения этой группы еще в разработке. Это социальная группа еще изучается нашим обществом. Какие же особенности работы с ней есть сейчас? Это мы рассмотрим в следующей главе.

1.3. Особенности работы с людьми без определенного места жительства

Бездомный - это человек, лишенный порой не только крова, но и других элементарных условий жизни: медицинского обслуживания (нет прописки); постоянного места работы (нет паспорта или трудовой книжки; нет работы или не берут на работу) и т.д. Не говоря уже о душевном комфорте, нормальном самочувствии.

К бездомным требуется особый подход. Не каждый социальный работник может работать с ними. От специалиста по социальной работе требуется ярко выраженная коммуникабельность. Надо дать им возможность почувствовать человеческое отношение к себе, при этом суметь не обидеть, предлагая элементарные услуги: ночлег питание, медицинскую помощь.

С лицами, без определенного места жительства обязательно надо проводить медико-социальную работу. Целью медико-социальной работы является достижение максимально возможного уровня здоровья, функционирования и адаптации лиц с физической и психической патологией, а также социальным неблагополучием. Как правило, многие такие люди оказываются в трудной жизненной ситуации.

Трудная жизненная ситуация объективно нарушающая жизнедеятельность человека: инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с болезнью, преклонным возрастом, безнадзорность, сиротство, конфликты и жесткое обращение в семье, отсутствие определенного места жительства, безработица.

Исследования, которые проходят в России, показывают взаимосвязь жизненной ситуации человека и медицинской патологии.

Объектом медико-социальной работы являются различные категории лиц, имеющие выраженные медицинские и социальные проблемы, которые взаимно потенцируют друг друга и решение которых затруднительно в рамках односторонних профессиональных мероприятий. Работа с такими контингентами одинаково тяжела и малоэффективна как для медицинских работников, так и для специалистов социальных служб, поскольку они

неизбежно оказываются перед кругом проблем, выходящих за рамки их профессиональной компетенции и препятствующих успешной узкопрофессиональной деятельности.

К таким лицам относятся тяжело болеющие, социально дезадаптированные лица, инвалиды, одинокие престарелые, дети - сироты, юные матери, многодетные и асоциальные семьи, пострадавшие от стихийных бедствий, больные СПИДом и др. Численность таких людей устойчиво возрастает на протяжении последних лет. Необходимо заметить, что одной из причин подобного явления является низкая эффективность существующих форм и методов работы с ними, а также отсутствие должной сети специально ориентированных на такого рода деятельность служб.

При организации медико-социальной работы необходимо придерживаться основных принципов, которые позволили бы обеспечить профессиональный целостный подход в этом виде деятельности. В концептуальном плане автор придерживается основных принципов, предложенных Ю.В. Валентиком.

Таковыми являются: экосистемность - учет всей системы взаимоотношений чело века и окружающей его среды в данной проблемной парадигме системный анализ взаимосвязей между всеми элементами конкретной проблемной жизненной ситуации и определение на его основе совокупности социально-функциональных позиций и действий.

Солидарность - согласованное организационное взаимодействие в процессе медико-социальной работы государственных учреждений, действующих в любой сфере, и учреждении, входящих в структуры организаций с разной формой собственности.

Конструктивная стимуляция - отказ социальных служб от исключительно патерналистских форм помощи и опеки, порождающих у их субъектов пассивное иждивенчество.

При соблюдении в социальной работе с "бомжами" всех вышеперечисленных принципов деятельности социальных работников в комплексе возможны положительные результаты.

Несмотря на всю проводимую работу с этой категорией населения, встает вопрос: что их привело на самое дно общества? Только ли сложная жизненная ситуация? Или есть другие причины? Например, предрасположенность самого человека к такому образу жизни? Его ценностные ориентации как личности? И вообще, что есть ценностные ориентации? Это мы и рассмотрим в следующей главе.

ГЛАВА 2. Ценностные ориентации и направленность личности

В современной психологической науке чаще встречается понятие «*ценностные ориентации*» (Большой психологический словарь, 2003; Психологический словарь, 1983). Наряду с терминами «ценностные ориентации», «ценность» и «ценностность» предлагаются такие понятия, как «ценностное отношение», «ценностные представления и знания», «ценностное поведение», «ценностная насыщенность» (Головаха, 1988; Полковникова, 2010). Что же касается концепций отечественной психологии, то ценностные ориентации рассматриваются через такие понятия, как отношения, отражения, установки (Узнадзе, 1966; Ядов, 1975; Здравомыслов, 1986), а их развитие через становление системы доминирующих мотивов (Гани, 2009). Причем, являясь одним из базовых личностных оснований, ценностные ориентации входят в состав более широкого феномена *направленности личности*, доминирующие ценностные ориентации и установки которой являются целостными и устойчивыми смысловыми конструктами и проявляются в любой ситуации (Пробст, Ананьев, 2001 и др.).

Мы рассматриваем термин «ценностные ориентации» в интерпретации, предложенной Б. Г. Мещеряковым и В. П. Зинченко, в которой ценностные ориентации рассматриваются как *важный компонент мировоззрения личности, выражающий ее стремления в отношении тех или иных человеческих ценностей* (Большой психологический словарь, 2003).

В процессе воспитания, общения и трудовой деятельности у человека формируется иерархическая система отношений к действительности и к самому себе, в соответствии с которой разные отношения приобретают для него различное значение. Эти различия состоят в неодинаковой степени ценности, важности явления или предмета для человека. Большая или меньшая ценность, положительная или отрицательная значимость предметов и явлений мира вещей и социальной действительности представляют собой основу для изучения и понимания ценностных ориентации. Очевидным

является факт тесной связи ценностных ориентации с потребностями, мотивациями и целями человека. При этом скорость и степень трудности удовлетворения потребности, характер реализации и достижения цели, сама мотивированная деятельность выявляют значение ценности для человека того или иного предмета или явления. В ценностных ориентациях отражается культура общества, его идеология, нравственность, моральные и этические принципы.

Общепризнанной классификации ценностей нет, но, однако, принято делить их на две большие группы — материальные и духовные. Соотношение материальных и духовных ценностей у разных людей различно. Любая крайняя позиция может явиться для человека дестабилизирующим фактором. В одном случае человек становится приобретателем и может дойти до стяжательства, ведущего к нарушению социальных норм и к конфликту с моральными и этическими правилами. В другом случае пренебрежение и отказ от материальных потребностей и соответствующих ценностей могут привести к неоправданному аскетизму или создать серьезные трудности в реализации повседневных и бытовых жизненных ситуаций.

Ценностные ориентации принято также делить на групповые и индивидуальные. В первом случае речь идет о тех ценностях, которые выработаны группой, сообществом, коллективом и разделяются входящими в эти объединения людьми. Во втором — о ценностях, которые сформированы личностью в процессе ее индивидуального развития. При различных формах психической патологии, а также при алкоголизме система ценностных ориентации человека страдает весьма серьезным образом, она искажается и чаще всего становится социально неадекватной.

Диапазон ценностных ориентации может колебаться от сверхзначимых переживаний, соответствующих очень высоким, нередко недостижимым уровням потребностей (например, стремление достичь уровня идеала при недостаточных способностях и условиях для этого). С другой стороны,

существует вариант, когда, несмотря на сравнительную простоту и доступность удовлетворения повседневных потребностей, присущих каждому человеку, у отдельных лиц возникают трудности в их реализации (например, в удовлетворении голода, половой потребности). При этом развивается достаточно высокое напряжение переживаний, отражающих эти потребности и сопровождающихся аффективными расстройствами. Не следует думать, что сверхзначимые побуждения, претензии на достижение уровня идеала всегда приносят в процессе деятельности положительный результат. В ряде случаев формирование структуры значимых ценностей может отставать от развития реальной обстановки. При этом сохраняются неадекватные для новых возможностей, преувеличенные представления личности о значимых ценностях как об источниках удовлетворения. В таком случае механизм перестройки старых ценностей и перехода к новым искажается, что может составить одну из психологических причин злоупотребления алкоголем. В системе ценностных ориентации одно из центральных мест занимает сознание собственной ценности индивидуума. Категория самооценки занимает видное место в работах Б. Г. Ананьева [1968], И. С. Кона [1978] и др. Исследования показывают, что адекватная или неадекватная, заниженная или завышенная, устойчивая или неустойчивая самооценка может оказывать существенное влияние как на мотивационно-потребностную сферу человека в целом, так и на процесс реализации потребностей при конкретной деятельности. Потребность в позитивной и устойчивой самооценке — один из важнейших мотивов человеческого поведения (Столин, 1983).

Практически все основные концепции личности, разрабатываемые в нашей стране, содержат в качестве основного компонента структуры личности ее направленность. Имеются, правда, некоторые оттенки в трактовке этой характеристики личности различными авторами. Так, например, С. Л. Рубинштейн [1976] обозначает это качество личности как одну из ее основных динамических тенденций, подчеркивая при этом, с

одной стороны, ее изменчивость, обусловленную влияниями изменяющейся жизни, а с другой стороны, ее инертность, относительную устойчивость, тенденциозность.

В исследованиях А. Н. Леонтьева [1975] и его последователей разрабатывается концепция, в соответствии с которой направленность личности также является динамическим образованием, формирующимся в течение жизни человека под влиянием мотивов. Однако, по мнению А. Н. Леонтьева, далеко не все мотивы принимают непосредственное участие в формировании направленности личности. Так, «мотивы-стимулы» не являются определяющими для формирования направленности личности, а «смыслообразующие мотивы», постепенно накапливаясь и обогащаясь в процессе жизнедеятельности человека, составляют основу направленности—общую целевую установку личности.

Направленность личности в системе теории отношений В. Н. Мясищева [1960, а, б] —одна из ее основных характеристик. При этом как вектор направленности, так и ее содержание связываются с системой доминирующих отношений человека. Именно доминирующие отношения указывают на основные направления развития и деятельности личности и составляют главное содержание личности, пути и способы реализации основных ее отношений.

Рассматривая при изучении личности ее многоуровневость, многомерность, а также комплексность и этапность формирования, развития и деятельности, Б. Г. Ананьев [1969] употребляет термин «жизненный путь человека» и указывает на то, что главным фактором, определяющим этот путь, является направленность личности.

Между взглядами советских, материалистически ориентированных психологов и некоторых наиболее крупных зарубежных, идеалистически ориентированных ученых (прежде всего З. Фрейд, К. Юнг и их последователи) существует принципиальная разница, которая состоит в том, что обуславливающие направленность личности свойства (например, экстра-

или интровертированность) последние считают врожденными, фатально обусловленными, т. е. независимыми от окружающих условий. В отечественной же психологической литературе направленность личности определяется ее ценностью для общества и связывается через эту ценность с пригодностью общества для нормального развития и функционирования личности.

Советские психологи связывают направленность личности с конкретными социально-историческими условиями — воспитанием, общением, трудовой деятельностью. Направленность личности определяется, с одной стороны, тем, что именно каждая личность может дать обществу, чем может его обогатить, какой социально позитивный вклад внести в развитие общества, и с другой стороны, тем, чем общество, в свою очередь, обогащает личность, какие условия создает для ее полноценного и гармоничного развития. Таким образом, формирование направленности личности является двухсторонним процессом взаимного обмена ценностями личности и общества — от личности к обществу и от общества к личности. Структура и особенности любых качеств человека зависят от направленности личности, от соотношения с другими свойствами и от той функции, которую эти качества выполняют в общей системе поведения человека. Направленность личности соединяет в себе две основные функции психической деятельности человека — отражения и регуляции. Функция отражения состоит в том, что в направленности воплощается основной вектор деятельности личности, тот путь, по которому движется человек, стремящийся к достижению цели. Функция регуляции заключается в том, что динамичная совокупность мотивов и потребностей в рамках данной направленности конкретизирует и более точно высвечивает предметы, объекты и действия, на которые направлена данная деятельность. При алкоголизме происходят искажения и грубые изменения как системы ценностных ориентации, так и общей направленности личности: сформированная система ценностных ориентации, являющаяся во многом

итогом здоровой жизни, в большей или меньшей степени соответствующая материальным, экономическим, правовым, моральным, нравственным, духовным, политическим и другим ценностям общества, извращается. Иерархия системы ценностных ориентации изменяется таким образом, что на первый план выходят ценности, которые в той или иной мере обусловлены влечением к алкоголю и связанными с этим влечением целями, задачами, интересами и средствами удовлетворения потребности в опьянении. Таким образом, при алкоголизме происходит фактическое разрушение адекватной системы ценностных ориентации. При этом нарушается ценностно-ориентационное единство человека, и в том числе его социально-групповая сплоченность.

Показатель социально-групповой сплоченности, характеризующий интегральность системы групповых связей и отношений в той или иной социально-нормативной, и в том числе позитивной общности, у больных алкоголизмом распадается. Это выражается прежде всего в утрате индивидом положительного характера связей с групповой ценностно-ориентационной системой, в появлении у него сначала отдельных, а затем и более массивных, искаженных, алкогольно ориентированных ценностей. В результате происходит фактическое исключение человека из обычной нормативной социальной среды. Не случайно поэтому среди аффективных переживаний у подавляющего большинства алкоголиков преобладают переживания одиночества и социальной бесполезности (Балашова, 1987). Более того, постепенное формирование системы измененных ценностных ориентации создает реальные предпосылки для вовлечения больного в алкогольно-корпоративные группы, объединяющиеся на основе деформированной, ненормальной в социальном отношении системы ценностных ориентации. Не является случайным в этой связи и то, что многие преступления совершаются лицами, злоупотребляющими алкоголем и находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Вместо близости оценок в позитивно-нравственной и деловой сферах, в подходе к целям,

задачам и ценностям общественно полезной совместной деятельности у таких лиц развивается близость оценок в пренебрежительном отношении к социальным нормам, бесконтрольность в выборе средств для удовлетворения потребностей (в том числе и средств достижения алкогольного опьянения), утрата моральных, нравственных и этических ценностей. Особая общественная опасность в данном случае состоит в том, что на почве пьянства и алкоголизма нередко формируются временные корпоративные группы с антисоциально окрашенной групповой сплоченностью.

Вопрос о влиянии алкоголя на направленность личности освещен в советской психологической литературе недостаточно. В то же время известно, что направленность личности глубоко нарушается при алкоголизме. У больных алкоголизмом, особенно в стадии ремиссии, когда человек после перенесенных обострений попадает в обычную социальную среду (на работу, в семью), отмечаются такие расстройства, как псевдоаутичность, замкнутость, трудности возобновления тесных контактов с теми социальными группами, в которые был вписан раньше больной. При алкоголизме искажается весь жизненный путь человека. Особенно часто это наблюдается в тех случаях, когда пагубная привычка глубоко укоренилась и лечебно-профилактические мероприятия не приводят к длительному перерыву между рецидивами заболевания. Нарушения направленности личности при алкоголизме тем более опасны, что именно эта характеристика личности, как известно, является системообразующим фактором для всей структуры личности (Ломов, 1984).

В заключение можно сказать, что в целом проблема изучения ценностных ориентации в отличие от проблемы направленности личности разработана более полно. Однако использование этих теоретических разработок в прикладной психологии и, в частности, в психоневрологии и в психологических аспектах наркологии сталкивается с недостаточной разработанностью конкретных методов исследования и измерения параметров системы ценностных ориентации и направленности личности. В

настоящее время исследователи ограничиваются лишь применением косвенных методов исследования, а разработка более прямых методов измерения этих характеристик личности является задачей будущего.

О том, как происходит закономерности формирования, и развития системы ценностей мы рассмотрим в следующей главе.

2.1 Закономерности формирования и развития системы ценностей

Преобладание на разных возрастных этапах тех или иных процессов развития ценностных ориентации личности и выбор преимущественных механизмов их реализации, определяющие как общий уровень развития ценностной системы, так и ее специфику, зависят, в свою очередь, от сложной системы факторов и условий. Термин «фактор» в научной лексике часто понимается как причина или движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер [41]. Поэтому психологические факторы в ряде случаев трудно разграничить с механизмами процессов личностной динамики. В работах многих исследователей действующие факторы носят более элементарный характер по сравнению с психологическими механизмами, представляющими собой сложно организованные системные образования. В нашем исследовании основанием для разграничения механизмов и факторов личностного развития является также относительно большая неизменность последних во времени. Поскольку система ценностных ориентации личности по своему происхождению носит двойственный характер, определяясь как особенностями самого индивида, так и характером его социальной среды, все факторы, оказывающие влияние на ее развитие, логично разделить на внутренние и внешние. Это также отличает их от психологических механизмов, имеющих всегда внутренний характер.

Степень принятия личностью групповых ценностей зависит от целого комплекса связанных между собой внутренних факторов, относящихся к разным уровням индивидуальности: особенностей самоотношения, самооценки, акцентирования тех или иных черт характера, типа высшей нервной деятельности, которые определяют общую стратегию взаимодействия индивида с социальной средой - сильный или слабый тип реагирования, мотивацию достижения успеха или избегания неудачи. Особое место в этом ряду принадлежит волевым качествам личности. Процесс

принятия ценностей и включения их в личную систему предполагает наличие волевого акта. Р. С. Немов определяет включение воли в управление деятельностью человека как «активный поиск связей цели и осуществляемой деятельности с высшими духовными ценностями человека, сознательное придание им гораздо большего значения, чем они имели в начале» [182, 363].

По нашему мнению, уровень развития волевых качеств определяет силу внутреннего источника активности субъекта, направленной на те или иные цели, в том числе на оценку окружающей действительности и на выработку собственной, автономной системы ценностей.

«Свобода воли» в работах классиков отечественной и зарубежной психологии определяется способностью к моральным суждениям, зависящей от уровня общего интеллектуального развития. Достаточно очевидно, что уровень развития базовых способностей определяет возможность той или иной степени осознания моральных норм и социальных ценностей. По емкому определению А. Маслоу, «каковы способности, таковы и ценности» [160, 190]. Аналогичные положения содержатся также и в приведенных выше концепциях Ж. Пиаже и Л. Колберга. Однако определенный уровень интеллектуального развития является необходимым, но не достаточным условием принятия высших моральных ценностей. Как справедливо пишет Л. С. Выготский, между уровнями интеллектуального и нравственного развития существует глубокая зависимость, поскольку «умственное развитие является благоприятным условием для морального воспитания» [72, 256]. Уровень интеллектуальных способностей в работах Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева выступает условием формирования различных (в том числе и этических) понятий, категорий, значений, личностных смыслов - «категориальной сетки значений», являющейся средством совершения акта оценки. В ходе акта оценки какому-либо явлению на основании соответствующих критериев (норм, целей, требований, идеалов и т.д.) придается определенная ценность, т. е. значение. Результатом такой оценки является вывод о мере соответствия оцениваемого явления признаваемым критериям.

По мнению Я. Гудечека, оценку следует понимать как рациональный акт, посредством которого осуществляется выбор между объектами, при этом часть из них относится к ценностям [82]. Однако человек оценивает действительность не только благодаря осознанным, рациональным критериям. Стандарты оценки находятся в прямой зависимости от достигнутого уровня как интеллектуального, так и эмоционального развития личности. Очевидно, что в формировании ценностных ориентации наряду с когнитивными компонентами важную роль играют также и эмоциональные реакции. Как справедливо отмечает Б. И. Додонов, «ориентация человека на определенные ценности может возникнуть только в результате их предварительного признания (положительной оценки - рациональной или эмоциональной)» [88, 11]. По словам венгерского философа П. Хайду, «в отсутствие эмоциональной оценки и переживания знания, индивиды будут принимать позитивные ценности только на словах, на вербальном уровне» [255, 162]. Эмоциональное подкрепление, таким образом, является необходимым условием внутреннего принятия осознанных благодаря рациональной оценке социальных норм и общепринятых принципов.

Важнейшим интегральным фактором, определяющим степень принятия индивидом групповых ценностей, по нашему мнению, является уровень конформности. Индивидуальный уровень конформности, являющийся сложной социально-психологической характеристикой личности, определяется целым комплексом как описанных внутренних, так и внешних по отношению к человеку факторов. Типы отношения личности к ценностям общества, определяющиеся уровнем конформности, по Г. Келмену, проявляются в преобладании одного из трех процессов, которые он называет «процессами социального влияния»: подчинения, идентификации или интернализации [286]. Тем самым уровень конформности определяет особенности ценностной системы через выбор преимущественных способов ее наполнения ценностями общества.

Ценности социального окружения, являющиеся источником ценностных ориентации личности, выступают в качестве внешнего фактора развития индивидуальной системы ценностей. Г. М. Андреева как основные выделяет следующие институты такого развития, называемые ею «трансляторами социального опыта», в которых личность приобщается к системам норм и ценностей: семья, школа, трудовой коллектив [19, 284-287]. П. Массен и соавторы описывают следующие основные факторы социального формирования личности ребенка: семья, школа, сверстники и информация, получаемая по телевидению [163, 212]. В «модели экологических систем» У. Бронфенбреннера жизненная среда человека представляет собой концентрически расширяющиеся системы, как бы вложенные одна в другую: микросистема (например мать), мезосистема (семья, школа, сверстники, соседи), экзосистема (расширенная семья, место работы родителей, средства массовой информации), макросистема (общество в целом, его законы, традиции и собственно ценности). При этом система более высокого уровня оказывает влияние на нижележащие, и наиболее значительную роль играет макросистема, воздействуя на все другие уровни экологической модели [52]. По существу, данная модель отражает последовательные стадии динамики системы ценностных ориентации личности, соответствуя постепенному освоению жизненных сред, границы которых собственно и определяются усвоенными на данном уровне развития ценностями.

Согласно общепринятому мнению, наибольшее влияние на формирование системы ценностей личности оказывает семья. Родительская семья выступает в качестве важнейшего источника критериев оценки, лежащих в основе формирования ценностных представлений на протяжении всей жизни человека. Исследованию семейных факторов развития личности, в том числе и ее ценностной сферы, посвящен чрезвычайно обширный круг источников. На основании теоретического анализа работ Л. С. Выготского, Л. И. Божович, В. С. Мухиной, Е. Ф. Рыбалко, А. Е. Личко, И. С. Кона, К. Роджерса, П. Массена, Г. Крайга и других можно выделить следующие

основные факторы, определяющие влияние семьи на формирование ценностной системы личности: структура семьи (полный или неполный состав, наличие братьев и сестер, старших родителей); типы воспитания и стили родительского поведения; конфликтный или неконфликтный характер взаимоотношений между родителями; социальный статус, уровень образования и доходов родителей; социокультурные, религиозные и этнические корни семьи.

Влияние школы на формирование ценностных ориентации личности определяется как особенностями организации учебного процесса, так и взаимоотношениями с учителями и сверстниками. Как показано в ряде исследований [163, 139, 204], обычные и получившие в последнее время распространение нетрадиционные формы организации обучения («открытое» обучение, тьюторство и т.п.) по-разному опосредуют процесс формирования ценностной системы. Однако конкретные закономерности и специфика влияния последних на развитие ценностной сферы в настоящее время изучены недостаточно. Вне зависимости от формы организации и содержания учебного процесса личность учителя остается важным фактором развития системы ценностей учащихся. Как справедливо пишет Ю. В. Янотовская, творческий учитель «не только вооружает учащихся знаниями, но и формирует у них отношение к окружающему миру», актуализируя ценности доверия и творчества [204, 156]. В отличие от детей младшего школьного возраста подростки в большей степени ориентируются на ценности, принятые в среде сверстников. И. С. Кон выделяет следующие специфические функции общества сверстников как фактора социализации: передача информации, совместная деятельность, осуществление эмоционального контакта [123, 87-88]. В целом, относительно преимущественного влияния учителей или сверстников на формирование ценностных ориентации школьника существуют противоположные точки зрения. Мы согласны с П. Массеном и соавторами, которые пишут, что «дети действительно узнают нравственные правила и ценности от взрослых, но

сверстники помогают им оценить и истолковать на своем уровне понимания полученную информацию» [204, 163].

Вопросы развития системы ценностей в университетской образовательной и социальной среде также затрагивались рядом известных авторов, в том числе Г. Оллпортом и Дж. Гиллеспи, М. Рокичем, многими видными отечественными психологами. Среди работ, непосредственно посвященных развитию системы ценностных ориентации студентов в период обучения в вузе, можно назвать исследования таких авторов, как О. В. Зиневич и Л. Ф. Лисе, В. Ф. Анурин, Э. Н. Фанталова, А. В. Шариков и Э. А. Баранова. По мнению Э. Эриксона, пребывание в высшем учебном заведении является «законодательно закрепленной отсрочкой» в принятии человеком роли взрослого, которую он в контексте формирования ценностной системы называет «психосоциальным мораторием» [259, 230]. Однако большинство авторов, напротив, считают период обучения наиболее важным для человека в плане происходящего в это время реального становления его как личности в процессах профессионального и личностного самоопределения. Мы полагаем, что именно вузовская либеральная и творческая среда создает необходимые условия для личностного роста и формирования высшего, автономного уровня системы ценностей.

В качестве социальной среды, окончательно закрепляющей значимость тех или иных ценностей в индивидуальной системе, выступает производственный коллектив. Проблемам изменений системы ценностных ориентации личности в профессиональной среде, в том числе и вопросам производственной адаптации, посвящены исследования Е. А. Климова, И. Данча, Э. Ф. Зеер, О. М. Краснорядцевой, Б. Г. Кривопалова, В. Е. Гаврилова и многих других авторов. Наибольшее внимание исследователей при этом привлекают педагогические коллективы и группы представителей других профессий типа человек - человек. Как же формируются основные механизмы и факторы развития системы ценностей личности, мы рассмотрим в следующей главе.

2.2. Основные механизмы и факторы развития системы ценностей личности

Среди исследований, посвященных экзистенциальным факторам формирования ценностных ориентации в зрелом возрасте, важное место занимает классическая работа В. Франкла «Врачевание души» [249], описывающая изменения ценностно-смысловой сферы при пребывании в нацистском концентрационном лагере и ставшая основой экзистенциального анализа и логотерапии. Из отечественных исследований, посвященных подобным экзистенциальным проблемам, можно выделить интересную работу В. Г. Морогина и Г. В. Залевского, изучавших трансформацию системы ценностных ориентации осужденных, приговоренных к смертной казни и пожизненному заключению [174].

Необходимо отметить, что в ряде случаев развитие системы ценностных ориентации может быть обусловлено влиянием антисоциальной среды. Как справедливо пишет Б. С. Братусь, в этой ситуации речь идет не просто об отрицании человеком социально одобряемых ценностей, а о формировании достаточно очерченной и жесткой системы ценностей «отрицательных» [51, 92-93]. В этом контексте многие авторы, в частности А. И. Донцов, Н. Б. Ярошук, Г. В. Морогин и др., рассматривают вопросы развития ценностной сферы в группах делинквентов, преступной и исправительно-трудовой среде, а также при различных формах девиантного поведения.

По мере взросления личности все большее влияние на формирование ее ценностной системы оказывает осознание собственной принадлежности к тем или иным большим социокультурным группам - этносу, классу, конфессии, общественно-политическим движениям. Дифференциально-психологические особенности ценностных ориентации этих групп, а также тендерные и межпоколенные различия в этой сфере изучались прежде всего создателями соответствующих методик при их стандартизации: Г. Оллпортом, М. Рокичем, Ш. Шварцем и У. Билски, Д. А. Леонтьевым, В. А. Ядовым и др. Кроме того, кросскультурные различия ценностных

ориентации исследовались Р. Ингльхартом, И. С. Коном, В. С. Агеевым, гг. Дилигенским, В. М. Бызовой, Т. Б. Беляевой, Н. И. Лапиным, А. П. Вардомацким и другими социологами и социальными психологами.

В последние десятилетия влияние социокультурной среды на формирование системы ценностей индивида все в большей степени опосредуется средствами массовой информации. В работах А. Маслоу, Г. Оллпорта, П. Массена и соавторов, Ю. А. Шерковина, А. В. Шарикова и Э. А. Барановой рассматриваются вопросы, связанные с влиянием на формирование системы ценностей личности прежде всего электронных СМИ - телевидения, радио, а также системы Интернет. Особое внимание при этом уделяется проблеме пассивного и некритического принятия личностью ценностей так называемой «массовой культуры». Однако, как показано в исследовании М. О. Мдивани и Э. В. Лидской [163], информационная среда воздействует скорее на более лабильные внешние стереотипы поведения, чем на ценностные ориентации, являющиеся более ригидными образованиями. По нашему мнению, современные СМИ не столько формируют, сколько лишь закрепляют ценностные предпочтения, поскольку неограниченный сегодня выбор канала получения, формы и содержания информации обусловлен уже имеющимися ценностями. Тем не менее такое «закрепление» может способствовать фиксации на определенном уровне развития ценностной системы.

Совокупность индивидуальных свойств, являющихся внутренними факторами развития человека, и особенности социокультурной среды, выступающие в качестве внешних факторов, определяют формирование системы ценностных ориентации личности в процессе взаимодействия, реализующегося той или иной деятельностью. Как справедливо отмечает В. П. Иванов, «лишь в границах деятельности определенного субъекта любые реальности - действительные и воображаемые - выстраиваются в смысловой ряд, в иерархию ценностей, в актуальный жизненный мир, запечатлевающий неповторимость судьбы этого субъекта» [цит. по 32, 42]. По словам А. Г.

Асмолова, «в схеме системной детерминации развития личности выделяют три следующих момента: индивидуальные свойства человека как предпосылки развития личности, социально-исторический образ жизни как источник развития личности и совместная деятельность как основание осуществления жизни личности в системе общественных отношений» [32, 170]. Говоря словами А. Н. Леонтьева, именно в ходе деятельности «внешнее действует через внутреннее» [143]. В теории А. Н. Леонтьева и его последователей иерархия деятельностей представляет собой основания личности, являющиеся возрастными формами проявления ее активности. В процессе индивидуального развития человека основные виды деятельности - игровая, учебная и трудовая - последовательно сменяют друг друга.

Для Г. Оллпорта нет никаких сомнений в том, что обучение «обязано стимулировать» формирование моральных ценностей. При этом важнейшим средством «моральной педагогики» он называет «случайные комментарии учителя, его ооиегсПс*а» (сказанное мимоходом-лат.), которые, по его мнению, важнее содержания предмета, который тот преподает [187, 131-137]. В этой связи нельзя согласиться с П. Массеном и соавторами, утверждающими, опираясь на теоретические представления Ж. Пиаже и Л. Колберга, что «образование, вероятно, важно, поскольку оно расширяет кругозор человека и дает возможность мыслить более общими категориями, а не потому, что наделяет какими-либо нравственными ценностями» [163, 163]. Подобная позиция справедливо критикуется представителями гуманистического направления, а также классиками отечественной психологии.

По словам Е. А. Климова, основным видом деятельности человека является социально обусловленный, осознанный, целенаправленный труд, главные характеристики которого присущи профессиональной (предметной) деятельности [116]. В работах многих авторов, в частности Е. А. Климова, И. Данча, И. Б. Ханиной, Э. Ф. Зеер, И. В. Ивановой, О. М. Краснорядцевой, В. В. Соболяникова и др., особенности организации профессиональной

деятельности, ее направленность и объект выступают в качестве отдельных факторов развития или же деформации системы ценностных ориентации личности. По мнению А. В. Юпитова, характер влияния профессиональной деятельности на личностное развитие определяется наличием или отсутствием «деятельностно-смыслового единства», которое заключается в соответствии профессиональных и личностных ценностей [277]. Трудовая деятельность определяет развитие личности и ее ценностных ориентации также и посредством взаимоотношений в коллективе. Как справедливо пишет В. Г. Алексеева, сила и характер воздействия труда на ценностные ориентации личности опосредуются степенью интегрированности работающего в коллективе [9, 67].

Помимо семейного воспитания, воздействия общего и профессионального обучения, средств массовой информации, на развитие системы ценностей личности могут оказывать влияние и другие формы целенаправленного психологического воздействия, прежде всего психотерапия и психологическая коррекция, обусловленные взаимодействием клиента и консультанта. В работах ряда отечественных и зарубежных авторов отмечается, что в качестве немаловажных факторов формирования, закрепления и модификации системы ценностных ориентации через успешное разрешение различного рода психологических кризисов и невротических расстройств могут выступать психологическое консультирование и психотерапия [224]. По определению С. Ледера и Т. Высокинской-Гонсер, основной целью психотерапии собственно и является достижение изменений в ценностных установках [81, 76]. Такая позиция, направленная на коррекцию ценностной сферы личности, априорно предполагает наличие нарушений (или изменений) системы ценностных ориентации при различных расстройствах, лежащих в основе обращения за психотерапевтической помощью.

Представляется достаточно очевидным, что картина изменений личности при различных нервно-психических расстройствах, в частности при

шизофрении, эпилепсии, психоорганическом синдроме, алкоголизме и наркоманиях, включает распад системы ценностно-смысловых ориентации или ее трансформацию, сопровождающуюся снижением значимости высших морально-этических ценностей. Еще более очевидны отличия ценностной иерархии при психопатиях, которые еще Дж. Причард определял как «моральное помешательство» [42, 379]. Не вызывает сомнений изменение значимости основных жизненных ценностей при психогениях и реактивных состояниях, являющихся следствием острой психической травмы.

В работах многих зарубежных и отечественных авторов, в частности в трудах В. Франкла, А. Маслоу, Б. В. Зейгарник, Б. С. Братуся и Д. А. Леонтьева, описываются нарушения мотивационно-потребностной и смысловой сфер личности. Однако в доступных отечественных и западных источниках нам не удалось обнаружить детального описания особенностей и патологической динамики собственно ценностных ориентации при тех или иных психических расстройствах. В психологической и психиатрической литературе содержатся лишь отдельные упоминания об имеющихся особенностях системы ценностей личности при психической патологии без какой-либо их конкретизации. При этом изменения иерархии ценностей понимаются Б. В. Зейгарник как одно из проявлений нарушения структуры иерархии мотивов [101, 93], а В. Франкл, по словам которого невротическая симптоматика является проявлением ценностных конфликтов, в этом контексте практически не разделяет системы ценностей и личностных смыслов [249, 26]. Можно констатировать, что влияние выраженности проявлений психической патологии на трансформацию системы ценностей недостаточно исследовано. По сути, изменения со стороны ценностной сферы личности при различных доболезненных и собственно патологических состояниях до сих пор остаются за пределами внимания психиатрии и психологии.

В этой связи уместно привести следующее высказывание А. Маслоу: «... главным недостатком теорий ценностей и нравственных теорий прошлого и

настоящего времени я считаю недостаточное знание психопатологии и психотерапии» [160, 204]. Поэтому для исследования закономерностей развития системы ценностных ориентации особую значимость в методологическом плане приобретает известный тезис Б. В. Зейгарник: «материал из области патологии может ответить на многие еще не решенные вопросы общей психологии личности» [100, 51].

Таким образом, конкретные характеристики и закономерности процесса формирования системы ценностных ориентации личности определяются действием различных внутренних и внешних факторов: уровнем развития когнитивной и эмоционально-волевой сферы, особенностями социальной среды, характером и формой психологического воздействия, спецификой нарушений психической деятельности. Указанные действующие факторы, которые могут быть общими или различными для каждого отдельного человека, составляют в совокупности фон, на котором реализуется та или иная деятельность. При этом описанные факторы оказывают влияние как непосредственно на особенности системы ценностных ориентации, так и на характер формирующих ее процессов, воздействуя на выбор психологических механизмов их реализации.

На разных стадиях индивидуального развития следование нормам и ценностям социального окружения последовательно определяется стремлением избежать наказания и получить поощрение, ориентацией на значимых других, действием внутренней автономной системы ценностей. Эти стадии не привязаны четко к определенному возрасту и последовательно сменяют друг друга на протяжении жизни человека. При этом каждая стадия может оказаться последней, и достигнутый к этому моменту уровень развития становится индивидуальным типом. Такие уровни, называемые Л. Колбергом предконвенциональным, конвенциональным и постконвенциональным, определяются соответствующим уровнем развития мотивационно-потребностной и когнитивной сфер личности.

Преимущественное развитие тех или иных сфер на описанных стадиях личностной динамики отражает фазовый характер ряда циклических процессов, которые принимают участие в формировании системы ценностных ориентации личности. К таким процессам можно отнести следующие: адаптацию, заключающуюся в устранении тревоги и поддержании баланса в системе человек - среда посредством модификации ценностных ориентации; социализацию, отражающую внутреннее принятие ценностей значимых других; индивидуализацию, направленную на выработку собственной, автономной системы ценностей. Данные процессы реализуются, соответственно, посредством психологических защитных механизмов устранения тревоги, механизмов идентификации и интернализации. Процессы адаптации, социализации и индивидуализации определяют формирование «защитного», «заимствованного» и «автономного» уровней, или «пластов» системы ценностных ориентации.

На каждой стадии личностного развития выбор преобладающего механизма формирования ценностной системы определяется сложным комплексом внутренних и внешних факторов. Внутренние психологические факторы и факторы внешней социальной среды определяют особенности развития системы ценностных ориентации, взаимодействуя между собой при осуществлении той или иной деятельности, в процессе целенаправленного психологического воздействия и при патологическом развитии личности.

Таким образом, развитие системы ценностных ориентации личности подчиняется определенным закономерностям - преобладание на протяжении индивидуального развития действия тех или иных факторов и механизмов, реализующих процессы личностной динамики, определяет доминирование соответствующего уровня в индивидуальной системе ценностей, которое, в свою очередь, формирует аналогичный тип личности.

Личность и общественное сознание во многом противоречат друг другу. О том как сосуществуют личность и общественное сознание в обществе рассмотрим в следующей главе.

2.3. Общественное сознание и ценностные ориентации личности

Как известно, человеческая жизнь немислима без целеполагания. Основой формирования, зарождения и полагания целей являются интересы и потребности человека. Эти интересы распространяются на всю его жизнь, на определение ее смысла, отдельных жизненных этапов, средств достижения конкретных целей. Целеполагание - преимущество человека. При выборе и реализации цели человек как правило, ориентируется на ценности, идеалы, нормы. Система социальных норм обеспечивает упорядоченность общественного взаимодействия индивидов и групп. Различают юридические, моральные, логические и другие нормы. Каждая норма формируется на основе определенных законов и включает 4 основных элемента: 1) содержание - действие, являющееся объектом регуляции (познание, практика); 2) характер - то, что данная норма разрешает (предписывает) или запрещает; 3) условия приложения - обстоятельства, в которых должно или не должно выполняться действие; 4) субъект или группа людей, которым адресована норма. Типы и виды норм весьма многообразны. Это всевозможные нормативы, правила, предписания - от норм, с которыми человек сталкивается буквально на каждом шагу, до норм, регулирующих взаимоотношения между народами и государствами.

Нормы вытекают из принятых в обществе, государствах, нациях, регионах, макрогруппах, микрогруппах, у отдельных людей представлениях о ценностях.

О. Г. Дробницкий следующим образом определяет ценность. «Ценность», пишет он, это понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности); во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного осознания (субъективные ценности, или ценности сознания) [10, с. 462]. К предметным ценностям О.Г. Дробницкий относит естественное благо и зло, заключенные в природных

богатствах и стихийных бедствиях, потребительную стоимость продуктов труда (полезность вообще); социальное благо и зло, содержащиеся в общественных явлениях; прогрессивное или реакционное значение исторических событий; культурное наследие прошлого, выступающее в виде предметов богатства современников; полезный эффект или теоретическое значение научной истины; моральное добро и зло, заключенные в действиях людей; эстетические характеристики природных и общественных объектов и произведений искусства; предметы религиозного поклонения. К ценностям сознания он относит общественные установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений (о добре и зле, справедливости, прекрасном и безобразном, о смысле истории и назначении человека, идеалы, нормы и принципы действия). Данная точка зрения на ценность во многом верна, хотя существуют и другие определения этого понятия. Главное, что объединяет все существующие подходы к определению ценностей, - это признание их общезначимости. Ценности в любом обществе являются внутренним стержнем культуры, характеризуют качество культурной среды, в которой живет человек, формируется его личность. Они - действенная сторона духовной жизни человечества. В них проявляются отношения человека, общества к миру, который удовлетворяет или не удовлетворяет человека, и именно поэтому ценности помогают социализации человека, его самоопределению, включению в конкретно-исторические условия культурного бытия.

Процесс ориентации на ценность неразрывно связан с оценкой, которая есть средство осознания ценности. Оценка складывается из акта сравнения собственной оценки и рекомендации к отбору того, что признается ценностью. Тот, кто оценивает, формулирует суждение о полезности или вредности, необходимости или ненужности того, что оценивается. Оценка связана с практикой в широком смысле этого слова (как общественно-исторической практикой человека). Оценка означает решение по выбору, а

выбор ведет к действию. Оценка, таким образом, организует практическую деятельность.

Оценки одного и того же явления у разных индивидов, социальных групп и наций, государств бывают различными.

Например, переоценка тех или иных исторических событий связана с тем, что оценка производится изменившимся субъектом или другим субъектом; немалую роль в переоценке играет то, что, в отличие от официальных оценок того или иного времени, раскрываются многие факты, выносимые на суд широкой общественности. Не следует смотреть на переоценку как на некую вольную переориентацию, как на произвол, конъюнктурщину. Конечно, в переоценке событий, как и некоторых ценностях, имеется и субъективный компонент. Однако переоценка основывается на действии в целом объективных факторов. Если говорить о развитии научного познания, то изменение оценки тех или иных концепций, особенно если их авторитет навязывался силой, является вполне закономерным и обоснованным.

Во второй половине XX столетия происходит глубокая переоценка ценностей. На смену традиционного общества приходит «компьютерная» цивилизация, индустриальное общество сменяется постиндустриальным, модернизм - постмодернизмом. Основы цивилизации потрясает экологический кризис. Все это ведет к переоценке наших представлений о критериях прогресса, о средствах решения национальных и межгосударственных конфликтов и т.п.

Большая ломка в представлениях о ценностях идет в настоящее время в нашей стране.

Работы современных российских философов, социологов, этиков, культурологов (С.Ф. Анисимова, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, Л.А. Микешиной, Б.В. Орлова, М.М. Решетникова, В.Н. Сагатовского, Л.Н. Столовича и др.) представляют собой поиск ответа на вопрос, какие ценности можно и нужно положить в основу осмысления будущего России.

Реформы, затронувшие все основные сферы жизни общества, внесли существенные коррективы в общественное сознание и общественную психологию, отразились на личностных особенностях людей, в том числе и молодых. В обществе формируется специфическое, деформированное нравственное сознание не только у тех, кто совершил преступление, но и у все большего числа законопослушных граждан. В неустойчивой, нестабильной социальной и правовой ситуации стираются различия между добром и злом, преступлением и сознательным следованием закону, процветают крайний индивидуализм, безразличие к делам общества.

Для формирования нормативной установки решающими являются системы ценностных ориентаций, которые непосредственно создают тот интеллектуальный и морально-психологический стержень личности, на котором затем будет основано ее социальное поведение. Ценностные ориентации - это отношения личности к социальным ценностям, выступающие в качестве регулятивов ее поведения. Если у личности такой системы ценностей нет или если она аморфна, то такая личность будет подвержена сильным влияниям со стороны социального окружения вплоть до возможности ее подчинения более сильной воле с твердыми ценностными представлениями. Если же, наоборот, система ценностей носит предельно жесткий характер, то подобная личность не будет склонна к компромиссам и попытается насильно навязать свои ценностные представления окружающим.

Ценностные ориентации современного человека обусловлены социальными проблемами, порожденными трансформацией российского общества. Это, как уже отмечалось, целый блок проблем, затрагивающих все сферы жизни общества: экономические, социально-политические, экологические, духовно-нравственные и другие. При этом нравственные проблемы занимают далеко не приоритетное положение особенно среди молодежи. Их осмысление и принятие требует больше времени, образованности, эрудиции.

Но жизнь в обществе обязательно связана с некоторым нравственным образцом, нравственным идеалом. Идеал - это образец прообраз, понятие совершенство, высшая цель стремлений. Если он отсутствует, то осуществляется антиидеал, что ведет к бездушию, беспределу, цинизму. Обычно это происходит, когда, как сейчас, старые ценности отброшены, а новые еще не выработаны. Поэтому вместо голого отрицания старых ценностей необходимо вести поиск новых альтернативных правил поведения в условиях быстро меняющейся жизни. О том какую социальную характеристику имеют люди без определенного место жительства имеют в современном обществе расскажем в следующем параграфе.

2.4. Социальная характеристика людей без определенного места жительства

Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсифицируют процесс маргинализации населения. В результате появляется социальный слой пауперов, как следствие усиливающейся нисходящей социальной мобильности, нарастающей по своей интенсивности. Так формируется и укрепляется "социальное дно", которое фактически отторгается обществом, практически не знающим даже его истинных размеров. Специальное исследование этой проблемы позволяет выделить четыре группы людей, составляющих "социальное дно": 1) нищие, открыто просящие подаяние; 2) "бомжи", лишившиеся своего жилья, как известно, прежде всего вследствие возникновения рынка жилья; 3) беспризорные дети, которые потеряли родителей либо убежали из дома; 4) уличные проститутки (включая детей), ведущие асоциальный образ жизни. Представители "социального дна" имеют сходные черты. Это люди, находящиеся в состоянии социальной эксклюзии, лишённые социальных ресурсов, устойчивых связей, утратившие элементарные социальные навыки и доминантные ценности социума. Они фактически уже прекратили борьбу за свое социальное существование. В то же время каждая из названных групп обладает своей спецификой, но между ними нет жестких граней: бомж может быть нищим, а беспризорник бомжем. Тем не менее все представители "социального дна" имеют свои признаки, особенности формирования и социально-демографические свойства их идентификации.

Основная черта нищих - просить подаяние из-за отсутствия дохода или его катастрофического уменьшения, когда нет помощи ни со стороны общества, ни от близких людей, и нет возможности их заработать. Очевидно, что физическое отсутствие крыши над головой и есть главная характеристика бомжей. Они лишаются своего жилья, как правило, в результате обмана, продажи, при возвращении из пенитенциарных заведений. Основным признаком третьей группы - беспризорники - является возраст; в нее входят

дети от 6 до 17 лет, которые в той или иной форме отвергнуты семьей, либо своими попечителями. Последняя группа - уличные проститутки - отличаются характером своей деятельности. Каждая четвертая обследованная из них считает проституцию "престижной профессией", каждая вторая рассматривает ее как единственную возможность получить "хороший заработок", способный обеспечить нормальный уровень жизни¹. В значительной мере деятельность этих женщин, а порой и детей определяется безысходностью жизненных условий.

Маргинализация населения в процессе его интенсивной нисходящей мобильности особо остро ставит проблему анализа и рассмотрения сложившейся ситуации. Очевидно, что регламентная статистика и прежде всего обследование домашних хозяйств не могут дать ответа на возникающие в этой связи вопросы, что явилось главной причиной организации специального социально-экономического исследования "социального дна" в России, проведенного ИСЭПН РАН².

Исследование базировалось на трех источниках информации. Первый - выборочное обследование городского населения. Выборка составила 1201 человек. Она проектировалась как квотная с представительством по социальному положению, образованию, полу и возрасту. Вторым источником - опрос экспертов, среди которых были: работники правоохранительных органов, служб занятости, домов призрения, служб социальной защиты, а также журналисты, общественные и религиозные деятели. Общая численность их составила 111 человек, обязательное условие отбора - повседневная работа с представителями "социального дна". Третий источник информации - углубленные интервью с представителями всех четырех групп "социального дна" (число респондентов - 96 человек). Опросы проведены в шести крупных городах России: Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Красноярске, Воронеже, Екатеринбурге.

74% населения и 81% экспертов считают проблему "социального дна" острой и наиболее существенной; 75% населения и 85% экспертов

рассматривают его как угрожающее (или просто опасное) явление российской жизни; 85% населения и 87% экспертов полагают, что развитие "социального дна", его рост и усиление агрессивности обусловлены политикой реформ.

Информация, полученная в результате исследования, показывают, что нижняя граница размеров "социального дна" составляет 10% городского населения, или 10,8 млн. человек, в составе которых 3,4 млн. человек - нищие, 3,3 млн. - бомжи, 2,8 млн. - беспризорные дети и 1,3 млн. человек - уличные проститутки. Указанные цифры не совпадают с официальной статистикой. Так, по данным МВД РФ, бездомных в России от 100 до 350 тысяч³, и это естественно, потому что правоохранительные органы фиксируют лишь ту часть социального дна, которая попадает в их орбиту. А это - лишь видимая часть айсберга.

Мультиплицировались внешние факторы нисходящей мобильности, среди которых пониженный уровень социальной поддержки (одинокие пенсионеры, инвалиды, матери-одиночки), социальная изоляция (наркоманы, криминальные элементы, цыгане). Психологическое состояние пауперов, как правило, характеризуется отчаянием и безысходностью. Вместе с тем у рассматриваемых категорий населения прослеживается весь спектр человеческих эмоций: отчаяние людей, попавших на "дно" сравнительно недавно и еще недостаточно социализированных в новой для себя среде (нищие), безнадежное спокойствие "старожилов" (бомжи, проститутки) и "оптимизм" беспризорных детей, которые, как им кажется, вырвались на свободу.

Анализ данных показывает, что "социальное дно" имеет преимущественно "мужское лицо". Среди его обитателей две трети - мужчины и одна треть - женщины. "Дно" в России молодо: средний возраст нищих и бомжей приближается к 45 годам; у беспризорников он равен 13 годам, у проституток - 28. Минимальный возраст нищих - 12 лет, а проституток - 14 лет; беспризорничать же начинают уже с 6 лет.

Большинство нищих и бомжей имеют среднее и среднее специальное образование, а 6% нищих, бомжей и проституток - даже высшее. В глазах общественности внешний вид пауперов является одним из основных индикаторов принадлежности к "социальному дну". Они воспринимаются как "имеющие аморальный облик" (62% экспертов), "неопрятные, опустившиеся" (60% населения и 62% экспертов). Однако половина опрошенных пауперов моются один раз в неделю, одна треть - раз в месяц. Почти три четверти (71%) среди них лишены постоянного жилья, две трети (62%) - не имеют родных и близких, одна треть (30%) - фактически изолированы от общества.

Около 14% представителей "социального дна" живут небольшими группами или колониями, остальные - в семьях или одиночками. Места их обитания весьма разнообразны: в квартирах (своих или знакомых), в подвалах и на чердаках домов, в заброшенных домах и садовых домиках, на вокзалах и в портах, в теплотрассах и канализационных коллекторах или колодцах, на свалках. Наиболее неустроенными являются бомжи и беспризорные дети. Значительная часть нищих и бомжей трудилась ранее неквалифицированными рабочими, на грязном производстве. Кроме того, у многих была разъездная работа с длительным отрывом от дома. Проститутки работали преимущественно в общепите и торговле.

Среди нищих и беспризорников высокий процент алкоголиков и токсикоманов. Большинство представителей "дна" имеют следы сильных побоев; две трети питаются крайне нерегулярно и пищей плохого качества. Но в целом их оценки собственного здоровья умеренно оптимистичны. Многие из них не пользуются лекарствами. Только треть проституток прибегают к медицинским услугам; около половины не обращают внимания на болезни или лечат их водкой. Почти совсем не охвачены медицинским обслуживанием бомжи и беспризорные дети. Между тем "каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь" (из ст. 41 Конституции Российской Федерации). Из амбулаторных учреждений самые доступные для

бездомных - это противотуберкулезные и кожно-венерологические диспансеры.

Российское "дно" социально опасно, так как оно склонно к насилию. По мнению представителей "дна", 85% беспризорников и 34% бомжей вооружены холодным оружием, а 28% - огнестрельным. Среди беспризорников практически нет таких, кто бы не имел оружия. Многие из них употребляют токсичные вещества или наркотики, а также занимаются их распространением. Уличных проституток часто характеризует криминальное прошлое и бурное криминальное настоящее. Даже среди бомжей меньше людей, склонных к насилию.

Обитатели "дна" в России - естественный ресурс уголовного мира. По информации Комитета социальной защиты г. Москвы, средний доход бездомной попрошайки составляет 1 тысячу рублей в день. Это и есть основа их рекрутирования криминальными структурами и различными шайками. Только одни сборы "профессиональных" нищих оцениваются в 1,5 млрд. рублей в год. Криминалитет контролирует проституцию, привлекает представителей "дна" к наркобизнесу и для исполнения "грязной и опасной работы". Об этом заявили примерно 73% проституток, 50% бомжей и 48% беспризорников. Бомжи способны на любые антисоциальные действия: они создают в местах своего проживания очаг антисанитарии и снижают уровень эпидемиологической безопасности в обществе, угрожают благосостоянию и имуществу граждан, инициируют социальные беспорядки. Беспризорники - питательная среда криминализации общества, угроза общественному спокойствию. Уличные проститутки подрывают моральные устои общества, являются носителями венерических заболеваний. Наркоманы и алкоголики сосредотачивают самые серьезные факторы риска для общества.

"Социальное дно" в России находится вне рамок законов и норм Конституции. "Большое" общество исключает его из орбиты социальных связей; контакты с ним ведутся только по линии правоохранительных органов, процесс эксклюзии реализуется в наиболее полном виде. Более двух

третьей его представителей побывали в милиции, почти четверть - отбывали срок в тюрьме. "Дно" накапливает криминальный опыт не только непосредственной практикой преступной деятельности, но и за счет опыта лиц, отсидевших в тюрьме. Криминальная активность пауперов рассматривается как фактор политической нестабильности жизни российского общества. Обитатели "дна" способны на активные социальные действия, готовы к социальному взрыву. По отношению к властям беспризорники озлоблены, нищие настроены наиболее критично и требовательно, проститутки лояльны и снисходительны.

Для пауперов самые ненавистные представители общества - это милиционеры и чиновники, которые равнодушны к проблемам "социального дна" (36%), изгоняют их (23%), избивают (22%). Особенно достается беспризорникам: 42% говорят, что их избивают милиционеры, 35% обвиняют их в издевательствах

Причины нисходящей мобильности могут быть внешние (потеря работы, реформы в стране, неблагоприятные перемены в жизни, криминальная среда, вынужденное переселение, война в Чечне, последствия войны в Афганистане - афганский синдром) и внутренние (склонность к порокам, неспособность к адаптации в новых условиях жизни, личные качества характера, беспризорное детство, плохая наследственность, недостаток образования, отсутствие родных и близких). Оценка влияния указанных факторов на социальные эксклюзии весьма различна со стороны населения, экспертов и самих представителей "дна". В обществе доминирует снисходительно-оправдательная установка на проблему бедности. Характер реформ способствует распространению мнения, что труд не является источником жизненного успеха, а бедность - это болезнь общества, не порок, а рок. Важнейшая причина, способная привести людей на "социальное дно" - потеря работы. Так считают 53% населения и 61% экспертов. В сознании людей экономические реформы в стране связываются с социальной деградацией, с массовым обнищанием, с жизненными лишениями. Менее

значимыми воспринимаются влияние криминального мира, война в Чечне и вынужденное переселение (беженцы).

Исследование в Москве показывает, что почти половина (около 45%) оказавшихся в положении бездомных, не являются лицами без определенного места жительства. Среди них 24-26% - москвичи, 54-56% - из других регионов России, 20% - граждане СНГ. Около 15% среди временно бездомных - беженцы. Третья часть фактически не имеющих жилища - бывшие заключенные. Ежегодно милиция задерживает около 5 тысяч человек за нарушение правил регистрации, т.к. бездомный легализовать себя практически не может. Это формирует большую группу "незаконно" проживающих в Москве, которая представляет большой транзитный узел.

Позиции населения, экспертов и представителей "социального дна" по отношению к проблемам пауперизма различны. Они определяются их социальным статусом, социальными ролями и социокультурными установками. Очевидны и различия в способах противодействия нисходящему потоку населения относительно социальной пирамиды. Представители "дна" обвиняют либо обстоятельства жизни, общество и государство, либо рассматривают причины как фатальный результат (судьба, невезение). Для 38% нищих главная причина - судьба, для 38% бомжей - пьянство, для 33% проституток и 55% беспризорных - непутевые родители. Люди смирились с тем, что реформа засасывает на общественное дно все более широкие слои населения. Они не надеются на помощь и считают, что принадлежность к указанным социальным группам обрекает на нищету и деградацию.

Анализ результатов исследования позволил выделить пять глобальных факторов нисходящей социальной мобильности: политический детерминизм - нисходящая социальная мобильность - результат проводимых экономических реформ, последствие войны в Афганистане и Чечне, а также - распада СССР; криминальность - нисходящая социальная мобильность связана с криминалитетом, с преступным поведением (воровством,

вымогательством, насилием, грабежами); личное невезение в жизни - попадание на "социальное дно" объясняется болезнями, инвалидностью, судьбой, плохим воспитанием в семье; собственная вина, склонность к порокам - процесс нисходящей социальной мобильности интенсифицируется пьянством, наркоманией, токсикоманией, проституцией; социальная изолированность - нисходящая мобильность обусловлена отказом подчиняться социальным нормам, беспризорностью, оторванностью от общества, потерей связей с семьей и близкими, отсутствием работы, веры в Бога.

По мнению граждан российских городов, самая большая вероятность оказаться на "социальном дне" у одиноких пожилых людей (шансы попасть на "дно" равны 72%), пенсионеров (61%), инвалидов (63%), многодетных семей (54%), безработных (53%), матерей-одиночек (49%), беженцев (44%), переселенцев (31%). Эксперты считают, что учителя, инженерно-технические работники, низкоквалифицированные рабочие обречены на прозябание в нищете (шансы на такую жизнь оценены в 24-32%). Они не имеют возможностей подняться вверх по социальной лестнице.

Есть различия в причинах социальной эксклюзии у разных категорий. Нищие говорят о судьбе, одиночестве, болезни, инвалидности, с другой стороны, обвиняют правительство, начавшее реформы. Бомжи оценивают себя наиболее жестко: говорят о своем пьянстве, обмане близких, потере работы, последствиях тюремного заключения. Проститутки попадают на "дно" из-за плохой компании, недостатка образования и воспитания. Беспризорные дети прежде всего обвиняют непутевых родителей, свою судьбу, плохую компанию и невезение. Исходя из вышеперечисленного мы изучили ценностные ориентации людей без определенного места жительства.

ГЛАВА 3. Ценностные ориентации людей без определенного места жительства

3.1. Изучение ценностных ориентаций людей без определенного места жительства на базе МО Центра срочного социального обслуживания г. Черногорска

Есть официальная статистика, опубликованная Росстатом и доступная всем и каждому.

По данным последней переписи населения в 2010-м году, к лицам, имеющим статус БОМЖа (без определённого места жительства) отнесены следующие категории и количество граждан:

1) 1,8 миллионов российских граждан, проживающих в тюрьмах, исправительно-трудовых и исправительно-воспитательных колониях, колониях-поселениях, домах-интернатах для детей и инвалидов, домах престарелых, психоневрологических лечебных учреждениях закрытого типа, в воинских казармах и монастырях.

2) 404 тысячи россиян, проживающих на постоянной основе в ярангах, чумах, юртах, кибитках, а также в вагончиках и баржах. Ещё 31 тысяча россиян проживает в гостиницах, отелях и мотелях. Из них - половина в городе Москва.

3) 64 тысячи россиян полностью не имеют крыши над головой и проживают в уличных условиях и ночлежках.

В эту статистику не входят граждане, проживающие в коммунальных квартирах и общежитиях, в ветховарийных домах и в ведомственном служебном жилье, а также арендаторы жилой площади.

Гражданство лиц без определённого места жительства не учитывалось при сборе статистических данных.

Что до официальной статистики, то она вряд ли ведется. Ведь программы по «переписи БОМЖей» в нашей стране не существует. Да и государство вряд ли действительно ставит перед собой такие статистические задачи. Так, по данным МВД РФ, бездомных в России от 100 до 350 тысяч, и

это естественно, потому что правоохранительные органы фиксируют лишь ту часть социального дна, которая попадает в их орбиту. А это - лишь видимая часть айсберга.

Но что заставляет людей попадать в один из самых незащищенных слоев социального общества? Только ли их социальная ситуация? Или есть особые ценностные ориентации, которые их как-то отличают? Поэтому мы провели исследование ценностных ориентаций людей без определенного места жительства на базе центра срочного социального обслуживания города Черногорска. В опросе принимали участие 20 человек, находящихся на обслуживании у центра.

В опросе было две таблицы сделанной по методике Милтона Рокича, но не много переработанных для опроса данной категорией. Рецендентам давалась анкета, где было 2 таблицы, в первой они должны были отметить ценности, которые стоят у них на первом месте, а во второй ранжировать их по доступности.

Терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться.

Терминальные ценности	По значимости	По доступности	Выявленные ценности
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	1	1	0
Здоровье (физическое и психическое)	1	2	-1
Интересная работа	0	0	0
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	0	0	0
Любовь (духовная и физическая)	0	0	0

близость с любимым человеком)			
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	1	4	- 3
Наличие хороших и верных друзей	11	10	1
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	0	0	0
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	18	17	1
Счастливая семейная жизнь	4	0	-4
Творчество (возможность заниматься творчеством)	11	7	4
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	16	14	2

Ранжируя результаты исследования мы вывели три главные ценности для людей без определенного места жительства. Главными ценностями по важности являются для них свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках), наличие хороших друзей и уверенность в себе. Многие из них отмечали в анкете, что свобода дает возможность не перед кем не отчитываться, не платить за коммунальные услуги и т.д. По их словам именно в этом и есть разница их свободы, от свободы других людей. При этом многие не отказались бы иметь семью как токовую, только с условием, что она не будет нарушать их ход жизни, то есть не «напрягать правилами и устоями». Общественное признание как ценность для них не имеет значение в общепринятом понятии. Для них это желание, что бы их принимали в обществе. Эти три ценности доступны, и они их терять не хотят. Именно из-

за них многие респонденты признавали, что отказались оформляться в приюты и социальные гостиницы, или ушли из них. По их словам они достаточно взрослые люди и могут все решать сами.

Исходя из вышеперечисленного мы вывели антиценности у такой категории людей, как люди без определенного места жительства. Что мы понимаем под антиценностями? Это те, которые при исследовании используемых анкет оказались в самом большом минусе. Это счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем) и здоровье (физическое и психическое). По тесту Милтона Рокича, они вовсе не являются не ценностью, а наоборот самыми не достижимыми ценностями. Они вовсе не важны им, а наоборот являются одними из самых желанных и недоступных. Причины такого результата из-за плохого опыта каждого испытуемого клиента. Многих постигло разочарование в детях, которые выставили на улицу родных родителей, в людях, «благодаря» черным риэлторам и т.д. У всех респондентов за плечами печальная история, которая во многом определяет их образ жизни и их ценности в этот период жизни. Но не означает, что им хочется чего-то другого. Исходя из исследования можно предположить, что нормальные человеческие ценности имеют значение для людей без определенного места жительства, но в силу определенных обстоятельств каждый из них не придают им более важного значения. По этому они составляют социально низкую категорию общества и ведет соответствующий образ жизни.

Исходя из проведенного исследования можно с уверенностью сказать, что социальное положение людей без определенного места жительства зависит от их ценностей.

Рекомендация специалистам центра: Исходя из вышеперечисленного исследования можно с уверенностью заявить методы и формы работы проводимые в центре не эффективны. По этому мы рекомендуем вам разработать систему мероприятий направленных на изменение ценностей людей без определенного места жительства. Так как только изменение этих

ценностей по может им выйти из их сложного социального положения в социуме.

Надо разработать такие техники и формы работы с клиентами без определенного места жительства, которые помогут увидеть этой категории население, что их насущные ценности, такие как свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) и другие, возможны и при нормальном нахождении в социуме. Что свобода может быть и при наличии ответственности. А ценности такие как счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем) и здоровье (физическое и психическое), которые не вызывают у них желание их иметь, все же являются недостижимой ценностью. И при работе с данной категорией надо их не много утрировать, чтобы они не казались такими не достижимыми. Все это требует нового подхода к людям без определенного места жительства, так как во многом в работе с ними используются стереотипные виды услуги социальных служб (оформление документов, приют и социальную гостиницу).

Сейчас БОМЖами становятся чаще всего люди опустившиеся, не желающие ничего делать. Те, которых в советские годы звали тунеядцами. Людей же попавших в тяжелую жизненную ситуацию куда меньше и они охотно идут на контакт с теми, кто желает им помочь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы рассмотрели наиболее важные проблемы, теоретические вопросы, связанные с бомжами. Бомжи - это социальная группа общества, характеризующаяся отсутствием жилья, дома. Это люди, не имеющие пристанища - ни собственного, ни служебного, ни арендованного родственниками, друзьями, знакомыми. Социальная проблема людей без определенного места жительства заключается в том, что среди их группы процветают антисоциальные наклонности, как уголовные преступления, алкоголизм, наркотическая зависимость, различные заболевания и плохое физическое здоровье, которое благодаря их образу жизни только ухудшается. В этой дипломной работе мы теоритически описали проблему и дали социальную характеристику людей без определенного места жительства в обществе.

Ценностные ориентации современного человека обусловлены социальными проблемами, порожденными трансформацией российского общества. Это, как уже отмечалось, целый блок проблем, затрагивающих все сферы жизни общества: экономические, социально-политические, экологические, духовно-нравственные и другие. При этом нравственные проблемы занимают далеко не приоритетное положение особенно среди молодежи. Их осмысление и принятие требует больше времени, образованности, эрудиции. Для формирования нормативной установки решающими являются системы ценностных ориентаций, которые непосредственно создают тот интеллектуальный и морально-психологический стержень личности, на котором затем будет основано ее социальное поведение. Ценностные ориентации - это отношения личности к социальным ценностям, выступающие в качестве регулятивов ее поведения.

Но жизнь в обществе обязательно связана с некоторым нравственным образцом, нравственным идеалом. Идеал - это образец прообраз, понятие совершенство, высшая цель стремлений. Если он отсутствует, то осуществляется антиидеал, что ведет к бездушию, беспределу, цинизму. А

также к появлению людей имеющих анти ценности в обществе. По этому мы провели пробное эмпирическое исследование ценностных ориентаций людей без определенного места жительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948) // Библиотечка Российской газеты. – 1999. – №22–23.
3. Федеральный закон от 10.12.1995 №195-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 15.11.1995) // Российская газета, №243, 19.12.1995.
4. Федеральный конституционный закон РФ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 №1-ФКЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007.– №7. – ст. 829. (с изм. от 05.02.2007).
5. Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 №5-ФЗ // Российская Газета. – 1995. – 25 января (ред. от 02.10.2008).
6. Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» от 01.04.1996 №27-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007.– №30. – ст. 3754. (ред. от 23.07.2008).
7. Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» от 07.05. 1998 №75-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.04.1998) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007.– №50.-ст. 6247. (ред. от 08.04.2008).
8. Федеральный закон «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» от 06.03.2001 №21-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.02.2001) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – №11. – ст. 998.
9. Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12. 2001 №167-ФЗ (принят ГД ФС РФ 30.11.2001) // Российская Газета. – 2001. – 20 декабря. (ред. от 30.12.2008).

10. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12. 2001 №166-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.04.1998) (ред. от 18.07.2009) // Собрание законодательства Российской Федерации 20.07.2009.
11. Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 №173-ФЗ (принят ГД ФС РФ 30.11.2001) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007. – №49. – ст. 6073. (ред. от 30.11.2008).
12. Федеральный закон «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» от 04.03.2002 №21-ФЗ (принят ГД ФС РФ 06.02.2002) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2003.– №28. – ст. 2877. (ред. от 09.02.2009).
13. Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» от 24.07.2002 №111-ФЗ (принят ГД ФС РФ 26.06.2002) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2006.– №6. – ст. 636. (ред. от 23.07.2008).
14. Федеральный закон «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» от 30.04.2008 №56-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.04.2008) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2008. – №18. – ст. 1943
15. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 №3132-I // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007.– №31. – ст. 4011. (ред. от 25.12.2008).
16. Закон РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-

исполнительной системы, и их семей» от 12.02.1993 №4468-I // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2008. – №19. – ст. 2098. (ред. от 22.07.2008).

17. Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 19.02. 1993 №4520-I // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2004.– №35. – ст. 3607. (ред. от 29.12.2004).

18. Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации» от 07.08 1995 №790 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997.– №23. – ст. 2689. (ред. от 30.05.1997).

19. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил учета страховых взносов, включаемых в расчетный пенсионный капитал» от 12.06.2002 №407 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. – №24. – ст. 2311. (с изм. от 10.07.2007)

20. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке выплаты пенсий гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» от 08.07.2002 №510 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. – №28. – ст. 2867.

21. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 11.07.2002 №516 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2007.– №26.-ст. 3186. (ред. от 18.06. 2007).

22. Постановление Правительства РФ «О списках производств, работ, профессий и должностей, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении Правил

исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости работникам летного состава гражданской авиации в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 18.07.2002 №537 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2003. – №17. – ст. 1620. (ред. от 24.04.2003).

23. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий» от 24.08. 2002 №555 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2003. – №33. – ст. 3269. (ред. от 08.08.2003).

24. Постановление Правительства РФ «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 29.10.2002 №781. // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. – №44. – ст. 4393.

25. Постановление Правительства РФ «Об утверждении форм типового договора об обязательном пенсионном страховании между негосударственным пенсионным фондом и застрахованным лицом, форм заявлений застрахованного лица о переходе в негосударственный пенсионный фонд и о переходе в Пенсионный фонд Российской Федерации» от 06.02.2004 №60 // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2006.– №28. – ст. 3078. (ред. от 03.07.2006).

26. Постановление Минтруда РФ и ПФР «Об утверждении Перечня документов, необходимых для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению в соответствии с федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и

«О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 27.02.2002 №16/19 па // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2002.– №26.

27. Постановление Минтруда РФ и ПФР «Об утверждении Правил обращения за пенсией, назначения пенсии и перерасчета размера пенсии, перехода с одной пенсии на другую в соответствии с федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 27.02.2002 №17/19 пб // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2002. – №26.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 14.12.2000 №35 // Российская газета. – 2005. – 14 апреля (ред. от 11.05.2007).

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 14.12.2000 №35 от 05.04.2005 №7» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2005.– №6

30. Анисимова, Л.Н. Комментарий к Трудовому Кодексу Российской Федерации. / Под ред. Л.Н. Анисимовой. – М.: Юстицинформ, 2006. – 896 с. (с учетом постановлений Конституционного Суда Российской Федерации от 15.03.2005 №3-П).

31. Аракчеев, В.С. Пенсионное право России. / В.С. Аракчеев – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 300 с.

32. Аранжереев М.М. Как обеспечить достойную старость, или возможности негосударственных пенсионных фондов. М., ЭКСМО, 2006.
33. Баскаков В.Н., Лельчук А.Л., Помазкин Д.В. Моделирование пенсионной системы Российской Федерации // Пенсионная система: модель для России и зарубежный опыт. – М.: 2003.
34. Григорьев С.И., Гусякова Л.Г. Социология для социальной работы. Учеб.пособие для студ. вузов. 2-е издание доп., перераб. – М.: Издательский дом МАГИСТР – ПРЕСС, 2002. -164 с.
35. Грудцына, Л.Ю. История пенсионной системы в дореволюционной России и современный опыт зарубежных стран. / Л.Ю. Грудцына, А.В. Макаров – М.: Адвокат. – 2005. – №5. – С. 31–39.
36. Гусов, К.Н. Право социального обеспечения: Учебник / Под ред. К.Н. Гусова. – М.: Проспект. 2001. – 328 с.
37. Декларация по проблемам старения. Материалы пленарного заседания ООН, 1992.
38. Дмитриев А.Г., Усманов Б.Ф., Шелейнов Н.И. Социальные инновации: сущность, практика осуществления. – М: 1992.
39. Ерошенко С.Г. «Анализ закономерностей пенсионного обеспечения за рубежом и определение физического состояния пенсионной системы в России». Научный доклад. Москва, 2004.
40. Зайнышев И.Г. Технология социальной работы. Издательство: Владос, 2002.
41. Зарубин Ю.В., С.Л. Кабалкин, Л.Г. Калугина, В.Н. Сивашенков. Дополнительное пенсионное обеспечение работников предприятия. М., 2006.
42. Захаров М.Л., Севостьянова В.Б., Тучкова Э.Т. Комментарий к новому пенсионному законодательству. М., 2006.
43. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г., Севостьянова В.Б. Пенсионный кодекс Российской Федерации. Проект М.: Р. Валент, 2008. – 176 с
44. Зырянова, Т.В. Эволюция пенсионной системы: тенденции и перспективы развития в условиях социально ориентированной рыночной

экономики / Т.В. Зырянова, Е.М. Кот – М.: Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2007. – №1. – С. 50–58.

45. Зырянова, Т.В. Зарубежный и отечественный опыт регулирования пенсионной системы / Т.В. Зырянова, Е.М. Кот – М.: Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2007. – №1. – С. 42–53.

46. Индикатор уровня жизни населения Российской Федерации. М., Госкомстат, 2007.

47. Кайгородова Л.А., Фадеев Ю.В., Дуброва О.А. Теория социальной работы. Учебное пособие для студентов заочного отделения факультета социальной работы. – Новочеркасск, 2000.

48. Киселев С.Г. Состояние и развитие социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов в нестационарных условиях в Российской Федерации. – М.: 1998. – 285 с.

49. Мационашвили Т. Проблемы перестройки социального государства в Западной Европе. В кн.: Человек в социальном государстве. М., 2001.

50. Мачульская, Е.Е. Право социального обеспечения. Учебное пособие для вузов/ Е.Е. Мачульская Ж.А. Горбачева, – М.: Книжный мир. 2009. – 293 с.

51. Михайленко, Ю.А. Все о пенсиях: виды, условия назначения, размер. – М.: Омега-Л, 2006. – 144 с.

52. Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т. Т. 2. Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе: сб. науч. тр. / редкол: С.А. Балашенко [и др.] – Минск, Изд – Центр БГУ, 2008. – с. 368.

53. Нестерова Г.Ф., Лебедева С.С., Васильев С.В. Социальная работа с пожилыми и инвалидами. – М.: Академия, 2009.

54. Никонов, Д.А. Право социального обеспечения: Учебное пособие/ Д.А. Никонов А.В. Стремоухов, – М.: Закон и право. 2007. – 368 с.

55. Основы социальной работы Учебник. 3-е изд., испр. и доп. (Серия:» Высшее образование») (ГРИФ). Акмалова А.А., Павленок П.Д., Бабкин Н.И., ред., Анিকেева О.А., серия: «Высшее образование». – М.: Инфра-М, 2006.

56. Павленок П.Д. Теория, история и методика социальной работы. М.: ИТК Дашков, 2008. – 568 с.
57. Петров, А.Н. Государственные пенсии в Российской Федерации: практический справочник. – М.: ГроссМедиа, РОСБУ, 2007. – 232 с.
58. Пинкус А.И. Практика социальной работы. – М.: 2004. – 321 с.
59. Реформа пенсионной системы: международный опыт и рекомендации для России. Исследование Международной конфедерации обществ потребителей ИНП «Общественный договор». Москва, 2003.
60. Роик В.Д., Степанов Б.Г., Эченикэ Е.В. Зарубежный опыт организации и модернизации пенсионных систем: уроки для России. М.: Энди_Зайн, 2007.
61. Российская энциклопедия социальной работы / под ред. А.М. Панова и Е.И. Холостовой. – М.: ИСР, 1997.
62. Россия в цифрах. – М.: Госкомстат, 2002–2007.
63. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 405 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

АНКЕТА

Инструкция. Сейчас Вам будет предъявлена анкета из 12 наименований, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача - разложить их по порядку значимости лично для Вас.

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима - она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 12-е место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей.

Анкета анонимна.

Этап.

Терминальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
Наличие хороших и верных друзей	

Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

II Этап

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее доступна - она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Про ранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 12-е место.

Терминальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	

Наличие хороших и верных друзей	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

Спасибо за внимание.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ КЛЕНТА

(заполняется студентом)

I. Социально-психологический портрет личности

1. Индетификация клиента: Виктор Николаевич Лапихин,
Год рождения: 1961 года рождения,
Место проживания лицо без определенного места жительства,
религиозные взгляды – православие,
образование -9 классов
Сведения о родственниках: Сидорова Елена Викторовна, дочь 1985
года рождения, образование Черногорский механико-технологический
техникум, швея. Работает в ателье «Строчная помощь»
 2. Николай Викторович на первый взгляд дедушка –одуванчик.
Общительный.
 3. Внушает доверие при близком общении. С дочерью не общается. В
основном контактирует с такими же людьми без определенного места
жительства.
 4. Идет на контакт при необходимости. Вроде понимает, что ведет
асоциальной жизни и хочет что-то изменить. Но попыток нет.
 5. Испытывает потребность материальной помощи. Вещами, продуктами.
Интересов в жизни нет, склонен к агрессии в сильном алкогольном
опьянении.
 6. Общее эмоциональное состояние уравновешенное
 7. Здоровье клиента: есть сердечнососудистые проблемы, проблемы с
печенью и почками . Лечиться не намерен. Психофизическое состояние
клиента плохое. Проблемы со здоровьем лишь убеждают, что его
жизнь бесполезна и стремиться к лучшему не хочет. Также использует
проблемы со здоровьем как оправдание своему образу жизни.
 8. Личностный реабилитационный потенциал отрицательный. Ничего в
своей жизни менять не желает.
 9. Злоупотребление алкоголем, жизнь без определенного места
жительства устраивает.
- #### II. Социальная проблем клиента.
1. Непонимание других, попытка держаться своего мнения «все
хорошо».
 2. Характер трудностей – асоциальный образ жизни. Круг общения
тоже лица без определенного места жительства.

3. Жалоб от клиента не поступает. Проблем с паспортом не имеется.
4. Приводов в полицию нет. В 2004 году 23 октября от жителей дома по ул. Красных партизан 5 поступил звонок в Центр срочного социального обслуживания о том, что в их подъезде уже целую неделю на площадке третьего этажа, ночует человек без определенного места жительства. Как выяснили специалисты, по социальной работе выехавшие на вызов, Виктор Николаевич Лапихин уже целую неделю не может попасть в дом. Дочь сменила замки. На стук специалистов никто не ответил. На следующий день дверь открыла Сидорова Елена Викторовна. Из разговора было выяснено, что дочери надоели постоянные пьянки отца и то, что он из квартиры сделал притон. Поэтому она сменила замки ничего ему не сказав. Попытка примерить родственников потерпели крах. Ни Елена Викторовна, ни Виктор Николаевич не захотели идти на контакт. Через несколько недель Виктор Николаевич был определен в абаканский дом интернат, через месяц из которого ушел и не вернулся. Несколько раз за последнее года обращался в Отделение срочного социального обслуживания в основном за материально-бытовой помощью (теплые вещи, продукты питания). В 2011 году отделение срочного социального обслуживания совместно с собором организовало бесплатное горячие питание с октября 2011 года по конец марта 2012 года. Виктор Николаевич был среди тех кто приходил и пользовался горячим питанием.
5. Спокоен уравновешен в трезвом состоянии. Идет на контакт. Но менять свой образ жизни не желает.
6. Наличие проблем: экономические –живет за чертой прожиточного минимума. Пенсию не получают, еще не пенсионного возраста. Юридических нет. Медицинские проблемы-проблемы со здоровьем, как следствие образа жизни.