

## РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу аспиранта  
Файзуллиной Ксении Александровны  
по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки  
направленность (профиль) образовательной программы Общая педагогика,  
история педагогики и образования  
на тему: «Воспитание жизнестойкости у подростков группы риска в  
волонтерской деятельности»

Научно-квалификационная работа К.А. Файзуллиной посвящена актуальной проблеме воспитания личностных качеств у подростков, способствующих социализации и противостоянию факторам социального риска. Необходимость научного исследования данного вопроса обусловлена неблагоприятной ситуацией развития подростков группы риска: сирот, лишенных родительского попечения, детей с девиантным и делинквентным поведением. Актуальность проблемы обозначена в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., в которой воспитание детей признается стратегическим общенациональным приоритетом, одной из задач которого является «повышение эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей...», к которым, безусловно, относятся подростки группы риска. Именно поэтому выбранное К.А. Файзуллиной направление исследования имеет очевидную актуальность и отвечает современным запросам теории и практики воспитания.

В первой главе работы автор приводит теоретико-методологические основания воспитания жизнестойкости у подростков группы риска: анализирует сущностные характеристики понятия «жизнестойкость», исследует их социальные, психолого-педагогические проблемы; выявляет возможности волонтерской деятельности для воспитания жизнестойкости. Результаты исследования имеют теоретическую значимость и обогащают недостаточно исследованные аспекты социальной педагогики. Так, автором уточнены понятия «жизнестойкость», «подростки группы риска»; предложена авторская классификация внутренних и внешних факторов социального риска, под воздействием которых находятся современные подростки.

Во второй главе автор раскрывает социально-педагогические условия воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности. Положительной оценки заслуживает проведенная экспериментальная работа с подростками группы риска в Центре социальной помощи семье и детям. Эксперимент включал педагогическую диагностику

факторов социального риска с использованием методов эмпирического исследования, в числе которых анализ личных дел воспитанников, биографический метод, педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование. Применение данных методов обеспечило получение объективной и субъективной информации об актуальных факторах социального риска в жизнедеятельности экспериментальной группы и позволило сформировать объективную картину социального анамнеза каждого воспитанника. Полученная информация о факторах социального риска была классифицирована на риски, оказывающие прямо, опосредованное и вероятное воздействие. Это позволило в каждом конкретном случае определить зону воспитательной работы с подростком и направить педагогическое воздействие на минимизацию их отрицательного воздействия. Диагностика уровней жизнестойкости осуществлялась по разработанному инструментарию, позволяющему оценить проявление ее отдельных компонентов. На формирующем этапе эксперимента была реализована программа воспитания жизнестойкости посредством волонтерской деятельности, разработанная на основе идеи о том, что воспитание жизнестойкости как способности противостоять факторам риска происходит в процессе преобразования подростками окружающей действительности с помощью применения волонтерских технологий «Позитивное большинство», «Старший брат, старшая сестра», «Равный консультант».

Практическая значимость проведенного исследования может быть оценена через возможность применять разработанные автором критериальную базу и инструментарий для педагогической диагностики в учреждениях социальной защиты и образовательных учреждениях для выявления уровня жизнестойкости подростков группы риска. Программа волонтерской деятельности имеет практическую ценность для методического обеспечения процесса воспитания подростков группы риска.

Научно-квалификационная работа логично выстроена, изложена ясным научным языком, экспериментальные данные систематизированы, интерпретированы и наглядно представлены.

Результаты исследования отражены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Несмотря на высокую оценку работы, отметим некоторые замечания:

1. Не до конца ясна структура положений, выносимых на защиту (см. с. 12). Между 3 и 4 положением возникает новая рубрикация.
2. Жизнестойкость рассматривается автором с позиции когнитивной, эмоциональной, поведенческой модели, поэтому, следуя логике

изложения, возникает вопрос: переносится ли данный комплекс аспектов на критериальную базу исследования? Однако, рассмотрение показателей выраженности критериев не обнаруживает совпадения. Требуется пояснение необходимости введения данных моделей.

3. Полемическими могут являться и следующие вопросы к критериям: не является ли нравственная устойчивость образованием более общего (высокого) порядка, чем жизнестойкость (и поэтому, на наш взгляд, жизнестойкость не может быть из нее выведена). Заметим также, что высокая нравственность в ситуации высоких социальных рисков зачастую является причиной эмоционального выгорания и личностного кризиса, особенно в юношеском возрасте, приводящего к депрессивным, суицидальным и т.п. состояниям. Как этот общеизвестный феномен согласуется с позицией автора?
4. Не ясна до конца исследовательская тактика введения «Программы исследования результативности воспитания подростков группы риска» с применением диагностики ценностных ориентаций М. Рокича, социально-психологической адаптированности и пр. (с 179). Она не совпадает ни с критериями жизнестойкости, ни с методом анализа динамики выраженности социальных рисков (Приложение 6).

В целом, научно-квалификационная работа К.А. Файзуллиной «Воспитание жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности» является завершённым, самостоятельно выполненным исследованием, имеющим определенную научную новизну, теоретическую и практическую значимость. На данном этапе представления основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы в виде научного доклада может быть рекомендована оценка «отлично». При доработке текста научно-квалификационная работа может быть представлена к защите по специальности 13.00.01 (5.8.1) – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рецензент:

Бочарова Юлия Юрьевна,  
кандидат педагогических наук,  
по специальности 13.00.01 – общая  
педагогика, история педагогики и образования, доцент,  
доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы  
КГПУ им. В.П. Астафьева

