

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Панферова Анна Васильевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ

Направление: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая
коррекция нарушений развития детей

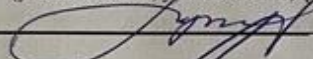
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

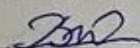
10.12.21.


(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. психол. наук, доцент Верхотурова Н.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)




10.12.2021

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. псих. наук, доцент Иванова Н.Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

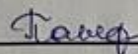
 10.12.2021

(дата, подпись)

Обучающийся

Панферова А.В.

(фамилия, инициалы)

 10.12.2021

(дата, подпись)

Красноярск 2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1. Слухоречевая память как психолого-педагогический феномен.....	8
1.2. Развитие слухоречевой памяти в дошкольном возрасте	14
1.3. Современное состояние изучения проблемы слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня	20
Выводы по главе 1.....	24
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня	26
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	29
Выводы по главе 2.....	35
Глава 3. Реализация программы развития слухоречевой памяти старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня	38
3.1. Организация и содержание программы развития памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня	38
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	42
Выводы по главе 3.....	50
Заключение	52
Список литературы	54
Приложение	62

Введение

Актуальность исследования. Как указывает ФГОС дошкольного образования – основной образовательной области выступает речевое образование. Речевое развитие выступает основанием для таких видов детской деятельности как: общение, познание, познавательно-исследовательская и игровая. В этой связи развитие речи ребёнка становится одной из актуальных проблем в деятельности педагога ДОУ[1].

Память находится во взаимосвязи с речевой функцией, а речевая функция тем самым находится в тесной связи со всеми компонентами функциональной системы. Если выпадает одна функция, будет выпадать и другая.

Согласно многим психолого-педагогическим исследованиям, нарушения памяти являются одной из основных причин дефекта познавательной деятельности детей с нарушениями речи. Доказано, что нормальное функционирование личности и ее развитие невозможно без памяти. А в период дошкольного возраста происходит активное развитие всех видов памяти.

Среди отечественных ученых проблемой развития и формирования памяти занимались П.И. Зинченко (1979), А.Н. Леонтьев (1975), И.И. Мамайчук (2001) и др.

Память, по словам А.В. Петровского является одним из удивительных свойств человеческого сознания. В памяти хранится множество образов, которые позволяют ориентироваться в мире и поддерживать взаимоотношения, познавать новое и т.д. Память связывает прошлое с настоящим, обеспечивая единство личности [39].

Согласно исследованиям, можно сделать вывод, что дети дошкольного возраста с речевыми нарушениями составляют большой процент, отчего речевое развитие дошкольников на данный момент очень актуально. Незрелые в дошкольном возрасте компоненты речи и психические функции становятся более заметными в школьных условиях.

В настоящее время наблюдается рост количества детей с различными речевыми расстройствами, в том числе детей с общим недоразвитием речи. Работа с общим недоразвитием речи у детей дошкольного возраста является одной из актуальных и сложных проблем современности.

Проблема исследования заключается в изучении особенностей слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Не смотря на имеющиеся в литературе данные об особенностях памяти у детей с ОНР, многие вопросы, касающиеся разработки программы по коррекции и развитию памяти у детей данной категории, недостаточно изучены.

Цель работы: исследовать особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня и реализовать программу, способствующую развитию данной психической функции у обозначенной категории испытуемых.

Объект исследования: особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования: программа развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотезой исследования: полагаем, что развитие слухоречевой памяти старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня будет наиболее продуктивно при реализации разработанной нами программы.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической, медико-биологической литературы определить степень разработанности проблемы исследования, ее современное состояние.

2. Исследовать особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

3. Теоретически обосновать и разработать психологическую программу развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, проверить ее эффективность.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили:

– фундаментальные положения общей и возрастной психологии (Л. С. Выготский, 1982, 1983; А. Н. Леонтьев, 1956, 1972; В. С. Мухина, 2000; Л. Ф. Обухова, 1995; и др.);

– исследования, посвященные специфическим особенностям отдельных психических процессов и личности в целом старших дошкольников с нарушением памяти (К.П. Мальцева, 1999; А.Е. Савельев, 2012; Ф.А. Сохин, 2008; Т.В. Уланова, 2018 и др.);

– исследования по вопросам коррекции памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (К.С. Артемова, 2013; И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина, 2016; Т.А. Матросова, 2005; А.В. Москалец, 2016 и др.).

Для реализации целей и поставленных задач, проверки гипотезы нами были использованы следующие **методы исследования:**

1. Теоретические (анализ литературы по проблеме исследования).
2. Эмпирические (изучение психолого-медико-педагогической документации, наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, тестирование, эксперимент).
3. Методы качественной и количественной обработки данных и интерпретация результатов эмпирического исследования.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика А.Р. Лурия по определению состояния кратковременной памяти «Запоминание 10 слов».
2. Методика Р.С. Немова «Узнай фигуры» (оценка образной памяти

детей).

3. Методика Р.С. Немова «Запомни рисунки» (оценка образной памяти детей).

Организация исследования. Базой исследования явилось МАОУ ОК «Комплекс Покровский» ОП № 4. В эксперименте участвовало 24 ребенка старшего дошкольного возраста. Возраст испытуемых 5-6 лет. В исследовании принимали участие дети дошкольного возраста с клиническим диагнозом ОНР II (Общее недоразвитие речи II степени).

Исследование проводилось в период с 2019 г. по 2021 г. и осуществлялось **в четыре этапа:**

Первый этап (сентябрь-ноябрь 2019 года) – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования.

Второй этап (декабрь 2019 – сентябрь 2020 года) – формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов. Написание текста 1 главы.

Третий этап (октябрь 2020 года по ноябрь 2020 года) – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. Анализ результатов исследования. Написание текста 2 главы.

Четвертый этап (декабрь 2020 по сентябрь 2021 года) – обоснование и разработка программы развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. Написание текста 3 главы.

Пятый этап (октябрь 2021 по декабрь 2021) – формулирование выводов и заключения, корректировка текста работы и ее оформление.

Теоретическая значимость нашей работы определяется тем, что её результаты позволят расширить и углубить научные представления об

особенностях слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Практическая значимость исследования. Заключается в разработке программы по развитию слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. Материалы данного эмпирического исследования могут быть полезны психологам, педагогам и другим специалистам, работающим с данной категорией детей.

Структура и объем магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 75 источников, включает 7 таблиц, 10 рисунков.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Слухоречевая память как психолого-педагогический феномен

Память, по словам А.В. Петровского является одним из удивительных свойств человеческого сознания. В памяти хранится множество образов, которые позволяют ориентироваться в мире и поддерживать взаимоотношения, познавать новое и т.д. Память связывает прошлое с настоящим, обеспечивая единство личности [39].

Т.П. Зинченко отмечает, что в истории психологии исследование проблем памяти периодически становилось приоритетной задачей, а иногда отходила на задний план, так как основной проблемой становилась проблема восприятия. Исследование памяти в психологии отражает основные этапы развития психологической науки [19].

По мнению А. Баддли с соавторами, память является фундаментом, на котором основана человеческая жизнедеятельность, человеческие способности и слабости. Память взаимосвязана с другими психическими процессами и высшими психическими функциями [4, с. 11].

Сравнивая человеческую память с памятью компьютера, А.А. Петровский отмечает, что количество нейронов в головном мозге в миллион раз превышает число элементов памяти в самой большой электронной машине. Но не это является основной особенностью человеческой памяти. Память человека более гибкая, связана с волей и чувствами, способна сохранять значимое, и забывать ненужное, второстепенное [39].

Проблема памяти волновала еще древних философов, например, Платон (427-347 гг. до н.э.) сравнивал память с душой, отводя припоминанию центральное место в познавательной сфере. По его мнению, посредством припоминания человек возвращает в сознание необходимые ему средства взаимодействия с окружающим миром. Аристотель (384-322 гг. до н.э.) отмечал, что память активизирует воспоминания, и связывал ее с прошлым. В трудах Аристотеля память связана с познанием опосредовано

через воображение, которое формирует образы. Он первый описал ассоциативный механизм познания [1, с. 6].

Л.С. Выготский отмечает, что, говоря о памяти, мы подразумеваем две ее разновидности: механическую или ассоциативную (логическую) [10, с. 173]. При этом под механической памятью подразумевается способность сохранять информацию о повторенных множестве раз реакций, что рождает определенный след в нервных путях (в трудах ученых этот путь описывается как накопленный индивидуальный опыт). Ассоциативная память представляет собой запоминание чего-либо и связанной с этим ассоциацией.

Д. Юм описывает три типа ассоциативных связей:

- сходство, то есть воспроизведение в памяти одного предмета, сразу же возникает схожий;
- смежность, то есть сходство объектов относительно категории;
- причина и действие, то есть причина вызывает мысли о следующем действии [1].

И.В. Дубровина, кроме этих типов ассоциаций, предлагает рассматривать ассоциативные связи по контрасту (тишина – шум, низкий – высокий) [14].

Исследование памяти в психологии можно разделить на два периода, первый из которых представляет собой доэкспериментальный, а второй – экспериментальный. В доэкспериментальный период отсутствовало деление памяти на произвольную и произвольную. Одним из значительных исследований в экспериментальный период являются труды Г. Эббингауза, который занимался исследованием процессов запоминания, узнавания и воспроизведения. В своем труде «О памяти» ученый описывает методы и результаты своего исследования.

А.Е. Савельев отмечает, что экспериментальные исследования памяти сначала проводились в рамках ассоциативного направления, а затем гештальтпсихологии. Эти исследования позволили установить закономерности и отличительные особенности памяти, включая связь памяти

с мотивационной сферой, аффективностью реакций индивида, установками и привычками [43].

Основными механизмами памяти являются запоминание, сохранение и воспроизведение образов. Исследования памяти Г. Эббингаузом позволили выявить закономерности ее функционирования. В частности им был установлен объем памяти, который в среднем представляет 5 ± 2 элемента. Для чистоты эксперимента в своих исследованиях Эббингауз использовал бессмысленные слоги. Его исследования дали толчок к новым исследованиям, так немецкий психолог Г.Э. Мюллер изучал процессы закрепления и воспроизведения следов памяти у человека, Э. Крепелин исследовал запоминание у больных с психическими изменениями [28, с. 92].

Ассоциативная психология не могла объяснить эффект научения. Сводя память лишь к механизму запоминания, это направление изучения памяти в психологии не учитывает его зависимость от мотивации, эмоционального фона или установок, то есть не учитывали активность самой личности. Дальнейшие исследования памяти были направлены на устранение недостатков ассоциативных теорий. В основном исследовались процессы памяти у человека.

По словам И.М. Сеченова, без памяти человек всю свою жизнь оставался в положении новорожденного, не имеющего еще никакого жизненного опыта. Все психические процессы оставляют след лишь благодаря тому, что они хранятся в памяти. Физиологической основой памяти являются следы психических процессов, сохраняющиеся в коре головного мозга долгие годы [15]. Эти следы способствуют возникновению возбуждения, даже когда сам раздражитель отсутствует. Процессы памяти являются достаточно сложными, так как их неспецифичность не позволяет определить конкретную зону мозга, отвечающую за их развитие [36, с. 145].

Физиологические теории памяти связаны с основными положениями рефлекторной теории И.П. Павлова, которая описывает образование условно-временных связей. То есть согласно физиологической теории, основой

любого запоминания является условный рефлекс между новой информацией и уже закрепленной старой. Учение о высшей нервной деятельности И.П. Павлова стало в основу дальнейшего исследования физиологических механизмов памяти. Роль подкрепления для формирования прочных связей была раскрыта в трудах П.К. Анохина [39].

В основе изучения памяти бихевиористами лежит теория И.П. Павлова. Бихевиористы в своих исследованиях получили множество фактов зависимости продуктивности запоминания от установок и мотивов. Одной из основных проблем исследования произвольной памяти выступает заучивание наизусть. В ряде исследований получили подтверждение и дальнейшее развитие известные положения о влиянии повторений на успешность заучивания, о зависимости его от объема. Недостатком бихевиористских теорий было сведение мнемических процессов к произвольному моторному запечатлению, не включая латентные причины поведенческих реакций [1].

Структурные теории памяти были разработаны в концепциях гештальтистов, которые критикуя законы возникновения ассоциаций, предлагали свое понимание этой проблемы. Согласно теории памяти в гештальте лучше запоминаются схожие объекты по сравнению с разнородными, осмысленный материал по сравнению с бессмысленным. Основным предметом исследования является зрительное восприятие, которое описывается на принципах гештальта (фигуро-фоновых отношений). В структурных теориях памяти были попытки связать память с восприятием и доказать, что память подчиняется тем же законам [10, с. 583].

Успешность заучивания от структуры материала была доказана в работах Г. фон Ресторф. Ее исследования позволили выявить «эффект Ресторф», согласно которому числа, включенные в ряд слогов, запоминались лучше, чем слоги по причине образования ими целостной фигуры на фоне остальных элементов ряда. Эффект основан на наличии различий в ряде предлагаемых для запоминания элементов. Позднее было выявлено два вида

различий: первый основан на отличии стимулов от окружающих, второй – на отличии стимула от ранее полученного и хранящегося в памяти опыта.

Наибольший интерес память вызывает у ученых когнитивного направления психологии, которые связывают память с умственной деятельностью. Исследования когнитивных психологов были направлены на исследование приема, переработки и хранения информации.

В отечественной психологии первое систематическое изучение памяти у детей осуществил Л.С. Выготский. Его теоретические исследования показали, что развитие памяти в филогенезе происходило по линии опосредованного запоминания, в процессе которого человек использовал приемы, позволяющие ему подчинять память своим целям и контролировать ход запоминания, делать его более волевым [11]. Развитие памяти Л.С. Выготский связывал с совершенствованием системы письма и системы знаков, а также способов их использования. Исследования Л.С. Выготского разделял А.Р. Лурия.

В своих исследованиях А.Н. Леонтьев исследует развитие памяти в онтогенезе личности. Память им рассматривается как опосредованная форма поведения. Запоминая социальные нормы поведения во взаимодействии с другими людьми, ребенок учится регулировать собственное поведение, переводя, таким образом, интерпсихологические процессы в интрапсихологические [29].

Таким образом, запоминание, сохранение и воспроизведение индивидом своего опыта называется памятью. В психологии существует несколько классификаций памяти: по характеру активности в деятельности; по модальности; по характеру психической активности.

По характеру психической активности память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую. Двигательная память основана на воспроизведении моторных движений, формированием двигательных умений и навыков. Эмоциональная память основана на чувственной основе событий, она является наиболее действенной и

неосознанной. Словесно-логическая память возникает на мысли, суждения и умозаключения, развивается в школьном возрасте. Образная память связана с воспоминанием о чувственной стороне предметов и явлений и связи между ними. Образная память делится на несколько типов: зрительная, осязательная, слуховая, обонятельная и вкусовая, то есть, основана на сенсорных системах человека. Иногда встречается эйдическая память, которая заключается в абсолютном запоминании всего, что воспринимает человек. Все виды памяти появляются в разное время и представляют собой генетически разные уровни памяти [19, с.44].

Еще одним критерием классификации памяти служит характер целей деятельности, в соответствии с которым выделяют произвольную и произвольную память. Произвольная память является продуктом осуществления познавательных или практических действий, при этом не ставится цель запомнить или припомнить. Произвольная память является особой умственной деятельностью, которая подчиняется задаче запомнить информацию с использованием специальных приемов запоминания. Оба вида памяти ориентированы на выделение различных информативных признаков, содержащихся в одних и тех же событиях, и образуют единую систему. Произвольная память является следующей за произвольной ступенью в развитии памяти ребенка [19].

Слуховая память является одной из главных в жизни каждого человека. Она быстро развивается только в специфической среде, в специфических условиях деятельности человека. К 2 годам, когда развиваются зрительные представления, проявляется и слуховая память[29].

По мнению Батуева С.В., слухоречевая память представляет собой процесс, проявляющийся в виде речевого и слухового мнестиса[6]. Во многих исследованиях слухоречевую память определяют как запоминание и воспроизведение разных звуков (речевых и неречевых), слов, предложений, рассказов[32]. Отличие слухоречевой памяти от других в том, что человек может быстро запомнить и рассказать смысл читаемого или услышанного

рассказа, текста, рассуждения и т.п. Смысл лексического материала человек передает своими собственными словами, но достаточно точно.

Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в течение возрастного развития детей, без нее не будет нормального функционирования ни личности, ни общества[2].

Автор И.Л. Баскакова определяет слухоречевую память как процесс запоминания и воспроизведения речевого материала[1].

Как говорит В.В. Захаров – слухоречевая память имеет взаимосвязь с остальными психическими процессами. Память меняется на протяжении становления в детском возрасте и модифицируется её психологическое содержание[49].

Слухоречевая память представляет собой образную, которая взаимодействует со слуховым анализатором и главная её цель – запомнить звуки. Если при условии, что у человека нормально функционирует память, он может быстро запомнить рассказ, стихотворение, словосочетания и уловить суть читаемого текста.

Речевые способности находятся в основе слухоречевой памяти и выступают условием научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря. Нормальное функционирование личности и общества невозможно в условиях нарушения памяти.

1.2. Развитие слухоречевой памяти в дошкольном возрасте

Старший дошкольный возраст – это очередной этап перед подготовкой к школе, и большинство изменений в психике и физическом развитии детей рассматриваются с этих позиций большинством авторов. Особенно ими упоминается, что все изменения в старшем дошкольном возрасте возникают как логическое продолжение ранее достигнутых изменений в развитии, которые становятся основой для последующих. Это проявляется в появлении

других новообразований, новых свойств и особенностей, возникают новые структуры – психические и личностные, обусловленные сменой ведущей деятельности, новыми социальными условиями (новыми ожиданиями окружающих), новыми физическими и психическими возможностями нервной системы. Свою роль играет переход суммы накопленного опыта в качественно новые формы знаний, умений и навыков, освоение новых видов деятельности и поведенческих стереотипов.

Память является высшей психической функцией и это важнейшая роль в жизни каждого человека. То, что мы воспринимаем, переживаем в течении жизни и делаем, имеет отпечаток в жизни каждого человека

Л.С. Выготский занимался разработкой теории высших психических функций присущих исключительно человеку. Основная идея теории развития ВПФ заключается в социальном опосредовании психической деятельности человека при помощи знака, т.е. слова.

Учёный выделил две линии психического развития человека: натуральную линию развития, которая включает в себя физическое, естественное развитие ребенка с момента рождения и культурную, возникающую при взаимодействии и общении индивида с окружающим миром. Эти линии находятся в сложном взаимодействии и образуют единый процесс.

Л.С. Выготский писал, что все психические функции делятся на два вида – это низшие (элементарные) психические функции (НПФ) и высшие психические функции (ВПФ). В культурно-исторической концепции развития психики Л.С. Выготским были определены уровни становления психических функций. К низшим психическим функциям он относил натуральные (реальные) функции человека: ощущения, восприятие, детское мышление, произвольная память.

Высшие психические функции – это психические процессы, которые формируются в течение всей жизни и имеют социальный характер

происхождения. Отличительная черта – это произвольность и опосредованный характер.

Иными словами, в отличие от натуральных психических процессов, которые не поддаются регуляции со стороны человека, высшими психическими люди могут сознательно управлять. Такими функциями Л.В. Выготский называет абстрактное мышление, речь, произвольную память, произвольное внимание, воображение.

Слухоречевая память относится к образной, т.е. это память на определенные образы при помощи слухового анализатора. Это достаточно высокий по уровню развития вид памяти, поскольку предполагает возможность качественного запоминания многих функций. При этом этим смыслом хорошо понимаются человеком, поскольку могут быть переданы, воспроизведены своими словами.

Недоразвитие познавательной сферы детей с ТНР (в т.ч. рассмотренная нами ослабленность процессов памяти) практически всегда влечет за собой трудности в школьном обучении. Требуется целенаправленная работа по развитию их видов и структурных процессов памяти. Требуется и особый подход в обучении, поскольку то, что доступно с позиций процессов нормотипичных сверстников, вызовет затруднения у детей с ОНР.

Развитие памяти имеет возрастные особенности. С психическим развитием ребенка происходят количественные изменения, связанные с развитием памяти, которые заключаются в увеличении скорости заучивания и объема памяти, а также качественные, что характеризуется кроме произвольного запоминания непроизвольное, его опосредованностью и осмысленностью [36].

Как отмечает Г. Крайг, в дошкольном возрасте происходят сильные изменения в способностях, связанных с памятью. Произвольность запоминания появляется в дошкольном возрасте, к школе память приобретает познавательный характер, что обусловлено освоением нового вида деятельности и успешностью обучения.

Вообще в психологи развития отмечаются тенденции, закономерности восприятия информации с позиции памяти. Так, Л.С. Выготский говорит о большей способности людей запоминать зрительный материал, чем вербальный, что, к примеру, активно используется в педагогике – так называемый принцип наглядности при работе с учебным материалом. Исследователь также говорит о том, что зрительная память у детей с общим недоразвитием речи нарушена в меньшей степени, чем произвольная, а потому она может быть активно задействована в образовательном процессе[11]. Притом, что зрительная память у детей старшего дошкольного возраста развита лучше, чем остальные виды памяти, нельзя сказать, что она сформирована на достаточном уровне в сравнении с нормой. Познавательная активность у детей с общим недоразвитием речи снижена, что влияет на продуктивность памяти. То есть, если у ребенка не стояло целенаправленной задачи на запоминание материала, вероятнее всего, он его не сможет припомнить.

Такой исследователь, как В.М. Астапов определяет такие тенденции в развитии произвольной памяти в дошкольном детстве: повышается целенаправленность, регулируемость деятельности по работе с информацией, в том числе и с позиции процессов памяти. Дети могут решать разные мнемические задачи, диапазон которых по мере взросления постоянно расширяется.

Так, например, дети по мере взросления могут дольше держать в памяти определенные знания, информацию [1]. Это будет особенно важно в условиях школьного обучения, когда нужно запоминать правила, определения и пр., а также постепенно потребность в таком свойстве памяти обнаруживается и в дошкольном возрасте. Запоминание становится более точным, детальным, в зависимости от ситуации: например, либо нужно прослушать определенный текст и донести главную мысль, либо воспроизвести текст до исходного.

В любом случае важна именно произвольная память, достаточный уровень ее развития у ребенка.

В представлениях А.Д. Гадеева и ряда других авторов делается акцент на том, что ребенок должен понять сущность задачи запоминания (т.е. он должен понимать, что значит – «запомнить что-либо»). То есть простое рассматривание картинок без формирования установки на запоминание и при этом целенаправленное обучение этому мнемическому действию не даст результата, поскольку дети не осознают ту задачу, которая потенциально им поставлена. А потому дети не могут применить специальные приёмы заучивания и запомнить нужный материал. Есть небольшая вероятность того, что предъявляемый материал может быть запомнен, однако о продуктивности запоминания речи идти не может, поскольку оно в данном случае является произвольным [12]. Вышесказанное приводит нас к мысли о том, что важен достаточный уровень развития именно произвольной памяти, столь значимой на всех этапах обучения, в т.ч. на занятиях с детьми в дошкольном учреждении. Как мы говорили, отсылаясь на результаты исследования Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, произвольная память у детей с общим недоразвитием речи развита недостаточно, и это создает существенные трудности при обучении в школе такого плана: дети не точно запоминают тексты заданий, упражнений, рассказов, таблицу умножения. Даже если дети механически выучили какой-либо учебный материал, он достаточно быстро будет забыт, т.е. не закреплен в долговременной памяти [9].

Память ребенка характеризуется не только тем, что он запоминает, но и связями, на которые он опирается при сохранении материала. На развитие воображения существенное влияние оказывает развитие словесно-смысловой памяти. У детей старшего дошкольного возраста, потребность использовать наглядные, конкретные опоры для воспроизведения или создания образов становится слабее.

Дошкольники склонны к фантазированию [48]. В старшем дошкольном возрасте память носит произвольный характер. Лучше запоминается то, что вызывает интерес и оставляет яркие впечатления.

В зависимости от используемого человеком метода запоминания, произвольное запоминание делится на механическое и логическое. В дошкольном возрасте очень важно направить ребенка на произвольное запоминание, донести до его сознания необходимость в нем, научить особым приемам логического запоминания.

Лучше дети дошкольного возраста запоминают в игре, чем вне её.

Можно сделать вывод, что в дошкольном возрасте память имеет такие особенности:

- преобладает произвольная образная память;
- произвольная память лишь формируется при активной помощи и руководстве со стороны взрослого;
- память носит интеллектуальный характер, поскольку отмечается связь мышления и речи;
- появление логических приемов запоминания хотя еще и затруднено, но появляются предпосылки для превращения процесса запоминания в умственную деятельность;
- словесно-бытовая память обеспечивает опосредованное познание и расширяет сферу познавательной деятельности ребенка;
- по мере накопления и обобщения опыта поведения, опыта общения ребенка со взрослыми и сверстниками, развитие памяти включается в развитие личности.

1.3. Современное состояние изучения проблемы слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

Память в развитии детей старшего дошкольного возраста с ОНР имеет одно из главных мест в психологическом развитии. Согласно многим психолого-педагогическим исследованиям, можно сделать вывод о том, что недоразвитие процессов памяти в дошкольном возрасте позже плохо сказывается на школьном обучении.

Процессы запоминания, заучивания, воспроизведения и забывания информации относятся к числу самых разработанных и исследованных высших психических процессов в отрасли психологии. При изучении мнестических процессов рассматриваются не только отдельные её стороны, но и общие закономерности их развития и протекания.

Анализ современных источников психолого-педагогической литературы показал, что ученые со всех сторон пытаются изучить особенности памяти детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, но исследований развития различных видов памяти в частности, в том числе слухоречевой памяти, крайне мало.

Слуховая память влияет не только на образовательный процесс, но и на социализацию детей дошкольного возраста с ОНР. Благодаря двум этим функциям можно проследить реакцию на речевые звуки, которые переходят к слуховой памяти.

Так же можно сказать, что слухоречевая память детей дошкольного возраста с ОНР и нормотипичных формируется и проявляется одинаково в повседневной деятельности. Но у детей с ОНР процессы запоминания, сохранения и воспроизведения, конечно, имеют свои особенности.

Ю.П. Рыжкова указывает на то, что главным психическим процессом, обуславливающим успешное овладение мнемической деятельностью, является внимание. Снижение концентрации внимания выражается в

трудностях сосредоточения на деятельности и программе её выполнения вследствие этого, дети старшего дошкольного возраста зачастую утрачивают часть слухоречевой информации.

На данный момент в литературе встречаются труды о том, что дети с общим недоразвитием речи имеют самостоятельное происхождение, и не сводятся к влияниям дефектов слуха, интеллекта и других внешних факторов.

На сегодняшний день существенную проблему для педагогики, психологии, лингвистики представляет значительное число детей, имеющих общее недоразвитие речи. Данный термин был в свое время введен Р.Е. Левиной[41] для обозначения речевого недоразвития, при которой нарушено формирование всей речевой системы, особенно звуковая и смысловая сторона речи.

Дети дошкольного возраста с ОНР это сборная группа, где у одних детей не содержит серьезной психопатологической симптоматики (генетика). У других сильно проявляются симптомы повреждения. В данном случае речевая и интеллектуальная недостаточность является совокупностью патогенных факторов и различных механизмов.

В 60 годы автор Р.Е. Левина, изучив вопрос, писала, что ОНР у детей проявляется на разных уровнях, и дала описание трем[41]. И только в 2000 году исследователь Т.Б. Филичева добавила четвертый уровень речевого развития[66].

Второй уровень речевого развития характеризуется зачатками общеупотребительной речи и выделяется тем, что общение происходит не просто с помощью жестов, которые выражаются вслед за лепетными обрывками слов. На данном уровне, по сравнению с предыдущим, дети имеют в арсенале простые искаженные фразы, владеют пассивным словарем и можно заметить в речи простые, искаженные общеупотребительные слова. В речи детей отмечаются названия предметов, действий, отдельных

признаков. У детей обычно высказывания скудны и они удовлетворяются перечислением воспринимаемых только что предметов и действий.

На низком уровне находится формирование смысловой памяти. Дети дошкольного возраста с ОНР могут связать несколько картинок, но в процессе запоминания и воспроизведения, будет эта связь или нет, не играет роли.

При воспроизведении запоминаемых слов дети старшего дошкольного возраста часто могут допускать замены слов по фонематическому сходству и слыслу.

Исследования В.С. Михайловой показывают, что постепенное формирование рациональных приемов запоминания, повышает эффективность усвоения слухоречевого материала. Деление информации на смысловые части, составление рассказа по картинкам позволяет ребенку осмыслить логическую последовательность и взаимосвязь изучаемого, запомнить и соответственно воспроизвести.

В проведенных исследованиях Л.И. Беляковой, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуши и др. было установлено, что у детей с общим недоразвитием речи преимущественно нарушено развитие слухоречевой памяти.

В связи с тем, что нарушение памяти может привести к глобальным трудностям при овладении школьной программой, а после и во всей жизни, закономерно появляется вопрос о необходимости проведения правильной коррекционной работы. Изучение данной темы, а именно специфики развития слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи достаточно подробно было проведено Т.Н. Волковской[11].

В ходе исследований, проведенных И.Т. Власенко, было выявлено небольшое общее снижение объема слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Проведя исследование слухоречевой памяти у детей с нормой развития, автор выявила, что снижен объем и продуктивность запоминания. Так, если сравнивать детей, у которых

речевое развитие находится в норме и детей с общим недоразвитием речи, то становится заметным снижение слухоречевой памяти у детей с данной патологией речи, также продуктивность запоминания у них будет ниже по сравнению с детьми без речевого диагноза.

В работах В.А. Калягина указывается, что у детей с ОНР преобладает смысловая память, кратковременная память. Так, дети с общим недоразвитием речи используют иную стратегию для запоминания вербального материала, так как при запоминании опираются не на смысловые характеристики речевого материала, а на перцептивные. Автор отмечает связь между речевой недостаточностью с другими сторонами психического развития. Так речевое недоразвитие обеспечивает специфические особенности формирования памяти. Он рассматривает, что нарушения речи влияют негативно на формирование других психических процессов, таких как мышление, внимание, а также на формирование сенсорной и интеллектуальной сфер ребенка. Осознанно ребенок начинает запоминать после того, как у него появляется речь и чем больше развивается речь, тем процесс запоминания более совершенствуется [34].

Таким образом, в результате анализа литературы мы пришли к выводу, что в психологической литературе описано достаточно ученых, занимающихся проблемой изучения и развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II, при этом, все авторы солидарны и выделяют следующие особенности данного процесса: неустойчивое внимание;

- снижение объема слухоречевой и зрительной памяти;
- несформированность словесно-логического мышления;
- сложность в сравнении и обобщении;
- бедность и нестойкость в зрительных представлениях;
- отставание в развитии воображения;
- трудность в классификации по форме, цвету, размеру;
- нарушение пространственных представлений.

Выводы по главе 1

1. Память, по словам А.В. Петровского является одним из удивительных свойств человеческого сознания. В памяти хранится множество образов, которые позволяют ориентироваться в мире и поддерживать взаимоотношения, познавать новое и т.д. Память связывает прошлое с настоящим, обеспечивая единство личности [39].

2. Слухоречевая память проявляется в виде речевого и слухового мнестиса [6]. Во многих исследованиях слухоречевую память определяют как запоминание и воспроизведение разных звуков (речевых и неречевых), слов, предложений, рассказов[32]. Отличие слухоречевой памяти от других в том, что человек может быстро запомнить и рассказать смысл читаемого или услышанного рассказа, текста, рассуждения и т.п. Смысл лексического материала человек передает своими собственными словами, но достаточно точно.

Нормальное функционирование личности и общества невозможно в условиях нарушения памяти.

Слухоречевая память – это способность человека сохранить и воспроизвести вербальный материал, который был воспринят на слух[22].

Все виды памяти основаны на таких процессах как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание.

Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в течение возрастного развития детей, без нее не будет нормального функционирования ни личности, ни общества[2].

3. Речевые способности находятся в основе слухоречевой памяти и выступают условием научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря. Нормальное функционирование личности и общества невозможно в условиях нарушения памяти.

4. На сегодняшний день существенную проблему для педагогики, психологии, лингвистики представляет значительное число детей, имеющих общее недоразвитие речи. Р.Е. Левина выявила три уровня ОНР, после чего, позже, Т.Б. Филичева добавила еще один, четвертый.

5. В проведенных исследованиях Л.И. Беляковой, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуши и др. было установлено, что у детей с общим недоразвитием речи преимущественно нарушена слухоречевая память. В связи с тем, что нарушение памяти может привести к глобальным трудностям при овладении ребенком в дальнейшем школьной программой, а после и во всей жизни, закономерно появляется вопрос о необходимости проведения правильной коррекционной работы.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня

2.1. Организация, методы и методики исследования

Организация констатирующего исследования требует формирования выборки, подбора методологического аппарата исследования в соответствии с целью данной работы.

Цель исследования: изучить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня, разработать и апробировать программу развития данной психической функции у детей с ОНР, проверить ее эффективность.

Эмпирическим объектом данного исследования является слухоречевая память детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня. Это послужило обоснованием выбора базы эмпирического исследования, которой стало Муниципальное автономное образовательное учреждение Средняя школа «Комплекс Покровский».

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

1. Схожесть показателей возраста (5-6 лет);
2. Дети с общим недоразвитием речи II степени.

Задачами эмпирического исследования стали следующие:

1. Сформировать выборку и провести эмпирическое исследование слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II степени.

2. Разработать программу развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II степени.

3. Провести формирующий эксперимент посредством занятий по разработанной программе в течение 5 месяцев.

4. Определить эффективность разработанной программы.

В психологическом исследовании были применены следующие психодиагностические методики:

1. **Методика «Запоминание 10 слов»** (Приложение 1) была разработана А.Р. Лурия (1987). Методика основана на запоминании и направлена на оценку кратковременной слуховой памяти. Целью исследования данной методикой является оценка слуховой памяти на простые слова, утомляемость, активность внимания и запоминания, сохранения и воспроизведения.

Для исследования слуховой памяти были выбраны слова, которые знакомы детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Такими словами в нашем исследовании стали следующие: стол, вода, кот, лес, хлеб, брат, гриб, окно, мёд, дом.

Ребенку будет сказано о том, что нужно будет послушать слова и потом, как взрослый закончит, нужно постараться повторить столько, сколько запомнил и в любом порядке.

При повторном запоминании ребенку говорится о том, что ему будут названы те же слова и ему предстоит повторить те, которые он уже называл и те, которые услышал новые(в любом порядке)

Таким образом, проводят 5 серий запоминания, результаты фиксируются в протоколе, представленном в приложении 1. При обработке результатов подсчитывается общее количество правильно воспроизведенных слов при каждом повторении, по этим результатам строится график заучивания.

Для описания результатов по группе вычисляются средние показатели результатов количества воспроизведенных слов и коэффициентов запоминания.

2. **Методика Р.С. Немова «Узнай фигуры»** (представлена в приложении 2). Суть методики в том, что ребенку предоставляются картинки на двух рисунках, расположенные рядами, одна из которых (слева) отделена

жирной чертой. Ребенку нужно найти такую же, которая слева, на каждом рисунке.

Вначале ребенку дается пробная картинка, чтобы понять суть задания. Затем, оставшиеся 10 картинок нужно будет найти за 1,5 минуты.

3. Методика Р.С. Немова «Запомни рисунки» (Приложение 3). Цель методики – определение объема кратковременной зрительной памяти.

Ребенку дается картинка, которую нужно запомнить за 30 секунд. Далее дается вторая, на которой нужно отметить те рисунки, которые были на первой картинке. Эксперимент длится не более 1,5 минуты.

В методике 2 и 3 определяются такие показатели, как: очень высокий; высокий; средний; низкий; очень низкий.

Для того чтобы испытуемые были в нормальном психологическом и физическом состоянии (не были возбуждены или утомлены), было выбрано определенное время для проведения исследования и выбрано знакомое место детям – их группа. Таким образом, была выбрана середина недели (среда, четверг) и время (9.50–10.35). Для любого исследования важен характер отношения испытуемого к исследованию, наличие желания выполнять предлагаемые задания. С этой целью перед началом исследования было осуществлено знакомство с испытуемыми, установлен контакт, что способствовало созданию положительного настроения и вызвало интерес и желание испытуемых принять участие в выполнении предложенных заданий.

В своей работе мы исходили из того, что исследователь в той или иной мере неизбежно влияет на ход проводимой работы: его внешний вид, одежда, манера общения, отношение к испытуемому и многое другое – все может повлиять на обстановку исследования. Мы придерживались следующих правил:

- одежда исследователя не должна была быть яркой, привлекающей внимание (чтобы не отвлекать детей от выполнения задания);

- исследователю важно было не проявлять своего плохого настроения, усталости, озабоченности и других негативных состояний;

– отношение к испытуемым должно было быть доброжелательными и заинтересованными.

Во время исследования все необходимые данные заносились в протоколы. Впоследствии данные протоколов использовались при оценке результатов проведенного исследования.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Результаты правильно воспроизведенных слов при исследовании методикой «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия по экспериментальной и контрольной группам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты правильно воспроизведенных слов детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия

№	Экспериментальная группа					№	Контрольная группа				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1	3	3	4	4	5	1	6	6	5	5	5
2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2
3	3	3	5	5	4	3	5	4	6	5	5
4	6	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	5	6	5	4	5	5	6	6
6	5	4	3	5	5	6	3	4	5	5	6
7	3	3	4	3	3	7	6	6	5	5	5
8	5	4	3	4	6	8	5	3	4	3	5
9	4	4	4	4	5	9	3	2	2	3	4
10	3	4	4	5	5	10	6	6	5	5	4
11	6	6	5	4	4	11	5	5	4	5	5
12	5	4	4	5	6	12	4	4	4	4	5
Ср.	4,2	3,9	4	4,2	4,7	Ср.	4,6	4,2	4,3	4,2	4,6

По каждому слову была подсчитана средняя частота воспроизведения в каждой группе, что показывает качественное своеобразие памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II степени.

Результаты частоты запоминания слов по экспериментальной и контрольной группам представлены на рисунке 1.

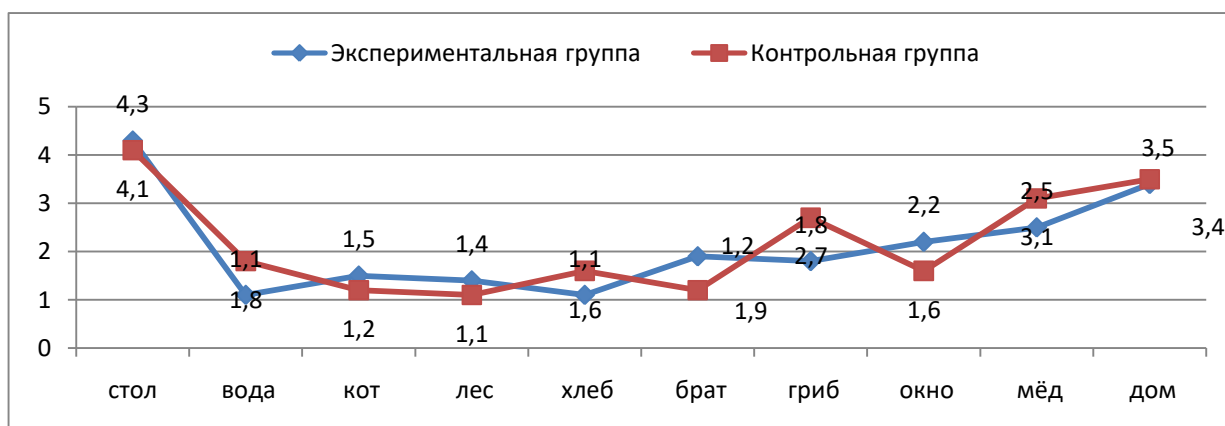


Рисунок 1. Частота запоминания слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II степени по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем этапе эксперимента

Итак, чаще всего дети старшего дошкольного возраста обеих исследуемых групп запоминают первые и последние слова, при этом первое и два последних озвученных слова запоминаются чаще. Частота запоминания слов в целом по выборке 4 ± 3 .

В целом по выборке у большинства детей дошкольного возраста 38% от всей выборки (9 человек) наблюдается рост воспроизведения к пятому повтору, у 64% (7 человека) память неустойчива, что говорит о неустойчивости внимания, у 18% (2 человека) отсутствует заинтересованность в запоминании, у 18% (2 человека) наблюдается истощаемость внимания.

Для сравнения особенностей заучивания слов в зависимости от количества повторов по средним значениям были построены графики для типичных представителей экспериментальной и контрольной групп (рисунок 2).

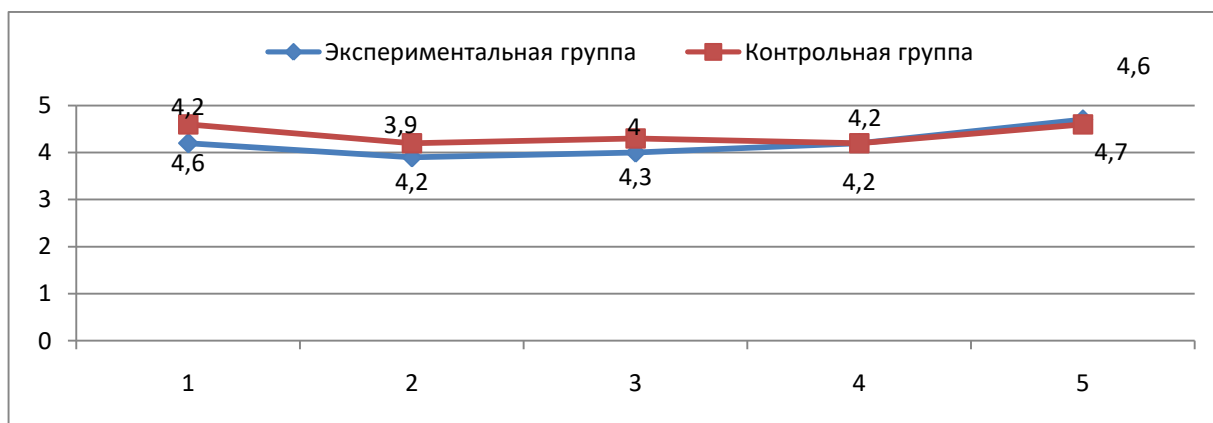


Рисунок 2. Результаты изучения особенностей заучивания слов в зависимости от количества повторов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем этапе эксперимента

Как видно на рисунке, обе кривые имеют зигзагообразную форму, то есть слуховая память в обеих группах имеет одинаковые тенденции снижаться ко 2 повторению, а затем опять возрастать, что является свидетельством неустойчивости внимания у детей старшего дошкольного возраста. Наибольшее количество слов дети запомнили в последнем повторении. В контрольной группе идет спад ко второму повторению, затем количество слов с каждым повтором возрастает. В экспериментальной группе наблюдается нестабильный результат – то возрастает, то убывает.

Для чистоты формирующего эксперимента слуховая память у детей старшего дошкольного возраста из контрольной и экспериментальной групп не должна иметь значительных отличий. Поэтому был применен Q-критерий Розенбаума, вычисления которого показали, что $Q_{эмп}=2$, что значительно меньше критических значений. Таким образом, слуховая память у детей из обеих групп не имеет значительных различий.

В результате проведенной диагностики образной памяти детей с помощью методики «Узнай фигуры» получены следующие результаты (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2

Результаты методики «Узнай фигуры»

Показатели уровня развития узнавания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Доля в %	Количество человек	Доля в %
Очень высокий уровень узнавания	0	0%	0	0%
Высокий уровень развития узнавания	1	8%	1	8%
Средний уровень развития узнавания	7	59%	8	67%
Низкий уровень развития узнавания	3	25%	3	25%
Очень низкий уровень развития узнавания	1	8%	0	0%

Как видно из данных в таблице 2, очень высокий уровень узнавания не был выявлен ни у кого из детей в обеих группах.

Высокий уровень узнавания был выявлен у одинакового количества детей в экспериментальной и контрольной группе – у 8% дошкольников (дети справились со всеми задачами за время от 45 до 50 секунд).

Средний уровень узнавания был выявлен у 59% детей экспериментальной группы, и у 67% детей контрольной 40 группы (дети иногда делали ошибки, но справились со всеми задачами за время от 50 до 70 секунд).

Низкий уровень узнавания был выявлен у 25% детей в экспериментальной и контрольной группе (дети, при помощи взрослого, справились с задачами в течение 70–80 секунд).

Очень низкий уровень узнавания выявлен не был. Эти результаты показывают в целом схожее распределение детей по уровням развития узнавания в обеих группах, но при этом, количественно более высокие результаты преобладают в контрольной группе. Следовательно, у детей в экспериментальной группе имеется некоторый дефицит развития функции образной памяти – «узнавание». В то же время большая часть испытуемых демонстрирует средние показатели развития функции узнавания, то есть имеет результаты в пределах нормы.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 3.

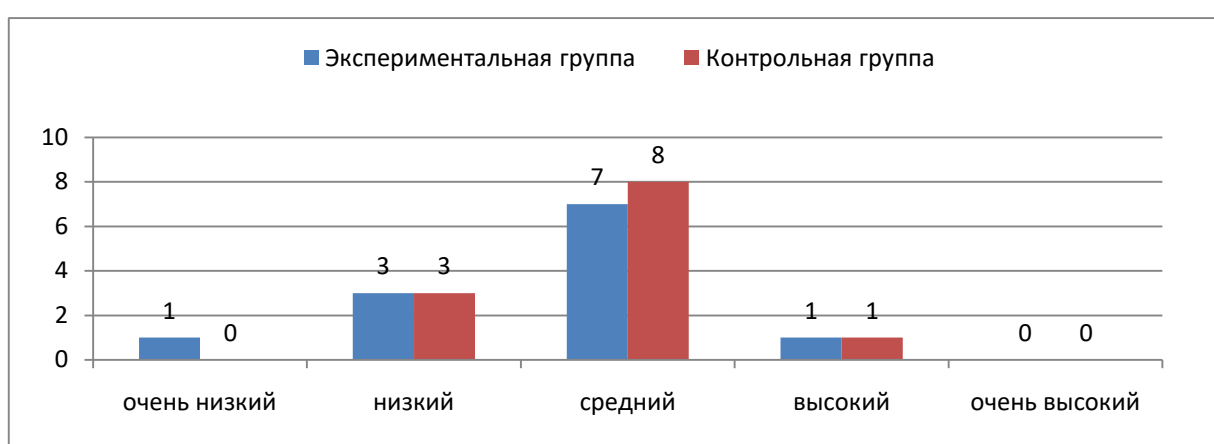


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития функции образной памяти (методика «Узнай фигуры» Р.С. Немова)

Далее рассмотрим результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти с помощью методики «Запомни рисунки». Результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3

Результаты исследования объема кратковременной зрительной памяти (методика «Запомни рисунки»).

Показатели уровня развития узнавания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	Доля в %	Количество	Доля в %

	человек		человек	
Очень высокий уровень узнавания	0	0%	0	0%
Высокий уровень развития узнавания	1	8%	1	8%
Средний уровень развития узнавания	8	67%	9	75%
Низкий уровень развития узнавания	3	25%	2	17%
Очень низкий уровень развития узнавания	0	0%	0	0%

По результатам методики было выявлено: высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен в одинаковом количестве – 8% (2 ребенка узнали на картинке 7–8 изображений в течение 45–55 секунд).

Средний уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 67% детей в экспериментальной группе, и у 75% детей в контрольной группе (17 детей узнали 3–6 изображений за время от 55 до 75 секунд).

Низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 25% детей в экспериментальной группе, и у 17% детей в контрольной группе.

Очень низкий и очень высокий уровень выявлен не был. У большинства детей был выявлен средний уровень развития, следовательно, у большей части детей объем кратковременной зрительной памяти соответствует нормативным показателям.

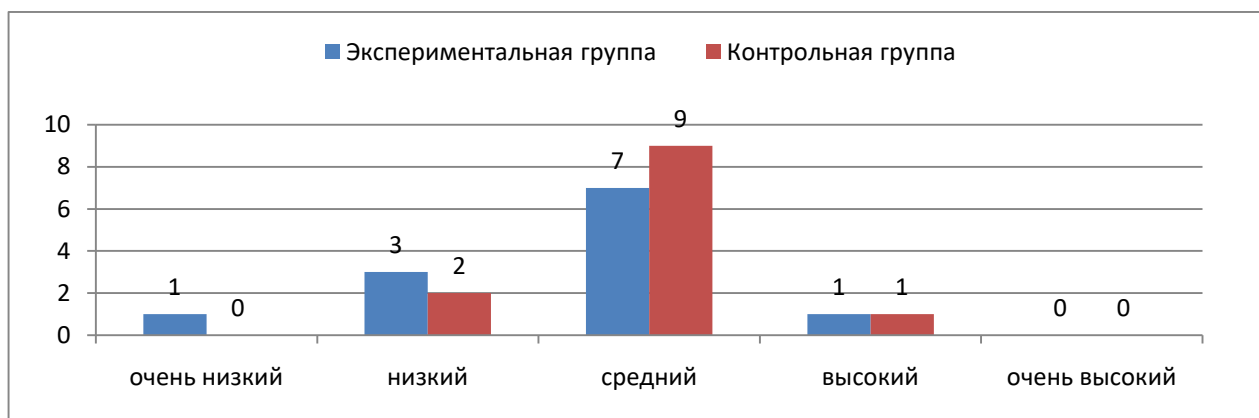


Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности детей по уровням, характеризующим объем кратковременной зрительной памяти (методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова)

Таким образом, мы видим: у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня был обнаружен в основном средний и низкий уровень развития слухоречевой памяти, что может свидетельствовать о том, что дети запоминают не весь предоставленный материал. Также было установлено, что у 2 детей (16,6%) уровень слухоречевой памяти в пределах возрастной нормы. Зрительная память развита не на должном уровне: дети не находят похожие картинки, либо находят, но требуется длительное время. Внимание рассеяно, либо неустойчиво. При этом результаты детей экспериментальной группы несколько ниже, чем результаты детей контрольной группы. С детьми экспериментальной группы была осуществлена психолого-педагогическая работа по развитию слухоречевой памяти на основе игр и упражнений.

Выводы по главе 2

1. По методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурии на констатирующем этапе эксперимента, можно сделать вывод, что чаще всего дети старшего дошкольного возраста обеих исследуемых групп запоминают первые и последние слова, при этом первое и два последних озвученных слова запоминаются чаще.

В целом по выборке у большинства детей дошкольного возраста 38% от всей выборки (9 человек) наблюдается рост воспроизведения к пятому повтору, у 64% (7 человека) память неустойчива, что говорит о неустойчивости внимания, у 18% (2 человека) отсутствует заинтересованность в запоминании, у 18% (2 человека) наблюдается истощаемость внимания. Слуховая память обеих групп не имеет значительных различий.

2. По методике Р.С. Немова «Узнай фигуры» можно сделать вывод, что у детей в экспериментальной группе имеется некоторый дефицит развития функции образной памяти – «узнавание». В то же время большая часть испытуемых демонстрирует средние показатели развития функции узнавания, то есть имеет результаты в пределах нормы.

3. По методике «Запомни рисунки» Р.С.Немова у большинства детей образная память развита на среднем уровне, что соответствует возрастным нормативным показателям. В то же время значительная часть детей показала сниженный уровень развития образной памяти. При этом результаты детей экспериментальной группы несколько ниже, чем результаты детей контрольной группы.

4. В процессе исследования слухоречевой памяти у старших дошкольников с ОНР были выявлены следующие особенности:

- низкий объем кратковременной и долговременной слуховой памяти, невозможность долго удержать в памяти предлагаемый для запоминания речевой материал;

- более высокий уровень развития смысловой памяти, т.е. слова, связанные между собой по смыслу и вызывающие определенные ассоциации, дошкольники с ОНР запоминают лучше, чем разрозненные, не связанные между собой по смыслу слова;

- более высокий уровень опосредованного запоминания в сравнении с непосредственным, что объясняется использованием наглядного материала.

То есть, на продуктивность запоминания большое влияние оказывает использование наглядности.

Глава 3. Реализация программы развития слухоречевой памяти старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

3.1. Организация и содержание программы развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента мы пришли к выводу о необходимости проведения формирующего эксперимента.

Нами были определены методы и приёмы развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня по следующим направлениям: развитие объема слуховой памяти, развитие объема зрительной памяти.

Теоретическую основу программы составляют труды психологов, рассматривающих слухоречевую память детей с ОНР II уровня (Л.И. Белякова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша).

Цель программы: развитие слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Задачи программы:

1. Развитие слухоречевой памяти.
2. Развитие уровня речевой активности на занятиях.

Сроки реализации программы: программа рассчитана на 5 месяцев, частота проведения занятий – 2 раза в неделю. Структуру программы составляют 20 психоло-педагогических занятий, продолжительностью 20 минут.

Методы работы: наглядные и словесные методы; методы игротерапии

Формы работы: групповая и подгрупповая.

Планируемые результаты:

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня научатся:

1. Контакттировать друг с другом.
2. Слушать и запоминать зрительно.

В плане каждого занятия программы предусмотрены следующие этапы:

1. Вводный этап – разминочные упражнения.
2. Основной этап – формирование слухоречевой памяти.
3. Заключительный этап – рефлексия.

Для установления эмоционального контакта и стимулирование интереса к занятию в представленной психолого-педагогической программе все занятия начинаются с загадок. Таким образом, мы привлекаем внимание детей, способствуем проявлению активности и заинтересованности со стороны детей. Также, отгадывая загадки (представлены в приложении), настраиваются на ход занятия, игры. Условием успешного развития слухоречевой памяти старших дошкольников с общим недоразвитием речи является применение мнемотехнических приемов. В нашей психолого-педагогической программе были использованы следующие:

1. Сюжет-ассоциация. Дети составляют рассказ из предложенных слов, вызывают ассоциацию на знакомое произведение, а затем по незнакомым картинкам им предлагается придумать свой сюжет для того, чтобы запомнить эти картинки.

2. Мнемотаблицы (есть в группе детского сада). Решает задачи, направленные на развитие основных психических процессов – памяти, внимания, образного мышления; перекодирование информации, т. е. преобразование из абстрактных символов в образы; развитие мелкой моторики рук при частичном или полном графическом воспроизведении.

3. Зашифруй стихотворение (стихотворения представлены в приложении 4). Детям предлагают зашифровать короткое стихотворение, и затем, вспомнить его по своим рисункам.

Тематическое планирование по программе формирования слухоречевой
памяти детей старшего дошкольного возраста

Блок	Цель	Упражнения/игры
Занятие №1	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Упражнение «Ряды из трех слов». 2. Упражнение «Палочки» (вариант 1).
Занятие №2	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Игра «Кто знает – продолжает». 2. Упражнение «Палочки» (вариант 2).
Занятие №3	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Игра «Кто больше знает?». 2. Игра «Расскажи сказку».
Занятие №4	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Игра «Магазин». 2. Игра: «Подбери ключи».
Занятие №5	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Игра «День рождения». 2. Игра: «Не ошибись».
Занятие №6	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Игра «Представь себе». 2. Игра: «Кому что нужно?».

Окончание таблицы 4

Занятие №7	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1.Игра: «Геометрический мостик». 2.Игра: «Новоселье».
Занятие №8	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1.Игра: «Звук заблудился». 2.Игра: «Что изменилось?».
Занятие №9	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1.Игра: «Что за звуки?». 2. Игра «Повторяй-ка».
Занятие №10	Развитие объема слуховой памяти Развитие объема зрительной памяти	1. Подвижная игра «Слушай мою команду» 2. Игра «Повторяй-ка».

Игры/упражнения в таблице можно комбинировать, менять. После того, как 10 первых занятий будут проведены, они повторяются, либо заменяются другими играми. Описание игр/упражнений представлено в приложении.

После проведения формирующего эксперимента мы предполагаем, что получим следующие результаты:

1. Повышение уровня зрительной и слуховой памяти.
2. Повышение уровня контактности ребенка, потребности в общении.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Результаты правильно воспроизведенных слов при исследовании методикой «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия по экспериментальной и контрольной группам представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты правильно воспроизведенных слов детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II степени по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Констатирующий эксперимент					№	Контрольный эксперимент				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1	3	3	4	4	5	1	4	6	6	7	7
2	4	4	4	4	4	2	5	3	6	6	5
3	3	3	5	5	4	3	6	6	6	6	6
4	6	4	5	3	3	4	7	6	6	7	6
5	3	4	4	5	6	5	3	4	5	5	6
6	5	4	3	5	5	6	6	7	6	5	6
7	3	3	4	3	3	7	4	4	5	5	5
8	5	4	3	4	6	8	5	5	6	7	7
9	4	4	4	4	5	9	5	5	6	5	6
10	3	4	4	5	5	10	4	4	5	5	6
11	6	6	5	4	4	11	6	5	5	6	6
12	5	4	4	5	6	12	5	5	6	5	6
Ср.	4,2	3,9	4	4,2	4,7	Ср.	5	5	5,6	5,7	6

Для оценки воспроизведения слов были выделены наибольшие значения, после чего были сделаны выводы:

На констатирующем этапе в экспериментальной группе максимальный объем запоминания в 4 слова у 16% (2 человека); 5 слов – 42% (5 человек); слов – 42% (5 человек);

На контрольном этапе исследования максимальный объем запоминания в 5 слов у 8% (1 человека); 6 слов – 58% (7 человек); 7 слов – 34% (4 человека);

На констатирующем этапе в экспериментальной группе у 50% (6 человек) наблюдается истощаемость внимания и забывчивость; у 8% (1 человека) внимание рассеянное и неустойчивое; у 17% (2 человек) отсутствует заинтересованность по причине эмоциональной вялости; у 25% (3 человек) наблюдается устойчивый рост воспроизведения

На контрольном этапе в экспериментальной группе у 50% (6 человек) наблюдается истощаемость внимания и забывчивость; рассеянное и неустойчивое внимание обнаружено не было; у 8% (1 человек) отсутствует заинтересованность по причине эмоциональной вялости; у 42% (5 человек) наблюдается устойчивый рост воспроизведения;

По каждому слову была подсчитана средняя частота воспроизведения в каждой группе, что показывает качественное своеобразие памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II степени. Результаты частоты запоминания слов по экспериментальной и контрольной группам на этапах констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 5.

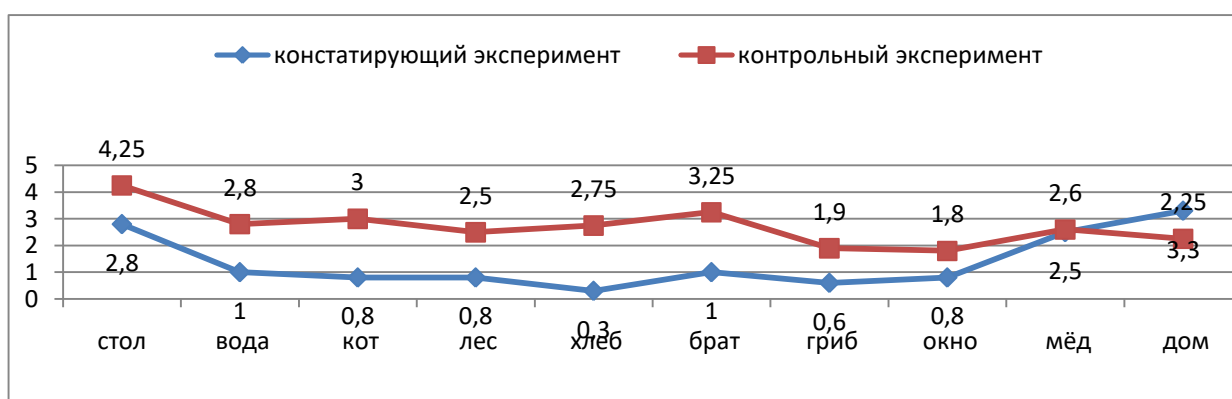


Рисунок 5. Частота запоминания слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня экспериментальной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

На рисунке видно, что результаты экспериментальной группы возросли и количество запоминаний слова «мед» остается неизменным. На констатирующем эксперименте дети больше всего запомнили такие слова как стол, мед, дом; на контрольном эксперименте – стол, вода, кот, брат, мед.

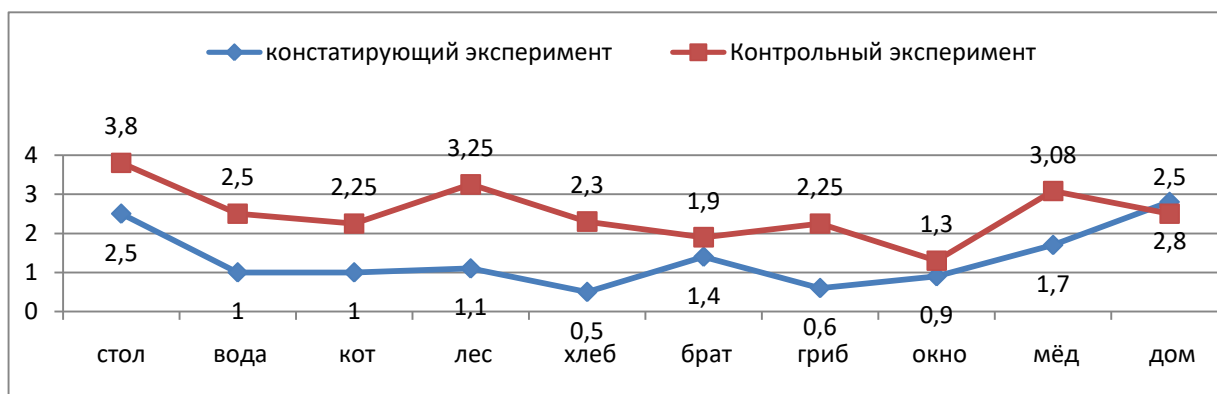


Рисунок 6. Частота запоминания слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня контрольной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Итак, в результате исследования, мы пришли к выводу, что чаще всего дети старшего дошкольного возраста обеих исследуемых групп запоминают чаще первые, шестые, и два последних слова.

В целом по выборке у большинства детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня 34% от всей выборки (8 человек) наблюдается рост воспроизведения к пятому повтору, у 4% (1 человека) память неустойчива, что говорит о неустойчивости внимания, у 8% (2 человека) отсутствует заинтересованность в запоминании, у 54% (13 человека) наблюдается истощаемость внимания.

Для сравнения особенностей заучивания слов в зависимости от количества повторов по средним значениям были построены графики для типичных представителей экспериментальной и контрольной групп (рисунок 7).

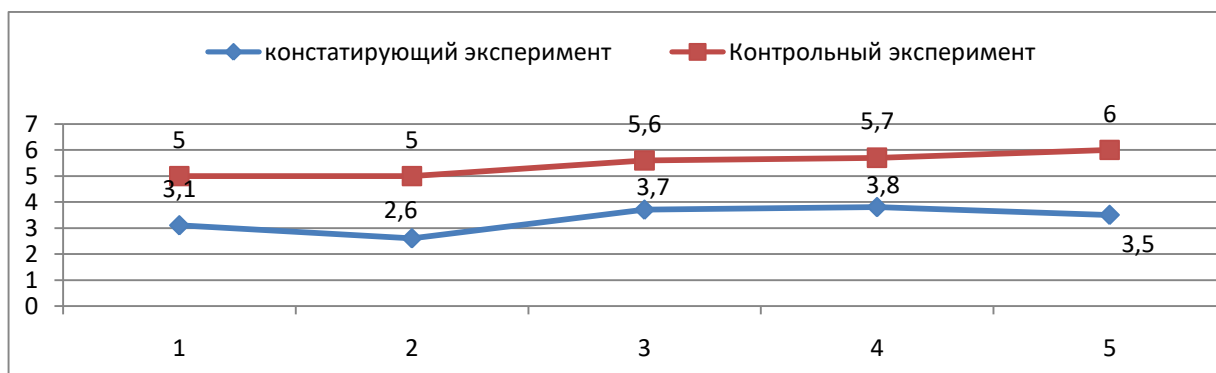


Рисунок 7. Результаты изучения особенностей заучивания слов в зависимости от количества повторов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем и контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

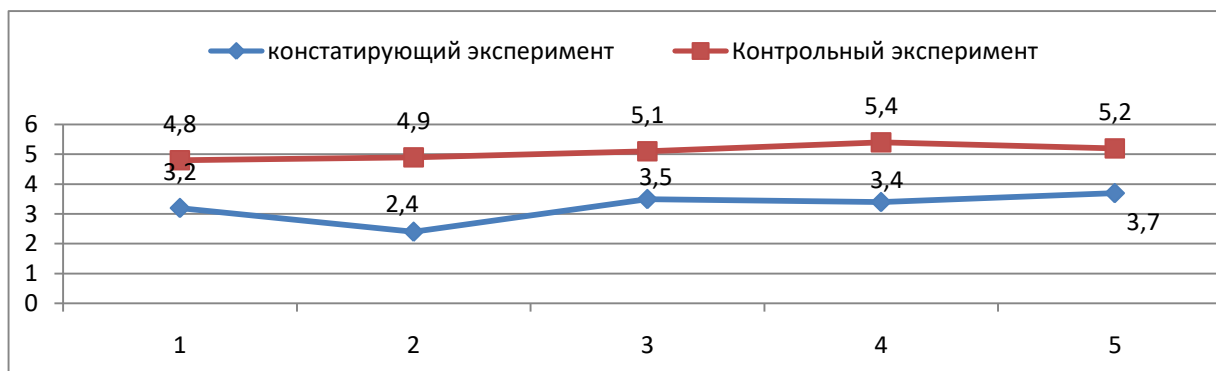


Рисунок 8. Результаты изучения особенностей заучивания слов в зависимости от количества повторов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи экспериментальной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на констатирующем и контрольном этапе

Как видно на рисунке 7,8, слуховая память в обеих группах имеет одинаковые тенденции повышаться с каждым повторением, что является свидетельством возрастания внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня, а значит и улучшение слухоречевой памяти.

Для чистоты формирующего эксперимента слуховая память у детей старшего дошкольного возраста из контрольной и экспериментальной групп

не должна иметь значительных отличий. Поэтому был применен Q-критерий Розенбаума, вычисления которого показали, что $Q_{эмг}=2$, что значительно меньше критических значений. Таким образом, слуховая память у детей из обеих групп не имеет значительных различий.

В результате контрольного эксперимента по проведенной диагностики образной памяти детей в контрольной и экспериментальной группе с помощью методики «Узнай фигуры» получены следующие результаты (таблица 6, рисунок 8).

Таблица 6

Результаты методики «Узнай фигуры»

Показатели уровня развития узнавания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирую щий эксперимент, доля в %	Контрольны й эксперимент, доля в %	Констатирующ ий эксперимент, доля в %	Контрольны й эксперимент, доля в %
Очень высокий уровень узнавания	0%	17%	0%	8%
Высокий уровень развития узнавания	8%	33%	8%	25%
Средний уровень развития узнавания	59%	50%	67%	59%
Низкий уровень	25%	0%	25%	8%

развития узнавания				
Очень низкий уровень развития узнавания	8%	0%	0%	0%

Как видно из данных в таблице 6, в экспериментальной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента, очень высокий уровень узнавания поднялся с 0% до 17%.

Высокий уровень узнавания был улучшен с 8% до 33% (дети справились со всеми задачами за время от 45 до 50 секунд).

Средний уровень узнавания был выявлен у 59% детей на этапе констатирующего эксперимента и у 50% на этапе контрольного эксперимента. Данные говорят о том, что средний уровень снизился и повысился до высокого и очень высокого (дети иногда делали ошибки, но справились со всеми задачами за время от 50 до 70 секунд).

Низкий уровень узнавания был выявлен у 25% детей на этапе констатирующего эксперимента (дети, при помощи взрослого, справились с задачами в течение 70–80 секунд).

Очень низкий уровень узнавания выявлен был только на этапе констатирующего эксперимента.

По данным можно сделать вывод, что слуховая память улучшилась, благодаря нашей психолого-педагогической программе.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 9.

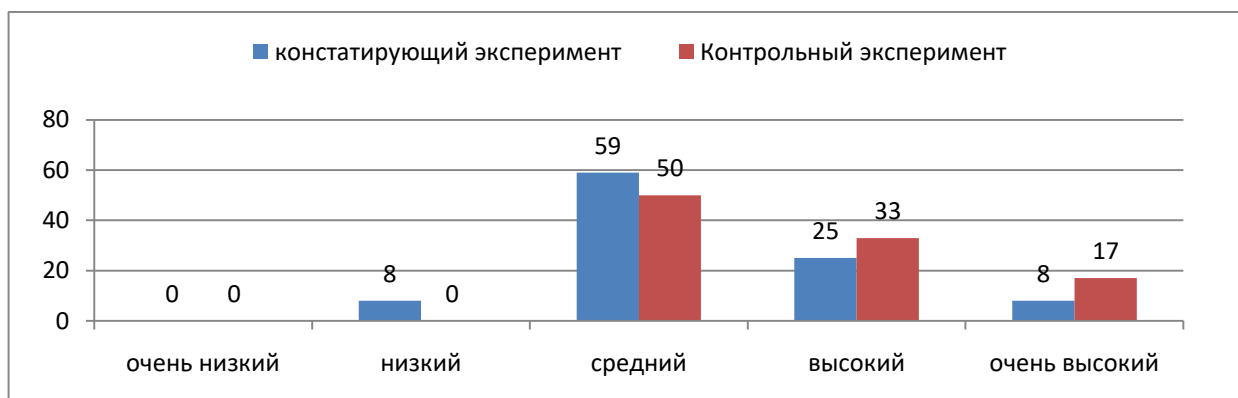


Рисунок 9. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития функции образной памяти (методика «Узнай фигуры» Р.С. Немова) в экспериментальной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

Далее рассмотрим результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти с помощью методики «Запомни рисунки». Результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 9.

Результаты исследования объема кратковременной зрительной памяти (методика «Запомни рисунки») на констатирующем и контрольном эксперименте.

Таблица 7

Результаты методики «Запомни рисунки»

Показатель и уровня развития узнавания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент, доля в %	Контрольный эксперимент, доля в %	Констатирующий эксперимент, доля в %	Контрольный эксперимент, доля в %
Очень высокий уровень узнавания	0%	17%	0%	0%
Высокий	8%	25%	8%	25%

уровень развития узнавания				
Средний уровень развития узнавания	67%	58%	75%	67%
Низкий уровень развития узнавания	25%	0%	17%	8%
Очень низкий уровень развития узнавания	0%	0%	0%	0%

По таблице можно сделать вывод: очень высокий уровень развития был повышен с 0% до 17%

Высокий уровень узнавания был улучшен с 8% до 25% (дети справились со всеми задачами за время от 45 до 50 секунд).

Средний уровень узнавания был выявлен у 67% детей на этапе констатирующего эксперимента и у 58% на этапе контрольного эксперимента. Данные говорят о том, что средний уровень снизился и повысился до высокого и очень высокого (дети иногда делали ошибки, но справились со всеми задачами за время от 50 до 70 секунд).

Низкий уровень узнавания был выявлен у 25% детей на этапе констатирующего эксперимента (дети, при помощи взрослого, справились с задачами в течение 70–80 секунд).

Очень низкий уровень узнавания выявлен не был.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 10

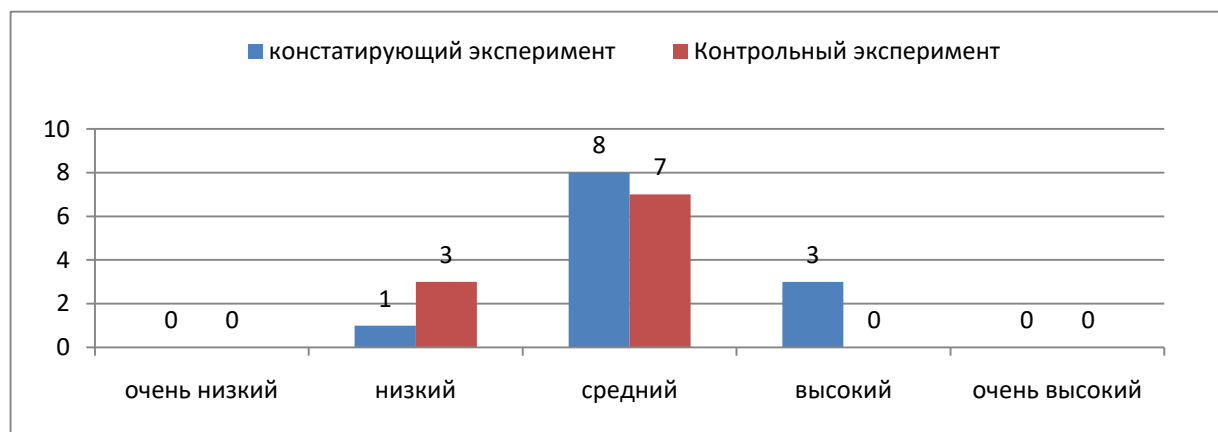


Рисунок 10. Распределение выборочной совокупности детей по уровням, характеризующим объем кратковременной зрительной памяти (методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова) экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

Делая вывод по контрольному эксперименту, можно сказать, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня слухоречевая память улучшилась, высокий уровень возрос до 3 человек (25%). Это свидетельствует о возрастании внимания у детей, а значит и улучшении слухоречевой памяти. Дети стали лучше запоминать картинки, слова и фигуры, тем самым демонстрируя эффективность программы.

Выводы по главе 3

На этапе формирующего эксперимента, с целью формирования слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня, нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа.

Задачами программы являлось следующее: развитие слухоречевой. Занятия проводились в течение 5 месяцев.

Анализируя результаты исследования, мы наблюдаем сформированность слухоречевой памяти у старших дошкольников с ОНР II уровня экспериментальной группы. В результате контрольного этапа

эксперимента была зафиксирована положительная динамика в формировании слухоречевой памяти старших дошкольников с ОНР II уровня. Так, дети экспериментальной группы после реализованной нами программы стали лучше запоминать на слух, составлять рассказы по увиденным картинкам.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что все участники исследования, в процессе проведения контрольного эксперимента, показали средний и высокий уровни сформированности слухоречевой памяти, тем самым демонстрируя эффективность программы формирования слухоречевой памяти детей дошкольного возраста с ОНР II уровня.

Заключение

В современной нейропсихологии и психологии понимают под термином «слухоречевая память» – воспроизведение и запоминание различных неречевых и речевых звуков, предложений, слов, звукосочетаний, рассказов. Характерным для слухоречевой памяти является то, что человек, обладающий ею, способен достаточно точно и быстро запомнить, а после и воспроизвести смысл читаемого или услышанного рассказа, текста, рассуждения и т.п. Смысл лексического материала человек передает своими собственными словами, но достаточно точно.

Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в течение возрастного развития детей, без нее невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы установили, что слухоречевая память у детей старшего дошкольного возраста формируется и развивается в повседневной жизни.

В дошкольном возрасте целесообразно применение таких форм работы, как, игры, упражнения и прочее. В данном возрасте в силу возрастных особенностей и специфики ведущего вида деятельности, наиболее эффективны будут групповые формы работы, т.к. они будут способствовать развитию слуховой и зрительной памяти, и в целом, положительно влиять на развитие слухоречевой памяти дошкольников.

Далее, на этапе констатирующего эксперимента нами были выявлен уровень сформированности и особенности слухоречевой памяти дошкольников с ОНР II уровня.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы наблюдаем, что как у участников контрольной, так и экспериментальной групп выявлена несформированность слухоречевой памяти. Большинство детей имеют проблемы в запоминании картинок, слов и фигур и др. Вышеописанное свидетельствует о том, что старшим дошкольникам

экспериментальной группы необходима работа по развитию данного процесса у выше обозначенной группы испытуемых.

На этапе формирующего эксперимента, с целью развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня, нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа. Занятия проводились в течение пяти месяцев, и постепенно, нами отмечалась динамика по обозначенным параметрам.

Сравнивая результаты, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, отметим, что в контрольной группе значительных изменений нами не было зафиксировано, в то время, как все дошкольники экспериментальной группы после проведенной нами работы по формированию слухоречевой памяти дети стали лучше запоминать сказки, воспроизводить с помощью рисунков рассказы, с помощью зрительной памяти стали воспроизводить рисунки. Исходя из вышеизложенного, мы видим, что дети экспериментальной группы, в процессе проведения контрольного эксперимента показали средний и высокий и очень высокий уровни сформированности слухоречевой памяти, тем самым демонстрируя эффективность программы формирования слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г., №1155) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М., 2013.
2. Артемова К.С. Особенности высших психических функций у старших дошкольников с разными формами речевой патологии / К.С. Артемова // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. – 2013. – №5. – С. 90–92 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 25.03.2021)
3. Бадалян Л., Миронов А. Память и нервно-психическое развитие / Дошкольное воспитание. – 1976. – №4. – С.23–31.
4. Блонский П.П. Память и мышление. – Изд. 2. – М., 2007.
5. Батенева Е.В. Дидактическая игра как метод развития произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста / Е.В. Батенева // Воспитание и обучение детей младшего возраста: сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции. – 2016. – №5 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-igra-kak-metod-razvitiya-proizvolnoy-pamyati-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 20.03.2020).
6. Батуева С.В. Развитие памяти у старших дошкольников как одно из условий успешного обучения / С.В. Батуева // Вестник СМУС74. – 2017. – №1(16) [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-u-starshih-doshkolnikov-kak-odno-iz-usloviy-uspeshnogo-obucheniya> (дата обращения: 28.09.2020)
7. Белякова Л.И., Гаркуша Ю.Ф., Усанова О.Н., Фигередо Э.Л. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью. – М., 1991.

8. Блонский П.П. Память и мышление. – СПб., 2001
9. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей. – СПб., 1993. – 45 с.
10. Волковская Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / под науч. ред. И.Ю. Левченко. – М.: Национальный книжный центр, 2014. – 96 с.
11. Волковская Т.Н. Сравнительное изучение нарушения мыслительной и речевой деятельности у дошкольников с ЗПР и ОНР: Автореф. дисс. канд. пс. наук. – М., 1999.
12. Волковская Т.Н., Юсупова Г.Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. – М., 2004.
13. Волосовец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников//. Учебно-методическое пособие. – М., 2001.
14. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: Учеб. пособие / В.К. Воробьева. – М., 2006.
15. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл; ЭКСМО, 2005. – 1136 с.
16. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте: Лекции по психологии. – СПб., 1999.
17. Выготский Л.С. Эйдетика // Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. – М., 1998.
18. Галанов А.С. Психическое и физическое развитие ребенка от 3 до 5 лет: Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений и родителей. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – 96с.
19. Гаркуша Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Владос, 2000. – 317 с.

20. Гаркуша Ю.Ф. Пути оптимизации коррекционно-воспитательной работы в детском саду для детей с нарушениями речи: Дисс. канд. пед. наук. – М., 1988.
21. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи – СПб.: «Детство - Пресс», 2007. – 471с.
22. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. Изд. 2-е. – М., 2004.
23. Грибова О.Е. К проблеме анализа феномена устойчивой формы общего недоразвития речи «Онтогенез речевой деятельности: норма и патология»: Монографический сборник под общей ред. Л.И. Беляковой. – М., 2005. – С. 30–38.
24. Дубровина Т.И. Формирование слухоречевой памяти в системе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у дошкольников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2011.
25. Дубровина Т.И. Экспериментальное изучение памяти дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.И. Дубровина, И.Ю. Левченко // Дефектология. – 2014. – № 3. – С. 45–52
26. Егорова Л.А. Дидактическая игра как средство формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Педагогический опыт: от теории к практике. – 2018. – С. 205-207 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://interactive-plus.ru/e-articles/546/Action546-471244.pdf> (дата обращения: 9.09.2021).
27. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 2010. – 112 с.
28. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Литур, 2006. – 320 с.
29. Зинченко П.И. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. – СПб., 2002.

30. Золоткова Е.В. Особенности развития высших психических функций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Е.В. Золоткова, Ю.А. Кузнецова // Интеграция науки и образования в XXI веке. – 2017. – С. 425–430 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.04.2020)
31. Ильина М.К. Психология памяти. – Новосибирск, 2000.
32. Истомина З.М. Развитие памяти. – М., 1978.
33. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники [Текст] / О.Н. Истратова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.
34. Калягин В.А. Психология лиц с нарушениями речи / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2007. – 544 с.
35. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Психология лиц с нарушениями речи. – СПб., 2007.
36. Катаева А.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: Владос, 2004. – 426 с.
37. Касумова Л.Э. К вопросу о развитии морфологической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Л.Э. Касумова, О.И. Кокорева // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве: сборник научных трудов по результатам Международной научно-практической онлайн-конференции, посвященной 75-летию ООН. – 2020. – С. 169–173.
38. Ковригина Л.В. Проблема личностного развития детей с тяжелыми нарушениями речи // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – №3. – С. 39 – 40.
39. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб., 2001.
40. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 224с.

41. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. – М., 1968.
42. Левченко И.Ю., Дубровина Т.И. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 144 с
43. Левченко И.Ю., Киселева Н.К. Психологическое изучение детей с нарушениями развития. – М., 2013.
44. Левченко И.Ю. Психологическое изучение детей с органическим поражением ЦНС: Материалы общества невропатологов и психиатров. – М., 1998. – С. 101–127.
45. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М., 2000.
46. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. – СПб. 2006.
47. Ляудис В.Я. Память в процессе развития / В.Я. Ляудис. – М.: Просвещение, 2012. – 212 с.
48. Люсова Е.С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи // Специальное образование. – 2016. – Т. 2, № 12. – С. 95 – 99.
49. Мальцева, К.П. Произвольная память // Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия : учебное пособие / Сост. И.В. Дубровина, А. М. Прихожан, В.В. Зацепин. – Москва : Академия, 1999. – С. 169 –172.
50. Матросова Т.А. Организация коррекционных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями. – М., 2005. – 112 с.
51. Мастюкова Е.М. О расстройствах памяти у детей с недоразвитием речи // Дефектология. – 1972. – №5. С. 12–17
52. Мельникова О.А. Обучение старших дошкольников с речевыми нарушениями приемам логического запоминания посредством информационных технологий // Соврем. наука : актуал. проблемы теории и практики. Сер. Гуманитар. науки. – 2012. – № 2.[Электронный ресурс]. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/en/--gn12-02/410> (15.04.2021).
53. Москалец А.В. Особенности развития слухоречевой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

// Специальное образование. – 2016. – № XII. – С. 102 – 105. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-sluharechevoy-i-zritelnoy-pamyati-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rech> (дата обращения: 24.05.2021).

54. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. – 4-е изд. / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.

55. Педан Т.П. Память и типы: особенности запоминания // Психология и соционика межличностных отношений. – 2007. – № 5. – С. 5 – 6.

56. Пилипенко, А.В. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии: Учеб. пособие. / А.В. Пилипенко. – Владивосток: МГУ, 2008. – 45 с.

57. Савельев А.Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования / А.Е. Савельев // Вестник КРУ МВД России . – 2012. – №2 (16). – С.88 – 92.

58. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети. Основы диагностической и коррекционной работы психолога. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2008.

59. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – М., 2002.

60. Слинько О.А. К изучению проблемы межличностных отношений дошкольников с нарушениями речи // Дефектология. – 1990. – № 2. – С. 62.

61. Смирнов А.А. Произвольное и произвольное запоминание // Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. – М., 1998.

62. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников: учебное пособие / Ф.А. Сохин. – 2-е изд. – М.: Модэк, 2008. – 224 с.

63. Тихеева Е.И. Развитие речи детей / под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 2005. – 159 с.
64. Уланова Т. В. Физиологические особенности кратковременной памяти разных возрастных групп / Т. В. Уланова, Н. С. Русейкин, С. В. Шокина // Центральный научный вестник. – 2018. – Т. 3, № 6 (47). – С. 23–24. – URL: <http://cscb.su/n/030601/030601008.htm> (дата обращения: 24.11.2019).
65. Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Владос, 2013. – 287 с.
66. Филичева Т.Б. Нарушения речи у детей: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 2002. – 232с.
67. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста. – М., 2000.
68. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. – М.: Айрис – пресс, 2005. – 224 с.
69. Флорес Ц. Память // Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гипшенрейтер и В.Я. Романова. – М., 1998.
70. Хацукова З.Х. Исследование особенностей развития слуховой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – № 44. – С. 74–77. [Электронный ресурс].
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-razvitiya-sluhovoy-i-zritelnoy-pamyati-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 6.09.2020).
71. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.В. Черемошкина. – Ярославль: Академия развития. – 1996. – 240 с.
72. Чурсина Н.П. Особенности формирования памяти у детей шести лет с общим недоразвитием речи: Автореф. дисс. канд. психол. наук. – М., 2005.

73. Эльконин Д.Б. Детская психология. Развитие ребенка от рождения до 7 лет / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2013. – 328 с.

74. Borisova E.Y. 2016. Age dynamics in formation of regulatory and speech functions in preschool age: neuropsychological aspect / E.Y. Borisova, I.B. Kozina, I.S. Aron, T.A. Karandaeva, S.L. Shalaeva and V.I. Trofimova // The Social Sciences, 11 (8): 1658–1666, 2016. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 18.02.2021).

75. Rapin, I. Developmental language disorders: a clinical update / I. Rapin // Journal of Child Psychology and Psychiatry. – 1996. – № 37. – P. 643 – 656.

Приложение

Приложение 1

Описание диагностической методики «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия (1987)

Приготовьте 10 односложных, не связанных непосредственно между собой слов.

Например: игла, лес, вода, чашка, стол, гриб, полка, нож, булка, кот.

Инструкция. «Я прочту тебе слова, а потом ты повторишь все, что запомнил. Слушай меня внимательно. Начинай повторять сразу же, как только я кончу читать. Готов? Читаю.»

Затем четко произнесите подряд 10 слов, после чего предложите повторить в любом порядке.

Такую процедуру совершать 5 раз, каждый раз под названными словами ставить крестики, занося результаты в протокол.

Выявите, на каком повторении ребенок воспроизводит наибольшее количество слов, и после этого оцените следующие характеристики ребенка:

если воспроизведение начинает сначала увеличиваться, а потом уменьшается, то это говорит об истощаемости внимания, забывчивости;

зигзагообразная форма кривой указывает на рассеянность, неустойчивость внимания;

«кривая» в форме плато наблюдается при эмоциональной вялости, отсутствии заинтересованности.

Протокол исследования

Дата рождения _____

возраст _____

класс _____

№	Стимул	Ответ					P_i	K_i
		1	2	3	4	5		
1	стол							
2	вода							
3	кот							
4	лес							
5	хлеб							
6	брат							
7	гриб							
8	окно							

9	мёд							
10	дом							
Лишние слова								
V								

Приложение 2

Описание диагностической методики Р.С. Немова «Узнай фигуры»

Эта методика - на узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От развитости данного вида существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, сохранения и воспроизведения.

В методике детям предлагаются картинки в сопровождении следующей инструкции:

«Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем - после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

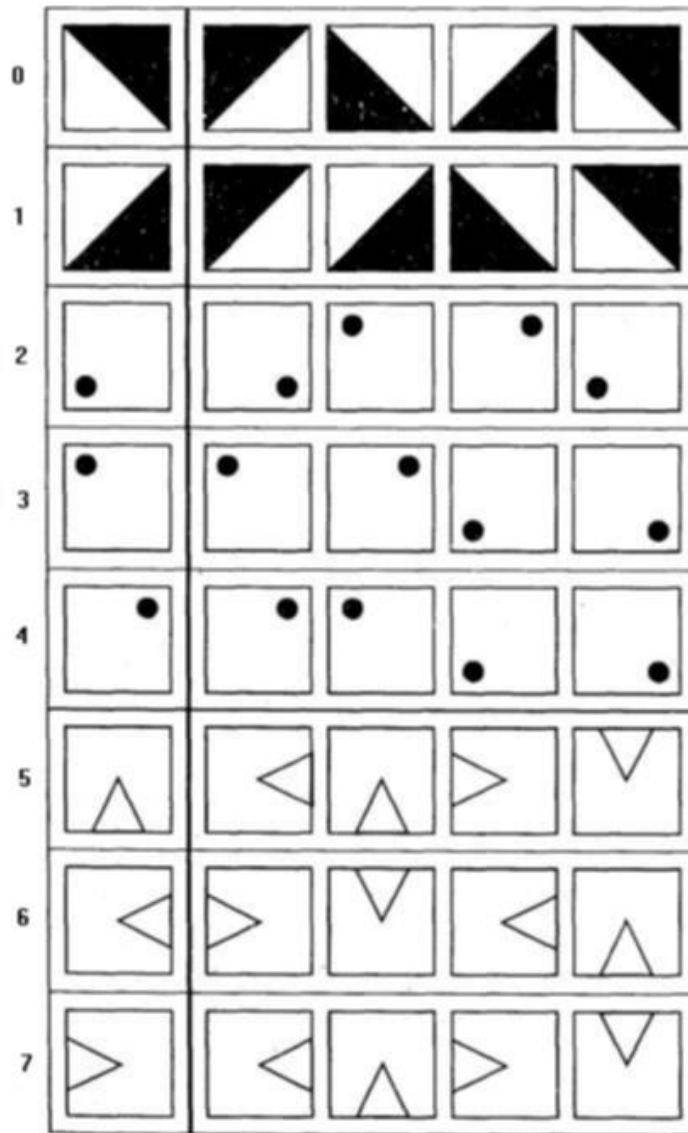


Рисунок 1. Наборы фигур к методике «Узнай фигуры»

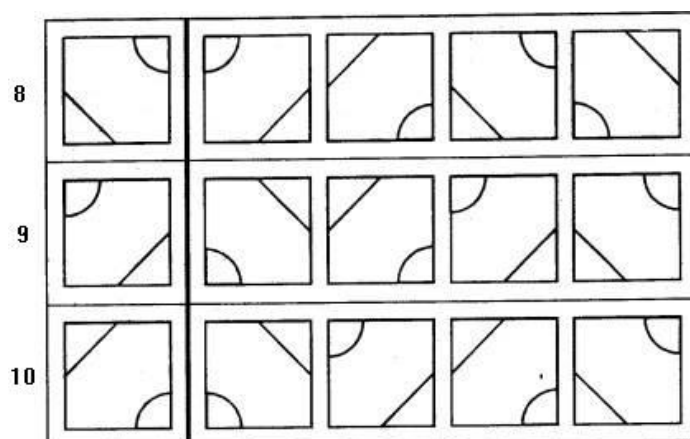


Рисунок 2. Наборы фигур к методике «Узнай фигуры»

Оценка результатов

10 баллов - ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 сек.

8-9 баллов - ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек.

6-7 баллов - ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 сек.

4-5 баллов - ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек.

2-3 балла - ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.

0-1 балл - ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития

10 баллов—очень высокий.

8-9 баллов—высокий.

4-7 баллов—средний.

2-3 балла—низкий.

0-1 балл—очень низкий.

Приложение 3

Описание диагностической методики Р.С. Немова «Запомни рисунки»

Данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки, представленные на рисунке 3 А. Им дается инструкция примерно следующего содержания:

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке (рисунок 3Б), которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинки (рис. 3 А) составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку — рис. 3 Б. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

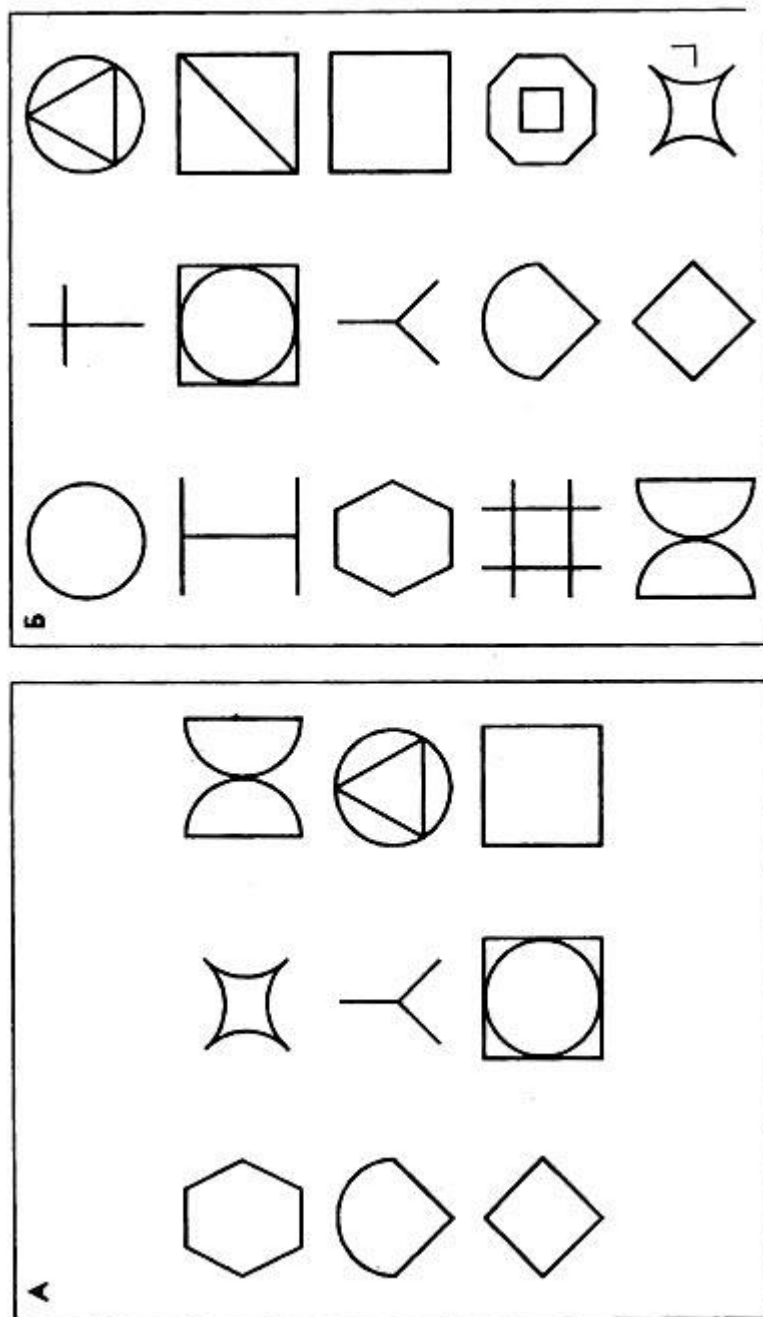


Рисунок 3. Набор фигур к методике "Запомни рисунки"

Оценка результатов

10 баллов — ребенок узнал на картинке 13 Б все девять изображений, показанных ему на картинке 13 А, затратив на это меньше 45 сек.

8-9 баллов — ребенок узнал -на картинке 13 Б 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов — ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов — ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла — ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл — ребенок не узнал на картинке 13 Б ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Занятие №1.

1. Упражнение «Ряды из трех слов». Работа в парах. Детям произносятся ряды слов, один ребенок называет первое слова, второй остальные два, и наоборот, меняются:

Пряжа-нитка-свитер

Сирень-ваза-цветы

Рельсы-шпалы-поезд

Мука-тесто-булка

Окно-крыша-дом

Малыш-взрослый-старик

Дети-мама-папа

2. Упражнение «Палочки» (вариант 1). Перед ребенком раскладываются на столе палочки, из которых выкладывается простая фигура (домик, квадрат, треугольник и т.д.). Попросите ребенка посмотреть внимательно на эту фигуру в течение 2 секунд, затем закройте эту фигуру и попросите ее повторить, сложить так же. Усложнить это упражнение можно, складывая эту фигуру из палочек разного цвета. Ребенок должен запомнить расположение палочек по цвету и затем сложить фигуру самостоятельно. Другой вариант: вы просите ребенка сосчитать палочки, из которых сделана фигура, и затем сложить фигуру из такого же количества палочек. Это упражнение тренирует не только зрительную память, но и умение считать.

Занятие №2.

1. Игра «Кто знает – продолжает». Цель: Развивать слуховую память, быстроту мышления, слуховое внимание, расширять словарный запас детей. Оборудование: мяч. Ход игры: Педагог начинает называть цепочку слов, относящихся к одной лексической теме, передавая ребёнку мяч. Ребёнок должен быстро определить, к какому обобщающему понятию нужно подбирать слова и продолжает цепочку слов. Например: Тарелка, ложка, кувшин вилка, кастрюля, блюдце, нож и т.д. Игра продолжается до последнего названного предмета.

Усложнение: Каждый следующий ребёнок должен повторить уже названные слова, потом прибавить своё.

2. Упражнение «Палочки» (вариант 2). Ребенок считает палочки, из которых сделана фигура, и затем складывает фигуру из такого же количества палочек. Это упражнение тренирует не только зрительную память, но и умение считать.

Занятие №3.

1. Игра «Кто больше знает?». Цель: Развивать слуховую память, речь, расширять знание детей о назначениях разных предметов. Оборудование: Любые предметы обихода. Ход игры: Педагог показывает предмет детям и предлагает детям перечислить его назначения. Например: стакан – пить воду, измерять крупу, поливать цветы, поставить цветы. Верёвка – сушить бельё, скакать через неё, привязать, связать, подвязать, перегородить. 2 Вариант: Педагог называет слово, у которого есть много значений (ножка, ручка, ушко, нос, иголка), а дети вспоминают, у каких предметов есть это.

2. Игра «Расскажи сказку». Цель: Развитие зрительной памяти, связной речи. Оборудование: Мнемотаблицы к разным сказкам (такие же таблицы используем по стихотворениям.) Педагог читает детям сказку, кратко вспоминают прочитанное с помощью наводящих вопросов, затем предлагается мнемотаблица (опорные схематичные рисунки содержания сказки по порядку). Дети сначала с помощью педагога, затем самостоятельно пересказывают сказку. Предложить пересказ можно сразу, через час, день, неделю, месяц, год ...

Занятие №4

1. Игра «Магазин». Цель: Развитие слуховой памяти, обогащение словаря. Оборудование: Атрибуты сюжетно-ролевой игры «Магазин». Ход игры: Педагог сначала играет роль мамы, которая посылает ребёнка в магазин с поручением купить некоторые продукты (постепенно увеличивается их количество). В этой игре полезно меняться с ребёнком

ролями, чтобы он не только запоминал и выполнял поручение, но и запоминал, которое сам и дал. Для разнообразия названий покупок необходимо играть в магазины разных видов («Молоко», «Булочная», «Игрушки», «Одежда», и т.д.).

2.Игра: «Подбери ключи». Цель: Развитие зрительной памяти. Оборудование: Много разных ключей от замков (можно картонные копии) 20-30 штук. Ход игры: На столе разбрасываются ключи, ребёнку предлагают запомнить 2-3 ключа, выбранные ведущим, затем ключи перемешиваются, а ребёнок ищет заданные ключи. Усложнение: Когда дети освоят эту игру, то можно предлагать искать ключи на ощупь.

Занятие №5

1.Игра «День рождения». Оборудование: Разные куклы, мишки, зайцы, чайная посуда, кукольная мебель. Ход игры: Педагог сообщает ребёнку, что у куклы Даши сегодня День рождения и скоро к ней придут гости. По мере «прихода» гостей педагог знакомит ребёнка с их именами. Гости усаживаются за стол, начинается чаепитие. Ребёнок должен угощать (от имени именинницы) гостей, всё время называя их по имени. Игра постепенно усложняется за счёт увеличения количества гостей и изменения их имён.

2.Игра: «Не ошибись». Цель: Развитие слуховой памяти, реакции на сигнал. Оборудование: Барабан, металлофон, бубен. Ход игры: Педагог обговаривает с детьми, что нужно делать, если услышат звук бубна, барабана, металлофона:

хлопают в ладоши;

встают и садятся;

поднимают руки вверх и т.д.

Дети запоминают установку, игра сначала идет в медленном темпе, затем ускоряется, и меняются установки.

Занятие №6

1. Игра «Представь себе». Цель: Развитие слуховой и ассоциативной памяти. Оборудование: Карточка с фразами, листы бумаги, карандаши. Ход игры: Педагог произносит по очереди следующие фразы:

- Собака, виляющая хвостом; - Молния в темноте; - Капли, сверкающие на солнце; - Лев, нападающий на антилопу; - Пятно на твоей любимой юбке.

После каждой фразы ребёнку предлагается закрыть глаза и представить соответствующую картинку. Когда все фразы прозвучат, педагог предлагает воспроизвести эти фразы устно или изобразить в рисунке. Если ребёнок умеет писать, то записать. Количество фраз постепенно увеличивается.

2.Игра: «Кому что нужно?». Цель: Развитие зрительной памяти. Оборудование: Карточки с изображением людей разных профессий и орудий труда. Ход игры: Педагог сообщает, что в гости к детям пришли люди разных профессий (доктор, учитель, строитель, пожарник, продавец, милиционер ...и т.д.), а чтобы им приступить к работе, нужно каждому взять свои инструменты (орудия труда). Дети подбирают инструменты к каждой профессии, объясняя свой выбор.

Занятие №7

1.Игра: «Геометрический мостик». Цель: Развитие слуховой памяти, произвольного внимания. Оборудование: Геометрические фигуры разных цветов, большого и маленького размеров, 2 обруча, Зайка. Ход игры: Педагог кладёт один обруч в одном конце комнаты, а второй – в другом. В одном обруче сидит Зайка и плачет о том, что ему никак не перебраться через речку на другой берег, где его домик. В другом обруче - набор геометрических фигур 50-60 шт. Педагог предлагает построить мостик для Зайки, но есть одно условие для работы: «досочки» не должны быть подряд одного цвета, не должны встречаться треугольники. Постепенно задание усложняется за счет увеличения условий для строительства.

2.Игра: «Новоселье». Цель: Развитие зрительной памяти, ориентировки в пространстве. Оборудование: План-схема расположения мебели в комнате, игрушечная мебель, кукла. Ход игры: Педагог сообщает ребёнку, что у куклы

Настя теперь новый дом и ей нужно помочь расставить мебель. Сама она нарисовала план обстановки. Ребёнок либо с помощью взрослого, либо самостоятельно рассматривает схему, запоминает её за 2-3 минуты. Затем по памяти расставляет мебель так, как запомнил и сравнивает со схемой.

Занятие №8

1.Игра: «Звук заблудился». Цель: Развитие слуховой памяти, фонематического слуха. Оборудование: Карточка подборки заданий. Ход игры: Педагог говорит, что звук (Р) сегодня заблудился и не может найти свои слова, предлагает ему помочь: «Я буду называть слово, а вы меняйте всегда первый звук на звук (Р)». Например: Хобот-робот (танец, забота, мычать, пугать, дубить, макеты, губка, пыжик, дом и т.д.). Или заблудился звук (ЛЬ) – мол-моль (пол, мыл, был, мел, ел, пыл, цел, дал и т.д.)

2.Игра: «Что изменилось?». Цель: Тренировка зрительной памяти, ориентировка в пространстве. Оборудование: Яркие картинки с несложным сюжетом с предметами, которые находятся в определенных местах и те же сюжетные картинки с 5-10 изменениями. Ход игры: Педагог предлагает ребёнку рассмотреть картинку (при необходимости обговорить вслух о том, где находятся разные предметы, кто изображен, какой, что делает и т.д.), затем картинка переворачивается (на обратной стороне та же сюжетная картинка с 5-10 изменениями) и ребёнок находит изменения, сравнивая в речи с тем, как было и как стало. Усложнение: Когда дети хорошо справляются, то картинки заменяем на определенный уголок комнаты (бытовая обстановка, сервированный стол, стеллаж с игрушками, уголок природы и т.д.)

Занятие №9

1.Игра: «Что за звуки?». Цель: Развитие слуховой памяти, внимания, речи (составление предложений). Оборудование: Аудиозапись звуков природы, города и т.д. (короткие и конкретные). Ход игры: Педагог предлагает попутешествовать по миру и узнавать звуки, которые будут слышать. Включается аудиозапись, дети внимательно слушают, узнают,

называют полным предложением. Сначала называют после каждого фрагмента, затем прослушивают несколько отрывков и называют их по порядку или те, которые запомнили. Количество фрагментов постепенно увеличивается и усложняется. Если сначала даётся шум воды, гул мотора, щебет птиц, стук молотка, то потом уже предлагается фырканье ежа, рёв моржа и т.д. Содержание предлагаемых фрагментов звуков основывается на полученных знаниях, на имеющемся опыте детей.

2. Игра «Пряталки» Цель: развитие зрительной памяти, произвольного внимания. Оборудование: 4-6 пластиковых стаканчиков из-под йогурта, сметаны. Ход игры: педагог на глазах у ребенка кладет под один из перевернутых стаканчиков любую мелкую игрушку или фасоль, пуговичку и т. п. Секунд через 15 просит ребенка найти стаканчик с игрушкой. Сначала он будет поднимать все стаканчики подряд, через некоторое время он будет находить игрушку, сделав только две попытки. А затем он обязательно сразу поднимет тот стаканчик, под которым лежит игрушка. Усложнение: увеличьте количество стаканчиков и спрятанных игрушек. Можно поменяться ролями, пусть ребенок прячет игрушки, вы ищите их. А если вы их не найдете, то ребенок с удовольствием вам поможет.

Занятие №10

1. Подвижная игра «Слушай мою команду» Цель:Тренировка слуховой памяти. Ход игры: педагог произносит вслух (но не показывает!) последовательность команд, которые малышу надо в точности повторить. Например: 1.положить ручки на пояс, 2.2 прыжка на месте, 3.3 хлопка, 4. Присесть, 5. Топнуть 2 раза левой ногой

2. Игра «Повторяй-ка». Цель: развитие зрительной памяти, мелкой моторики. Материал: карандаш, бумага. Ход игры: нарисовать простой узор, например: волнистая линия, ломаная линия, волнистая, ломаная и т. д. Ребенок должен рассматривать узор в течение 1-2 минут, затем педагог прячет картинку, а ребенок по памяти рисует точно такой же. Усложнение: постройте дом из кубиков: основание - куб, стены - кубики разного цвета,

призма - крыша. Прикройте свой дом чем-нибудь, например газетой, а ребенок по памяти построит такой же.

Игры, которые можно менять, использовать на занятии:

1. Ребенку дают 10 картинок с изображениями разных животных и предлагают внимательно рассмотреть их. Время 3-5 минут. Потом картинки следует убрать. Ребенку предлагается закрыть глаза и представить, что мы гуляем по зоопарку. Инструкция: «Я буду называть тебе зверей, ты должен вспомнить тех, кого я не назвала». Итак, лиса, волк, ежик, жираф, слон...

Задание 1. Перечисли животных, которые были на картинках.

Задание 2. Ребенку опять дают 10 картинок, что и в начале и просят назвать и показать тех животных, которые были в начале.

Задание 3. Найди на картинках животных, которых назвал ты.

Задание 4. Картинки убираются. Ребенка просят вспомнить животных в том порядке, в каком они назывались.

Задание 5. Перечисли всех животных, которых ты знаешь.

2.«Запомни, что нарисовано на картинке». Ребенку показывают сюжетную картинку (можно использовать пазлы), просят внимательно ее рассмотреть 1-2 минуты и постараться запомнить, что на ней нарисовано, после чего картинку убирают. Ребенка просят рассказать, что было нарисовано на картинке, или ответить на вопросы, связанные с сюжетом картинки. *Вспомни, какие животные, ... нарисованы на картинке? Какого цвета ... у ...? Кто стоит рядом с ...? Кто сидит на ветке дерева? Что в руках у...?* Усложнение: увеличить количество объектов или деталей картинки.

3. «Пары картинок». Подберите 7-8 пар картинок, связанных по смыслу (дом – окно). Разложите их попарно перед ребенком, предложите внимательно рассмотреть все рисунки и постараться запомнить как можно больше картинок из правого ряда. Через 1-2 минуты убрать картинки, оставив нетронутым левый ряд. Пусть ребенок, глядя на оставшиеся картинки, назвал те, которые убраны.

Стихотворения:

В зоопарке

День вчера был очень жаркий,
Мы гуляли в зоопарке.
Видели зверей и птиц,
И оленей, и лисиц.
Мы узнали, что медведя
Называют дядя Федя.
Уток мы в пруду кормили,
Связку шариков купили.
Покачались на качелях
И мороженое съели.
Пили сок, укрывшись в тень.
Ты запомнишь этот день.

Щенок

Я купил тебе щенка.
Он такой забавный.
Неуклюжий, славный!
Тянется твоя рука
Щекотать ему бока,
Почесать за ухом.
Будет песик другом!

Рыбка

Золотая рыбка чешуей сверкает:
Ах-ах-ах, ах-ах-ах.
Хвост, как из вуали,
Нежно распускает
Так-так-так, так-так-так.
Машет плавниками, еле шевелит.
Не спит, не спит, не спит.

В водорослях спрятаться

Поскорей спешит.

Спешит, спешит, спешит.

Загадки:

Заворчал живой замок,

Лёг у двери на порог. (Собака)

Спереди пяточок, сзади — крючок,

Посередине — спинка, а на ней щетинка. (Свинья)

Зубастый, мохнатый,

как есть начнёт —

песенку поёт. (Кот)

Сидит на окошке кошка,

И хвост, как у кошки,

И нос, как у кошки,

И уши, как у кошки,

А не кошка. (Кот)

Кто ни в жару,

ни в стужу не снимает шубу? (Овца, баран)

С бородой, а не старик,

С рогами, а не бык,

Жуёт, а не корова,

Лыко дерёт,

А лаптей не плетёт. (Коза)

Сер, да не волк,

Длинноух, да не заяц

С копытами, да не лошадь. (Осёл)

В тёплой шубе дед-лесник,

Летом — ходит, зимой — спит. (Медведь)

Что за диво, что за спинка,

Два бугра, одна долина. (Верблюд)

Под соснами, под ёлками
Лежит мешок с иголками. (Ёж)
Днём спит, ночью летает,
Людей пугает. (Сова)
Маленький шарик
Под лавкой шарит. (Мышь)
Не король, а в короне,
Не гусар, а при шпорах,
На часы не глядит,
А время знает. (Петух)
В воде купался, а сух остался. (Гусь)
Кто над нами вверх ногами
Ходит — не страшится, упасть не боится? (Муха)

Загадки о растениях

Много рук,
А нога одна, (Дерево)
Никто не пугает,
А вся дрожит. (Осина)
Хороводом и в ряд
В шляпках молодцы стоят. (Грибы)
Жёлтый Антошка
Вертится на ножке.
Где солнце стоит,
Туда он и глядит. (Подсолнух)
Сидит на грядке,
В середине сладкий,
А кафтан зелёный, полосатый. (Арбуз)
Клейкие почки,
Зелёные листочки,
С белой корой

Стоит под горой. (Берёза)