

Широких Светлана Викторовна

Формирование правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика профессионального образования»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Адольф Владимир Александрович



Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент

Тютюкова Оксана Николаевна



кандидат педагогических наук, доцент

Юрчук Галина Владимировна



Актуальность исследования. Одной из основополагающих целей системы высшего образования в Российской Федерации, в соответствии с положениями Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года является систематическое обновление всех аспектов образования на основе инновационных образовательных технологий, отражающих изменения в сфере культуры, экономики, науки и техники. Также к стратегическим целям образования отнесено укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества. Характерная черта правового государства, связанная с его взаимоотношениями с гражданами - наличие развернутых юридических процедур, рассчитанных на любые ситуации, с которыми могут столкнуться граждане. У гражданина должен быть выбор юридических средств и форм, при помощи которых он мог бы защитить свои права и законные интересы. Для защиты прав граждан необходима помощь высококвалифицированных юристов.

В этой связи возникает значимая проблема качества подготовки специалистов, которая напрямую связана с содержанием образования и технологией реализации образовательных программ, позволяющих выпускнику включиться в выполнение своих профессиональных обязанностей без дополнительной подготовки и адаптации к условиям реальной профессиональной деятельности юриста.

Юриспруденция всегда играла значимую роль в жизни государства и общества. Профессиональная компетентность, ценностные ориентиры юристов являются основой для успешного осуществления профессиональной деятельности должностными лицами органов прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, УМВД России, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы безопасности, а также судьями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, адвокатами, юрисконсультами. Важная роль данной сферы профессиональной деятельности подтверждается также и на

законодательном уровне, в частности, 26 мая 2009 года вступил в силу Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».

Выполнение требований ФГОС ВО третьего поколения к профессиональной подготовке будущих юристов невозможно без высокого уровня сформированности профессиональных компетенций, которые обеспечивают реализацию всех аспектов профессиональной деятельности. Анализ содержания программ высшего юридического образования позволяет выявить их направленность на запросы правоприменительных органов, судебной, правоохранительной систем, а также запросы предпринимательства и регионального рынка труда, что обусловлено:

- переходом образовательной системы на обучение по новому Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования, который определяет своей целью освоение обучающимися универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- необходимостью формирования профессиональной компетентности будущих юристов, обеспечивающую эффективность профессиональной деятельности.

Профессиональное образование явилось объектом исследования таких ученых как С.Я. Батышев, Е.Л. Белкин, А.А. Вербицкий, Т.П. Демидова, Т.С. Панина. Различные аспекты профессионализма в контексте компетентностного подхода исследовались В.А. Адольфом, А.Н. Савчуком, В.В. Сериковым, И.А. Зимней, А.В. Хуторским, Ю.Г. Татуром. Умения, в том числе профессиональные, изучены Ю.К. Бабанским, С.Я. Батышевым, Н.В. Кузьминой, И.Я. Лернером, С.Н. Нагаевой, М.С. Найда, В.А. Сластениным, Н.О. Яковлевой и другими учеными.

Анализ положений ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, в частности требований к результатам освоения программы бакалавриата, позволяет выделить отдельные виды компетентностей, которые должны быть сформированы у будущего юриста. Например, такие

как коммуникативная, информационная, поликультурная компетентность и др. Между тем, на законодательном уровне закреплена возможность подготовки выпускников к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: нормотворческий, правоприменительный, правоохранительный и экспертно-консультационный. Таким образом, можно говорить и о таких компетентностях юриста как нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная и экспертно-консультационная. Следует обратить внимание на то, что среди перечисленных выше компетентностей юриста именно правоприменительная компетентность является базовой, необходимой, низкий уровень сформированности которой не позволит выпускнику реализоваться в профессиональной сфере.

Изучение учебных планов юридических институтов различных вузов показало, что большинство программ ориентировано на правоприменительный вид деятельности. Однако, несмотря на законодательное выделение правоприменительной деятельности бакалавра юриспруденции, а также на направленность программ бакалавриата именно на данный вид деятельности, на сегодняшний день правоприменительная компетентность будущих юристов не являлась самостоятельным объектом научных изысканий.

Исследование научных работ, анализ опыта практической деятельности, а также наши собственные наблюдения говорят о том, что уровень сформированности правоприменительной компетентности, необходимой для обеспечения результативной профессиональной юридической деятельности, в современных условиях нельзя считать достаточным. Это создает определенные препятствия при подготовке конкурентоспособного специалиста в сфере юриспруденции.

Кроме того, в системе высшего образования сложились **противоречия** между:

- объективной потребностью общества и государства в высококвалифицированных юристах, способных эффективно осуществлять

деятельность, направленную на применение правовых норм на основе правоприменительной компетентности и слабой ориентированностью существующей системы профессиональной подготовки на удовлетворение этой потребности;

- потребностью будущих юристов эффективно осуществлять деятельность, направленную на применение правовых норм и недостаточным уровнем сформированности у них правоприменительной компетентности, обеспечивающей эффективность правоприменительной деятельности;

- необходимостью совершенствования процесса формирования правоприменительной компетентности на основе компетентностного подхода с учетом многоаспектности деятельности юристов и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, необходимых для реализации этого процесса в вузе.

Таким образом, возникает объективная необходимость решения **проблемы:** выявление и теоретическое обоснование организационно-педагогических условий, реализация которых позволит в реалиях современного высшего образования результативно осуществлять формирование правоприменительной компетентности будущих юристов в ходе их профессиональной подготовки в вузе.

Актуальность исследования, его теоретическая и практическая значимость, выявленные противоречия обусловили выбор **темы исследования:** «Формирование правоприменительной компетентности будущих юристов в образовательном процессе вуза».

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих юристов в вузе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать организационно-педагогические условия, реализация которых обеспечит

результативность процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе.

Гипотеза исследования: процесс формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе будет результативным, если:

1. На теоретическом уровне:

- определено содержание понятия «правоприменительная компетентность будущих юристов», его сущность и структура;

- теоретически обоснованы организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущего юриста;

- разработаны и обоснованы критерии сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов, содержательно раскрывающиеся через показатели;

- описаны уровни сформированности правоприменительной компетентности.

2. На практическом уровне:

- разработан оценочно-диагностический инструментарий и проведена диагностика уровня сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов;

- внедрены организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущего юриста:

а) развитие устойчивой положительной мотивации обучающихся на основе освоения ценностных ориентиров профессиональной юридической деятельности;

б) активизация познавательной деятельности обучающихся при помощи специфических интерактивных методов обучения (метод учебных деловых игр, метод анализа конкретных ситуаций с изменяющимися условиями, метод учебных проектов);

в) обогащение содержания самостоятельной работы обучающихся путем их вовлечения в квазипрофессиональную и профессиональную консультационную деятельность;

- проверена результативность процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов посредством реализации организационно-педагогических условий.

Для достижения поставленной цели и проверки сформулированной гипотезы поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность, содержание и структуру правоприменительной компетентности будущих юристов;

2. Определить критерии, охарактеризовать уровни и показатели сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов;

3. Выявить, теоретически обосновать и внедрить организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе;

4. Сформировать правоприменительную компетентность у студентов - будущих юристов за счет реализации в образовательном процессе вуза разработанных организационно-педагогических условий;

5. Проверить в опытно-экспериментальной работе результативность процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов после реализации организационно-педагогических условий.

Теоретическая основа исследования опирается на фундаментальные труды ученых, изучающих: теорию развивающего обучения Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина, теорию ценностного выбора К. Х. Мамджяна, теорию правосознания (И. Е. Фарбер, Е. А. Лукашева, Н. И. Козюбра, Г. С. Остроумов, Н. Я. Соколов и др.); идеи компетентностного подхода (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, А.А. Вербицкий); общенаучные категории «компетенция» и «компетентность» (Э.Ф. Зеер, В.И. Байденко, Ю.Г. Татур); формирование профессиональной компетентности специалиста (А.В. Адольф, Ю.В. Варданян, М.Я. Виленский, В.А. Сластенин,

М.Я. Виленский, Е.Н. Шиянов и другие); профессиональную ориентацию учебного процесса (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.А. Слостенин, С.Т. Шацкий и др.); профессиональную компетентность будущих юристов (С.В. Нарутто, А.В. Федоров, Р.М. Магомедова, Ш.И. Булуева); применение инновационных форм и методов обучения будущих бакалавров юриспруденции (В.Н. Жадан, Д.В. Григорьева, Е.Н. Моисеева, Е.М. Хохлова, Г.Д. Шкарлупина); диагностические методики изучения уровня развития компетенций (В.П. Беспалько, Т.Л. Шапошникова и др.).

Нормативно-правовую основу исследования составляют следующие документы: Конституция Российской Федерации, «Национальная доктрина образования на период до 2025 года», Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273, Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профессиональные стандарты, действующие в сфере юриспруденции.

Методы педагогического исследования:

- общетеоретические: анализ философской, психолого-педагогической, юридической, методологической и методической литературы по проблеме исследования, построение гипотез, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой анализ, обобщение; анализ учебных программ, требований ФГОС ВО;

- эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, беседа, изучение результатов деятельности обучающихся, диагностика уровня развития профессиональных компетенций;

- статистические: анализ статистических данных, математическая обработка информации при помощи таких параметрических критериев статистики как ϕ -критерий Фишера, G-критерий знаков.

Опытно-экспериментальная база исследования: Юридический институт Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет». В экспериментальную работу были включены студенты второго и третьего курсов очной формы обучения направление 40.03.01 – Юриспруденция, преподаватели ЮИ Красноярского ГАУ.

Личное участие аспиранта состоит в постановке проблемы исследования, анализе и выявлении теоретических предпосылок решения проблемы формирования правоприменительной компетентности будущих юристов, формулировке и обосновании организационно-педагогических условий формирования правоприменительной компетентности, проведении опытно-экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий в образовательном процессе вуза, сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных, содержательном обогащении дисциплин «Земельное право», «Право социального обеспечения» для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», подготовке публикаций, представленных в научных журналах, сборниках конференций, в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов.

Основные этапы исследования:

Первый этап - теоретический (2018-2020 гг.): анализ темы исследования, нормативно-правовых актов, регулирующих образовательный процесс в вузе, исследований по проблеме формирования и развития профессиональной компетентности, профессиональных компетенций будущих юристов, определение методологии, объекта, предмета, постановка цели и соответствующих ее достижению задач, формулирование гипотезы исследования, разработка понятийного аппарата.

Второй этап – опытно – экспериментальный (2020 – 2021гг.): проведение опытно – экспериментальной работы по внедрению организационно-педагогических условий развития правоприменительной компетентности будущих бакалавров юриспруденции, проверка их результативности.

Третий этап – аналитический (2021-2022) – обобщение и систематизация результатов исследования, уточнение и формулирование выводов, оформление диссертации в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам.

Научная новизна исследования:

- определены сущность, содержание и структура правоприменительной компетентности будущих юристов, предложена формулировка понятия «правоприменительная компетентность будущих юристов»;

- обоснован компонентный состав правоприменительной компетентности будущих юристов, включающий когнитивный, предметно-функциональный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-оценочный компоненты;

- определен и обоснован оценочно-диагностический инструментарий, включающий критерии формирования и уровни проявления сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в образовательном процессе в вузе: а) развитие устойчивой положительной мотивации обучающихся на основе освоения ценностных ориентиров профессиональной юридической деятельности; б) активизация познавательной деятельности обучающихся с использованием специфических интерактивных методов обучения (метод учебных деловых игр; метод анализа конкретных ситуаций с изменяющимися условиями, с включенной ошибкой; метод учебных проектов); в) обогащение содержания самостоятельной работы обучающихся путем вовлечения в квазипрофессиональную и профессиональную консультационную деятельность;

- обосновано и доказано, что результативности процесса формированию правоприменительной компетентности будущих юристов

способствовала реализация разработанных организационно-педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют теорию и методику профессионального образования в сфере профессиональной подготовки бакалавров за счет того, что:

- обосновано положение о необходимости формирования правоприменительной компетентности у будущих юристов;

- доказано положение о результативности процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов за счет определения понятия правоприменительной компетентности, выявления ее сущности и содержания, а также теоретического обоснования организационно-педагогических условий ее формирования;

- разработан оценочно-диагностический инструментарий, состоящий из валидных методик, включающий критерии, показатели и уровневые характеристики сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов;

- доказано положение о результативности процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов за счет внедрения разработанных организационно-педагогических условий.

Практическая значимость исследования:

- реализованы организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в образовательной деятельности Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;

- создан и применен диагностический комплекс по определению уровней сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов;

- содержательно обогащены и внедрены в процесс преподавания дисциплин «Право социального обеспечения», «Земельное право» специфические интерактивные методы обучения;

- разработан и внедрен в образовательный процесс комплект конкретных ситуаций с изменяющимися условиями с целью активизации познавательной деятельности обучающихся;

- представлены практические рекомендации по составлению и использованию комплекта конкретных ситуаций с изменяющимися условиями.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются:

- опорой на концептуальные положения компетентного подхода к развитию профессиональной компетентности будущих юристов;

- использованием комплекса методов исследования, адекватных задачам, логике, предмету, цели исследования;

- проверкой теоретических выводов на практике;

- воспроизводимостью результатов исследования для разных групп обучающихся;

- положительными результатами опытно-экспериментальной работы и их статистической обработкой.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись организацией опытно – экспериментальной работы, обсуждением на Международных, всероссийских и региональных научно – практических конференциях («Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития», «Этические аспекты профессиональной и правоприменительной деятельности», «Правовое воспитание и преодоление правового нигилизма молодежи», «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых», «Молодежь и наука XXI века и др.). Результаты исследования опубликованы в научных статьях, докладах и выступлениях на конференциях разного уровня.

По теме исследования опубликовано 14 работ, из них четыре статьи в изданиях, реферируемых и рекомендованных ВАК: «Вестник КГПУ» (2021), «Сибирский педагогический журнал» (2022), Мир науки, культуры,

образования (2022).

Положения, выносимые на защиту:

1. Правоприменительная компетентность будущих юристов представляет собой интегративную характеристику личности, включающую в себя систему профессиональных знаний, умений, мотивационно-ценностных ориентиров, рефлексивно-оценочных навыков, позволяющую эффективно осуществлять деятельность, направленную на применение правовых норм.

2. Структура правоприменительной компетентности представляет собой совокупность следующих компонентов:

- когнитивного (профессиональные правовые знания);
- предметно – функционального (способность и готовность к осуществлению правоприменительной деятельности);
- мотивационно-ценностного (мотивы обучения, базовые ориентиры и ценности профессиональной юридической деятельности);
- рефлексивно-оценочного (способность обучающегося к рефлексивным действиям, к оценке собственной готовности к правоприменительной деятельности с целью последующей корректировки своих действий).

3. Оценка сформированности правоприменительной компетентности осуществляется на основании оценочно-диагностического комплекса, включающего критерии (теоретический, практический, эмоциональный, оценочно-результативный), выделенные исходя из структуры правоприменительной деятельности. Представленные критерии содержательно раскрываются через показатели, позволяющие оценить сформированность правоприменительной компетентности будущих юристов на начальном, базовом и высоком уровнях.

4. Процесс формирования правоприменительной компетентности будущих юристов осуществляется за счет реализации организационно-педагогических условий:

- развитие устойчивой положительной мотивации будущих юристов на основе освоения профессиональных ценностей юридической деятельности;
- активизация познавательной деятельности обучающихся с использованием специфических интерактивных методов обучения (метод учебных деловых игр, метод анализа конкретных ситуаций, метод учебных проектов);
- обогащение содержания самостоятельной работы будущих юристов путём вовлечения в квазипрофессиональную и профессиональную консультационную деятельность.

5. Реализуемые в комплексе организационно-педагогические условия обеспечивают результативность процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в ходе профессиональной подготовки в вузе.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. В работе приведены таблицы и рисунки. Общий объем диссертации 191.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, сформулированы гипотеза и цель, исходя из цели определены задачи исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, охарактеризована методологическая база, изложены положения, выносимые на защиту, описаны основные этапы исследования, приведены результаты опытно-экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов.

Первая глава «Теоретическое обоснование формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в образовательном процессе вуза» содержит результаты теоретического анализа проблемы исследования.

Параграф 1.1. «Сущность, структура и содержание понятия правоприменительной компетентности будущего юриста» посвящен анализу сущности понятий «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», «правоприменительная компетентность юриста». Охарактеризовано соотношение понятий «профессиональная компетентность» и «правоприменительная компетентность».

Правоприменительная компетентность рассматривается как составная часть профессиональной компетентности юриста. Для выявления сущности объекта исследования были проанализированы трактовки понятий «компетентность», «профессиональная компетентность» в исследованиях ученых. Компетентность рассматривается как обобщенная характеристика личности (И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур). В.А. Сластенин обращает особое внимание на личностную составляющую компетентности. С точки зрения А.В. Хуторского понятие компетентности также включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую.

Под профессиональной компетентностью Э.Ф. Зеер подразумевает совокупность профессиональных знаний и умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности. В трудах В.А. Адольфа под профессиональной компетентностью понимается обобщенная профессионально-личностная характеристика, определяющая качество профессиональной деятельности. Соглашаясь с мнением ученых, под профессиональной компетентностью будем понимать интегративное личностное качество, характеризующееся способностью и готовностью к самостоятельному применению знаний, умений, навыков, практического опыта в реальных условиях профессиональной деятельности, в том числе в ситуациях неопределенности, а также личностным отношением к своей профессиональной деятельности.

Следуя логике исследования для раскрытия сущности

правоприменительной компетентности, было рассмотрено понятие правоприменительной деятельности.

Ведущие ученые - праведы (С.С. Алексеев, А.Б. Венгеров, В.В. Лазарев, М.Н. Марченко, В.Н. Хропанюк, В.А. Сапун) под правоприменительной деятельностью понимают деятельность компетентных органов и должностных лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных правовых норм.

В результате анализа психолого-педагогической литературы, а также стадий правоприменительной деятельности (установление и анализ фактических обстоятельств конкретной правовой ситуации; выбор и анализ юридической нормы; принятие решения, закрепление его в юридической документации) нами определена структура правоприменительной компетентности, включающая:

Когнитивный компонент правоприменительной компетентности представляет владение знаниями о правоприменении, способах и особенностях его осуществления, знание мыслительных операций и приемов правоприменения, алгоритмов правоприменительной деятельности.

Когнитивный компонент, на наш взгляд, характеризуется такими признаками, как: наличие актуальных интегрированных знаний, способность к их постоянному совершенствованию, творческая активность, гибкость и критичность мышления, способность к анализу профессиональной ситуации.

Предметно-функциональный компонент правоприменительной компетентности представляет собой способность к последовательной реализации составляющих действий, определяющих логику (алгоритм) правоприменения. Предметно-функциональный компонент отражает способность и готовность личности к профессиональной деятельности юриста, в том числе, правоприменительной деятельности, а также предполагает формирование умений и навыков, необходимых для

успешности данной деятельности и проявляется в опыте применения имеющихся умений, навыков и способов деятельности.

Мотивационно-ценностный компонент правоприменительной компетентности помогает акцентировать внимание студентов на социальной значимости получаемой ими профессии, что позволяет обеспечить углубленное изучение права, способствующее формированию устойчивой мотивации обучения и подтверждению осознанного выбора будущей профессии. Данный компонент отражает личностное отношение обучающегося к содержанию правоприменительной компетентности, активное проявление интереса к процессу и результатам правоприменения, осознание профессиональной значимости овладения компетентностью, её важность и востребованность для эффективного осуществления профессиональной деятельности.

Рефлексивно-оценочный компонент выражается в способности оценивать собственную готовность к правоприменительной деятельности с целью выделения продуктивных способов деятельности и корректировки последующих действий.

Правоприменительная компетентность представляет собой систему четырех представленных выше компонентов. Их взаимосвязь проявляется в том, что профессиональные ценности, мотивы профессиональной деятельности и эмоциональное отношение к ней являются неотъемлемой частью деятельности юриста. Это проявляется в конкретных профессиональных знаниях, умениях и действиях юриста. Взаимосвязь компонентов правоприменительной компетентности означает ее интегративность. Следовательно, правоприменительная компетентность является интегративной характеристикой личности юриста.

На основе проведенного анализа, с учетом цели исследования, а также основных положений компетентностного, деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического подходов под правоприменительной компетентностью будущих юристов мы понимаем как интегративную

характеристику личности, включающую в себя систему профессиональных знаний, умений, мотивационно-ценностных ориентиров, рефлексивно-оценочных навыков, позволяющую эффективно осуществлять деятельность, направленную на применение правовых норм.

В параграфе 1.2. «Критерии, уровни и показатели сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов» обосновано использование термина «формирование» применительно к правоприменительной компетентности. Отметим, что формирование, в отличие от развития, предполагает целенаправленное и организованное овладение целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности в рамках специально организованного педагогического процесса посредством целенаправленных действий его субъектов (преподаватель – студент) через реализацию заданных организационно-педагогических условий.

Анализ научно-педагогических и дидактических материалов, посвященных критериям оценки результативности образовательной деятельности (В.П. Беспалько, П.Н. Пономарчук, С.Л. Вишневская) позволил определить следующие критерии и показатели сформированности правоприменительной компетентности, раскрывающиеся на *начальном, базовом и высоком* уровнях:

Таблица 1. «Критерии и показатели сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов»

Критерии сформированности	Показатели сформированности
Теоретический	<ul style="list-style-type: none"> - полнота и актуальность знаний в области юриспруденции; - способность правильно квалифицировать факты и обстоятельства; - способность квалифицированно толковать правовые нормы; - способность к критическому мышлению.
Практический	<ul style="list-style-type: none"> - наличие умений и навыков работы с юридической документацией; - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; - способность логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь; - самостоятельность при решении учебных практико-

	ориентированных задач.
Эмоциональный	- мотивация на достижение успеха / избегание неудачи; - мотивация обучения в вузе; - отношение к праву; - степень удовлетворенности выбранной профессией.
Оценочно-результативный	- способность к рефлексии; - готовность к саморазвитию и самообразованию.

Параграф 1.3. посвящен теоретическому обоснованию организационно-педагогических условий формирования правоприменительной компетентности будущих юристов. Рассмотрение требований профессиональных стандартов в сфере юриспруденции, а также содержания процесса правоприменения позволило выявить специфические условия, необходимые для формирования правоприменительной компетентности будущего юриста. В связи с тем, что процесс применения правовой нормы связан с установлением и анализом фактических обстоятельств конкретной правовой ситуации, выбором юридической нормы, подлежащей применению, особое значение приобретает познавательная деятельность субъекта правоприменения, так как перечисленные выше действия помимо актуальных профессиональных знаний, требуют также наличия навыков поиска, анализа юридически значимой информации, выбора подлежащей применению нормы материального или процессуального права. Данная особенность правоприменения определила формулировку первого организационно-педагогического условия - *активизация познавательной деятельности обучающихся при помощи специфических интерактивных методов обучения.* В рамках нашего исследования в качестве интерактивных методов обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности обучающихся, были выбраны следующие:

- метод учебных деловых игр (целям нашего исследования наиболее отвечал такой вид учебной деловой игры как имитационный судебный процесс, представляющий собой воспроизведение деятельности участников

судопроизводства, который позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся и существенно ускорить формирование у будущих юристов правоприменительной компетентности);

- метод анализа конкретных ситуаций с изменяющимися условиями, с включенной ошибкой (нами был разработан комплект учебных ситуаций следующих типов: с изменяющимися условиями, с заранее включенной ошибкой);

- метод учебных проектов (задачей учебного проекта было создание макета судебного решения или искового заявления на основе предложенных преподавателем фактических обстоятельств дела).

Правоприменение, а также деятельность, связанная, с реализацией правовых норм - вид профессиональной деятельности, наиболее распространенный в практической деятельности юриста. Следовательно, одной из главных задач профессиональной подготовки будущего юриста является формирование у студента способности и готовности самостоятельно применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности. Для успешного решения указанной задачи необходимо особым образом организовать самостоятельную работу будущих юристов, чему отвечает второе организационно-педагогическое условие - *обогащение содержания самостоятельной работы обучающихся путем их вовлечения в квазипрофессиональную и профессиональную консультационную деятельность.*

Профессиональные задачи, решаемые в процессе правоприменения, кроме профессиональных знаний и умений требуют соответствующих мотивов, оценки, самооценки, самоанализа, а также управления всей этой системой. Мотивационные процессы, обуславливающие поведение и поступки студентов, оказывают решающее значение на формирование успешности учебной и профессиональной деятельности. Данные о преобладании тех или иных учебных мотивов позволяют выявить актуальные потребности студентов, скорректировать применяемые формы и методы

обучения. Многие авторы отмечают взаимосвязь уровня развития ценностных ориентиров профессиональной юридической деятельности у студентов с мотивационными аспектами учебной деятельности. Особая роль мотивационных аспектов в процессе профессиональной подготовки будущих юристов отражена в формулировке третьего организационно-педагогического условия - *развитие устойчивой положительной мотивации обучающихся на основе освоения ценностных ориентиров профессиональной юридической деятельности.*

В рамках данного исследования организационно-педагогические условия понимаются как синергетический комплекс, в котором каждое из условий оказывает развивающее воздействие на все компоненты правоприменительной компетентности, усиливая таким образом положительный эффект от их реализации в образовательном процессе вуза. Однако, нами была условно выделена базовая направленность каждого из условий на определенный компонент правоприменительной компетентности.

Вторая глава диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по формированию правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе» описывает процесс формирования правоприменительной компетентности будущих юристов посредством реализации разработанных организационно-педагогических условий.

В параграфе 2.1. «Организация опытно-экспериментальной работы по формированию правоприменительной компетентности будущих юристов» представлены содержание и структура опытно-экспериментальной работы, обоснован выбор контрольных и экспериментальных групп, представлен и обоснован диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов.

На подготовительном этапе был произведен подбор диагностических материалов, а также организационно-методическая подготовка студентов и преподавателей вуза к реализации организационно-педагогических условий.

Диагностический комплекс представлен в таблице 2.

Таблица 2. «Диагностический инструментарий для оценки правоприменительной компетентности будущих юристов (по компонентам)»

Критерий	Показатель	Метод / методика
1	2	3
Теоретический	<ul style="list-style-type: none"> - полнота и актуальность знаний в области юриспруденции; - способность правильно квалифицировать факты и обстоятельства; - способность квалифицированно толковать правовые нормы; - способность к критическому мышлению. 	<ul style="list-style-type: none"> - ситуативные задания; - метод экспертных оценок; - тест Т. Пащенко.
Практический	<ul style="list-style-type: none"> - наличие умений и навыков работы с юридической документацией; - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; - самостоятельность при решении учебных практико-ориентированных задач; - способность логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь. 	<ul style="list-style-type: none"> - составление проекта документа; - метод экспертных оценок.
Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> - мотивация на достижение успеха / избегание неудачи; - преобладающие мотивы обучения в вузе; - отношение к праву; - степень удовлетворенности выбранной профессией. 	<ul style="list-style-type: none"> - методика А.А.Реана и В.А.Якунина; - методика Т.И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе». - методика изучения факторов привлекательности профессии В.А. Ядова - методика «Отношение к праву» Д.С. Безносова
Оценочно-результативный	<ul style="list-style-type: none"> - способность к рефлексии; - готовность к саморазвитию и самообразованию. 	<ul style="list-style-type: none"> - диагностика рефлексивности (опросник Карпова А.В.) - тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» В.И. Андреева.

В ходе опытно-экспериментальной работы были проанализированы данные 240 студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 – юриспруденция в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» на 2 втором и третьем курсах очного отделения. На формирующем этапе из 240 студентов были сформированы экспериментальные и контрольные группы студентов (КГ – 1, ЭГ – 1) 2 курс; (КГ – 2, ЭГ – 2) – 3 курс), состоящие из 30 человек. Характеристика контрольных и экспериментальных групп представлена в таблице 3.

Таблица 3. «Характеристика участников опытно-экспериментальной работы»

	КГ – 1 (2 курс)	КГ – 2 (3курс)	ЭГ – 1 (2 курс)	ЭГ – 1 (3 курс)
Общее количество студентов	30 чел	30 чел	30 чел	30 чел
Мужчины	12 (40%)	14 (46,7%)	13 (43,3%)	14 (46,7%)
Женщины	18 (60%)	16 (53,3%)	17 (56,7%)	16 (53,3%)
Успеваемость «Отлично»	3 (10%)	4 (13,3%)	2 (6,7%)	4 (13,3%)
Успеваемость «Хорошо»	13 (43,4%)	15 (50%)	14 (46,7%)	12 (40%)
Успеваемость «Удовлетворительно»	14 (46,7%)	11 (36,7%)	14 (46,7%)	14 (46,7%)
Город Красноярск	17 (56,7%)	15 (50%)	19 (63,3%)	17 (56,7%)
Приезжие	13 (43,4%)	15 (50%)	11 (36,7%)	13 (43,4%)

Анализ представленных в таблице данных позволяет утверждать, что репрезентативность выборки обеспечена, соблюдено соотношение количества юношей и девушек среди студентов, также соотношение по показателю успеваемости и месту жительства.

В параграфе 2.2. «Реализация организационно-педагогических условий формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе» описана опытно-экспериментальная работа по реализации разработанных условий.

Первое организационно-педагогическое условие: - развитие устойчивой положительной учебной мотивации будущего юриста на основе освоения профессиональных ценностей юридической деятельности

реализовано путем организации взаимодействия с представителями юридического сообщества через систему учебных и дополнительных мероприятий. Одной из форм подобного взаимодействия нами были выбраны посещения студентами судебных заседаний, которые осуществлялись в течение учебного года. Перед посещением суда со студентами проводилась вводная беседа, во время которой преподаватель излагал суть судебного спора и стадию, на которой находится судебный процесс. По результатам посещений студентам предлагалось обсудить процесс, оценить действия участников дела с точки зрения обоснованности требований, высказать и обосновать свой прогноз об итогах разбирательства, сформулировать свое мнение о сути спора, проанализировать действия судьи с точки зрения демонстрации им профессиональных ценностей юридической деятельности.

Также были организованы занятия в виде обсуждения конкретных правовых ситуаций при участии практикующих юристов. Для такой работы выбирались либо создавались фабулы дела и предлагались для совместного обсуждения студентам и практическим работникам. Участие студентов в рассмотрении дела вместе с представителями юридического сообщества позволило им активизировать процесс правового мышления. В конце обсуждения присутствовавшие при нем специалисты подводили итог работе студентов, отмечая положительные моменты и недостатки. Впоследствии полученные в результате таких обсуждений знания, умения, опыт, модели поведения применялись при участии студентов в учебных деловых играх.

Второе организационно-педагогическое условие: *активизация познавательной деятельности обучающихся с использованием специфических интерактивных методов обучения.* В рамках нашего исследования для реализации заявленного условия отобраны следующие методы: метод анализа конкретных ситуаций; метод учебных проектов; метод учебных деловых игр. Выбор указанных методов обучения обусловлен их комплексным формирующим воздействием, оказываемым на все компоненты правоприменительной компетентности будущих юристов.

Для метода анализа конкретных ситуаций разработан комплект учебных практико-ориентированных ситуаций следующих типов: с изменяющимися условиями, с заранее включенной ошибкой. Анализ подобных ситуаций требует всестороннего изучения обстоятельств дела, критического отношения к имеющейся информации, установлению причинно-следственной связи между действием и наступившими последствиями.

Вторым интерактивным методом обучения, направленным на активизацию познавательной деятельности нами был выбран метод учебных проектов. Следует отметить, что в нашем случае метод анализа конкретных ситуаций, метод учебных проектов и метод учебных деловых игр тесно связаны, так как на базе предложенных педагогом конкретных ситуаций студенты впоследствии реализуют учебные проекты (создание судебного решения, искового заявления и др.), а также участвуют в имитационных судебных процессах. Проектная деятельность осуществлялась обучающимися в рамках дисциплин «Право социального обеспечения», «Земельное право». Применительно к целям нашего исследования задачей учебного проекта было создание макета судебного решения или искового заявления на основе предложенных преподавателем фактических обстоятельств дела и последующее сравнение его с реальным судебным решением либо исковым заявлением по аналогичному спору. В результате реализации подобного учебного проекта студенты учатся быстро ориентироваться в соответствующем спору законодательстве, самостоятельно выбирать подлежащую применению правовую норму, аргументировать свою позицию, находить и анализировать собственные ошибки и ошибки сокурсников, ориентируясь на вступившее в силу судебное решение.

Для реализации метода учебных деловых игр необходимо было создать пакет игр, включающий сценарий игры, распределить роли, обеспечить участников необходимыми материалами. Целям нашего исследования

наиболее отвечал такой вид учебной деловой игры как имитационный судебный процесс, представляющий собой воспроизведение деятельности участников гражданского (реже – уголовного) судопроизводства, который позволяет активизировать учебный процесс и существенно ускорить формирование у будущих юристов правоприменительной компетентности.

Третье организационно-педагогическое условие: *обогащение содержания самостоятельной работы будущих юристов путём вовлечения в квазипрофессиональную и профессиональную консультационную деятельность.*

При участии в консультировании в задачи студентов входил поиск и подбор нормативно-правовых актов, а также судебной практики, имеющих отношение к вопросу, с которым обратились граждане. Для подготовки консультации по отдельному обращению создавались две микрогруппы по два человека, которые независимо друг от друга занимались поиском и обработкой необходимой правовой информации, оформляя результаты работы в виде отчета с наименованием документа и кратким обоснованием необходимости данного документа для ответа на обращение граждан. После окончания работы по подбору информации производилось сравнение результатов групп с последующей корректировкой, дополнением или, наоборот, сокращением перечня предлагаемых к применению документов. На последнем этапе группы объединялись в одну и совместно составляли письменную консультацию по делу. Такая организация самостоятельной работы позволила расширить «юридический кругозор», развить навыки поиска необходимой правовой базы, научиться в сжатые сроки анализировать большой объем информации, отсеивать не подходящие для конкретной ситуации документы.

В ходе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что реализация предложенных организационно-педагогических условий способствует формированию правоприменительной компетентности будущих юристов.

В параграфе 2.3. «Анализ результатов внедрения организационно-педагогических условий формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в вузе» представлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы, осуществленной на базе Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет. До и после формирующего этапа с использованием разработанного оценочно-диагностического комплекса было проведено исследование уровня сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов по каждому из критериев в экспериментальных и контрольных группах.

Таблица - Изменение уровня сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов в экспериментальных (ЭГ-1, ЭГ-2) и контрольных (КГ-1, КГ-2) группах по критериям

Критерии	Этап ОЭР	Начальный		Базовый		Высокий	
		чел	%	чел	%	чел	%
Экспериментальная группа 1 (30 чел) 2 курс							
Теоретический	Начало ОЭР	13	43,3%	12	40%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	5	16,7%	12	40%	13	43,3%
Практический	Начало ОЭР	12	40%	12	40%	6	20%
	Окончание ОЭР	4	13,3%	14	46,7%	12	40%
Эмоциональный	Начало ОЭР	12	40%	18	60%	0	0%
	Окончание ОЭР	4	13,3%	12	40%	14	46,7%
Рефлексивно-оценочный	Начало ОЭР	7	23,3%	15	50%	8	26,7%
	Окончание ОЭР	4	13,3%	13	43,3%	13	43,3%
Экспериментальная группа 2 (30 чел) 3 курс							
Теоретический	Начало ОЭР	14	46,7%	11	36,7%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	4	13,3%	14	46,7%	12	40%
Практический	Начало ОЭР	11	36,7%	14	46,7%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	3	10%	13	43,3%	14	46,7%
Эмоциональный	Начало ОЭР	10	33,3%	20	66,7%	0	0%
	Окончание ОЭР	3	10%	14	46,7%	13	43,3%
Рефлексивно-оценочный	Начало ОЭР	9	30%	12	40%	9	30%
	Окончание ОЭР	3	10%	12	40%	15	50%
Контрольная группа 1 (30 чел) 2 курс							
Теоретический	Начало ОЭР	14	46,7%	11	36,7%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	10	33,3%	13	43,3%	7	23,3%
Практический	Начало ОЭР	13	43,3%	12	40%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	8	26,7%	15	50%	7	23,3%
Эмоциональный	Начало ОЭР	14	46,7%	16	53,3%	0	0%
	Окончание ОЭР	10	33,3%	14	46,7%	4	13,3%
Рефлексивно-оценочный	Начало ОЭР	9	30%	13	43,3%	8	26,7%
	Окончание ОЭР	8	26,7%	14	46,7%	8	26,7%

Контрольная группа 2 (30 чел) 3 курс							
Теоретический	Начало ОЭР	13	43,3%	12	40%	5	16,7%
	Окончание ОЭР	10	33,3%	14	46,7%	6	20%
Практический	Начало ОЭР	11	36,7%	13	43,3%	6	20%
	Окончание ОЭР	8	26,7%	14	46,7%	8	26,7%
Эмоциональный	Начало ОЭР	10	33,3%	20	66,7%	0	0%
	Окончание ОЭР	8	26,7%	19	63,3%	3	10%
Рефлексивно-оценочный	Начало ОЭР	10	33,3%	13	43,3%	7	23,3%
	Окончание ОЭР	9	30%	13	43,3%	8	26,7%

Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет сделать вывод о более выраженной положительной динамике формирования правоприменительной компетентности будущих юристов в экспериментальных группах по каждому из критериев. Анализ полученных результатов в экспериментальных группах (ЭГ – 1, ЭГ – 2) подтверждает существенное уменьшение количества обучающихся, имеющих начальный уровень сформированности правоприменительной компетентности и увеличение количества обучающихся, имеющих высокий уровень проявления правоприменительной компетентности.

Уровень сформированности правоприменительной компетентности обучающихся дополнительно оценивался с использованием экспертных оценок преподавателей и работодателей, а также на основе самооценки обучающихся. Для оценки достоверности различий между процентными долями двух выборок экспериментальных (ЭГ-1, ЭГ-2) и контрольных (КГ-1, КГ-2) групп на окончание опытно-экспериментальной работы был применен многофункциональный критерий Фишера (ϕ^* критерий). Разница между количеством респондентов из экспериментальных и контрольных групп с определенным уровнем сформированности правоприменительной компетентности (начальный, базовый, высокий), оцененным по каждому критерию (теоретический, практический, эмоциональный, рефлексивно-оценочный) на формирующем и контрольном этапах, считалась значимой, если значения ϕ^* критерия Фишера больше критического значения, соответствующего принятому уровню значимости $\phi^*_{\text{крит}} (\rho=0,01) < 2,31$; и не

значимой, при значении ϕ критерия Фишера меньше критического значения со значимостью $\phi^*_{\text{крит}} (\rho=0,05) > 1,64$. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5. Сопоставление уровней развития правоприменительной компетентности (по критериям) на контрольном этапе ОЭР (%)

Критерий	Группа	Начальный	Базовый	Высокий
Теоретический	ЭГ-1	16,7 %	40 %	43,3 %
	ЭГ-2	13,3 %	46,7 %	40 %
	КГ-1	33,3 %	43,3 %	23,3 %
	КГ-2	33,3 %	46,7 %	20 %
ϕ^* ЭГ-1/КГ-1		2,744		3,033
ϕ^* ЭГ-1/КГ-2		2,744		3,599
ϕ^* ЭГ-2/КГ-1		3,415		2,56
ϕ^* ЭГ-2/КГ-2		3,415		3,125
Практический	ЭГ-1	13,3 %	46,7 %	40 %
	ЭГ-2	10 %	43,3 %	46,7 %
	КГ-1	26,7 %	50 %	23,3 %
	КГ-2	26,7 %	46,7 %	26,7 %
ϕ^* ЭГ-1/КГ-1		2,397		2,56
ϕ^* ЭГ-1/КГ-2		2,397		2,56
ϕ^* ЭГ-2/КГ-1		3,125		3,521
ϕ^* ЭГ-2/КГ-2		3,125		2,963
Эмоциональный	ЭГ-1	13,3 %	40 %	46,7 %
	ЭГ-2	10 %	46,7 %	43,3 %
	КГ-1	26,7 %	53,3 %	20 %
	КГ-2	26,7 %	56,7 %	16,7 %
ϕ^* ЭГ-1/КГ-1		2,397		4,087
ϕ^* ЭГ-1/КГ-2		2,397		4,688
ϕ^* ЭГ-2/КГ-1		3,125		3,599
ϕ^* ЭГ-2/КГ-2		3,125		4,2
Рефлексивно-оценочный	ЭГ-1	13,3 %	43,3 %	43,3 %
	ЭГ-2	10 %	40 %	50 %
	КГ-1	26,7 %	46,7 %	26,7 %
	КГ-2	30 %	43,3 %	26,7 %
ϕ^* ЭГ-1/КГ-1		2,397		2,475
ϕ^* ЭГ-1/КГ-2		2,913		2,475
ϕ^* ЭГ-2/КГ-1		3,125		3,429
ϕ^* ЭГ-2/КГ-2		3,642		3,429

Разница в количестве респондентов с базовым уровнем не учитывалась, так как за счет перехода обучающихся от начальному к базовому и от базового к высокому уровню, она является незначительной.

Для доказательства того, что именно реализуемые организационно-педагогические условия способствовали повышению уровня сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов, применялся G-критерий знаков. Анализ показал, что по всем критериям сдвиг в значениях является статистически достоверным.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа позволила подтвердить обоснованность гипотезы исследования о значительном повышении результативности процесса формирования правоприменительной компетентности будущих юристов за счет реализации теоретически обоснованных и разработанных организационно-педагогических условий.

В заключении диссертации отражены результаты исследования, сформулированы основные выводы. Предложена формулировка понятия «правоприменительная компетентность будущих юристов» как интегративная характеристика личности, включающая в себя систему профессиональных знаний, умений, мотивационно-ценностных ориентиров, рефлексивно-оценочных навыков, позволяющая эффективно осуществлять деятельность, направленную на применение правовых норм. Определена структура правоприменительной компетентности будущих юристов через совокупность когнитивного, предметно – функционального, мотивационно – ценностного, рефлексивно-оценочного компонентов, определен и обоснован диагностический комплекс оценки уровня сформированности правоприменительной компетентности. Предложены, обоснованы и раскрыты критерии сформированности правоприменительной компетентности будущих юристов. Определены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования правоприменительной компетентности будущих юристов.

Проведен сравнительный анализ уровня сформированности правоприменительной компетентности на формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы.

Проведенное в рамках диссертационного исследования изучение проблемы формирования правоприменительной компетентности будущих юристов позволило выдвинуть и доказать гипотезу о необходимости создания организационно-педагогических условий, способствующих формированию правоприменительной компетентности и повышению уровня ее сформированности в ходе образовательного процесса в вузе.

Основные положения научной квалификационной работы отражены в публикациях:

1. Адольф В. А., Широких С. В. О формировании понятия правоприменительной компетентности будущего юриста // Вестник Красноярского государственного педагогического университета. – 2021. - № 3(57). – С. 49-58.

2. Адольф В.А., Грак Д. В., Широких С.В. Методическое сопровождение развития правовой компетентности педагога общеобразовательной организации // Образовательные технологии. – 2021.- №3. С. 49-59.

3. Широких С. В., Озерец И. Г. Правоприменительная компетентность будущих юристов: сущность и компонентный состав // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых». Красноярск, 2021, С. 123-125.

4. Широких С.В. К вопросу о повышении качества юридического образования // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века. Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых». Красноярск. 2017. с. 127-129

5. Широких С.В. Компетентностный подход в высшем юридическом образовании // Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития». Красноярск, 2021. с. 369-370

6. Широких С.В. Правоприменительная компетентность будущих бакалавров юриспруденции // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых». Красноярск. 2020. с. 52-53.

7. Широких С.В. Роль профессионального правосознания в формировании правоприменительной компетентности будущего юриста // Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции «Правовое воспитание и преодоление правового нигилизма молодежи». Красноярск, 2021, с. 79-83

8. Широких С.В. Современные тенденции и проблемы профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых». Красноярск. 2019. с. 151-153

9. Широких С.В. Этические нормы в общекультурных компетенциях будущего бакалавра юриспруденции // Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции «Этические аспекты профессиональной и правоприменительной деятельности». Красноярск, 2021. С. 69-74.

Еще одна научная работа принята к публикации в издание, включенное в реестр ВАК МОиН РФ и будет опубликована в феврале 2022 года (журнал «Сибирский педагогический журнал»).

Также приняты к публикации следующие научные статьи:

- Широких С.В. Озерец И.Г. Профессиональные компетенции в педагогической деятельности будущих юристов;

- Широких С.В. Обогащение содержания самостоятельной работы обучающихся как один из способов совершенствования процесса развития профессионального правосознания будущих юристов.