

**Рецензия**  
на научно-квалификационную работу  
Шульгиной Кристины Витальевны  
**«Вторичные инвективные высказывания в протоколе допроса  
(на материале русского языка)»**

(научный руководитель — доктор филологических наук профессор Е.В. Осетрова)  
КГПУ им. В.П. Астафьева, филологический факультет,  
кафедра современного русского языка и методики  
направление 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль)  
образовательной программы — Русский язык

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа языкового материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Оформление	+			

**Комментарии рецензента**

В научно-квалификационной работе К.В. Шульгиной поставлена цель выявления синтаксической, семантической и прагматической структуры вторичных инвективных высказываний в протоколах допросов, используемых в судопроизводстве в качестве источника информации о речевом событии оскорбления.

Автор НКР указывает на важность описания лингвистического «контура» текстов вторичной репрезентации, внесенных в протокол допроса, становящихся иногда единственным источником информации.

Актуальность работы связана с решением задач, стоящих перед экспертом при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении, т.е. с обстоятельствами внелингвистическими и внешними по отношению к имманентным свойствам текстов записей допросов. Можно приветствовать участие лингвиста в решении столь серьезной и важной общественно значимой проблемы, в укреплении доказательной базы объективного юридического расследования частотной группы дел.

Среди задач работы:

- оценка и систематизация средств маркирования вторичных инвективных высказываний в протоколе допроса;
- определение специфики вторичной репрезентации инвективного речевого произведения в синтаксическом, семантическом и прагматическом аспектах, соотнесение свойств вторичного инвективного текста со свойствами оригинального первичного текста;
- выявление особенностей фиксации вторичных инвективных высказываний исполнителем документа, формулирование рекомендаций для следователей по фиксации в протоколе допроса таких высказываний.

Автор научно-квалификационной работы в достаточной степени полно обобщает представле-



ния о соотношении вторичных и первичных текстах в современном языкознании, в том числе и в отношении текстов юридического дискурса.

К.В. Шульгиной описана вторичная репрезентация речевого события оскорбления в протоколе допроса, осуществляемая двумя участниками процесса записи допроса, — инвектором-допрашиваемым в ходе моделирования процесса первичного оскорбления, и фиксирующим вторичное событие вторичного оскорбления следователем.

В дополнение к текстовым параметрам ситуации оскорбления рассмотрены зрительные, кинесические, жестовые, проксемические и иные аспекты взаимодействия участников ситуации оскорбления.

В дальнейшем тексте исследования К.В. Шульгина описывает приемы соотнесения технических средств фиксации оскорбления и его оттенков и текстового содержания оскорбления, включая динамику высказывания, его энергетическую наполненность, относительную длительность различных единиц.

После прочтения интереснейшей работы К.В. Шульгиной возникает ряд вопросов.

1. Достаточно ли полно автором рассмотрены соотношения между первичным и вторичным текстом, учтены ли изученные достаточно подробно в истории художественного и публицистического текста филологические достижения по варьированию видов образа автора, адресатов, оценочной и пространственной точек зрения в различных типах текстов (эпос, сказ, рассказ)?
2. Какие именно инвективы в межличностных коммуникациях могут быть оценены как оскорбительные и подлежащие правовому преследованию? Допустимо ли применение термина «инвектива» по отношению к оскорблению представителя власти, отдельного гражданина?
3. Поскольку для определения факта оскорбления важны коммуникативные цели Говорящего-инвектора, хотелось бы узнать о признаках, позволяющих более или менее точно трактовать такие цели в ситуации оскорбления (как сказано автором НКР, в стремительно развивающейся конфликтной ситуации).
4. Какие конкретно рекомендации сформулировал автор для сотрудников правоохранительных органов в области фиксации вторичных оскорблений при их воспроизводстве в ситуации допроса?
5. Как представляет себе автор НКР механизм использования результатов технического анализа звучащей речи оскорблений (и аутентичных записей, и записей вторичных оскорблений из протоколов допросов) экспертом-лингвистом для однозначной квалификации цели высказываний-оскорблений?

Эти вопросы вызваны, разумеется, содержательной наполненностью рассматриваемой работы. Они не снижают общего положительного впечатления от нее.

Рецензент полагает на основе рассмотрения представленных материалов и текста научно-квалификационной работы, что ее автор, Кристина Витальевна Шульгина, вполне справилась с поставленными ею в НКР целью и задачами, подготовилась к предстоящей защите диссертационного исследования и может его представить в разумные сроки в соответствующий диссертационный совет после необходимых уточнений, совершенствования формулировок.

Рекомендация рецензента

Оценка: отлично

Кандидат филологических наук  
доцент  
заведующий кафедрой общественных связей  
СибГУ им. М.Ф. Решетнева

А.В. Михайлов

*Подпись А.В. Михайлова заверю.  
специалист дирекции ИИИ  
Ирина Кузнецова*

