

ОТЗЫВ

научного руководителя

докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны
на научную квалификационную работу (НКР) аспиранта
филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева

Шульгиной Кристины Витальевны

на тему: «**Вторичные инвективные высказывания
в протоколе допроса (на материале русского языка)**»

Кафедра современного русского языка и методики

Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Программа аспирантуры Русский язык

№	Параметры оценивания	вы сок ая	сре дн яя	сла бая	отс утс тву ет
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования		+		
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа языкового материала		+		
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

Комментарии научного руководителя

Предмет обсуждаемой научной работы – вторичные инвективные высказывания в протоколах допроса – кажется нетривиальным и по своему содержанию (оскорбление), и по генезису (вторичность воспроизведения), и по выбранному контексту (протокольный документ). Это заставляет автора формировать многоуровневую базу научного текста, включая туда не только основополагающие идеи юрислингвистики, но и методологию современного синтаксиса и языковой прагматики. Отсюда объяснима комплексность как принцип лингвистического анализа, предпринятого на собственно исследовательском этапе: автор задается целью выявить конструктивные схемы и семантические модели вторичных инвектив, а кроме того, определить значимые речевые обстоятельства их реализации, фиксируемые следствием.

Такая методологическая и аналитическая сложность совмещена с компактностью препарируемых фрагментов: описание ситуации оскорбления в режиме пересказа имеет, как правило, небольшой объем и вследствие этого может быть подвергнуто детальному анализу. Результаты же анализа могут претендовать на исчерпанность.

Впечатляет, в частности, вывод об идентичном содержании самих оскорблений (первичный текст) и их запротоколированных аналогов (вторичный текст), когда свидетель сохраняет в памяти, а затем адекватно передает не только содержание и «накал» отрицательной оценки, но и структуру высказывания. Другим итогом работы следует считать выявление прагматической семантики такого пересказа: в тексте отражается вся ситуация конфликта или по крайней мере, ее существенные элементы, что позволяет реконструировать сам конфликт.

Отдельно отмечу значимость исследования в отношении грамотной лингвистической экспертизы. Это прямо связано с профессиональной деятельностью Кристины Витальевны, и позволяет давать обнадеживающий прогноз по поводу внедрения алгоритма анализа

вторичного инвективного высказывания в юридическую практику.

НКР, с точки зрения научного руководителя, состоялась, ее результаты апробированы в докладах и научных публикациях, оригинальны, корректно оформлены и способствуют приращению научного знания. Таким образом, работа удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе аспиранта.

Рекомендую допустить К.В. Шульгину до процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы.

Рекомендация научного руководителя	Рекомендую допустить до процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы
--	---

Докт. филол. наук, профессор
кафедры современного русского языка и методики
КГПУ им. В.П. Астафьева

Осетрова Елена Валерьевна



20 ноября 2021 г.