

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Департамент спортивных единоборств им. И.С. Ярыгина  
Выпускающая кафедра теории и методики борьбы

**ЛУКЬЯНОВА ОЛЬГА ВАЛЕРИЕВНА**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ,  
РАБОТАЮЩИХ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА,  
И МОДЕЛЬ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)  
образовательной программы Педагогическое образование в сфере физической  
культуры и спорта

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

и.о. заведующего кафедрой  
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

18.11.2021

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы  
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

18.11.2021

(дата, подпись)

Научный руководитель  
К.п.н., доцент Завьялова О.Б.

15.11.2021

(дата, подпись)

Обучающийся \_\_\_\_\_ Лукьянова О.В.

(фамилия, инициалы)

10.11.2021

(дата, подпись)

Красноярск 2021

## Реферат

Диссертация объемом 108 страниц, включающая в себя 28 иллюстраций, 3 таблицы, 6 приложений, 74 источника.

**Объект исследования:** профессионально-педагогические компетенции специалистов по физической культуре и спорту.

**Предмет исследования:** модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

**Цель исследования:** разработка, обоснование и внедрение компетентностной модели, направленной на формирование и совершенствование профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

**Методы исследования:**

- организационные (сравнительный, комплексный);
- эмпирические (анкетирование, тестовые задания, беседа, наблюдение, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент);
- интерпретационные (анализ динамики развития профессионально-педагогических компетенций).

**Научная новизна:** заключается в разработке компетентностной модели совершенствования профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, которая позволяет интенсивно формировать данные компетенции за счет использования средств и элементов геймификации.

**Практическая значимость:** исследования заключается в том, что полученные результаты можно использовать при реализации подготовки и переподготовки (повышения квалификации) специалистов в сфере физической культуры и спорта, направленных на повышение уровня их профессионально-педагогических компетенций.

## **Abstract**

Dissertation volume of 108 pages, including 28 illustrations, 3 tables, 6 appendices, 74 sources.

**Object of research:** professional and pedagogical competence of specialists in physical culture and sports.

**Subject of research:** a model of the formation of professional and pedagogical competencies of specialists in physical culture and sports.

**Purpose of the research:** development, substantiation and implementation of a competency model aimed at the formation and improvement of professional and pedagogical competencies of specialists in physical culture and sports.

**Research methods:**

- organizational (comparative, complex);
- empirical (questioning, test tasks, conversation, observation, ascertaining, formative and control experiment);
- interpretive (analysis of the dynamics of the development of professional and pedagogical competencies).

**Scientific novelty:** it consists in the development of a competence-based model for improving the professional and pedagogical competencies of specialists in the field of physical culture and sports, which allows the intensive formation of these competencies through the use of means and elements of gamification.

**Practical significance:** the research lies in the fact that the results obtained can be used in the implementation of training and retraining (advanced training) of specialists in the field of physical culture and sports, aimed at increasing the level of their professional and pedagogical competencies.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ.....</b>	<b>9</b>
1.1 Теоретические подходы к понятию и структуре профессионально-педагогических компетенций в современных психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Содержание профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.....	20
1.3 Технологии формирования и совершенствования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту. Геймификация.....	30
<b>ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>46</b>
2.1 Организация исследования.....	46
2.2 Методы исследования.....	47
<b>ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ.....</b>	<b>49</b>
3.1 Исследование проблем формирования профессионально- педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту на основе анкетирования.....	49
3.2 Оценка уровня и особенностей профессионально- педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.....	57
3.3 Разработка модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.....	65
3.4 Эффективность разработанной компетентностной модели.....	75
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>82</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>90</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>98</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время миссия государства в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации, прежде всего, заключается в формировании культуры и ценностей здорового образа жизни, являющихся фундаментом устойчивого развития общества и качества жизни населения [51]. Данная социально значимая миссия реализуется посредством профессиональной подготовки в системе высшего и послевузовского образования специалистов в сфере физической культуры и спорта, формирования у них профессионально-педагогических компетенций, обеспечивающих качество и эффективность профессиональной деятельности.

Тем не менее, современные требования как федеральных государственных стандартов, так и профессиональных стандартов к специалистам по физической культуре и спорту, обуславливают необходимость совершенствования существующих подходов и разработки новых моделей реализации профессиональной подготовки и переподготовки, соответствующих запросам работодателей и потребителей, с одной стороны, а, с другой – актуальным условиям функционирования спортивных организаций. Анализ научно-методической литературы по проблеме профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту позволяет констатировать, что традиционные подходы и методы не обеспечивают в полной мере формирования профессионально-педагогических компетенций. С данным тезисом согласны многие отечественные исследователи (О.С. Августимова, С.Н. Кривсун, А.А. Русаков, И.Т. Шарыгина и др.).

Таким образом, поиск современных подходов и технологий формирования профессионально-педагогических компетенций у специалистов является одной из наиболее актуальных проблем, стоящих перед всей системой профессионального образования, в частности, в сфере физической культуры и спорта. Такой современной технологией,

способствующей формированию и совершенствованию профессионально значимых качеств специалистов в сфере физической культуры и спорта, активизирующей их вовлеченность в профессиональную деятельность, на наш взгляд, может являться геймификация.

**Степень разработанности проблемы исследования.** За последние десятилетия в области педагогических знаний и профессионального образования в сфере физической культуры и спорта накопилось значительное количество исследований, касающихся профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту на базе компетентностного подхода. Данный подход предполагает формирование и совершенствование определенного набора профессионально-педагогических компетенций специалистов в соответствии с социальным заказом и целями профессионального образования в сфере физической культуры и спорта.

Проблемы реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании, определения перечня необходимых профессионально-педагогических компетенций, их структуры отражены в работах Б.Г. Ананьева, В.И. Байденко, И.В. Гладкой, Н.Ю. Ерофеевой, Н.Ф. Ефремовой, И.А. Зимней, М.В. Селиверстовой, А.В. Хуторского и др.

Вопросами профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту в рамках компетентностной модели образования занимались такие отечественные ученые, как В.В. Абрамова, О.С. Августимова, А.М. Имашев, Н.В. Мосина, И.И. Переверзин, М.В. Прохорова, А.И. Рублев, Н.В. Романенко, И.Т. Шарыгина и др.). Определение перечня и структуры профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта стало предметом исследования таких ученых, как А.Э. Болотин, Е.В. Быстрицкая, О.Ю. Заславская, А.Э. Исламов, О.А. Кривко, М.В. Селиверстова, А.Е. Шастина и др.).

Эффективности использования средств геймификации в профессиональном образовании посвящены работы Т.Е. Пахомовой, Л.П. Варениной, И.В. Ильиной, А.В. Моржевского, Р. Бартла, Э. Клопфера, Д.

Кларка, М. Барбера, Л. Шелдона, К. Вербха, Дж. Ли и Дж. Хаммер.

Анализ приведенных научных работ показал наличие дефицита исследований, посвященных формированию профессионально-педагогических компетенций специалистов, работающих в сфере физической культуры и спорта, в частности, технологий и методов их совершенствования в процессе профессиональной деятельности, показателей их сформированности.

На основе актуальности темы исследования, нами сформулирована **проблема**: каковы наиболее эффективные технологии и методы формирования и совершенствования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

**Объект исследования** – профессионально-педагогические компетенции специалистов по физической культуре и спорту.

**Предмет исследования** – модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

**Цель** исследования – разработка, обоснование и внедрение компетентностной модели, направленной на формирование и совершенствование профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

В качестве **гипотезы** исследования сформулировано предположение о том, что уровень профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту повысится, если:

- будет обоснована и разработана модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанная на средствах геймификации;

- программа и система занятий компетентностной модели будут носить индивидуализированный характер с учетом выделения типов игроков в профессиональной сфере;

- будет доказана результативность разработанной модели и программы

формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

В соответствии с целью и гипотезой определялись **задачи** исследования:

1. изучить специальную литературу по проблеме исследования и формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту;

2. разработать диагностический комплекс исследования уровня и особенностей профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту;

3. исследовать особенности и уровень профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту;

4. теоретически обосновать и экспериментально разработать компетентностную модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанную на средствах геймификации;

5. провести анализ эффективности реализации компетентностную модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

**Теоретико-методологическая основа исследования** опирается на научные труды отечественных и зарубежных специалистов в сфере реализации компетентностного подхода в образовании (Б.Г. Ананьев, А.А. Вербицкий, Е.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Т.Н. Третьякова, А.П. Тряпицина, А.В. Хуторской и др.); личностно-ориентированного и деятельностного подходов в обучении и профессиональном образовании (А.П. Беляева, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, К.Г. Селевко, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.); формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту (О.С. Августимова, Ю.А. Зубарев, А.М. Имашев, И.И. Переверзин, М.В.

Прохорова, И.Т. Шарыгина и др.); использования элементов геймификации (Т.Е. Пахомова, И.В. Ильина, А.В. Моржевский, Р. Бартл, Д. Кларк, Л. Шелдон, К. Вербак).

В работе использовались следующие **методы**: организационные (сравнительный, комплексный); эмпирические (анкетирование, тестовые задания, беседа, наблюдение, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); интерпретационные (анализ динамики развития профессионально-педагогических компетенций).

Для обработки полученных результатов применялись методы математической статистики: методы индуктивной статистики (коэффициента t-критерия Стьюдента). Обработка количественных данных проводилась с помощью программы Microsoft Excel.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке компетентностной модели совершенствования профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, которая позволяет интенсивно формировать данные компетенции за счет использования средств и элементов геймификации.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в уточнении представлений об особенностях профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, а также в определении возможностей средств и элементов геймификации в их формировании и совершенствовании.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные результаты можно использовать при реализации подготовки и переподготовки (повышения квалификации) специалистов в сфере физической культуры и спорта, направленных на повышение уровня их профессионально-педагогических компетенций.

В данном исследовании сделан акцент на использовании средств геймификации в формировании и совершенствовании профессионально-педагогических компетенций, которые за счет моделирования игровых

ситуаций и использования игровых подходов для неигровых процессов позволяют повысить качество организации проведения спортивных мероприятий и вовлеченность специалистов в сфере физической культуры и спорта в решение профессиональных задач.

Материалы исследования внедрены в практику работы МАУ «Татышев-парк» г. Красноярск.

**Объем и структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы, включающего 74 наименования, 6 приложений. В тексте работы содержится 3 таблицы и 28 рисунков.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ**

## **1.1 Теоретические подходы к понятию и структуре профессионально-педагогических компетенций в современных психолого-педагогических исследованиях**

Всеобщая глобализация, цифровизация, интенсификация научной мысли и технического прогресса, а также активная модернизация современного образования (динамично обновляющиеся ФГОС, вариативность методологических подходов к обучению, быстрое устаревание получаемых специалистами знаний) обуславливают социокультурную и производственно-техническую трансформацию общества, а, следовательно, и – повышающийся спрос на высокопрофессионального компетентного специалиста в сфере образования и его готовность к осуществлению эффективной и продуктивной педагогической деятельности. Только такой специалист может быть конкурентоспособен в рамках функционирования современного рынка образовательных услуг.

Сегодня востребованным педагогом является такая личность, которая располагает в своем персональном арсенале адаптационными механизмами оперативно приспосабливаться к быстроменяющимся условиям существования и деятельности, перестраиваться в соответствии с обновляющимися моделями, содержанием и технологиями образования, апробировать и внедрять инновации в свою педагогическую практику в целях подготовки востребованных специалистов, и которая замотивирована на постоянный профессиональный и личностный рост и самореализацию в своей деятельности, сопровождающиеся рефлексивным процессом оценки качества педагогического труда, самооценки и возможной коррекцией своих

действий.

Прежде чем перейти к определению дефиниции «профессионально-педагогическая компетенция», необходимо соотнести широко представленные в научной психолого-педагогической литературе понятия, как «компетентность» и «компетенция», обладающие сходными и отличными чертами в своем содержании.

Для того, чтобы сформулировать авторскую позицию по отношению к рассматриваемым понятиям, нами были рассмотрены труды отечественных и некоторых зарубежных педагогов и психологов. Наиболее широко данные понятия представлены в работах В.А. Болотова, И.А. Зимней, Т.Е. Исаевой, А.К. Марковой, М. Мулдера, Дж.Равена, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, А.П. Тряпицыной, С. Хантингтона, Б.И. Хасана, А.В. Хуторского.

Анализ выше обозначенных научных работ отечественных специалистов позволил выявить несколько подходов к определению понятия и сущности «компетентность»:

- *качество индивида*, пусковым механизмом которого выступает совокупность накопленных знаний и представлений, которое актуализируется за счет интеллектуальных способностей и социально-культурных условий и проявляется в деятельности и процессе взаимодействия с другими в целях достижения решений различных задач (И.А. Зимняя [19]);

- *способ реализации знаний и умений*, обуславливающий самореализацию личности специалиста, его профессиональный рост и способствующий определению роли и функций личности в социуме (В.А. Болотов [Бол], В.В. Сериков);

- *комплекс характеристик личности*, реализующиеся в различных видах профессиональной деятельности и обеспечивающие нахождение оптимального решения возникающих в процессе деятельности разнообразных задач, отличающихся нестандартностью (Л.О. Колбасова, Г.Д. Петрова [24]);

- *характеристика личности, определяющая ее как субъекта определенной деятельности, являющаяся результатом овладения теоретическими и прикладными аспектами избранной сферы труда и обуславливающая успешность реализации избранной деятельности посредством имеющихся способностей, приобретенных знаний и умений в целях достижения комплекса профессиональных задач* (И.Э. Ярмакеев [72]);

- *комплекс знаниевых конструкторов и имеющегося опыта их реализации в процессе осуществления своей роли и функций в социуме* (А.В. Растянников [52]);

- *комплекс личностных характеристик и приобретенных в процессе социализации и профессионального становления ЗУН, обеспечивающих возможность их использования субъектом деятельности в соответствии с заданными параметрами ситуации, а также ресурс, определяющий результативность профессиональной деятельности* (Г.К. Селевко [53]);

- *вариант организации совокупности знаний, обуславливающий продуктивность реализуемого вида деятельности и достижения поставленных в ней задач* (М.А. Холодная [58]).

С точки зрения зарубежных ученых, компетентность определяется как:

- *специальная способность организации поведения, предполагающая реализацию узконаправленных знаний в определенной сфере деятельности, широкий опыт их реализации, вариативность логических операций, а также личные качества, определяющие ответственность за свое поведение* (Дж. Равен [50]);

- *комплекс способностей индивида, заключающий в себе знания, умения и навыки, установки в процессе реализации определенного вида деятельности, которые актуализируются индивидом в целях решения возникающих проблем* (М. Mulder [73]);

- *способ оказания влияния на социальный и материальный мир через совокупность приобретенных индивидом знаний, умений и навыков, образующих различные методы конструирования окружающего мира в целях*

достижения поставленных задач (С. Хантингтон [57]).

Таким образом, понятие «компетентность» было изучено многими учеными, но до сих пор общепринятого обозначения не существует. По мнению М.А. Холодной: «Компетентность является особой организацией знаний, которая обеспечивает возможность принятия эффективных решений» [58, с. 221]. Следовательно, сформированная компетентность реализует задачи, которые были поставлены для решения в определенной профессиональной деятельности.

Формирование профессиональных компетенций является следствием профессионального развития личности. В своей работе Е.Л. Гусейнова [9] указывает, что профессиональное развитие помогает совершенствовать индивидуальные особенности, качества личности, ее способности, а также формирует позитивное отношение не только к себе, но и к окружающим. Также автор указывает на постоянное и непрерывное развитие профессиональных компетенций в своей деятельности педагога, так как существуют определенные изменения подходов, теорий обучения в быстроменяющемся мире. Мы считаем мнение Е.Л. Гусейновой по поводу взаимосвязи профессиональной компетентности и развития личности правильной, так как это составляет базу для дальнейших новообразований в процессе обучения. Следовательно, педагог не должен ограничиваться уже приобретенными навыками, знаниями и умениями в какой-либо определенной сфере, поскольку профессионал всегда стремится быть в курсе новых тенденций.

Многофункциональный характер компетентности, отмеченный большинством ученых, а также междисциплинарный подход ее изучения обуславливает факт отождествления либо дифференциации с понятием компетенций.

Так, с точки зрения А.К. Марковой, под компетентностью стоит понимать «определенное психическое состояние субъекта, обуславливающее самостоятельность и ответственность собственного действия», а под

компетенцией – «определенную область, сферу вопросов, которые субъект способен разрешать» [33, с. 72].

Б.И. Хасан отмечает, что компетенция – это «параметр социальной роли, т.е. соответствие лица занимаемому месту», компетентность является тем, «чего достиг конкретный человек из желаемого или вмененного» [70, с.51].

В исследованиях А.В. Хуторского компетенция выступает как совокупность системных качеств личности, актуализирующихся в определенном виде деятельности и необходимых для продуктивной ее реализации. С точки зрения ученого, компетентность является результатом овладения необходимыми компетенциями, в том числе, отношением личности к задачам и результатам деятельности [60, с. 86].

Продолжая мысль А.В. Хуторского, М.В. Болина понимает под компетентностью сформированное качество личности как субъекта деятельности, а компетенцию определяет в качестве ресурса формирования компетентности, как необходимый и достаточный уровень знаниевых конструкторов и опыта их реализации в определенной сфере труда [60].

Мы разделяем позиции отечественных исследователей В.И. Байденко, И.А. Зимней, а также зарубежных - М. Мулдера и Ф.Вайнерта в отношении определения сущности дефиниции «компетенция», под которой понимается внутренний ресурс личности, включающий в себя некоторые психологические новообразования, проявляющийся в компетентности личности, как субъекта определенного вида деятельности. Другими словами, личность, как субъект педагогической деятельности, приобретает необходимый и достаточный уровень компетентности в выбранной сфере деятельности за счет полученных ранее в процессе профессиональной подготовки комплекса ЗУН.

В результате анализ различных научных подходов к определению понятий «компетентность» и «компетенция» можно заключить, что данные дефиниции взаимосвязаны, но обладают разной смысловой нагрузкой. С

точки зрения автора исследования, компетенция – комплекс системных психологических новообразований (знаниевые конструкты, способы действий, установки, отношение к окружающему миру), которой обладает личность, и которая может их актуализировать в деятельности с учетом создания для этого специальных условий или в процессе возникновения определенных проблем, требующих нестандартного решения. Под компетентностью мы предлагаем понимать субъективное качество личности, как результат овладения ею знаниями, умениями и навыками и ее готовности достигать решения профессиональных задач в процессе избранного вида деятельности.

Значимым для осмысления изучаемого понятия выступает механизм развития компетентности личности (А.Г. Сергеев [54]), представленный на рисунке 1.

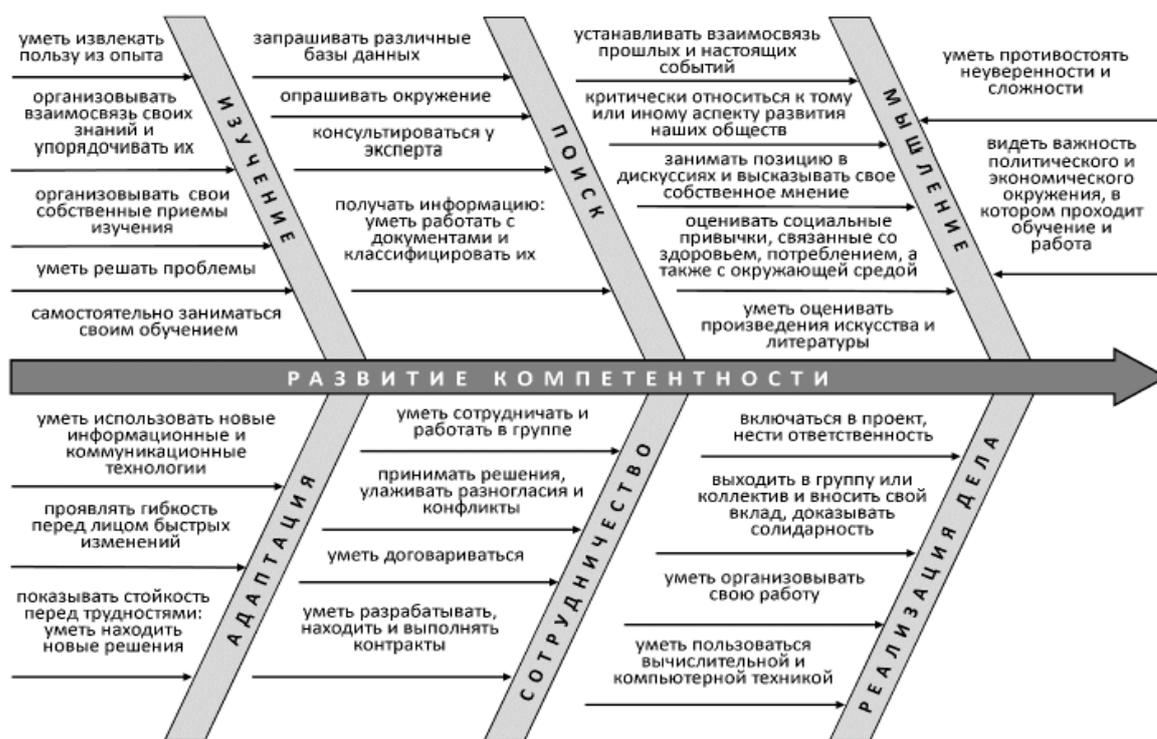


Рисунок 1 - Механизм развития компетентности личности [54, с.27]

В рамках отечественных изысканий не существует и единого определения понятия «профессионально-педагогическая компетентность/компетенция». Анализируя труды отечественных

исследователей в сфере педагогического знания, нам удалось выделить четыре направления в исследовании рассматриваемого феномена.

*Культурно-обусловленное направление* устанавливает взаимосвязь между профессиональной компетентностью и культурой. В рамках данного направления профессиональная компетентность рассматривается как результат социального и культурного развития личности как субъекта деятельности, выражающийся в достаточном уровне воспитания и образования, а также как составляющая общекультурной компетентности. Другими словами, профессиональная компетентность, с одной стороны, является достаточным уровнем общего культурного развития личности (Г. Щекатунова), а, с другой стороны, - результатом профессиональной подготовки, обуславливающим совместно с личностными особенностями и накопленным опытом мотивацию субъекта к самосовершенствованию и в продуктивности профессиональной деятельности (Б.С. Гершунский).

*Системно-профессиональное направление* определяет профессиональную компетентность как совокупность знаниевых конструкторов и внутренних резервов личности, как субъекта, обуславливающая продуктивность и результативность в решении задач профессиональной деятельности (Т.Г. Браже, Н.В. Матяш, Э.Ф. Зеер).

*Индивидуально-личностное направление* рассматривает профессиональную компетентность как субъективную характеристику личности, формирующуюся в процессе социализации и профессиональной подготовки и проявляющуюся в соотношении данной характеристики требованиям профессиональной деятельности (Ю.Г. Татур, А.Г. Пашков).

*Субъектно-деятельностное направление* рассматривает профессиональную компетентность в качестве готовности субъекта к выполнению своих трудовых функций в процессе профессиональной деятельности, осуществлять определенные трудовые функции; индивидуального показателя уровня соответствия требованиям сферы избранного труда (К.В. Шапошников, А.К. Маркова).

Определяя общее в рассматриваемых подходах к понятию профессиональной компетентности, следует заключить, что *данный феномен рассматривается в сфере психолого-педагогических знаний как ресурс субъекта, обуславливающий продуктивность профессиональной деятельности, заключающий в себе достаточный уровень личностных и профессиональных качеств, способность ставить профессиональные задачи и находить адекватные пути их решения, и, в целом, определяющий степень зрелости субъекта как профессионала посредством реализации приобретенных компетенций. Следовательно, профессиональная компетентность специалиста обеспечивает решение профессиональных задач и позволяет субъекту эффективно реализовывать ролевые и трудовые функции в обществе.*

Что касается профессиональной компетентности педагога, или профессионально-педагогической компетентности, следует данное понятие рассмотреть в рамках междисциплинарного подхода (табл. 1).

Таблица 1 – Анализ понятия «профессионально-педагогическая компетентность»

Исследователи	Определение
Л.Куприянова	Субъективное качество педагога в системе антропологических знаний, являющееся составляющим педагогического мастерства наряду с ориентацией на самосовершенствование, самообразование, методическое развитие.
Л.В. Большанина	Совокупность профессиональных знаний и умений, способностей к научно-исследовательской и педагогической деятельности, которые необходимы педагогу для достижения задач образования
Ф.В. Шарипов	Комплекс ЗУН субъекта в системе образования, являющийся базисом его профессионально-педагогической деятельности как педагога, исследователя и методиста
Н.Е. Копытова, Л.Н. Макарова	Вариативность моделей поведения специалиста, имеющийся опыт субъекта, которые проявляются в установках его на саморазвитие и самосовершенствование в сфере труда, в заинтересованности найти продуктивный способ решения профессиональных задач посредством применения потенциала личностных свойств, знаниевых конструкторов и наличествующего опыта профессиональной деятельности
Д.О. Камалова	Достаточный теоретический и прикладной уровень профессиональной подготовки специалиста, необходимый для реализации профессиональных операций и действий в целях

	достижения дидактических, обучающих и развивающих задач образования обучающихся, и базирующийся на совокупности специальных, общепедагогических, технологических, коммуникативных, методических и рефлексивных компетенций.
Л.В. Ведерникова	Комплекс профессионально-методических знаний, профессиональных умений (моделирование, прогнозирование результата обучения, методическая подготовка, рефлексия своей образовательной деятельности ) и личностных свойств (адаптивность, оперативность, креативность, мотивация к самосовершенствованию, саморазвитию, коммуникативность, самореализация в профессии), необходимых для реализации продуктивной профессиональной деятельности.
Л.Н. Харченко	Личностно-профессиональный конструкт, заключающий в себе совокупность основных (теоретические, методологические, научно-исследовательские, предметные, психолого-педагогические) и профессионально-значимых компетенций (информационные, технологические, проективные, организационно-управленческие, коммуникативные, инновационные), обуславливающий оптимальную реализацию профессиональных функций в рамках ФГОС и развивающего варианта образования в образовательных организациях

Анализ научных исследований в сфере психолого-педагогических знаний позволяет констатировать многоаспектность в подходах к изучению феномена профессионально-педагогической компетентности. Рассмотренные работы отечественных специалистов определяют данное понятие с таких позиций, как:

1. Компонент педагогического мастерства субъекта образовательной деятельности, являющийся фундаментом для достижения максимальных результатов в процессе педагогической деятельности, в первую очередь, качественных результатов образования обучающихся. При этом необходимо учитывать возраст обучающихся, особенности образовательного процесса, нравственно-психологическую направленность коммуникации и взаимодействия;

2. Комплекс профессиональных ЗУН, педагогических способностей, профессиональных характеристик педагога (коммуникативность, адаптивность, мобильность, толерантность, установки на саморазвитие), совокупность профессионально-ориентированных мотивов личности, определяющих успешность в рамках педагогической деятельности, которые в

купе обуславливают выбор оптимальных способов профессиональной подготовки обучающихся с учетом своего опыта;

3. Ресурсный потенциал личности, обуславливающий развитие ее профессионального становления, усвоение вариантов поведения в преодолении профессиональных проблем и решения профессиональных задач, новых способов дивергентного мышления, средств достижения профессиональных целей, моделирование маршрута личностно-профессионального совершенствования и развития;

4. Теоретико-практическая и методическая подготовленность педагога к реализации профессиональных функций в сфере образования, овладение методическим инструментарием оптимального сопровождения обучающихся в образовательном процессе, личностная готовность педагога к внедрению инноваций в педагогическую и образовательную деятельность в целях достижения высокого качества обучения;

5. Комплекс основных и профессионально-значимых компетенций, которые совершенствуются параллельно с развитием всех субъектов образования в процессе сотрудничества при поиске и выборе адекватных способов решения профессиональных задач и индивидуальных траекторий ответственной реализации преподавательского труда.

При анализе литературы возникает вопрос о дифференциации профессионально-педагогической компетентности/компетенции на группы. Так, Н.В. Кузьмина [22, с.47] выделяет пять видов компетенций педагогов: 1) специальная компетентность подразумевает знания, умения и навыки, которые относятся к конкретной области изучаемого предмета, а также включает в себя решение проблемных ситуаций и творческих задач; 2) методическая компетентность характеризуется совокупностью методов преподавания, которые помогают более эффективно усвоить знания, полученные в ходе обучения; 3) психолого-педагогическая компетенция свидетельствует о наличии педагогической техники, которая позволяет использовать свои знания и умения на примере индивидуальной работы с

обучающимися. Следовательно, педагогу необходимы знания в области возрастной и социальной психологии для более успешного и продуктивного занятия; 4) дифференциально-психологическая компетентность включает в себя знания, умения и навыки, которые помогают педагогу установить контакт не только с детьми, но и с коллегами, родителями, начальством. Такой вид компетентности учитывает распознавание особенностей эмоционального состояния и установок обучаемых; 5) аутопсихологическая компетентность направлена на осознание собственной деятельности в профессии. Педагог, прежде всего, направлен на оценку своих знаний, умений и навыков в процессе обучения, а также существует направленность педагога на самосовершенствование и поиск ошибок в преподавании.

Шадриков В.Д. [64] видит структуру профессионально-педагогической компетентности в качестве комплекса системных компонентов таких, как мотивационно-волевой, функциональный, коммуникативный и рефлексивный. Данные компоненты являются результатом профессиональной подготовки специалиста.

Мезенцева О.И. [35] выделяет следующие компоненты профессиональной компетентности: рефлексивный, ценностно-смысловой и деятельностный, подчеркивая взаимообусловленность личностного и деятельностно-профессионального аспектов труда.

По мнению Шехонина А.А. [67], профессионально-педагогическая компетентность включает содержательный, деятельностный, технический, интеллектуальный, мотивационно-целевой компоненты. Исследователь полагает, что вкуче все компоненты составляют конструкт, отражающий имеющиеся у специалиста знания и опыт в решении профессиональных задач, а также способности к аналитическому мышлению.

Исходя из анализа понятий «компетентность», «компетенция» и «профессионально-педагогическая компетентность/компетенция», следует заключить, что *профессионально-педагогическая компетентность – комплексное системное профессионально-личностное новообразование*

*субъекта педагогической деятельности, обуславливающее ее продуктивность за счет расширения аксиологических и профессиональных знаний, развития мотивационно-ценностного отношения к реализации трудовых функций, формирования установки субъекта на самосовершенствование и саморазвитие в профессии.*

## **1.2 Содержание профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту**

В эпоху информационной культуры изменились требования к человеку XXI века. Во всем мире происходит рост значения образования, которое для человека должно быть непрерывным в течение всей жизни, являясь обязательным условием личностного и профессионального роста.

Будущее государства во многом зависит от качества общего и профессионального образования, что в свою очередь определяется компетентностью педагогических кадров. С 1 января 2017 года вступил в силу профессиональный стандарт педагога, который четко определил требования к компетенциям педагогических работников, однако механизмы перехода подготовки разных отраслей педагогической деятельности на «новые рельсы», включая сферу физической культуры и спорта, не разработаны.

Несмотря на то, что деятельность специалистов в сфере физической культуры и спорта отличается по своей направленности, существуют аспекты, которые можно назвать общими в их деятельности. Во-первых, это касается того, что деятельность и тех и других специалистов носит педагогический характер. Кузнецова С.В. в своей работе отмечает: «физкультурно-педагогическая деятельность подразумевает обеспечение двигательной, физической и психической готовности в процессе освоения движений, формирования физических, морально-волевых качеств и самосознания учащихся» [26, с.13]. В целом можно сказать, специфика

работы спортивного педагога заключается в ее направленности на обучающегося, в изменении биологической и социальной природы ребенка, высокой эмоциональности и творческом характере деятельности.

Что касается учителя физической культуры, в психологии физического воспитания выделяются три группы специфических условий, с которыми сталкивается педагог: психическая напряженность; физическая нагрузка; условия, связанные с внешней средой [34].

Психическая напряженность проявляется в таких условиях, как: шум в процессе деятельности учащихся, который является прерывистым и отличается высоким тоном, что вызывает у учителя психическое утомление; постоянное переключение с одной возрастной группы на другую; высокая нагрузка учителя на голосовые связки; большая ответственность за жизнь и здоровье учеников во время проведения урока физической культуры.

Специфика физической нагрузки проявляется: в необходимости показывать учащимся правильное выполнение физических упражнений; в осуществлении, вместе с учениками, физических действий; в необходимости страховки учащихся во время выполнения упражнений.

Специфическими условиями внешней среды являются осуществление занятий физической культурой на открытом воздухе, а также соблюдение санитарно-гигиенического состояния спортивных залов, площадок и используемого инвентаря.

Спецификой тренерской деятельности, в первую очередь, будет её направленность на результат, так как именно этим обусловлена успешность всей педагогической работы. В этой связи важной особенностью является взаимоотношения между тренером и спортсменом, так как отношения воспитанников к тренеру является важной составляющей роста спортивных результатов.

Деятельность тренера не носит строго регламентированный характер. Зачастую тренеры работают в выходные и праздничные дни, что является дополнительным условием к повышенной утомляемости и нервным

перегрузкам. Неотъемлемой частью тренерской деятельности являются продолжительные поездки на соревнования и учебно-тренировочные сборы, что может сказываться на взаимоотношениях тренера с семьей и родными, вследствие чего негативно отразиться на его эмоциональном состоянии и психологическом благополучии.

На протяжении всей тренерской работы тренер должен находиться в определенной спортивной форме. Внешний вид тренера, в первую очередь, выступает как стимул для привлечения новых спортсменов в группу. А также тренеру нередко самому приходится выполнять и показывать какой-либо спортивный элемент. Поэтому, во многих видах спорта, без поддержания определенной физической формы, тренеру сложно добиться должного расположения и уважения в глазах воспитанников.

Тренеры находятся в постоянном поиске новых спортсменов, так как тренер всегда заинтересован в наборе и пополнении своей группы. Поэтому для того, чтобы заинтересовать ребенка к занятию спортом, тренер должен быть хорошим агитатором. Помимо набора в группу, тренеру необходимо осуществлять и спортивный отбор учеников. Поэтому для тренера важно уметь осуществлять прогнозирование роста спортивных результатов своих подопечных.

В спортивной деятельности, помимо направленности на достижение спортсменом высокого результата, тренер должен заботиться о сохранении здоровья своих воспитанников. Максимальные физические нагрузки являются причиной появления физических и психических перенапряжений у спортсмена, поэтому тренеру важно вовремя определить фазу утомления ученика и принять меры восстановления с помощью психолого-педагогических, гигиенических и медико-биологических средств.

Ильин Е.П. выделяет такую психологическую характеристику деятельности тренера, как «наличие профессионального риска». Под профессиональным риском он объясняет долгое ожидание высокого спортивного результата от своих воспитанников, причем без полной

уверенности того, что этот результат будет оправдан. В этой связи, Е.П. Ильин также отмечает «неизбежные падения после взлетов». Даже после триумфального выступления тренер должен понимать нестабильность статуса победителя, что придает неуверенность в будущем [37, с.6]. Несмотря на успешное или неудачное выступление спортсмена высокого класса, результат работы спортсмена и тренера обсуждается в средствах массовой информации. Поэтому для тренерской деятельности, особенно в спортивных играх, характерна публичность, что требует от тренера постоянного контроля своих эмоций, грамотной речи и соблюдения этики в общении с журналистами [23].

Таким образом, профессиональная деятельность спортивных педагогов имеет некоторые особенности. Специфика деятельности включает как общую педагогическую направленность для всех спортивных педагогов, так и частную, характерную только для учителей физической культуры и только для тренеров по спорту. Влияние таких специфических условий ведет к образованию некоторых профессиональных ограничений (барьеров педагогической деятельности), которые становятся препятствием на пути к повышению профессиональной компетентности педагога.

В последние годы российское образование акцентирует внимание на том, чтобы выпускать компетентных педагогов сферы ФКиС. Для этого были определены компетенции, которыми должен обладать студент физкультурного вуза, также привлекаются работодатели, которые активно становятся участниками образовательного процесса, что в свою очередь показывает положительную сторону перехода к компетентностному подходу. С одной стороны, наша образовательная система уже почти 20 лет, в рамках компетентностного подхода, готовит выпускника к опыту его профессиональной деятельности, но с другой стороны, долгое время профессиональные стандарты спортивных специальностей не были приняты. Например, в 2014 году Министерством труда и социальной защиты был утвержден профессиональный стандарт по специальности «спортсмен», в

2015 году утвержден профессиональный стандарт специальности «спортивный судья». Вышел приказ Минтруда России от 18 февраля 2016 года №73Н об утверждении профессионального стандарта по специальности, называемой «специалист по антидопинговому обеспечению». Однако мы наблюдаем тенденцию, что утвержденные профессиональные стандарты существуют отдельно от образовательных стандартов и не имеют общей связи. Поэтому существует проблема его объединения и согласования с новыми спортивными специальностями.

Так в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура» (уровень бакалавриат) описаны требования к результатам освоения выпускника программы бакалавриата. Из утверждений образовательного стандарта следует: «В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, установленные программой бакалавриата». В частности, касаясь профессиональных компетенций (ПК) студентов бакалавриата, сказано, что они формируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

Перечисленные в стандарте компетенции должны быть сформированы у выпускника за время учебы в физкультурном вузе на протяжении обучения. В профессиональных стандартах отражены требования к работникам таких специальностей как: инструктор-методист по адаптивной физической культуре; специалист по антидопинговому обеспечению; специалист по обслуживанию и ремонту спортивного инвентаря и оборудования; спортивный судья; спортсмен; тренер; тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре и спорту. У каждой из перечисленных специальностей, профстандартом определены требования к компетентным работникам. Однако мы наблюдаем, что вузовская подготовка педагогических кадров недостаточно проработана, т.к. существует тенденция, что образовательные

стандарты работают отдельно от утвержденных профессиональных стандартов и практически не имеют общей связи. Существует проблема объединения и согласования Федерального государственного образовательного стандарта с новыми спортивными специальностями. В связи с этим процесс становления профессиональной компетентности педагога требует повышенного внимания на разных этапах деятельности спортивного педагога.

Обобщив данные научно-методической литературы [31, 32], мы детализировали модель профессионально-педагогической компетентности специалиста в сфере физической культуры и спорта. Данную модель мы представим в виде схемы, в центре которой находится самообразовательная компетентность, включающая в себя общие и прикладные компетенции педагога (рис.2).

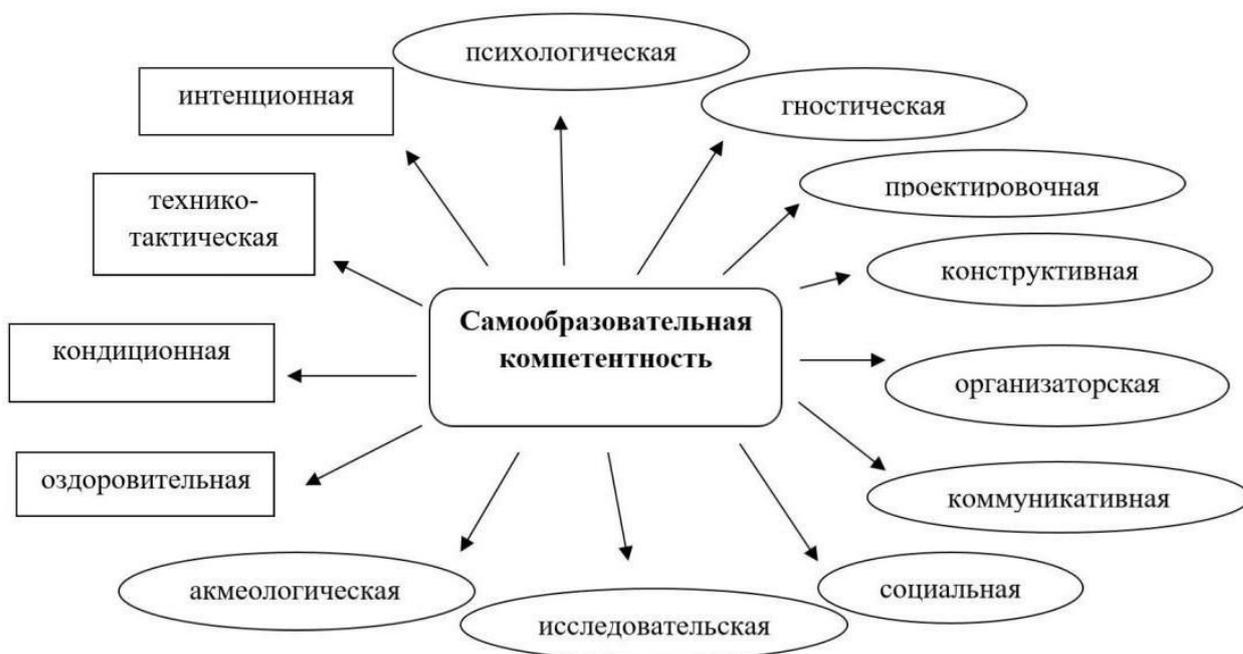


Рисунок 2 - Модель профессионально-педагогической компетентности специалиста в сфере физической культуры и спорта

К общим относятся: психологическая, гностическая, проектировочная, конструктивная, организаторская, коммуникативная, социальная, исследовательская, акмеологическая компетенции. К прикладным: оздоровительная, кондиционная, технико-тактическая и интенционная

компетенции.

Общие компетенции спортивных педагогов:

*Психологическая компетенция* отражает способность педагога воздействовать на мотивы и установки занимающегося, включает умения, связанные с образовательным и воспитательным эффектом физической культуры и спорта, и педагогической деятельности в целом.

*Гностическая компетенция* подразумевает действия, связанные с анализом состояния и взаимодействия субъектов и объектов профессиональной деятельности; способность видеть собственные достоинства и ликвидировать недостатки в решении педагогических задач.

*Проектировочная компетенция* предполагает способность педагога планировать и проектировать учебно-тренировочный и воспитательный процесс, учитывая индивидуально-личностные особенности каждого занимающегося.

*Конструктивная компетенция* характеризует умение педагога подбирать средства, формы и методы педагогического воздействия, их системное построение и последующую экспериментальную проверку в учебно-тренировочном процессе.

*Организаторская компетенция* отражает умение педагога организовать учебно-тренировочный процесс, наладить медико-биологическое сопровождение спортивной деятельности, подготовить места проведения занятий, организовать взаимодействие всех объектов учебно-тренировочного процесса.

*Коммуникативная компетенция* предполагает владение грамотной устной и письменной речью, способность педагога устанавливать взаимодействие с представителями разных возрастных групп, национальностей, религий, и социальных групп.

*Социальная компетенция* предполагает наличие знаний законодательных основ Российской Федерации, владение культурными и историческими традициями области физической культуры и спорта; а также

проявлять корпоративную активность и ответственность в физкультурно-спортивной среде.

Исследовательская компетенция отражает готовность педагога проводить научное исследование, с дальнейшим изучением эффективности результатов своего труда в различных условиях и при использовании разных методов, форм, средств обучения и воспитания.

Акмеологическая компетенция характеризует способность педагога осознать уровень собственной профессиональной деятельности, умение организовать процесс самообразования и корпоративного творчества.

Частные компетенции спортивных педагогов:

Оздоровительная компетенция связана с реализацией оздоровительного эффекта физической культуры и спорта. Данная компетенция подразумевает готовность, способность и умение спортивного педагога реализовывать программы оздоровительной направленности.

*Кондиционная компетенция* спортивного педагога подразумевает владение средствами освоения основных двигательных действий; способность совершенствовать основные физические качества, развивать психические качества в процессе физического воспитания.

*Технико-тактическая компетенция* спортивного педагога отражает владение средствами освоения специальных двигательных действий, способность совершенствования спортивного навыка с помощью инновационных средств и методов физического воспитания.

*Интенционная компетенция* предполагает способность педагога мотивировать спортсмена к длительному тренировочному процессу, к достижению максимального результата в соревновательной деятельности.

В специальной литературе по физической культуре ученые отмечают профессионально-личностные качества спортивного педагога, которые приравнивают к способностям и умениям [6]. Гогунев Е.Н. считает, что профессионализм спортивного педагога во многом определяется его способностями к деятельности, которые делятся на следующие группы [17,

с.33]:

- дидактические способности – применение наиболее эффективных приемов обучения и воспитания учащихся; умение реконструировать и адаптировать учебный материал и заинтересовывать учащихся его содержанием;

- академические способности – заключаются в расширении и углублении знаний; участие в проведении научно-исследовательских работах;

- перцептивные способности – наблюдательность; умение определить эмоциональное состояние воспитанника по его внешнему виду, мимике, движениям;

- речевые способности – четкость и ясность в выражении своих мыслей, чувств;

- организаторские способности – умения сконцентрировать внимание учащихся, планировать, направлять и контролировать их деятельность; способность педагога воодушевлять занимающихся к выполнению двигательных действий;

- коммуникативные способности – заключаются в общительности, доброжелательности, тактичности, чуткости педагога; способность педагога к установлению доброжелательных отношений с учениками; способность находить индивидуальный подход к каждому воспитаннику;

- аттенционные способности – умение педагога к распределению своего внимания на различные виды деятельности и на несколько объектов;

- двигательные способности – заключаются в способности педагога выполнять различные двигательные действия, показать занимающимся физические упражнения;

- педагогическое воображение – базируются на интуиции и антиципации; способность к предвидению результата педагогического воздействия, прогнозирование развития личности учащегося.

Что касается тренерской деятельности, как и для учителя физической

культуры, она является педагогической, поэтому проявляется в коммуникативных, организационных, конструктивных, гностических и двигательных способностях. Корх А.Я. определяет пять основных групп профессионально значимых качеств спортивного тренера: нравственные качества; волевые качества; поведенческие проявления; отношение к работе; личностно-педагогические качества [31].

Профессионально-значимые личностные качества педагога влияют на успешность его профессиональной деятельности. Они отражают личность педагога, его профессиональную заинтересованность; желание работать и совершенствоваться в данной области; воздействуют на стремление личности педагога достичь успеха в карьере. Наличие или отсутствие каких-либо профессионально-значимых качеств оказывают влияние на взаимоотношение с воспитанниками и их родителями, а, следовательно, и на весь процесс подготовки спортсменов и достижение максимального результата. К тому же, профессионально-личностные качества, наряду со специфическими условиями деятельности, могут привести к образованию профессиональных барьеров или ограничений.

Под барьерами мы понимаем «затруднения», связанные переживанием педагогом некоторой сложности, противоречивости ситуации, препятствующие эффективному решению профессиональных задач. Такие барьеры становятся элементами деятельности, а, следовательно, оказывают негативное влияние на становление профессиональной компетентности спортивного педагога.

Таким образом, *под профессионально-педагогической компетентностью специалиста в сфере физической культуры и спорта следует понимать процесс и результат развития профессионально-значимых качеств (способностей), преодоления барьеров и формирования личностного опыта спортивно-педагогической деятельности в период обучения в вузе, собственно педагогической деятельности, дополнительного образования и самообразования в течение всей жизни. Ориентируясь на*

*мнение большинства отечественных исследователей, требования ФГОС и профессионального стандарта, следует выделить следующие профессионально-педагогические компетенции в структуре компетентности специалистов в сфере физической культуры и спорта: коммуникативная компетенция, организаторская (управленческая) компетенция, конструктивная компетенция, исследовательская компетенция, двигательная компетенция, компетенция профессионально-личностного совершенствования, познавательная компетенция (гностическая). Успешность педагогической деятельности зависит от наличия профессионально-значимых личностных качеств. Профессионально-значимыми качествами (способностями) специалиста в сфере физической культуры и спорта являются: дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, коммуникативные, аттенционные, двигательные, нравственные и волевые способности; педагогическое воображение.*

### **1.3 Технологии формирования и совершенствования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту. Геймификация**

Технологии и сам процесс формирования профессиональных компетенций специалистов (как будущих, так и действующих) по физической культуре и спорту изучается в трудах Певицыной Л.М., Середы А.Ю., Кривсун С.Н., Никифорова Н.В., Шенделевой С.В., Бямбаринчин Б., Григорьева Е.Н., Пешкова В.Ф. Количество диссертационных исследований свидетельствует о востребованности и актуальности поиска решения и ответа на вопрос, каким образом наиболее оптимально сформировать профессиональные компетенции будущих специалистов по физической культуре и спорту в различных условиях.

В целом, в настоящее время хорошо изучены многие аспекты формирования профессиональных компетенций будущих специалистов по

физической культуре и спорту. Тем не менее, существует достаточно значительный комплекс трудов, изучающих процесс формирования какой-либо одной профессиональной компетенции специалистов профиля «Физическая культура и спорт». Так, в исследованиях Маринченко К.А. рассматриваются особенности совершенствования личностных качеств студентов, поддержания их стремления к саморазвитию в области личностного роста и коммуникации, а также ставится задача: «Привить навыки использования своих учебных умений, межличностного общения и психофизиологического состояния; сформировать у студентов убеждение в необходимости совершенствования качества знаний для успешной профессиональной деятельности» [35, с. 256]. Видно, что обозначенные положения соответствуют формулировке общекультурной компетенции (ОК-6) федерального стандарта: «Способность к самоорганизации и самообразованию».

В этом же ключе выполнены исследования Оплетина А.А. и Паначева В.Д., где сделан вывод, что разработанная учёными система педагогического аутотренинга содействует более эффективной саморегуляции и самоуправлению, повышая тем самым жизненный тонус, улучшая психическое и физическое здоровье. В статье особо отмечается: «В процессе занятий педагогическим аутотренингом на занятиях физической культурой создаются психологические установки на формирование компетенции саморазвития, что способствует формированию профессиональной направленности личности студента» [45, с. 133–140]. Однако указанные положительные эффекты авторы относят к сфере профессиональных компетенций, тогда как, по федеральному стандарту, отмеченные формируемые способности и знания лежат в области общекультурных компетенций (ОК-6).

В статье Старикова Е.К. и Месенина Е.Л. рассмотрен другой аспект данной проблемы – формирование системы усвоения набора компетенций и знаний по безопасному поведению в спорте, а также формирование культуры

сохранения здоровья и жизни субъектов и объектов спорта [43, с. 207–209]. И, хотя в статье это дополнительно не обозначено, можно заметить, что речь идёт об изучении процесса формирования такой общекультурной компетенции (ОК-9), нацеленной на формирование способности оказания первой помощи и физической безопасности.

О безопасности (только безопасности информационной) как элементе общекультурных компетенций у будущих педагогов по физической культуре пишут в своей работе Богатырева Ю.И., Привалов А.Н., Романов В.А. [2, с. 99]. При таком подходе, согласно федеральному государственному стандарту, формируется компетенция (ОК-3): «Способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве».

Маркин Э.В. и Читаева Ю.А. рассматривают особенности развития коммуникативной компетенции будущих специалистов по физической культуре и спорту [34, с. 219–223; 63, с. 406–409].

В целом исследователи, рассматривающие особенности формирования какой-либо конкретной компетенции у будущих/настоящих специалистов по физической культуре и спорту, сходятся во мнении, что для качественной реализации компетентного подхода в образовании необходимо создание особых педагогических условий, при которых процесс формирования профессионально-педагогических компетенций пойдет наиболее плодотворно, эффективно и оперативно.

В последние несколько лет некоторые отечественные ученые отмечают эффективность технологий геймификации в развитии профессионально-педагогических компетенций, в том числе, специалистов в сфере физической культуры и спорта [14, 29].

Термин «геймификация» (gamificación) впервые был введен американским программистом и изобретателем Ником Пелингом в 2002 г. и консультантом из Канады Гейбом Зикерманном в 2003 г. Под геймификацией понимался процесс использования игрового мышления и динамики игр для

вовлечения аудитории в деятельность и процесс решения задач [7, с.37].

Геймификация позволяет увеличить вовлечённость команды в решении задач, развить профессиональные навыки, лидерские качества, адаптировать коллектив, подобрать персонал и сплотить его с помощью игровых процессов [5]. Но ключевая задача геймификации не превратить работу в игру, а лишь добавить в ее процесс игровые элементы, как раз и привлекающие людей в играх. Люди занимаются увлеченно и с полной отдачей тем, что приносит им удовольствие. Поэтому использование психологии игры может быть очень эффективным.

Геймификация хорошо применима при обучении и мотивации персонала [27]. Предприятия проводят игровые мероприятия для выявления будущих кадров, которые отвечают необходимым требованиям. Примером являются «Banks Battle», проводимая Сбербанком, «Тайны корпорации за 365 дней» от Билайн.

Еще одним фактором, определяющим увеличение интереса к игрофикации, является развитие цифровизации, а именно создание новых онлайн-платформ, для коммуницирования людей [28].

Люди играют в игры по совершенно разным причинам. Одним игрокам нравится исследовать игровой мир, другим нравится получать награды, а третьим хочется пообщаться с другими игроками. Выделяют несколько элементов, которые объединяют людей, играющих в игры [39]:

1. Достижения, когда перед игроками ставят внутриигровые цели, которые участники стараются всеми силами достичь, чаще всего такими причинами становятся накопление ресурсов или получение максимального уровня.

2. Исследования, когда игроки стараются узнать, как можно больше об игре или игровом мире. Исследование может происходить как по ширине (географически), так и по глубине (эксперименты с механикой).

3. Общение, когда игроки используют коммуникативные средства игры для отыгрыша собственной роли.

4. Влияние на других, когда, используя возможности игры, можно нанести вред другим игрокам или помочь им.

В зависимости от этого, все игроки делятся на 4 типа соответственно: «Achiever» (Карьеристы), «Explorer» (Исследователи), «Socializer» (Социализаторы) и «Killer» (Киллеры) [61].

Для карьеристов рост и набор очков становится главной целью, мир они исследуют как раз для того, чтобы узнать о новых источниках богатства, а общение с другими, чтобы понять, как получить больше очков или побыстрее взобраться на вершину. Но на убийство решаются в том случае, если необходимо устранить конкурентов.

Исследователи получают удовольствие от раскрытия секретов игрового мира, они могут экспериментировать для того, чтобы узнать, как игра ведет себя при том или ином воздействии. Вероятно, это поможет даже найти какие-либо ошибки в игре. Очки они набирают для того, чтобы можно было войти в другую локацию и продолжить путешествие. Уничтожение других персонажей может трактоваться как проба сил, но особого интереса не вызывает. Общение служит источником новых идей для поиска и исследования игрового пространства.

Для социализаторов наибольший интерес представляет общение с людьми. Игровой мир для них служит лишь фоном, и сам по себе кажется таким игрокам довольно скучным. В разговоре с другими они соперничают, шутят, даже простое наблюдение за игрой других может доставлять им удовольствие. Исследование может понадобиться для понимания того, о чем говорят другие, а набор очков - для получения доступа к другим локациям, где общаются игроки более высоких уровней. Уничтожение других возможно в случае мести тому, кто обидел какого-либо другого игрока.

Киллерам особое удовольствие доставляет оказание воздействия на других игроков, влияния на них. Иногда они могут помогать другим, но поскольку награда за такие действия невелика, то проявляют подобную инициативу немногие. Большинство киллеров занимается атакой на других,

причем, как с целью убийства персонажа противника, так и с целью нанесения душевных ран другим. Очки они набирают для того, чтобы иметь возможность сеять разрушения в большем масштабе, а некоторые исследования проводятся с целью изучения новых способов убийств.

Соответственно, каждый тип игроков ведет себя в игре совершенно по-разному. Более того, в течение одной игры поведение одних и тех же игроков может кардинально меняться. Р. Бартл [66] разработал схему типизации игроков (рис. 2). На этой схеме на одной оси противопоставляются игроки и игровой мир, а на другой - воздействие на игроков или игровой мир и взаимодействие с игроками или игровым миром.



Рисунок 3 - Схема игроков по Р. Бартлу [66]

Карьеристы оказывают *воздействие на мир*, они заинтересованы в том, чтобы получить максимальное количество наград, любят захватывать вершины и карабкаться по внутриигровым лестницам. Они очень гордятся своим формальным статусом в игре и тем, как быстро смогли его добиться.

Следующий тип игроков находится на пересечении *мира и взаимодействия* с миром – это Исследователи. Они предпочитают исследовать игровой мир не ради наград, а просто потому, что им это интересно. Их привлекают скрытые возможности игры, они гордятся

знанием секретных ходов.

Социализаторы заинтересованы во *взаимодействии с другими игроками*. Обычно это подразумевает разговоры, но не всегда. Стремление узнать других игроков получше привлекает социализаторов гораздо больше, чем простое общение. Они гордятся своими связями, друзьями и влиянием на них.

Киллеры оказывают *воздействие на других игроков*, причем воздействие может быть, как положительным, так и отрицательным. Они любят демонстрировать свое превосходство над другими.

Каждый из выделенных типов игроков можно разделить на два подтипа, в зависимости от того, действуют они осознанно или неосознанно. Р. Бартл добавил третью ось в свою модель, и она стала трехмерной (рис.3). В итоге получается восемь типов игроков. Последовательно рассмотрим характеристики каждого типа игроков.

Неявные карьеристы называются авантюристами. Они еще не решили, чем будут заниматься в игре, поэтому перемещаются по идеям спонтанно. Если на их пути встречается какое-то препятствие, то они переключаются на что-то другое.

Явные карьеристы называются планировщиками. Если они поставили перед собой какую-то цель, то стараются ее достичь. Препятствия, встречающиеся на пути, стараются планомерно преодолеть.

Явные исследователи - ученые. Они постоянно экспериментируют, делают прогнозы, а потом стараются их проверить. И методично получают новые знания.

Неявные исследователи - хакеры. Эксперименты не планируют, а действуют по наитию, поскольку отлично знают игровой мир, в котором существуют.

Явные социализаторы - коммуникаторы. Постоянно находятся в поиске людей в свою команду, а потом стараются их максимально изучить.

Неявные социализаторы - друзья. Они уже нашли друзей в свою

команду, и наслаждаются их компанией. Могут даже прощать им слабости или причуды.

Неявные киллеры называются задирами. Они очень агрессивны и стараются нанести максимальное количество вреда окружающим. Их основная цель - получить максимально плохую репутацию.

Явные киллеры - политиканы. Они очень предусмотрительны и дальновидны, манипулируют людьми. Их основная цель - получение максимально хорошей репутации.

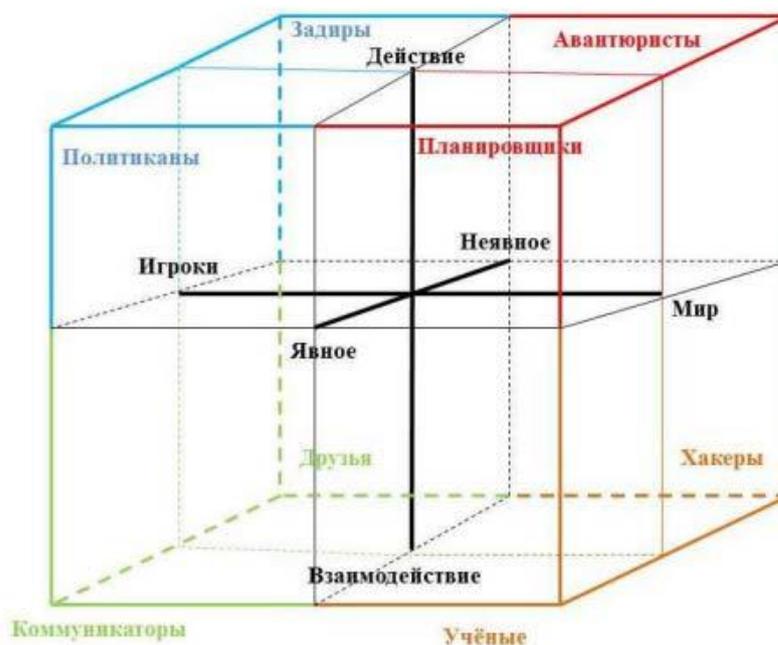


Рисунок 4 - Расширенная типология Р. Бартла [66]

Бартл Р. неоднократно указывал, что его типология игроков была разработана на основе многопользовательских онлайн-игр, и в реальности она может применяться с высокой долей условности.

Маржевский А. изменил схему таким образом, чтобы ее можно было применять в геймифицированных системах. В его типологии шесть основных частей. Во внешнем контуре располагаются названия игроков, а во внутреннем контуре находится мотивация, которая преобладает у рассматриваемого типа игроков. Кроме того, два типа игроков делятся на четыре подтипа. Таким образом, в гексаде Маржевского становится двенадцать типов игроков (рис.4).

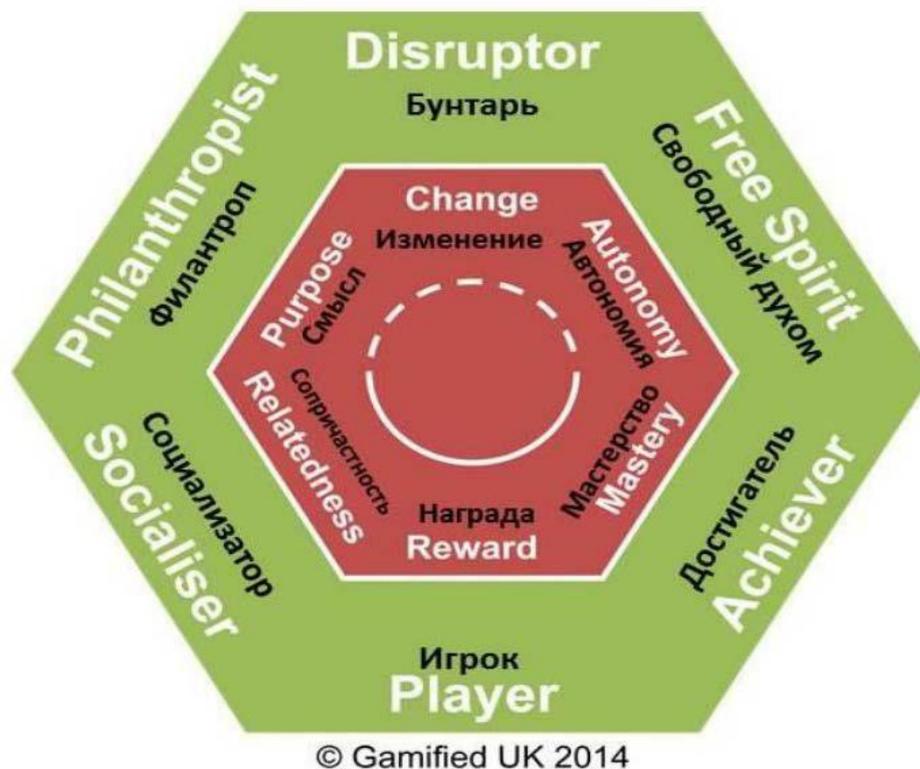


Рисунок 5 - Гексада игроков по Маржевскому А. [27]

Игроки - у них преобладает внешняя мотивация. Они играют из-за наград.

Бунтари - преобладает внешняя мотивация изменения, т.е. они стараются изменить геймифицированную систему. Причем они могут ее, как улучшить, так и привнести негативные изменения.

У всех остальных типов игроков преобладает внутренняя мотивация.

У социализаторов - единение, у свободных духом - автономность, у достигателей - мастерство, а у филантропов - высший смысл.

Игроки с преобладанием внутренней мотивации.

Социализаторы очень похожи на аналогичный тип игроков в классификации Бартла Р., однако стоит отметить, что такие игроки не способны создать сколько-нибудь интересный контент, но могут «оживить» систему путем комментирования или общения с другими игроками.

Свободные духом (мотивация - автономия). Имеет два подтипа: исследователи, которые заинтересованы в том, чтобы максимально много узнать о мире, в котором находятся. Второй подтип называется творцами.

Обычно их можно узнать по необычной аватарке или неординарному заполнению профиля. Данный тип игроков способен создать какой-либо контент, что-то новое. Основной их минус в том, что они практически не общаются с другими пользователями, поскольку им это не интересно.

Достигатели. Внутренняя мотивация - стремление к мастерству. Этим игроков не интересуют внешние награды, они доказывают сами себе, что лучшие в чем-то.

Филантропы. Их внутренней мотивацией является осознание высшего смысла. Такие игроки могут совершенно бескорыстно помогать другим пользователям. Чтобы таким игрокам было интересно, создателям нужно заложить этот высший смысл в свою систему.

Игроки с преобладанием внешней мотивации.

Рвач (карьерист). Они могут помогать другим пользователям (как филантропы), но делать это будут не потому, что чувствуют в этом призвание, а ради наград.

Потребители. Внешне могут действовать как достигатели, но участвуют в конкурсах только ради наград.

Нетворкер. Внешне могут действовать как социализаторы, но, например, добавлять в друзья людей в социальной сети будут только в том случае, если эти люди смогут принести им какую-то пользу.

Эксплуататоры любят исследовать игровой мир, как и свободные духом, но делают это для того, чтобы найти какие-то лазейки. Причем открыть их другим игрокам они могут только в том случае, если поймут, что их находки принесут другим больше пользы, чем самим себе. Также они могут создавать какой-либо контент, но делать это будут либо ради призов, либо на продажу.

Игроки, стремящиеся изменить систему.

Существует 4 подтипа бунтарей. Все бунтари пытаются изменить систему, но кто-то старается привнести позитивные изменения, а кто-то - негативные.

Задиры. Тот же самый термин, что и в расширенной типологии Бартла Р. Они стремятся оказать максимально негативное воздействие на других игроков. Они могут это делать либо потому, что им не нравится сама система, либо им нравится наблюдать за реакцией игроков.

Разрушители. Стараются найти лазейки в системе, взломать ее. Делают это они по тем же причинам, что и задиры.

Вожди хотят оказать максимальное влияние на других игроков, причем довольно часто это влияние оказывается позитивным.

Улучшители стараются максимально полно исследовать систему, с целью найти в ней какие-то изъяны, чтобы потом можно было улучшить систему. Разработчикам желательно поддерживать максимально дружеские отношения как с улучшителями, так и с вождями. В противном случае они легко могут стать задирами и разрушителями.

Взаимодействие игроков.

Отношения карьеристов с другими типами игроков.

Карьерист и карьерист. Отношения между карьеристами строятся, как между партнерами, при этом возможны объединения в союзы для достижения определенных целей. Другие игроки карьеристам могут быть и не нужны, поскольку для них интересна цель, которую необходимо достичь.

Карьерист и исследователь. Отношения специфические. Карьеристы исследователей не очень хорошо понимают, и даже презирают. Потому что исследователи занимаются изучением мира вместо того, чтобы получать какие-либо награды. С другой стороны, особо продвинутых исследователей карьеристы могут использовать в своих целях, чтобы узнать, как можно решить ту или иную задачу.

Карьерист и социализатор. Социализаторов карьеристы не особо замечают, либо воспринимают, как источники информации, не более.

Карьерист и киллер. Киллеров недолюбливают, потому что они отвлекают карьеристов от получения наград или сертификатов. Если киллеров мало, то игра кажется карьеристам слишком простой, потому что

любой становится способен на достижение высоких целей.

Отношения исследователей с другими типами игроков.

Исследователь и карьерист. Исследователи относятся к карьеристам слегка снисходительно, поскольку карьеристы не осознали то, что в игре есть гораздо более интересные вещи, чем сбор наград. Исследователи могут помочь в чем-то, но зачастую вместо подробных описаний дают лишь туманные намеки. Таким образом они могут сосуществовать без особых разногласий.

Исследователи и исследователи. Они любят делиться друг с другом своими открытиями, и в целом отлично уживаются. Но очень не любят, когда какой-то исследователь предоставляет ложную информацию.

Исследователи и социализаторы. Исследователи воспринимают социализаторов, как публику, но вполне могут прожить и без них. Они не любят пустых разговоров, только если это не касается игрового мира.

Исследователи и киллеры. В целом можно сказать, что исследователи уважают киллеров, поскольку киллеры сами неплохо разбираются в механике игры и могут пообсуждать ее с исследователями. Однако зачастую агрессивное поведение киллеров исследователей раздражает. И особо настойчивым исследователи могут жестоко отомстить.

Отношения социализаторов с другими типами игроков.

Социализаторы и карьеристы. Социализаторам очень нравятся карьеристы, ведь именно о них социализаторы любят поговорить.

Социализаторы и исследователи. Исследователей они считают угрюмыми людьми, которым нет дела до других. Общение между ними может случиться только в том случае, когда исследователю захочется блеснуть знаниями, а социализатору в этот момент больше не с кем пообщаться.

Социализаторы и социализаторы. Идеальное взаимодействие. Они могут говорить друг с другом сколько угодно и о чем угодно. Главное, чтобы была тема, которую можно обсуждать бесконечно. В игровом мире такие

темы всегда находятся. Да и в неигровом мире - тоже.

Социализаторы и киллеры. Отношения между ними - самые враждебные. Киллеры донимают социализаторов по любому поводу, поскольку их крайне легко расстроить, а киллеры получают от этого удовольствие. Атаку на своих персонажей большинство социализаторов воспринимают, как личное оскорбление, что еще больше усиливает их неприязнь.

Отношения киллеров с другими игроками.

Киллеры и карьеристы. Для киллеров карьеристы являются любимой добычей, поскольку в боях вторые уже успели достичь определенных высот, но все же не так хороши, как первые. Карьеристы любят убегать от преследований киллеров через полмира, но все-таки им это не всегда удается. Поэтому атаки на их персонажей карьеристов довольно сильно раздражают. Хотя, если какой-то киллер выведет карьериста из себя, то тот может жестоко отомстить. Также выделяют отдельный класс киллеров - игроков высоких уровней, цель которых - протестировать более слабых игроков на их готовность получить более высокий уровень. Однако, это не чистые киллеры, а скорее, либо карьеристы, которые показывают остальным, что еще чего-то стоят, либо исследователи, которые тренируют неопытных игроков, как защититься от настоящих киллеров.

Киллеры и исследователи. С исследователями предпочитают не связываться, потому что последние могут не только нанести киллерам урон в бою, но и рассказать всем остальным о том, как победить киллера, чем нанесут тому удар, как по самоуверенности, так и по репутации. Также киллеров раздражает, что многие исследователи в боях совершенно не защищаются, и даже просто игнорируют атаки на своих персонажей.

Киллеры и социализаторы. Для киллеров социализаторы являются самой простой добычей. В любой схватке победить их очень легко. Киллеры предпочитают иметь плохую репутацию, а заработать ее проще всего, если напасть на какого-нибудь социализатора.

Киллеры и киллеры. Стараются не попадать друг другу на глаза. Смерть от руки более профессионального киллера может ощутимо подорвать репутацию игрока. Время от времени могут объединяться в команды, но на небольшой промежуток.

Количество игроков каждой группы в играх может различаться. Однако если игроков одной группы гораздо больше, чем другой, то это может привести к дисбалансу игровой системы. Например, большое количество киллеров способствует тому, что игру в массовом количестве покинут карьеристы, которые являются идеальной жертвой для киллера, поскольку социализаторы являются слишком легкой добычей, а исследователей смерть собственного персонажа заботит мало.

Карьеристы в любой игре стараются извлечь максимум наград, которые предлагает разработчик. Можно предположить, что система образования направлена как раз на привлечение такого типа игроков: набрать максимальный балл по единому государственному экзамену, ответить на максимальное количество вопросов в тесте и т.д.

Исследователи могут искать информацию в самых труднодоступных местах, находить баги в системе и делиться самыми интересными находками с другими игроками или даже с разработчиками, если есть такая возможность.

Социализаторы могут создать так называемый «информационный шум», чем делают игру или систему более живой.

Киллеры просто не дают расслабиться. Они могут находиться на вершинах рейтингов, а могут даже сплотить группу людей для достижения какой-либо далеко идущей цели.

Игроки, пока играют в игру, движутся по определенной траектории. Обычно игрок, войдя в игру, старается убить всех, кого видит (убийца), затем начинает исследовать окружающий мир (исследователи), потом старается побудить игру (карьеристы), и в итоге иногда он остепеняется и становится социализатором. В трехмерной модели этот путь можно проследить в

нескольких вариантах. Самая распространенная модель называется главной последовательностью. Игрок входит в игру как неявный киллер (задира), становится явным исследователем (ученый), затем явным карьеристом (планировщик), и в конце - неявным социализатором (друг).

Главная последовательность социализаторов имеет следующую схему: неявный киллер (задира), явный социализатор (коммуникатор), явный киллер (политикан) и неявный социализатор (друг).

Аналогичная ситуация происходит с исследователями.

Таким образом, путь игрока всегда проходит по схеме: неявное – явное-явное - неявное.

В игровом мире важно соблюдать баланс. Например, можно в схеме Бартла сместить ось в сторону взаимодействия игроков, т. е. игроки будут иметь возможность максимально взаимодействовать друг с другом, но проработка мира будет минимальной. В итоге все это завершится тем, что игра будет похожа на чат, где кроме общения не будет ничего.

Если сместить баланс в сторону бесконечного игрового мира, то взаимодействие между игроками сведется к минимуму просто потому, что в огромном мире шанс встретиться сведется к минимуму. В этом случае сложно ожидать сколь-либо продуктивного взаимодействия. Польза от такой игры также сомнительна.

Смещение баланса в сторону взаимодействия ограничивает свободу выбора действия игроком. Они могут идти только по пути, который указал им разработчик.

Преобладание воздействия приводит к тому, что игра быстро наскучивает, потому что выполнять постоянно одни и те же действия надоедает. Игроки не могут воплотить в игре, то, что они узнали и даже более того, они не могут вообще узнать что-то новое об игре и в игре.

Таким образом, в процессе геймофикации получение удовольствия является одним из самых сильных мотиваторов, побуждающих человека увлеченно и с полной отдачей заниматься чем-либо. В результате

геймификация выступает инструментом стимулирования, профессионального обучения и развития работников, основывающемся на внедрении игровых техник и психологии игры в неигровую среду компаний, которые способствуют формированию игрового мышления, чувства коллективизма, повышению трудовой мотивации, вовлеченности работников и отдаче в их деятельности.

## **ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1 Организация исследования**

Исследование проводилось с сентября 2020 по ноябрь 2021 года и состояло из трех этапов.

На I этапе исследования (сентябрь 2020-февраль 2021 года) проводился анализ состояния проблемы, изучалась научно-методическая литература по теме исследования. На первом этапе были определены цели, задачи, разрабатывалась гипотеза исследования и подобраны диагностические методики.

II этап исследования (март-июнь 2021 года) проходил на базе МАУ «Татышев-парк» г. Красноярск, где была сформирована целевая выборка: специалисты в сфере физической культуры и спорта – 32 человека (20 мужчин и 12 женщин). Исследуемые сотрудники принимают участие в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий в организации, имеют высшее педагогическое или специальное профильное образование в сфере физической культуры и спорта. На данном этапе исследования первоначально разработана и проведена анкета на предмет исследования проблем формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту (Приложение 1). С целью оценки уровня и особенностей профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту был проведен первый срез (констатирующий этап) данных по методикам оценки основных профессионально-педагогических компетенций педагога, в том числе, в сфере физической культуры и спорта А.А. Гладышева, В.И. Зверевой, Н.В. Кузьминой (Приложение 2-3). Кроме того, на констатирующем этапе эксперимента была проведена методика «Геймифицированный тест пользовательского типа» А.Маржевского для выявления типов игроков в профессиональной сфере.

III этап исследования (июль – ноябрь 2021 года) проходил на базе МАУ

«Татышев-парк» г.Красноярска, где целевая выборка была разделена на контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). На данном этапе была разработана модель и программа работы с экспериментальной группой посредством использования элементов геймофикации в целях повышения их профессионально-педагогических компетенций в сфере физической культуры и спорта.

Обучающий эксперимент проходил в течение трех месяцев – с сентября по ноябрь 2021 года включительно. После внедрения разработанных модели и апробации программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту в экспериментальной группе был проведен контрольный срез данных по методикам, использованным на констатирующем этапе эксперимента. Проведен сравнительный анализ уровня и особенностей развития профессионально-педагогических компетенций в экспериментальной и контрольной группах, осуществлена оценка эффективности разработанных модели и программы.

## **2.2 Методы исследования**

1. Анализ и обобщение данных литературных источников.
2. Анкетирование.
3. Методы психодиагностики.
4. Формирующий (обучающий) эксперимент.
5. Методы математической статистики.

В ходе исследования мы использовали следующие методики психодиагностики и анкетирование:

1. Карта профессиональных качеств педагога В.И. Зверевой. Данная методика направлена исследование основных профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере образования: общекультурные, профессиональные, гностические, коммуникативные,

организационно-управленческие, проектировочные и конструктивные. Педагог самостоятельно оценивает по 5-балльной шкале выраженность той или иной компетенции.

2. Методика «Свойства личности учителя» (Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова). Данная методика направлена на выявление таких качеств педагога, как эмоциональные и волевые свойства, аффилиативные потребности, мотивация, познавательные процессы, умение работать в коллективе. По результатам оценки определяется уровень оптимальный, достаточный и критический.

3. Методика оценки основных профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта А.А. Гладышева. Данная методика позволяет оценить уровень (высокий, средний, низкий) развития профессиональных компетенций, знаний и умений, способностей в сфере физической культуры и спорта.

4. Методика «Геймифицированный тест пользовательского типа» А.Маржевского позволяет определить основные типы игроков в профессиональной сфере. Методика состоит из 24 вопросов с вариантами ответов. Данный тест следует пройти на сайте <https://gamified.uk/UserTypeTest2016/user-type-test.php#.YXqE8J5ByU1>. По результатам прохождения теста указывается ведущий тип игрока и индивидуальная гексада поведения в трудовой деятельности и во взаимодействии с другими.

5. Обработка эмпирических данных с применением математико-статистических процедур: t-критерия Стьюдента, с помощью Excel. t-критерий Стьюдента использовался для оценки эффективности разработанных и внедренных модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

## **ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ**

### **3.1 Исследование проблем формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту на основе анкетирования**

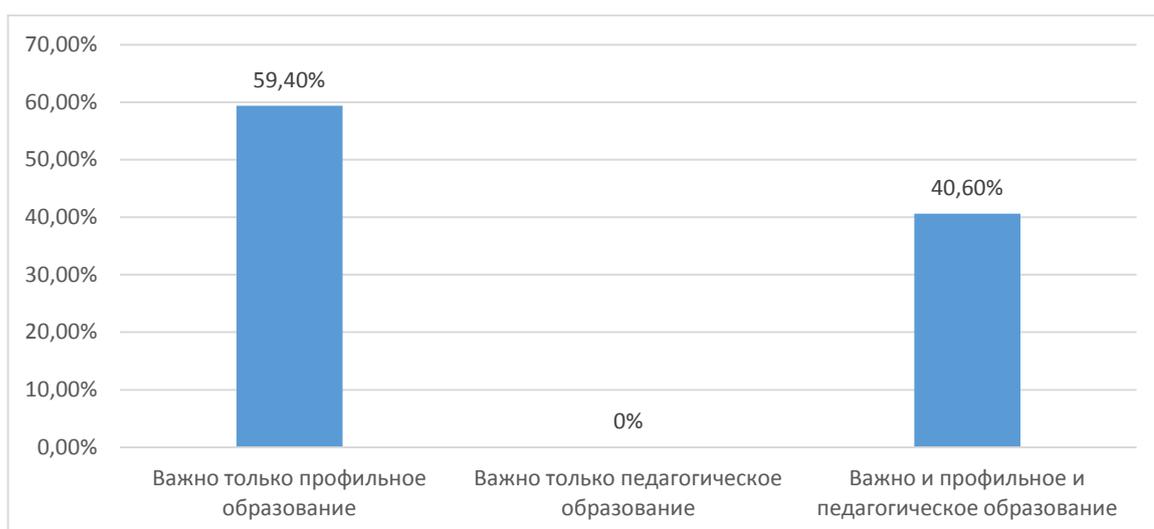
С целью исследования проблем формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту нами было проведено анкетирование, в котором приняло участие 32 респондента в возрасте 26-40 лет, сотрудники МАУ «Татышев-парк». Опрошенные сотрудники принимают участие в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий в организации.

В процессе исследования было выявлено, что все опрошенные специалисты МАУ «Татышев-парк» имеют опыт участия в мероприятиях спортивной сферы: в разное время респонденты могли быть и участниками, и ведущими, и заниматься организацией таких мероприятий. При этом в 87,5% случаев (28 человек) специалисты участвовали в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий, 14 человек (43,8%) - брали на себя роль самого организатора или ведущего. Соответственно, 4 человека (12,5%) принимали участие в спортивных мероприятиях, однако, только в качестве участника-выступающего. Необходимо отметить, что все опрошенные респонденты в настоящее время привлекаются к организации и проведению спортивных мероприятий.

68,8% (22 человека) опрошенных специалистов имеют опыт участия в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий, в том числе, на базе МАУ «Татышев-парк» не более 3 лет. 15,6% (5 человек) – не более года и 15,6% - порядка 6-8 лет. Таким образом, можно констатировать, что, несмотря, на имеющийся опыт участия и проведения спортивных

мероприятий, более, чем в половине случаев *специалисты не обладают достаточным управленческим стажем для качественной и эффективной организации и проведения мероприятий в спортивной сфере.* Проведя исследование управленческих компетенций у специалистов по физической культуре и спорту, И.Т. Шарыгина отмечает, что для эффективного проведения массовых спортивных мероприятий, прежде всего, необходима сформированность организационно-управленческих компетенций, которые даже при высокой интенсивности опыта и повышения квалификации могут сформироваться не ранее, чем через 5-6 лет [59].

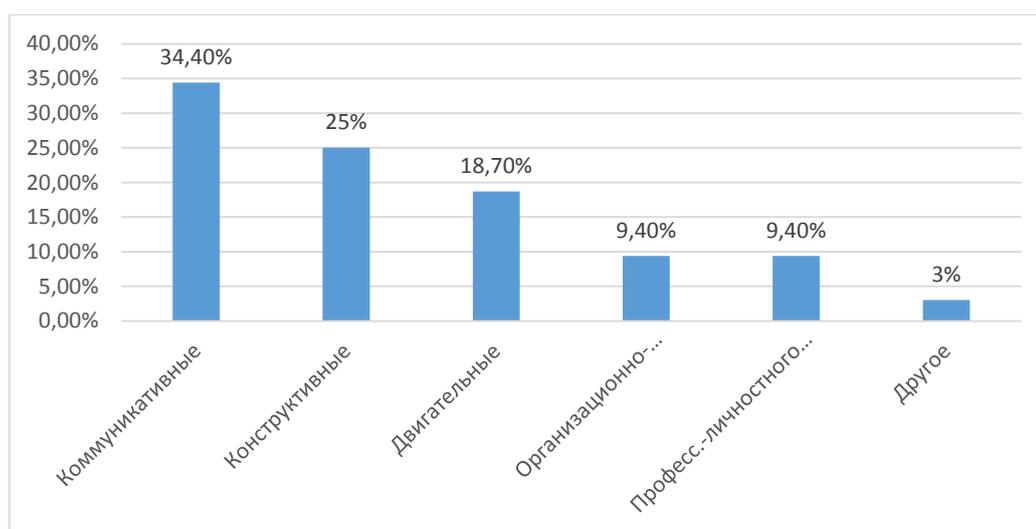
На вопрос «Важно ли наличие профильного физкультурного и педагогического образования у сотрудника для организации и проведения спортивных мероприятий?» *40,6% (13 человек) отметили важность педагогических знаний при наличии профильного физкультурного образования в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий, что составляет менее половины опрошенных.* Соответственно, *59,4% (19 человек) респондентов считают, что педагогическая подготовка не является необходимой, достаточно иметь профильную специализацию в сфере физической культуры и спорта.*



**Рисунок 6 – Необходимость профильного физкультурного и педагогического образования у сотрудника для организации и проведения спортивных мероприятий**

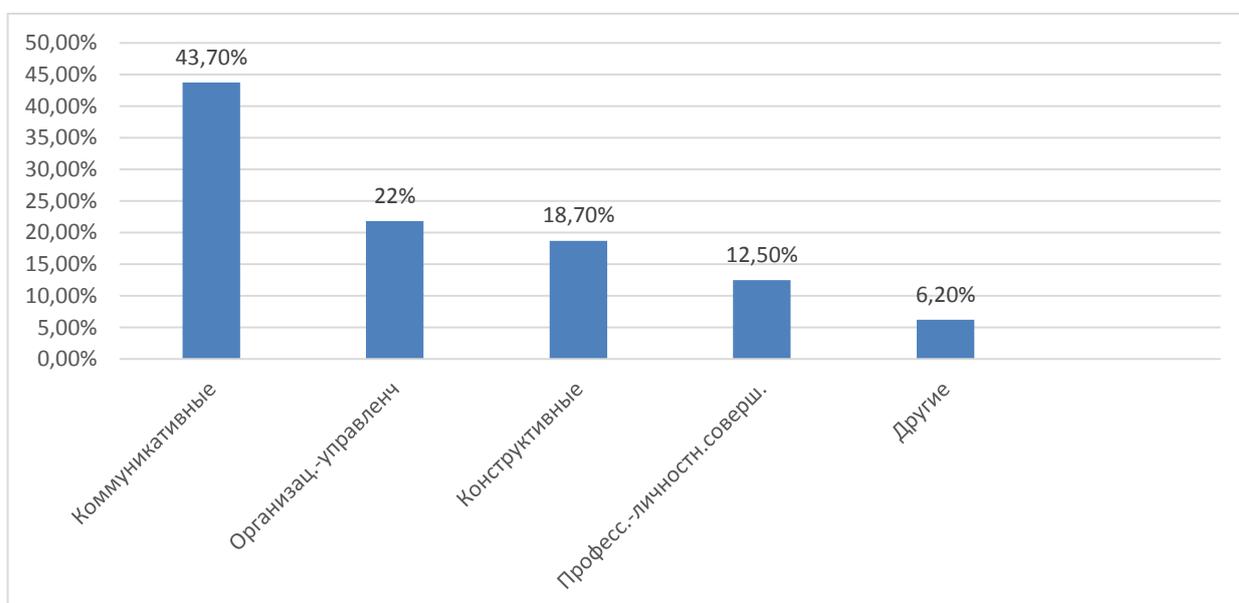
На необходимость педагогических знаний в профессиональной деятельности специалиста по физической культуре и спорту неоднократно указывалось в научно-методической литературе отечественных специалистов. По мнению таких ученых, как О.С. Августимова, С.Н. Кривсун, А.А. Русаков, педагогические знания обеспечивают системность профильных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, обуславливая успешность их профессиональной деятельности, в том числе, за счет самообразования, умений проектировать, прогнозировать и организовывать свою деятельность [35].

*Наиболее значимыми профессионально-педагогическими компетенциями, имеющие первое место в ранговом списке, по мнению опрошенных, являются в 34,4% (11 человек) случаев – коммуникативные, в 25% (8 человек) – конструктивные, в 18,7% (6 человек) – двигательные, в 9,4% - организационно-управленческие и компетенция профессионально-личностного роста. Таким образом, в большинстве случаев сотрудники МАУ «Татышев парк» на первое место по значимости ставили коммуникативные компетенции, а также конструктивные. Стоит сказать, что исследовательские и познавательные компетенции в 53% (17 человек) случаях имели последние места в ранге.*



*Рисунок 7 – Уровень значимости профессионально-педагогических компетенций у специалистов по физической культуре и спорту*

Интересен тот факт, что при ранжировании тех же профессионально-педагогических компетенций, но, по мнению опрошенных, им не хватающих, коммуникативная компетенция также заняла первое место уже в 43,7%, то есть 14 респондентов признали данную компетенцию у них не сформированной. При этом, 7 человек (21,8%) считают, что им не хватает организационно-управленческих знаний в профессиональной деятельности, 6 человек (18,7%) – конструктивных компетенций, 4 человека (12,5%) – умений профессионально-личностного совершенствования и 2 человека (6,2%) – исследовательских и познавательных компетенций. По мнению опрошенных, двигательные компетенции у них сформированы в полной мере.



*Рисунок 8 – Не сформированные профессионально-педагогические компетенции у специалистов по физической культуре и спорту*

Необходимо отметить, что, по мнению некоторых специалистов (А.Э. Исламов, И.Т. Шарыгина) коммуникативные умения важны в процессе организации и проведения спортивных мероприятий, однако, приоритетность следует отдавать организационно-управленческим и конструктивным компетенциям, и только потом – коммуникативным [14]. Более половины опрошенных считают, что организационно-управленческие (в 78%) и конструктивные (в 81,3%) компетенции у них сформированы.

Все опрошенные специалисты МАУ «Татышев-парк» понимают значимость послевузовского образования и необходимость совершенствования профессиональных компетенций. 43,7% (14 человек) респондентов в течение последних трех лет проходили курсы повышения квалификации в образовательных организациях, на курсы дополнительной профессиональной подготовки/переподготовки были отправлены 12 человек (37,5), стажировки прошли 6 человек (18,7). Обучение на рабочем месте, в том числе, наставничество не отметил ни один из специалистов.

Интересен тот факт, что основной побуждающей силой прохождения курсов профессиональной подготовки и переподготовки у 56,2% (18 человек) специалистов МАУ «Татышев-парк» явилось распоряжение руководства, у 8 (25%) человек – перспективы карьерного роста, и *только 6 (18,7%) человека заявили о потребности в повышении уровня профессиональной компетентности* (рис.9).

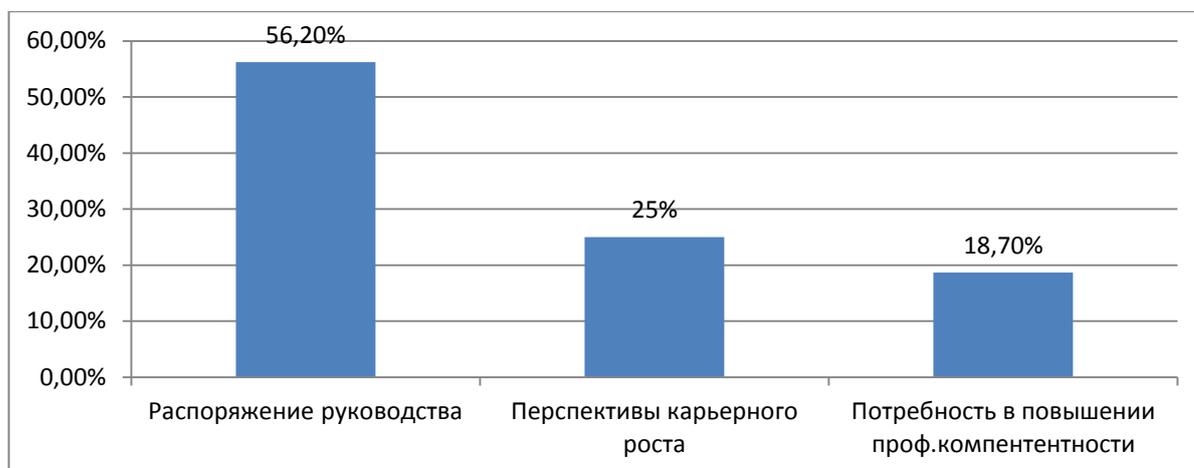


Рисунок 9 – Основные мотивы прохождения профессиональной подготовки и переподготовки у специалистов по физической культуре и спорту

*О том, что обучение позволило восполнить недостающие знания, утвердительно не ответил ни один из опрошенных. Скорее да, чем нет – так ответили 62,5% респондентов (20 человек), скорее нет, чем да – 15,6 % (5 человека) и ответ «нет» был зафиксирован у 21,8% от выборки (7 человек).*

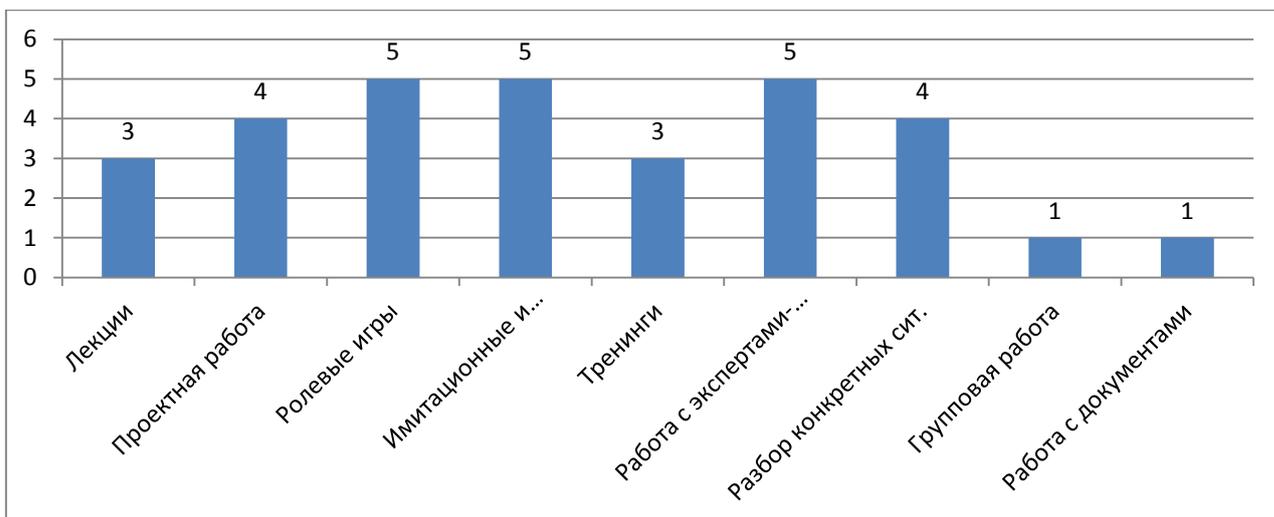
*При этом никто из опрошенных не указал, что полученные знания были полностью новыми. 71,8 % (23 человек) специалистов отметили, что*

*большую часть полученной информации они знали, но была необходимость в ее систематизации.* 15,6 % респондентов (5 человек) заявили, что ряд вопросов и тем им были незнакомы, а 4 человека (12,5%) – ничего нового в процессе обучения для себя не открыли.

Оценивая работу преподавателей и лекторов в процессе профессиональной подготовки и переподготовки большинство специалистов (62,5%, 20 человек) отметили, что материал был структурированный, изложение логичное и понятное. В процессе взаимодействия с преподавателем осуществлялись дискуссии, разбирались проблемные вопросы. Однако, *56,2% опрошенных, или 18 человек, указали на слабую связь преподаваемого теоретического материала с прикладными аспектами деятельности специалиста в спортивной организации.* В частности, опрошенные респонденты указывали на слабость владения методиками и средствами, а также практической реализации в организации массовых спортивных мероприятий в соответствии с новыми техническими и технологическими требованиями.

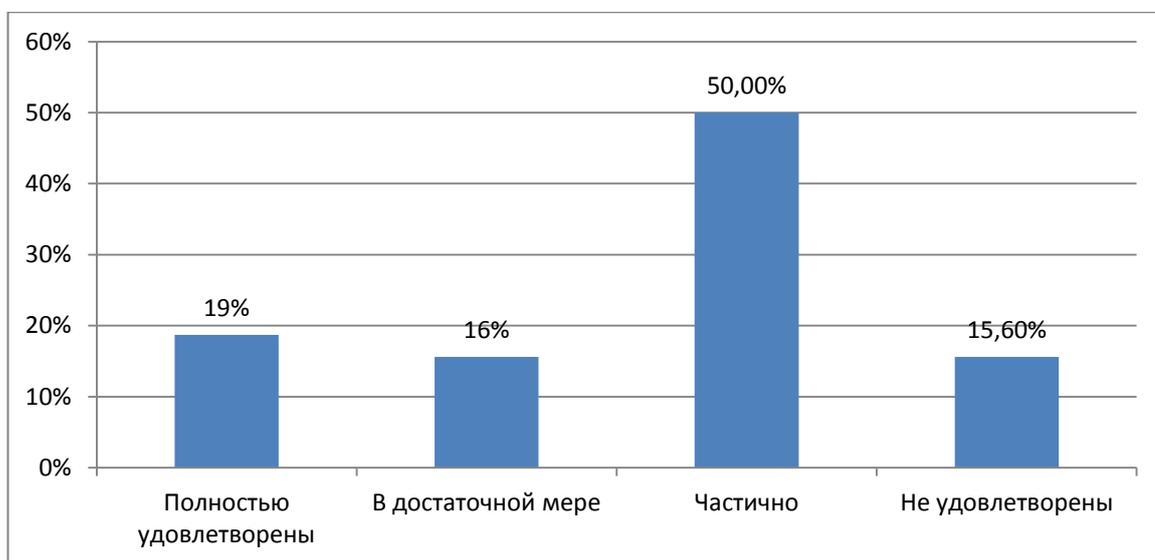
*Наиболее эффективными методами обучения 53 % (17 человек) специалистов в сфере физической культуры и спорта отметили игровые методы (ролевые, имитационные/деловые игры, организационно-деятельностные и др.), а также привлечение экспертов-практиков, в частности, из других спортивных организаций, которые успешно решали те или иные практические проблемы. На данный факт указали 40,6% сотрудников, или 13 человек (рис.10).*

Как видим из данных рисунка 10, наименее эффективными методами обучения опрошенные респонденты признали лекции, групповую работу и работу с документами. При этом тренинги также не сыскали одобрения у сотрудников, которые указали, что теоретический материал можно сегодня найти и прочитать.



*Рисунок 10 – Эффективность методов обучения на курсах профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по физической культуре и спорту (1балл – крайне не эффективен, 5 баллов – очень эффективен)*

В целом *полностью удовлетворенных учебным процессом на профессиональных курсах подготовки и переподготовки было выявлено только 6 человек (18,7%)*. Все эти опрошенных за последние три года посещали курсы в городах федерального значения или участвовали во всероссийских мастер-классах и конференциях (рис.11).



*Рисунок 11 – Удовлетворенность обучением на профессиональных курсах подготовки и переподготовки специалистов по физической культуре и спорту, %*

В заключении стоит сказать, что в рассматриваемой организации специалисты по физической культуре и спорту не обладают достаточным управленческим стажем для качественной и эффективной организации и проведения мероприятий в спортивной сфере, с одной стороны, а, с другой – более половины специалистов считают, что педагогическая подготовка не является необходимой. *Наиболее значимыми профессионально-педагогическими компетенциями являются коммуникативные компетенции, которые, по мнению самих специалистов, у большей половины не сформированы.* Однако, в большинстве случаев респонденты отметили сформированность у них организационно-управленческих и конструктивных компетенции. Что вызывает сомнение, так как организационно-управленческие компетенции, по мнению ряда исследователей, неразрывно связаны с коммуникативными компетенциями (И.Д. Демакова, С.А. Хазова и др.) Все опрошенные специалисты по физической культуре и спорту в МАУ «Татышев-парк» проходят курсы профессиональной подготовки и переподготовки по решению руководства, а не личной мотивации. При этом большинство опрошенных указали на слабость связи теории и практики в процессе обучения, недостаточность применения активных методов обучения и практических примеров из реального опыта проектирования, организации и проведения спортивных мероприятий в соответствии с запросами современных условий. И в целом, половина специалистов считает, что тот материал, который они изучали на курсах им знаком, и что-то новое узнавали крайне редко. В соответствии задачами нашего исследования интересным представляются данные, указывающие на *актуальность и востребованность таких методов обучения как игровые методы* (ролевые, имитационные/деловые игры, организационно-деятельностные и др.). По мнению большинства специалистов, игровые методы являются одними из наиболее эффективных в процесс повышения профессиональных знаний и умений.

### 3.2 Оценка уровня и особенностей профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту

С целью исследования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту нами была проведена диагностика по заранее подобранным диагностическим методикам. В исследовании приняло участие 32 респондента в возрасте 26-40 лет, сотрудники МАУ «Татышев-парк». Опрошенные сотрудники принимают участие в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий в организации.

Анализ результатов проведения методики «Карта профессиональных качеств педагога» Зверевой В.И. позволил, во-первых, выявить *невысокую результативность педагогической деятельности* специалистов по физической культуре и спорту. Высокий уровень результативности выявлен только у 12 специалистов (37,5%), а низкий – у 10 (31,25%) (рис.12).

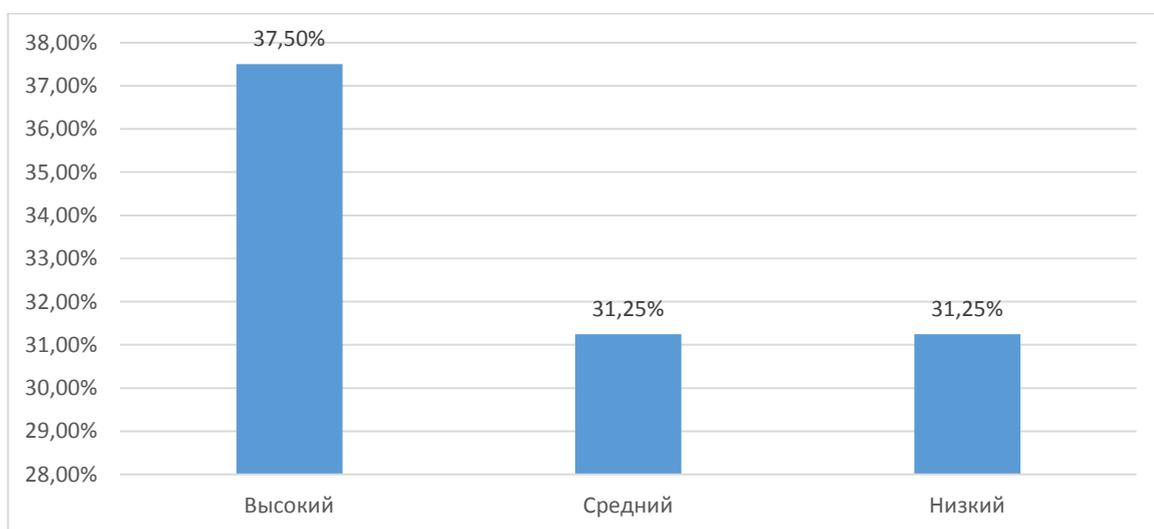
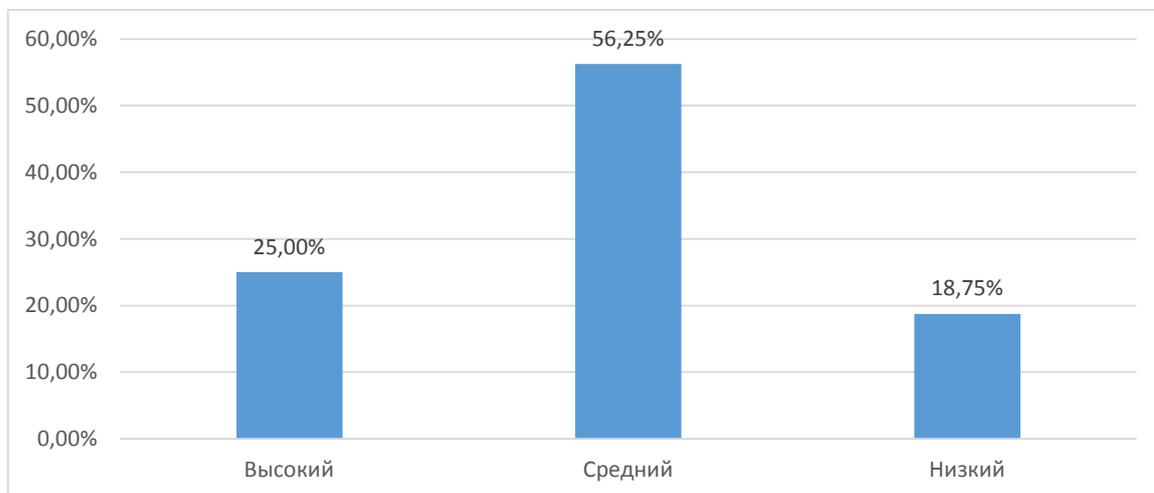


Рисунок 12 – Результативность педагогической деятельности специалистов по физической культуре и спорту, %

Наиболее сложными для специалистов по физической культуре и спорту оказались формирование устойчивого интереса к занятиям и самостоятельности у обучающихся. В то же время, волевые качества и самовоспитание могут развить у своих подопечных 87,5% специалистов (28

человек).

*Уровень профессиональных знаний у специалистов по физической культуре и спорту был оценен как средний в 56,25% случаев (18 человек) (рис.13).*



*Рисунок 13 – Уровень профессиональных знаний специалистов по физической культуре и спорту, %*

Выявлен дефицит профессиональных знаний в области формирования психологического климата коллектива, а также индивидуально-психологических особенностей обучающихся. При этом в 43,75% случаев (14 человек) в наличии невысокий уровень общей эрудиции.

Гностические умения сформированы у 68,75% специалистов (22 человека), уровень которых соответствует высокому. Только у 18,75% специалистов (6 человек) гностические умения имеют низкий уровень развития. Можно заключить, что специалисты по физической культуре и спорту умеют оперативно перестраивать свою деятельность под новые социальные требования и запросы, *обладают методической подготовкой для оптимальной разработки спортивных мероприятий.*

Проектировочные умения сформированы на высоком уровне у 62,5% специалистов (20 человек), а низкий выявлен только у 6 человек (18,75%). Наличие данных умений позволяет специалистам *грамотно планировать и разрабатывать как занятия, так и спортивные мероприятия.*

Конструктивные умения сформированы на высоком уровне только у 14

специалистов (43,75%), на среднем – у 11 человек (34,4%) и на низком – у 7 человек (21,9%). В наибольшей степени специалистам по физической культуре и спорту дается распределение заданий по степени сложности и контроль их выполнения, в том числе, в процессе организации спортивных мероприятий.

При этом организационные умения специалистов по физической культуре и спорту в основном представлен средним уровнем сформированности в 56,25% случаев (18 человек), а низкий – в 12,5% (4 человека). Наибольшую сложность для специалистов представляет одновременное руководство разными видами деятельности подопечных в процессе организации спортивных мероприятий, а также сочетание индивидуальной и групповой работы.

Подтверждая результаты анкетирования (п.п.3.1), высокий уровень коммуникативных умений выявлен только у 11 человек (34,4%), тогда как низкий – у 12 человек (37,5%). В наименьшей степени опрошенным специалистам дается умение устанавливать разнообразные контакты в процессе организации мероприятия, выстраивать коммуникативный процесс, а также разрешать возникающие конфликтные ситуации.

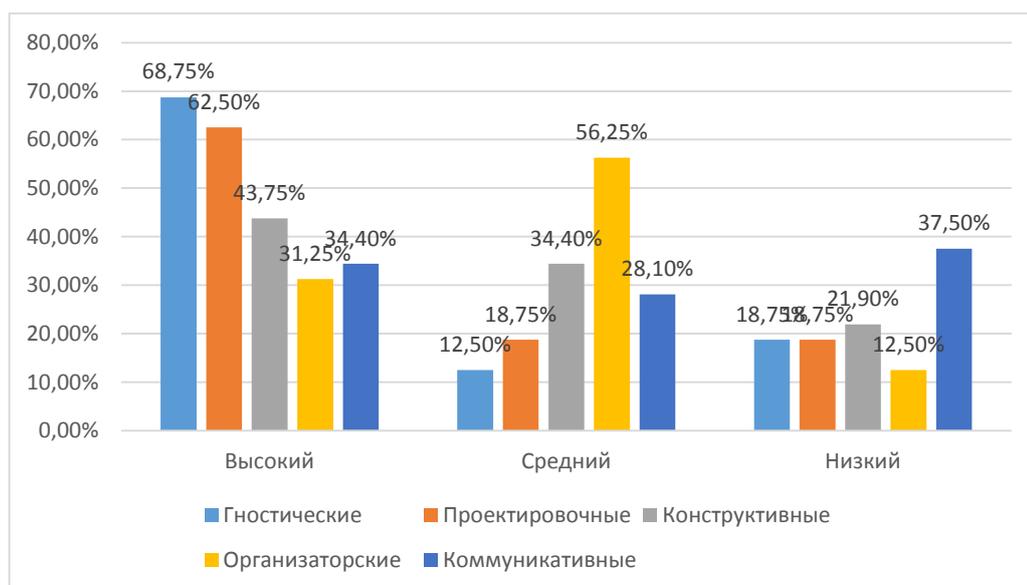
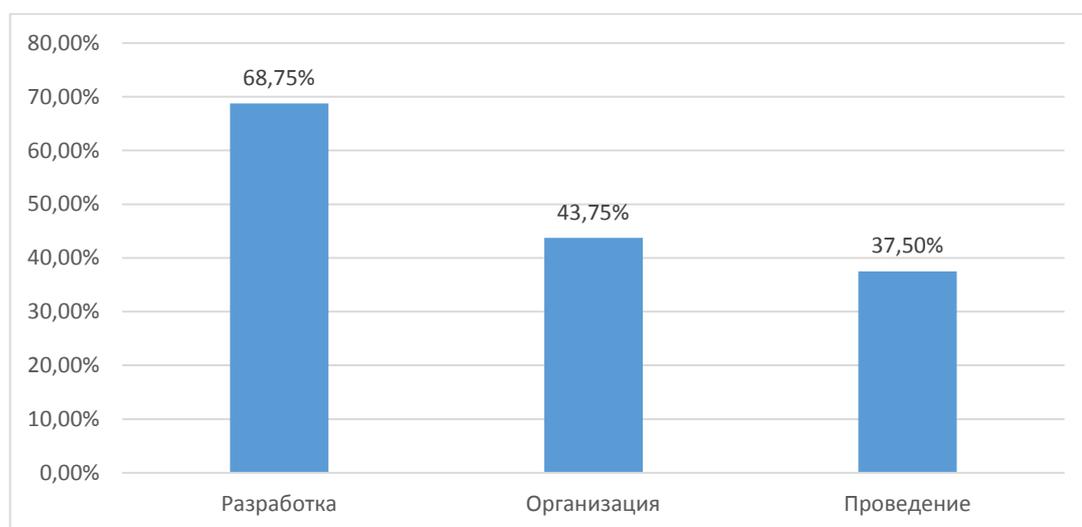


Рисунок 14 – Профессионально-педагогические умения специалистов по физической культуре и спорту, %

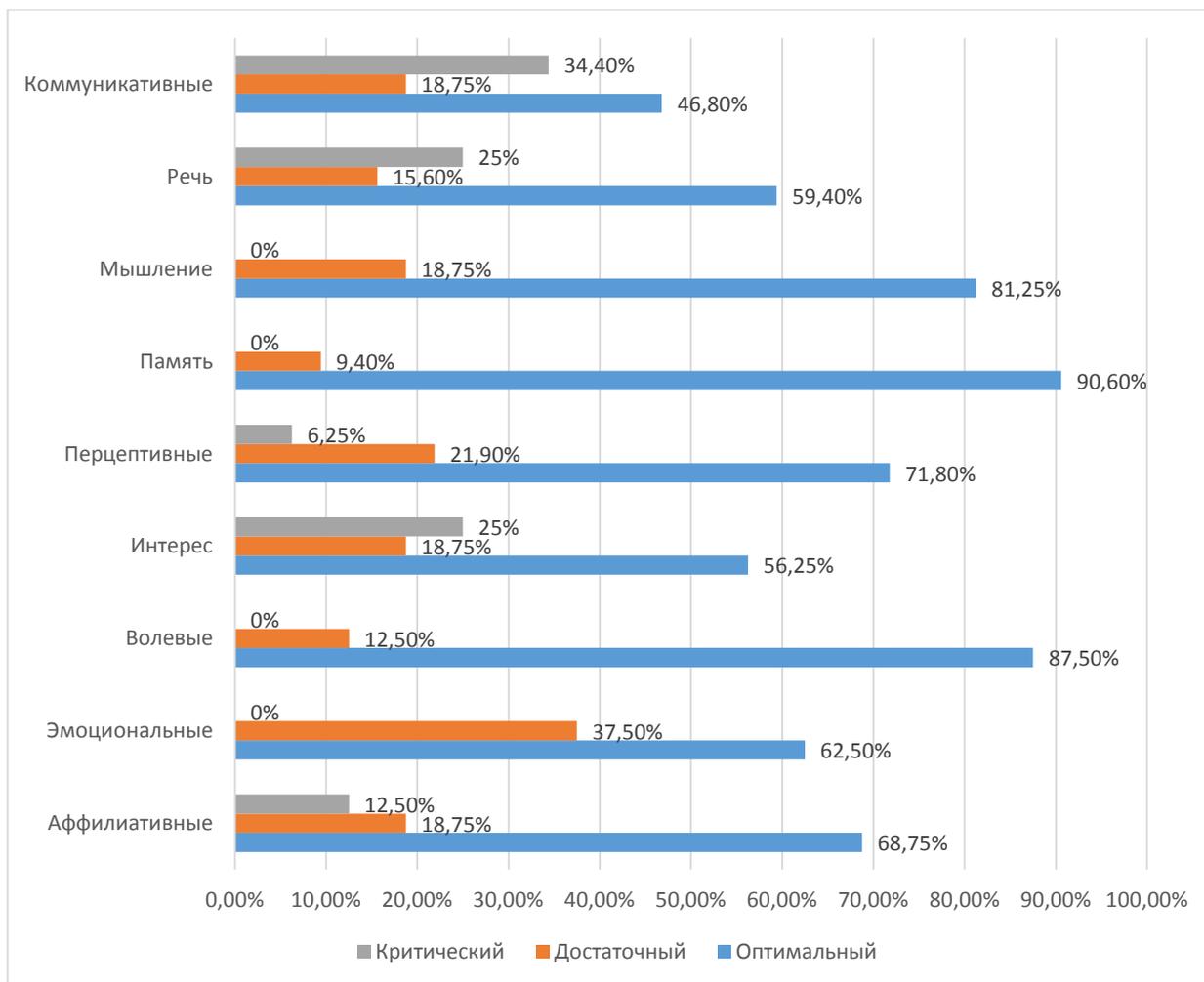
В результате проведения методики следует заключить, что специалисты по физической культуре и спорту *имеют методическую подготовку (гностические и проектировочные умения) для грамотной разработки занятий и спортивных мероприятий*, однако, *при организации и проведении занятий и спортивных мероприятий испытывают значительные трудности в силу недостаточной сформированности конструктивных и организаторских умений, а также дефицита коммуникативных умений и навыков* (рис.15).



*Рисунок 15– Профессионально-педагогические качества специалистов по физической культуре и спорту при организации и проведении спортивных мероприятий, %*

В целом, полученные результаты позволяют заключить, что с разработкой занятий и спортивных мероприятий успешно могут справиться 22 специалиста (68,75%), что больше половины опрошенных. Однако, организовать мероприятие могут не более 43,75% (14 человек), а провести – 12 человек (37,5%). При условии, что все 32 специалиста занимаются разработкой, организацией и проведением мероприятий, полученные результаты показывают наличие серьезных проблем в профессионально-педагогической подготовке, в первую очередь, связанные с несформированностью конструктивных, организационных и коммуникативных умений, а также профессиональных знаний.

Применение методики «Свойства личности учителя» (Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова) позволило оценить личностные качества специалистов по физической культуре и спорту. В частности, оптимальный (высокий) уровень развития был выявлен по показателям аффиляции (68,75% - 22 человека), воли (87,5% - 28 человек), перцепции (71,8% - 23 человека), а также по познавательным процессам - памяти (90,6% - 29 человек) и мышления (81,25% - 26 человек) (рис.16).



*Рисунок 16* – Личностные свойства специалистов по физической культуре и спорту, %

Из данных рисунка видно, что критический уровень развития наблюдается по таким личностным качествам, как коммуникативные (умение взаимодействовать с коллективом, общительность) в 34,4% (11 человек), речевые способности в 25% (8 человек), а также интерес (наличие профессиональных интересов и их глубина) в 25% (8 человек).

Таким образом, следует заключить, что у опрошенных специалистов по физической культуре и спорту наблюдается *дефицит в сформированности коммуникативных, речевых и мотивационных качествах личности.*

Применение методики оценки основных профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта А.А. Гладышева [6] позволило оценить профессиональные качества специалистов по физической культуре и спорту именно в сфере своей профессиональной деятельности. А.А. Гладышев выделил основные компетенции, которые должны быть развиты у специалистов по физической культуре и спорту (табл.2). Данные компетенции мы соотнесли с традиционной классификацией профессионально-личностных компетенций педагога (Н.В.Кузьмина, В.И. Зверева).

Таблица 2 - Профессиональные компетенции специалистов по физической культуре и спорту

№	А.А. Гладышев	Проф. знания	Гностические	Проект иривоч ные	Констру ктивные	Организ аторские	Коммун икативн ые
1	Использует руководящие документы в сфере физической культуры	+					
	Знает о приоритетных направлениях развития в физкультурно-спортивной и физкультурно-оздоровительной области деятельности в Российской Федерации	+					
	Умеет составлять документы учета и индивидуальной финансовой отчетности в профессиональной сфере	+					
	Владеет терминологическим языком	+					
2	Умеет оценить уровень физического развития, физической подготовленности и функциональное состояние занимающихся		+				
	Умеет отбирать материал, необходимый для успешного проведения мероприятия		+				
3	Составляет программы физкультурно-оздоровительных занятий			+			
	Использует информационные технологии в области физической культуры			+			
4	Умеет реализовывать программы оздоровительной тренировки для различных контингентов занимающихся, учитывая морфофункциональные, психологические и возрастные особенности занимающихся				+		
	Умеет рассчитать объем, интенсивность, режимы нагрузки и отдыха в соответствии с направленностью				+		

	подготовки						
5	Способен формировать мотивацию к занятиям физической культурой					+	
	Способен заинтересовать население для участия в физкультурно-оздоровительной деятельности					+	
	Осуществляет контроль за состоянием и эксплуатацией помещений, соблюдением безопасности при проведении учебных занятий, за хранением и правильным использованием спортивной формы, инвентаря и оборудования					+	
6	Знает правила поддержания деловых конструктивных отношений						+
	Владеет образной эмоциональной речью						+
	Использует приемы невербального общения: мимику, жесты и т.д.						+

В процессе оценки профессиональных качеств специалистов по физической культуре и спорту были установлены преобладающие качества у каждого специалиста из 16-ти установленных (6 блоков). Результаты оценки представлены на рисунке 17.

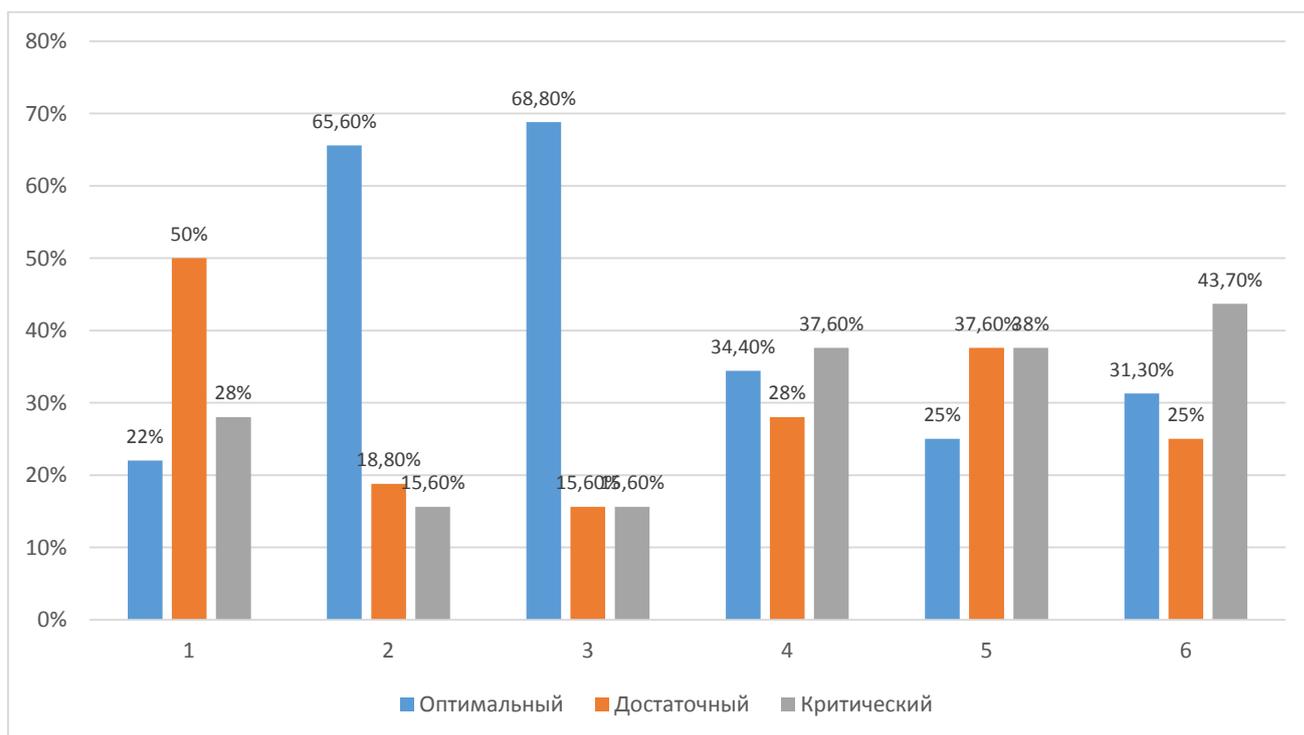


Рисунок 17 – Профессиональные качества специалистов по физической культуре и спорту по блокам, %

Как видно из данных рисунка, в наименьшей степени у специалистов по физической культуре и спорту развиты такие профессиональные компетенции, как коммуникативные – у 43,7% выявлен критический уровень

*(14 человек); конструктивные – у 37, 6% выявлен критический уровень (12 человек); организационные – у 37,6% выявлен критический уровень (12 человек); профессиональные знания – 28% выявлен критический уровень (9 человек).*

Следует сказать, что в рамках изучения профессиональных знаний специалисты по физической культуре и спорту слабо ориентируются в приоритетных направлениях развития в физкультурно-спортивной и физкультурно-оздоровительной области деятельности в РФ, а также не умеют составлять документы учета и индивидуальной финансовой отчетности в профессиональной сфере. В рамках конструктивных компетенций специалистам трудно дается дифференциация программ и заданий с разным уровнем сложности. В рамках организационных компетенций в меньшей степени специалисты готовы мотивировать обучающихся и население к занятиям физической культурой и ведению здорового образа жизни. Вероятно, это связано с их часто низким уровнем личной заинтересованности и профессиональной мотивации, что было выявлено при применении методики Н.В. Кузьминой. Самым трудным для специалистов является освоение коммуникативных навыков в профессиональной сфере: наблюдаются проблемы в речевой сфере и организации продуктивного взаимодействия со всеми субъектами деятельности по организации и проведению спортивных мероприятий. Таким образом, если проектировочные и гностические компетенции позволяют специалистам по физической культуре и спорту грамотно разработать спортивное мероприятие, то с организацией его, а также проведением возникают серьезные проблемы в силу слабого развития коммуникативных организаторских, конструктивных компетенций, а также дефицита профессиональных знаний в этой области. Все это обуславливает невысокую результативность педагогической деятельности специалистов по физической культуре и спорту.

### **3.3 Разработка модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту**

После констатирующего этапа эксперимента, оценки уровня и особенностей развития профессионально-педагогических компетенций сотрудников МАУ «Татышев-парк» была разработана модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанная на средствах геймификации, предполагающая реализацию системы занятий и заданий, основанных на средствах геймификации. Разработка компетентностной модели опиралась на гипотезу, сформулированную в начале данного исследования.

В качестве **гипотезы** исследования было сформулировано предположение о том, что уровень профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту повысится, если:

- будет обоснована и разработана модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанная на средствах геймификации;

- программа и система занятий компетентностной модели будут носить индивидуализированный характер с учетом выделения типов игроков в профессиональной сфере;

- будет доказана результативность разработанной модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту.

Для реализации целей обучающего эксперимента первоначально испытуемые были разделены на контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ), с которыми проводились занятия в форме геймификации. Из 32 участвующих на констатирующем этапе эксперимента специалистов в процессе обучающего этапа эксперимента приняли участие

20 сотрудников МАУ «Татышев-парк». Каждая из групп, укомплектованная по 10 человек, была сформирована в соответствии с относительно равными результатами оценки профессионально-педагогических компетенций по методике Гладышева А. А. (Приложение 4).

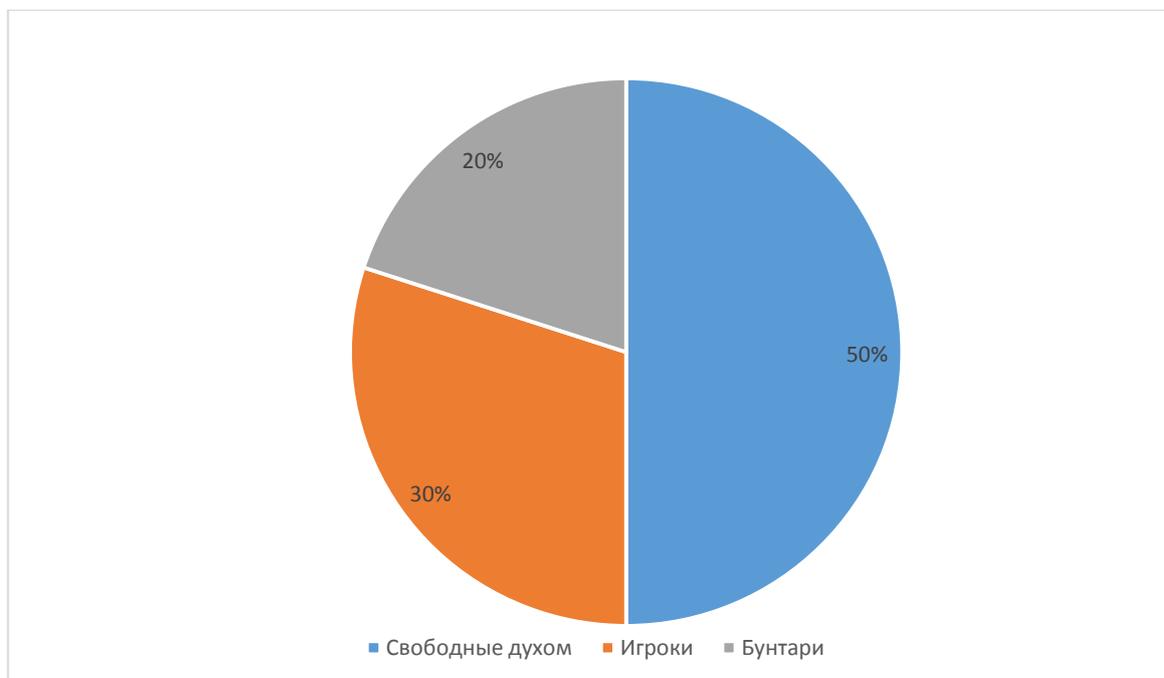
Как видно из данных таблицы, нами специально были отобраны специалисты, имеющий средний и низкий уровень развития большинства компетенций в сфере физической культуры и спорта. У некоторых отобранных специалистов имеются высокие показатели только по гностическим и проектировочным компетенциям.

В силу сформулированной гипотезы, среди ЭГ были выявлены типы игроков в профессиональной сфере по методике «Геймифицированный тест пользовательского типа» Маржевского А. Данный тест специалисты проходили на сайте <https://gamified.uk/UserTypeTest2016/user-type-test.php#.YXqE8J5ByUI>. По результатам прохождения теста был выявлен ведущий тип игрока и индивидуальная гексада поведения в трудовой деятельности и во взаимодействии с другими.

Результаты оценки типа игрока в ЭГ представлены на рисунке 18 (Приложение 5).

Как видно из данных рисунка, в экспериментальной группе преобладает тип «Свободные духом» (подтип «Творцы») в 50% случаев (5 человек). Выявлены также типы «Игрок» у 3 человек (30%) и «Бунтарь» у 2 человек (20%).

Следует сказать, что если у игрока, отнесенного к типу «Свободный дух» преобладает внутренняя мотивация в профессиональной сфере, желают создать что-то новое и необычное, осуществляют оригинальный подход к созданию профессионального продукта, то «Игроки» и «Бунтари» руководствуются внешней мотивацией – получение наград, или в случае бунтарей, подстраивают значимую профессиональную систему организации под себя, поэтому часто конфликтуют с руководителями и другими субъектами профессиональной деятельности.



*Рисунок 18 – Типы игроков в профессиональной сфере среди специалистов по физической культуре и спорту в ЭГ, %*

Не смотря на преобладание внутренней мотивации у игроков «Свободные духом», их творческой направленности, таким специалистам не интересны социальные контакты, взаимодействие. В целом, *все выявленные игроки предпочитают действовать единолично, направленность профессиональной деятельности характеризуется эгоистичностью и желанием достичь выгодных им результатов, только «Свободные духом» ориентированы на внутренний мотив заинтересованности, «Игрок» - внешний мотив, получение награды, «Бунтарь» - внешний мотив, разрушение системы, устоявшихся принципов.*

Исходя из полученных результатов: 1) оценки профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта; 2) преобладающего типа игрока в профессиональной сфере, была разработана компетентностная модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанная на средствах геймификации (рис.19).

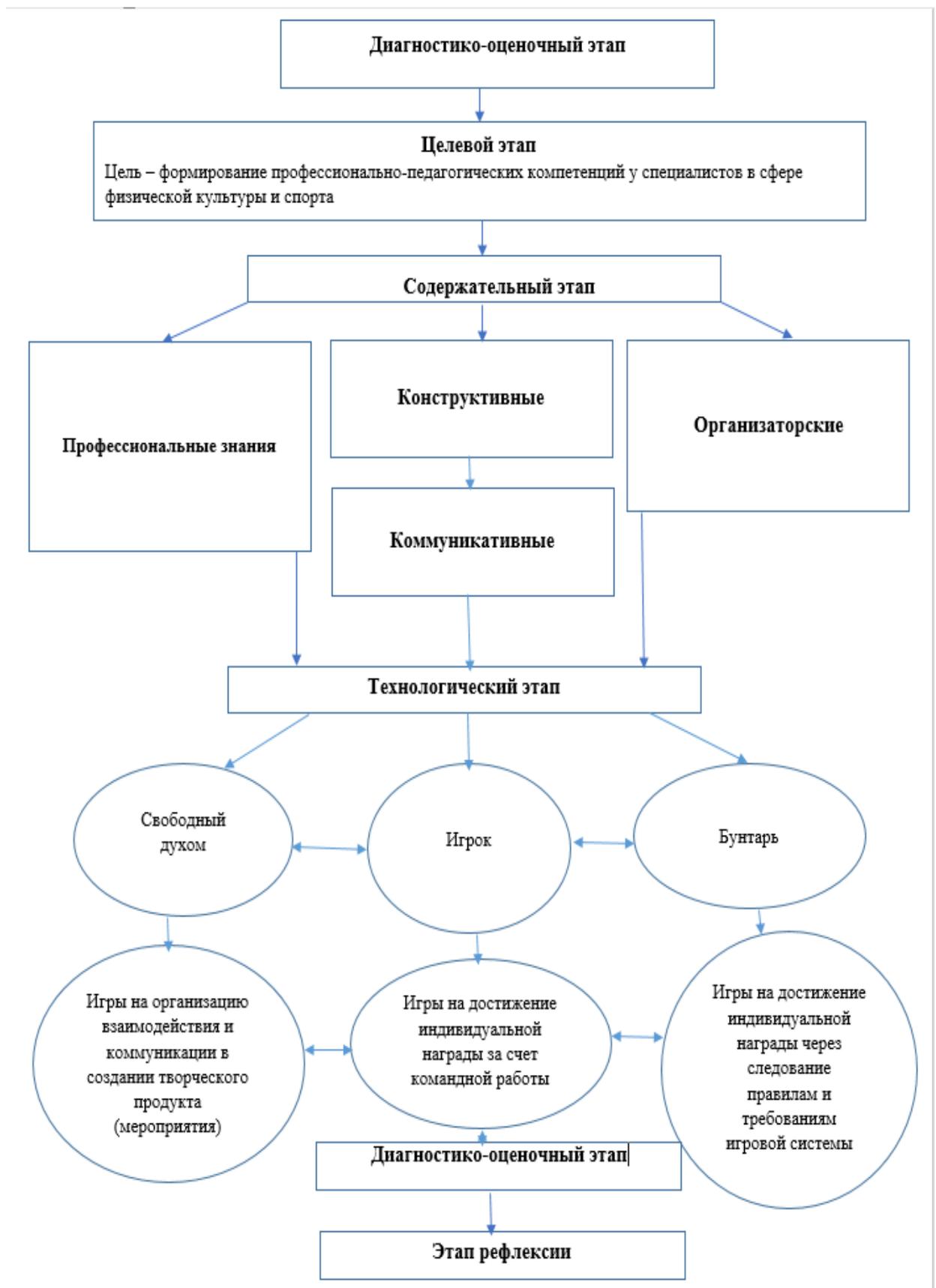


Рисунок 19 - Модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту

Представленная компетентностная модель предполагает формирование дефицитных профессионально-педагогических компетенций в ЭГ у специалистов. За счет разделения их на три типа игроков – «Свободные духом», «Игрок» и «Бунтарь» - каждому типу предложены индивидуальные игровые блоки в игровой электронной среде, направленные на восполнение недостающих профессионально-педагогических компетенций в сфере физической культуры и спорта.

Обучающий эксперимент проходил в течение четырех месяцев – с августа по ноябрь 2021 года включительно.

Обучающий эксперимент предполагал реализацию трех этапов, где 1 этап (август 2021 г.) – освоение адаптационной игры «Самурай», ее правил в виде настольной игры (рис.20).



*Рисунок 20* – Освоение правил игры «Самурай» в настольном варианте  
2 этап (сентябрь 2021 г.) – решение образовательных игровых действий по правилам игры «Самурай» на платформе Cisco. Блочная игра «Самурай» загружается в мобильный телефон каждого специалиста. Уровни дифференцируются по сложности. Каждый тип игрока получает

определенное вознаграждение по результатам ряда испытаний, выполнения заданий, завершения обязательных игровых действий. Для каждого типа игрока продуманы свои игровые задания, связанные со сферой физической культуры и спорта.



Рисунок 21 – Скриншот online версии игры «Самурай»

Адаптационная игра «Самурай» компании NTT Райнера Книзия все чаще используется для обучения и развития персонала коммерческих компаний. Аннотация игры следующая: «Самураи - воинское сословие феодальной Японии - были и остаются образцом непоколебимой преданности, неугасимой отваги, внутренней гармонии. Чтобы правление феодала-самурая было справедливым и долгим, недостаточно было опираться лишь на присягнувших ему вельмож и воинов. Для победы над соседями самурай должен заручиться поддержкой храмов, держать в повиновении крестьян и пользоваться Безупречным Авторитетом у своего войска. Игра "Самурай" столкнет игроков на полях средневековой Японии в борьбе за три элемента самурайского могущества - крестьян, жрецов и

вассалов. Жетоны рисовых полей, статуей Будды и шлемов олицетворяют эти элементы.



Рисунок 22 – Компоненты игры – жетоны

(1) «Шлем» - вассалы; 2) «Будда» - жрецы; 3) «Крестьяне» - «Рисовые поля»)

Для победы в игре самураям придется искусно размещать свои силы вокруг городов и деревень, захватывая все новые и новые цели, а также уметь договариваться и организовывать верно свои стратегические шаги. Выиграет тот самурай, который сможет завоевать наибольшую поддержку от одной силы из трех, не упустив при этом влияние на две другие силы.

В мобильном обучающем варианте, чтобы захватить власть одной из трех сил (вассалов, жрецов или крестьян-цели) и достичь поставленных целей необходимо реализовать алгоритм прохождения блоков:

1. Определить и выставить на карте достигаемые цели;
2. Определить пошагово путь к выставленной цели;
3. Определить ресурсы для достижения цели на каждом шаге;
4. Определить стейкхолдеров (помощников) в достижении цели и договориться о сотрудничестве;
5. Распределить «обязанности» каждого стейкхолдера по захвату цели;

## 6. Захватить цель.

При прохождении каждого блока мобильной игры необходимо выполнить все условия блока, чтобы игровая система позволила перейти к следующему блоку.

После того, как электронный вариант игры «Самурай» освоен, перешли к 3 этапу игры. К моменту начала 3 этапа игроки уже освоили правила оптимального выбора целей, стейкхолдеров и ресурсов, коммуникации и стратегической организации захвата цели.

3 этап (октябрь-ноябрь 2021 г.) – решение образовательных задач игры, смоделированных для каждого типа игрока, в целях формирования дефицитных компетенций. На данном этапе в мобильном приложении начал действовать мобильный гид, направляющий и оценивающий действия игрока, а также появилась возможность взаимодействовать с другими игроками (специалистами) одного типа игроков в чат-боте.

На данном этапе также были заложены мини-квесты и мини-тесты, позволяющие расширить профессиональные знания. Например, при захвате статуи «Будды» необходимо было завладеть «ресурсом знаний», то есть успешно ответить на небольшой тест. Пример теста приведем:

«Укажите несколько правильных ответов. К комплексу мер по созданию новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения страны относятся (правильно - а, в):

- а) Разработка и внедрение рекомендаций по объему двигательной активности;
- б) Увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом до 40 %;
- в) Создание сети спортивных клубов по месту жительства».

Неправильный ответ на мини-тест мотивировал игрока обратиться к нормативным документам, в данном случае к «Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 гг.».

*Специалистам, отнесенным к типу «Свободные духом», в мобильной*

версии был предложен следующий алгоритм прохождения блоков:

1. Самостоятельно смоделировать 2-3 достигаемые цели (усложнение в процессе повторной игры);

2. Посоветовавшись с другими игроками, определить оптимальный путь (шаги) достижения цели. На данном этапе каждый специалист должен был отправить «запрос» на «совет» другому специалисту, получить «совет». Проводится мозговой штурм;

3. Самостоятельно выбрать ресурсы для достижения целей. При их нехватке договориться с другими игроками об обмене ресурсами. Важным в данном случае является уровень коммуникации и умения быть убедительным;

4. Определить лучших помощников из числа других игроков, к которым в процессе игры обращается игрок за «советом» и «ресурсами». Они сопровождают игрока на протяжении игры, за что получают бонусы;

5. Самостоятельно захватить цели.

*Специалистам, отнесенным к типу «Игрок», в мобильной версии был предложен следующий алгоритм прохождения блоков:*

1. игроку предоставлялись заранее выставленные цели, имеющие сложный алгоритм достижения;

2. самостоятельно определить оптимальный путь (шаги) достижения цели;

3. самостоятельно выбрать ресурсы для достижения целей. При их нехватке договориться с другими игроками об обмене ресурсами. Важным в данном случае является уровень коммуникации и умения быть убедительным;

4. определить лучших помощников из числа других игроков, к которым в процессе игры обращается игрок за «ресурсами». Они сопровождают игрока на протяжении игры, за что получают бонусы;

5. договориться с другими игроками о распределении обязанностей при захвате целей. Цель можно захватить только совместно. Определяется роль

каждого игрока в боевом сражении за армию основного игрока. В процессе боя основной игрок должен контролировать и направлять не только свои войска, но и войска под командованием других игроков. На этом этапе мобильный гид оценивает вклад каждого игрока в общее достижение цели, начисляются бонусы;

5. командный захват цели.

*Специалистам, отнесенным к типу «Бунтарь»*, в мобильной версии был предложен следующий алгоритм прохождения блоков:

1. игроку предоставлялись заранее выставленные цели, имеющие сложный алгоритм достижения;

2. самостоятельно определить оптимальный путь (шаги) достижения цели. Каждый шаг в данном варианте игры оценивался мобильным гидом с позиции соответствует правилам игры или нет;

3. выбрать ресурсы для достижения целей игроку было возможно только при условии выполнения правил выбора;

4. определить стейкхолдеров (помощников) в достижении цели и договориться о сотрудничестве. Чтобы мобильный гид позволил выбрать помощника, необходимо было следовать требованиям взаимодействия с другими игроками. При несоблюдении требований, игрок «откатывался на предыдущий шаг»;

5. самостоятельно захватить цели, заранее определив количество шагов и действий, разрешенных мобильным гидом.

Таким образом, в процессе реализации разработанной модели, а также адаптационной игры «Самурай», в том числе, на платформе Cisco, специалисты обучались выстраивать цели, алгоритм их достижения, реализовывать верно этот алгоритм, следовать правилам геймификационной системы (и мобильного гида), договариваться, распределять обязанности и расширять свои профессиональные знания. Все эти навыки заложены в когнитивные (знаниевые), конструктивные, коммуникативные и организаторские профессиональные компетенции.

### 3.4 Эффективность разработанной компетентностной модели

После внедрения и апробации разработанных модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту средствами геймификации в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ) был проведен контрольный срез данных по методикам, использованным на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ результатов повторного проведения методики «Карта профессиональных качеств педагога» В.И. Зверевой позволил выявить *невысокую результативность педагогической деятельности* специалистов по физической культуре и спорту, как и прежде, в КГ. По сравнению с констатирующим этапом в ЭГ высокий уровень выявлен у одного специалиста, 10% (был 0%), средний у 6 человек, 60% (был 40%), низкий – у 3 человек, 30% (был у 60%) (рис.23).

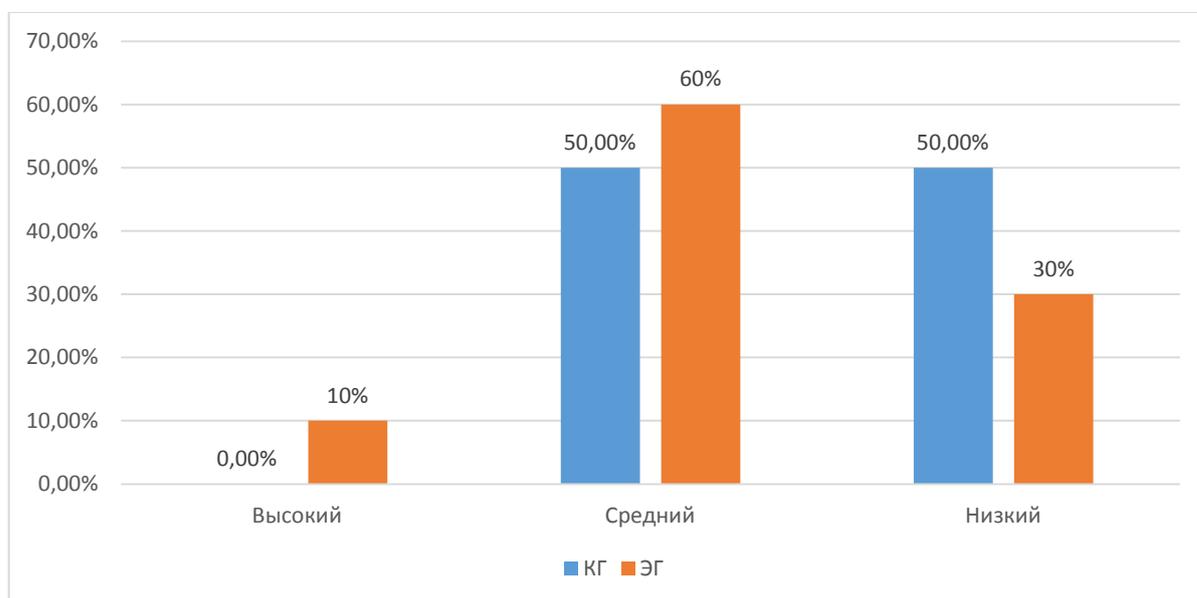
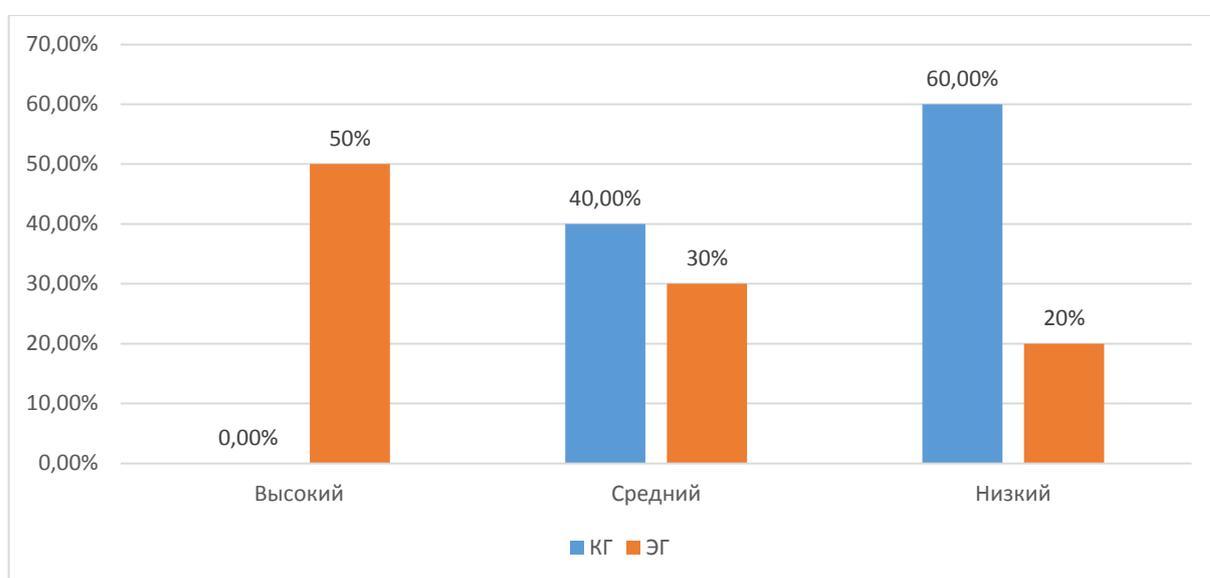


Рисунок 23 – Результативность педагогической деятельности специалистов по физической культуре и спорту в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента, %

Если на констатирующем этапе наиболее сложными для специалистов по физической культуре и спорту оказались формирование устойчивого

интереса к занятиям и самостоятельности у обучающихся, то на контрольном этапе специалисты показали желание мотивировать обучающихся к занятиям физкультурой и спортом. Правда, 90% опрошенных хотели бы использовать также игровые методы в целях мотивации подопечных.

Если на констатирующем этапе уровень профессиональных знаний у специалистов по физической культуре и спорту в КГ и ЭГ был оценен как низкий в 60% случаев (6 человек), то после использования средств геймификации в ЭГ уровень профессиональных знаний был оценен как высокий у 5 человек (50%) (рис.24).



*Рисунок 24 – Уровень профессиональных знаний специалистов по физической культуре и спорту в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента, %*

У 20% специалистов ЭГ и 60% КГ все также выявлен дефицит профессиональных знаний в области формирования психологического климата коллектива, а также индивидуально-психологических особенностей обучающихся. Однако уровень общей и профессиональной эрудиции в ЭГ достиг 60% против 20% на констатирующем этапе эксперимента.

Гностические и проектировочные компетенции в ЭГ и КГ были развиты у 60%-70% специалистов по физической культуре и спорту еще на этапе констатирующего эксперимента, поэтому высокой динамики их развития на контрольном этапе выявлено не было. Однако, положительную

динамику показали конструктивные, организаторские и коммуникативные профессиональные компетенции в ЭГ (рис.25-26).

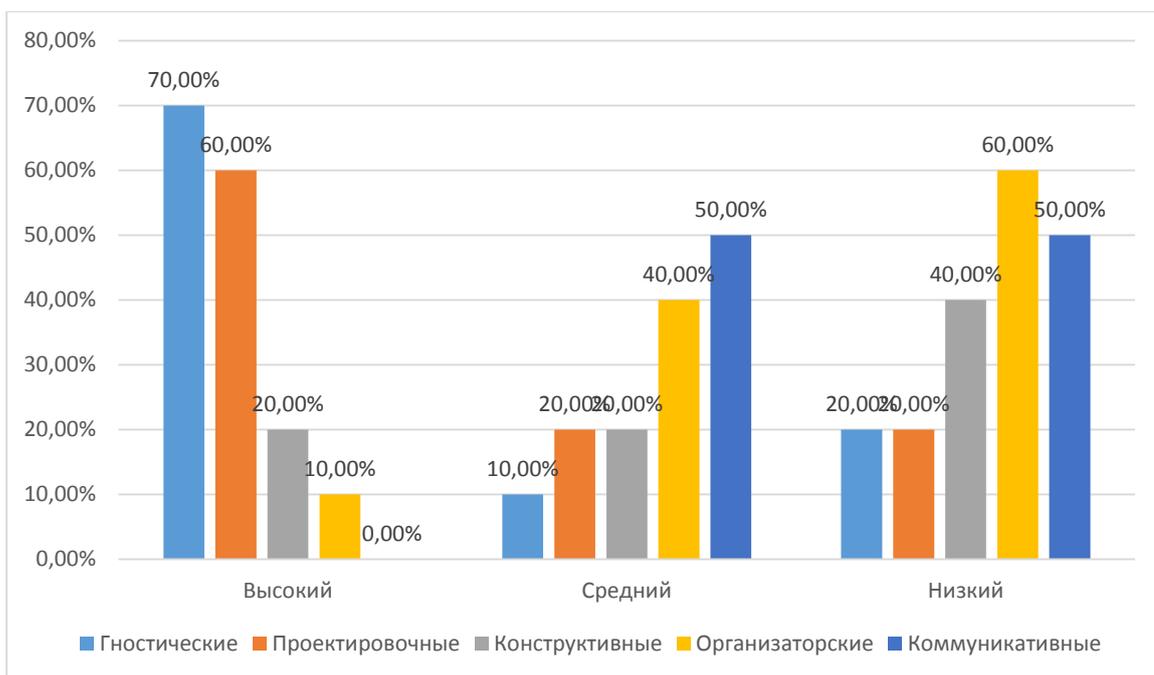


Рисунок 25 – Профессионально-педагогические умения специалистов по физической культуре и спорту в КГ на контрольном этапе эксперимента, %

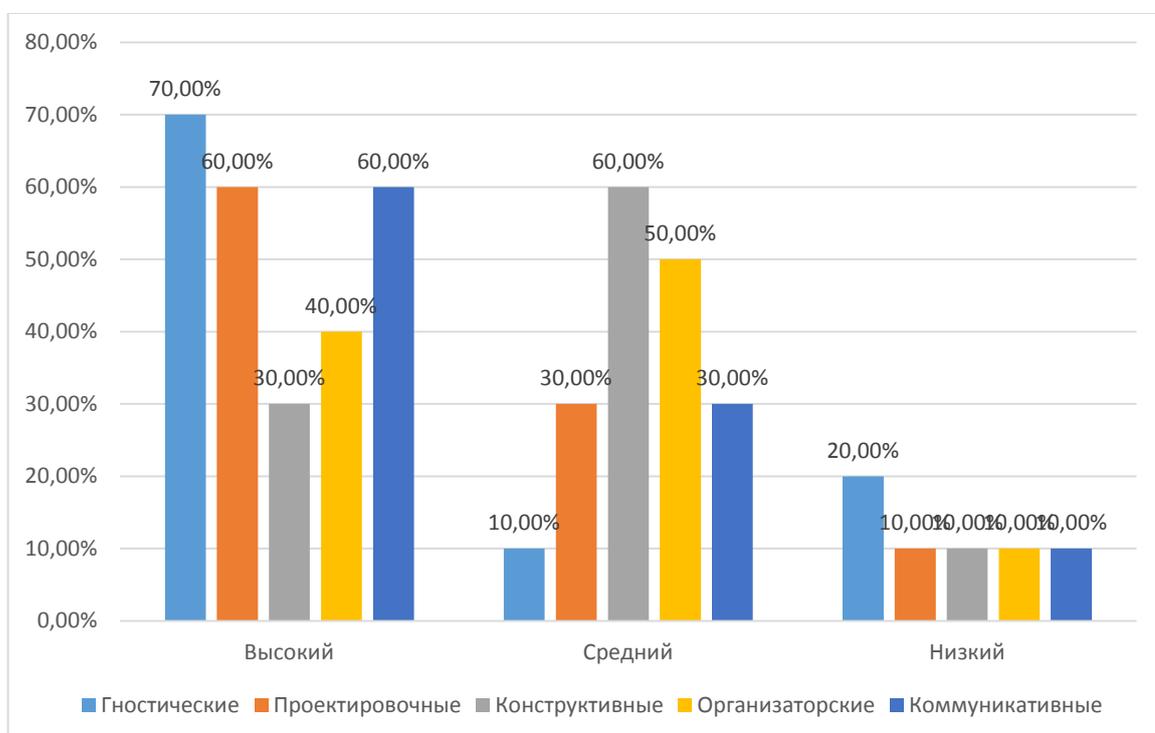


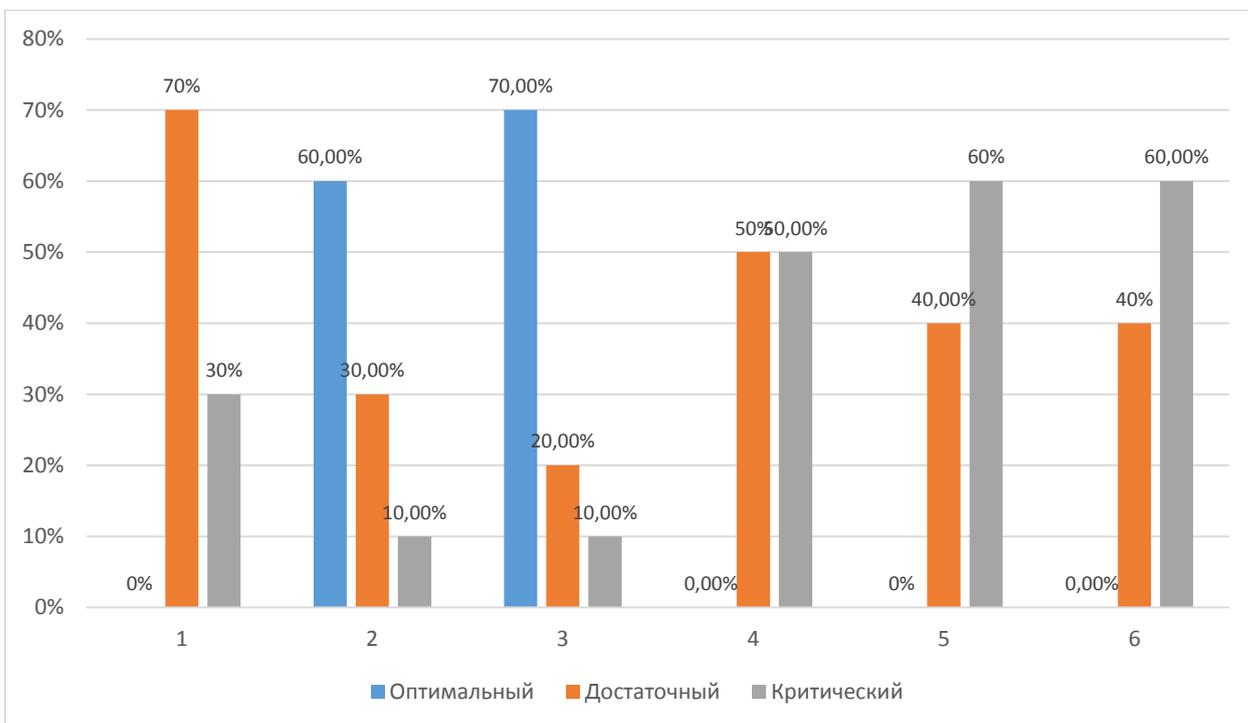
Рисунок 26 – Профессионально-педагогические умения специалистов по физической культуре и спорту в ЭГ на контрольном этапе эксперимента, %

Как видно из данных рисунков, на контрольном этапе эксперимента специалисты по физической культуре и спорту ЭГ имеют высокие показатели коммуникативной компетентности в 60% против их отсутствия на констатирующем этапе; организаторские компетенции были сформированы у 30% специалистов ЭГ против 10% на констатирующем этапе, итого составило 40% специалистов, имеющих высокий уровень данной компетенции; 30% специалистов ЭГ улучшили показатели по конструктивной компетентности, перейдя по уровню их развития на средний и высокий уровни. В контрольной группе у специалистов отмечена слабая положительная динамика развития некоторых компетенций таких, как конструктивные (улучшили показатели 10% специалистов) и коммуникативные (улучшили показатели 10% специалистов). Таким образом, повторное проведение методики В.И. Зверевой позволило констатировать повышение уровня конструктивных, организаторских, коммуникативных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, а также профессиональных знаний в профессиональной сфере.

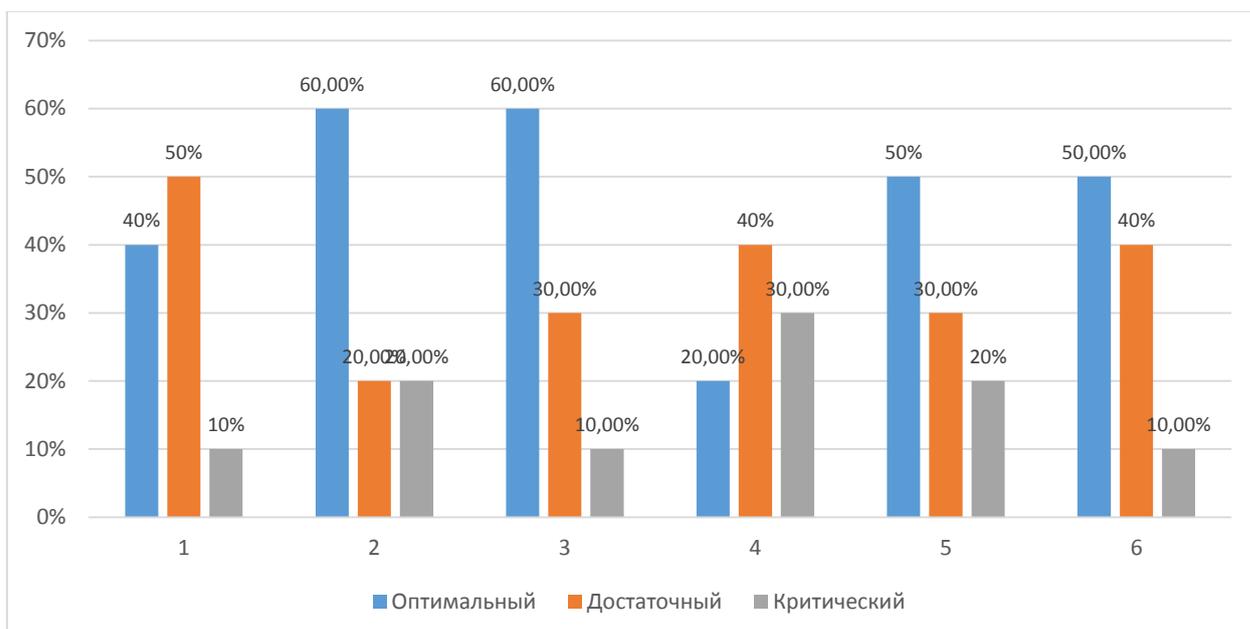
Изучение основных профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта именно в сфере своей профессиональной деятельности на контрольном этапе эксперимента предполагало повторное проведение стандартизированной диагностической методики А.А. Гладышева.

Результаты оценки уровня развития профессиональных компетенций в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения педагогического эксперимента представлены в таблице Приложения 6.

В процессе оценки профессиональных качеств специалистов по физической культуре и спорту были установлены преобладающие качества у каждого специалиста из 16-ти установленных (6 блоков). Результаты оценки также представлены на рисунках 27-28.



*Рисунок 27* – Профессиональные качества специалистов по физической культуре и спорту по блокам в КГ на контрольном этапе эксперимента, %



*Рисунок 28* – Профессиональные качества специалистов по физической культуре и спорту по блокам в ЭГ на контрольном этапе эксперимента, %

Как видно из данных рисунка, в КГ у специалистов по физической культуре и спорту по результатам методики А.А.Гладышева выявлена незначительная положительная динамика по конструктивным и коммуникативным компетенциям. Свои результаты по данным

компетенциям улучшили 20%, по 10% на каждую компетенцию.

В ЭГ у специалистов выявлена положительная динамика в развитии всех профессионально-педагогических компетенций на контрольном этапе эксперимента. В большей степени реализованные средства геймификации повлияли на повышение уровня профессиональных знаний у 40% специалистов, у 50% - на повышение уровня коммуникативных и организаторских компетенций, у 30% - на повышение уровня конструктивных профессионально-педагогических компетенций. Следует отметить, что в ЭГ данные специалисты научились хорошо владеть информационными и нормативными материалами в рамках своей профессиональной деятельности (профессиональные знания); овладели алгоритмом выстраивания коммуникации и взаимодействия, который был в качестве проблемной учебной задачи в мобильной игре «Самура» (коммуникативные компетенции); научились распределять обязанности, делегировать полномочия, подбирать материал в соответствии со степенью сложности цели (конструктивная компетенция); овладели алгоритмом организации совместной деятельности, управления группой (организационные компетенции).

Насколько эффективны разработанные модель и программа формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту с помощью средств геймификации, апробированные среди специалистов ЭГ, возможно оценить с помощью критерия Стьюдента [формула 1].

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (1)$$

Полученные значения t-критерия Стьюдента приведены в таблице 3 (достоверные значения при  $P > 0,05$  выделены жирным шрифтом).

Таблица 3 - Оценка достоверности различий между уровнем сформированности профессионально-педагогических компетенций специалистов ЭГ и КГ в начале и в конце обучающего эксперимента

t- критерий	Эксперим. и контрольная группы До (2,12)	Эксперим. и контрольная группы После (2,12)	Контрольная группа До и После (2,12)	Эксперим. группа До и После (2,12)
	0,54	<b>3,47</b>	1,64	<b>4,22</b>

Исходя из данных таблицы 3, можно констатировать, что на контрольном этапе эксперимента повысился уровень сформированности профессионально-педагогических компетенций у специалистов по физической культуре и спорту в ЭГ. Выявлены статистически значимые различия между уровнем развития профессионально-педагогических компетенций у специалистов ЭГ, которые прошли программу геймификации, и уровнем развития профессионально-педагогических компетенций у специалистов КГ, с которыми модель и программы реализованы не были ( $t = 4,22$ ; достоверно для уровня значимости  $p > 0,05$ ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из цели диссертационного исследования - разработка, обоснование и внедрение компетентностной модели, направленной на формирование и совершенствование профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту – были получены результаты и сделаны следующие выводы:

1. В результате анализа различных научных подходов в рамках психолого-педагогических исследований к определению понятий «компетентность» и «компетенция» можно заключить, что данные дефиниции взаимосвязаны, но обладают разной смысловой нагрузкой. С точки зрения автора исследования, компетенция – комплекс системных психологических новообразований (знаниевые конструкты, способы действий, установки, отношение к окружающему миру), которой обладает личность, и которая может их актуализировать в деятельности с учетом создания для этого специальных условий или в процессе возникновения определенных проблем, требующих нестандартного решения. Под компетентностью мы предлагаем понимать субъективное качество личности, как результат овладения ею знаниями, умениями и навыками и ее готовности достигать решения профессиональных задач в процессе избранного вида деятельности. Профессионально-педагогическая компетентность – комплексное системное профессионально-личностное новообразование субъекта педагогической деятельности, обуславливающее ее продуктивность за счет расширения аксиологических и профессиональных знаний, развития мотивационно-ценностного отношения к реализации трудовых функций, формирования установки субъекта на самосовершенствование и саморазвитие в профессии.

2. Под профессионально-педагогической компетентностью специалиста в сфере физической культуры и спорта следует понимать процесс и результат развития профессионально-значимых качеств

(способностей), преодоления барьеров и формирования личностного опыта спортивно-педагогической деятельности в период обучения в вузе, собственно педагогической деятельности, дополнительного образования и самообразования в течение всей жизни. Ориентируясь на мнение большинства отечественных исследователей, требования ФГОС и профессионального стандарта, следует выделить следующие профессионально-педагогические компетенции в структуре компетентности специалистов в сфере физической культуры и спорта: коммуникативная компетенция, организаторская (управленческая) компетенция, конструктивная компетенция, исследовательская компетенция, двигательная компетенция, компетенция профессионально-личностного совершенствования, познавательная компетенция (гностическая).

3. Технологии и сам процесс формирования профессиональных компетенций специалистов (как будущих, так и действующих) по физической культуре и спорту является предметом исследования большинства отечественных специалистов. В связи с всеобщей цифровизацией, в настоящее время активно лоббируется технология геймификации как современной технологии обучения и развития персонала организации. в процессе геймофикации получение удовольствия является одним из самых сильных мотиваторов, побуждающих человека увлеченно и с полной отдачей заниматься чем-либо. Поэтому, добавляя соревновательности и азарта в рабочий процесс, используя механизмы игры, игровые элементы и формируя игровое мышление, можно добиться вовлеченности работников, энтузиазма в выполнении работы, а также создать обучающую среду организации, формирующую новый профессиональный опыт и способы решения проблем, поле возможностей для экспериментирования, поскольку только в игре, не опасаясь за возможность провала, всегда можно начать заново. В результате геймификация выступает инструментом стимулирования, профессионального обучения и развития работников, основывающемся на внедрении игровых техник и психологии игры в

неигровую среду компаний, которые способствуют формированию игрового мышления, чувства коллективизма, повышению трудовой мотивации, вовлеченности работников и отдаче в их деятельности.

4. С целью исследования проблем формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту нами было проведено анкетирование, в котором приняло участие 32 респондента в возрасте 26-40 лет, сотрудники МАУ «Татышев-парк». Опрошенные сотрудники принимают участие в проектировании, организации и проведении спортивных мероприятий в организации.

В процессе анкетирования было выявлено:

- 59,4% респондентов считают, что педагогическая подготовка не является необходимой, достаточно иметь профильную специализацию в сфере физической культуры и спорта;

- Наиболее значимыми профессионально-педагогическими компетенциями, по мнению опрошенных, являются в 34,4% случаев – коммуникативные, в 25% – конструктивные, в 18,7% – двигательные, в 9,4% - организационно-управленческие и компетенция профессионально-личностного роста.

- По мнению опрошенных, им не хватает развитых коммуникативных компетенций в 43,7% случаев, в первую очередь, а также в 21,8% - организационно-управленческих знаний в профессиональной деятельности, 18,7% – конструктивных компетенций.

- Основной побуждающей силой прохождения курсов профессиональной подготовки и переподготовки у 56,2% специалистов МАУ «Татышев-парк» явилось распоряжение руководства, у 25% человек – перспективы карьерного роста, и только 18,7% человек заявили о потребности в повышении уровня профессиональной компетентности.

- Наиболее эффективными методами обучения 53 % специалистов в сфере физической культуры и спорта отметили игровые методы (ролевые, имитационные/деловые игры, организационно-деятельностные и др.), а также

привлечение экспертов-практиков, в частности, из других спортивных организаций, которые успешно решали те или иные практические проблемы. На данный факт указали 40,6% сотрудников.

5. Анализ результатов проведения методики «Карта профессиональных качеств педагога» В.И. Зверевой позволил что специалисты по физической культуре и спорту имеют методическую подготовку (гностические и проектировочные умения) для грамотной разработки занятий и спортивных мероприятий, однако, при организации и проведении занятий и спортивных мероприятий испытывают значительные трудности в силу недостаточной сформированности конструктивных и организаторских умений, а также дефицита коммуникативных умений и навыков. С разработкой занятий и спортивных мероприятий успешно могут справиться 68,75% специалистов, что больше половины опрошенных. Однако, организовать мероприятие могут не более 43,75%, а провести –37,5%.

6. Применение методики «Свойства личности учителя» (Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова) позволило оценить личностные качества специалистов по физической культуре и спорту. В частности, оптимальный (высокий) уровень развития был выявлен по показателям аффиляции (68,75%), воли (87,5%), перцепции (71,8%), а также по познавательным процессам - памяти (90,6%) и мышления (81,25%). Критический уровень развития наблюдается по таким личностным качествам, как коммуникативные (умение взаимодействовать с коллективом, общительность) в 34,4%, речевые способности в 25%, а также интерес (наличие профессиональных интересов и их глубина) в 25%. Таким образом, следует заключить, что у опрошенных специалистов по физической культуре и спорту наблюдается дефицит в сформированности коммуникативных, речевых и мотивационных качествах личности.

7. Применение методики оценки основных профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта А.А. Гладышева позволило оценить профессиональные качества специалистов по

физической культуре и спорту именно в сфере своей профессиональной деятельности. В рамках изучения профессиональных знаний специалисты по физической культуре и спорту слабо ориентируются в приоритетных направлениях развития в физкультурно-спортивной и физкультурно-оздоровительной области деятельности в РФ, а также не умеют составлять документы учета и индивидуальной финансовой отчетности в профессиональной сфере. В рамках конструктивных компетенций специалистам трудно дается дифференциация программ и заданий с разным уровнем сложности. В рамках организационных компетенций в меньшей степени специалисты готовы мотивировать обучающихся и население к занятиям физической культурой и ведению здорового образа жизни. Вероятно, это связано с их часто низким уровнем личной заинтересованности и профессиональной мотивации, что было выявлено при применении методики Н.В. Кузьминой. Самым трудным для специалистов является освоение коммуникативных навыков в профессиональной сфере: наблюдаются проблемы в речевой сфере и организации продуктивного взаимодействия со всеми субъектами деятельности по организации и проведению спортивных мероприятий. Таким образом, если проектировочные и гностические компетенции позволяют специалистам по физической культуре и спорту грамотно разработать спортивное мероприятие, то с организацией его, а также проведением возникают серьезные проблемы в силу слабого развития коммуникативных организаторских, конструктивных компетенций, а также дефицита профессиональных знаний в этой области. Все это обуславливает невысокую результативность педагогической деятельности специалистов по физической культуре и спорту.

8. Для реализации целей обучающего эксперимента первоначально испытуемые были разделены на контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ), с которыми проводились занятия в форме геймификации. Из 32 участвующих на констатирующем этапе эксперимента

специалистов в процессе обучающего этапа эксперимента приняли участие 20 сотрудников МАУ «Татышев-парк». Каждая из групп, укомплектованная по 10 человек, была сформирована в соответствии с относительно равными результатами оценки профессионально-педагогических компетенций по методике А.А. Гладышева. Были специально отобраны специалисты, имеющий средний и низкий уровень развития большинства компетенций в сфере физической культуры и спорта.

Среди ЭГ были выявлены типы игроков в профессиональной сфере по методике «Геймифицированный тест пользовательского типа» А.Маржевского. В экспериментальной группе преобладает тип «Свободные духом» (подтип «Творцы») в 50% случаев (5 человек). Выявлены также типы «Игрок» у 3 человек (30%) и «Бунтарь» у 2 человек (20%). Все выявленные игроки предпочитают действовать единолично, направленность профессиональной деятельности характеризуется эгоистичностью и желанием достичь выгодных им результатов, только «Свободные духом» ориентированы на внутренний мотив заинтересованности, «Игрок» - внешний мотив, получение награды, «Бунтарь» - внешний мотив, разрушение системы, устоявшихся принципов.

9. Исходя из полученных результатов: 1) оценки профессионально-педагогических компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта; 2) преобладающего типа игрока в профессиональной сфере, была разработана компетентностная модель формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту, основанная на средствах геймификации. Представленная компетентностная модель предполагает формирование дефицитарных профессионально-педагогических компетенций в ЭГ у специалистов. За счет разделения их на три типа игроков – «Свободные духом», «Игрок» и «Бунтарь» - каждому типу предложены индивидуальные игровые блоки в игровой электронной среде, направленные на восполнение недостающих профессионально-педагогических компетенций в сфере физической

культуры и спорта.

Обучающий эксперимент предполагал реализацию трех этапов, где: 1 этап (август 2021 г.) – освоение адаптационной игры «Самурай», ее правил в виде настольной игры; 2 этап (сентябрь 2021 г.) – решение образовательных игровых действий по правилам игры «Самурай» на платформе Cisco в мобильном приложении; 3 этап (октябрь-ноябрь 2021 г.) – решение образовательных задач игры, смоделированных для каждого типа игрока, в целях формирования дефицитных компетенций.

В процессе реализации разработанной модели, а также адаптационной игры «Самурай», в том числе, на платформе Cisco, специалисты обучались выстраивать цели, алгоритм их достижения, реализовывать верно этот алгоритм, следовать правилам геймификационной системы (и мобильного гида), договариваться, распределять обязанности и расширять свои профессиональные знания. Все эти навыки заложены в когнитивные (знаниевые), конструктивные, коммуникативные и организаторские профессиональные компетенции.

10. После внедрения и апробации разработанных модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту средствами геймификации в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ) был проведен контрольный срез данных по методикам, использованным на констатирующем этапе эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента в КГ у специалистов по физической культуре и спорту выявлена незначительная положительная динамика по конструктивным и коммуникативным компетенциям. Свои результаты по данным компетенциям улучшили 20%, по 10% на каждую компетенцию. В ЭГ у специалистов выявлена положительная динамика в развитии всех профессионально-педагогических компетенций на контрольном этапе эксперимента. В большей степени реализованные средства геймификации повлияли на повышение уровня профессиональных

знаний у 40% специалистов, у 50% - на повышение уровня коммуникативных и организаторских компетенций, у 30% - на повышение уровня конструктивных профессионально-педагогических компетенций.

Оценка достоверности различий между уровнем сформированности профессионально-педагогических компетенций специалистов ЭГ и КГ в начале и в конце обучающего эксперимента, проведенная с помощью t-критерия Стьюдента, позволила заключить, что в ЭГ все показатели развития профессионально-педагогических компетенций достоверно выше тех же показателей в КГ.

Таким образом, с помощью разработанной модели и программы формирования профессионально-педагогических компетенций средствами геймификации у специалистов по физической культуре и спорту повышается уровень профессиональных знаний в профессиональной сфере, коммуникативные, конструктивные и организаторские навыки по разработке, организации и проведению учебно-тренировочных занятий, в том числе, спортивных мероприятий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барчуков И.С. Физическая культура и спорт: методология, теория, практика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.С. Барчуков, А.А. Нестеров; под общ. ред. Н.Н. Маликова. – 3-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 528 с.
2. Богатырева Ю.И., Привалов А.Н., Романов В.А. Формирование информационной безопасности у будущих специалистов в области физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. - 2018. - № 5. - С. 98-100.
3. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
4. Васильков А.А. Теория и методика физического воспитания / А.А. Васильков. - Ростов-н/Д: Феникс, 2008. - 381 с.
5. Вербих К. Вовлекай и властвуй. Игровое мышление на службе бизнеса / К. Вербих, Д. Хантер. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 188 с.
6. Гладышев А.А. Формирование индивидуальной образовательной траектории студентов физкультурно-спортивного профиля на основе компетентностного подхода: дисс.уч.степени канд.пед.наук. – Нижневартовск, 2015. – 217 с.
7. Григорьев С.И. Деловые игры по формированию экономических компетенций: учебное пособие / С.И.Григорьев, С.О. Зенкевич. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М,2017. – 258 с.
8. Губа В.П., Квашук П.В., Никитушкин В.Г. Индивидуализация подготовки юных спортсменов. - М.: Физкультура и спорт, 2009. - 280 с.
9. Гусейнова Е.Л. Формирование профессиональных компетенций как фактор профессионального развития личности / Е.Л. Гусейнова // Preparing a competitive specialist as a purpose of modern education. - 2018. -№ 3. - С. 26-29.

10. Давыдова О.С. Факторы, определяющие необходимость развития скоростно-силовых качеств у юных баскетболистов с учетом их соматотипов / О.С. Давыдова, А.Н. Богдановский // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 51-54.
11. Драндров Г.Л., Файзуллин И.Ф. Формирование у студентов вузов физической культуры и спорта общекультурных компетенций в процессе волонтерской деятельности на крупных спортивных мероприятиях // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 6. - С. 396 - 399.
12. Дубовицкий В.И. Спортивная медицина. / В.И. Дубовицкий. – М.: Владос, 2005. – С. 161-170.
13. Евсеев Ю.И. Физическая культура: учеб. пособие для студентов высш.учеб. заведений / Ю.И. Евсеев. - 3-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 382 с.
14. Жапаров Е. С. Цифровизация в спорте: состояние и перспективы / Е. С. Жапаров, А. А. Ляшенко. // Молодой ученый. - 2020. - № 48 (338). - С. 462-463.
15. Железняк Ю.Д. Спортивные игры: Совершенствование спортивного мастерства: Учеб. для студ. высш. учеб. завед. / Ю.Д. Железняк, Ю.М. Портнов. – М.: Академия, 2004. – 400 с.
16. Захаров Е.Н. Энциклопедия физической подготовки (методические основы развития физических качеств) / Е.Н. Захаров, А.В. Карасев, А.А. Сафонов; Под общ. ред. А.В. Карасева. - М.: Лептос, 2014. - 368 с.
17. Зациорский В.М. Физические качества спортсмена: основы теории и методики воспитания. - М.: Сов. спорт, 2009. - 200 с.
18. Зикерманн Г. Геймификация в бизнесе: как пробиться сквозь шум и завладеть вниманием сотрудников и клиентов / Г. Зикерманн, Д. Линдер. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 211 с.
19. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Эксперимент и инновации в школе. –

2009. – № 2. – С. 7–14.

20. Ильин Е.П. Психофизиология физического воспитания./ Е.П. Ильин. – М.: Просвещение, 2002. – 220с.

21. Келлер В. С. Соревновательная деятельность в системе спортивной подготовки. – М.: САА, 1995. - С. 41–50.

22. Кербис И.Ю. Особенности развития профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений с использованием дистанционных образовательных технологий / И.Ю. Кербис, О.В. Груздева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. - 2018. -№ 4. - С. 46-54.

23. Книга учителя физической культуры / под общей редакцией В.С. Кокорева. – М.: Физкультура и спорт, 2012. – 210 с.

24. Колбасова Л.О. Профессиональная компетентность (социально-философский анализ): монография / Л.О. Колбасова, Г.Д. Петрова. – Чебоксары: ЧГИГН, 2009. – 80 с.

25. Кривсун С.Н. Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2011. - 24 с.

26. Кузнецова С. В. Формирование способности к личностно-ориентированному педагогическому взаимодействию у студентов факультета физической культуры: автореф. дис. канд. пед. наук / С.В. Кузнецова. – Тюмень, 2004. – 28 с.

27. Леженина А.А. Геймификация как инструмент развития корпоративных компетенций// Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. - 2019. - Т. 4. - № 2. - С. 171-183.

28. Лопатников Д.А. Киберспорт как инструмент формирования компетенций цифровой экономики / В сборнике: Компьютерный спорт (киберспорт): состояние и перспективы развития. Межрегиональная научно-практическая конференция. Под ред. М.А. Новоселова. Москва, 2020. - С.

119-122.

29. Лопатников Д. А. Организация онлайн-мероприятий и соревнований в условиях карантинных мер // В сборнике: Молодежная политика: история, теория, практика. IV Межвузовская научно-практическая конференция. Москва, 2020. - С. 138-140.

30. Лях В.И. Виленский Н.Я. Физическая культура. Учебник для учащихся 8-9 классов./ В.И. Лях, Н.Я. Виленский. – М.: Просвещение, 2002. – 142 с.

31. Манжелей И.В. Физическая культура: компетентностный подход / И. В. Манжелей, Е. А. Симонова // учебное пособие. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2018. - 183 с.

32. Масыгина Н. В. Профессиональные компетенции специалиста по физической культуре и спорту / Н. В. Масыгина // Теория и практика физической культуры. - 2018. - № 9. - С. 44-46.

33. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

34. Маркин Э.В. Формирование коммуникативной компетенции будущих специалистов по физической культуре и спорту в вузе // Физическая культура, спорт и здоровье студенческой молодежи в современных условиях: сб. материалов всерос. науч.-метод. конф. Орёл: Орловский государственный аграрный университет. - 2016. - С. 219–223.

35. Маринченко К.А. Пути формирования в вузе компетенции профессионально-личностного самосовершенствования у будущих преподавателей физической культуры и спорта // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 3–2. С. 256.

36. Матвеев Л.П. Основы спортивной тренировки./ Л.П. Матвеев. – М: Физкультура и спорт, 2013. – 543 с.

37. Матвеев Л.П. От теории спортивной тренировки - к общей теории спорта / Л.П. Матвеев // Теория и практика физической культуры. - 2016. - №

5. - С. 5-8.

38. Минаков С.М. Пути повышения спортивного мастерства / Минаков С.М., Лукиных М.Т. // Велосипед. спорт : Ежегодник. - М., 1983. - С. 30-33.

39. Мурадова Н.М. Вопросы геймификации в адаптации персонала // Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами: сборник научных статей по результатам IV Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2019. - С. 213-217.

40. Муртазина А.И., Воробьева И.В., Залялиева О.В., Фалеева С.А., Фомина Е.В. /Методические рекомендации к сдаче норматива ГТО: прыжок в длину с места и с разбега / Муртазина А.И., Воробьева И.В., Залялиева О.В., Фалеева С.А., Фомина Е.В/ - Казань: эл. ресурс Казанск. федеральн. ун-та, 2017. - 60 с.

41. Нехайчик Е.А. Формирование профессиональных компетенций преподавателя - основа успешного развития профессиональных компетенций будущего специалиста / Е.А. Нехайчик // Медицинское образование XXI века: Компетентностный подход и его реализация в системе непрерывного медицинского и фармацевтического образования. - 2017. -№ 2. - С. 418-424.

42. Никитушкин В.Г. Методы отбора в игровые виды спорта. - М.: ИКА, 1998. - 320 с.

43. Овчаров В.С. Настольная книга учителя физической культуры / В.С. Овчаров. – Минск: Сэр-Вит, 2008. – 188 с.

44. Озалин Н.Г. Настольная книга тренера: Наука побеждать / Н.Г.Озолин. – М.: – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2003. – 863 с.

45. Оплетин А.А., Паначев В.Д. Саморазвитие личности студента средствами педагогического аутотренинга на занятиях физической культурой // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. - 2017. - № 2(35). - С. 133–140.

46. Орлова О.В. Геймификация как способ организации обучения /

О.В. Орлова В.Н. Титова //Вестник ТГПУ. – 2015. - №9. - С. 162 - 166.

47. Основы физической культуры. Учебно-методическое пособие для студентов ФФК / Л.И. Бобова, Н.Я. Городничева, Г.И. Семенова, Ю.А. Фролова. – Тобольск, 2013. – 68 с.

48. Платонов В.Н. Теория и методика спортивной тренировки. - К.: Выс. шк., 1984. - 350 с.

49. Портнова Ю.М. Учебник для вузов физической культуры / Ю.М. Портнова. - М.: Физкультура и спорт, 2004. - 288 с.

50. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М.: КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. – 396 с.

51. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

52. Растянников, А.В. Рефлективное развитие компетентности в современном творчестве / А.В. Растянников, С.Ю. Степанов, Д.В. Ушаков. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 320 с.

53. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация / Г.К. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136–144.

54. Сергеев А.Г. Компетентность и компетенции: монография / А.Г. Сергеев. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. – 107 с.

55. Сидоренко Е. Методы математической обработки в психологии. – Спб.: Речь, 2011. – 350 с.

56. Смирнов В.М. Физиология человека: Учебник./ В.М. Смирнов. – М.: Медицина, 2012. – 608 с.

57. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.

58. Холодная М.А. Онтологические основания совладающего поведения / М.А. Холодная, О.Г. Берестнева, Е.А. Муратова // Известия ТПУ.

– 2006. – № 3. – С. 210–214.

59. Холодов Ж.К. Теория и методика физической культуры и спорта: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. - 11-е изд., стер. - М.: Академия, 2013. - 480 с.

60. Хуторской А.В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А.В. Хуторской // Высшее образование в России // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 12. – С. 85–91.

61. Цифровая трансформация отрасли «физическая культура и спорт»: теория, практика, подготовка кадров: материалы Межрегионального круглого стола, 22 апреля 2021 года / Под ред. М.А.Новоселова. - М.: РГУФКСМиТ, 2021. - 156 с.

62. Чехов О.С. Основы волейбола. / О.С. Чехов. – М.: Издательский центр «Просвещение», 2001. – 368 с.

63. Читаева Ю.А. Формирование одного из кластеров ключевых компетенций «коммуникабельность» модели ключевых компетенций тренерско-преподавательского персонала в рамках кадрового обеспечения физической культуры и спорта // Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе: сб. науч. статей всерос. с междунар. уч. науч.-практ. конф. / редколлегия: Г.В. Бугаев, О.Н. Савинкова. Воронеж, 2012. С. 406–409.

64. Шадриков В.Д. Профессиональные способности / В.Д. Шадриков. – М.: Университетская книга, 2010. – 320 с.

65. Шашурин А.В. Физическая подготовка / А.В. Шашурин. – М.: Физкультура и спорт, 2013. – 403 с.

66. Шестакова Е.В. Мобильное обучение в образовательном процессе: тенденции и перспективы развития // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции, 2017. - С. 2117-2122.

67. Шехонин А.А. Гармонизация квалификаций в системе высшего образования и в сфере труда / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков, А.О.

Вознесенская, А.В. Бахолдин // Высшее образование в России. – 2017. – № 11 (217). – С. 5–11.

68. Шишкин А.И. Легкая атлетика: Учебное пособие для студентов вузов / А.И. Шишкин. – М.: Академия, 2003. – 450 с.

69. Шолих М. Круговая тренировка / М. Шолих. - М.: Физкультура и спорт, - 1996. – 354 с.

70. Шумкова Н.И. Проведение учебных и учебно-тренировочных занятий по баскетболу в школе . – М.: изд-во «Граф», 2002. – 128 с.

71. Щербаков Ю.С. Возрастные особенности двигательной деятельности волейболистов / Ю.С. Щербаков. – Харьков, 1986. – 23 с.

72. Ярмакеев И.Э. Профессиональная компетентность как важнейшая характеристика личности и деятельности современного специалиста / И.Э. Ярмакеев // Вестник ТГГПУ. – 2010. – № 20. – С. 291–297.

73. Mulder M. Conceptions of Professional Competence / M. Mulder // International Handbook of Research in Professional and Practice-based Learning. – 2014. – P. 107–137.

74. Willwacher S. Sports equipment: how the transformation from passive to digital systems opens new doors and puts new demands on sports biomechanists //ISBS Proceedings Archive. – 2018. – Т. 36. – №. 1. – С. 1060.

АНКЕТА

Уважаемый сотрудник МАУ «Татышев парк», просим Вас ответить на вопросы нашего исследования, посвященного совершенствованию профессионально-педагогических компетенций специалистов по физической культуре и спорту

ФИО \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Пол М \_\_\_\_\_ Ж \_\_\_\_\_ Стаж

работы \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

1. Имеется ли у Вас опыт участия в мероприятиях спортивной сферы?  
(в качестве спортсмена, волонтера, организатора, выступающего, др.)

А) да

Б) нет.

2. Имеется ли у Вас опыт организации и проведения спортивных мероприятий?

А) Да (менее 1 года, от 1 – 4 года, 5 – 10 лет, более 10 лет – подчеркнуть)

Б) Нет

3. Важно ли наличие профильного физкультурного и педагогического образования у сотрудника для организации и проведения спортивных мероприятий?

А) да (физкультурное, педагогическое, и то и другое – подчеркнуть)

Б) нет

4. Проранжируйте по степени значимости профессиональные

компетенции, необходимые для организации и проведения спортивных мероприятий? (По Н.А.Кузнецову):

- А) Коммуникативная компетенция
- Б) Организаторская (управленческая) компетенция
- В) Конструктивная компетенция
- Г) Исследовательская компетенция
- Д) Двигательная компетенция
- Ж) Компетенция профессионально-личностного совершенствования
- З) Познавательная компетенция (гностическая)

5. Каких профессиональных компетенций, на Ваш взгляд, Вам не хватает для качественного проектирования и организации спортивных мероприятий?:

- А) Коммуникативная компетенция
- Б) Организаторская (управленческая) компетенция
- В) Конструктивная компетенция
- Г) Исследовательская компетенция
- Д) Двигательная компетенция
- Ж) Компетенция профессионально-личностного совершенствования
- З) Познавательная компетенция (гностическая)

6. Какие направления повышения профессиональных компетенций сотрудников используются в организации?:

- А) Повышение квалификации в образовательных организациях
- Б) Стажировки
- В) Курсы дополнительной профессиональной подготовки/переподготовки
- Г) Обучение на рабочем месте (наставничество, обмен опытом)
- Д) \_\_\_\_\_

7. Что побудило Вас пройти курсы повышения квалификации/дополнительную профессиональную подготовку? Можно выбрать несколько вариантов ответов:

- А) Распоряжение руководителя
- Б) Возросшие требования к уровню профессиональной подготовки
- В) Перспективы карьерного роста
- Г) Перспективы увеличения заработка
- Д) Профессиональные проблемы, для решения которых нужны новые знания

Ж) Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности

З) Потребность в освоении передового опыта

И) Потребность в самосовершенствовании, освоении нового

8. Сумели ли обучающие программы восполнить недостающие для реализации профессиональных функций знания и навыки? Выберите один ответ из списка:

- А) Да
- Б) Скорее да, чем нет
- В) Скорее нет, чем да
- Г) Нет

9. Много ли нового Вы узнали в процессе обучения на курсах повышения квалификации/дополнительной профессиональной подготовки? Выберите один ответ из списка:

- А) Практически вся информация была для меня новой
- Б) Кое-что я знал(а), но некоторые вопросы были мне незнакомы
- В) Много я знал(а), но в ходе прохождения обучения мои знания были систематизированы
- Г) Ничего нового я не узнал(а)

10. Какие практические методы повышения профессиональных компетенций, на Ваш взгляд, наиболее эффективны в процессе профессиональной подготовки/переподготовки? Дайте только одну оценку в каждой строке таблицы:

1-крайне не эффективен; 5 – очень эффективен

Лекции преподавателей 1-2-3-4-5

Работа над проектом 1-2-3-4-5

Игровые методы (ролевые, имитационные (с применением КТ),  
организационно-деятельностные, деловые игры) 1-2-3-4-5

Тренинги 1-2-3-4-5

Работа с привлеченными экспертами-практиками 1-2-3-4-5

Разбор конкретных ситуаций 1-2-3-4-5

Групповая работа 1-2-3-4-5

Работа с документами 1-2-3-4-5

11. Насколько Вы были удовлетворены на курсах повышения  
квалификации/дополнительной профессиональной подготовки:

А) Полностью удовлетворен

Б) В достаточной мере

В) Частично удовлетворен

Г) Не удовлетворен

12. Каких ресурсов в организации не хватает для проведения  
качественного спортивного мероприятия?

А) материально-технических

Б) методических

В) компетентностных

Г) \_\_\_\_\_

## Приложение 2

### Карта профессиональных качеств педагога В.И. Зверевой

Компоненты педагогической деятельности	Баллы				
	1	2	3	4	5
1. Результаты деятельности учителя					
Сформированность у учащихся устойчивого интереса к предмету					
Самостоятельность суждений и действия учащихся в процессе учения					
Творческие способности учащихся					
Волевые качества, способность к научению и самовоспитанию					
2. Уровень профессиональных знаний учителя					
Знание основ преподаваемого предмета					
Общая эрудиция учителя					
Знание методики внеклассной работы					
Знание индивидуально – психических особенностей учеников					
Знание психологии коллектива					

3. Гностические умения учителя					
Умение изучать самого себя и перестраивать свою деятельность					
Умение оценивать, отбирать учебный материал					
4. Проектировочные умения учителя					
Умение планировать уроки					
Определение рациональных видов учебной деятельности					
Умение планировать внеклассную работу с учащимися					
Умение планировать творческую работу и домашние задания учащихся					
5. Конструктивные умения учителя					
Умение дозировать учебный материал					
Умение распределять по степени трудности					
Умение ранжировать задачи и упражнения по степени трудности					
Умение контролировать усвоение и понимание материала учеником					
6. Организационные умения учителя					
Умение руководить различными видами деятельности учеников					
Умение организовать индивидуальную и групповую деятельность учеников					
Умение руководить кружковой и факультативной деятельностью учеников					
Умение организовать детей для создания средств наглядности					
7. Коммуникативное умение учителя					
Умение устанавливать положительные контакты					
Нахождение положительных сторон ученика					
Умение предъявлять разумные требования					
Умение вызывать к себе уважение					
Умение предотвращать конфликтные ситуации					

## Приложение 3

Методика «Свойства личности учителя» (Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова)

Диагностируемые качества	Уровни					
	оптимальный		достаточный		критический	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1. Афффилиативные потребности						
Стремление к принятию						
Страх отвержения						
Желание самосовершенствоваться						
Ориентация в деятельности на цели и задачи школы						
Стремление обеспечить успех каждого школьника						
2. Эмоциональные свойства						
Переживание педагогических преобразований						
Устойчивость и глубина эмоций						
3. Волевые свойства						
Волевой контроль за своим поведением						
Устойчивость в достижении своих целей						

Толерантность при возбуждении учащихся						
Уверенность в своих педагогических действиях						
4. Интересы						
Наличие интереса к педагогической профессии						
Разнообразие профессиональных интересов						
Устойчивость и глубина интересов						
5. Перцептивные свойства						
Скорость реакции на действия и поступки учащихся						
Восприятие времени как адекватность этапам урока						
6. Память						
Быстрота запоминания						
Точность и объём воспроизведения						
7. Мышление						
Логичность						
Креативность						
Критичность и глубина. Широка и самостоятельность						
8. Речь						
Выразительность и образность						
Связность и убедительность						
9. Характер						
Отношение к коллективу						
Общительность						

Характеристика испытуемых КГ и ЭГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Уровень	Профессиональные знания				Гностические				Проектировочные				Конструктивные				Организаторские				Коммуникативные			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	-	-	-	-	5	50	4	40	6	60	4	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Средний	6	60	5	50	3	30	3	30	2	20	3	30	4	40	4	40	4	40	4	40	3	30	3	30
Низкий	4	40	5	50	2	20	3	30	2	20	3	30	6	60	6	60	6	60	6	60	7	70	7	70

Типы игроков в ЭГ

Рисунок 1 - Тип «Игрок»

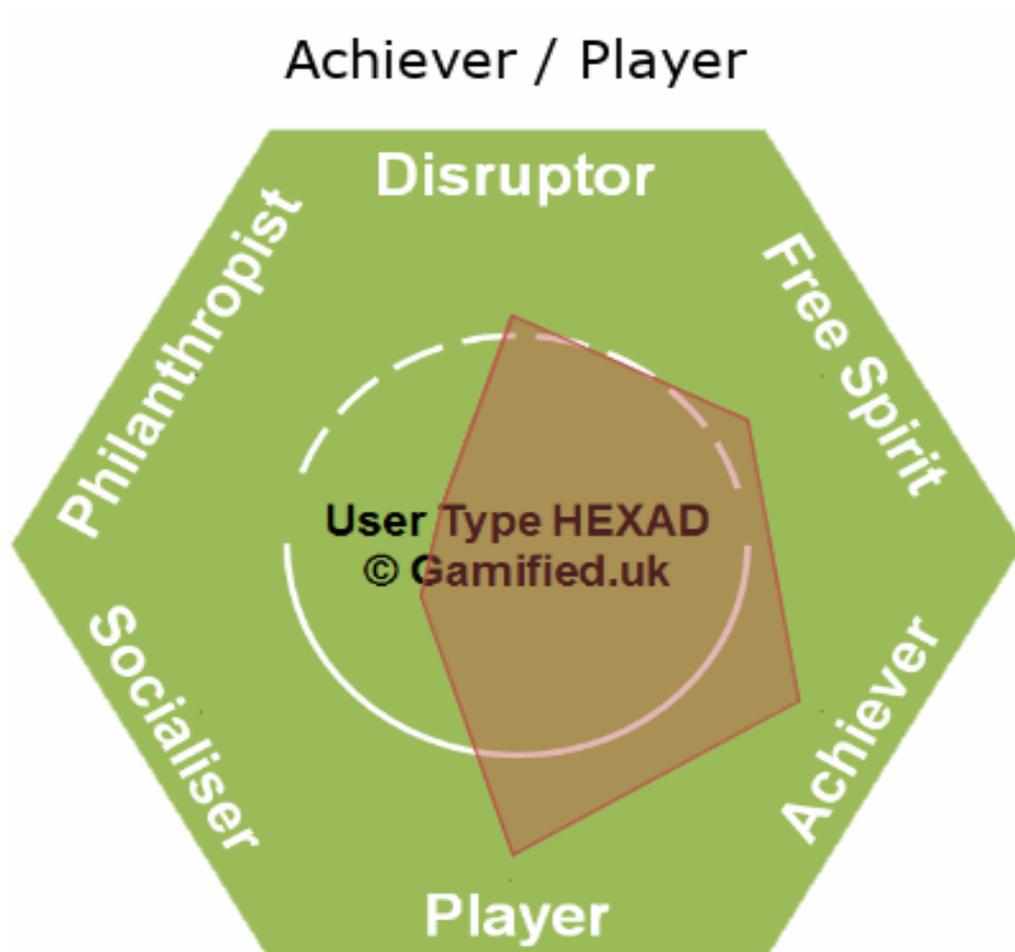


Рисунок 2 – Тип «Свободный духом»

Free Spirit / Philanthropist / Socialiser

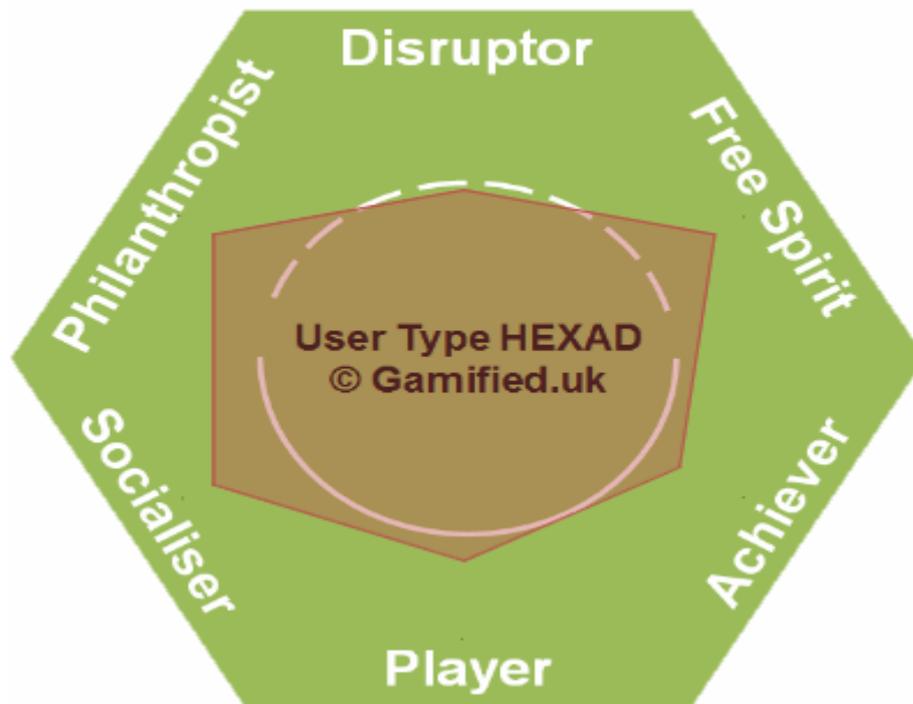
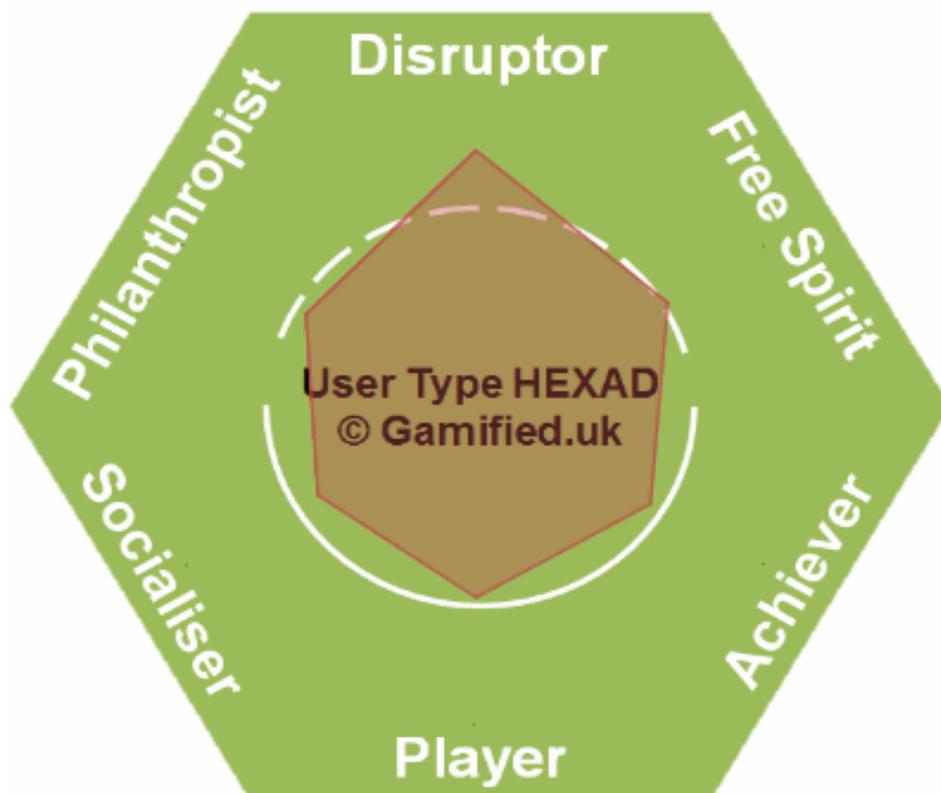


Рисунок 3 – Тип «Бунтарь»

Disruptor



## Приложение 6

### Характеристика испытуемых КГ и ЭГ до и после обучающего эксперимента (по методике А.А. Гладышева)

Уровень	Профессиональные знания								Конструктивные								Организаторские								Коммуникативные							
	КГ				ЭГ				КГ				ЭГ				КГ				ЭГ				КГ				ЭГ			
	До		После		До		После		До		После		До		После		До		После		До		После		До		После		До		После	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%		
Высокий	-	-	-	-	-	-	4	40	-	-	-	-	-	-	3	20	-	-	-	-	-	-	5	50	-	-			-	-	5	50
Средний	6	60	7	70	5	50	5	50	4	40	5	50	4	40	4	40	4	40	4	40	4	40	3	30	3	30	4	40	3	30	4	40
Низкий	4	40	3	30	5	50	1	10	6	60	5	50	6	60	3	30	6	60	6	60	6	60	2	20	7	70	6	60	7	70	1	10