

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации Андреевой Елены Александровны
«Традиционалистская проза
в рецепции литературной критики (1985-2000-е гг.)»,
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертация Елены Александровны Андреевой посвящена изучению актуальнейшей темы – рецепции современной традиционалистской прозы в литературной критике. В ракурсе исследовательского внимания оказывается и так называемая критика патриотов, и критика либералов. Работа ограничена периодом с 1985-го по 2000-е годы, когда происходит слом культурной парадигмы, традиционалистская проза уходит на периферию культурного поля, центр которого занимает литература постмодернизма. Именно с этого времени важно проследить, как меняется восприятие, интерпретация текстов, отражающих идею национального самоосознания.

Подчеркнем, особая сложность работы заключена в том, что автор апеллирует к терминам, направлениям, статус которых остается крайне дискуссионным и сегодня («деревенская проза», традиционализм, неотрадиционализм, «новый реализм»). И здесь надо отдать должное диссертанту – в работе сделана попытка закрепить собственную метапозицию исследователя, не соскальзывая ни в жесткие споры критиков различных лагерей, ни в пристрастные высказывания самих художников.

Итак, в работе в соответствии с ее целями и задачами проводится подробный анализ литературно-критических работ, которые представлены в «патриотических» («Наш современник», «Москва», «Молодая гвардия», «либеральных» («Знамя», «Октябрь», «Новый мир») и региональных («Сибирские огни») «толстых журналах» за указанный период; демонстрируются результаты исследования литературно-критического дискурса о «деревенской прозе» одного из самых заметных оппонентов традиционализма – журналиста и критика Д. Быкова.

Актуальность представленной работы объясняется как необходимостью анализа специфики рецепции современной традиционалистской прозы среди отечественных критиков в период с 1985-го по 2000-е годы, так и отсутствием развернутых, обобщающих работ, посвященных литературно-критическому дискурсу о писателях-традиционалистах в указанный период. Литературно-критический дискурс анализируемого времени особенно интересен тем, что «деревенская проза» осмысливается здесь, как правило, в хронологической дистанции в качестве литературного события прошлого. Достаточно редко оговаривается перспектива направления, преемственность с неотрадиционализмом или «новым реализмом». Многие рецензии носят ретроспективный характер и позволяют сделать выводы как раз о вневременном значении вопросов, поднимаемых писателями-традиционалистами, о важнейшем значении художественных типов, разрабатываемых авторами (образ Сени Позднякова как трикстера в поздних текстах Распутина, образы нового святого или бабы-богатырки, которые получают свое продолжение и в произведениях «новых реалистов»).

Диссертант рассматривает литературно-критический дискурс о современной традиционалистской прозе в рамках четырех основных подходов, предложенных Ю.Б. Боровым и М.П. Стафеецкой. В основе классификации – *биографический, сравнительно-исторический, социологический и аксиологический* подходы. Каждое из рассмотренных литературно-критических направлений обнаруживает как свои особенности, так и общие черты. В ходе профессионального анализа определяются приоритетные установки критиков того или иного направления, позволяющие сделать вывод об их ценностном поле. Кроме того, литературно-критический дискурс рассматривается в диахроническом аспекте: диссертант отражает в своей работе тонкие наблюдения о том, как менялось отношение к представителям традиционализма в рамках означенных направлений критики.

Структура диссертации традиционна. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка, который насчитывает 135 источников. Главы подразделяется на параграфы, в соответствии с поставленными задачами, каждая глава содержит соответствующие итоговые наблюдения.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам изучения литературной критики. В данной главе рассматриваются вопросы о статусе литературной критике, функциях, жанровой классификации, методологии, месте в ряду других филологических наук.

Во второй главе рассматривается литературно-критический дискурс о традиционалистской прозе, представленный в так называемых «патриотических» изданиях.

Третья глава посвящена анализу работ критиков-«либералов», особое внимание уделено критическим текстам Д. Быкова.

Четвертая глава представляет результаты исследования литературно-критического дискурса журнала «Сибирские огни» о современной традиционалистской прозе.

Научные выводы, приведенные в диссертационной работе, глубоко обоснованы как теоретическими положениями в области литературоведения, так, собственно, и анализом критических статей.

Материал диссертационной работы может быть использован при изучении курсов по современной русской литературе и истории литературной критики XX-XXI века, а также в рамках спецкурса по современной традиционалистской прозе.

Елена Александровна Андреева имеет шесть научных публикаций по теме исследования, в том числе 4 из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Одна из статей издана в журнале, входящем в базы цитирования РИНЦ и Scopus.

Материалы данного исследования были представлены на Международных и Всероссийских научных и научно-практических конференциях, форумах, семинарах и литературных Чтениях.

Работа написана филологически грамотным языком, демонстрирует высокую культуру диссертанта.

Научное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, и рекомендуется к защите по специальности 10.01.01. – русская литература.

Наталья Вадимовна Ковтун
доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Адрес: 660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89
e-mail: nkovtun@mail.ru Тел.: 89135121294

«26» ноября 2021 года

