

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

БЕЗКОРОВАЙНАЯ АЛЕКСАНДРА ИГОРЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ДИСТАНЦИОННОГО
ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой
канд. экон. наук, доцент
Гаврильченко Г.С.

Научный руководитель:
канд. экон. наук, доцент
Рудзитис Т.А.



Дата защиты:

Обучающийся
Безкоровайная А.И.



Оценка _____

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	10
1.1. Методологические основы дистанционного обучения.....	10
1.2. Методы дистанционного обучения.....	18
1.3. Общая характеристика дистанционного обучения в современной России.....	22
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НА ПРИМЕРЕ СФУ.....	30
2.1. Характеристика образовательной организации	30
2.2. Анализ состояния дистанционного обучения в ВУЗе	33
2.3. Рекомендации по совершенствованию дистанционного обучения в СФУ.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время современный мир переживает глобальные перемены, связанные со сменой типа экономического развития. С одной стороны, продолжается и развивается процесс глобализации всех сторон жизнедеятельности общества, а с другой – углубляются социально-экономические отношения внутри самих национальных экономик.

Происходящий переход к экономике, основанной на знаниях, потребовал соответствующих изменений в программах развития современных стран. Главной причиной этих перемен является цифровизация экономики и общества.

Процесс цифровизации обусловлен переходом высокоразвитых стран мира к новой модели научно-технической революции, поставившей в центр экономического развития человеческий капитал как главный фактор экономического развития общества.

Благодаря этому капиталу стали возможными такие достижения в науке, технике и технологии, что в корне изменили традиционные представления человечества о факторах производства и трудовых ресурсах, о роли образования как отрасли национального хозяйства, о необходимости развития образовательной сферы, адекватного происходящим переменам.

Организация подготовки профессионалов высокой квалификации, способных обеспечивать высокие темпы развития национального хозяйства, является целью реализации национального проекта «Образование», принятого среди других национальных проектов Российской Федерации в 2018 году указом Президента РФ В.В. Путина [2].

Указ принят в целях «осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта

каждого человека» [2].

Среди национальных целей развития нашей страны Президент особо отметил ускорение технологического развития РФ, создание «высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами», а также ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере [2].

Таким образом, «вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности» [2] требует инновационного подхода во всех сферах жизнедеятельности российского общества.

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому становятся предметом их тщательного изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, использования передового педагогического опыта отдельных преподавателей и педагогических коллективов. Этот процесс не может быть стихийным и нуждается в эффективном управлении.

Понятие «инновация» означает новшество, новизну, изменение; инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового.

Применительно к педагогическому процессу в профессиональном образовании инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения, организацию совместной деятельности преподавателей и студентов. Новые внедрения и изменения в процессе обучения продиктованы течением времени, изменившегося отношения к образовательному процессу, развития и воспитания обучающихся [19].

Одним из видов инноваций в системе профессионального образования является введение дистанционных форм обучения. По мнению с Л.Н. Даниловой, ситуация с COVID-19 оказала существенное влияние на развитие

инноваций и цифровизацию образования во всем мире, создала условия для неожиданного глобального образовательного эксперимента по созданию дистанционного электронного обучения [17].

В целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования РФ рекомендовали перейти на дистанционную форму обучения. Что послужило триггером для развития и совершенствования дистанционного обучения в российских образовательных организациях разного уровня.

Переход на модель онлайн-обучения или взаимодействие при помощи чатов и электронной почты означает использование цифровых технологий, однако поскольку педагогический процесс при этом осуществляется исключительно удалённо, то речь идёт не просто о цифровых средствах, а дистанционном электронном обучении. Оно представляет собой технологию обучения, основанную на использовании возможностей цифровой техники для поддержки взаимодействия обучаемого и обучающего на расстоянии. Дистанционное обучение и цифровизация применяются в образовании уже давно; вопрос в том, как сильно они изменяют образование теперь.

Одной из задач современной системы образования является способность быстрой адаптации к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям.

Образование как одна из самых важных отраслей любого общества должно соответствовать всем изменениям в обществе, быть гибким и конкурентоспособным. Управление образовательным учреждением в существующих условиях заключается в том, чтобы не просто учитывать изменения, но и опережать их, позволяя педагогам и обучающимся идти в ногу со временем, быть успешными и актуальными.

В современном обществе при бурном информационном росте любому специалисту требуется учиться практически всю жизнь. Сегодня идея "образования через всю жизнь" приводит к необходимости поиска новых методов передачи знаний и технологий обучения.

По мнению отечественных исследователей, дистанционное обучение представляет собой совокупность технологий, обеспечивающих доставку основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей в процессе обучения, предоставление обучаемым возможности самостоятельной работы по освоению изучаемого материала, а также в процессе обучения [5].

Данный вид обучение стремительно развивается во всем мире, о чем свидетельствуют публикации зарубежных специалистов [55]. Преимуществом данного обучения, по их мнению, является доступность различным категориям обучающихся, в том числе - с ограниченными возможностями, совмещение такого обучения с другими видами деятельности и индивидуальный характер обучения [54].

В мировом рейтинге Соединённые Штаты Америки имеют наивысший показатель дистанционного образования в высших учебных заведениях – 29% от всех учащихся [12]. В настоящий момент Китай активно вкладывает в развитие инновационных образовательных технологий. В отличие от США (и большинства других стран мира), в Китае доминирует не классическое вузовское дистанционное образование с получением степени бакалавра или магистра, а разнообразные онлайн курсы, специализирующиеся на переподготовке и повышении квалификации кадров. Среди европейских стран лидирующее место по показателям дистанционного образования занимает Великобритания.

В России, по оценкам российских специалистов, обучение с использованием дистанционных методов обучения является формой организации образовательного процесса, но не является формой получения образования [11]. Образовательные учреждения вправе использовать дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ любого уровня, а также при всех формах получения образования (их сочетании), при проведении различных видов учебных, лабораторных и практических занятий, практик (за исключением

производственной практики), текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся.

Дальнейшее развитие систем дистанционного обучения предполагает обеспечение максимальной интерактивности. Вместе с тем, по мнению ряда российских авторов (Андреев А.А., Иванов С.В., Магомедова Р.М. и др.) основными проблемами в дистанционном обучении является высокая трудоемкость разработки курсов, недостаточный опыт ведения дистанционного обучения преподавателями и слабая разработка системы контроля и идентификации обучающегося [5].

Использование дистанционного обучения или его элементов в рамках конкретных учебных предметов и курсов в общеобразовательной организации способно вызвать заинтересованность обучающихся, живущих в информационном обществе, пробудить стремление к изучению предмета с использованием информационных технологий. Несмотря на законодательную поддержку и требования современности, внедрение и реализация дистанционного обучения в учебных заведениях связано с 5 определенными трудностями: неготовность педагогов, несовершенство материально-технической базы, недостаточность программно-методического и информационного обеспечения и т.д.

Таким образом, существует реальное противоречие между необходимостью внедрения дистанционного обучения в современный образовательный процесс и недостаточностью условий для реализации данного направления деятельности.

Кроме того, несмотря на активное развитие дистанционных образовательных технологий, после длительного периода их использования для российских педагогов стало совершенно очевидно, что дистанционная форма обучения не сможет заменить “живое” общение между участниками образовательного процесса [41].

Проблема дистанционного обучения в последние годы вызывает тем больший интерес в нашей стране, чем сложнее оказывается ситуация с

пандемией COVID – 19. Сможет ли дистанционное обучение полностью заменить традиционную форму обучения, и может ли эта форма организации образовательного процесса обеспечить высокий уровень образования?

В рамках магистерской диссертации мы попытались ответить на эти и другие вопросы.

Объект исследования: дистанционное обучение.

Предмет исследования: совершенствование процесса дистанционного обучения в современном вузе.

Цель исследования: разработка рекомендаций по совершенствованию процесса дистанционного обучения.

Задачи исследования:

1. Выявление преимуществ и недостатков дистанционного обучения;
2. Анализ состояния дистанционного обучения в ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет»;
3. Выявление возможностей перевода образовательного процесса в вузе в формат дистанционного обучения;
4. Оценка готовности студентов СФУ получать образование дистанционно;
5. Разработка предложений по совершенствованию процесса дистанционного обучения в вузе.

Методы исследования:

- теоретический;
- аналитический;
- сравнительный;
- анкетирование;
- статистический;
- обобщения.

Основными методами исследования является анализ и анкетирование. В процессе исследования нами была разработана анкета и проведено анкетирование студентов и преподавателей СФУ по вопросам, связанным с

введением дистанционного обучения в вузе (анкеты представлены в приложении). Результаты опроса обработаны и представлены в тексте диссертации.

Результаты проведенного нами исследования, а так же рекомендации по совершенствованию процесса дистанционного обучения в вузе были апробированы и опубликованы:

1. Bezkorovainaya Alexandra I., Pakharkova Nina V., Bezkorovainaya Irina N. Ecological education by means of e-learning exemplified by the students of siberian federal university (Krasnoyarsk, Russia) // Proceedings of the International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration”. Part 1 - Reports in English. - Beijing, PRC, 2021. P. 28-34.

2. Безкоровайная А.И., Пахарькова Н.В. Дистанционное обучение с использованием электронных образовательных курсов Сибирского федерального университета в период пандемии covid-19 // Мат-лы V Всероссийской методико-практической конференции «Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее». Петрозаводск, 2021. С.23-33.

ГЛАВА 1. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИИ

1.1. Методологические основы дистанционного обучения

Дистанционное обучение - эта одна из самых молодых и перспективных форм получения образования. В современных рыночных условиях России она перспективна не только потому, что снижает затраты на обучение, она обладает потенциалом для повышения качества обучения, а значит и конкурентоспособности за счет использования новейших информационных технологий. Многие ученые и практики считают, что дистанционное обучение — это будущее всей мировой образовательной системы.

Основная мысль дистанционного обучения заложена в установлении интерактивного общения между обучающимся и обучающим, несмотря на удаленность от места обучения и друг от друга. В идеале дистанционное обучение должно позволять не только передавать знания, но и обеспечивать качественный и количественный контроль за успешностью удаленного учебного процесса.

В настоящее время дистанционное обучение является одним из перспективных направлений в образовании. Оно позволяет осуществлять подготовку кадров без отрыва от производства, получать образование за пределами своего города или региона.

Для организации дистанционного обучения многие образовательные учреждения организуют учебные порталы. Они представляют собой ресурсы, которые содержат учебные материалы, задания для самостоятельного выполнения, тесты для самопроверки и множество других материалов. Все это стало возможно благодаря развитию информационных технологий и Интернет. Но далеко не всегда дистанционное обучение находилось на столь высоком технологическом уровне. Для того что бы лучше понимать сущность и возможности современных технологий нужно изучить процесс становления данной системы, ее развитие.

Для начала рассмотрим, что положило начало дистанционному образованию в целом. Так как на начальных этапах оно начало развиваться за рубежом, дадим краткий обзор основных этапов [35]. Развитие дистанционного образования за рубежом Начальный этап развития дистанционного образования наметился в середине 19 века в Европейских странах. В частности, активное участие принимало Соединенное Королевство и Лондонский Университет. Основоположником дистанционного обучения считается Исаак Питман. В 1840 году он начал обучать студентов стенографии в Объединенном Королевстве. Тогда это делалось с помощью отправки писем по почте. Именно этот год считается годом создания первого образовательного курса для дистанционного обучения. В 1836 году в Объединенном Королевстве был основан Лондонский Университет. Он позволял студентам из других городов сдавать экзамены, при условии, что они учились в аккредитованных высших учебных заведениях. Таким образом, Университет давал возможность получить высшее образование на расстоянии. Это направление оказалось востребованным и быстро обрело популярность. Поэтому в 1858 году возможность сдавать экзамены была предоставлена студентам из других стран. При этом, было неважно в каком учебном заведении они получали образование. Этот опыт обучения стали перенимать другие учебные заведения. Стали создаваться колледжи, которые осуществляли обучение по почте, в соответствии с программой университетов.

В 1850 году в Германии Густав Лангеншайд опубликовал так называемые «обучающие письма», которые позволяли учить язык всем желающим. В Америке так же предпринимались первые шаги в развитии дистанционного обучения. В 1873 году Анна Элиот Тикнор начала разработку систему обучения для женщин, которая осуществлялась с помощью почтовых отправлений. В ее основе лежала английская программа «Общество поддержки домашнего обучения». Так же программа обучения по почте стала появляться в университетах в некоторых штатах.

В газетах стали публиковать учебные материалы для рабочих добывающих отраслей, правила по технике безопасности и много другой информации, необходимой для правильной организации труда. Такие публикации стали очень популярны. Это привело к тому, что в 1891 году создали специальный курс, который стал моделью программы обучения по почте. Она охватывала разнообразные предметы.

Уже в 1882 году в Университете Чикаго было создано первое отделение дистанционного обучения. В течении нескольких лет преподавание по почте появилось еще в нескольких учебных заведениях в разных штатах. Примерно в это же время, в 1911 году, стали появляться курсы дистанционного обучения в Австралии. Они проводились на вузовском уровне в Квислендском университете. Так же было организовано обучение по почте для детей, которые проживают далеко от школы. За довольно короткий срок система дистанционного обучения распространилась по множеству стран. В том числе сюда входила возможность обучения для школ и технических училищ. На этом этапе обучение осуществлялось в рукописном варианте. Учебники издавались в бумажной форме и доставлялись с помощью почтовых отправок. Издания в то время не отличались высоким качеством печати и бумаги. На втором этапе книги стали более качественными, в них появились цветные иллюстрации. Так же материалы дополнялись аудио и видеозаписями. Этот этап относят к 1969 году, когда в Великобритании появился Открытый университет. Третий этап связан с активным развитием информационных технологий. Сюда относится работа с электронной почтой, возможность использования телеконференций, работа с графикой и мультимедиа. Иными словами, на современном этапе развития общение между преподавателем и студентом устроено максимально технологично и удобно.

В нашей стране дистанционное обучение стало развиваться в 1917 году, после революции. В Советском Союзе появилась система образования, которая основывалась на консультациях. Эта модель подразумевала заочное

обучение, когда преподаватель и студент не видели друг друга. Эта система предлагала курсы на самых разных уровнях.

В 60е годы в СССР было открыто 11 заочных университетов, а также факультеты заочного образования. На начальном этапе дистанционное образование проходило по следующей схеме. В начале курса проводились установочные лекции, присутствие на которых являлось обязательным. Предоставлялось описание курса, и выдавались необходимые материалы. На протяжении указанного срока, студент самостоятельно изучал информацию по курсу. При этом мог созваниваться или переписываться с преподавателем. По итогам года или семестра студенты приезжали в учебное заведение на сессию. Эта система активно развивалась в Советском Союзе, но с его распадом развитие дистанционного образования в нашей стране пошло на спад. Во многом это произошло из-за кризисных явлений в экономике и политике.

Тем не менее, и в 90е годы прошлого века в нашей стране были определенные этапы в развитии дистанционного обучения. Так, в 1993 году в России был открыт филиал ЕШКО. Эта программа позволяла удаленно изучать английский язык с помощью кассет. В данной системе предлагались различные уровни изучения языка. По итогам прохождения курса выдавался сертификат. Многих привлекала эта система, так как она была новой, необычной и более интересной, чем изучение языка на курсах.

Следующим этапом развития дистанционного образования стало подписание меморандума с ЮНЕСКО. Благодаря этому появилось содействие в развитии дистанционного образования. Это предполагало более серьезную систему образования и основательный фундамент для рассматриваемой сферы. Был открыт МТИ ВТУ. Этот институт предлагал образование по различным дистанционным программам. В 2000 году он получил аккредитацию и продолжает активно развиваться. Институт выдает дипломы государственного образца. Таким образом, новый виток наметился в начале нулевых. В 2004 году множество проектов в дистанционном

обучении принесли свои плоды и начали намечаться новые перспективы. Именно в это время стало возможно сделать выводы об эффективности ряда проектов.

В 2005 году положительная динамика сохранялась. На данном этапе дистанционное обучение практиковалось не только в учебных заведениях, но и в сфере подготовки персонала крупных компаний. Например, такие компании, как «Российские железные дороги», «СеверСталь», «Норильский никель» и многие другие активно использовали возможности дистанционного обучения. Кроме того, новые технологии применяли для совершенствования работников государственной думы, центрального банка и т. д.

В 2005 году Россия смогла выйти на международный уровень в сфере программ дистанционного образования. Именно тогда международная ассоциация ADL — Advanced Distributed Learning сделала официальное заявление о том, что закончены испытания Российской системы дистанционного обучения. Было признано соответствие системы Redclass международному стандарту SCROM 1.2. Таким образом, эта система стала первой, признанной на международном уровне. Указанный стандарт поддерживается всеми ведущими производителями систем дистанционного обучения. На последующем протяжении дистанционное образование активно развивалось, и в настоящее оно время стало неотъемлемой частью образовательных программ в большинстве учебных заведений. В нашей стране разработано много образовательных систем, которые работают в соответствии с международными стандартами. В частности, большую популярность обрели учебные порталы, видеоконференции, тестирование через Интернет.

Несколько лет назад такие понятия, как дистанционное обучение, открытое обучение, заочное обучение, практически ничем не отличались друг от друга. В настоящее время дистанционное обучение доказало свою значимость и востребованность, ведь оно предоставляет новые возможности

в образовательном процессе обучения [58].

Очень часто возникает вопрос: дистанционное обучение – это технология или форма обучения? Вопрос не праздный, поскольку понимание этого вопроса определяет возможности реализации дистанционного обучения, алгоритмы его работы. Однако в настоящее время среди российских исследователей нет единого мнения о том, что такое дистанционное обучение.

Анализ трудов российских авторов, посвященных трактовке понятия дистанционного обучения (М.Е. Вайндорф-Сысоевой, Л.С. Лебедева, ИМ. Сошиной, М.Л. Субочевой и др.), позволяет выделить несколько подходов в трактовке этого понятия.

- Дистанционное обучение – это синтетическая, интегральная гуманистическая форма обучения, базирующаяся на использовании широкого спектра традиционных и новых информационных технологий и их технических средств, которые применяются для доставки учебного материала, его самостоятельного изучения, диалогового обмена между преподавателем и обучающимся;

- Дистанционное обучение – это интерактивное взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты и реализуемое специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами;

- Дистанционное обучение – это технология обучения на расстоянии, использующее кейс -, ТВ - и сетевые технологии обучения;

- Дистанционное обучение – это обучение с помощью средств телекоммуникаций, при котором субъекты обучения, имея пространственную или временную удаленность, осуществляют общий учебный процесс, направленный на создание ими внешних образовательных продуктов и соответствующих внутренних изменений (приращений) субъектов образования.

Следует отметить, что в Статье 16 Реализация образовательных

программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий Федерального Закона об образовании 2021 года N 144-ФЗ дается четкое определение, что «под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. В российских образовательных организациях дистанционное обучение чаще всего воспринимается технологией дистанционного обучения.

Основными принципами, на которых базируется преимущество дистанционного обучения по отношению к традиционному являются [15]:

1. Принцип интерактивности. Современные аппаратные и программные средства инфокоммуникационных технологий в дистанционном обучении обеспечивают более деятельностный способ обучения, чем просто заочное обучение.

2. Принцип стартовых знаний заключается в наличии по умолчанию некоторых знаний, умений и навыков работы с программным и аппаратно-техническим обеспечением. Необходимо также обладать минимальными навыками работы в сети Internet.

3. Принцип индивидуализации заключается в большей возможности, по сравнению с традиционной, индивидуализации процесса обучения. Преподаватель имеет возможность применять гибкую, индивидуальную методику обучения, предлагать дополнительный, ориентированный на потребности конкретного студента, ссылки на информационные ресурсы.

Методы и средства обучения относятся к сущностным характеристикам дидактического процесса. Они могут обеспечить достижение требуемых целей обучения, если будет в наличии необходимая для этого материально-техническая база, а преподавателю предоставят право выбора организационной стороны обучения, т.е. формы (или вида) занятий. Образовательный же процесс при ДО состоит, как правило, из

последовательно чередующихся периодов контактного и неконтактного времени. Длительность их различна. В некоторых случаях контактный период в процессе обучения может вообще отсутствовать.

Дистанционное обучение, осуществляемое с помощью компьютерных телекоммуникаций, по сети Интернет, e-mail и т.п. имеет следующие формы занятий.

Чат-занятия — учебные занятия, осуществляемые с использованием чат-технологий. Чат-занятия проводятся синхронно, то есть все участники имеют одновременный доступ к чату. В рамках многих дистанционных учебных заведений действует чат-школа, в которой с помощью чат-кабинетов организуется деятельность дистанционных педагогов и учеников.

Веб-занятия — дистанционные уроки, конференции, семинары, деловые игры, лабораторные работы, практикумы и другие формы учебных занятий, проводимых с помощью средств телекоммуникаций и других возможностей «Всемирной паутины».

Для веб-занятий используются специализированные образовательные веб-форумы — форма работы пользователей по определённой теме или проблеме с помощью записей, оставляемых на одном из сайтов с установленной на нем соответствующей программой.

От чат-занятий веб-форумы отличаются возможностью более длительной (многодневной) работы и асинхронным характером взаимодействия учеников и педагогов.

Телеконференции — проводятся, как правило, на основе списков рассылки с использованием электронной почты. Для учебных телеконференций характерно достижение образовательных задач. Также существуют формы дистанционного обучения, при котором учебные материалы высылаются почтой в регионы.

Телеприсутствие: например, дистанционное присутствие с помощью робота R. Bot 100. Сейчас в Москве в одной из школ, идёт эксперимент по такому виду дистанционного обучения. Мальчик инвалид, находясь дома за

компьютером, слышит, видит, разговаривает при помощи робота. Учитель задаёт ему вопросы, он отвечает. При этом и учитель видит ученика, потому что на роботе находится монитор. При этом у мальчика создаётся почти полное впечатление, что он находится в классе вместе со своими сверстниками на уроке. На переменах, он может так же общаться со своими одноклассниками. Если эксперимент станет удачным, он может открыть дорогу большому проекту, по внедрению, такого метода дистанционного обучения по всей России.

В XXI веке доступность компьютеров и Интернета делают распространение дистанционного обучения еще проще и быстрее. Появилась возможность общаться и получать обратную связь от любого ученика, где бы он ни находился. Распространение «быстрого интернета» дало возможность использовать «on-line» семинары (вебинары) для обучения. Таким образом, можно сказать, что дистанционное обучение претендует на особую форму обучения (наряду с очной, заочной, вечерней, экстернатом).

1.2. Методы дистанционного обучения

Термин «дистанционное обучение» означает такую организацию учебного процесса, при которой преподаватель разрабатывает учебную программу, главным образом базирующуюся на самостоятельном обучении студента. Такая среда обучения характеризуется тем, что учащийся в основном, а зачастую и совсем отделен от преподавателя в пространстве или во времени; в то же время, студенты и преподаватели имеют возможность осуществлять диалог между собой с помощью средств телекоммуникации.

Дистанционное обучение позволяет учиться жителям регионов, где нет иных возможностей для профессиональной подготовки или получения качественного высшего образования, нет университета нужного профиля или преподавателей требуемого уровня квалификации.

Понятие «технология» обычно понимается как искусство, мастерство,

умение в совокупности с методами обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции. Проблема технологии первоначально была связана только с производством материальных ценностей.

Современные социально-экономические условия требуют разработки наукоемких социальных технологий, которые обеспечили бы передачу социальной информации в результате социального наследования не на уровне интуиции, прошлого опыта, а на прочной основе современных научных данных, технологизации и информатизации социального пространства.

Смысл и назначение любой технологии – оптимизировать управленческий процесс, исключить из него все виды деятельности и операции, которые не являются необходимыми для получения социального результата. Использование технологий – это главный ресурс, позволяющий снизить затраты на управление, повысить эффективность управленческого воздействия. Активный процесс технологизации социальной жизни связан с научно-технической, информационной и менеджеральной революциями, когда общество стало искать приоритеты не только на пути технического прогресса, но и на основе социальной ориентации рынка, правильного использования человеческого ресурса, развития и защиты интеллектуальной собственности.

Технологии обучения (ТО) являются составной частью социальных технологий, поскольку протекают в системе образования, являющейся социальной системой. Понятие ТО не является чем-то новым в педагогике.

Технология дистанционного обучения может выступать в двух формах:

- программы, содержащие процедуры и операции;
- деятельности, выстроенной в соответствии с этой программой.

Технология дистанционного обучения, таким образом, может

рассматриваться как система научно-обоснованных предписаний, показанных для реализации в образовательной практике. Элементами же технологии ДО должны быть находящиеся во взаимосвязи методы, средства и формы реализации заданного содержания образования.

Технология дистанционного обучения ориентирована на дидактическое применение научного знания, научную организацию учебного процесса с учетом эмпирических инноваций преподавателей-разработчиков курсов и тьюторов, и направлена на достижение высоких результатов в развитии личности обучаемого. Она предполагает управление процессом обучения, а это включает в себя два взаимосвязанных процесса: организацию деятельности обучаемого и контроль этой деятельности. При этом, каждому элементу технологии обучения соответствует свое целесообразное место в целостном педагогическом процессе, каждая технологическая процедура, каждый технологический прием занимают свое определенное место в реализации процесса обучения, в решении задач его оптимизации.

Таким образом, технология дистанционного обучения – это важнейший элемент механизма управления дидактическим процессом, средство перевода абстрактного языка науки на конкретный язык практики управления, формализации и расчленения педагогического процесса на составляющие элементы с помощью процедур (набора действий по 101 осуществлению управления процессом) и операций (непосредственного действия по решению определенной задачи в рамках данной процедуры).

Пандемия, вызванная распространением COVID-19, обусловила интенсификацию цифровизации образования, кардинальную трансформацию форматов обучения, переход на инновационные технологии в образовательном процессе.

Современные ученые-исследователи, занимающиеся вопросами актуальности дистанционного обучения в период пандемии, полагают, что благодаря инновационным, цифровым технологиям у педагогических работников появилась возможность не останавливать образовательный

процесс, а осуществлять его в наиболее привлекательной для студентов форме.

На сегодняшний день можно выделить типы дистанционных образовательных технологий в России такие как: корреспондентская, кейс, телевизионная, вахтовая, Интернет, мобильные и телеприсутствие.

Обозначим кратко каждый тип технологий.

Корреспондентская характеризуется доставкой материалов для обучения с использованием традиционной почты. Такая технология имеет большую историю и существует по сей день.

Кейс технология заключается в том, что обучающийся на расстоянии получает комплект учебных материалов такие как: инструкции по самостоятельной работе, аудио и видео материалы, бумажные пособия и прочее.

Телевизионная технология подразумевает то, что весь спектр деятельности образовательной организации «клонировается» и передается по средствам связи в другие образовательные учреждения.

При вахтовом методе, группа преподавателей выезжает в определенную точку страны, для проведения занятий для студентов, концентрирующихся в одном месте.

Технология телеприсутствия характеризуется в прямом смысле этого слова «присутствием» обучающегося в очном обучении по средствам дистанционных технологий. С помощью мобильного устройства, оснащенного камерой и аудиоаппаратурой.

Наиболее перспективной технологией считается Интернет-технология. Недаром Б.Гейтс сказал: «Если тебя нет в Интернете – ты не существуешь» [5]. Мировой веб-сети более 40 лет, но создавалась она не для образовательных технологий. Интернет – совокупность компьютерных сетей с широким выбором коммуникационных услуг. Благодаря такой простой вещи как доступ к многочисленным каналам информации Интернет выходит на новый уровень.

Однако в настоящее время, как отмечают Коморникова и Попова [2020], на территории России имеются технические сложности, которые стали более очевидными в период пандемии COVID-19 и проявляются в ограниченном доступе к Интернету и качестве связи, отсутствии необходимого оборудования. Но все же те обучающиеся, которые имеют современное качество связи по Интернету, могут работать с Web-сайтами с объемной графикой, хорошим качеством аудиоинформации и даже с небольшим количеством видеоматериалов.

1.3. Общая характеристика дистанционного обучения

Внедрение дистанционного обучения в систему высшего образования Российской Федерации в период пандемии COVID–19 позволило выявить преимущества и недостатки данной формы обучения. Преимущества дистанционного обучения обусловлены его новыми функциями, расширением возможностей и сервиса предоставления образовательных услуг обучающегося с использованием системы гибкого непрерывного образования [42].

Среди преимуществ дистанционной формы обучения можно назвать технологичность, доступность, индивидуальный подход, инклюзивность и др.

Технологичность является одним из признаков современного образования [14]. Обучение с использованием современных программных и технических средств делает электронное образование более эффективным. Новые технологии позволяют сделать визуальную информацию яркой и динамичной, построить сам процесс образования с учетом активного взаимодействия студента с обучающей системой. Сегодня нельзя представить технологичность без развития Интернет-сетей, скоростного доступа в Интернет, использования мультимедиа технологий, звука, видео, что делает курсы дистанционного обучения полноценными и интересными.

Доступность и открытость обучения - возможность учиться, находясь практически в любой точке земного шара, где есть компьютер и Интернет, не покидая свой дом или офис. Это позволяет современному специалисту учиться практически всю жизнь, без специальных командировок, отпусков, совмещая с основной деятельностью. При этом делая упор на обучение вечером и в выходные дни.

Как правило, дистанционное обучение дешевле обычного обучения, в первую очередь за счет снижения расходов на переезды, проживание в другом городе, снижению расходов на организацию самих курсов. «Дистанционные» обучающиеся не занимают классы, за аренду которых надо платить; «дистанционные» обучающиеся не бьют стекла, не вырезают на партах математические формулы, не крадут мышки из компьютерного класса, не портят нервы учителю; «дистанционные» обучающиеся больше времени занимаются самостоятельно, и учебное заведение экономит на зарплатах преподавателей.

Дистанционное обучение носит более индивидуальный характер обучения, оно более гибкое, обучающийся сам определяет темп обучения, может возвращаться по несколько раз к отдельным урокам, может пропускать отдельные разделы. Интенсивность и продолжительность занятий тоже можно регулировать самостоятельно, и это тоже немаловажно. Дело в том, что способности у всех разные, и на то, чтобы освоить один и тот же материал, может потребоваться разное количество времени. Слушатель изучает учебный материал в процессе всего времени учебы, что гарантирует более глубокие остаточные знания. Такая система обучения заставляет ученика заниматься самостоятельно и получать им навыки самообразования.

Человек может учиться дистанционно инкогнито, в силу различных причин (возраст, положение, должность, стеснительность и т. д.)

Дистанционное обучение в первую очередь может быть удобно людям, страдающим физическими недугами, которые не позволяют им посещать занятия в «реальных» классах, пенсионерам и инвалидам.

Современные технологии дистанционного обучения позволяют им изучать любой предмет, не покидая собственной комнаты (и не вставая с инвалидного кресла). По состоянию здоровья ограничений очень мало - если человек видит изображение на мониторе и способен работать с клавиатурой и мышью - его можно обучать с помощью дистанционного обучения.

Взрослые люди, обремененные семьями, детьми, работами, женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, считают, что дистанционного обучения - единственно возможный способ приобрести новые знания и навыки, так необходимые на стремительно эволюционирующем рынке труда.

Использование Интернет-технологий и дистанционного обучения открывает новые возможности для повышения квалификации, непрерывного обучения специалистов и переучивания специалистов, получения второго образования, делает обучение более доступным.

Внедрение новых технологий в процесс образования дает возможность идти в ногу со временем, направляя его в нужное русло. Дьяконов и Кузнеченкова отмечают целый ряд факторов, которые мешают внедрению новых технологий в образовательный процесс. Среди них конформизм, а также ригидность мышления, когда работающие по старой, накатанной программе преподаватели совершенно не хотят внедрять в свой учебно-воспитательный процесс новые технологии [14].

Для успешного внедрения дистанционного обучения важно запланировать все возможные ресурсы, которые обеспечат бесперебойную работу системы и не дадут погибнуть инновации.

1. Технические ресурсы – это поиск ответов на вопросы, кто будет предоставлять доступ к сети Интернет, на каких серверах будут храниться учебные материалы, где и на чем они будут создаваться, где будет находиться лицензионное программное обеспечение и т. д.

2. Информационные ресурсы – это хранение и доставка учебной информации, обмен информацией и доступ к ресурсам, требования к

объемам памяти, скорости доступа в сети, скорости обмена информацией и т. д.

3. Кадровые ресурсы – привлечение педагогов, которые станут разработчиками дистанционных курсов, дистанционными преподавателями, будут работать в технической и информационной службе при проведении дистанционного обучения.

4. Финансовые ресурсы – это приобретение оборудования, программного обеспечения, доступа к сети Интернет, вознаграждение сотрудников, обеспечивающих дистанционное обучение.

5. Временные ресурсы. Важно знать, что сроки на разработку и внедрение дистанционного курса, выполнение обучающимися заданий при дистанционном обучении значительно растягиваются по времени в связи с большими трудозатратами. Текст вводится с клавиатуры, что замедляет процесс общения. Поэтому при разработке стратегии необходимо ставить реальные сроки внедрения процесса дистанционного обучения.

Внедрение дистанционного обучения уменьшает нервозность обучаемых при сдаче зачета или экзамена. Не секрет, что волнение и боязнь преподавателя не позволяют некоторым ученикам показать полностью свои знания. Снимается субъективный фактор оценки. Снимается психологическое воздействие, обусловленное воздействием группы или успеваемостью ученика по другим предметам.

Использование дистанционных форм обучения позволяет легко формировать различные виртуальные профессиональные сообщества (например, сообщества учителей), общаться учителям между собой, обсуждать проблемы, решать общие задачи, обмениваться опытом, информацией и т. д.

Преимуществами дистанционного обучения являются сокращение сроков обучения, возможность параллельного обучения в российском и зарубежном вузах, независимость студента от географического расположения вуза.

Еще одно преимущество дистанционного обучения - ваша оценка будет более объективная, если вы учитесь дистанционно. Дело в том, что при дистанционном обучении не возникает личных симпатий и антипатий преподавателя к студенту. Преподаватель не знает, кто ваш папа; преподаватель не видит ваших ярко-зеленых ногтей или кольца в носу. Более того, нередко контрольные работы поступают на проверку анонимно, под регистрационными номерами, что гарантирует непредвзятость оценки.

Среди положительных аспектов дистанционного обучения М.А. Щадная выделяет [47]:

- гибкость системы, которая позволяет всем участникам процесса выбирать удобное время занятий, подстраивая свои возможности под систему, как то, составление персонального плана, расписания учебы и согласование с учителем индивидуального графика общения;

- индивидуальность системы - дистанционное обучение позволяет повышать профессиональный уровень с учетом индивидуальных потребностей и особенностей;

- наглядность - при дистанционном обучении, как правило, можно более эффективно преподнести учебный материал, включая в изучаемый материал различные интерактивные элементы;

- психологический аспект - дистанционное обучение позволяет развить самостоятельность, мобильность и ответственность у учащихся, т.к. залог успеха при дистанционном обучении возможен только при наличии этих качеств.

По мнению многих отечественных и зарубежных авторов, получение образования дистанционно одновременно и увлекательно, и проблематично [30].

Среди недостатков дистанционного обучения можно выделить отсутствие прямого контакта между обучающим и обучающимся, необходимость в персональном компьютере и доступе к Интернету.

Отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем. А когда рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус для процесса обучения. Сложно создать творческую атмосферу в группе обучающихся.

Необходимость в персональном компьютере и доступе к Интернету. Необходимость постоянного доступа к источникам информации. Нужна хорошая техническая оснащенность, но не все желающие учиться имеют компьютер и выход в Интернет, нужна техническая готовность к использованию средств дистанционного обучения.

Одним из ключевых вопросов дистанционного обучения остается проблема подтверждения личности пользователя при проверке знаний [Марфин и др., 2009; Перова, 2015; Булаева и др., 2020]. Невозможно сказать, кто на другом конце провода. В ряде случаев это является проблемой и требует специальных мер, приемов и навыков у преподавателей – тьюторов.

Отчасти эта проблема решается с установкой видеокамер на стороне обучающего и соответствующего программного обучения. Поэтому, стараясь компенсировать этот недостаток, учебные заведения, практикующие дистанционное обучение, включают в программу и обязательную очную сессию, которую обучающиеся сдают дистанционно, например, в компьютерном классе. Зарубежные учебные заведения, использующие ДО довольно давно, создали по стране сеть уполномоченных лиц, которые имеют право свидетельствовать, что экзамен сдавал именно тот человек, который был заявлен, и таким образом решают эту проблему. В нашей стране такая сеть только начинает развиваться.

Необходимость наличия целого ряда индивидуально-психологических условий. Для дистанционного обучения необходима жесткая самодисциплина, а его результат напрямую зависит от самостоятельности и сознательности учащегося.

Как правило, обучающиеся ощущают недостаток практических занятий. Отсутствует постоянный контроль над обучающимися, который для российского человека является мощным побудительным стимулом.

Высокая трудоемкость разработки курсов дистанционного обучения. Создание 1 часа действительно интерактивного мультимедийного взаимодействия занимает более 1000 часов профессионалов: т. к. уроки и консультации представлены не только в печатном(электронном) виде, но и аудиовизуальном - с демонстрацией слайдов, видеоклипов. Многостраничные главы традиционных учебников в электронном виде абсолютно неприемлемы при дистанционном обучении.

Недостаточная компьютерная грамотность обучающихся и обучаемых, отсутствие опыта дистанционного обучения, многие преподаватели и ученики еще не готовы к такому методу преподавания, отдавая предпочтение классическому образованию.

Недостаточная развитость информационно-коммуникационных инфраструктуры в России. Обучающие программы и курсы могут быть недостаточно хорошо разработаны из-за того, что квалифицированных специалистов, способных создавать подобные учебные пособия, на сегодняшний день не так много. Мало методических материалов по подготовке и проведению дистанционного обучения.

Проблема поиска специалистов, требуется высокая квалификация разработчиков. Для создания качественного учебно-материального обеспечения ДО необходимы совместные усилия специалиста - предметника, художника, программиста методиста, знакомого с интернет-технологиями, технологиями других электронных изданий, компьютерными коммуникациями, а также с современными педагогическими, психологическими теориями, современными педагогическими технологиями. В идеале функции специалиста - предметника и методиста должен сочетать один человек. На практике это пока остается голубой мечтой.

Проблема подготовки кадров. Очень важно уметь осуществлять дифференциацию обучения, рефлексия. В отличие от очных форм обучения преподавателю дистанционного обучения необходимо уметь на расстоянии определять психологический настрой и психологические особенности своих учеников, чтобы больше внимания уделять, например, интровертам, стимулируя их к активной деятельности в форумах, чатах, сдерживать пыл экстравертов и т. д. Необходимо формировать культуру коммуникации в сетях. Все это требует от педагога достаточно сложных знаний и умений, специальной и достаточной подготовки.

Недостаточная интерактивность современных курсов дистанционного обучения. В настоящее время содержательную основу курсов составляют лекции в виде текстовых материалов и простейших графических объектов (рисунки, фото), блоки контроля знаний в виде тестовых заданий.

Наличие отрицательных сторон дистанционного обучения несколько не ущемляют данную форму организации процесса обучения, напротив, негативные аспекты позволяют усовершенствовать и добиться максимальной интерактивности занятий, т.е. добиться реалистической имитации “живого” общения, используя различные коммуникации, сочетая их вместе.

Глава 2. АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НА ПРИМЕРЕ СФУ

2.1. Характеристика образовательной организации

Базой для нашего исследования послужил один из самых молодых, но и самых крупных вузов Красноярского края – СФУ.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» является некоммерческой организацией [<https://www.sfu-kras.ru/>]. Для подготовки высококвалифицированных специалистов, способных работать в любом регионе нашей страны, в том числе и в жёстких условиях севера, в 2006 году в Красноярске был создан Сибирский федеральный университет. В его состав вошли пять красноярских вузов: Красноярская государственная архитектурно-строительная академия (КрасГАСА) (вошёл в состав в 2006 году); Красноярский государственный университет (КрасГУ) (вошёл в состав в 2006 году); Красноярский государственный технический университет (КГТУ) (вошёл в состав в 2006 году); Государственный университет цветных металлов и золота (ГУЦМиЗ) (вошёл в состав в 2006 году); Красноярский государственный торгово-экономический институт (КГТЭИ) (вошёл в состав в 2012 году).

Миссией университета являются создание передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, продвижение новых знаний и технологий для решения задач социально-экономического развития Сибирского федерального округа, а также формирование кадрового потенциала — конкурентоспособных специалистов по приоритетным направлениям развития Сибири и Российской Федерации, соответствующих современным интеллектуальным требованиям и отвечающих мировым стандартам [<https://www.sfu-kras.ru/>].

Университет в цифрах.

- 21 институт и 3 филиала;
- более 26 000 студентов (более половины — иногородние, 72 % студентов обучаются на бюджетной основе, 767 иностранцев);
- 665 аспирантов;
- более 2 000 преподавателей, из них 1833 — докторов и кандидатов наук, 8 — с учёной степенью PhD зарубежных университетов;
- 248 программ бакалавриата и специалитета, 265 магистерских программ и 3 специальности среднего профессионального образования;
- 104 программы по 28 направлениям аспирантуры и 37 специальностей докторантуры;
- 30 общежитий;
- около 70 спортивных секций по 33 видам спорта;
- около 100 творческих студенческих коллективов;
- 84 % выпускников СФУ трудоустраиваются по специальности.

Сибирский федеральный университет обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, инновационной, административной, финансово-экономической, инвестиционной деятельности, разработке и принятия локальных нормативных актов в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и несет ответственность за свою деятельность перед каждым обучающимся, обществом и государством [<https://www.sfu-kras.ru/>].

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом университета на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Органы управления университета:

1. Наблюдательный совет университета
2. Конференция работников и учащихся университета
3. Ученый совет университета

4. Ректор университета

5. Попечительский совет университета

- Наблюдательный совет университета.

Наблюдательный совет состоит не менее чем из пяти и не более чем из одиннадцати человек. В состав входят: представители Министерства, представители Росимущества, представители общественности.

Наблюдательный совет рассматривает: предложения учредителя или ректора о внесении изменений в Устав; проект плана финансово-хозяйственной деятельности; предложение ректора о совершении крупных сделок; и другие вопросы.

- Конференция работников и учащихся университета.

Конференция работников и учащихся университета является коллегиальным органом управления университета. К компетенциям конференции работников и учащихся университета относятся: избрание ученого совета университета и принятие программы развития университета.

- Ученый совет университета.

Ученый совет является коллегиальным органом, осуществляющим общее руководство университетом. В состав ученого совета входят: ректор университета, президент университета, проректоры, деканы факультетов и директора институтов. Председателем ученого совета является ректор. В компетенции ученого совета входит: заслушивание ежегодных отчетов ректора университета, рассмотрение программ развития университета, утверждение планов работы ученого совета, рассмотрение отчетов руководителей структурных подразделений и др.

- Ректор университета.

Осуществляет текущее управление деятельностью университета, за исключение вопросов, отнесенных федеральными законами или настоящим уставом к компетенции Министерства, ученого совета университета и иных органов власти. Ректор утверждает структуру университета, в том числе на основании решения ученого совета университета. Ректор принимает решение

о создании или ликвидации структурных подразделений.

- Попечительский совет университета.

Представляет предложения ректору университета по решению текущих и перспективных задач развития университета. Оказывает содействие в строительстве объектов образовательного, научно-технического и социально-бытового назначения университета. Оказывает помощь в установлении и развитии международного сотрудничества.

2.2. Анализ состояния дистанционного обучения в ВУЗе

Местом проведения нашего исследования мы избрали один из институтов в структуре СФУ - Институт экологии и географии, где мы на примере кафедры экологии и природопользования и проанализировали состояние дистанционного обучения.

В Институте экологии и географии СФУ в рамках проекта Lifelong Learning for Sustainable Development SUSDEV 574056-EPP-1-2016-1-PL-EPPKA2-CBHE-SP разработаны электронные образовательные ресурсы (е-курсы). При реализации направления 05.03.06 экология и природопользование на кафедре экологии и природопользования многие дисциплины реализуются в смешанном формате, т.е. с частичным использованием е-курсов. Однако некоторая часть дисциплин реализуется традиционным методом.

Учитывая относительную новизну смешанного типа обучения, т.е. преподавания дисциплин как в аудиторном формате, так и на базе электронных образовательных ресурсов, еще до наступления пандемии, вызванной COVID-19, было решено выявить готовность студентов получать образование с использованием дистанционных методов с помощью анкетирования.

Нами была разработана Анкета из 15 вопросов (Приложение 1). Вопросы направлены на оценку со стороны студентов эффективности и

качества, используемого при реализации экологических дисциплин дистанционного обучения, а также уровня знаний, получаемых при данном типе обучения. Анкетирование было проведено после выхода студентов с зимних каникул на учебу в феврале 2020 года. Опрошено 70 респондентов.

Анкетирование показало, что практически все опрошенные студенты знают, что такое дистанционное обучение. На вопрос эффективности различных форм обучения 66 % респондентов ответили, что наиболее эффективной считают смешанную форму при совмещении традиционных и дистанционных методов, и только 4 % отдали свой голос за дистанционную форму как наиболее эффективную.

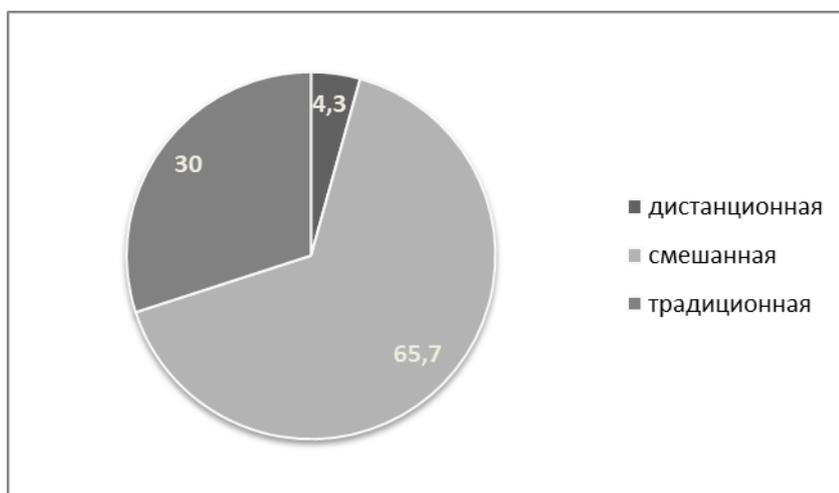


Рисунок 1. Соотношение ответов на вопрос «Какую форму обучения вы считаете наиболее эффективной?»

Основными видами дистанционного обучения, которые используют преподаватели в электронных курсах, студенты назвали: решение задач или тестовых заданий – 46 %, лекция 34 %. Наименьшее количество процентов набрали форум и чат – 15 и 5 % соответственно.

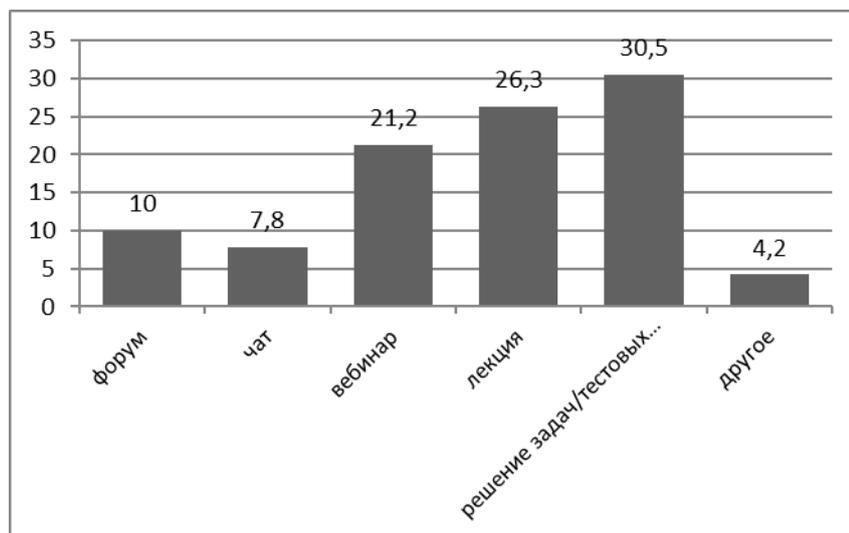


Рисунок 2. Эффективность отдельных видов дистанционного обучения по мнению респондентов

Наиболее эффективными видами обучения в е-курсах студенты считают решение задач и тестов (30 %), лекции (26 %) и вебинары (21 %). Форум и чат набрали в сумме 18 %, что, видимо, связано со слабым использованием этого вида обучения самими преподавателями.

Следующий вопрос в анкете был направлен на понимание того, улучшается ли качество реализация дисциплин с использованием е-курса в сравнении с другими дисциплинами, которые реализуются традиционно. Интересно, что среди опрошенных студентов мнение студентов разделилось почти что поровну - 40 % считают, что использование дистанционных методов улучшают качество реализуемых дисциплин, а 34% - нет. Остальные не смогли определиться (ответ «не знаю»).

Среди студентов 51% считают, что использование дистанционных методов не делает освоение дисциплин более сложным, по сравнению с традиционными методами. В тоже время для 36 % включение дистанционных дисциплин усложняет обучение, 13 % затруднились ответить на этот вопрос.

На вопрос «Способствует ли использование дистанционных методов обучения пониманию ключевых вопросов (понятий) изучаемой дисциплины?» почти половина респондентов ответила «да». Достаточно

большая доля студентов (37 %) считают, что электронное обучение им не помогает. Группа, респонденты которой затруднились ответить на данный вопрос, составила 14 %.

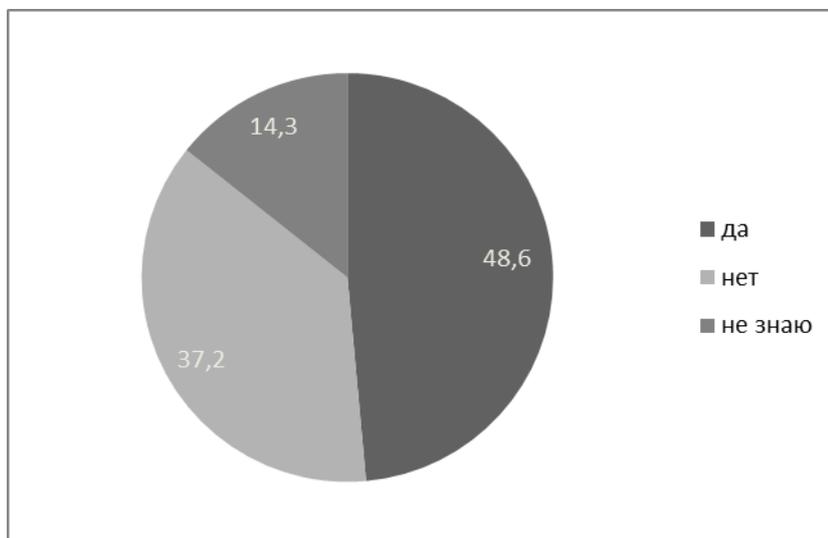


Рисунок 3. «Способствует ли использование дистанционных методов обучения пониманию ключевых вопросов (понятий) изучаемой дисциплины?»

Еще один важный вопрос, ответ на который отражает важность для обучающихся наличия обратной связи в системе «преподаватель-обучающийся». Анкетирование показало, что для большей части опрошенных (61 %) важна оценка их активности на электронных курсах. Для 26 % опрошенных оценка не важна, и они выбрали вариант ответа «нет», остальные 13 % затруднились, ответить на данный вопрос, и выбрали вариант «не знаю».

Студентам было предложено выразить свое отношение к переводу всех изучаемых дисциплин в электронную среду. Треть студентов ответили, что это им помогло бы планировать свое время, чуть меньшая доля студентов считают, что это усложнит их обучение и столько же выразили свое негативное отношение к заданиям в е-курсах.

Только 16 % опрошенных готовы полностью обучаться дистанционно при гарантированном получении диплома о соответствующем образовании. При этом, следует отметить, что 21 % опрошенных студентов выразили свое

негативное отношение к дистанционному обучению и отметили в анкете ответ «нет».

Таблица 1

Отношение студентов к переводу всех изучаемых дисциплин в электронную среду

Вопрос	Предложенные ответы	% 2020 г
Как вы отнесетесь к тому, что все дисциплины будут переведены в электронную форму	Это будет здорово, я смогу самостоятельно планировать свое время	30,8
	Это усложнит мое обучение	27,2
	Мне вообще не нравится выполнять задания в е-курсах	27,2
	Мне все равно	7,4
	Другое	7,4

Анализ проведенного анкетирования в целом показал, что студенты, обучающиеся по направлению «экология и природопользование» готовы обучаться с использованием дистанционных технологий. Наиболее эффективной формой, по мнению студентов, является смешанная форма обучения, когда преподаватель сочетает традиционные методы обучения (лекции и семинары в аудитории) и задания в электронном курсе, прежде всего задачи и тесты. При этом, для большинства студентов важно наличие обратной связи, а также оценка и комментарии преподавателя при выполнении заданий.

После годичного обучения в дистанционном формате в феврале 2021 года после выхода студентов на учебу в традиционном формате было проведено повторное анкетирование студентов и преподавателей. Опрошено 114 респондентов 1-4 курсов, обучающихся на бакалавриате.

Анкетирование показало, что на вопрос эффективности различных

форм обучения в 2021 году 14 % считают наиболее эффективной дистанционную форму обучения, 59% смешанную и 27% традиционную.

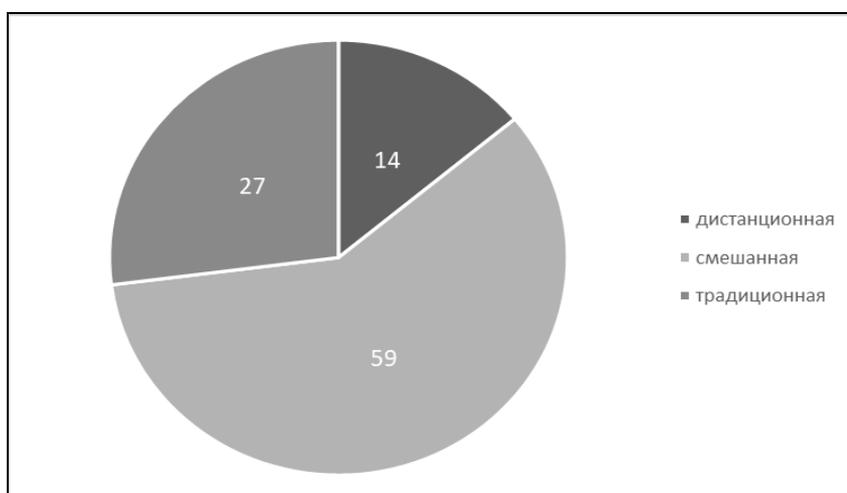


Рисунок 4. Соотношение ответов на вопрос «Какую форму обучения вы считаете наиболее эффективной?»

Самыми популярными видами дистанционного обучения, которые использовали преподаватели во время пандемии респонденты назвали лекции и решение задач/тестовых заданий, их выбрали 23% и 23% соответственно респондентов. 20% респондентов выбрали вебинар, 19% форум и всего 13% чат и 2% выбрали другое.

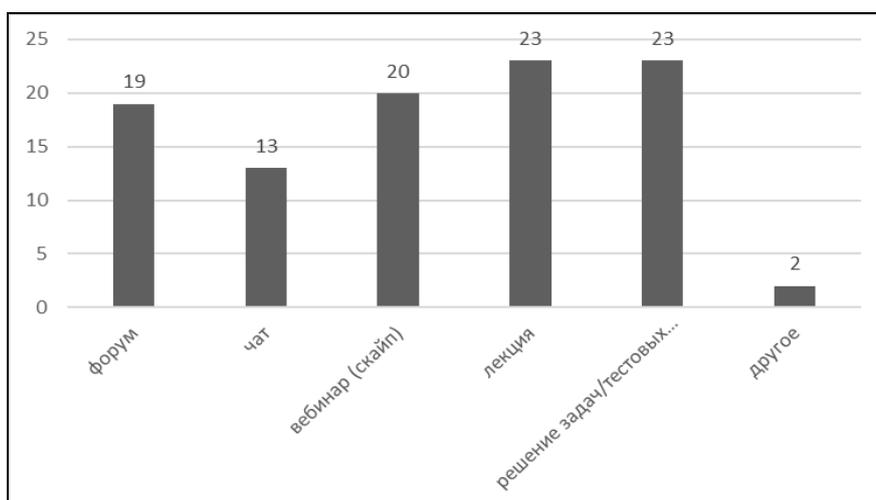


Рисунок 5. Эффективность отдельных видов дистанционного обучения по мнению респондентов

Наиболее эффективными видами обучения в е-курсах в 2021 году студенты считают решение задач и тестовых заданий и этот вид выбрали 29% студентов, лекция и вебинар набрали по 26% наименьшее количество набрали другие виды: форум – 10%, чат – 7% и другое – 2%.

Следующий вопрос в анкете был направлен на понимание того, улучшается ли качество реализация дисциплин с использованием е-курса в сравнении с другими дисциплинами, которые реализуются традиционно. В 2021 студенты ответили почти что аналогично – 45% ответили «да», 40% - «нет», а также, 15% не смогли определиться. После пандемии, то есть 100 % дистанционного обучения ситуация немного поменялась и 33% ответили, что освоение дисциплин в дистанционном формате делает их более сложными, 46% респондентов так не считают и ответили «нет», 11% студентов ответили «не знаю».

На вопрос «Способствует ли использование дистанционных методов обучения пониманию ключевых вопросов (понятий) изучаемой дисциплины?» в 2021 году доля студентов, для которых дистанционное обучение помогало в понимании ключевых вопросов изучаемой дисциплины несколько выросла до 60%, 25% ответили «нет» и 15% не определились.

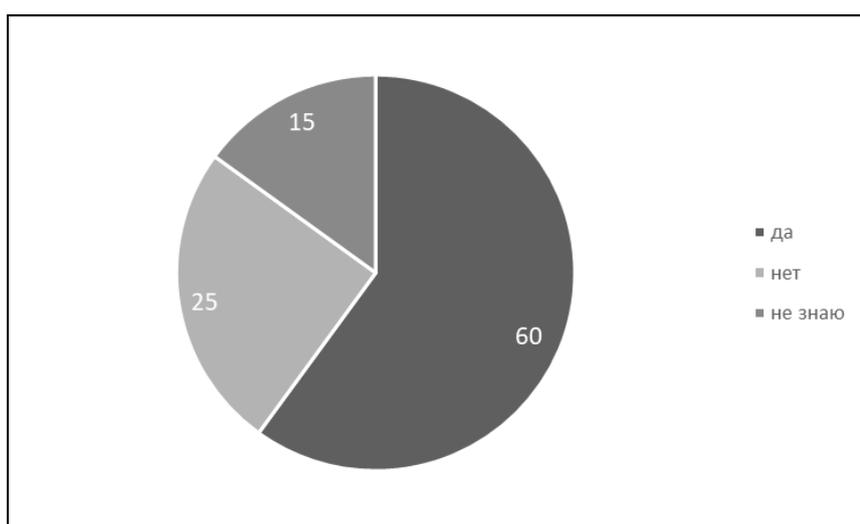


Рисунок 6. Соотношение ответов на вопрос «Способствует ли использование дистанционных методов обучения пониманию ключевых вопросов (понятий) изучаемой дисциплины?»

Еще один вопрос, ответ на который отражает важность и необходимость для обучающихся обратной связи в системе «преподаватель-обучающийся». После годичного дистанционного обучения результаты оказались приблизительно на том же уровне. Для 67% важна оценка, для 27% не важна и 6% респондентов ответили «не знаю».

Студентам было предложено выразить свое отношение к переводу всех изучаемых дисциплин в электронную среду (табл. 2). Треть студентов ответили, что это им помогло бы планировать свое время, чуть меньшая доля студентов считают, что это усложнит их обучение и столько же выразили свое негативное отношение к заданиям в е-курсах. Как видно из таблицы, на 17 % выросла для студентов, для которых важно самостоятельно планировать свое время и значительно снизилась доля студентов, которым не нравится выполнять задания дистанционно на е-курсе.

Таблица 2

Отношение студентов к переводу всех изучаемых дисциплин в электронную среду

Вопрос	Предложенные ответы	% 2021г
Как вы отнесетесь к тому, что все дисциплины будут переведены в электронную форму	Это будет здорово, я смогу самостоятельно планировать свое время	48%
	Это усложнит мое обучение	26%
	Мне вообще не нравится выполнять задания в е-курсах	10%
	Мне все равно	6%
	Другое	10%

В таблице 2 отражены результаты ответов на вопрос о готовности

студентов-экологов перейти на дистанционное обучение. В 2021 году наибольшее количество голосов набрал ответ «нет», а это значит, что студенты не готовы обучаться дистанционно. 35% хотели бы изучать отдельные дисциплины (например, курсы по выбору). Увеличилась (до 20%) по сравнению с февралем 2020 года доля студентов, которые хотели бы обучаться дистанционно полностью с получением диплома.

Анкетирование в целом показало, что студенты, обучающиеся по направлению «экология и природопользование» считают наиболее эффективным смешанную форму обучения, когда преподаватель сочетает традиционные методы обучения (лекции и семинары в аудитории) и задания в электронном курсе, прежде всего задачи и тесты. При этом, для большинства студентов важно наличие обратной связи, а также оценка и комментарии преподавателя при выполнении заданий.

Например, студенты могут делать соответствующие пометки в теме письма, отправляя домашние задания на проверку преподавателю. Если преподаватель пользуется чатами, он должен создавать отдельные каналы для общения и обсуждения заданий. Так преподавателю будет проще отвечать на текущие вопросы и следить за процессом обучения. Не менее важно установить время, преподаватель будет «доступен» для студентов. В СФУ, например, преподаватели и студенты могут общаться, используя ресурс на базе сайта университета «Мой СФУ».

Анализ научных публикаций по внедрению дистанционных форм обучения показал, что большинство авторов как до пандемии, так и после отмечают важность внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс, которые дают возможность получить образование в любом месте, независимо от местонахождения студента, что особенно актуально для стран, имеющих обширные территории, таких как Россия очевидна [5]. В тоже время отмечается, что современная информационная инфраструктура систем дистанционного обучения в российских университетах до сих недостаточно развита. Кроме того, среди недостатков

дистанционного обучения отмечается отсутствие невербальных компонентов коммуникации; непривычная форма общения и скорость обмена сообщениями; эмоциональная бедность контактов. В статье Саенко Л.А. [37] приводятся результаты опроса студентов, которые считают, что дистанционное обучение будет эффективным, если его использовать краткосрочно, например, для обучения персонала какой-либо организации без отрыва от основного места работы или для повышения квалификации специалистов (уже имеющих базовое профессиональное образование). Студенты указали, что по дистанционной форме обучения могут учиться студенты, которые отличаются ответственностью, большим уровнем самоконтроля, самоорганизации.

Анализ результатов анкетирования студентов СФУ, а также анализ научных публикаций позволил обозначить плюсы и минусы дистанционного обучения для обучающихся (Таблица 3).

Таблица 3

Плюсы и минусы ДО для обучающихся

для обучающихся	
+	-
формирование навыков самостоятельного обучения	высокая трудоемкость выполняемых заданий
реализация инклюзивного обучения	отсутствие 100% обеспеченности техническими средствами, Интернетом и пр.
возможность асинхронного обучения	сложности обучения в многодетных семьях
возможность обучения по индивидуальному плану	невозможность получения навыков практической работы
доступность и мобильность	

Среди плюсов можно обозначить: формирование навыков самостоятельной работы, реализация инклюзивного образования, возможность асинхронного обучения, возможность обучения по индивидуальному плану, а также доступность и мобильность.

Среди минусов: высокая трудоемкость выполняемых заданий, отсутствие 100% обеспеченности техническими средствами, сложности обучения в многодетных семьях и невозможность получения навыков практической работы.

Как уже было сказано выше, в целом 100 % переход на дистанционный формат для преподавателей СФУ не стал критичным. У большинства сотрудников кафедры уже были разработаны электронные курсы преподаваемых дисциплин, что значительно облегчило переход из аудиторий в онлайн формат.

Для выявления преимуществ и недостатков дистанционного обучения в сравнении с традиционными формами обучения в высшей школе, а также определения результативности дистанционного образования в феврале 2021 года, наряду со студентами было проведено анкетирование преподавателей кафедры экологии и природопользования СФУ.

Большинство преподавателей, а именно 35% опрошенных, отметили свое положительное отношение к дистанционному обучению, около 30% отметили отрицательное отношение, остальные выбрали вариант «нейтрально» (Рисунок 7).

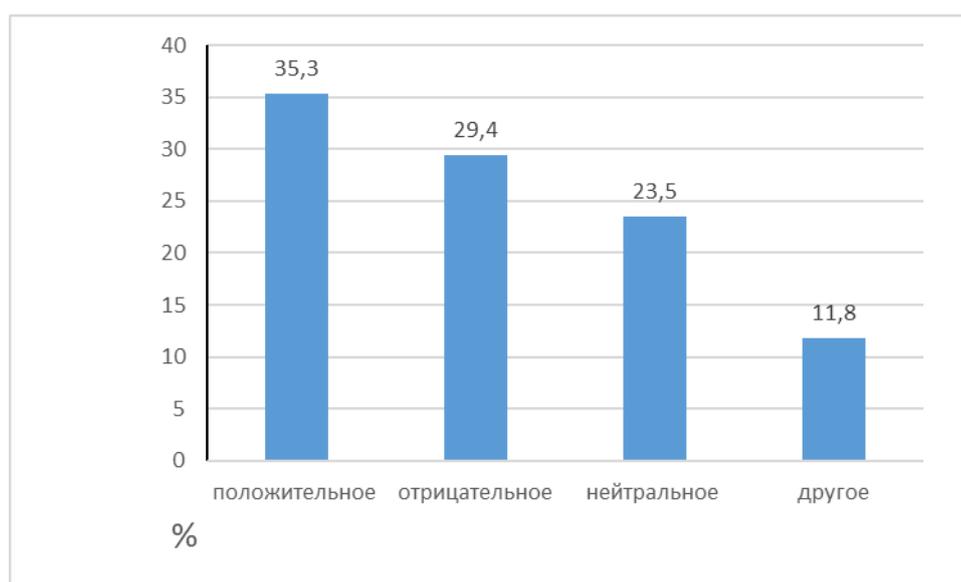


Рисунок 7. Соотношение ответов на вопрос «Ваше личное отношение к ДО»

Наиболее эффективной формой обучения преподаватели считают традиционную форму обучения – 82% респондентов, остальные 18% выбрали смешанную форму обучения (Рисунок 8). Наиболее эффективными элементы ДО преподаватели считают «форум», «вебинар» и «видео-лекцию» (каждый вариант набрал более 20% процентов) (Рисунок 9). Менее эффективным считают «решение текстовых заданий», а именно 17%. Практически не эффективным по результатам считается «чат».

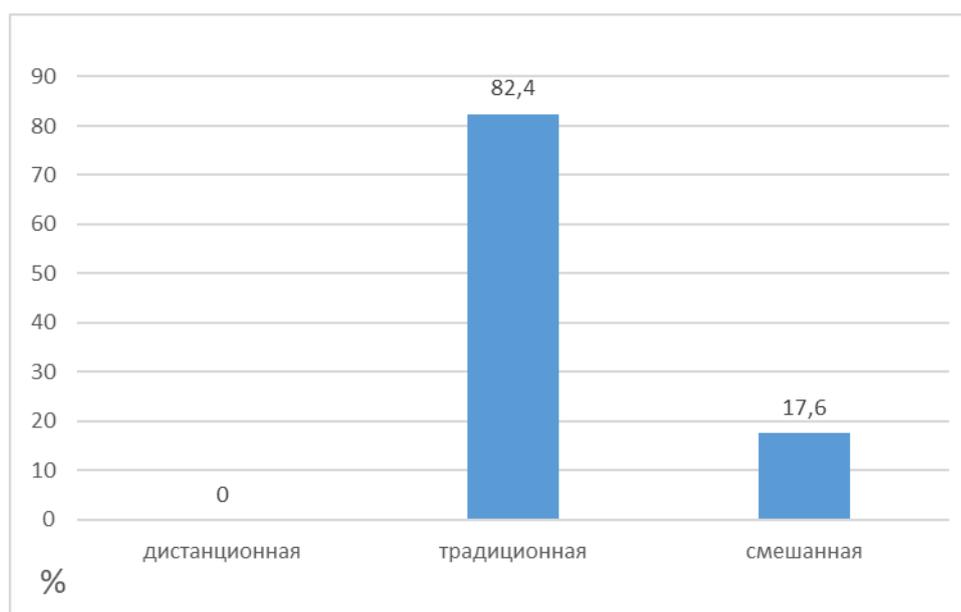


Рисунок 8. Какую форму обучения вы считаете наиболее эффективной?

Наиболее эффективными элементами дистанционного обучения при полном переходе на данный формат обучения преподаватели отметили: форум (26%), вебинар (24%) и видео-лекция (21%). Менее эффективным элементом назвали «решение тестовых заданий» - 17%. Меньшее количество голосов набрал такой вид обучения как «чат» - 2%. Так же, преподаватели предлагали свои эффективные методы обучения.

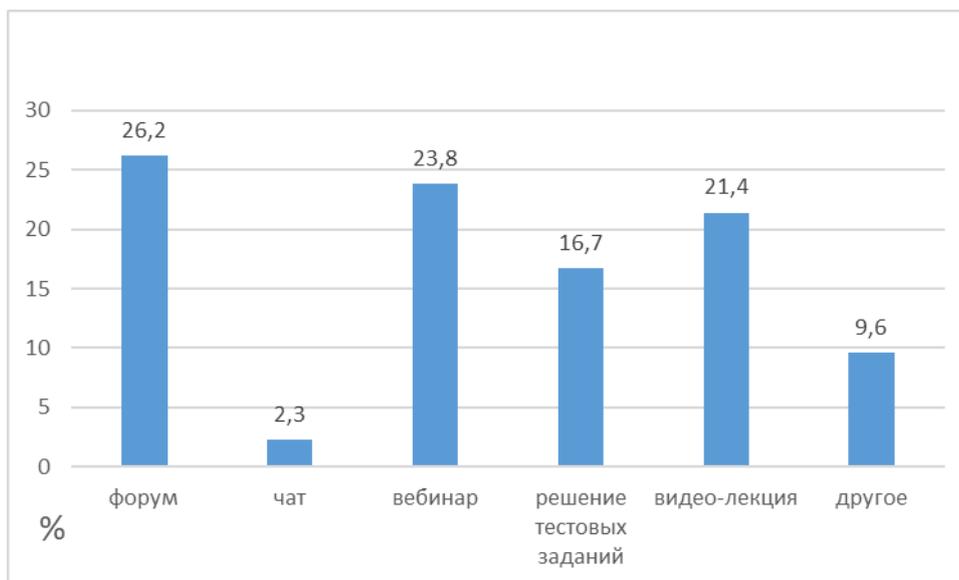


Рисунок 9. Какие элементы дот вы считаете наиболее эффективными при полном переходе на данный вид обучения?

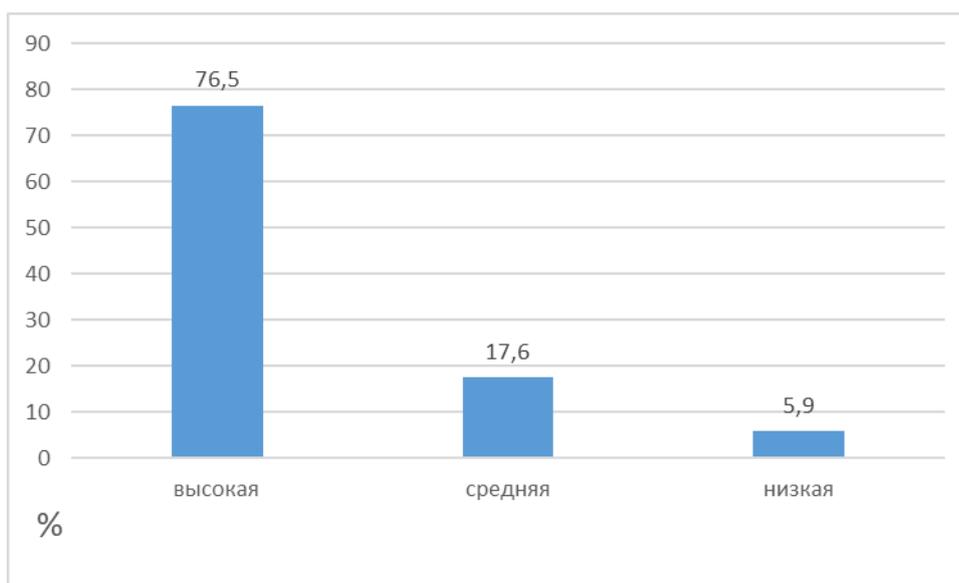


Рисунок 10. Оцените трудоемкость подготовки лекционного материала и заданий при ДО в сравнении с традиционной формой обучения?

Одной из серьезных проблем при проведении занятий он-лайн большинство преподавателей (77 %) отмечают высокую трудоемкость подготовки к занятиям (Рисунок 10). Средней считают практически 18% и низкой - 6%. Время на подготовку к занятиям на е-курсах, разработку заданий и проверку работ студентов увеличивается в разы. В работе

Мартьяновой Е.Г. и Чесновой Е.Н. [27] также среди недостатков 100% перехода в дистанционный формат отмечается большой объем материала, требующего проверки, а это трата неучтенного (неоплачиваемого) времени преподавателей.



Рисунок 11. Отметьте основные проблемы в организации дистанционного обучения

Основным проблемами в организации дистанционного обучения были выявлены «проблемы контроля текущего оценивания студентов» - 41%, а также «проблемы итогового оценивания студентов» - 26% и «низкое качество on-line курсов» - 22%. Так же, были выявлены и другие проблемы, но в меньшей степени.

На вопрос «что препятствует развитию ДО?» голоса разделились практически поровну. Одинаковое количество голосов, а именно 48% набрали такие ответы: «невозможность получения практических навыков в процессе дистанционного обучения» и «принципиальная невозможность качественного обучения без непосредственного контакта с преподавателем».

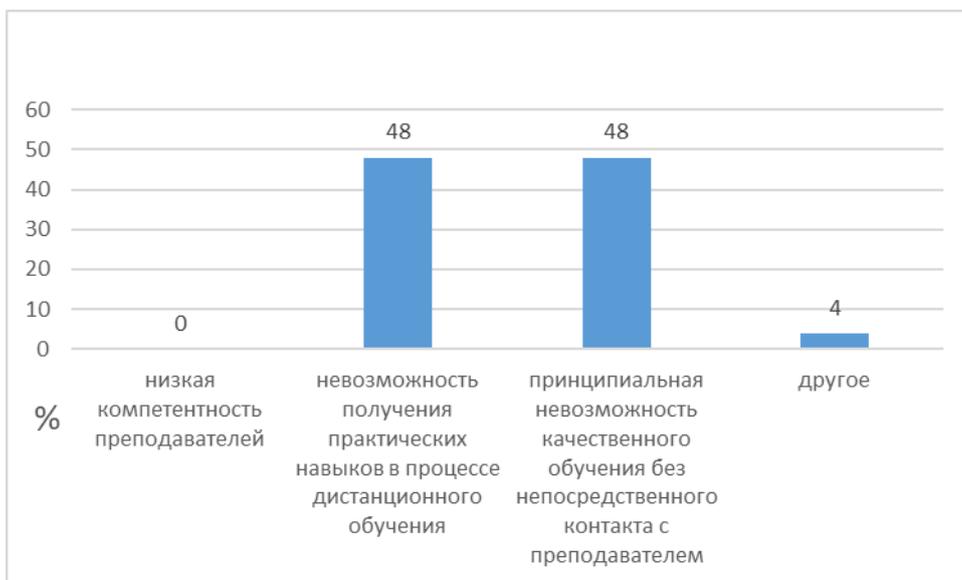


Рисунок 12. Что препятствует развитию ДО?

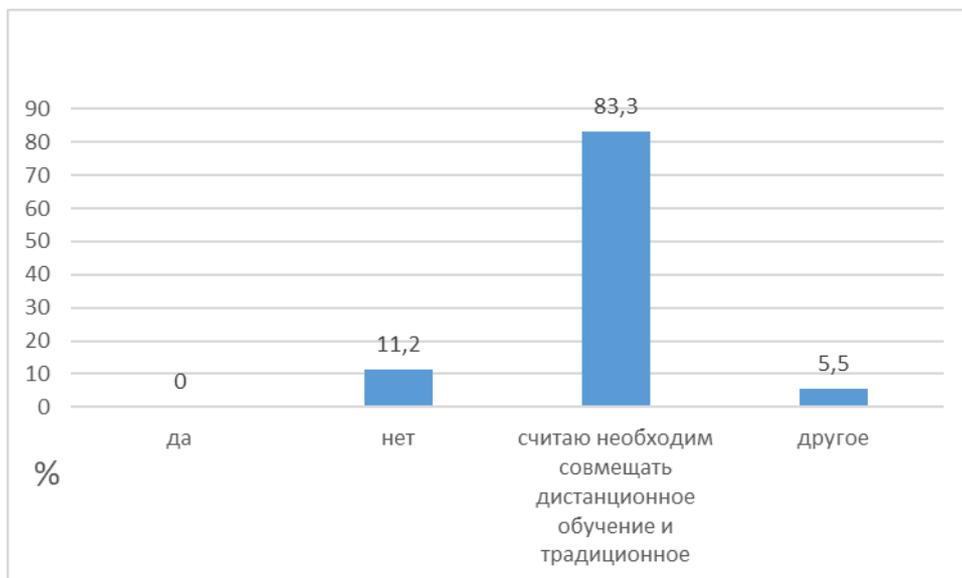


Рисунок 13. Считаете ли вы использование ДОТ эффективным для обучения в университете?

83% преподавателей, а это большее количество считают, что необходимо совмещать дистанционное обучение и традиционное в целях большей эффективности.

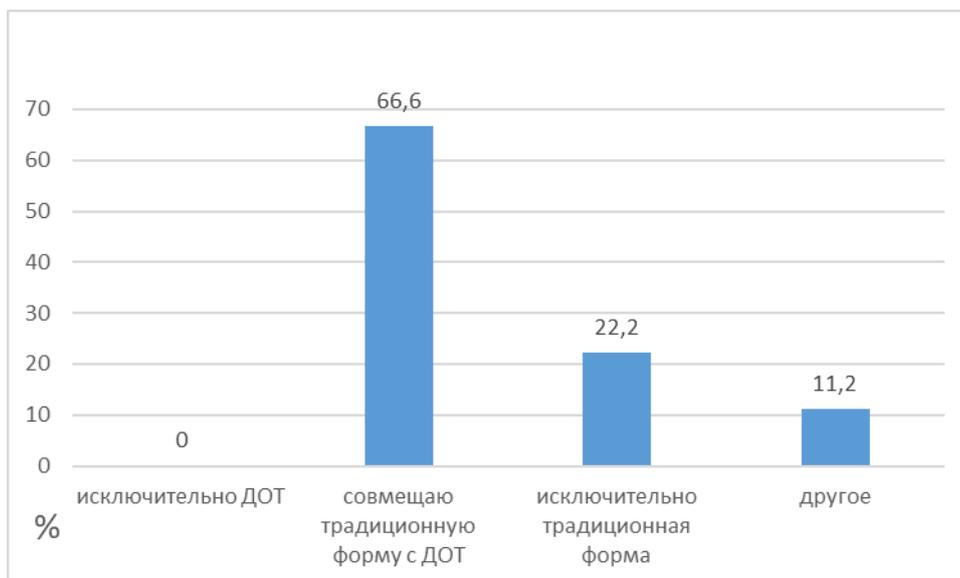


Рисунок 14. Насколько активно вы используете ДО в учебном процессе?

По факту, 67% преподавателей в своей деятельности используют смешанную форму обучения (дистанционное обучение и традиционный формат), но 22% используют исключительно дистанционную форму. 11% высказались неоднозначно, выбрав ответ «другое».

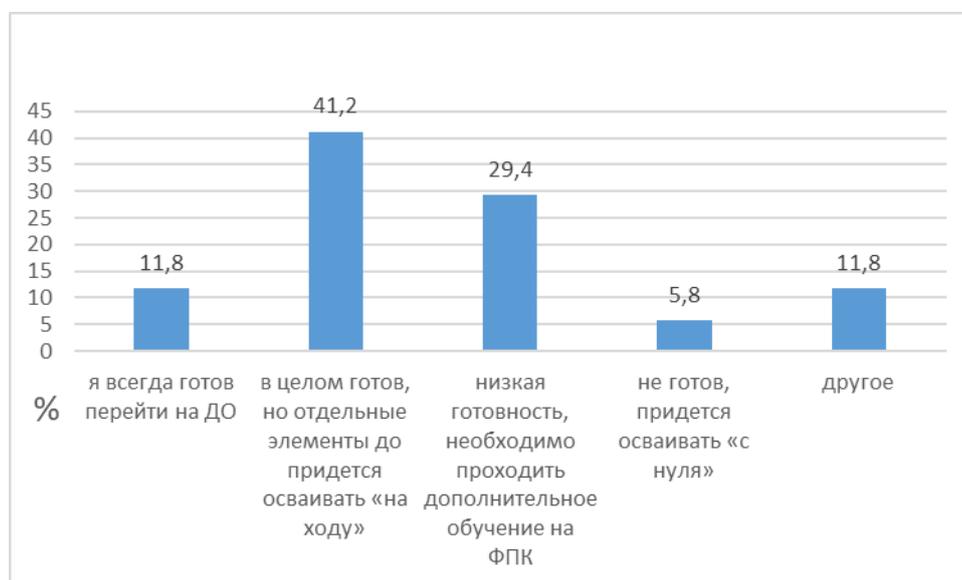


Рисунок 15. Как вы оцениваете свою готовность к ДО?

Среди респондентов 41% преподавателей считают, что они в целом готовы работать в режиме дистанционного обучения, но отдельные элементы дистанционного обучения придется осваивать «на ходу». У 30%

преподавателей низкая готовность. Остальные респонденты разделились на тех, кто совсем не готов - 6% и тех, кто всегда готов перейти на дистанционное обучение - 12% (Рисунок 15).

Курсы ФПК по подготовке к использованию дистанционных технологий прошли 71% опрошенных, но 29% респондентов – нет (Рисунок 16).

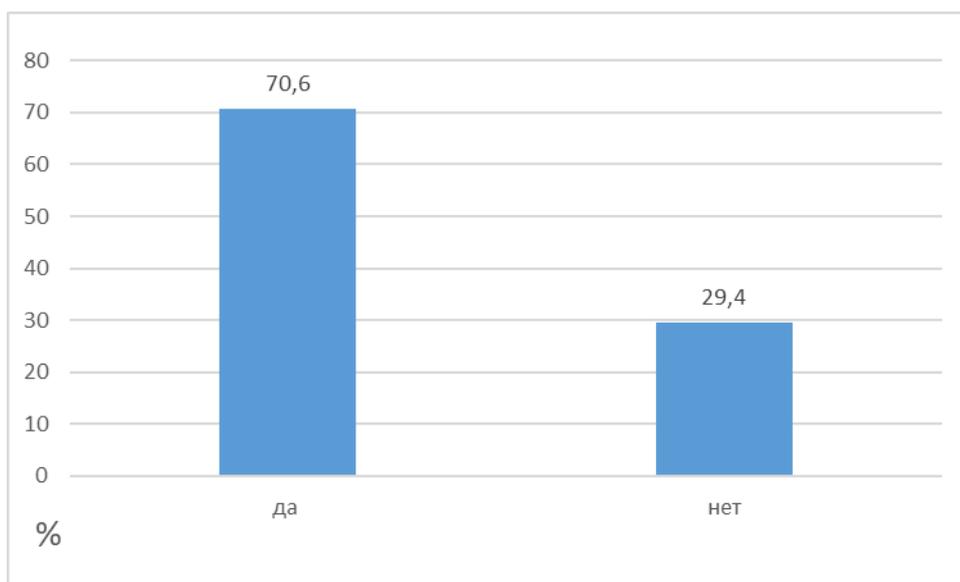


Рисунок 16. Проходили ли вы курсы ФПК по подготовке к использованию ДО?

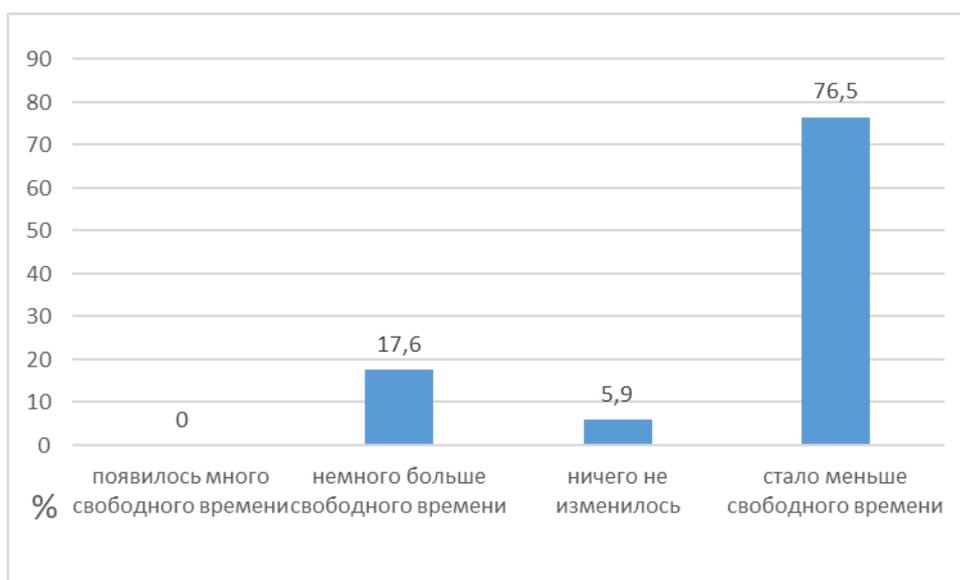


Рисунок 17. Как сказалося 100% период на ДО на вашем личном времени?

Как это следует из опроса, у 76% преподавателей стало меньше

свободного времени при 100% переходе на дистанционное обучение, и только 6% ответили, что «ничего не изменилось» (Рисунок 17).

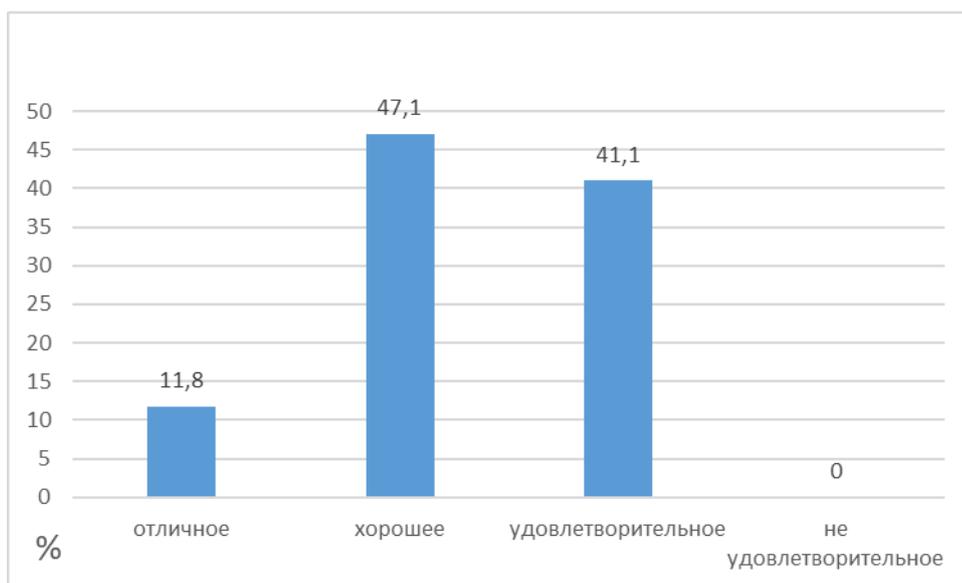


Рисунок 18. Оцените качество организации ДО в вашем университете?

На вопрос качества организации дистанционного обучения мнение разделилось на три группы: «хорошее» - 47%, «удовлетворительное» - 41% и «отличное» 12% (Рисунок 18).

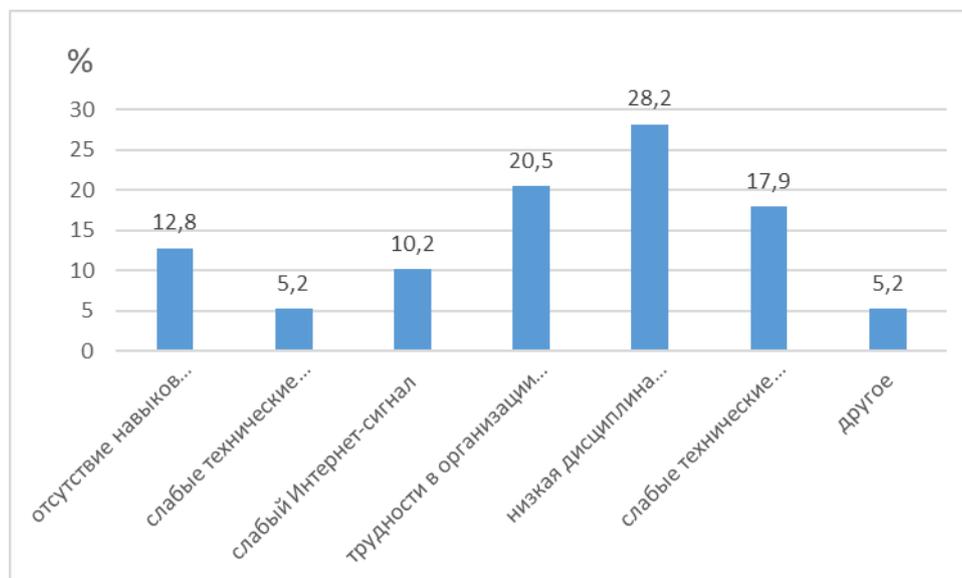


Рисунок 19. Какие проблемы и трудности больше всего препятствуют обучению с использованием ДО?

Основными трудностями в своей работе преподаватели отметили:

трудности в организации дистанционного обучения, низкую дисциплину обучающихся и слабые технические возможности (Рисунок 19).

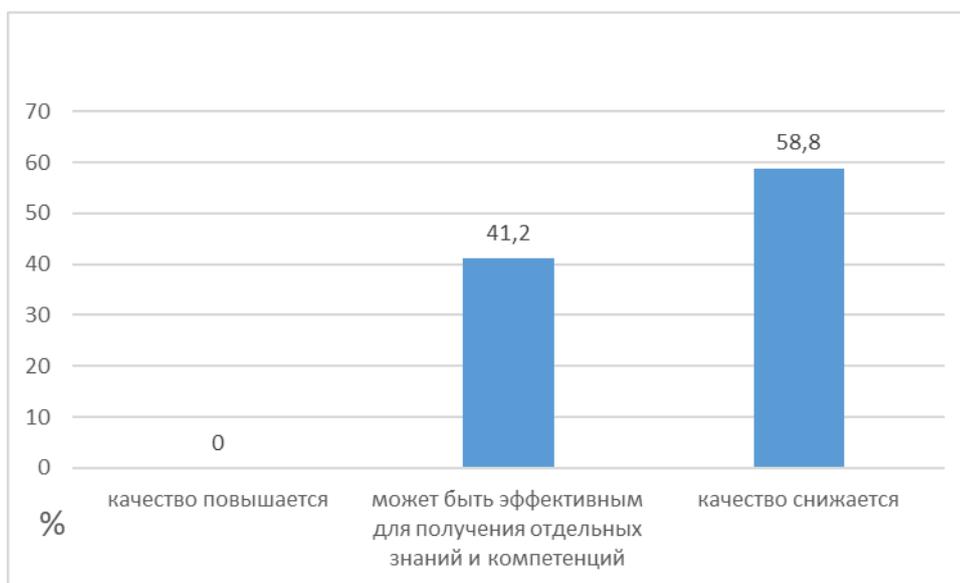


Рисунок 20. Способствует ли переход на ДО повышению качества образования?

На вопрос качества образования при дистанционном обучении 59% респондентов посчитали, что качество снижется, а 41% ответили, что: «может быть эффективным для получения отдельных компетенций и знаний» (Рисунок 20).

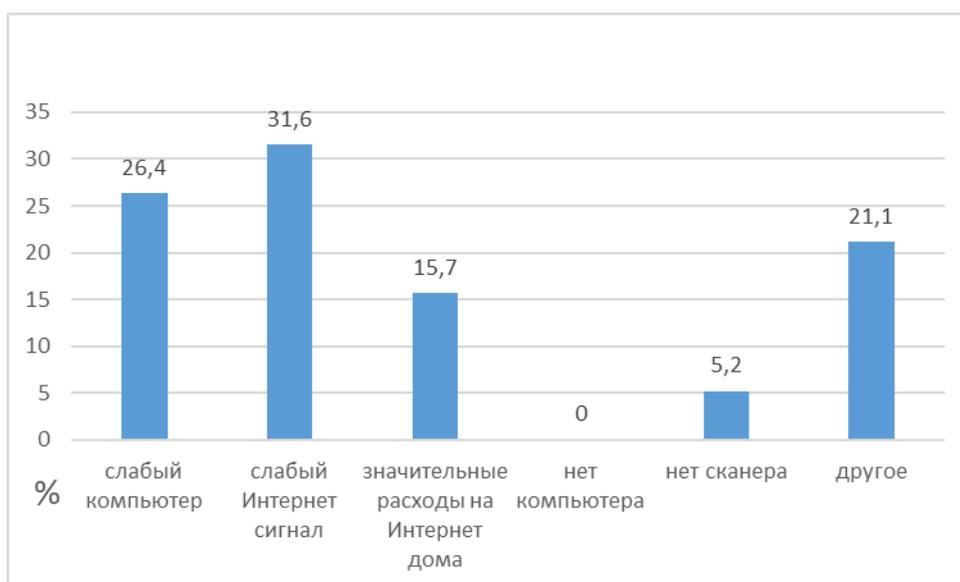


Рисунок 21. Какие проблемы у вас имеются при использовании техники для ДО?

Основными проблемами при использовании техники для

дистанционного обучения выявили: «слабый Интернет сигнал» (32%), «слабый компьютер» (26%), «значительные расходы на домашний Интернет» (16%) (Рисунок 21).

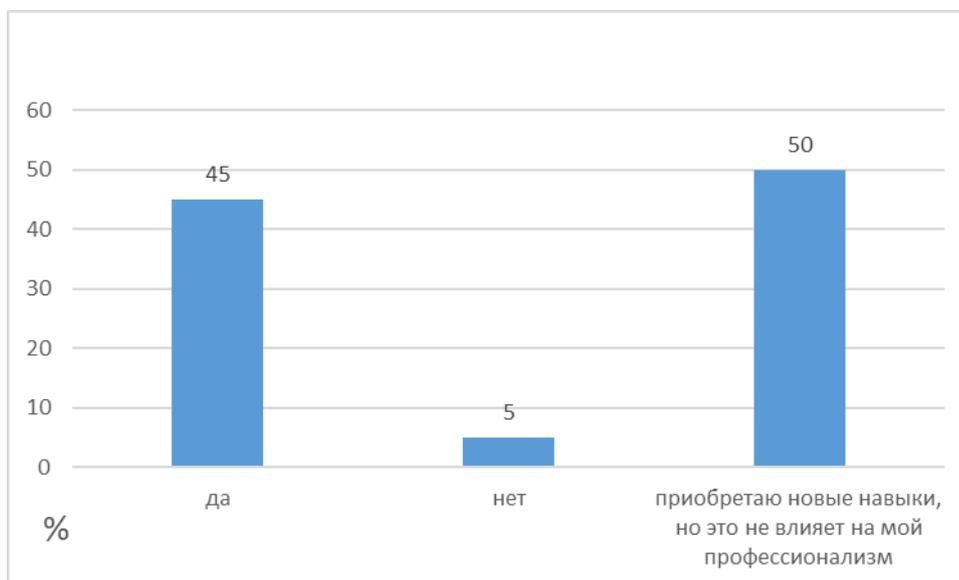


Рисунок 22. Считаете ли вы, что, обучая с использованием ДО, вы приобретаете новые полезные навыки и компетенции?

Половина опрошенных на вопрос приобретения полезных навыков и компетенций при использовании ДО ответили, что: «приобретаю новые навыки, но это не влияет на мой профессионализм», 45% ответили «да», они приобретают новые навыки и компетенции (Рисунок 22).

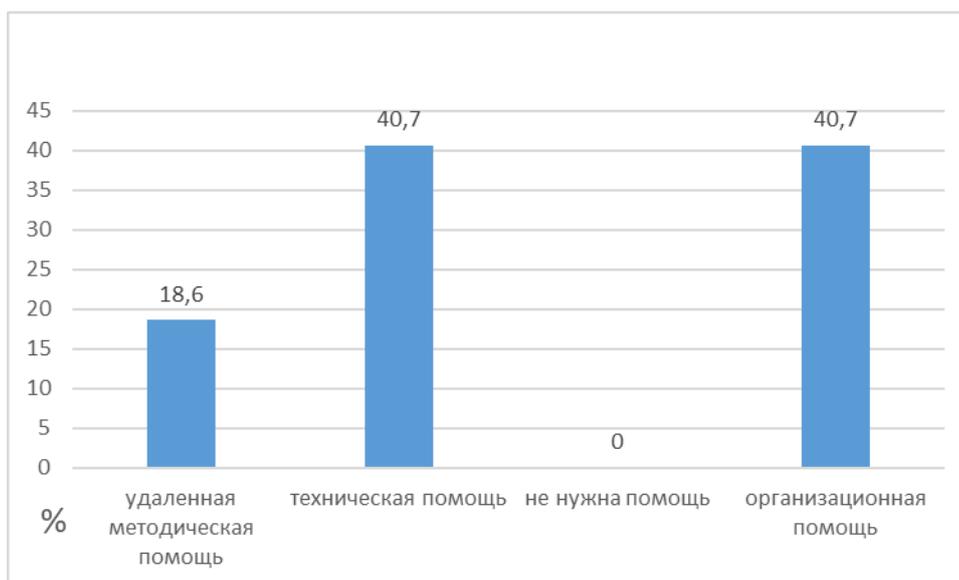


Рисунок 23. Как вы считаете, какую помощь необходимо оказывать преподавателям при использовании ДО?

При ответе на вопрос оказания помощи преподавателям при дистанционном обучении равное количество процентов набрали ответы: «техническая помощь» и «организационная помощь» и набрали по 41%. Остальные 18% ответили, что им требуется «удаленная методическая помощь».

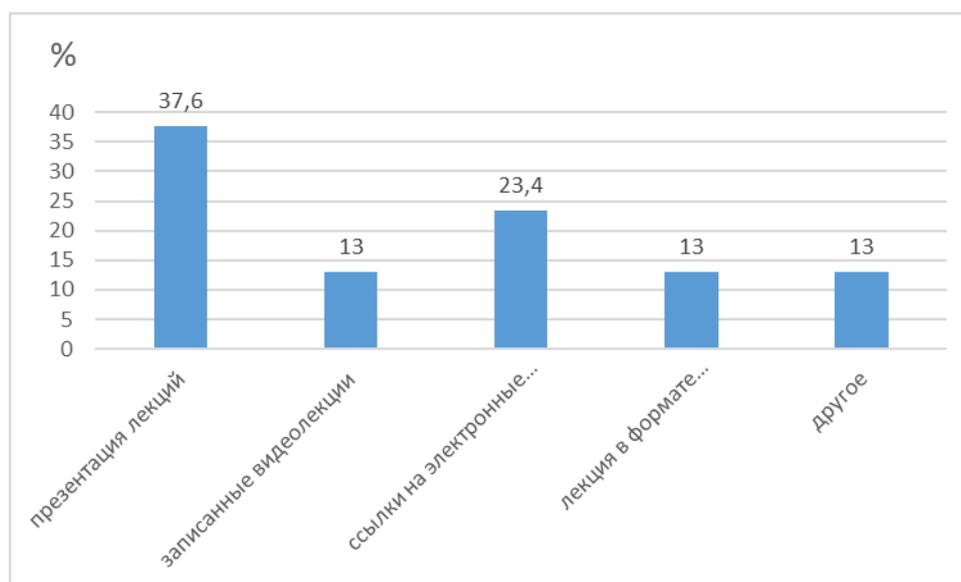


Рисунок 24. Какие формы вы используете для проведения лекционных занятий?

Основной формой для проведения занятий преподаватели выбрали «презентация лекций» (38%) и «ссылки на электронные ресурсы» (23%).

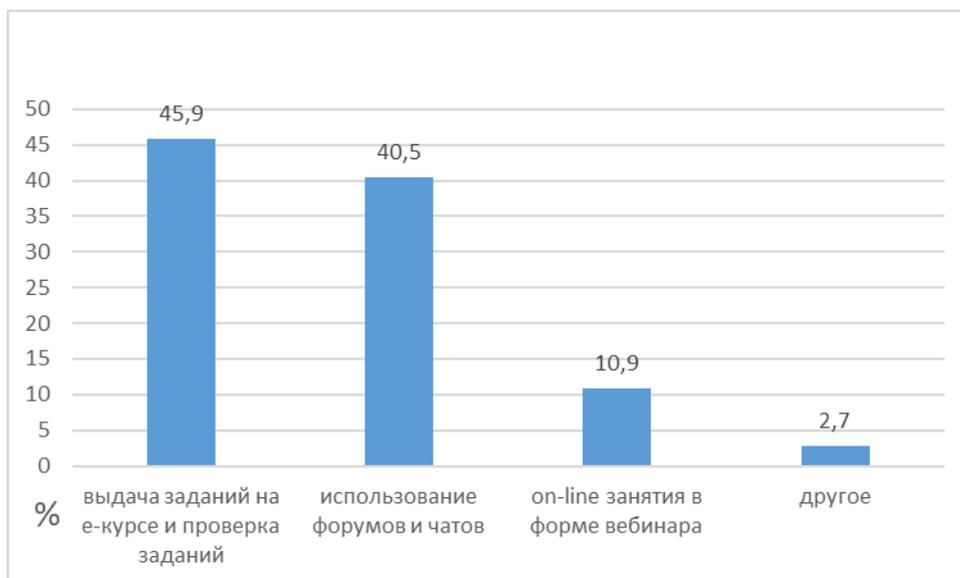


Рисунок 25. Какие элементы e-курса вы используете для проведения практических занятий?

На вопрос: «какие элементы e-курса вы используете для проведения практических занятий?» 46% преподавателей ответили «выдача заданий на e-курсе и проверка знаний», 40% «использование форумов и чатов» и 11% «on-line занятия в форме вебинара».

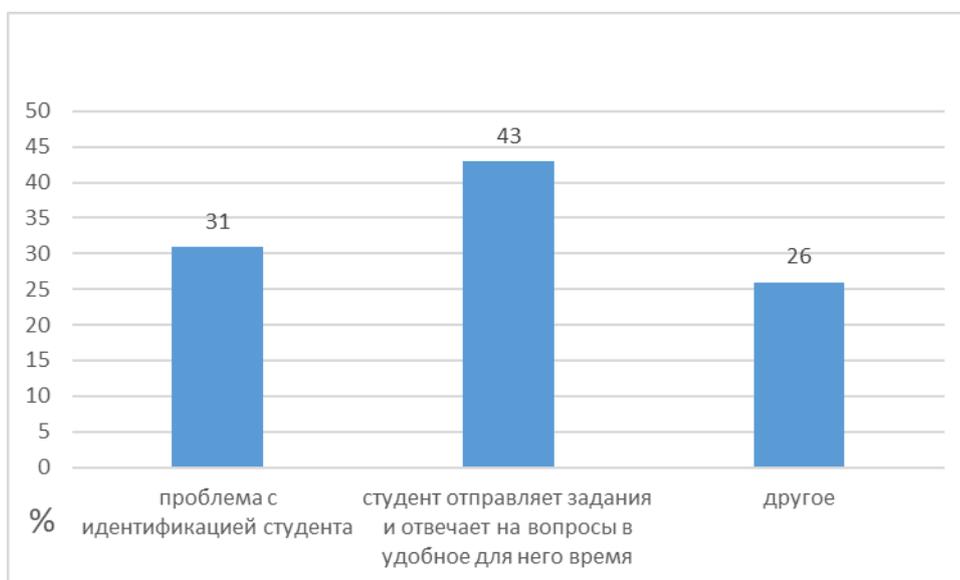


Рисунок 26. Какие сложности вы испытываете при оценивании работ студентов при ДО?

Основной сложностью при оценивании работа студентов преподаватели выявили то, что «студент отправляет задания и отвечает на

вопросы в удобное для него время» (43%). Менее явная проблема – 31% была выявлена «проблема с идентификацией студента»

Распространение дистанционных форм обучения и проверки знаний требует внедрения современных средств контроля за поведением экзаменуемых [38]. Прокторинг - это система, которая позволяет следить за проведением экзамена в онлайн-режиме. Контроль осуществляет проктор – администратор, который наблюдает за процессом через веб-камеру. Онлайн-прокторинг позволяет подтвердить личность учащегося, исключить использование шпаргалок и помочь преподавателю объективно оценить знания. Такие системы могут подтверждать личность экзаменуемых, наблюдать за их поведением и следить за экраном студента, чтобы, например, не было открыто лишних и подозрительных вкладок.

Опрос преподавателей СФУ показал, что только 35 % респондентов знают про данную систему контроля (Рисунок 27). В тоже время большинство преподавателей отмечают, как один из недостатков дистанционного обучения, отсутствие контроля со стороны преподавателя по поводу самостоятельности студентов при выполнении работ.

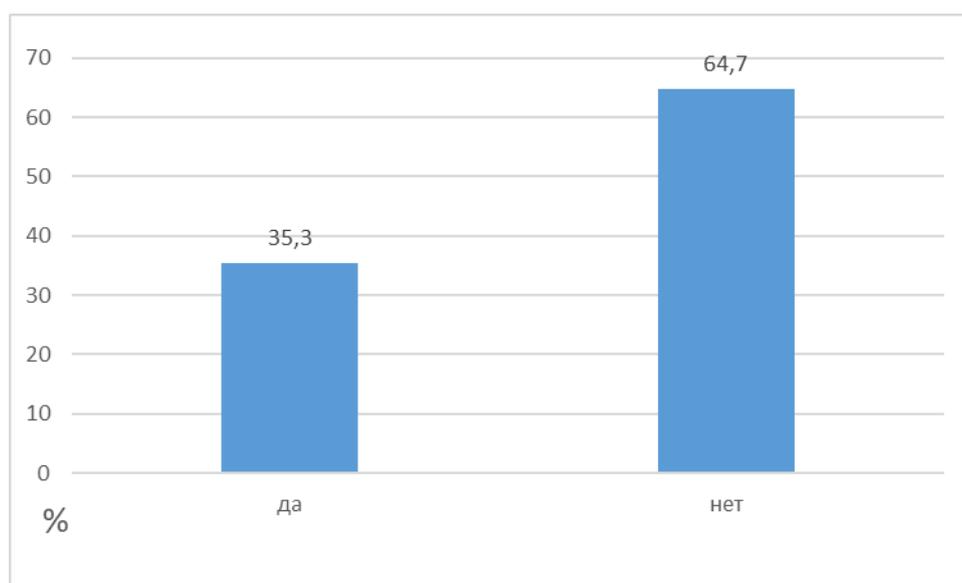


Рисунок 27. Знаете ли вы о прокторинге?

Самые распространенные платформы для общения со студентами были выявлены: «форум и чат в е-курсе» (42%), «Google Meet» (28%), а так же

«вебинар» (11%) и «видео звонки в Мой СФУ» (11%).

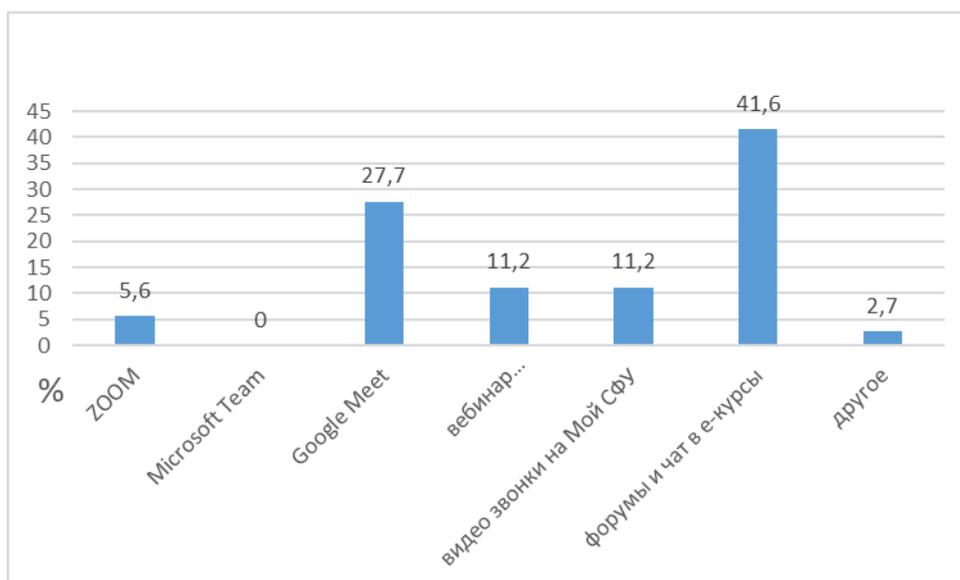


Рисунок 28. Какие платформы вы используете для общения со студентами on-line?

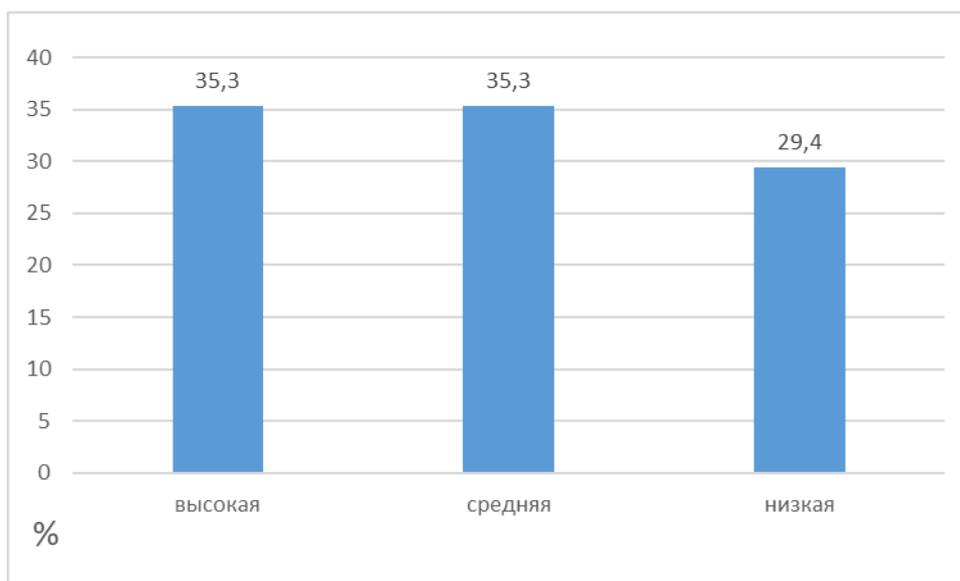


Рисунок 29. Оцените эффективность ФПК СФУ лично для вас при освоении ДОТ

На вопрос эффективности ФПК СФУ 35% респондентов отметили высокую эффективность, так же 35% отметили среднюю эффективность, а 30% ответили, что эффективность курсов ФПК «низкая».

В Сибирском федеральном университете в настоящее время существует множество как внешних, так и внутренних программ повышения

квалификации в области ЭО и ДОТ, которые разработаны для разных уровней владения технологиями (<https://edu.sfu-kras.ru/elearning#teacher>). Эффективность постоянно действующих программ ФПК безусловно отметили 70% преподавателей (Рисунок 29).

Анализ результатов анкетирования студентов СФУ, а также анализ научных публикаций позволил обозначить плюсы и минусы дистанционного обучения для преподавателей (Таблица 4).

Таблица 4

Плюсы и минусы дистанционного обучения с точки зрения преподавателей

для преподавателей	
+	-
доступность	снижение качества образования
интерактивность	неоплачиваемые переработки
возможность планирования своего свободного времени	трудоемкость подготовки заданий
охват большой аудитории	проблемы текущего, промежуточного и итогового контроля обучающихся
возможность приглашения лекторов из других учебных и научных организаций	уменьшение количества свободного времени
возможность асинхронного обучения	трудности организации видеолекций
	расходы на Интернет
	проблема идентификации студентов
	расходы на оборудование

Плюсы: доступность, интерактивность, возможность планирования своего свободного времени, охват большой аудитории, возможность приглашения лекторов из других учебных и научных организаций и возможность асинхронного обучения.

Минусы: снижение качества образования, неоплачиваемые переработки, трудоемкость подготовки заданий, проблема текущего, промежуточного и итогового контроля обучающегося, уменьшение количества свободного времени, трудности организации видеолекций,

расходы на Интернет, проблема идентификации студентов и расходы на оборудование.

При предварительном анализе готовности коллектива к переходу на дистанционное обучение и внедрения его в работу был выявлен ряд предполагаемых проблем.

Основные проблемы внедрения дистанционного обучения на кафедре «экологии и природопользования»:

-не готовность преподавателей старшего возраста к переходу на новые образовательные технологии.

Несмотря на большой выбор новых технологий, предлагаемых современной педагогической наукой и понимание преподавателей необходимости их внедрения в образовательный процесс одной из проблем является привязанность преподавательского коллектива к классическим методам обучения и оценивания, нежелание применять новшества в своей педагогической практике и низкая мотивация. Отдельные преподаватели не обладают достаточной компетенцией в сфере информационных и компьютерных технологий. В большинстве своём новшества применяют молодые преподаватели, которые обладают навыками работы с информационными компьютерными технологиями, не имеют многолетнего опыта работы по традиционным методикам и в целом более творчески подходят к обучению.

- работа над переработкой рабочих программ дисциплин, учебных планов и методических указаний планируется только в плановом режиме, что затрудняет и замедляет связанные с дистанционным обучением изменения.

- отсутствие готовности преподавателей-совместителей (представителей организаций-работодателей) проходить обучение на курсах повышения квалификации.

Вопрос повышения их квалификации в сфере новых образовательных технологий, в данном случае использования дистанционных методов и

работы в системе MOODLE является серьезной проблемой. С одной стороны, университет должен привлекать работодателей к учебному процессу, поскольку именно преподаватели-практики помогают овладеть компетенциями, необходимыми при устройстве выпускника на работу. С другой стороны, не все совместители готовы тратить свое время на освоение новых образовательных технологий и предпочитают традиционные методы обучения, которые не требуют больших затрат времени.

- переизбыток коммуникаций при дистанционном обучении.

Работая с учениками дистанционно, преподаватель должен как-то с ними общаться, чтобы организовать учебный процесс. Многие используют социальные сети или видеочаты, однако большинство всё же полагается на e-mail связь.

Трудности возникают с любым из этих способов коммуникации: и чаты, и почта одинаково быстро засоряются, так что уже через несколько минут становится трудно что-либо найти в потоке информации. Нужно свести коммуникацию к минимуму и организовать её. Это не значит, что достаточно только отправлять задания и получать их обратно для проверки. Нет. Общение с учащимися, несомненно, нужно поддерживать. Однако, оно должно быть структурированным, чтобы не создавать лишнего хаоса и дополнительной работы.

Так же, был проведен анализ успеваемости студентов 2 курса СФУ (60 человек), обучающихся по направлению 05.03.06 экология и природопользование до и после 100% ухода на дистанционное обучение. В целом данный анализ отражает повышение успеваемости студентов при дистанционном обучении. Такой формат предполагает более индивидуальный подход и увеличение возможностей выполнения заданий на электронном курсе (Рисунок 30, Рисунок 31).



Рисунок 30. % успеваемости студентов после ухода на ДО 2019-2020у.г.



Рисунок 31. % успеваемости студентов после ухода на ДО 2020-2021у.г.

Также дополнительно были выявлены следующие проблемы, противодействующие повышению эффективности образовательного процесса, такие как недостаток оборудования для проведения полноценных занятий в дистанционном режиме, а также отсутствие подготовленных заданий на е-курсах по всем дисциплинам.

Выявленные проблемы отмечаются в публикациях разных авторов, причем как до пандемии, так и после [19].

2.3. Рекомендации по совершенствованию дистанционного обучения в СФУ

В настоящее время сформировалось достаточно большое количество проблем, связанных с преподаванием в высшей школе. И эти проблемы являются неотъемлемой частью процесса преподавания и жизни в вузе в целом. Правильная постановка и выбор направления решения определяют развитие любого образовательного учреждения. Задача любого преподавателя — донести в лучшем виде до учащихся необходимые знания, сделать так, чтобы они усвоились максимально лучшим способом.

В наше непростое время обновления и ускоренных темпов усвоения материала одной из основных проблем образования является его правильная и своевременная модернизация. Она должна включать в себя не только все основы фундаментального образования, но также обладать системой быстрого, своевременного обновления информации и способами доставки знаний до студента.

Таким образом, современные информационно-коммуникационные технологии открывают двойные возможности их использования в системе высшего образования. С одной стороны, позволяют охватить новые категории студентов, преодолев существующие временные и пространственные ограничения, с другой стороны, предоставляют новые средства обучения, открывают новые горизонты преподавания, обучения и оценки знаний, усиливают исследовательские возможности, позволяют внедрить новые, более эффективные модели администрирования и управления.

Дистанционное обучение является частью общей системы образования, предполагая при этом возможность непрерывности обучения и саморазвития. Также необходимо учитывать, что есть различие в восприятии

дистанционного обучения как системы и как процесса. Дистанционное образование как система предполагает наличие комплекса структур, которые, находясь во взаимодействии, обеспечивают целостность процесса обучения и профильного наполнения предметов изучения. Дистанционное образование как процесс должно обеспечивать непрерывность обучения с технической точки зрения, используя в качестве поддержки инновационные составляющие современной науки и техники.

Обучение дистанционно любой дисциплине определяется тщательным, детальным планированием и организацией данного процесса, самоорганизацией обучаемого, постановкой четких целей и задач.

Доминирование дистанционной формы обучения в настоящий момент времени является вынужденной мерой, вызванной пандемией COVID-19. В тоже время следует отметить, что по результатам проведенных исследований смешанная форма обучения, сочетающая в себе традиционный формат обучения of-line и инновационные цифровые технологии, предполагающие обучение on-line, по мнению как студентов, так и преподавателей является более эффективной. Дистанционные формы (например, работа на e-курсах) могут быть использованы при самостоятельной работе студентов, выполнении отдельных индивидуальных заданий по дисциплине. Кроме того, использование дистанционного формата возможно, если преподаватель находится в отпуске или командировке. Так, в Сибирском федеральном университете в 2020 году было принято Положение о реализации дистанционного обучения и дистанционных образовательных технологий в СФУ, которое предполагает, при необходимости, использовать дистанционные технологии [59].

Для успешного внедрения новых образовательных технологий необходимо решать выявленные, на примере кафедры экологии и природопользования СФУ, проблемы.

Возможными решениями проблем могут быть:

- использование прокторинга или других систем контроля в

дистанционном обучении;

Контроль знаний обучаемых является основным элементом оценки качества результатов обучения. При любой форме обучения проверка знаний необходима для выявления пробелов в системе и уровне знаний обучаемого. Результаты оценки знаний должны быть объективными и не зависеть от преподавателя или от условий контроля.

Чаще всего, при обучении дистанционно используются следующие формы контроля: письменная работа по заданной теме или разрабатываемому проекту; реферирование работ друг друга самими студентами; on-line оценка результатов, когда есть необходимость в обсуждении учебного материала или для выявления глубины усвоения материала обучаемыми; on-line конференции так же могут использоваться для индивидуального или группового контроля. Традиционно в системе дистанционного обучения используется тестирование.

Распространение дистанционных форм обучения и проверки знаний требует внедрения современных средств контроля за поведением экзаменуемых. Прокторинг, одна из систем, которая позволяет подтверждать личность экзаменуемых, наблюдать за их поведением и следить за экраном студента, чтобы, например, не было открыто лишних и подозрительных вкладок. Однако такие системы стоят дорого, требуют специального оборудования и не все университеты готовы внедрять эти формы контроля, в т.ч. и СФУ.

- персонификация повышения квалификации преподавателей для работы в формате дистанционного обучения;

Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению студентов в режиме on-line является одним из важных вопросов. Уровень готовности преподавателей к восприятию инновационных технологий может быть разным в силу, профессиональной компетентности, возраста. Привлеченные для преподавания отдельных дисциплин представители работодателя могут быть высококвалифицированными специалистами в

определенной области знаний, но не обладают достаточными компетенциями для разработки on-line курсов и в силу занятости нуждаются в индивидуальном подходе при повышении компетентности в области дистанционных технологий.

- организация методологических семинаров (вебинаров) для обмена опытом работы преподавателей в системе дистанционного обучения.

Обмен опытом является одной из важных аспектов повышения уровня профессиональных компетенций, в т.ч. в образовании и при внедрении инновационных образовательных технологий.

Таким образом, успешное внедрение образовательных технологий должно сопровождаться не только выявлением проблем, но и быстрым поиском путей их решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью моей работы являлось разработка рекомендаций по совершенствованию процесса дистанционного обучения ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет».

Нами было поставлено 5 задач.

1. Выявление преимуществ и недостатков дистанционного обучения;
2. Анализ состояния дистанционного обучения в Сибирском федеральном университете;
3. Выявление возможностей перевода образовательного процесса в вузе в формат дистанционного обучения;
4. Оценка готовности студентов СФУ получать образование дистанционно;
5. Разработка предложений по совершенствованию процесса дистанционного обучения в вузе.

В ходе исследования нами был проведен анализ объекта исследования (Сибирского Федерального Университета) по следующим параметрам: сфера деятельности, уровень компании, цели, задачи. Определена организационная структура, описаны основные используемые регламентирующие документы.

Рассмотрена организационно-управленческая структура управления объекта исследования (кафедры экологии и природопользования), проведен анализ сильных и слабых сторон управления образовательным процессом с точки зрения внедрения дистанционного обучения.

Проведен анализ анкетирования студентов на тему «дистанционное обучение» до 100% перехода на дистанционное обучение (2019-2020у.г.) и после (2020-2021у.г.). Вопросы направлены на оценку со стороны студентов эффективности и качества, используемого при реализации экологических дисциплин дистанционного обучения, а также уровня знаний, получаемых

при данном типе обучения.

Дистанционное обучение - эта одна из самых молодых и перспективных форм получения образования. В современных рыночных условиях России она перспективна не только потому, что снижает затраты на обучение, она обладает потенциалом для повышения качества обучения, а значит и конкурентоспособности за счет использования новейших информационных технологий.

Пандемия, вызванная распространением COVID-19, обусловила в России ускорение цифровизации образования, кардинальную трансформацию форматов обучения, переход на инновационные технологии в образовательном процессе.

Внедрение дистанционного обучения в систему высшего образования Российской Федерации в период пандемии COVID-19 позволило выявить преимущества и недостатки данной формы обучения.

Среди преимуществ дистанционной формы обучения можно назвать технологичность, доступность, индивидуальный подход, инклюзивность, наглядность, объективность, сокращение сроков обучения, возможность параллельного обучения в российском и зарубежном вузах, независимость студента от географического расположения вуза.

Среди недостатков дистанционного обучения можно выделить отсутствие прямого контакта между обучающим и обучающимся, необходимость в персональном компьютере и доступе к Интернету. Так же, недостатком является не совершенная система подтверждения личности пользователя при проверке его знаний. Так же недостатками являются: Недостаточная развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры в России, недостаточная компьютерная грамотность обучающихся и обучаемых, проблема поиска специалистов, требуется высокая квалификация разработчиков и недостаточная интерактивность современных курсов дистанционного обучения.

В результате проведенных исследований на примере кафедры

экологии и природопользования Сибирского федерального университета выявлены «плюсы» и «минусы» дистанционной формы обучения в этом вузе. Анализ результатов анкетирования в целом показал, что студенты, обучающиеся по направлению «экология и природопользование» предпочитают смешанную форму обучения, когда преподаватель сочетает традиционные методы обучения (лекции и семинары в аудитории) и задания в электронном курсе, прежде всего задачи и тесты.

При этом для большинства студентов важно наличие обратной связи, а также оценка и комментарии преподавателя при выполнении заданий.

Так же, после полного перехода на дистанционное обучение было проведено анкетирование преподавателей на тему «дистанционное обучение» и выявлены «плюсы» и «минусы» данного формата обучения с их стороны.

При анализе готовности коллектива к переходу на дистанционное обучение и внедрения его в работу был выявлен ряд предполагаемых проблем, таких как:

1. Не готовность преподавателей старшего возраста к переходу на новые образовательные технологии.
2. Работа над переработкой рабочих программ дисциплин, учебных планов и методических указаний планируется только в плановом режиме, что затрудняет и замедляет связанные с дистанционным обучением изменения.
3. Отсутствие готовности преподавателей-совместителей (представителей организаций-работодателей) проходить обучение на курсах повышения квалификации.
4. Переизбыток коммуникаций при дистанционном обучении.

Анализ успеваемости студентов 2 курса СФУ (60 человек), обучающихся по направлению 05.03.06 экология и природопользование до и после полного перехода на дистанционное обучение выявил повышение успеваемости студентов при дистанционном обучении. Такой формат

предполагает более индивидуальный подход и увеличение возможностей выполнения заданий на электронном курсе.

Для успешного внедрения новых образовательных технологий необходимо решать выявленные, на примере кафедры экологии и природопользования СФУ, проблемы.

Возможными решения проблем могут быть:

- использование прокторинга или других систем контроля в дистанционном обучении;
- персонификация повышения квалификации преподавателей для работы в формате дистанционного обучения;
- организация методологических семинаров (вебинаров) для обмена опытом работы преподавателей в системе дистанционного обучения;
- установка определенных правил общения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный Закон об образовании от 26 мая 2021 г. N 144-ФЗ.
ссылка: <https://base.garant.ru/70291362/7a58987b486424ad79b62aa427dab1df/>
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года.
3. Андреев А.А. Интернет в высшей школе: состояние и проблемы // Высшее образование в России. 2009. № 12. С. 29–33.
4. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение и дистанционные технологии // Электронный журнал Cloud of Science. 2013. № 1.
<http://cloudofscience.ru>
5. Андреев А.А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. – 2013. – №. 5. С. 40-46.
6. Анисимов А.М. Работа в системе дистанционного обучения Moodle. Учебное пособие. – Харьков, ХНАГХ, 2008. - 275 стр.
7. Атамурадов Ж.Ж. Роль преподавателя в проектировании этапов построения дистанционного обучения // Academy. – 2020. – №. 10 (61). – С. 35.
8. Булаева М.Н., Кириллова И.К., Максимова К.А. Формы контроля в дистанционном обучении // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №. 67-1. – С. 34-37.
9. Бурлака С.Д., Двадненко М.В., Привалова Н.М. Использование электронно-образовательного ресурса MOODLE для повышения эффективности и качества обучения в вузе // Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2018. – №. 6 (160).
10. Вайндорф-Сысоева М.Е., Шитова В.А. О моделях применения дистанционных образовательных технологий в современном вузе // Педагогика и психология образования. – 2013. – №. 4.

11. Вайндорф-Сысоева М.Е., Субочева М.Л. Дистанционное обучение в условиях пандемии: проблемы и пути их преодоления //Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №. 67-4. – С. 70-74.
12. Веселицкий О., Хабаров Д. Тенденции развития дистанционного образования в России и за рубежом //Colloquium-journal. – Голопристанський міськрайонний центр зайнятості, 2019. – №. 3-3 (27). - С. 18-21.
13. Водолад С.Н. и др. Дистанционное обучение в вузе //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – №. 1 (13).
14. Горбунова Н.В. Теоретические аспекты технологизации образования //Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №. 60. – С. 100-103.
15. Гордиенко Е.П., Гостева С.Р. Проблемы дистанционного обучения в высшем образовании в условиях пандемии. Научные исследования и современное образование //Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары. – 2020. – С. 30-33.
16. Грязнов С.А. Дистанционное обучение-альтернативная форма непрерывного образования: проблемы и условия реализации //Вестник Самарского юридического института. – 2020. – №. 4 (40) – С.87-92.
17. Данилова Л.Н. COVID-19 как фактор развития образования: перспективы цифровизации и дистанционного обучения //Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2020. – №. 5 (68). – С. 124-135.
18. Демкин В.П., Можяева Г.В. Технологии дистанционного об; чтения-Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. - 106 с.
19. Дьяконов М.Ю., Кузнеченкова А.В. Современные инновации в образовании //Системные технологии. – 2017. – №. 24. – С. 58-61.
20. Иванов С.В., Иванов И.С., Цуканов А.В., & Жабин С.Н. Дистанционные методы контроля оценки обучения //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 253.

21. Кац А.С. Педагог в цифровом мире: испытание пандемией //Рецензенты: Исаев Юрий Николаевич, д-р филол. наук, ректор БУ ЧР. – 2020. – С.12.
22. Коморникова О. М., Попова Е. И. Проблемы развития дистанционного образования в России //Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2020. – №. 2 (46). – С. 111-114.
23. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю. реализации дистанционных образовательных технологий в профессиональном образовании //Главный редактор: Н.А. Краснова, Технический редактор: Ю.О. Канаева. – 2018.
24. Лебедев А. С., Сошина И. М. Дистанционное обучение как одна из форм организации учебного процесса //Вопросы педагогики. – 2020. – №. 9-2. – С. 154-156.
25. Лиджиева З.И., Спиридонова П.А. Развитие дистанционного образования в России //Проблемы педагогики. – 2020. – №. 4 (49). – С. 1-5.
26. Магомедова Р.М. Организационные условия формирования профессиональных компетенций преподавателя вуза в процессе послевузовской подготовки //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №. 1 (129).
27. Мартыанова Е.Г., Чеснова Е.Н. Проблемы использования дистанционного образования и IT-технологий в высшей школе в условиях коронавируса (COVID-19) //COVID-19 и современное общество: социально-экономические последствия и новые вызовы: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 19-21.
28. Марфин С.Г., Горбачевская Е.Н., Козлов Е.А. Учебный процесс в системе дистанционного образования и особенности методик контроля знаний при дистанционном обучении //Вестник Волжского университета им. ВН Татищева. – 2009. – №. 13. – С.1-11.
29. Маслакова, Е.С. История развития дистанционного обучения в России / Е. С. Маслакова. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-

Петербург, декабрь 2015 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. — С. 29-32.

30. Матвеева Т.А. Привлекательность дистанционного обучения для продолжения профессионального образования //Научные исследования в образовании. – 2007. – №. 5.

31. Никуличева Н.В. Внедрение дистанционного обучения в учебный процесс образовательной организации. – 2016.

32. Нуруллаева А.И. Влияние дистанционного обучения на самочувствие студентов во время пандемии //Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – №. 5-1 (45). – С. 54-57.

33. Перова Ю.П. Технологии тестирования в дистанционном обучении //Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. – 2015. – №. 1 (35). – С. 138-140.

34. Петькова Ю.Р. История развития дистанционного образования. Положительные и отрицательные стороны MOOC //Успехи современного естествознания. – 2015. – №. 3. – С. 199-204.

35. Пьянников М. М. К вопросу об истории дистанционного образования //Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. – 2011. – №. 5. С.119-124.

36. Ребышева Л.В., Васильченко Е.В. Проблемы дистанционного образования на современном этапе развития //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №. 2-2. – С. 684-684.

37. Саенко Л.А. Профессиональная социализация студентов средствами дистанционного обучения: проблемы, задачи, перспективы //Мир науки, культуры, образования. – 2015. – №. 3 (52). – С. 108-111.

38. Самойлова И.Н., Петрушенко С.А. Онлайн-прокторинг как эффективный механизм обеспечения достоверной оценки результатов обучения //Евразийский юридический журнал. – 2020. – №. 12. – С. 458-459.

39. Сапрыкина Д.И., Волохович А.А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей //Факты образования. – 2020. – №. 4. – С. 29.
40. Терентьева Н.Ю. Дистанционное образование в условиях пандемии: проблемы и особенности их решения в рамках вуза //Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №. 65-3. – С. 76-79.
41. Тонконог В.В., Ананченкова П.И. E-learning: заменит ли дистант традиционные формы обучения? //Труд и социальные отношения. – 2017. – №. 4. – С. 119-128.
42. Хакимова Л., Лапасова Ф. Роль дистанционного обучения в системе высшего образования в период карантинных мероприятий в связи с пандемией Covid-19 //InterConf. – 2020. – С. 193-195.
43. Хусяинов Т. М. История развития и распространения дистанционного образования //Педагогика и просвещение. – 2014. – №. 4. – С. 30-41.
44. Чигинцева А.А. Актуальные проблемы дистанционного обучения //Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №. 3 (19).
45. Чиркова В.М. История развития дистанционного образования //Региональный вестник. – 2020. – №. 17. – С. 34-35.
46. Шевченко О.И., Коршак Д.А., Ушаков А.В. Развитие дистанционного образования //Инновации в науке. – 2019. – №. 1 (89). – С. 22-25.
47. Щадная М.А. Дистанционное обучение в современной реальности //Наука, техника и образование. – 2020. – №. 5 (69). – С. 74-76.
48. Angiello R. Study looks at online learning vs. traditional instruction //The Education Digest. – 2010. – Т. 76. – №. 2. – С. 56.
49. Adedoyin O.B., Soykan E. Covid-19 pandemic and online learning: the challenges and opportunities //Interactive Learning Environments. – 2020. – С. 1-13.
50. Adnan M., Anwar K. Online Learning amid the COVID-19 Pandemic: Students' Perspectives //Online Submission. – 2020. – Т. 2. – №. 1. – С. 45-51.

51. Arbaugh J. B., Benbunan-Fich R. The importance of participant interaction in online environments //Decision support systems. – 2007. – Т. 43. – №. 3. – С. 853-865.
52. Dhawan S. Online learning: A panacea in the time of COVID-19 crisis //Journal of Educational Technology Systems. – 2020. – Т. 49. – №. 1. – С. 5-22.
53. Huda, M., Maseleno, A., Atmotiyoso, P., Siregar, M., Ahmad, R., Jasmi, K., & Muhamad, N. (2018). Big data emerging technology: insights into innovative environment for online learning resources. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 13(1), 23-36.
54. Huda R., Goard, M. J., Pho, G. N., & Sur, M. Neural mechanisms of sensorimotor transformation and action selection //European Journal of Neuroscience. – 2019. – Т. 49. – №. 8. – С. 1055-1060.
55. Marks R.B., Sibley S.D., Arbaugh J. B. A structural equation model of predictors for effective online learning //Journal of management education. – 2005. – Т. 29. – №. 4. – С. 531-563.
56. Mukhtar K., Javed K., Arooj M., & Sethi A. Advantages, Limitations and Recommendations for online learning during COVID-19 pandemic era //Pakistan journal of medical sciences. – 2020. – Т. 36. – №. COVID19-S4. – С. S27.
57. Peltier J. W., Schibrowsky J. A., Drago W. The interdependence of the factors influencing the perceived quality of the online learning experience: A causal model //Journal of Marketing Education. – 2007. – Т. 29. – №. 2. – С. 140-153.
58. Singh V., Thurman A. How many ways can we define online learning? A systematic literature review of definitions of online learning (1988-2018) //American Journal of Distance Education. – 2019. – Т. 33. – №. 4. – С. 289-306.
59. Сайт СФУ: <https://www.sfu-kras.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АНКЕТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

	Вопросы	Варианты ответа		
		да	нет	не знаю
1	Умеете ли вы самостоятельно распределять своё время?	да	нет	не знаю
2	Знаете ли вы что такое дистанционное обучение?	да	нет	не знаю
3	Какую форму обучения вы считаете наиболее эффективной?	дистанционная	смешанная (традиционная +дистанционная)	традиционная
4	Какие виды дистанционного обучения используют ваши преподаватели в электронных курсах?	Форум Чат Вебинар (скайп) Лекция Решение задач/тестовых заданий Другое (укажите какой именно)		
5	Какие виды дистанционного обучения вы считаете наиболее эффективными?	Форум Чат Вебинар (скайп) Лекция Решение задач/тестовых заданий Другое (укажите какой именно)		
6	Оцените трудоемкость выполнения заданий с использованием е-курса в сравнении с традиционным обучением (без использования е-курса)	высокая	средняя	низкая
7	Реализация дисциплин с использованием е-курса улучшает их качество по сравнению с другими дисциплинами, которые реализуются традиционно	да	нет	не знаю
8	Качество преподаваемых дисциплин в значительной степени не зависит от использования дистанционных форм обучения	да	нет	не знаю
9	Освоение дисциплин с использованием электронного обучения делает их более сложными	да	нет	не знаю
10	С использованием е-курса вы получаете больше фактического материала и информации, чем при традиционном обучении?	да	нет	не знаю
11	Способствует ли использование дистанционных методов обучения пониманию ключевых вопросов (понятий) изучаемой дисциплины?	да	нет	не знаю

12	Важна ли для вас оценка вашей активности в e-курсе?	да	нет	не знаю
13	Помогают ли вам при освоении дисциплины комментарии преподавателя к выполненной вами работы в e-курсе?	да	нет	не знаю
14	Как вы отнесетесь к тому, что все изучаемые вами дисциплины будут переведены в электронную форму?	<p>Это будет здорово, я смогу самостоятельно планировать свое время</p> <p>Это усложнит мое обучение</p> <p>Мне вообще не нравится выполнять задания в e-курсах</p> <p>Мне все равно</p> <p>Другое:</p>		
15	Готовы ли вы обучаться дистанционно ?	<p>Полностью с получением диплома</p> <p>Отдельные дисциплины (например, курсы по выбору)</p> <p>Нет</p>		

АНКЕТА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Используемые сокращения:

ДО – дистанционное обучение

ДОТ – дистанционные образовательные технологии

1. ВАШЕ ЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ДО

- положительное
 - отрицательное
 - нейтральное
 - другое
-

2. КАКУЮ ФОРМУ ОБУЧЕНИЯ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ?

- дистанционная
- смешанная
- традиционная

3. КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДОТ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ ПРИ ПОЛНОМ ПЕРЕХОДЕ НА ДАННЫЙ ВИД ОБУЧЕНИЯ?

- форум
 - чат
 - вебинар
 - решение тестовых заданий
 - видео-лекция
 - другое
-

4. ОЦЕНИТЕ ТРУДОЕМКОСТЬ ПОДГОТОВКИ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА И ЗАДАНИЙ ПРИ ДО В СРАВНЕНИИ С ТРАДИЦИОННОЙ ФОРМОЙ ОБУЧЕНИЯ?

- высокая
- средняя
- низкая

5. ОТМЕТЬТЕ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ:

- проблемы контроля текущего оценивания студентов

- проблемы итогового оценивания студентов
 - недостаточная компетентность преподавателей при освоении ДТ
 - низкое качество on-line ресурсов
 - другое
-

6. ЧТО ПРЕПЯТСТВУЕТ РАЗВИТИЮ ДО?

- низкая компетентность преподавателей
 - невозможность получения практических навыков в процессе дистанционного обучения
 - принципиальная невозможность качественного обучения без непосредственного контакта с преподавателем
 - другое
-

7. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОТ ЭФФЕКТИВНЫМ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ?

- да
 - нет
 - считаю необходимым совмещать дистанционное обучение и традиционное
 - другое
-

8. ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ЗАНЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОТ У МЕНЯ ВОЗНИКАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ:

- отбор содержания занятия
 - выбор и подготовка материала
 - выбор способа оценивания студентов
 - другое
-

9. НАСКОЛЬКО АКТИВНО ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ДОТ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ?

- исключительно ДОТ
 - совмещаю традиционную форму с ДОТ
 - исключительно традиционная форма
 - другое
-

10. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЮ ГОТОВНОСТЬ К ДО?

- я всегда готов перейти на ДО
- в целом готов, но отдельные элементы до придется осваивать «на

ходу»

- низкая готовность, необходимо проходить дополнительное обучение на ФПК
 - не готов, придется осваивать «с нуля»
 - другое
-

11. ПРОХОДИЛИ ЛИ ВЫ КУРСЫ ФПК ПО ПОДГОТОВКЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДОТ?

- да
- нет

12. КАК СКАЗАЛСЯ 100 % ПЕРЕХОД НА ДО НА ВАШЕМ ЛИЧНОМ ВРЕМЕНИ?

- появилось много свободного времени
 - немного больше свободного времени
 - ничего не изменилось
 - стало меньше свободного времени
 - другое
-

13. ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ДО В ВАШЕМ УНИВЕРСИТЕТЕ?

- отличное
- хорошее
- удовлетворительное
- не удовлетворительное

14. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРИПЯТСТВУЮТ ОБУЧЕНИЮ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОТ?

- отсутствие навыков использования ДОТ
 - слабые технические возможности техники
 - слабый Интернет-сигнал
 - трудности в организации видеолекций
 - низкая дисциплина студентов
 - слабые технические возможности техники, используемой студентами
 - другое
-

15. СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ПЕРЕХОД НА ДО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ?

- качество повышается
- может быть эффективным для получения отдельных знаний и

компетенций

- качество снижается

16. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ У ВАС ИМЕЮТСЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНИКИ для ДО?

- слабый компьютер
 - слабый Интернет сигнал
 - значительные расходы на Интернет дома
 - нет компьютера
 - нет сканера
 - другое
-

17. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ОБУЧАЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОТ, ВЫ ПРИОБРЕТАЕТЕ НОВЫЕ ПОЛЕЗНЫЕ НАВЫКИ И КОМПЕТЕНЦИИ?

- да
 - нет
 - приобретаю новые навыки, но это не влияет на мой профессионализм
 - другое
-

18. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКУЮ ПОМОЩЬ НЕОБХОДИМО ОКАЗЫВАТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДОТ?

- удаленная методическая помощь
 - техническая помощь
 - не нужна помощь
 - организационная помощь
 - другое
-

19. КАКИЕ ФОРМЫ ДО ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ?

- презентация лекций
 - записанные видеолекции
 - ссылки на электронные учебники
 - лекция в формате онлайн-конференция/вебинар
 - другое
-

20. КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ Е-КУРСА ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ?

- выдача заданий на е-курсе и проверка заданий

- использование форумов и чатов
 - on-line занятия в форме вебинара
 - другое
-

21. КАКИЕ СЛОЖНОСТИ ВЫ ИСПЫТЫВАЕТЕ ПРИ ОЦЕНИВАНИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ДО?

- проблема с идентификацией студента
 - студент отправляет задания и отвечает на вопросы в удобное для него время
 - другое
-

22. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О ПРОКТОРИНГЕ?

- да
- нет

23. КАКИЕ ПЛАТФОРМЫ ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ДЛЯ ОБЩЕНИЯ СО СТУДЕНТАМИ ON-LINE:

- ZOOM
 - Microsoft Team
 - Google Meet
 - вебинар (видеоконференцсвязи СФУ)
 - видео звонки на Мой СФУ
 - только форумы и чат в е-курсы
 - другое
-

24. ОЦЕНИТЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФПК СФУ ЛИЧНО ДЛЯ ВАС ПРИ ОСВОЕНИИ ДОТ?

- высокая
- средняя
- низкая