

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся: Кузнецов Василий Владимирович.

Тема ВКР: Механизмы, обуславливающие дисграфические ошибки языкового анализа и синтеза у обучающихся 3-4 классов с легкой умственной отсталостью.

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: подтверждена тенденция к прямой зависимости между выраженностью дисграфических ошибок языкового анализа и сформированностью мотивационно-энергетического и регуляторного компонентов познавательной деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью. Определены приемы логопедической работы с учетом несформированности мотивационно-энергетического и регуляторного компонентов.

Теоретическая значимость исследования: в уточнении и дополнении имеющихся теоретических данных о симптоматике и механизмах дисграфических ошибок у учащихся 3-4 классов с легкой умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования: заключается в том, что предложенные приемы могут быть использованы в практической работе учителей-логопедов и учителей начальных классов на уроках русского языка.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы развернутые, аргументированные, последовательность

тематика, *не всегда* соблюден научный язык и стиль изложения, встречаются недочеты в грамматическом оформлении предложений, повторы (например, описание актуальности исследования, с.3 и др.).

Достоинства ВКР комплексный подход к рассмотрению проблемы (механизмы дисграфических ошибок рассмотрены как с позиции классификации на основе нарушенных операций, так и с учетом нейропсихологического подхода); развернутый и подробный количественный анализ результатов констатирующего эксперимента, различные способы анализа данных (суммирование, обобщение, сопоставление результатов по сериям и блокам)

Недостатки ВКР. В первой главе недостаточно освещен теоретический аспект проблемы. Не представлен дифференцированный подход к реализации предложенного содержания логопедической работы (хотя на это указано в тексте введения в гипотезе и одной из задач исследования).

Вопросы: Каким образом могут быть реализованы задачи логопедической работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза? Какие методы, приемы работы, игры, упражнения, задания могут быть использованы?

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: пороговый уровень подготовленности.

Оценивая работу в целом, следует сказать, что выпускная квалификационная работа носит комплексный и заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода и может быть оценена на «удовлетворительно».

Рецензент: Шилов Сергей Николаевич, профессор, доктор медицинский наук, профессор кафедры фундаментальной медицины и гигиены ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

«01» декабря 2021 г.

(подпись)

М.П.

С.Н. Шилов

