

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся Козлова Екатерина Константиновна

Тема ВКР: Сравнительное изучение нарушений звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией с нормальным и нарушенным строением артикуляционного аппарата

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: определено качественное своеобразие нарушений звукопроизношения у детей с дизартрией, сочетающиеся с нарушениями строения артикуляционного аппарата.

Теоретическая значимость исследования: подтверждены и уточнены имеющиеся научные сведения об особенностях звукопроизношения и механизмах их нарушений у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и нарушенным строением артикуляционного аппарата.

Практическая значимость исследования: представленные в работе содержание логопедической работы и условия ее реализации могут быть использованы учителями - логопедами в дошкольных образовательных учреждениях.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы *не всегда* аргументированы, последовательность

недочеты в грамматическом оформлении предложений (например, описание практической значимости исследования, с.6 и др.).

Достоинства ВКР: комплексный подход к рассмотрению проблемы (подробно освещены как педагогический, так и клинический аспекты); развернутый и подробный количественный анализ результатов констатирующего эксперимента, различные способы анализа данных (суммирование, обобщение, сопоставление результатов по сериям и блокам, в контрольной и экспериментальной группах).

Недостатки ВКР: несмотря на оригинальную идею исследования, полученные количественные результаты не всегда логично интерпретированы.

Вопросы: чем обоснованы предлагаемые в параграфе 2.3 условия коррекции нарушений звукопроизношения (с. 71-72), почему в одних случаях при проведении логопедических занятий ортодонтические приспособления остаются, а в других - снимаются?

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: «базовый» уровень подготовленности.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «хорошо».

Рецензент:

Шилов Сергей Николаевич, профессор, доктор медицинский наук, профессор кафедры фундаментальной медицины и гигиены ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

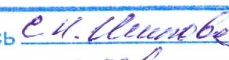
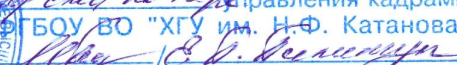
«03» декабря 2021 г.



(подпись)

С.Н. Шилов



Подпись  удостоверяю
всему по поручению управления кадрами
ФГБОУ ВО "ХГУ им. Н.Ф. Катанова"

" _____ " 20__ г.

М.П.