

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра музыкально-художественного образования

**БЕРБА ДАНИЛА АЛЕКСЕЕВИЧ**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ  
ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ-БЕСЕДАХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ  
ИСКУССТВУ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Артпедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой канд. пед.наук,  
доцент Маковец Л.А.

---

Руководитель магистерской программы  
канд.пед.наук, доцент Маковец Л.А.

---

Научный руководитель к.филос.наук,  
доцент Дмитриева Н.Ю.

---

Дата защиты

---

Обучающийся Берба Д.А.

---

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2021

## Содержание

Реферат .....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	11
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ- БЕСЕДАХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ .....	17
1.1. Сущность понятий «риторические умения», «дискуссия», «анализ». Структурные компоненты дискуссии. ....	17
1.2. Особенности формирования риторических умений у старших подростков .....	27
1.3. Уроки-беседы по изобразительному искусству как средство формирования риторических умений старших подростков.....	37
Выводы по главе I .....	433
ГЛАВА II. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ-БЕСЕДАХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ.....	455
2.1. Организация, содержание и проведение констатирующего эксперимента, направленного на выявление актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков .....	455
2.2. Разработка и реализация уроков-бесед по изобразительному искусству, направленных на формирование риторических умений старших подростков .....	566
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию риторических умений старших подростков .....	677
Выводы по главе II .....	711
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	733
Список использованных источников .....	766
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	822

## Реферат

Диссертация на соискание степени магистра педагогики «Формирование риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству».

Объем 149 страниц, включая 8 рисунков, 9 таблиц, 9 приложений. Количество использованных источников 61.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние уроков-бесед по изобразительному искусству на формирование риторических умений старших подростков.

Во время работы над темой были определены следующие параметры исследования:

Объект исследования – процесс формирования риторических умений старших подростков.

Предмет исследования – уроки беседы по изобразительному искусству как средство формирования риторических умений старших подростков.

Гипотеза исследования: уроки-беседы по изобразительному искусству будут направлены на формирование риторических умений старших подростков, если:

- высказывания обучающихся будут строиться с использованием основных законов ораторского искусства;
- анализ содержания и идейного смысла произведений искусства будет добываться на уроках посредством диалога-дискуссии.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. проанализировать сущность и содержание понятий «дискуссия», «риторические умения», «анализ»;
2. изучить свойства риторики как основного компонента формирования навыков дискуссии;
3. представить уроки-беседы по изобразительному искусству как способ формирования риторических умений старших подростков;
4. разработать констатирующий эксперимент, направленный на

выявление актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков;

5. разработать серию занятий, направленных на формирование риторических умений старших подростков;

6. провести контрольный анализ уровня сформированности риторических умений старших подростков.

Для решения поставленных задач использован комплекс теоретических и практических методов исследования:

- теоретический анализ литературы;
- тестирование;
- педагогический эксперимент;
- анализ продуктов творческой деятельности учащихся.

Методологической основой исследования явилось изучение искусствоведческой, культурологической, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования.

Теоретической основой исследования по проблеме формирования риторических умений старших подростков стали труды Р.А. Валеева, Т.А. Ладыженской, Е.В. Ключева, В.И. Аннушкина, А.К. Михальской и др.

База опытно-практической работы: МБОУ СШ №73 им. Т.К. Кравцова г. Красноярска Красноярского края. В исследовании приняло участие 10 человек в возрасте 13-14 лет.

По теме исследования имеются 2 публикации в сборниках, индексируемых РИНЦ.

Научная новизна исследования:

– обоснованы идеи формирования риторических умений старших подростков через уроки-беседы по изобразительному искусству при условии развития уровней следующих критериев: сбор и систематизация информации высказывания (Т.Г. Попова), компоновка и организация высказывания (Т.Г. Попова), формирование выразительности речи и использование речевых фигур и троп (О.В. Пыстина);

– определены психолого-педагогические особенности формирования риторических умений с учетом возрастных особенностей старших подростков.

Теоретическая значимость исследования:

– в полной мере разобраны понятия: риторика, дискуссия, анализ;  
– выявлена роль диалога-дискуссии на уроках по изобразительному искусству в процессе формирования риторических умений старших подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в работе педагогов ДОУ, школьных психологов, социальных педагогов.

Исследование осуществлялось по этапам.

На первом этапе (2019-2020 гг.) сформулирована проблема исследования, проводился анализ состояния проблемы в теории и практике, изучалась психолого-педагогическая, методическая литература, работы по исследуемой проблеме, анализировались существующие концептуальные подходы к данной проблеме. В результате были определены теоретико-методологические основы формирования риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству. Определены цель, объект, предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и задачи, составлен план опытно-экспериментальной работы, уточнялось содержание исследования, разрабатывался понятийный аппарат. Проводился констатирующий эксперимент и осуществлялась подготовка к проведению формирующего эксперимента.

На втором этапе (2020-2021 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа по формированию риторических умений старших подростков, которая включала отбор методик, оценку и анализ итогов эксперимента, проведение пробных занятий, проверку и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе констатирующего эксперимента и дальнейшее проведение формирующего эксперимента. Публиковались

материалы исследования.

На третьем этапе (сентябрь-октябрь 2021 г.) проводилась обработка, анализ, обобщение, систематизация, описание полученных результатов.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента показали, что у большинства старших подростков преобладает средний уровень сформированности риторических умений. Полученные данные явились основой для разработки и апробации серии уроков-бесед, направленных на развитие риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству.

В соответствии с целью и задачами исследования было выявлено, что в экспериментальной группе, в которой был реализован проект, на этапе контрольного эксперимента обучающиеся показали более высокий уровень по общему показателю сформированности риторических умений, что свидетельствует о произошедших позитивных изменениях в личности подростков.

Эксперимент показал, что в процессе диалога-дискуссии по вопросам содержания и идейного смысла произведений искусства, наблюдается положительная динамика формирования риторических умений старших подростков.

Таким образом, в результате проведенного исследования выдвинутая гипотеза получила подтверждение.

## **Absract**

The thesis on a competition of degree of the master of pedagogics of "Formation of rhetorical abilities of the senior teenagers at lessons conversations of the fine arts"

Volume 125 pages, including 8 drawings, 5 tables, 5 applications. Quantity of the used sources 61.

Purpose: to prove theoretically and to experimentally check influence of lessons conversations of the fine arts on formation of rhetorical abilities of the senior teenagers.

In operating time over a subject the following parameters of a research were determined:

Research object – process of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers.

Object of research – conversation lessons of the fine arts as means of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers.

Study hypothesis: the lessons of a conversation on the visual arts will be aimed at the formation of rhetorical skills of older adolescents, if:

- trainees' statements will be based on the basic laws of oratory;
- analysis of the content and ideological meaning of works of art will be obtained in lessons through dialogue-discussion.

For realization of a goal it is necessary to solve the following tasks:

1. to analyze essence and the maintenance of the concepts "discussion", "rhetorical abilities", "analysis";
2. to study properties of rhetoric as main component of formation of skills of a discussion;
3. present lessons-conversations on fine art as a way of shaping the rhetorical skills of older teenagers;
4. to develop the stating experiment directed to identifications of relevant level of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers;
5. to develop a series of the classes directed to formation of rhetorical

abilities of the senior teenagers;

6. to carry out the control analysis of level of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers.

For the decision put a task the complex of theoretical and practical methods of a research is used:

- theoretical analysis of literature;
- testing;
- pedagogical experiment;
- analysis of products of creative activity of pupils.

Methodological basis of a research was studying art criticism, culturological, pedagogical and psychological literature on a research problem.

Theoretical basis of a research on a problem of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers: R.A. Valeeva, T.A. Ladyzhenskaya, E.V. Klyuev, V.I. Annushkin, A.K. Mikhalskaya, etc.

Base of skilled and practical work: MBOU SS No. 73 of T.K. Kravtsov of Krasnoyarsk of Krasnoyarsk Krai. 10 people at the age of 13-14 years participated in a research.

On a subject of a research there are 2 publications in the collections indexed by RINC.

Scientific novelty of a research:

– the ideas of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers through lessons conversations of the fine arts, on condition of development of levels of the following criteria are proved: collecting and systematization of information of a statement (T.G. Popov), configuration and organization of a statement (T.G. Popov), formation of expressiveness of the speech and use of speech figures and tracks (O.V. Pystin).

– the psychology and pedagogical features of development of moral values necessary for formation of rhetorical abilities, taking into account age features of the senior teenagers are defined.

Theoretical importance of a research:

- concepts are fully sorted: rhetoric, discussion, analysis;

- the role of dialogue with the work of art in the course of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers is revealed;
- the importance of a discussion about the work of art as way of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers is defined.

The practical importance of a research is that the received theoretical and practical material can be used in work of teachers of preschool educational institution, school psychologists, social teachers.

The research was conducted on stages.

At the first stage (2019-2020) the research problem is formulated, the analysis of a condition of a problem in the theory and practice was carried out, psychology and pedagogical, methodical literature and also works on the studied problem was studied, the existing conceptual approaches to this problem were analyzed. Teoretiko-methodological bases of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers at lessons conversations of the fine arts were as a result defined. The purpose, an object, an object of research are defined, the working hypothesis and tasks is formulated, the plan of skilled and experimental work is made, the content of a research was specified, the conceptual framework was developed. The stating experiment was made and preparation for carrying out the forming experiment was carried out.

At the second stage (2020-2021) skilled and experimental work on formation of rhetorical abilities of the senior teenagers which included selection of techniques, assessment and the analysis of results of an experiment, holding trial classes, check and specification of the scientific and methodical conclusions received during the stating experiment and further carrying out the forming experiment was carried out. Research materials were published.

At the third stage (September-October, 2021) processing, the analysis, generalization, systematization, the description of the received results was carried out.

Results of the made stating experiment showed that at most of the senior teenagers the average level of formation of rhetorical abilities prevails. The obtained data were a basis for development and approbation of a series of the

lessons aimed at the development of rhetorical abilities of the senior teenagers at lessons conversations of the fine arts.

According to the purpose and research problems it was revealed that in experimental group in which the project was implemented the students showed higher level on the general indicator of formation of rhetorical abilities. What demonstrates the happened positive changes in the identity of teenagers.

The experiment showed that in the course of dialogue with works of art and the subsequent discussions on contents and ideological sense, positive dynamics of formation of rhetorical abilities of the senior teenagers is observed and also such activity promotes growth of personal interest in studying World art culture.

Thus, the hypothesis made received confirmation as a result of the conducted research.

## ВВЕДЕНИЕ

Культура речи является важной частью личности каждого человека. То, как человек говорит, может рассказать нам о многом. Сегодня на нашей планете существует множество языков, но все они объединены одним предметом. И этот предмет «Риторика». Она зародилась в Древней Греции и являлось как наукой, так и искусством говорить правильно. Ей посвящали трактаты, статьи, книги. Эта важная наука пронизывает все наши дела. Но как же могла зародиться эта великая наука? Изучая научную литературу, мы пришли к мысли о том, что же нас отличает от животных, кроме нашего интеллекта. Мы же могли общаться на языке криков и жестов когда-то давно. Риторика стала опорой нашего общества. Именно умение говорить красиво и правильно заставило нас начать путь культурного общества, общества с законами и правилами общения.

Вернемся к сути поставленной проблемы. Изучение риторики – это сложный процесс усвоения материала. Для грамотного понимания всей сути этой науки требуется изучить довольно обширный список литературы. Также изучение этого предмета требует от ученика постоянной практики, что создает некоторые проблемы. На наш взгляд, человек, решивший постичь эту науку, не имеющий возможности публично выступать, не сможет в полной мере эту науку освоить. Основным методом, способствующим росту риторических умений, является выступление перед публикой.

В образовании риторика претерпела много изменений за время своего существования. Ею то пренебрегали, то возносили её на вершину всех предметов. На данном этапе Российского образования, риторика не является столь актуальной наукой, как этого бы хотелось. И в этом заключается проблема нашего общества. В современном мире время заметно ускорило. Сейчас гораздо важнее передать информацию быстро и кратко, нежели раскрыть полностью суть переданной мысли. В связи с этим потребность людей в продолжительных и грамотных диалогах отпадает. У нас не остается

времени на полемики или дискуссии на высокие или иные темы. Все меньше внимания уделяется полемизированию над темами культуры и искусства. Всё это снижает уровень владения нашей речью.

К сожалению, эта проблема всё чаще встречается в школьной практике. Большая часть обучающихся в среднем и старшем звене школы не способны чётко и грамотно дать ответ на поставленный вопрос. На это влияет ряд следующих факторов:

- страх перед аудиторией;
- неуверенность в своих силах;
- отсутствие средств выразительности в речи;
- непонимание того, как речь влияет на слушателя;
- неумение логически правильно выстраивать речь;
- отсутствие подготовки к ответу.

Это лишь малая часть проблем, с которыми приходится сталкиваться в повседневной практике в школе. Чтобы решить эти задачи, необходимо вводить в школьную программу курс риторики, направленный на изучение предмета и грамотное его применение. Притом предмет этот должен быть федеральным компонентом образования, так как от умения правильно говорить зависит знание культуры страны и её имидж. В развитых европейских странах уже давно риторика входит в список основных предметов, изучаемых как в школе, так и в высших учебных заведениях.

Чтобы укрепить вышесказанное суждение, надо сказать о том, что такое публичная речь. Публичная речь воздействует одновременно и на чувства, и на сознание. Если речь действует только на способность логического восприятия и оценки явлений, не затрагивая чувственность сферы человека, она не способна производить сильное впечатление, потому что вряд ли у оратора получится манипулировать людьми, используя сухую терминологию и факты, серую статистику и пустые доводы, голые логические построения. Проведем аналогию риторики с искусством живописи. Используя вышперечисленные приемы, у вас получится черно-

белая фотография, которая никого не заинтересует и точно так же и «черно-белая» речь не сможет эмоционально воздействовать на слушателя. Стоит только добавить красок, и публичное выступление останется в памяти надолго. Идея речи, её содержание, доходят до сознания через эмоциональную сферу. Рассудочная и эмоциональная сферы восприятия органически взаимосвязаны. Настоящая публичная речь должна волновать и возбуждать не только мысли, но и чувства.

Таким образом, чтобы речь стала выразительнее, нужно пользоваться важнейшим качеством ораторского искусства, а именно умением пользоваться образами. Речь, состоящая из одних рассуждений, не может удержаться в голове людей, она быстро исчезает из памяти. Но если в ней были картины и образы, этого не случится. Только краски и образы могут создать живую речь, такую, которая способна произвести впечатление на слушателей. Живое изображение действительности – душа подлинно ораторского искусства.

Немаловажным критерием грамотной речи является импровизация. Импровизация – означает быстро и верно оценить коммуникативную ситуацию и адекватно без промедления продемонстрировать вербальную реакцию. Также стоит упомянуть о важнейших качествах речи, таких как простота, выразительность и ясность. На наш взгляд, эти качества действительно являются важнейшими в речи. Иногда приходилось слушать выступления ученых, которые говорили о проблеме сложным научным языком. Было скучно от того, что нами попросту не воспринимается информация, которую ритор старается донести. На наш взгляд, выступающий всегда должен опираться на публику, знать уровень подготовки слушателя, его интересы, культуру общения. Важной деталью грамотного выступления является знание ключевых слов, которые с большой вероятностью привлекут внимание слушателя. Такие ключевые слова должны пронизывать всю речь ритора, чтобы держать аудиторию в постоянном внимании.

Таким образом, можно говорить об актуальности изучения риторики в современной школе, так как большее количество учеников не владеют риторическими умениями и навыками. Чтобы изменить положение дел, стоит обратить внимание на эту науку и в первую очередь на её классическое содержание.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние уроков-бесед по изобразительному искусству на формирование риторических умений старших подростков.

Объект исследования – процесс формирования риторических умений старших подростков.

Предмет исследования – уроки-беседы по изобразительному искусству как средство формирования риторических умений старших подростков.

Гипотеза исследования: уроки беседы по изобразительному искусству будут направлены на формирование риторических умений старших подростков, если:

- высказывания обучающихся будут строиться с использованием основных законов ораторского искусства;
- анализ содержания и идейного смысла произведений искусства будет добываться на уроках посредством диалога-дискуссии.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. проанализировать сущность и содержание понятий «дискуссия», «риторические умения», «анализ»;
2. изучить свойства риторики как основного компонента формирования навыков дискуссии;
3. представить уроки-беседы по изобразительному искусству как способ формирования риторических умений старших подростков;
4. разработать констатирующий эксперимент, направленный на выявления актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков;

5. разработать серию занятий, направленных на формирование риторических умений старших подростков;

6. провести контрольный анализ уровня сформированности риторических умений старших подростков.

База опытно-практической работы: МБОУ СШ №73 им. Т.К. Кравцова г. Красноярск Красноярского края. В исследовании приняло участие 10 человек в возрасте 13-14 лет.

По теме исследования имеются 2 публикации в сборниках, индексируемых РИНЦ.

Научная новизна исследования:

– обоснованы идеи формирования риторических умений старших подростков через уроки-беседы по изобразительному искусству при условии развития уровней следующих критериев: сбор и систематизация информации высказывания (Т.Г. Попова), компоновка и организация высказывания (Т.Г. Попова), формирование выразительности речи и использование речевых фигур и троп (О.В. Пыстина);

– определены психолого-педагогические особенности формирования риторических умений с учетом возрастных особенностей старших подростков.

Теоретическая значимость исследования:

– в полной мере разобраны понятия: риторика, дискуссия, анализ;  
– выявлена роль диалога с произведением искусства в процессе формирования риторических умений старших подростков;

– определена значимость дискуссии о произведении искусства как способа формирования риторических умений старших подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в работе педагогов ДОУ, школьных психологов, социальных педагогов.

Методологической основой исследования явилось изучение искусствоведческой, культурологической, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования.

Теоретической основой исследования по проблеме формирования риторических умений старших подростков стали труды Р.А. Валеева, Т.А. Ладыженской, Е.В. Ключева, В.И. Аннушкина, А.К. Михальской и др.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ- БЕСЕДАХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

## **1.1. Сущность понятий «риторические умения», «дискуссия».**

### **Структурные компоненты дискуссии.**

Согласно советской литературной энциклопедии под редакцией А.В. Луначарского, диалог – это (греч. Dialogos – первоначальное значение – разговор между двумя лицами) словесный обмен между двумя, тремя и больше собеседниками [27]. Известно, что в диалоге должно присутствовать два или более собеседников, которые наверняка обладают своим мнением насчет того, о чем ведется диалог. Следовательно, мнения эти могут быть различны.

Проблемой понятия дискуссия занимались многие известные ученые психологи: (А.В. Брушлинский, А.П. Буева, А.А. Леонтьев, И.В. Страхов и др.), педагоги: (Д.А. Кудрявцева, И.А. Махмутов, М.М. Окунь и др.).

По мнению одних авторов дискуссия – это обсуждение проблемы на собрании, в печати, в частной беседе и т.п. [37]. Другие же трактуют это понятие как публичное обсуждение спорного вопроса, проблемы и т.п. В нашем случае мы прибегнем к трактовке этого понятия из Большой советской энциклопедии.

Дискуссия – (от лат. discussio – рассмотрение, исследование) публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы [5].

Ни одна дискуссия не обходится без столкновения в ней противоположных точек зрения. Без этого конфликта само явление «дискуссия» не может существовать. В результате такого взаимодействия участники способны в полной мере понять то, что является не ясным, прийти к взаимопониманию, и, возможно, к согласию. Достичь этих результатов участникам дискуссии позволяют методы раскрытия своей точки зрения: грамотная аргументация, последовательное развертывание, обеспечение

внутренней связи в сообщении, опровержение точки зрения оппонента и т.д. Мы считаем, что для каждого эти методы являются индивидуальными и в меру своих знаний освоенными. На наш взгляд, каждый человек пользуется методами аргументации своего мнения, иногда даже не задумываясь о их применении. Это результат опыта, полученного в ходе многих дискуссий, где человек берет к себе на вооружение те способы доказательства, которые на его взгляд были наиболее эффективными. Но все же существуют некоторые структурные компоненты дискуссии, которые нужно знать для того, чтобы понимать суть «дискуссии» как способа общения.

Одним из структурных компонентов дискуссии будут функции, которые характеризуют дискуссию как процесс продолжительного, затруднительного, но все же прогрессивно развивающегося процесса формирования истины [14]. Генерирующая функция – обсуждение различных точек зрения по конкретной проблеме. Селективная – выбор достоверных и перспективных точек зрения. Интегрирующая – анализ различных мнений и направлений исследования. Корректирующая – исправление, уточнение понятий и выводов. Конституирующая – принятие нужной идеи или отвержение других доводов.

Следующим структурным компонентом будут принципы ведения дискуссии, помогающие собеседникам взаимодействовать между собой, не нарушая процесса обмена информацией [34].

Первый принцип дискуссии основывается на способе рассмотрения конкретной проблемы с разных сторон. Выбор альтернативы, взаимоисключающих точек зрения, позволяющих искать истину и воспринимать новые идеи, мнения, высказывания. При этом собеседники должны терпимо относиться друг к другу.

Второй принцип – это соглашательство, позволяющий наладить спокойную атмосферу для критики и обсуждения. Данный принцип дает возможность исключить некорректное поведение участников.

Третий принцип дискуссии основан на критике стороннего мнения и

самокритике. Данный принцип чем-то похож на предыдущий, так как по своей сути регулирует процесс дискуссии. В основе его лежит уважение к критикуемому мнению и аргументированное обоснование и защита достоверности своего мнения.

Критика – это очень тонкое искусство. Иногда в процессе оживленной дискуссии человек забывает о самоконтроле и может совершить большую ошибку, сказав резкое слово насчет мнения другого. Такие кажущиеся мелкими моменты могут стать поводом для крупных действий в отношении двух конфликтующих сторон. Поэтому четвертый принцип дискуссии – это хладнокровие по отношению к сказанным словам. Этот принцип наиболее важен, потому как все сказанное во время дискуссии должно идти от разума, а не от сердца [47].

Любая дискуссия не обходится без полемики, принципы и правила которой в большей степени регулируют процесс ведения дискуссии. Давайте разберемся с понятием полемика, которое является одним из структурных компонентов дискуссии.

Полемика, по мнению В.Б. Родоса, – это вид общения, происходящий в форме интеллектуального поединка, когда каждый из участников обосновывает и аргументирует собственные положения наряду с критикой и опровержениями утверждений соперника [43].

По мнению В.Б. Родоса, существуют общие принципы ведения диалога.

Первый принцип – это принцип уважения, основанием которого является соблюдение общечеловеческих норм поведения и общения. В нем также говорится о том, что недопустимо менять цепочки рассуждения оценками самого собеседника: унижать человеческое достоинство, использовать в качестве аргументации внешность человека, его характер, биографию и др. Иначе говоря, любые утверждения, касающиеся личности вашего оппонента являются недопустимыми, так как вы оспариваете лишь мнение собеседника, а не его самого.

Второй принцип диалога – это соблюдение регламента, данного в начале. На любом мероприятии, связанном с выступлениями и высказываниями, присутствует регламент. Например, время доклада, время выступающих в прениях и т.д. В качестве регламента могут выступать правила, которые запрещают говорить на некоторые темы.

Третьим принципом является полнота и точность протокола. Обычная беседа или спор между сторонами не протоколируется. Однако для того, чтобы не попасть в ситуацию заикливания, многократного повторения одного и того же вопроса, смены ориентации одной из сторон, следует внимательно слушать и запоминать основные моменты диалога.

Четвертым и заключительным принципом ведения диалога является правило «Не мешай!». Оно регулирует поведение публики, которая выступает в качестве наблюдателя. Конечно же, без обращения к ней не обходиться не один профессиональный оратор, но всему есть предел. Встревание публики в процесс дискуссии может коренным образом повлиять на ее ход, при этом исказив его. В таком случае сторонние доводы могут отделить оппонентов от истины и прийти к совершенно иному результату.

Немаловажным структурным компонентом дискуссии будут являться принципы полемики.

Первым принципом полемики является «Демократизм». Этот принцип говорит о том, что вступившие в диалог стороны должны добровольно отказаться от своих внешних по отношению к спору преимуществ, таких как статус, звание, должность и т.д. В споре каждая из сторон должна пользоваться лишь знаниями и логическими рассуждениями о проблеме. Проявление неравноправия к оппоненту, превращенного в аргумент недопустимо.

Вторым принципом является объективность арбитров. Арбитрами выступают люди, наблюдающие за дискуссией со стороны. Они могут принимать участие в диалоге, но принципы определения победившей стороны обязаны быть объективными и не должны руководствоваться

личным мнением арбитра по отношению к одной из сторон.

Третьим принципом полемики является тщательность подбора слов и выражений. Иными словами, простая цензура. Оратор должен внимательно подбирать слова и следить, чтобы они в максимальной степени соответствовали мыслям. Следует опираться на правило донесения мысли своему слушателю. Очень важно понимать, что сказанное для одного человека слово может иметь другой смысл для иного слушателя. Это означает, что оратор должен подбирать слова, которые будут понятны всем в одинаковой степени. Для этого принципа хорошо подходит высказывание Л.Н. Толстого: «Единственное средство умственного общения людей есть слово, и для того, чтобы это общение стало возможно, нужно употреблять слова так, чтобы при каждом слове несомненно вызывалось у всех соответствующее понятие». Также очень важно подбирать слова, неспособные содержать обидного оттенка. Как и говорилось ранее, переход на личности не приведет беседу к нужному результату, а лишь направит ее ход в сторону выяснения обстоятельств, подобно тому, как два ребенка выясняют кто из них больше похож на продукт жизнедеятельности пищеварения коровы. Хорошим примером послужит высказывание учителя всех ораторов Квинтилиана: «надлежит избегать слов срамных, гнусных и подлых. За подлые почитаются те, которые не соответствуют достоинству вещей, о коих мы говорим, или лиц, перед коими говорим» [43].

Четвертым принципом полемики является истинность доказательства. Аргументы, приводимые одной из сторон, не должны быть откровенно ложными. Понимание этого принципа может озадачить некоторых, потому как фраза: «Что для одного истина, для другого лож» может выступать в роли неопровержимого аргумента. В таком случае следует использовать факты, которые будут иметь истинное значение для обеих сторон спора. Не стоит навязывать противнику привычные для тебя положения, которые он не склонен признавать истинными.

Пятым и заключительным принципом полемики является выдержка и

хладнокровие. Для понимания этого принципа стоит ввести термин «психологическое состояние» человека. Вступая в полемику, стоит убедиться, что ваш соперник не склонен к нервным расстройствам, способным разорвать связанные логические доводы на обидные лозунги и выпады в вашу сторону. Разгоряченный, а тем более, разъярённый человек утрачивает львиную долю своей интеллектуальной мощи. Человек, которым овладели эмоции, не способен трезво рассуждать и выстраивать логические цепочки, не подкрепленные личным отношением к оппоненту. Поэтому хладнокровие и выдержка являются неотъемлемой частью характера полемиста.

Рассмотрим следующие структурные компоненты дискуссии. Трактовка самого понятия некоторым образом отличается от представленного выше. По мнению В.Н. Карпович, дискуссия - это (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы [18].

Автор говорит о дискуссии как о методе интерактивного обучения, способного обеспечивать активное включение учащихся в поиск истины, открытого выражения собственных мыслей, позиций, отношения к обсуждаемой теме и возможностью воздействия на установки участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссия, по мнению автора, – это диалог между двумя заинтересованными в отстаивании своего мнения людьми. Существуют некоторые правила ведения дискуссии. Ключевое правило в том, чтобы спор не велся ради спора, а был направлен на поиск истины и стремление отстоять свою позицию.

Для того, чтобы дискуссия была наиболее продуктивной, необходимо соблюдать следующие условия:

- информированность и подготовленность участников дискуссии,

свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений;

- правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание;

- корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента;

- установление регламента выступления участников.

Также автор предоставляет список рекомендаций и правил для участников дискуссии. Рекомендации заключаются в том, чтобы каждый из участников дискуссии четко обосновывал свое мнение. В стремлении переубедить оппонента, использовал аргументы, не касающиеся личности второго участника и никак его не оскорбляющие. Выступление должно быть кратким и четко спланированным, разграниченным на позицию, обоснование, примеры, следствия. В таком случае пережевывание одного и того же вопроса будет исключено, а дискуссия обретет порядок и осмысленность.

Правила поведения в дискуссии являются неотъемлемой её частью. Критиковать стоит не человека, а его идею. Цель дискуссии не в победе, а в достижении истины или наилучшего решения вопроса. Выслушивание точки зрения оппонента обязательно, даже если вы не согласны с ней. Сначала следует выяснить все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям. Следует стремиться осмыслить и понять оба взгляда на проблему. Менять свою точку зрения следует, основываясь на убедительных фактах и аргументах.

Во всех мнениях авторов, представленных выше, в той или иной степени прозвучал термин «анализ». Без сомнения анализировать сказанное во время дискуссии стоит очень внимательно, так как правильный анализ приведет к формированию грамотных аргументов. Анализ фактов и идей до и после дискуссии – это важный подготовительный этап. В риторике такой этап называется «Инвенция». Давайте разберемся с тем, что такое инвенция. По мнению Е.В. Ключева: Инвенция (в переводе на русский язык

изобретение) - есть искусство добывания и предварительной систематизации материала. Как раздел риторики инвенция предполагала разработку проблематики, связанной с предметной областью речи, а именно с тем, о чем пойдет разговор [20].

Мы поговорили о структурных компонентах дискуссии, а также коснулись определения понятия «анализ». Теперь нам нужно разобраться с тем, что же такое «Риторические умения». Говоря простыми словами, риторические умения – это знание и умелое использование правил и законов основных разделов риторики. В своём учебном пособии «Инвенция. Диспозиция. Элокуция» Е.В. Ключев выделяет три основных раздела, которые прописаны в названии пособия. Говоря простыми словами, три этих раздела можно назвать так: изобретение мысли; расположение мысли; выражение мысли. Риторические умения – это уровень развития этих трех разделов; способность успешно пользоваться их основными правилами и законами; возможность с их помощью воздействовать на слушателя.

Методист Л.Н. Горобец, определяет риторические умения так: «риторические умения – это умения, способствующие развитию/формированию осознанного эффективного речевого воздействия на человека во время межличностного, группового и коллективного публичного общения» [12]. Автор определяет риторические умения как синтез «текстовых» и «жанровых» умений, где под первым понимается умение строить тексты не зависимо от жанра и стиля и определяется как способность излагать мысли связано, последовательно и логично. Под жанровыми умениями понимается выбор определенного речевого поведения, средства, приема для убеждения, относительно ситуации общения. Также автор разделяет речевые умения на два типа. Первый тип – это анализ и создание текстов. Второй – введение риторических элементов в тексты нериторических жанров. В свою очередь первый тип риторического умения делиться на два уровня: риторический анализ текста, формирующий первоначальный ораторский опыт и умения; создание текста с определением

для него определенного стиля и жанра. Второй тип риторических умений отличается введением риторических элементов в текст. Такие элементы формируют приемы воздействия на слушателя путем украшения речи и активизации внимания слушателя.

Определением понятия риторические умения занималась Т.Г. Рамзаева. Автор определяет понятие с помощью деления его на группы риторических умений. Первая группа – это информационно-содержательные умения, которые характеризуются умением определять тему текста, отбирать материал на какую-либо тему, составлять текст на тему, подчинять свое высказывание основной мысли текста и др. Вторая группа риторических умений – это структурно-композиционные умения, характеризующиеся способностью разделять текст на смысловые и структурные части и устанавливать между ними смысловую связь. Третья группа – это изобразительно-выразительные умения, которые характеризуются использованием средств выразительности в своих высказываниях, умением правильно употреблять грамматические формы слов, синонимы, антонимы. Четвертая группа – это умения, направленные на совершенствование текста, его редактирования. Данная группа умений характеризуется способностью грамотного построения предложений с построением связи между ними, а также точность употребления слов относительно темы [42].

В результате изучения научной литературы и рассмотрения понятий «дискуссия», «анализ» и «риторические умения» нами были отобраны наиболее подходящие теме исследования трактовки понятий. Так, формулировка понятия «дискуссия» в нашем исследовании будет следующая: дискуссия — (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Основными структурными компонентами дискуссии, которые мы выделили в процессе изучения литературы, являются функции, характеризующие дискуссию как процесс формирования истины (генерирующая, селективная, интегрирующая, корректирующая, конституирующая). Также структурным

компонентом дискуссии являются принципы, которые регулируют весь ход дискуссии. Важнейшим, на наш взгляд, структурным компонентом дискуссии является свод принципов и правил ведения полемики. Так как полемика является разновидностью дискуссии, значит ее законы и нормы будут работать относительно и дискуссии. Еще одним структурным компонентом дискуссии стал свод правил ведения самой дискуссии. Также, нами было определено, что термин анализ соотносится с одним из разделов риторики, а именно разделом «инвенция». Поэтому, трактовку термина «анализ» мы заменили на определение понятия «инвенция» как искусство добывания и предварительной систематизации материала. В результате изучения научных трудов на тему риторических умений, нами было определено понятие «риторические умения». За основу было взято понятие, сформулированное Л.Н. Горобец: «Риторические умения – это умения, способствующие развитию/формированию осознанного эффективного речевого воздействия на человека во время межличностного, группового и коллективного публичного общения».

## **1.2. Особенности формирования риторических умений у старших подростков**

Понимание того как ведется дискуссия является неотъемлемой частью диалога между людьми. Правила и законы дискуссии были разобраны выше. Нас интересует особенности формирования этих навыков у школьников среднего школьного возраста. Характерной особенностью данного возраста является самостоятельность ученика. Выполнение различных действий без помощи со стороны учителя доставляет ребятам огромное удовольствие. Ощущение автономности резко увеличивает учебную мотивацию у данного возрастного поколения. Их задачей является найти самоутверждение в коллективе путем выполнения различных задач. Задачей педагога в таком случае является поддержка и направление деятельности ученика в правильном направлении. В обучении ребят такого возраста необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика. Одни ученики обладают устойчивой психикой и могут работать продолжительное время, не ощущая утомления. Другие имеют свойство быстро утомляться, а это означает, что для таких обучающихся требуется чередование спокойных и подвижных занятий. Наличие знаний о личностных особенностях каждого ученика способствует нахождению необходимого подхода и помогает сформировать индивидуальные черты характера ученика.

Обучение в этом возрасте ставит задачи профессионального и жизненного самоопределения. Система ценностей старшеклассников определяется индивидуально согласно планам своего развития и социально значимых жизненных задач [58]. Социальными мотивами старшеклассников становятся дифференцированные и действенные задачи, согласно которым педагог в работе со старшеклассниками использует следующие формы работы: диспут, брифинг, откровенный разговор, этнический тренинг, ярмарка профессий, конкурс, дискуссия о спорных вопросах, деловая встреча, турнир ораторов и др. Таким образом, особенности возрастного

развития учащихся проявляются у каждого в индивидуальной форме. Зависит это от индивидуальных природных задатков и условий жизни, где различие этих параметров у учеников может достигать до кардинального. Немаловажным является знание особенностей познавательной деятельности учащихся, свойств их памяти, их интересы, склонности, а также предрасположенность к изучению определённого предмета или предметов. Следовательно, задача педагога найти индивидуальный подход к учащимся в процессе обучения для того, чтобы максимально развить их познавательную активность и мотивацию к обучению.

Для понимания данного сложного вопроса нами была проанализирована научная литература, затрагивающая особенности формирования навыков дискуссии у учащихся среднего школьного возраста.

В материалах статьи В.Э. Морозова и К.Э. Морозовой «Художественная литература как источник аргументов для формирования риторических умений школьников (на занятиях по русскому языку)» говорится об остроте проблемы аргументации школьниками своего мнения при ответах на вопросы и написании сочинений. Авторы статьи в полной мере объясняют кризисную ситуацию образования в школе. Практика работы в общеобразовательной школе показала, что эта проблема всё чаще встречается в школьном образовании. Большая часть обучающихся в среднем и старшем звене школы не способны чётко и грамотно дать ответ на поставленный вопрос [35].

Материалы учебника А.К. Михальской рассказывают об истоках риторики как науки об искусстве говорить правильно. Сам Аристотель говорил, что риторика — это наука о способах доказательства вероятного, возможного, правдоподобного. Эта книга рассказывает о пути становления классической риторики, о том, как она была придумана и каким целям должна была служить [32].

В материалах статьи В.С. Лакейхина «Риторика как искусство и наука», рассмотрены особенности риторики как науки и искусства, а также черная

риторика как одна из важнейших составляющих ораторского мастерства [26]. Причем черная риторика в статье трактуется как: манипулирование всеми необходимыми приемами для того, чтобы направлять беседу в желательное русло и подводить оппонента или публику к желательному для нас заключению и результату. Считаем, что черная риторика – это в какой-то мере наука о манипулировании мыслями людей. Такое серьезное оружие должно преподноситься ученикам очень аккуратно и с правильным «добрым» смыслом. Иначе использование её может привести к серьезным проблемам, ведь большая сила рождает большую ответственность. В чем ещё всегда можно упрекнуть черную риторику – так это в том, что ее неисчерпаемый репертуар не признает почти никаких границ, запас ее отточенных идей – прикладных и методических — практически бесконечен, ее речевые модели и методы, инструменты и технические приемы отражают в себе всю палитру обычной коммуникации. В статье говорится о том, что публичная речь воздействует одновременно и на чувства, и на сознание. Если речь действует только на способность логического восприятия и оценки явлений, не затрагивая чувственность сферы человека, она не способна производить сильное впечатление, потому что вряд ли у оратора получится манипулировать людьми, используя сухую терминологию и факты, серую статистику и пустые доводы, голые логические построения. Автор проводит аналогию риторики с искусством живописи. Он говорит о том, что, используя эти приемы, у вас получится черно-белая фотография, которая никого не заинтересует и точно так же и «черно-белая» речь не сможет эмоционально воздействовать на слушателя. Стоит только добавить красок и публичное выступление останется в памяти надолго. Идея речи, содержание ее доходят до сознания через эмоциональную сферу. Рассудочная и эмоциональная сферы восприятия органически взаимосвязаны. Настоящая публичная речь должна волновать и возбуждать не только мысли, но и чувства.

Таким образом, автор делает вывод, что важнейшим условием ораторского искусства является умение пользоваться образами. Речь,

состоящая из одних рассуждений, не может удержаться в голове людей, она быстро исчезает из памяти. Но если в ней были картины и образы, этого не случится. Только краски и образы могут создать живую речь, такую, которая способна произвести впечатление на слушателей. Живое изображение действительности – душа подлинно ораторского искусства.

В материалах статьи Б.А. Тахохова, М.И. Бекоева, З.К. Малиевой «Профессиональная компетентность, риторика и этика специалиста» говорится о том, что важнейшим качеством профессионально грамотной речи является действенность, которая обозначает степень целесообразности, необходимости, полезности речевой коммуникации. Выступающему оратору следует так распределить риторические компоненты и настроить собеседника, аудиторию, чтобы они воспринимали мысль говорящего как созвучную с их собственными мыслями. Автор считает, что действенность речи выражается при оптимально построенном убеждении и внушении, всесторонней аргументации высказываемых положений с использованием такого приема, как совет со слушателями. Немаловажны, отмечает автор, такие составляющие выступления, как тон, с которым проговаривается ряд слов, темп, который должен быть умеренным, доходчивым, и тембр голоса, энергичный, не резкий, оптимистичный [54].

Для создания действенности речи необходимо придерживаться эмоциональной технологии, мотивационной последовательности, с учетом придания началу и концу выступления особого значения: именно зачин призван привлечь внимание слушателей, а завершение запоминается наиболее полно.

Важной деталью грамотного выступления является знание ключевых слов, которые с большой вероятностью привлекут внимание слушателя. Такие ключевые слова должны пронизывать всю речь ратора, чтобы держать аудиторию в постоянном внимании.

Из учебника В.И. Аннушкина, «Риторика. Экспресс-курс: Учебное пособие», мне стали интересны трактовки понятия «Риторика».

Риторика это:

- наука о речевых коммуникациях всего общества;
- учение о воспитании личности через речь;
- учение об убедительной, украшенной эффективной и уместной речи;
- наука о мысли и речи [3].

В своей статье «Проблемы управления качеством профессионального образования» О.В. Кобзеева говорит о том, что риторика является неотъемлемой частью нашей жизни. Эта наука полезна во всех начинаниях, связанных с коммуникацией, будь то устройство на работу или доклад начальнику, или простое общение со сверстниками. С этим мнением мы абсолютно согласны. Именно умение говорить красиво и правильно заставило нас начать путь культурного существа, существа с законами и правилами общения [21].

В материале статьи Н.П. Никоновой, Р.Х. Мухутдинова «Формирование риторической компетенции обучающихся вузов: методологический подход», говорится о риторических компетенциях, которыми должен обладать студент ВУЗа. Совокупностью умений, которые формируются в процессе всего периода обучения являются:

- умения выступить с публичной речью на заданную тему;
- умения регулировать своё эмоциональное состояние во время публичного выступления;
- умения оценивать аудиторию, взаимодействовать с ней, моделировать речь в зависимости от реакции аудитории;
- владения функциональными стилями, умение их применять в зависимости от речевой ситуации;
- умения на основе ассоциативных связей творчески интерпретировать исходные тексты;
- умение строить функциональный диалог (вести деловую беседу, переговоры, общаться по телефону);

- умения вести дискуссию, применять аргументацию;
- умения быстро и правильно ориентироваться в условиях общения;
- умения правильно спланировать свою роль, правильно выбрать содержание акта общения;
- умения находить адекватные средства для передачи этого содержания;
- умение обеспечивать обратную связь [38].

Резонно в таком случае задать вопрос о том, как эти компетенции будут связаны с учениками среднего школьного возраста. Справедливости ради, данный список компетенций, хоть и не в полной мере, но можно использовать в отношении старшеклассников. Эти компетенции также могут послужить основанием для констатирующего эксперимента.

В материалах статьи Т.Н. Сергеевой «Учебная дискуссия как метод формирования коммуникативных навыков в старших классах средней школы», говорится о том, что учебная дискуссия выступает наиболее распространённым методом в обучении и воспитательном процессе старшеклассников [47]. Основной задачей данного метода является всесторонний анализ проблемы и возможность обсудить множество сторон одного и того же вопроса. Это позволяет обучающимся взглянуть на проблему с разных сторон и выслушать точки зрения других людей, развивая внимательность и аналитические свойства ума. В научной литературе существует несколько синонимов понятию дискуссия: спор, полемика, дебаты, диспут. В таком случае следует понимать, что спор по определению психологов – это дискуссия, приобретающая характер межличностного конфликта, в котором каждый участник защищает не свою позицию, а свое «я». Poleмика подразумевает диалог с идейным оппонентом. Дебаты – прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании. Диспут же в свою очередь – это рассуждение о предмете, спор о нем и его разбор с разных сторон. По обыкновению, диспутом называют публичную дискуссию, организованную специально для определенной аудитории.

Внедрение групповой дискуссии в образовательный процесс

характеризуется формированием специальных умений точнее и правильнее формулировать свое мнение, организовывать свои мысли и применять необходимые понятия и термины. Учащиеся получают возможность овладеть приемами доказательной полемики, а также в ходе дискуссии обращают пристальное внимание на обоснование и аргументацию своих высказываний, предложение и подходов к решению возникнувших проблем. Учащиеся, решая актуальные нравственные проблемы, которые лежат в основе научных знаний имеют возможность почувствовать те вопросы, которыми занимались лучшие умы предыдущих поколений.

В материале статьи Т.П. Матюшкиной говорится о навыках и способностях оратора [30]. К навыкам оратора относят:

- навык отбора и изучения необходимой литературы;
- навык составления плана;
- навык написания текста выступления;
- навык самообладания перед аудиторией;
- навык ориентации во времени.

Хорошему оратору необходимо иметь и развивать в себе такие способности, как:

- развитое произвольное внимание, его быстрое переключение;
- высокая концентрация;
- хорошая образная и логическая память;
- сообразительность;
- гибкость, глубина и широта мышления.

Кроме того, оратор должен иметь специальные способности:

- наблюдательность; что позволяет правильно и полно воспринимать окружающую действительность, события, факты, выделять в них главное; помогает правильно оценивать состояние аудитории и адекватно реагировать на него;

- развитое мышление, которое позволяет оратору логически мыслить, дает возможность анализировать информацию, проникать в сущность явлений, целенаправленно и последовательно излагать тему;
- самостоятельность ума дает возможность критически относиться к различным источникам информации, выносить свои суждения и оценки на суд аудитории, что всегда вызывает уважение;
- творческое воображение, помогающее оратору вжиться в ситуацию, о которой он повествует, чтобы наглядно и образно рассказать о ней;
- способность к сильным эмоциональным переживаниям, что проявляется в увлеченности темой, экспрессивности изложения и положительно воздействует на слушателей.

Что же касается формирования навыков дискуссии у старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству, то здесь стоит сказать, что не только урок изобразительного искусства подходит в качестве предмета для формирования этих навыков. Мы взяли именно уроки изобразительного искусства как наиболее наглядный способ получения знаний. Стоит отметить, что беседы о работах великих мастеров искусства не только способствуют воспитанию вкуса к художественной культуре, но и работают для погружения в эпоху, в которую было создано произведение искусства. Исходя из этого, мы получаем межпредметную связь, которая проявляется в изучении культуры, истории, политики и социального мира эпохи, в которую было создано произведение искусства. Метод дискуссии позволяет активизировать внимание учеников в начале урока и быть рефлексией в конце. Для того, чтобы дискуссию можно было успешно применить в образовательном процессе необходимо соблюсти некоторые установки. Во-первых, материал для предстоящей дискуссии следует подготовить заранее. Во-вторых, успех проведения дискуссии во многом зависит от правильности постановки вопроса учителем. В-третьих, дискуссия может перерасти из мирного обсуждения вопроса в спор с переходом на личности. Избежать этого можно, если в начале урока уделить внимание установке на мирную,

конструктивную беседу, сделав акцент на том, что ученик отстаивает не своё «я», а свою точку зрения на поставленный вопрос.

Метод обучения, в котором применяется дискуссия, основывается на обмене взглядами по определенной проблеме. В таком случае, подбор произведений искусства должен быть таким, чтобы каждый ученик мог увидеть проблему, поставленную автором. Для этого требуется заранее подготовить обучающегося, проведя несколько уроков, посвященных умению оценивать произведение искусства по смыслу, по сюжету и средствам выразительности автора. Задачей, которую ставит перед собой предмет изобразительное искусство, является научить детей понимать основу языка изобразительного искусства, видеть произведение в единстве его содержания и формы, самостоятельно анализировать произведения различных видов и жанров. Важнейшей задачей уроков-бесед по изобразительному искусству является необходимость сформировать знание языка изобразительного искусства. Оценивать произведения по его содержанию, форме, своеобразию и образному богатству ученики смогут путем дискутирования [25]. Важно понимать, что в результате курса обучения ученики должны самостоятельно уметь приготовить материал, который они будут использовать при выступлении, и самое главное самостоятельно конструктивно и спокойно аргументировать свое мнение и свою позицию, отвечая на критику со стороны аудитории. В этом и заключается задача формирования навыков дискуссии. Наилучшим результатом станет то, что любой ученик будет способен вести диалог о произведении искусства без стеснений и сомнения, используя законы и правила риторики и умения вести конструктивный диалог (дискуссию).

Проанализировав информацию, мы выяснили, что предмет риторика преподносится в основном как наука о красноречии и правильной постановки мыслей при разговоре с аудиторией или собеседником.

Особенностями формирования риторических умений у старших подростков будут методы, применяемые на уроках-беседах по

изобразительному искусству. Метод диалога-дискуссии позволит обучающимся самостоятельно осмыслить содержание вопроса и в процессе дискуссии прийти к максимально рациональному ответу. В своих трудах Н.П. Никонова и Р.Х. Мухутдинова предлагают метод формирования совокупности риторических умений для того, чтобы обучающийся был компетентен и умел вести конструктивный диалог. По мнению В.С. Лакейхина важнейшим условием ораторского искусства является умение пользоваться образами. Речь, состоящая из одних рассуждений, не может удержаться в голове людей, она быстро исчезает из памяти. Но если в ней были картины и образы, этого не случится. Только краски и образы могут создать живую речь, такую, которая способна произвести впечатление на слушателей. Живое изображение действительности – душа подлинно ораторского искусства. На наш взгляд, основной метод, способствующий росту риторических умений, является выступление перед публикой и дискуссия.

Исходя из анализа научной литературы мы определили самые важные особенности и критерии формирования риторических умений. К особенностям мы отнесем переходный возраст подростков, сопровождающийся сменой авторитетов и высоким уровнем самостоятельности обучающегося. Также, следует отметить, что старшие подростки очень чувствительны к критике, поэтому следует выбирать максимально конструктивный подход формирования риторических умений. Основными критериями, по которым следует определять уровень сформированности риторических умений у старших подростков, будут анализ и структурирование информации, составление связного и осмысленного текста выступления и придание этому тексту красоты с помощью средств речевой выразительности. Более подробно мы разберем уровни и критерии на этапе констатирующего эксперимента.

### **1.3. Уроки-беседы по изобразительному искусству как средство формирования риторических умений старших подростков**

В федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования говорится о формировании коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве с другими людьми. В нашем исследовании нас интересует словосочетание «компетентность в общении», которое простыми словами означает умение говорить. Исходя из анализа научной литературы, нам стало известно, что за умение говорить отвечает наука риторика. Она учит не просто общению в повседневных ситуациях. Ее задача научить человека говорить осмысленно и грамотно, связывая свое высказывания одним смыслом и придавая высказыванию способность воздействовать на слушателя.

Способны ли уроки-беседы по изобразительному искусству способствовать формированию риторических умений.

Потенциал искусства в развитии коммуникативных навыков обучающихся заключается в его функциях. Изобразительное искусство является информационным мостом между автором и зрителем, а также зрителем и зрителем. В процессе осмысления и понимания содержания произведения искусства, его идейного смысла и формы происходит диалог между участниками процесса. Процесс осмысления может перерасти в настоящую дискуссию между зрителями. Такие случаи не раз наблюдались на выставках великих мастеров.

Восприятие художественных произведений есть единство познания и переживания. Человек учится не просто фиксировать то, что представлено в художественном произведении, но и воспринимать чувства, которые хотел передать его автор. Для того, чтобы восприятие произведения было верным, необходимо сформировать у учащихся определенную форму художественного восприятия произведения искусства, по которой от одного шага к другому, следует анализировать и интерпретировать смысл и

содержание художественного произведения.

В работе мы придерживаемся стратегии, включающей в себя следующие шаги: первичное восприятие (зрительный охват полотна, созерцание и разглядывание); ощущение эмоций от увиденного; анализ сюжета и создание первичного понимания произведения; анализ изобразительных средств, использованных автором произведения; восприятие и анализ символического ряда произведения; соотношение увиденного в пространстве картины с собственным опытом, воспоминаниями; создание своего понимания произведения, личностного смысла; формирования суждений для выражения собственного мнения [46].

Следует заметить, что без постепенного внедрения данных правил в образовательный процесс, положительного результата ждать не стоит. И, конечно же, не стоит забывать о том, что ученики должны высказывать свое субъективное мнение классу и уметь его отстаивать. Именно в диалоге между зрителями рождается истинный смысл рассматриваемого произведения искусства. Задачей педагога развивать в учениках стремление к правильной аргументации своего мнения, к построению связных одним смыслом предложений и выведению логически правильных выводов. Все это связано с развитием риторических умений, так как именно они формируют способы осознанного эффективного речевого воздействия на человека во время коллективного обсуждения.

По мнению Т.А. Ладыженской, диспуты являются хорошим методом развития риторических умений, так как в споре рождается понимание истины. Кроме того, знания, полученные за счет эмоциональной поддержки, откладываются на долгую память, а порою на всю жизнь. Также стоит обратить внимание на то, как ученики высказывают свое мнение. Наша задача научить ребят выстраивать обоснованные доказательные цепочки, которые будут подкрепляться выразительными средствами языка, в которых будут прослеживаться логические связи, аналогии, примеры из жизни и т.д. Это и будет являться показателем грамотной и конструктивной речи,

которую стремиться сформировать наука «Риторика» [24].

По мнению Н.Г. Тагильцевой специфический язык искусства является способом общения людей, которые могут между собой обсуждать отношение к эпохе произведения искусства, делиться своими мыслями и чувствами, которые возникли под воздействием произведения искусства. В процессе общения у обучающихся развивается духовное и нравственное восприятие действительности, а также ребята учатся доказывать свое мнение, аргументировать свою позицию, воздействовать на собеседника украшая свою речь. В этом им помогают основные правила риторики. Тем самым, обучающиеся развивают риторические умения вместе с духовными качествами [53].

В своей статье «Зритель и произведение изобразительного искусства» В.И. Жуковский говорит о диалоге, как особом методе познания произведения искусства. Диалогическое понимание, по мнению автора, соответствует самой жизни и выступает как главное условие существования человека. В процессе диалога, собеседники выступают в качестве субъектов познавательной деятельности и общения, причем субъектом общения может выступать не только другой человек, но и произведение искусства. В процессе диалога с произведением искусства, зритель открывает для себя собранный поколениями человеческий опыт и ценности. Этот опыт, который заключен в идейном смысле и содержании произведения искусства предстает в определенной системе знаков, присущей именно искусству. Разгадывая эти знаки, зритель общается не только с произведением искусства, но и с другими такими же зрителями. В таком случае при осмыслении произведения искусства и дальнейшем его обсуждении зритель старается объяснить свою точку зрения, вступая при этом в дискуссию, в которой свою очередь применяются риторические умения, способствующие успешной аргументации своего мнения [15,16,17].

Необходимым условием для диалога зрителя и произведения искусства является умение включаться в мир искусства, понимать семантику его языка,

чувствовать гармонию, обладать визуальным мышлением. Уроки-беседы по изобразительному искусству способствуют развитию визуального мышления и погружают человека в мир художественных образов. Участвуя в познании идейного смысла произведения искусства, зритель невольно ведет диалог с самим собой. Воспринимая идею автора произведения, его социокультурные принципы, зритель либо соглашается с ними, либо оспаривает их. Весь этот процесс происходит в сознании человека. Например, на уроке изобразительного искусства каждый из учащихся может поделиться своим мнением на счет идейного содержания произведения и, впоследствии, обсудить его, используя метод дискуссии.

На уроке изобразительного искусства ученик выступает в качестве зрителя. По мнению В.И. Жуковского, зритель может быть представлен в разных понятиях. «Зритель-наблюдатель», человек, вышедший с произведением искусства на диалог, в котором он определяет себя в качестве «наблюдателя» относительно наблюдаемого «произведения искусства». Имеется в виду то, что человек сам воспринимает представленный перед ним объект как произведение искусства. «Зритель-собеседник», человек, попавший на уровень субъект-субъектного отношения с произведением искусства. В таком случае произведение искусства наделяется свойствами живого организма, способностями вести разговор, рассказывать, спорить и т.д. при этом оно также наделяется душевными и духовными качествами живого организма. «Зритель-со-творец», человек, вступивший в пространство отношения с художественным произведением искусства в качестве репрезентанта Абсолюта [17].

Зритель, вступивший в диалог с произведением искусства, идет в обратном направлении, нежели художник, создававший это художественное произведение. Если художник взаимодействует с материалом искусства и движется от представления об Абсолюте к его овеществлению, то зритель проходит обратный путь, наблюдая за шагами овеществления Абсолюта.

В своей книге В.С. Библер утверждает, что гуманистические

отношения к культурным ценностям будут развиваться лишь в том случае, если развитие будет происходить посредством личностно-смыслового, диалогического общения с художественными произведениями: «Культура есть общение индивидов как личностей...Произведения культуры живут диалогом личностей-культур...Общение в культуре это не «обмен информацией», но «разделение труда», не «участие в общем деле», а это событие различных миров – различных онтологически духовно, душевно, телесно» [6, с. 151].

Общение с произведением искусства, как общение с самим собой: неповторимое, интимное, свободное. Именно в процессе диалога с художественным произведением человек переносится в прошлое, словно машина времени переносит в тот век и в то время, которое автор произведения воссоздал в своем произведении. У зрителя появляется возможность побеседовать с автором спустя сотни лет и беседа эта откровенная, способная донести до зрителя сакральный смысл человеческого бытия. В момент, когда зритель и произведение искусства становятся единым мыслительным центром, происходит обмен информацией.

По мнению М.М. Бахтина, нахождение человеком смысла, истины, содержание, является путем познания окружающего мира. Задача педагога наладить принцип диалогического общения с предметами искусства, дабы ученик смог познать идею и смысл произведения [7].

Искусство в педагогике считается метапредметным, так как охватывает многие сферы деятельности человека. Исходя из изученной нами литературы мы выяснили, что диалог с произведением искусства является формой развития не только понимание идейного содержания, смысла и формы художественного произведения, но и является особой формой развития риторических умений. Анализ произведения искусства, затем формулирование отношения к нему, а далее разделение своей точки зрения с другими зрителями. Вот что является принципами развития риторических умений. Авторы научных статей и сборников очень часто говорят о том, что

зрителю, чтобы понять произведение искусства, нужно вступить с ним в диалог, стать наблюдателем, со-творцом, собеседником. Можно сказать, что произведение искусства как бы наделяется качествами живого организма, и становится по-настоящему живым собеседником, который имеет свою точку зрения на поставленный вопрос. Во время беседы с произведением искусства зритель дискутирует с ним и с самим собой.

Главным смыслом уроков-бесед по изобразительному искусству будет не только удовлетворение творческих потребностей ученика, но и адаптация к окружающему миру, путем изучения социокультурных вопросов, о которых рассказывают авторы художественных произведений. Метод уроков-бесед по изобразительному искусству заметно расширяет возможности в понимании картины окружающего мира. Обучающиеся ведут дискуссию на существенные и тревожащие их проблемы, находя аргументы в подтверждение своего мнения, разбираясь в чем же состоит смысл, в чем истина, и в чем правда. Аргументируя свое мнения, учащиеся применяют риторические умения, которые очень важны в вопросах аргументации своего мнения и воздействия на собеседника.

## Выводы по главе I

Проанализировав методическую литературу по проблеме исследования формирования риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству было дано определение понятию дискуссия, риторика.

Дискуссия – (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ни одна дискуссия не обходится без столкновения в ней противоположных точек зрения. Без этого конфликта само явление «дискуссия» не может существовать. В результате такого взаимодействия участники способны в полной мере понять то, что является не ясным, прийти к взаимопониманию, и, возможно, к согласию. Достичь этих результатов участникам дискуссии позволяют методы раскрытия своей точки зрения: грамотная аргументация, последовательное развертывание, обеспечение внутренней связи в сообщении, опровержение точки зрения оппонента и т.д. Мы считаем, что для каждого эти методы являются индивидуальными и в меру своих знаний освоенными. На наш взгляд, каждый человек пользуется методами аргументации своего мнения, иногда даже не задумываясь о их применении. Это результат опыта, полученного входе многих дискуссий, где человек берет к себе на вооружения те способы доказательства, которые на его взгляд были наиболее эффективными. Для того, чтобы участники дискуссии имели полное представление о том, как правильно выстраивать свою речь нами были изучены основные принципы науки риторики, которая определяет грамотно сформулированную речь выступления и включает в себя разделы, позволяющие вести полемику во время дискуссии. За основу мы взяли следующее определение понятия риторика.

Риторика – теория о красноречии, наука об ораторском искусстве. Наука «риторика» направлена на формирование «речевого мышления», в котором «движение идет от мотива, порождающего какую-либо мысль, к

оформлению самой мысли, к опосредованию ее во внутреннем слове, затем в значениях внешних слов и, наконец, в словах».

В результате анализа особенностей формирования риторических умений старших подростков, нами было выявлено, что беседы о работах великих мастеров искусства не только способствуют воспитанию вкуса к художественной культуре, но и работают как погружения в эпоху, когда было создано произведение искусства. Исходя из этого выстраивается межпредметную связь, которая проявляется в изучении культуры, истории, политики и социального мира эпохи, в которую было создано произведение искусства. Наилучшим результатом нашего исследования будет то, что каждый ученик будет способен вести диалог о произведении искусства без стеснений и сомнения, используя законы и правила риторики и умения вести конструктивный диалог (дискуссию).

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ-БЕСЕДАХ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

### **2.1. Организация, содержание и проведение констатирующего эксперимента, направленного на выявление актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков**

Содержанием экспериментальной работы по формированию риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству является разработанная программа констатирующего эксперимента, направленная на выявление актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков.

Констатирующий эксперимент проходил на базе Муниципального бюджетного учреждения средней школы №73 имени Т.К. Кравцова.

Цель: выявить актуальный уровень сформированности риторических умений.

В эксперименте приняли участие 10 учащихся 8А класса в возрасте 13-14 лет. Исследование проводилось на занятиях по предмету «Изобразительное искусство».

Этапы исследования:

- анализ литературы по теме исследования;
- определение критериев и уровней формирования риторических умений;
- проведение констатирующего эксперимента, выявившего уровни сформированности риторических умений;
- планирование уроков, направленных на формирование риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству.

Вопросами формирования риторических умений занимались

Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, П.Л. Сопер. Вопросом формирования риторических умений старших подростков занимались О.В. Пыстина, В.Э. Морозов, К.Э. Морозова, М.А. Мищерина, Т.Г. Попова.

В результате анализа педагогической литературы по теме исследования с целью выявления актуального уровня сформированности риторических умений нами были определены следующие критерии риторических умений старших подростков: «Сбор и систематизация информации высказывания»; «Компоновка и организация высказывания»; «Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп».

Уровни, критерии и методики исследования представлены в таблице 1 с. 48. Технологические карты констатирующего эксперимента представлены в приложении «В» на страницах 90-93.

Таблица критериев и уровней формирования риторических умений и навыков

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методики
Сбор и систематизация информации высказывания. Е.В. Клюев Риторика. Монография. Пособие для вузов. 2001.	Подчеркивание фактов из реальной действительности. Построение ступенчатого ответа. Владение предметным знанием в вопросе. Определение места объекта в предметном мире с помощью выделения его существенных признаков. Составление плана сообщения. Оценка значимости использованных фактов. (Количество баллов 80-100)	Частичное использование фактов. Ошибки ступенчатости ответа. Частичное владение предметом ответа. Частичное понимание его существенных признаков. Ошибки в построении плана сообщения. Неверная оценка значимости фактов при ответе. (Количество баллов 40-79)	Полное отсутствие фактов из реальной действительности либо их минимальное применение. Отсутствие ступенчатости ответа. Ошибки в планировании ответа или отсутствие плана. непонимание предмета ответа и его существенных признаков. Неверная оценка значимости фактов. (Количество баллов 0-39)	Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Анализ и сбор информации» (адаптированное)
Компоновка и организация высказывания. Е.В. Клюев Риторика. Монография. Пособие для вузов. 2001.	Организация порядка сообщения. Четкое членение сообщения и обеспечение внутренней связи его частей. Установление последовательности мысли высказывания. Выдерживание плана сообщения: Введение, Основная часть, Аргументация, Опровержение точки зрения оппонента, Заключение. (Количество баллов 80-100)	Ошибки в порядке сообщения. Частичное членение и обеспечение связи частей сообщения. Ошибки в последовательности мысли высказывания. Частичное выдерживание плана сообщения. Отсутствие одного из пунктов плана. (Количество баллов 40-79)	Неверный порядок организации сообщения. Отсутствие связи между частями сообщения. Неверная последовательность мысли высказывания. Отсутствие пунктов плана сообщения или их пренебрежение. Перепутанный местами план сообщения. (Количество баллов 0-39)	Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное)
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп. Е.В. Клюев Риторика. Монография. Пособие для вузов. 2001.	Использование тактик речевого поведения. Грамотное применение прямой или косвенной речи. Применение фигур речи, их уместное использование, осознание смысла их применения. Выразительность речи. Установка речи говорящего. Использование законов логики и паралогии при косвенной или прямой речи. (Количество баллов 16-20)	Частичное использование и понимание тактик речевого поведения. Не правильное оценка и применение косвенной или прямой речи. Частичное использование и понимание фигур речи. Слабая выразительность речи. Частичная установка речи говорящего. Неверное использование логики и паралогии сообщения. (Количество баллов 11-15)	Непонимание тактик речевого поведения. Отсутствие понимания между косвенной и прямой речью и их применением. Неуместное применение фигур речи. Сухая и невыразительная речь. Отсутствие установки говорящего. Незнание законов логики и паралогии в речевых ситуациях. (Количество баллов 0-10)	О.В. Пыстина Риторика: учебное пособие для студентов «Журналистики». «Риторический анализ высказывания» (адаптированное)
Общая сумма баллов по трем критериям относительно уровня сформированности	Количество баллов в сумме по трем критериям для высокого уровня сформированности риторических умений старших подростков от 171 до 215	Количество баллов в сумме по трем критериям для среднего уровня сформированности риторических умений старших подростков от 85 до 170	Количество баллов в сумме по трем критериям для низкого уровня сформированности риторических умений старших подростков от 0 до 84	

Для определения уровня критерия «Сбор и систематизация информации высказывания» учащимся предлагалось выполнить задание: «Анализ и сбор информации» (адаптированное) из учебного пособия «Риторика» Т.Г. Поповой. Критерии оценивания представлены в таблице 2, с. 50.

Проанализируйте полотно А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре». Найдите и систематизируйте информацию о произведении искусства. Составьте риторический эскиз, включающий в себя: 1) Факты реальной действительности, относящиеся к картине; 2) Знание о картине как о предмете искусства и её сущности; 3) План ступенчатого сообщения информации о полотне и авторе. В составлении плана стоит придерживаться следующих правил:

- актуальность темы для данной аудитории;
- научно-теоретический уровень выступления;
- информативность;
- ясность и объективность основных положений;
- логичность, последовательность развития темы;
- убедительность доказательства;
- связь с жизнью, практикой;
- полнота раскрытия темы.

В предложенных заданиях можно получить 100 баллов (максимум). Обучающимся было предложено выполнить задание по сбору и систематизации информации о картине. За каждый критерий оценивания можно было получить максимум 20 баллов, при полном соответствии. Таким образом результат от 0-39 баллов характеризовался низким уровнем; от 40-79 баллов средним уровнем; от 80-100 баллов высоким уровнем. Результаты выполнения задания «Анализ и сбор информации» представлены на рисунке 1 с. 50.

Таблица критерия «Сбор и систематизация информации высказывания»

Критерии оценивания	Количество баллов
Знание о предмете высказывания	20
Соответствие заявленной теме	20
Композиционная и структурная целостность	20
Ступенчатость ответа	20
Уместное использование фактов	20
<b>Максимально баллов</b>	<b>100</b>

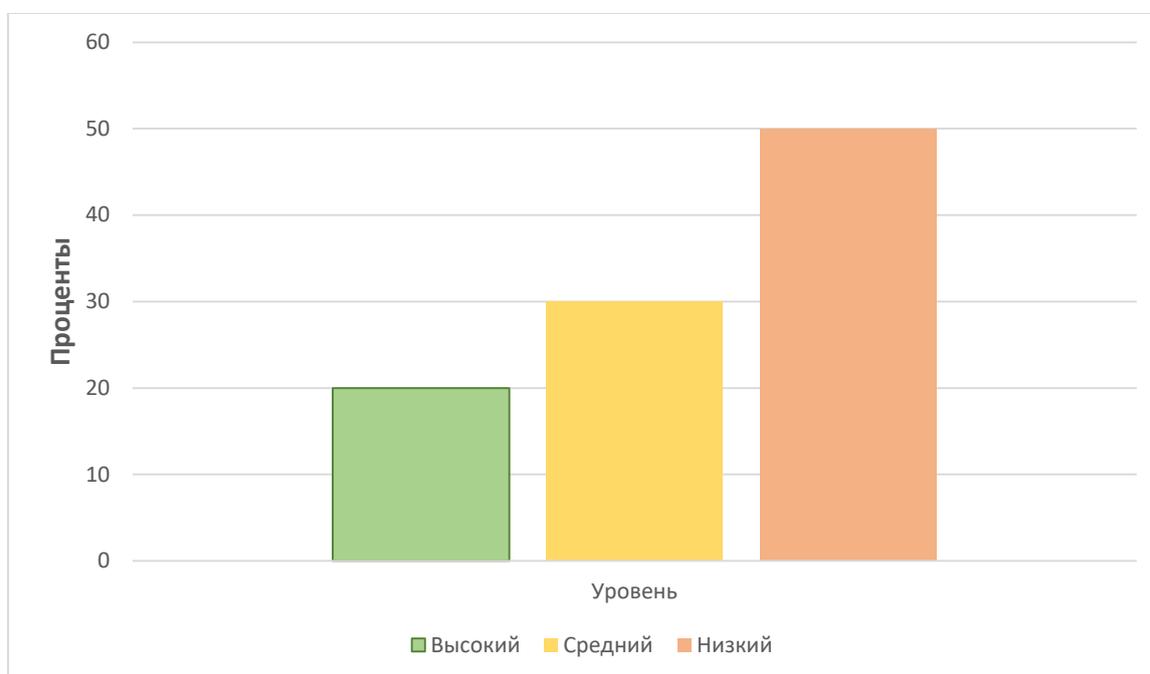


Рисунок 1. Распределение обучающихся по уровням сбора и систематизации информации высказывания на этапе констатирующего эксперимента

В результате тестирования 20% обучающихся имеют высокий уровень по данному критерию. В своих ответах ученики использовали значимые факты о предмете, хорошо понимали место объекта в предметном мире. Ответ был четко распланирован на определенные ступени. Группа учеников, а именно 30%, в результате тестирования получила средний уровень сформированности по критерию. В их ответах присутствовали ошибки в построении плана сообщения. Обучающиеся неверно оценивали значимость фактов при ответе. Группа обучающихся, имеющая низкий уровень по

критерию, составила 50%. В своих ответах ученики допускали грубые ошибки в планировании текста. Ступенчатость ответа не соблюдалась. Факты и их значимость оценивались неправильно.

Для определения уровня критерия «Компоновка и организация высказывания» учащимся предлагалось выполнить задание: «Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное) из учебного пособия «Риторика» Т.Г. Поповой. Критерии оценивания представлены в таблице 3, с. 52.

Инструкция: «подготовьте трёх-пятиминутную речь (объяснительную, описательную, биографическую, повествовательную или агитационную), приготовьтесь произнести её в аудитории перед однокурсниками. Темой выступления будет 3-5 минутный доклад о картине А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре». При изложении материала следует придерживаться следующих правил:

- установление контакта с аудиторией;
- наблюдение за реакцией слушателей и корректировка своей речи;
- точность расчета времени;
- четкое членение сообщения и обеспечение внутренней связи его частей;
- установление последовательности мысли высказывания;
- выдерживание плана сообщения».

В предложенных заданиях можно получить 100 баллов (максимум). Обучающимся было предложено выполнить задание по сбору и систематизации информации о картине. За каждый критерий оценивания можно было получить максимум 20 баллов, при полном соответствии. Таким образом результат от 0-39 баллов характеризовался низким уровнем; от 40-79 баллов средним уровнем; от 80-100 баллов высоким уровнем.

Результаты выполнения задания «Планирование и подготовка высказывания» представлены на рисунке 2 с. 52.

Таблица критерия «Компоновка и организация высказывания»

Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	20
Композиционная и структурная целостность	20
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	20
Уместность речевого оформления	20
<b>Максимально баллов</b>	<b>100</b>

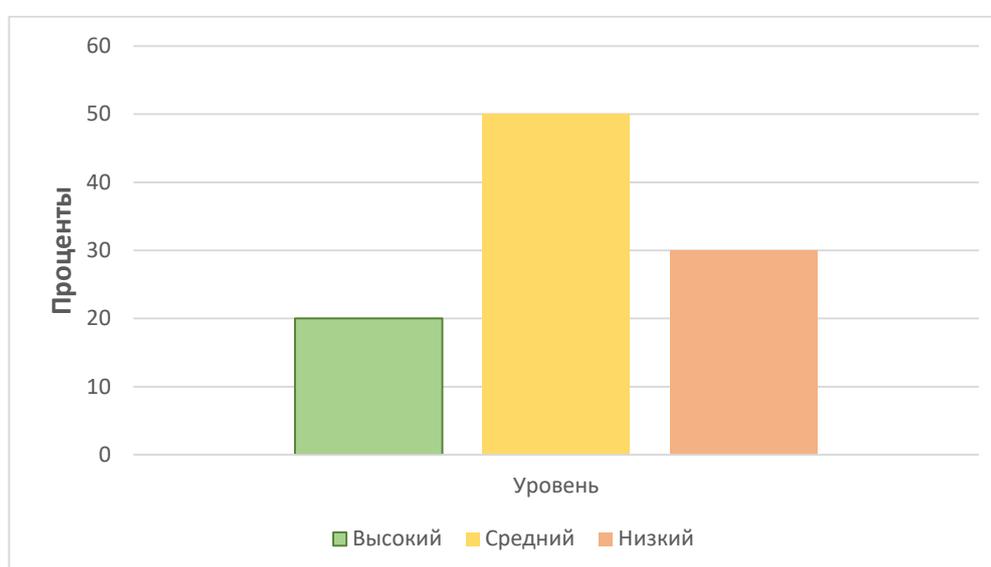


Рисунок 2. Распределение обучающихся по уровням компоновки и организации высказывания на этапе констатирующего эксперимента

В результате тестирования 20% обучающихся имеют высокий уровень по данному критерию. Ответы обучающихся имели четкую внутреннюю связь между частями. План сообщения был выдержан, а также присутствовала последовательность мыслей в ответе. Группа учеников со средним уровнем составила 50%. Ответы учеников отличались не четкой последовательностью и ошибками в порядке сообщения. Низкий уровень критерия составил 30%. В ответах обучающихся с низким уровнем отсутствовала связь между частями сообщения. Пункты плана были перепутаны и изложены в неверном порядке.

Для определения уровня критерия «Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп» учащимся предлагалось выполнить задание: «Риторический анализ высказывания» (адаптированное) из Риторика: учебного пособия для студентов специальности «Журналистика» О.В. Пыстина. Критерии оценивания представлены в таблице 4, с. 54.

Инструкция: «проанализируйте отрывок из статьи Н.В. Гоголя «Последний день Помпеи». Найдите и выделите средства речевой выразительности и фигуры речи, использованные оратором. Вам будет представлена таблица с критериями оценивания. Задание нужно выполнить, заполнив таблицу в соответствии с её содержанием».

Н.В. Гоголь: «Картина Брюллова может назваться полным, всемирным созданием. В ней всё заключилось. По крайней мере, она захватила в область свою столько разнородного, сколько до него никто не захватывал. Мысль ее принадлежит совершенно вкусу нашего века, который вообще, как бы сам чувствуя свое страшное раздробление, стремится совокуплять все явления в общие группы и выбирает сильные кризисы, чувствуемые целою массою. Всякому известны прекрасные создания, к которым принадлежат Видение Валтазара, Разрушение Ниневии и несколько других, где в страшном величии представлены великие катастрофы, которые составляют совершенство освещения, где молния в грозном величии озаряет ужасный мрак и скользит по верхушкам голов молящегося народа. Общее выражение этих картин поразительно и исполнено необыкновенного единства. Но в них вообще только одна идея этой мысли. Они похожи на отдаленные виды; в них только общее выражение. Мы чувствуем только страшное положение всей толпы, но не видим человека, в лице которого был бы весь ужас им самим зримого разрушения. Ту мысль, которая виделась нам в такой отдаленной перспективе, Брюллов вдруг поставил перед самыми нашими глазами. Эта мысль у него разрослась огромно и как будто нас самих захватила в свой мир. Создание и обстановку своей мысли произвел он необыкновенным и

дерзким образом: он схватил молнию и бросил ее целым потоком на свою картину. Молния у него залила и потопила всё, как будто бы с тем, чтобы всё выказать, чтобы ни один предмет не укрылся от зрителя. Оттого на всем у него разлита необыкновенная яркость. Фигуры он кинул сильно такою рукою, какою мечет только могущественный гений: эта вся группа, остановившаяся в минуту удара и выразившая тысячи разных чувств, этот гордый атлет, издавший крик ужаса, силы, гордости и бессилия, закрывшийся плащом от летящего вихря камней, эта грянувшая на мостовую женщина, кинувшая свою чудесную, еще никогда не являвшуюся в такой красоте руку, этот ребенок, вонзивший в зрителя взор свой, этот несомый детьми старик, в страшном теле которого дышит уже могила, оглушенный ударом, которого рука окаменела в воздухе с распростертыми пальцами, мать, уже не желающая бежать и непреклонная на моления сына, которого просьбы, кажется, слышит зритель, толпа, с ужасом отступающая от строений и со страхом, с диким забвением страха, взвешивающая на страшное явление, наконец знаменующее конец мира, жрец в белом саване, с безнадежною яростью мечущий взгляд свой на весь мир, — всё это у него так мощно, так смело, так гармонически сведено в одно, как только могло это возникнуть в голове гения всеобщего». Август 1834.

Таблица средств выразительности для учеников представлена в таблице 6, приложении «А» на страницах 87-88.

Таблица 4

Таблица критерия «Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп»

Критерии оценивания	Количество баллов
Найдены средства выразительности 0-10	3
Найдены средства выразительности 11-15	4
Найдены средства выразительности 16-20	5

В предложенных заданиях можно получить 5 баллов (максимум).

Обучающимся было предложено выполнить задание по поиску троп и фигур речи и их примеров. За 10 правильно найденных средств выразительности, можно получить 3 балла; от 11 до 15 - 4 балла; от 16 до 20 - 5 баллов. Оценка 5 является наивысшим показателем уровня критерия.

Результаты выполнения задания «Риторический анализ высказывания» представлены на рисунке 3 с. 54.

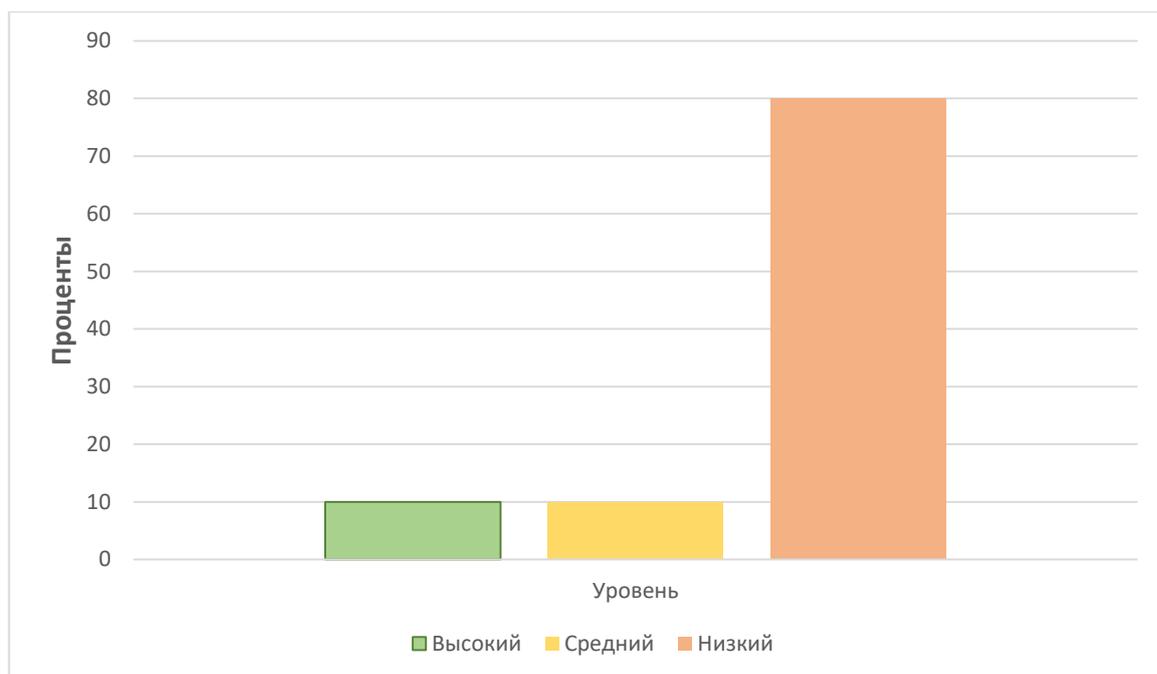


Рисунок 3. Распределение обучающихся по уровням формирования выразительности речи и использование речевых фигур и троп на этапе констатирующего эксперимента

В результате тестирования высокий и средний уровень критерия составил всего 10%. Низкий уровень критерия составил 80%. Ответы учеников со средним и высоким уровнем отличались наличием косвенной и прямой речи, применением или частичным применением речевых фигур, а также выразительностью речи. Ответы учеников с низким уровнем характеризовались отсутствием выразительности речи, непониманием разницы между прямой и косвенной речью. Высказывания получались сухими и невыразительными. Отсутствовала логика в сообщении.

Таким образом, при измерении уровня сформированности риторических умений старших подростков в совокупности было выявлено

преобладание низкого уровня. В испытуемой группе учащихся 10% учеников имеет высокий уровень, 40% - средний, 50% - низкий.

Сводные результаты исследования представлены на рисунке 4 с. 55.

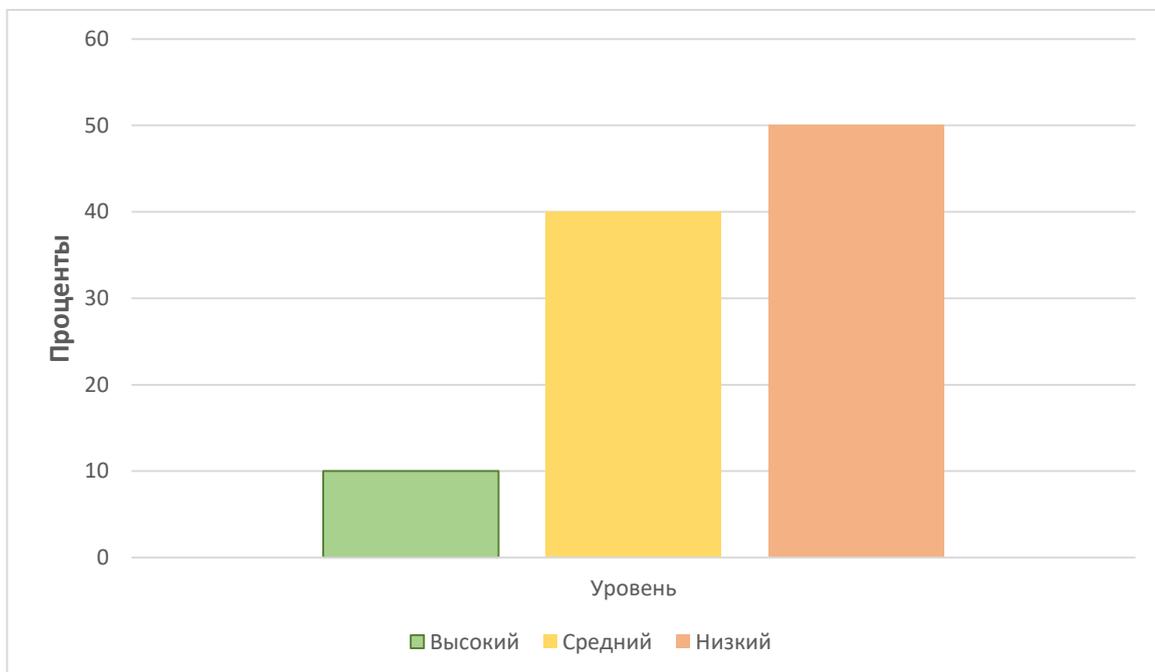


Рисунок 4. Сводные результаты уровня сформированности риторических умений на этапе констатирующего эксперимента

В результате тестирования общий уровень сформированности риторических умений составил: 10% соответствует высокому уровню, 40% среднему уровню и 50% низкому уровню.

Подробные результаты обучающихся по каждому критерию находятся в приложении Ж на страницах 128-137.

Полученные данные являются основой для разработки уроков по формированию риторических умений старших подростков, на основе уроков-бесед по изобразительному искусству. Общий уровень сформированности риторических умений представлен в таблице 7 приложения «Д» с. 114.

## **2.2. Разработка и реализация уроков-бесед по изобразительному искусству, направленных на формирование риторических умений старших подростков**

Лучшим средством, позволяющим добиться самостоятельности детей в процессе развития дара слова, служит наглядность. По мнению К.Д. Ушинского, необходимо, чтобы предмет непосредственно воспринимался ребёнком и под руководством учителя «...ощущения дитяти превращались в понятия, из понятий составлялась мысль, и мысль облекалась в слово».

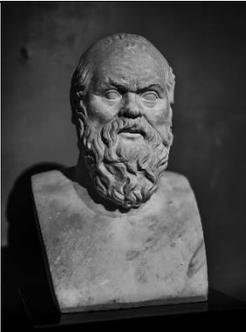
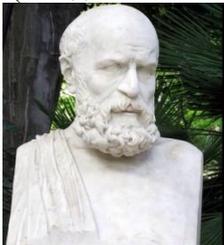
Восприятие художественных произведений есть единство познания и переживания. Ребенок учится не просто фиксировать то, что представлено в художественном произведении, но и воспринимать чувства, которые хотел передать его автор.

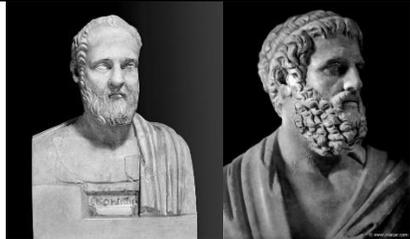
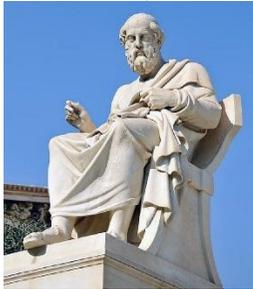
В работе мы придерживаемся стратегии, включающей в себя следующие шаги: Первичное восприятие (зрительный охват полотна, созерцание и разглядывание); Ощущение эмоций от увиденного; Анализ сюжета и создание первичного понимания произведения; Анализ изобразительных средств, использованных автором произведения; Восприятие и анализ символического ряда произведения; Соотношение увиденного в пространстве картины с собственным опытом, воспоминаниями; Создание своего понимания произведения, личностного смысла; Формирования суждений для выражения собственного мнения.

Результат констатирующего эксперимента, как и предполагалось, нас не удовлетворил. Уровень сформированности риторических умений находился на среднем уровне с тенденцией к низкому. Поэтому, в соответствии с рабочими программами по предмету «изобразительное искусство» и с учетом возрастных особенностей подростков, нами был разработан тематический план занятий, направленный на формирование риторических умений старших подростков на уроках беседах по изобразительному искусству.

## Тематический план занятий, направленный на формирование риторических умений старших подростков

## Серия занятий по развитию эмоциональной отзывчивости подростков

№	Тема занятия	Цели	Задачи	Наглядные пособия	Итоговые результаты
1	«Введение»	Знакомство старших подростков с историей развития науки «Риторика».	<ul style="list-style-type: none"> <li>- познакомиться с истоками науки «Риторика»;</li> <li>- познакомиться с первооснователями (Коракс, Тисий, Протагор, Лисий, Горгий, Сократ, Платон, Аристотель, Дионисия Галикарнасского) науки «Риторика»;</li> <li>- изучить основные теории и положения науки, которые сформулировали первооснователи.</li> </ul>	 <p>Сократ. (470 до н.э. – 399 до н.э.)</p>  <p>Лисий. (445 г. до н.э. – 380 г. до н.э.)</p>  <p>Аристотель. (384 – 322 г. до н.э.)</p>	Обучающиеся познакомились с первыми учеными-ораторами, придумавшими науку «Риторика». Разобрали основные направления риторики, теоретические положения, трактаты.

				 <p>Исократ. (436 г. до н.э. – 338 г. до н.э.)</p>  <p>Платон. (347 г. до н.э.)</p>	
2	«Знакомство с Аристотелем» ч. 1.	Познакомиться с основными положениями трактата «Риторика».	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изучить основные положения трактата;</li> <li>- выделить основные рекомендации по построению речи;</li> <li>- сформулировать руководство о построении качественных текстов.</li> </ul>	 <p><b>Аристотель (384-322 до н. э.).</b> Поэтика; Риторика / Аристотель; Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2010.</p>	Обучающиеся познакомились с основными положениями трактата «Риторика». Начали формулировку руководства о построении качественных текстов, основываясь на трактате Аристотеля.
3	«Знакомство с Аристотелем» ч. 2.	Познакомиться с основными положениями трактата «Риторика».	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изучить основные положения трактата;</li> <li>- выделить основные рекомендации по построению речи;</li> </ul>		Обучающиеся познакомились с основными положениями трактата «Риторика». Сформулировали руководство о построении качественных текстов, основываясь на

			- сформулировать руководство о построении качественных текстов.	 <p>Аристотель (384-322 до н. э.). Поэтика; Риторика / Аристотель; Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2010.</p>	трактате Аристотеля.
4	Понятие «Инвенция»	Изучить теоретические основы понятия «Инвенция».	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разобрать понятие «Инвенция»;</li> <li>- изучить методы сбора информации;</li> <li>- изучить понятие «Топика»;</li> <li>- изучить понятие «Таксономия»;</li> <li>- изучить фазы систематизации информации.</li> </ul>	Презентация с терминами.	Обучающиеся получили новую информацию о методах сбора информации, её систематизации. Познакомились с понятием таксономической схемы. Изучили понятие «Топоса».
5	Понятие «Диспозиция»	Изучить теоретические основы понятия «Диспозиция»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разобрать понятие «Диспозиция»;</li> <li>- изучить методы и модели изложения материала;</li> <li>- изучить логические законы аргументации;</li> <li>- изучить порядок изложения информации.</li> </ul>	Презентация с терминами.	Обучающиеся познакомились с понятием «Диспозиция». Узнали о методах, законах и моделях изложения информации. Познакомились с структурой изложения материала., порядком и логическим смыслом передачи информации.
6	Понятие «Элокуция»	Изучить теоретические основы понятия «Элокуция»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разобрать понятие «Элокуция»;</li> <li>- изучить тактики речевого воздействия;</li> <li>- познакомиться с методами использования фигур и троп в изложении;</li> </ul>	Презентация с терминами.	Обучающиеся познакомились с понятием «Элокуция». Изучили тактики речевого воздействия. Узнали о методах использования фигур и троп в речи. Познакомились с законами логики и паралогики высказывания.

			- познакомиться с логикой и паралогикой высказывания.		
7	«Работа с руководством»	Внести новую информацию в руководство о построении качественных текстов.	- собрать всю новую информацию и выделить самую важную; - систематизировать и внести информацию в руководство;		Обучающиеся систематизировали полученную информацию о понятиях инвентаря, диспозиция, элокуция. Дополнили и модернизировали информацию в руководстве.
8	«Практика» ч. 1	Научиться применять полученные знания.	- провести совместную работу; - провести анализ работы В. Перова «Тройка» используя новую информацию, полученную на уроке «Инвентаря». - Составить 3-5 минутный доклад (изложение), следуя правилам диспозиции и элокуции. - составить презентацию к речи; - проанализировать полученный результат и внести необходимые правки.	 <p>В. Г. Перов. Тройка, 1866 г. Третьяковская галерея.</p>	Обучающиеся применили на практике полученные знания. Совместно с учителем собрали необходимую информацию о картине и систематизировали её. Разработали доклад (изложение) в соответствии с требованиями диспозиции и элокуции. Проанализировали полученную речь и провели работу над ошибками.
9	«Практика» ч. 2	Применить полученные знания.	- составить доклад о картине на выбор: В. Сурикова «Боярыня Морозова». В. Перов «Проповедь в селе». - проанализировать произведения искусства; - составить план доклада (изложения); - составить 3-5 минутную речь; -составить презентацию к докладу.	 <p>В. Сурикова «Боярыня Морозова». 1887. Третьяковская галерея.</p>	Обучающиеся проанализировали выбранную работу. Составили план изложения. Написали речь, рассчитанную не более чем на 5 минут. Составили презентацию к своему выступлению.

				 <p>В. Перов «Проповедь в селе» 1861. Третьяковская галерея.</p>	
10	«Выступление. Работа над ошибками»	Применить полученные знания на практике.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выступить с докладом;</li> <li>- уложиться во временное ограничение в 5 минут;</li> <li>- прослушать доклады одноклассников;</li> <li>- проанализировать высказывания других;</li> <li>- провести работу над ошибками.</li> </ul>	Презентации учеников	Обучающиеся выступили со своими докладами. Прослушали выступления одноклассников. Вместе с учителем провели работу над ошибками. Сформулировали выводы и рекомендации к выступлению каждого ученика.

Все занятия из таблицы представлены в виде технологических карт, с которыми можно ознакомиться в приложении «Г» на страницах 94-113.

Рассмотренный материал о психолого-педагогических закономерностях формирования риторических умений старших подростков позволил составить серию занятий и методические рекомендации к ним, направленные на формирование риторических умений. Тематический план занятий представлен в таблице 5, с. 58-62.

Обобщая изученные модели уроков, направленных на формирования риторических умений старших подростков, выделим ряд основных педагогических рекомендаций проектирования этих занятий.

Модель урока строиться на гуманно-демократичной системе. Данная модель означает, что личность ученика является центром художественно-педагогического процесса. Учитываются индивидуальные особенности каждого обучающегося, а также учитель должен вести диалог в сотрудничестве с учеником.

Приоритетом для учителя является формирование эмоционально-ценностных отношений к художественной культуре у учеников. Данная рекомендация направлена на развитие у учеников способности к переживанию и сопереживанию, интереса к художественно-эстетической деятельности, способности к воплощению опыта эмоционально-ценностных отношений и освоению духовного опыта в процессе восприятия.

Свобода в проектировании и реализации модели урока. Применение творческих возможностей педагога и учеников не ограничены правилами. Интересы и эстетические предпочтения группы могут регулироваться самим педагогом.

Вариативность типа и структуры урока в зависимости от замысла, содержания и характера взаимодействия участников. Тип урока и его структура могут быть адаптированы под конкретную тему.

Свободная интеграция и диалог с другими видами художественно-эстетической деятельности. Педагог не ограничен на конкретных видах или жанрах искусства. Примером может послужить любое произведение искусства, так или иначе отражающее тему урока.

Оценка и самооценка процесса и результатов художественно-педагогической деятельности на уроке. Рефлексией урока должна послужить дискуссия на вопросы пройденной темы, так как в задачах всего курса стоит развитие риторических умений.

Данные принципы сформулированы Т.Н. Сергеевой в статье «Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики» [20].

Метод обучения, в котором применяется дискуссия, основывается на обмене взглядами по определенной проблеме. В таком случае, подбор произведений искусства должен быть таким, чтобы каждый ученик мог увидеть проблему, поставленную автором. Для этого требуется заранее подготовить обучающегося, проведя несколько уроков, посвященных умению оценивать произведение искусства по смыслу, по сюжету и средствам выразительности автора. Задачей, которую ставит перед собой предмет изобразительное искусство, является научить детей понимать основу языка изобразительного искусства, видеть произведение в единстве его содержания и формы, самостоятельно анализировать произведения различных видов и жанров. Важнейшей задачей уроков-бесед по изобразительному искусству является сформировать знание языка изобразительного искусства. Оценивать произведения по его содержанию, форме, своеобразию и образному богатству ученики смогут путем дискутирования. Важно понимать, что в результате курса обучения, ученики должны самостоятельно уметь приготовить материал, который они будут использовать при выступлении, и самое главное самостоятельно конструктивно и спокойно аргументировать свое мнение и свою позицию, отвечая на критику со стороны аудитории. В этом и заключается задача формирования навыков дискуссии. Наилучшим результатом станет то, что любой ученик будет способен вести диалог о произведении искусства без стеснений и сомнения, используя законы и правила риторики и умения вести конструктивный диалог (дискуссию).

Так как целью программы является формирование риторических

умений, то задания представленной программы направлены на изучение произведений искусства, а также составление выступления (речи). При составлении предстоящего выступления очень важно сделать акцент на плане этого выступления. План выступления должен строиться на трех основных разделах риторики, а именно:

- подготовка, работа над темой выступления, сбор материала, глубочайшее овладение темой;
- расположение материала, построение плана речевого произведения;
- тщательное языковое оформление текста.

План выступления взят из учебного пособия А.К. Михальской «Основы риторики: Путь от мысли к слову» [6].

Срок реализации программы составил 2 месяца. Недельная нагрузка была рассчитана на 1 час аудиторных занятий.

Структура программы представляет собой 3 блока:

- введение (Знакомство обучающихся с историей развития науки «Риторика»); «Знакомство с Аристотелем» (познакомиться с основными положениями трактата «Риторика»);
- понятие «Инвенция», «Диспозиция», «Элокуция» (изучить теоретические основы понятий); «Работа с руководством» (внести новую информацию в словарь);
- применение полученных знаний на практике: составление доклада выступления, выступление перед аудиторией; участие в диалогах-дискуссиях о смыслах и идейном содержании произведений изобразительного искусства.

Первые три занятия основаны на знакомстве с первооснователями науки риторики, а также изучение основных теорий, сформированных философами древней Греции. В этот же блок включено знакомство с трактатом Аристотеля «Риторика» и выделение из материала основных законов и правил построения качественных речей.

Следующие три занятия связаны с разбором трех основных этапов построения выступления: «Инвенция», «Диспозиция», «Элокуция».

Представленные термины нужно рассматривать таким образом, чтобы обучающиеся могли понять, о чем идет речь. Следует адаптировать эти термины, заменив их на более понятные определения.

Одно из трех последующих практических занятий должно быть направлено на формирование руководства о том, как нужно планировать и выстраивать свое выступление. Это будет своего рода методический материал, составленный самими обучающимися для планирования дальнейшей деятельности. Второе и третье практическое занятие направлены на анализ произведения искусства и последующее составление доклада (изложения) на тему этого произведения. Важно, чтобы первое занятие было групповым с участием учителя, так как необходимо на своем примере показать работоспособность методического материала, составленного самими учениками. Третье занятие должно быть самостоятельным для учеников. Работа будет осуществляться не группой, а индивидуально. Очень важно, чтобы ученики самостоятельно проанализировали работу и составили информацию для выступления. Также, если позволит время, можно дать выступить желающим со своей речью и обсудить недочеты и ошибки выступлений. Выбор художественных произведений для самостоятельного анализа остается за учителем. По-хорошему, если учебная программа позволяет, нужно отвести отдельный урок на выступление учеников и обсуждение их работы. На таком уроке методом анализа должна послужить дискуссия.

Заключительным занятием будет выступление учащихся. Перед уроком необходимо провести брифинг, на котором будут оговорены основные правила и установки на предстоящий урок. Важно дать установку на время доклада. Также немаловажным будет обсудить правила ведения дискуссии, в которых особое внимание будет уделено тому, что беседа должна быть конструктивной и адекватной.

Во время апробирования программы у нас возникли некоторые проблемы. Первые два урока знакомства с темой не принесли нужного

результата. Скорее всего, проблема была в том, что материал был разъяснен недостаточно понятно и интересно. Считаю, что нужно уделить особое внимание мотивации к изучению науки «Риторика». Следующей проблемой, с которой мы столкнулись было частичная включенность в работу на уроке. Не все ученики успевали воспринимать информацию, так как не было дифференциации информации. Думаю, стоит пересмотреть способ передачи информации. Возможно, наглядные пособия или дополнительный методический материал поспособствует включенности остальных учеников.

Перейдем к положительным результатам. Думаю, к положительному результату можно отнести работы учеников. Так как на первых уроках учащиеся получили подробную схему составления выступления, а также получили знания о способах речевого воздействия посредством средств выразительности, исходный материал получился достаточно высокого уровня. Также к положительным результатам стоит отнести вопросы некоторых учеников о риторике, которые они задавали после урока. Интересовались в основном, где можно получить больше информации о способах речевого воздействия.

Большое значение имело то, что у ребят из этого класса я веду школьные дисциплины уже не первый год. Ученики привыкли к моей подаче материала. В процессе подготовки к занятиям я использовали наглядный материал в виду презентаций и распечатанных схем.

За время апробации ко мне пришло осознание, что научить выражать свои мысли грамотно не представляется возможным за такой короткий промежуток времени. Считаю, что нужно ввести полноценный предмет «Риторика» с упором на практическое применение знаний. Конечно, такие уроки уже есть, и они используются в некоторых школах. В моем случае в программе школы этого предмета нет. В целом, я считаю, что практика прошла успешно. И, несомненно, внесла удачные изменения в уже имеющийся материал.

### 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию риторических умений старших подростков

В ходе проведения формирующего эксперимента по формированию риторических умений старших подростков отслеживалась динамика изменений путем проведения контрольного среза по тем же заданиям.

Проанализировав данные диагностических методик, мы получили следующие данные, представленные на рисунках ниже.

Задание 1. «Анализ и сбор информации» (адаптированное) из учебного пособия «Риторика» Т.Г. Поповой.

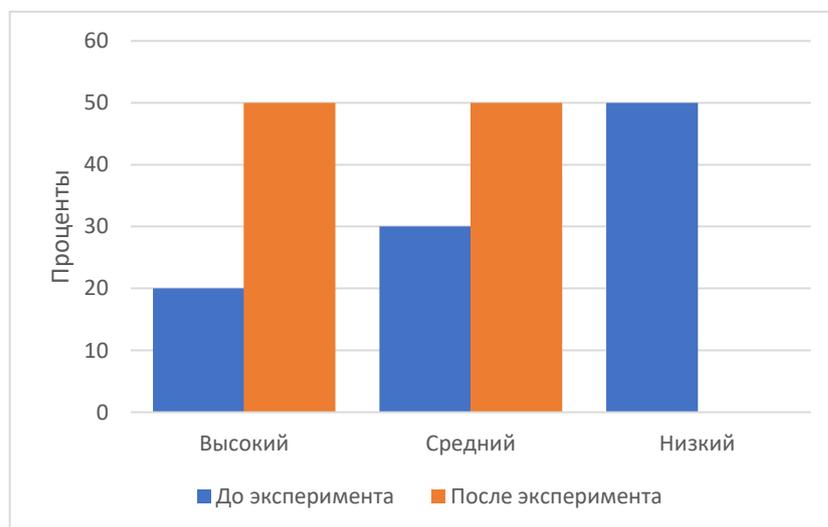


Рисунок 5. Распределение обучающихся по уровням сбора и систематизации информации высказывания» на этапе контрольного эксперимента

В результате тестирования 50% обучающихся имеют высокий уровень по данному критерию. В своих ответах ученики использовали значимые факты о предмете, хорошо понимали место объекта в предметном мире. Ответ был четко распланирован на определенные ступени. Группа учеников, а именно 50%, в результате тестирования получила средний уровень сформированности по критерию. В их ответах присутствовали ошибки в построении плана сообщения. Обучающиеся неверно оценивали значимость фактов при ответе. Группа обучающихся, имеющая низкий уровень по

критерию, составила 0%.

Уровень критерия «Сбор и систематизация информации высказывания» имеет положительную динамику. В нашем случае некоторые ученики, имевшие средний уровень, перешли на высокий, а ученики, имевшие низкий уровень, перешли на средний. Наблюдается тенденция роста высокого уровня данного критерия. Результаты выполнения задания «Анализ и сбор информации» представлены на рисунке 5, с. 67.

Задание 2. «Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное) из учебного пособия «Риторика» Т.Г. Поповой.

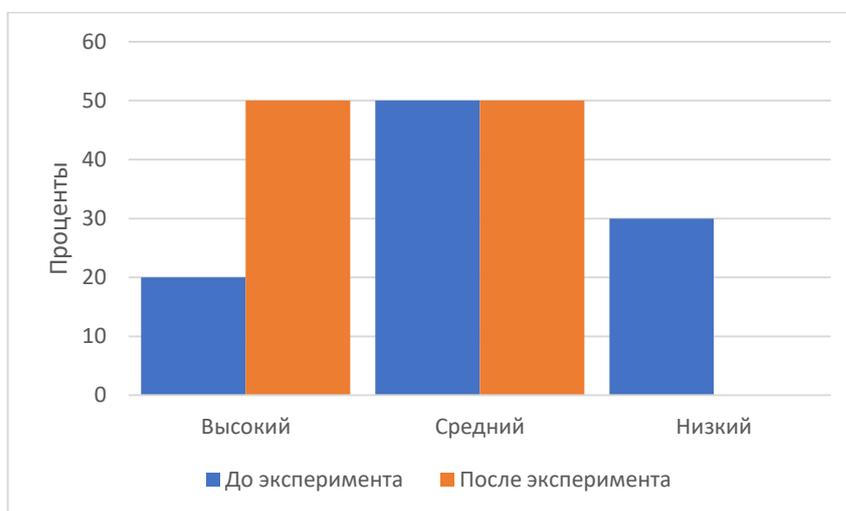


Рисунок 6. Распределение обучающихся по уровням компоновки и организации высказывания» на этапе контрольного эксперимента

В результате тестирования 50% обучающихся имеют высокий уровень по данному критерию. Ответы обучающихся имели четкую внутреннюю связь между частями. План сообщения был выдержан, а также присутствовала последовательность мыслей в ответе. Группа учеников со средним уровнем составила 50%. Ответы учеников отличались не четкой последовательностью и ошибками в порядке сообщения. Низкий уровень критерия составил 0%.

Анализируя представленную гистограмму, можно заметить, что после проведения формирующего эксперимента мы не получили низкий уровень критерия «Компоновка и организация высказывания». Также мы можем

наблюдать рост высокого и среднего уровня по тому же критерию. В целом, наблюдается положительная динамика. Результаты выполнения задания «Планирование и подготовка высказывания» представлены на рисунке 6, с. 68.

Задание 3. «Риторический анализ высказывания» (адаптированное) из Риторика: учебного пособия для студентов специальности «Журналистика» О.В. Пыстина.

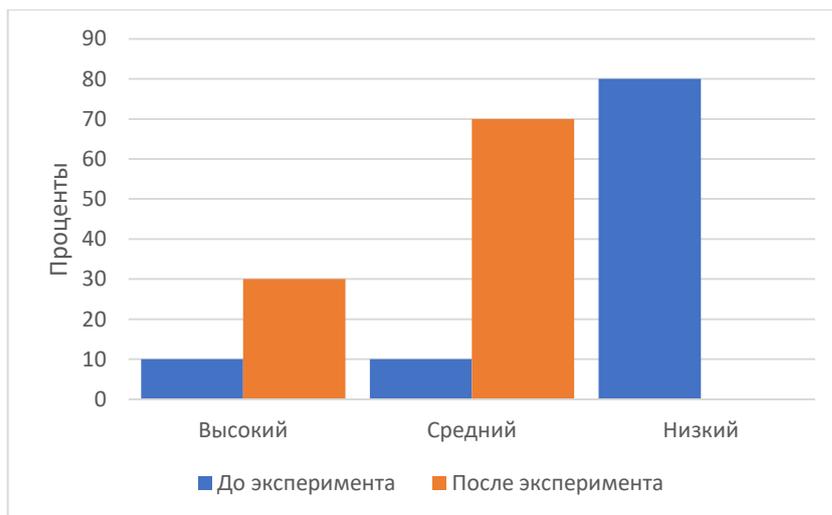


Рисунок 7. Распределение обучающихся по уровням формирования выразительности речи и использование речевых фигур и троп на этапе контрольного эксперимента

В результате тестирования высокий уровень критерия составил 30%. Обучающиеся, имевшие низкий уровень перешли на средний и составили 70%. Ответы учеников со средним и высоким уровнем отличались наличием косвенной и прямой речи, применением или частичным применением речевых фигур, а также выразительностью речи.

На представленной гистограмме, где критерием является «Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп», мы наблюдаем рост среднего и высокого критерия. Результаты выполнения задания «Риторический анализ высказывания» представлены на рисунке 7, с. 69.

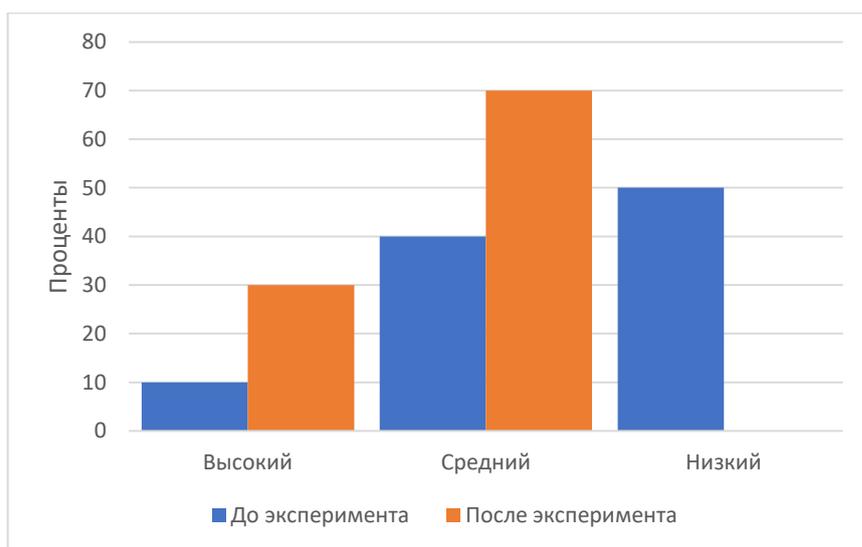


Рисунок 8. Сводные результаты уровня сформированности риторических умений на этапе контрольного эксперимента

В результате тестирования общий уровень сформированности риторических умений повысился. Высокий уровень увеличился на 20% и составил 3 человека. Средний уровень увеличился на 30% и составил 7 человек. Обучающиеся с низким уровнем перешли на средний, тем самым снизив низкий уровень на 50%.

Подробные результаты обучающихся по каждому критерию находятся в приложении 3 на страницах 138-147.

Анализируя результат гистограммы, на которой представлен общий уровень сформированности риторических умений, мы можем наблюдать рост высокого и среднего уровней. Сводные результаты исследования представлены на рисунке 8, с. 69.

Определение различия между уровнями сформированности риторических умений в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента представлены в приложении И, на страницах 148-149.

Результат исследования говорит нам о том, что эксперимент в большей степени можно назвать удачным, а это означает, что на уроках-беседах по изобразительному искусству формируются риторические умения и навыки. С результатами учеников по каждому критерию и общей сформированности можно ознакомиться в таблице 8 приложения «Д» на с. 115.

## Выводы по главе II

Во время проведения экспериментальной работы по установлению актуального уровня сформированности риторических умений было установлено, что преобладающим уровнем является низкий. Это можно объяснить отсутствием отдельного предмета риторики в школьной программе. Полученные данные являются основой для разработки занятий, которые должны формировать риторические умения и навыки у старших подростков с помощью уроков-бесед по изобразительному искусству.

Опытно-экспериментальные исследования проводились на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней школы № 73 имени Т.К. Кравцова города Красноярск, Красноярского края. В представленной главе описывается эксперимент по формированию риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству. Всего в исследовании приняло участие 10 учеников 8А класса МБОУ СШ №73. Эксперимент проходил в три этапа.

Первый этап – констатирующий эксперимент.

Цель данного этапа заключалась в определении актуального уровня сформированности риторических умений старших подростков. Для определения этого уровня на основе анализа психолого-педагогической литературы были сформулированы следующие критерии: «Сбор и систематизация информации высказывания», «Компоновка и организация высказывания», «Формирование выразительности речи и использование речевых фигур и троп».

Для выявления актуального уровня по каждому критерию были разработаны задания на основе учебной и справочной литературы.

Уровень сформированности первого критерия определялся заданием «Анализ и сбор информации» (адаптированное). Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015.

Уровень сформированности второго критерия определялся заданием

«Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное). Т.Г. Попова  
Риторика: учебное пособие. 2015.

Уровень сформированности третьего критерия определялся заданием  
«Риторический анализ высказывания» (адаптированное). О.В. Пыстина  
Риторика: учебное пособие для студентов «Журналистики».

Вторым этапом стал формирующий эксперимент, включающий в себя разработку и апробацию серий занятий по формированию риторических умений старших подростков на уроках-беседах по изобразительному искусству. Срок реализации программы составил два месяца. Недельная нагрузка – один академический час.

Структура программы формирующего эксперимента содержит в себе три раздела:

1. знакомство с наукой «Риторика»;
2. теоретическое изучение трех основных разделов науки «Риторика»;
3. практическое применение полученных знаний на уроках-беседах по изобразительному искусству.

Материал всех разделов подготавливался учителем заранее для того, чтобы формулировка основных понятий была понятна ученику.

Третьим этапом эксперимента стал контрольный эксперимент, где было проведено повторное тестирование группы учащихся, проходившей констатирующий эксперимент. Результатом повторного тестирования стало повышение уровня сформированности риторических умений, а именно: высокий уровень повысился на 20%, и составил 3 человека; средний уровень повысился на 30%, и составил 7 человек; низкий уровень отсутствует, так как обучающиеся с низким уровнем перешли в средний. С одной стороны, результаты получились положительные, но на самом деле те ученики, которые были на среднем уровне, в большинстве случаев перешли на высокий, а ученики, имевшие низкий уровень, встали на их место.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На данный момент предмет «Риторика» входит далеко не во все школьные программы и это главным образом влияет на то, как дети учатся излагать свои мысли с помощью речи. Программы русского языка и литературы лишь частично затрагивают основные принципы и законы этой науки. Поэтому в старших классах в некоторых школах присутствует острая проблема формулирования своих мыслей. В своем исследовании мне удалось наглядно увидеть и ощутить недостаток имеющихся знаний у группы старших подростков.

На самом деле изучение риторики – это сложный процесс усвоения материала. Для грамотного понимания всей сути этой науки, требуется изучить довольно обширный список литературы. Также изучение этого предмета требует постоянной практики, что создает некоторые проблемы. На мой взгляд, человек, решивший постичь эту науку, не имеющий возможности публично выступать, не сможет в полной мере эту науку освоить. Считаю, что основной метод, способствующий росту риторических умений, является выступление перед публикой.

В образовании риторика претерпела много изменений за время своего существования. Ей то пренебрегали, то возносили её на вершину всех предметов. Как мы говорили ранее, на данном этапе Российского образования, риторика не является столь актуальной наукой, как хотелось бы. И в этом заключается проблема нашего общества. В современном мире время заметно ускорилося. Сейчас гораздо важнее передать информацию быстро и кратко, нежели раскрыть полностью суть переданной мысли. В связи с этим потребность людей в продолжительных и грамотных диалогах отпадает. У нас не остается времени на полемики или дискуссии на высокие или иные темы. Все меньше внимания уделяется полемизированию над темами культуры и искусства. Всё это снижает уровень владения нашей речью.

Чтобы решить эти задачи, необходимо вводить в школьную программу курс риторики, направленный на изучение предмета и грамотное его применение. Притом предмет этот должен быть федеральным компонентом образования, так как от умения правильно говорить зависит знание культуры страны и её имидж.

Процесс изучения произведений искусства может способствовать формированию риторических умений. Немаловажным будет то, что беседы о работах великих мастеров своего времени будут способствовать формированию эстетического вкуса и развитию созерцательной деятельности. В процессе дискуссий о содержании и идейном смысле произведений искусства будет воспитываться любовь к этому виду деятельности, интерес и вовлечение в мир художественной культуры. Также при изучении произведений искусства мы проводим анализ не только идейного смысла, содержания и средств художественной выразительности, но и знакомимся с эпохой, в которую это произведение искусства появилось. Следовательно, затрагиваются не только художественные и культурные аспекты истории, но и политические, социокультурные, технологические и др. А это означает, что изучение произведений искусства является межпредметным методом обучения. Важной задачей уроков-бесед по изобразительному искусству будет формирование навыков дискуссии путем изучения основных разделов риторики.

В процессе теоретической и практической экспериментальной работы, был изучен широкий спектр научной литературы, что позволило рассмотреть понятия «риторика» и «дискуссия» с разных точек зрения. Также была изучена психолого-педагогической литература, затрагивающая основные особенности формирования риторических умений старших подростков.

После изучения научной литературы, на основе методических пособий Т.Г. Поповой и О.В. Пыстина, был составлен и проведен констатирующий эксперимент, где мы смогли измерить уровень сформированности риторических умений. Исходя из возрастных особенностей старших

подростков были подобраны и адаптированы следующие критерии: сбор и систематизация информации высказывания; компоновка и организация высказывания; формирование выразительности речи и использование речевых фигур и троп.

Результат эксперимента был весьма предсказуем. В большей степени ученики владели низким уровнем риторических умений. Данный результат нас не устроил, поэтому на его основе была разработана серия занятий, направленных на формирование риторических умений. Разработанная серия занятий делилась на три блока:

1. знакомство с наукой «Риторика»;
2. теоретическое изучение трех основных разделов науки «Риторика»;
3. практическое применение полученных знаний на уроках-беседах по изобразительному искусству.

Материал всех разделов подготавливался учителем заранее для того, чтобы формулировка основных понятий была понятна ученику. Занятия проводились в течение месяца. На каждое занятие выделялся 1 академический час. За время проведения формирующего эксперимента возникли некоторые трудности с пониманием терминов и правил, что на наш взгляд в малой степени повлияло на результат.

После проведения серий занятий был осуществлен контрольный срез, результатом которого стало повышение уровня сформированности риторических умений старших подростков. Изначальные показатели выросли не на много, но и это давало нам понимание, что наш эксперимент прошел успешно. Это означало, что на основе заключительного тестирования можно говорить о подтверждении гипотезы нашего исследования.

## Список использованных источников

1. Академический словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xn--80aacc4bir7b.xn--p1ai/словари/академический-словарь-русского-языка/риторика> Дата обращения 21.10.2020 г.
2. Александров Д.Н. Логика. Риторика. Этика: Учебное пособие для вузов. М., 2002. 623 с.
3. Аннушкин В.И. Риторика. Экспресс-курс: Учебное пособие. М.: Флинта, 2016. 224 с.
4. Богданова Ю.З. Риторика как важная составляющая профессиональной подготовки студентов // Мир науки, культуры, образования. 2018. №5(72). С. 413-414.
5. Большая Советская энциклопедия. URL: [http://1slovar.ru/d/big\\_soviet\\_enc/7356/#:~:text=Дискуссия%20в%20Большой%20Советской%20энциклопедии.,спор.%20Источник%3A%20Большая%20советская%20энциклопедия](http://1slovar.ru/d/big_soviet_enc/7356/#:~:text=Дискуссия%20в%20Большой%20Советской%20энциклопедии.,спор.%20Источник%3A%20Большая%20советская%20энциклопедия) (дата обращения: 15.09.2021 г.)
6. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991. 413 с.
7. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
8. Валеева Р.А. Риторические навыки как элемент профессиограммы современного специалиста. // Записки горного института. 2005. №2. С. 23-24.
9. Васильева И.Ю. Использование системного подхода при обучении риторике будущих священнослужителей // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2010. № 3. С. 61-65.
10. Введенская Л.А. Культура и искусство речи: Современная риторика: учебное пособие для высших и средних учебных заведений. Ростов н/Д.: Феникс, 1995. 573 с.
11. Волков А.А. Основы русской риторики: учебное пособие для вузов. М., 2005. 345 с.

12. Горобец Л.Н. Риторические умения как базовый компоненте риторической компетенции учителя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 9(50). С. 170–175.

13. Громько С.А. Риторика русского национализма: Воздействие, аргументация, образы (на материале публичных дискуссий начала XX века) // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2018. № 2(9). С. 84-85.

14. Коростелева С.Г., Мещалкина А.А. Дискуссия в современном образовательном процессе. Понятие, сущность и функционально – смысловое значение // Профессиональная культура педагога. Сборник научных трудов VI «Всероссийской научно-практической интернет конференции» (Липецк, 28 апреля – 20 мая 2017 г.). Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. С. 209-213.

15. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства: монография. СПб.: Алетейя, 2011. 496 с.

16. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства. Ч.1. Красноярск: [КрасГУ], 2014. 170 с.

17. Жуковский В.И. Зритель и произведение изобразительного искусства: Проблема диалога в образовательном пространстве. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение, вопросы теории и практики. 2012. № 3-1 (17). С. 84-86.

18. Карпович В.Н. Формальная логика, риторика и рациональная аргументация // Сибирский философский журнал. 2019. №1. С. 5-16.

19. Кащей Н.А. Риторика и филология // Ученые записки новгородского государственного университета. 2020. №1(26). С. 9-12.

20. Клюев Е.В. Риторика. Учебное пособие для вузов. М.: ПРНОР, 2001. 272 с.

21. Кобзеева О.В. Проблемы управления качеством

профессионального образования // Материалы межвузовской научно-методической конференции «Проблемы управления качеством профессионального образования» (Омск, 06 февраля 2008 г.). Омск: ГОУ ВПО СибАДИ, 2008. С. 107-109.

22. Куандыкова Ж.А. Коммуникативная личность и роль школьной риторики для вузовской модели // Материалы IV международной научно-практической конференции «БИ-, ПОЛИ-, Транслингвизм и языковое образование: посвящается нашим учителям» (Москва, 07-08 декабря 2018 г.) Москва: РУДН, 2018. С. 371-379.

23. Кукушкина А.А. Айвазян О.О., Лукьяненко О.В., Риторика как компонент культуры речи в социокультурном обществе // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. 2019. №1. С. 163-165.

24. Концепция и программа курса риторики (1 – 7 классы) // «Школа 2000...». Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы Т.А. Ладыженская / Под. науч. ред. А.А. Леонтьева. М., 1997. 208 с.

25. Ладыженская Т.А. Школьная риторика будущего (в 21 веке) // Дидакт. 2000. №2. С. 17-28.

26. Лакейхина В.С. Риторика как искусство и наука // Экономика развития. 2010. № 3-55. С. 104-106.

27. Литературная энциклопедия: В 11 т. Т.2. Советская энциклопедия, Художественная литература. Под редакцией В. М. Фриче, А. В. Луначарского. М.: Коммунистическая академия, 1939. 423 с.

28. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч. М. Л., 1951. Т. 7. С. 89-378.

29. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: учеб. Пособие для вузов. М.: Академия, 2003. 272 с.

30. Матюшкина Т.П. Ораторские способности как важный компонент профессиональной деятельности // Содействие

профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях. 2016. № 6. С. 87-93.

31. Мироненко М.В. Риторика софистов: представители, взгляды софистов, морально-этические принципы // Мир глазами молодых. студенческие чтения. Собр. н. тр. Курск. 2019. С. 229-232.

32. Михальская А.К. Основы риторики: Путь от мысли к слову: учеб. Пособие. М.: Просвещение, 1996. 416 с.

33. Михальская А.К. Риторика: Учебник. М.: ИНФРА-М. 2020. 480 с.

34. Мищерина М.А. Риторика в школе // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2018. №2. С. 631-636.

35. Морозов В.Э. Морозова К.Э. Художественная литература как источник аргументов для формирования риторических умений школьников (на занятиях по русскому языку) // Образование в современной школе. 2011. №3. С. 37-47.

36. Москвин В.П. Аргументативная риторика: теорет. курс для филологов. 2-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 638 с.

37. Мурашов А.А. Риторика - учителю: искусство вести урок // Русский язык в школе. 2012. №5. С. 25-30.

38. Никонова Н.П. Мухутдинов Р.Х. Формирование риторической компетенции обучающихся вузов: Методологический подход // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. №3(28). С. 103-105.

39. Поварин С.И. Спор. О теории и практике спора. Минск, 1992. 48 с.

40. Попова Т.Г. Риторика. учеб. пособие. М.: Флинта, 2015. 187 с.

41. Прокопенко В.В. Философия и риторика в школе Исократы // Гилея: Научный вестник. 2015. № 101. С. 234-236.

42. Рамзаева Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования // Начальная школа. 2017. № 11. С. 14-23.

43. Родос В.Б. Теория и практика полемики: учеб. пособие. Томск:

Учебно-производственная типография ТГУ, 1989. 55 с.

44. Рождественский Ю.В. Теория риторики: учеб. пособие для студ. филолог. спец. М., 2004. 512 с.

45. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xn--80aacc4bir7b.xn--p1ai/энциклопедии/российская-педагогическая-энциклопедия/риторика> Дата обращения 21.10.2019 г.

46. Савенкова Л.Г., Ермолинская Е.А. Изобразительное искусство: учебник 2 класс. М.: Вентана – Граф, 2012. 64с.

47. Сергеева Т.Н. Учебная дискуссия как метод формирования коммуникативных навыков в старших классах средней школы. Текст: электронный // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. №2. С. 95-97.

48. Сиротинина О.Б. Нужна ли современной России риторика? // Медиариторика и современная культура общения: наука-практика-обучение. Собр. н. тр. М., 2019. С. 177-181.

49. Соболева И. А. Риторика в современном образовательном пространстве // Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания русского и иностранных языков. Собр. н. тр. Луганск. 2018. С. 58-63.

50. Сопер П.Л. Основы искусства речи: учебное пособие. Ростов н/Д., 1998. 448 с.

51. Сопер П.Л. Основы ораторской речи. 3-е испр. изд. М., 1995. 416 с.

52. Стерин И.А. Практическая риторика: учебное пособие. М.: Академия, 2003. 272 с.

53. Тагильцева Н.Г. Искусство в формировании коммуникативных навыков младших школьников. Инновационные проекты и программы в образовании. 2016. № 1. С. 56-60.

54. Тахохов Б.А., Бекоева М.И., Малиева З.К. Профессиональная компетентность, риторика и этика специалиста. // Владикавказ:

Компетентностный подход в современной высшей школе. 2012. С. 124-143.

55. Ухова Л.В., Гусева Л.А. «Новые значения старых слов»: к вопросу о статусе слова риторика // Вестник костромского государственного университета. 2017. № 4. С. 180-183.

56. Факторович Т.В. Реализация компетентностного подхода в преподавании педагогической риторики в вузе // Вестник иркутского государственного технического университета. 2014. №8(91). С. 267-272.

57. Хазагеров Г.Г. Риторика: учебное пособие. Изд. 3-е. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 381 с.

58. Целищева О.И. Между аргументацией и «разговором»: Неопрагматистская риторика Ричарда Рорти // Идеи и идеалы. 2019. №3-1. С. 137-151.

59. Чагина И.Ю. Коммуникативное поведение представителей старшего подросткового и юношеского возраста в условиях публичного выступления с информационной речью // Вестник тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 182-187.

60. Чеботарева Е.Г. Проблемы обучения ораторскому искусству на занятиях по русскому языку и культуре речи // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 2. С. 139-144.

61. Чувакин А.А. Риторические компетенции филолога и содержание риторических дисциплин в университете: к вопросу о методике соотнесения // Риторика и культура речи в современном информационном обществе. 2007. Т-2. С. 179-182.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Задание №1

Проанализируйте полотно А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре».

Найдите и систематизируйте информацию о произведении искусства.

Составьте риторический эскиз, включающий в себя:

- 1) Факты реальной действительности, относящиеся к картине;
- 2) Знание о картине как о предмете искусства (анализ средств выразительности произведения искусства: цвет, свет, композиция и т.д.) и её сущности (о чем картина: сюжет, время создания, автор, история картины и т.д.);
- 3) План ступенчатого сообщения информации о полотне и авторе.

В составлении плана стоит придерживаться следующих правил:

- актуальность темы для данной аудитории (определите аудиторию, перед которой будете выступать и относительно этого выстраивайте свой доклад);
- научно-теоретический уровень выступления (термины, которыми вы будете пользоваться);
- информативность (насколько объемно, а главное по делу будет представлена информация вашего доклада);
- ясность и объективность основных положений;
- логичность, последовательность развития темы;
- убедительность доказательства;
- связь с жизнью, практикой;
- полнота раскрытия темы.

## Задание №2

Подготовьте трёх-пятиминутную речь (объяснительную, описательную, биографическую, повествовательную или агитационную), приготовьтесь произнести её в аудитории перед однокурсниками.

Темой выступления будет 3-5 минутный доклад о картине А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре». При изложении материала следует придерживаться следующих правил:

- установление контакта с аудиторией;
- наблюдение за реакцией слушателей и корректировка своей речи;
- точность расчета времени;
- четкое членение сообщения и обеспечение внутренней связи его частей;
- установление последовательности мысли высказывания;
- выдерживание плана сообщения.

### Задание №3

Проанализируйте отрывок из статьи Н.В. Гоголя «Последний день Помпеи». Найдите и выделите средства речевой выразительности и фигуры речи, использованные оратором.

Вам будет представлена таблица с критериями оценивания. Задание нужно выполнить, заполнив таблицу в соответствии с её содержанием.

*Н.В. Гоголь: «Картина Брюлова может назваться полным, всемирным созданием. В ней всё заключилось. По крайней мере, она захватила в область свою столько разнородного, сколько до него никто не захватывал. Мысль ее принадлежит совершенно вкусу нашего века, который вообще, как бы сам чувствуя свое страшное раздробление, стремится совокуплять все явления в общие группы и выбирает сильные кризисы, чувствуемые целою массою. Всякому известны прекрасные создания, к которым принадлежат Видение Валтазара, Разрушение Ниневии и несколько других, где в страшном величии представлены великие катастрофы, которые составляют совершенство освещения, где молния в грозном величии озаряет ужасный мрак и скользит по вершушкам голов молящегося народа. Общее выражение этих картин поразительно и исполнено необыкновенного единства. Но в них вообще только одна идея этой мысли. Они похожи на отдаленные виды; в них только общее выражение. Мы чувствуем только страшное положение всей толпы, но не видим человека, в лице которого был бы весь ужас им самим зримого разрушения. Ту мысль, которая виделась нам в такой отдаленной перспективе, Брюлов вдруг поставил перед самыми нашими глазами. Эта мысль у него разрослась огромно и как будто нас самих захватила в свой мир. Создание и обстановку своей мысли произвел он необыкновенным и дерзким образом: он схватил молнию и бросил ее целым потоком на свою картину. Молния у него залила и потопила всё, как будто бы с тем, чтобы всё выказать, чтобы ни один предмет не укрылся от зрителя. Оттого на всем у него разлита необыкновенная яркость. Фигуры он кинул сильно такою рукою, какую мечет только могущественный гений: эта вся группа,*

*остановившаяся в минуту удара и выразившая тысячи разных чувств, этот гордый атлет, издавший крик ужаса, силы, гордости и бессилия, закрывшийся плащом от летящего вихря камней, эта грянувшая на мостовую женщина, кинувшая свою чудесную, еще никогда не являвшуюся в такой красоте руку, этот ребенок, вонзивший в зрителя взор свой, этот несомый детьми старик, в страшном теле которого дышит уже могила, оглушенный ударом, которого рука окаменела в воздухе с распростертыми пальцами, мать, уже не желающая бежать и непреклонная на моления сына, которого просьбы, кажется, слышит зритель, толпа, с ужасом отступающая от строений и со страхом, с диким забвением страха, вззирающая на страшное явление, наконец знаменующее конец мира, жрец в белом саване, с безнадежно яростью мечущий взгляд свой на весь мир, — всё это у него так мощно, так смело, так гармонически сведено в одно, как только могло это возникнуть в голове гения всеобщего.» Август 1834.*

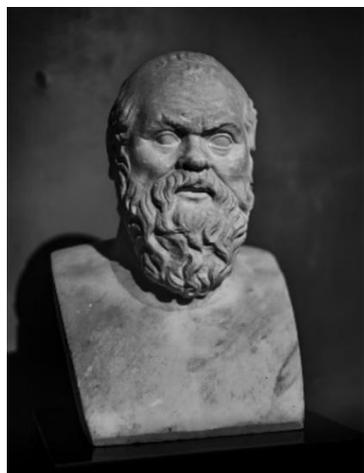
Средство выразительности	Пример из текста
<b>ПРИМЕР: Эпитет</b>	<u>молния</u> в грозном величии озаряет ужасный мрак и <u>скользит по верхушкам голов</u> молящегося народа

## Средства выразительности и их примеры

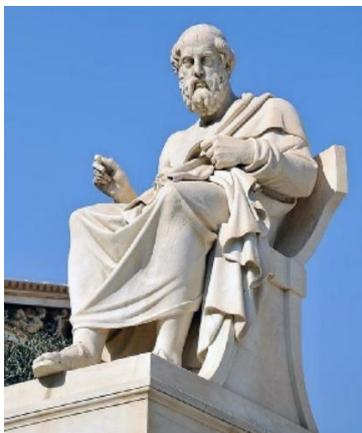
<b>Аллегория</b>	Иносказание. Троп, заключающийся в иносказательном изображении отвлеченного понятия при помощи конкретного, жизненного образа. Например, в баснях и сказках хитрость показывается в образе лисы, жадность – волка.	Прекрасен царскосельский сад, Где льва сразив, почил орел России мощной На лоне мира и отрад. (лев – Швеция) (А. Пушкин)
<b>Гипербола</b>	Средство художественного изображения, основанное на преувеличении.	Глаза громадные, как прожекторы (В. Маяковский) Шаровары шириною с Чёрное море (Н. Гоголь)
<b>Гротеск</b>	Предельное преувеличение, придающее образу фантастический характер.	Градоначальник с фаршированной головой у Салтыкова-Щедрина.
<b>Ирония</b>	Осмеяние, содержащее в себе оценку того, что осмеивается. Признаком иронии является двойной смысл, где истинным будет не прямо высказанный, а противоположный ему, подразумеваемый.	Откуда, умная, бредёшь ты голова? (И. Крылов). Граф Хвостов, Поэт, любимый небесами, Уж пел бессмертными стихами Несчастье Невских берегов... (А. Пушкин).
<b>Литота</b>	Средство художественного изображения, основанное на преуменьшении (в противоположность гиперболе)	<i>Талии никак не толще бутылочной шейки</i> (Н. Гоголь)
<b>Метафора</b>	Скрытое сравнение. Вид тропа, в котором отдельные слова или выражения сближаются по сходству их значений или по контрасту. Иногда всё стихотворение представляет собой развёрнутый поэтический образ.	Со снопом волос твоих овсяных Отоснилась ты мне навсегда. (С. Есенин.) Сонное озеро города (А. Блок). Сугробов белые телята (Б. Ахмадулина)
<b>Метонимия</b>	Вид тропа, в котором сближаются слова по смежности обозначаемых ими понятий. Явление или предмет изображаются с помощью других слов или понятий. Например, название профессии заменено названием орудия деятельности, а также название сосуда — на его содержимое, человека — на его внешность, населённого пункта — на название жителей, организации — на сотрудников, фамилии автора — на название произведения.	Когда же берег ада Навек меня возьмёт, Когда навек уснёт Перо, моя отрада... (А. Пушкин.) На серебре, на золоте едал. Ну, скушай еще тарелочку, сынок.
<b>Олицетворение</b>	Такое изображение неодушевлённых предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ даром речи, способностью мыслить и чувствовать.	О чём ты воешь, ветер ночной, О чём так сетуешь безумно? (Ф. Тютчев.) Утешится безмолвная печаль, И резвая задумается радость... (А.С. Пушкин)
<b>Эпитет</b>	Образное определение; слово, определяющее предмет и подчёркивающее его свойства.	Но люблю я, весна золотая, Твой сплошной, чудно смешанный шум... (Н. Некрасов) Отговорила роща золотая Берёзовым весёлым языком.
<b>Сравнение</b>	Приём, основанный на сопоставлении явления или понятия с другим явлением.	Лёд неокрепший на речке студёной, словно как тающий сахар лежит. (Н. Некрасов.) Да, есть слова, что жгут, как пламя. (А. Твардовский)
<b>Антитеза</b>	Стилистический приём контраста, противопоставления явлений и понятий. Часто основана на употреблении антонимов.	А новое так отрицает старое!.. Оно стареет на глазах! Уже короче юбки. Вот уже длиннее! Вожди моложе. Вот уже старее! Добрее нравы.

<b>Градация</b>	(Постепенность)— стилистическое средство, позволяющее воссоздать события и действия, мысли и чувства в процессе, в развитии, по возрастающей или убывающей значимости.	Завыл, запел, взлетел под небо камень, И заволокся дымом весь карьер. (Н. Заболоцкий) Не жалею, не зову, не плачу, Всё пройдёт, как с белых яблонь дым.
<b>Лексический повтор</b>	Намеренное повторение в тексте одного и того же слова.	Простите, простите, простите меня! И я вас прощаю, и я вас прощаю. Я зла не держу, это вам обещаю, Но только вы тоже простите меня!
<b>Оксюморон</b>	Сочетание противоположных по значению слов, не сочетающихся друг с другом.	Мёртвые души, горькая радость, сладкая скорбь, звонкая тишина.
<b>Риторический вопрос, восклицание, обращение</b>	Приёмы, использующиеся для усиления выразительности речи. Риторический вопрос задаётся не с целью получить на него ответ, а для эмоционального воздействия на читателя. Восклицания и обращения усиливают эмоциональное восприятие.	Куда ты скачешь, гордый конь, И где опустишь ты копыта? (А. Пушкин.) Какое лето! Что за лето! Да это просто колдовство. (Ф. Тютчев.) О Волга! Колыбель моя! Любил ли кто тебя, как я? (Н. Некрасов)
<b>Антонимы, контекстные антонимы</b>	Слова, противоположные по значению. Контекстные антонимы — именно в контексте они являются противоположными. Вне контекста эта противоположность теряется.	<i>Волна и камень, стихи и проза, лёд и пламень...</i> (А. Пушкин)
<b>Синонимы, контекстные синонимы</b>	Слова, близкие по значению. Контекстные синонимы — именно в контексте они являются близкими. Вне контекста близость теряется.	Желать — хотеть, иметь охоту, стремиться, мечтать, жаждать, алкать

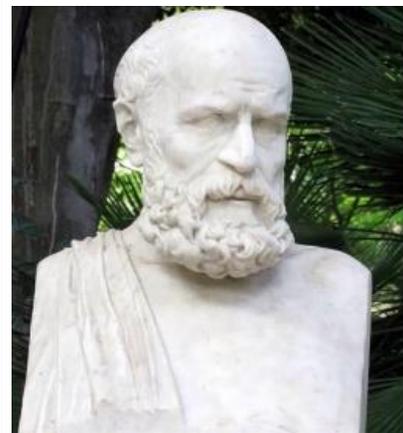
Наглядные пособия из тематического плана уроков – бесед по изобразительному искусству



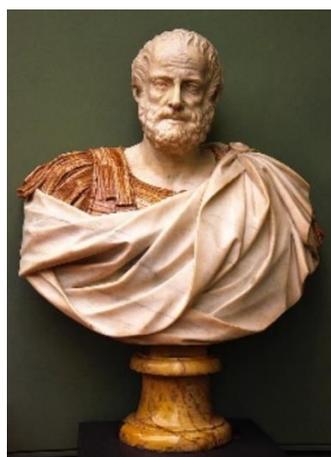
Сократ. (470 до н.э. – 399 до н.э.)



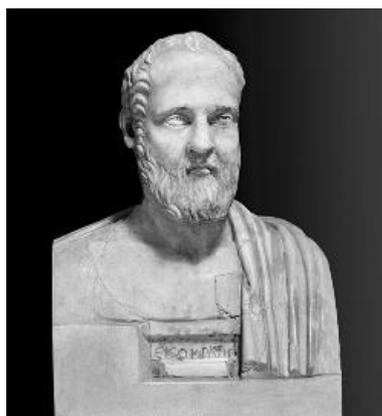
Платон. (347 г. до н.э.)



Лисий. (445 г. до н.э. – 380 г. до н.э.)



Аристотель. (384 – 322 г. до н.э.)



Исократ. (436 г. до н.э. – 338 г. до н.э.)



Аристотель (384-322 до н. э.).  
Поэтика; Риторика /  
Аристотель; Санкт-Петербург:  
Азбука-классика, 2010



В. Сурикова «Боярыня Морозова». 1887. Третьяковская галерея.



В. Г. Перов. Тройка, 1866 г. Третьяковская галерея.



В. Перов «Проповедь в селе» 1861. Третьяковская галерея.

Технологические карты констатирующего эксперимента

Технологическая карта занятия №1

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре» ч.1

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: проанализировать картину А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре». Составить план доклада по картине.

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Слушают учителя.	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность Объяснение предстоящего задания.	Задают вопросы.	побуждающей к работе	
3	Практическая работа	Составить анализ работы А. И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре» Составить 3-5 минутный доклад (изложение).	Индивидуальная	Демонстрирует картину А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре». 	Индивидуально выполняют задание, без чьих-либо подсказок и предположений	Обучающиеся выполнили задание индивидуально, по своим предположениям	Обучающиеся проанализировали выбранную работу. Составили план изложения. Написали речь, рассчитанную не более чем на 5 минут.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися своих работ.	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что понравилось? - что не понравилось? - что было сложным?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	

Технологическая карта занятия №2

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре» ч.2

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: выступить с докладом о картине А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению темы	Фронтальная	Создание условий для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	Слушают учителя. Задают вопросы.	Создание ситуации, побуждающей к работе	

				Объяснение предстоящего задания.			
3	Практическая работа	Выступить с докладом. Уложиться в условленное время (3-5 мин.) Изложить информацию в соответствии с заданиями.	Индивидуальная	Демонстрирует картину А.И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре».  Слушает доклады учеников. Анализирует ответы, заполняет таблицы с критериями.	Индивидуально выполняют задание, без чьих-либо подсказок и предположений	Обучающиеся выполнили задание так, как считали правильным.	Обучающиеся выступили с докладами. Прослушали доклады других учеников.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися своих работ. Выдать домашнее задание с тестом №3. Объяснить порядок выполнения теста.	Фронтальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что было сложным? - что было легче всего? Выдает тесты №3. Объясняет принцип и порядок выполнения заданий.	Отвечают на вопросы устно. Задают вопросы по домашнему заданию.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся получили домашнее задание.

Технологические карты формирующего эксперимента

Технологическая карта занятия №1

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: Введение

Тип урока: урок-беседа

Цель урока: знакомство старших подростков с историей развития науки «Риторика».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию понятия «Риторика»;

Развивающая: - способствовать развитию интереса к науке «Риторика»;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют	Полная готовность всех обучающихся	

					готовность к уроку		
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению темы	Фронтальная	Создание условий для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	Отвечают на наводящие вопросы учителя, с его помощью определяют тему и цели занятия	Создание ситуации, побуждающей к новой теме	
3	Усвоение нового знания	Знакомство с историей появления науки «Риторика».	Фронтальная	Знакомит с основателями риторики. Показывает фотографии первых ораторов и деятелей риторики. Рассказывает историю появления науки «Риторика». Объясняет необходимость появления этой науки у человеческого рода. Знакомит с основными теориями риторики, её положениями, ответвлениями.	Слушают учителя, задают вопросы	Знакомятся с новой информацией	Обучающиеся познакомились с первыми учеными-ораторами, придумавшими науку «Риторика». Разобрали основные направления риторики, теоретические положения, трактаты.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось?	Отвечают на вопросы письменно или устно, кому как удобно	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	

Технологическая карта занятия №2

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Знакомство с Аристотелем» ч. 1.

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: познакомиться с основными положениями трактата «Риторика».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний об основных трактатах Аристотеля;

Развивающая: - способствовать развитию интереса к изучению науки «Риторика»;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выразить свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на наводящие	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	вопросы учителя, с его помощью определяют тему и цели занятия	побуждающей к новой теме	
3	Усвоение нового знания	Знакомство с основными положениями трактата «Риторика».	Фронтальная	Знакомит с основными положениями трактата Аристотеля «Риторика». Приводит список рекомендаций по построению речи. Дает задание выделить основные рекомендации. Дает творческое задание сформулировать руководство о построении качественных текстов.	Слушают учителя. Выполняют задания.	Знакомятся с новой информацией. Выполняют творческое задание.	Обучающиеся познакомились с основными положениями трактата «Риторика». Начали формулировку руководства о построении качественных текстов, основываясь на трактате Аристотеля.
4	Рефлексия	Начать составление руководства о построении качественных текстов.	Индивидуальная	Предлагает обучающимся сформулировать основные рекомендации при построении текста.	Выполняют поставленную задачу.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся сформулировали начальный список рекомендаций исходя из трактата Аристотеля «Риторика».

Технологическая карта занятия №3

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Знакомство с Аристотелем» ч. 2.

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: познакомиться с основными положениями трактата «Риторика».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний об основных трактатах Аристотеля;

Развивающая: - способствовать развитию интереса к изучению науки «Риторика»;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выразить свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	учителя о прошлом занятии. Вспоминают материал творческого задания.	побуждающей к работе	
3	Усвоение нового знания	Знакомство с основными положениями трактата «Риторика».	Фронтальная	Продолжает знакомить с основными положениями трактата Аристотеля «Риторика». Дает творческое задание закончить формулировку руководства о построении качественных текстов.	Слушают учителя. Выполняют задания.	Знакомятся с новой информацией. Выполняют творческое задание.	Обучающиеся познакомились с основными положениями трактата «Риторика». Сформулировали руководства о построении качественных текстов, основываясь на трактате Аристотеля.
4	Рефлексия	Начать составление руководства о построении качественных текстов.	Индивидуальная	Предлагает обучающимся сформулировать основные рекомендации при построении текста.	Выполняют поставленную задачу.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся сформулировали список рекомендаций исходя из трактата Аристотеля «Риторика».

Технологическая карта занятия №4

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: Понятие «Инвенция»

Тип урока: урок-беседа

Цель урока: изучить теоретические основы понятия «Инвенция».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний о понятии «Инвенция»;

Развивающая: - способствовать развитию умений собирать информацию;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выразить свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	учителя о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Усвоение нового знания	Изучение основных теоретических понятий «Инвенции».	Фронтальная	Знакомит с понятием «Инвенция». Демонстрирует основные методы сбора информации. Знакомит с понятиями: «Топика», «Таксономия». Рассказывает о фазах систематизации информации.	Слушают учителя. Задают вопросы. Конспектируют информацию.	Знакомятся с новой информацией.	Обучающиеся получили новую информацию о методах сбора информации, её систематизации. Познакомились с понятием таксономической схемы. Изучили понятие «Топос».
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся составили конспект урока.

Технологическая карта занятия №5

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: Понятие «Диспозиция»

Тип урока: урок-беседа

Цель урока: изучить теоретические основы понятия «Диспозиция».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний о понятии «Диспозиция»;

Развивающая: - способствовать развитию умений излагать информацию;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	учителя о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Усвоение нового знания	Изучить теоретические основы понятия «Диспозиция»	Фронтальная	Знакомит с понятием «Диспозиция». Демонстрирует основные методы и модели изложения материала. Знакомит с логическими законами аргументации. Демонстрирует порядок изложения информации.	Слушают учителя. Задают вопросы. Конспектируют информацию.	Знакомятся с новой информацией.	Обучающиеся познакомились с понятием «Диспозиция». Узнали о методах, законах и моделях изложения информации. Познакомились с структурой изложения материала, порядком и логическим смыслом передачи информации.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся составили конспект урока.

Технологическая карта занятия №6

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: Понятие «Элокуция»

Тип урока: урок-беседа

Цель урока: изучить теоретические основы понятия «Элокуция».

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний о понятии «Элокуция»;

Развивающая: - способствовать развитию умений речевого воздействия на слушателя;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выразить свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	учителя о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Усвоение нового знания	Изучить теоретические основы понятия «Диспозиция»	Фронтальная	Знакомит с понятием «Элокуция». Рассказывает основные тактики речевого воздействия. Знакомит с методами использования фигур и троп в изложении материала, логикой и паралогикой высказывания.	Слушают учителя. Задают вопросы. Конспектируют информацию.	Знакомятся с новой информацией.	Обучающиеся познакомились с понятием «Элокуция». Изучили тактики речевого воздействия. Узнали о методах использования фигур и троп в речи. Познакомились с законами логики и паралогии высказывания.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся составили конспект урока.

Технологическая карта занятия №7

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Работа с руководством»

Тип урока: урок самостоятельных работ

Цель урока: внести новую информацию в руководство о построении.

Задачи урока:

Образовательная: - способствовать формированию знаний о правильном составлении речевого плана;

Развивающая: - способствовать развитию умений верно планировать речь;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выразить свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы учителя	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Практическое задание	Собрать всю новую информацию и выделить самую важную. Систематизировать и внести информацию в руководство.	Индивидуальная	Наблюдает, не вмешивается в процесс творчества	Индивидуально выполняют задание, без чьих-либо подсказок и предположений	Обучающиеся выполнили задание индивидуально, по своим предположениям	Обучающиеся систематизировали полученную информацию о понятиях инвентаря, диспозиция, элокуция. Дополнили созданное ранее руководство новой информацией.
4	Усвоение нового знания	Использование знаний, приобретенных на уроке.	Фронтальная, индивидуальная	Выслушивает мнение обучающегося, обсуждают получившиеся результаты.	Рассказывают какую информацию они добавили в руководство. Обсуждают полученный результат.	Обучающиеся высказывают свои предположения и умеют слушать предположения других.	Обучающимися было составлено общее для всех руководство о построении качественного текста.
5	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	

Технологическая карта занятия №8

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Практика» ч. 1

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: научиться применять полученные знания.

Задачи урока:

Образовательная: - сформировать знания об анализе, составлении и сборе информации;

Развивающая: - способствовать развитию умений собирать, анализировать и составлять информацию;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	учителя о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Усвоение нового знания	Провести совместную работу. Составить анализ работы В. Перова «Тройка» используя новую информацию, полученную на уроке «Инвенция». Составить 3-5 минутный доклад (изложение), следуя правилам диспозиции и элокуции. Составить презентацию к докладу. проанализировать полученный результат и внести необходимые правки.	Фронтальная	<p>Знакомит с картиной В. Г. Перова «Тройка».</p>  <p>Рассказывает историю создание работы, сюжет, факты. Демонстрирует мнения современников о работе. Составляет таксономическую схему. Составляет фазы передачи материала. Демонстрирует методы и модели изложения. Составляет структуру аргументов и логики их использования. Составляет план доклада согласно логике и паралогике. Систематизирует информацию доклада. Составляет презентацию для речи.</p>	Слушают учителя. Задают вопросы. Конспектируют информацию.	Знакомятся с новой информацией.	Обучающиеся совместно с учителем собрали необходимую информацию о картине и систематизировали её. Разработали доклад (изложение) в соответствии с требованиями диспозиции и элокуции. Проанализировали полученную речь и провели работу над ошибками.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися доклада. Выполнить работу над ошибками.	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - что нового я узнал(а)? - что понравилось? - что не понравилось? - что нужно исправить?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся провели работу над ошибками.

Технологическая карта занятия №9

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Практика» ч. 2

Тип урока: урок самостоятельных работ

Цель урока: применить полученные знания.

Задачи урока:

Образовательная: - сформировать знания об анализе, составлении и сборе информации;

Развивающая: - способствовать развитию умений собирать, анализировать и составлять информацию;

Воспитательная: - способствовать формированию позитивного отношения к науке «Риторика».

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Отвечают на вопросы учителя	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	о прошлом занятии.	побуждающей к работе	
3	Практическое задание	<p>- составить доклад о картине на выбор:</p>  <p>В. Сурикова «Боярыня Морозова».</p> <p>В. Перов «Проповедь в селе».</p> <p>- проанализировать произведения искусства;  - составить план доклада (изложения);  - составить 3-5 минутную речь;  - составить презентацию к докладу.</p>	Индивидуальная	Наблюдает, не вмешивается в процесс творчества	Индивидуально выполняют задание, без чьих-либо подсказок и предположений	Обучающиеся выполнили задание индивидуально, по своим предположениям	Обучающиеся проанализировали выбранную работу. Составили план изложения. Написали речь, рассчитанную не более чем на 5 минут. Составили презентацию к своему выступлению.
4	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися собственную деятельность	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - где возникли трудности? - что оказалось легче всего? - что понравилось/не понравилось на уроке?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	

Технологическая карта занятия №10

Предмет: Мировая художественная культура

Класс: 8А

Тема урока: «Выступление. Работа над ошибками.»

Тип урока: урок-смешанный

Цель урока: применить полученные знания на практике.

Задачи урока:

Образовательная: - сформировать знания о правильном выступлении перед публикой;

Развивающая: - способствовать развитию умений концентрировать внимание публики;

Воспитательная: - способствовать развитию навыков выступления перед публикой.

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Умение определять последовательность действий на занятии; учиться высказывать своё предположение (версию); учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции	Умение добывать новые знания, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; умение анализировать объекты с целью выделения признаков	Умение включаться в диалог и коллективное обсуждение с учителем и сверстниками; умение выражать свои мысли	Умение самостоятельно выполнять задание на уроке; воспринимать новый материал

	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный	Проверка присутствующих на уроке, готовность к уроку, присутствие материала	Фронтальная	Приветствие обучающихся, проверка готовности к уроку	Ответная реакция на приветствие учителя (кивок головой), демонстрируют готовность к уроку	Полная готовность всех обучающихся	
2	Мотивационный	Создание ситуации, побуждающей к изучению	Фронтальная	Создание условий для возникновения у	Повторяют свой материал.	Создание ситуации,	

		темы		обучающихся внутренней потребности включения в деятельность	Готовятся к выступлению.	побуждающей к работе	
3	Практическое задание	- выступить с докладом; - уложиться во временное ограничение в 5 минут; - прослушать доклады одноклассников; - проанализировать высказывания других; - провести работу над ошибками.	Индивидуальная	Наблюдает, не вмешивается в процесс.	Индивидуально выполняют задание, без чьих-либо подсказок и предположений	Обучающиеся выполнили задание индивидуально, по своим предположениям	Обучающиеся выступили со своими докладами.
4	Усвоение нового знания	Использование знаний, приобретенных на уроке.	Фронтальная, индивидуальная	Выслушивает доклад обучающегося, обсуждают получившиеся результаты.	Рассказывают доклады. Обсуждают полученный результат.	Обучающиеся высказывают свои предположения и умеют слушать предположения других.	Прослушали выступления одноклассников. Вместе с учителем провели работу над ошибками. Сформулировали выводы и рекомендации к выступлению каждого ученика.
5	Рефлексия	Организовать оценивание обучающимися доклада. Выполнить работу над ошибками.	Индивидуальная	Предлагает обучающимся ответить на вопросы: - где возникли трудности? - что оказалось легче всего? - что понравилось/не понравилось на уроке?	Отвечают на вопросы устно.	У обучающихся занятие вызвало положительные эмоции, никто не отсиживался на уроке, учитель доволен	Обучающиеся провели работу над ошибками и составили рекомендации к каждому докладу.

Сводная таблица сформированности риторических умений на этапе констатирующего эксперимента

ФИ	Критерии и методики	Сбор и систематизация информации высказывания.	Компоновка и организация высказывания.	Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	Общий уровень по трем критериям
		Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Анализ и сбор информации» (адаптированное)	Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное)	О.В. Пыстина Риторика: учебное пособие для студентов «Журналистики». «Риторический анализ высказывания» (адаптированное)	
Анна М.		Низкий (34)	Низкий (30)	Низкий (7)	Низкий (71)
Анастасия З.		Высокий (86)	Высокий (83)	Высокий (16)	Высокий (185)
Вячеслав С.		Высокий (80)	Средний (75)	Средний (11)	Средний (166)
Георгий С.		Низкий (38)	Высокий (80)	Низкий (9)	Средний (127)
Елизавета М.		Средний (41)	Низкий (31)	Низкий (6)	Низкий (78)
Карина П.		Средний (61)	Средний (66)	Низкий (5)	Средний (132)
Кирилл П.		Низкий (27)	Средний (46)	Низкий (7)	Низкий (80)
Константин Ч.		Средний (65)	Средний (75)	Низкий (6)	Средний (146)
Рамазан К.		Низкий (20)	Низкий (16)	Низкий (6)	Низкий (42)
Яна В.		Низкий (32)	Средний (44)	Низкий (7)	Низкий (83)

Критерии и методики  ФИ	Сбор и систематизация информации высказывания.	Компоновка и организация высказывания.	Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	Общий уровень по трем критериям
	Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Анализ и сбор информации» (адаптированное)	Т.Г. Попова Риторика: учебное пособие. 2015. «Планирование и подготовка высказывания» (адаптированное)	О.В. Пыстина Риторика: учебное пособие для студентов «Журналистики». «Риторический анализ высказывания» (адаптированное)	
Анна М.	Средний (77)	Высокий (76)	Низкий (7)	Средний (160)
Анастасия З.	Высокий (86)	Высокий (83)	Высокий (16)	Высокий (185)
Вячеслав С.	Высокий (80)	Средний (75)	Средний (11)	Средний (166)
Георгий С.	Высокий (85)	Высокий (86)	Средний (12)	Высокий (183)
Елизавета М.	Высокий (81)	Высокий (86)	Высокий (17)	Высокий (184)
Карина П.	Средний (61)	Средний (62)	Средний (12)	Средний (135)
Кирилл П.	Средний (73)	Высокий (82)	Средний (12)	Средний (167)
Константин Ч.	Высокий (84)	Средний (75)	Средний (11)	Средний (170)
Рамазан К.	Средний (75)	Средний (77)	Низкий (6)	Средний (158)
Яна В.	Средний (75)	Средний (68)	Средний (13)	Средний (156)

Сводная таблица сформированности риторических умений на этапе контрольного эксперимента

Результаты выполнения заданий обучающимися

Средство выразительности	Пример из текста
Синонимия	Зашила - потопила
Оксюморон	Необыкновенная радость
Сравнение	Как бы сам убивая своё страшное раздробление стремиться её курьезность влечёт в общию вину.
Эпитет	Молния в грозном великом орает частной шрак и скользит по берущикам голой шоящего народа

Средство выразительности	Пример из текста
Эпитет	Мамин в узорах великим озаривет умаселна мрак и скелбует по вужушном чово малушесел парса
Графически	Мамин у него замна и потонина, вей как будто ба с тин, чтобы все выкажут, тогда и оди предмет не дрыше ба зритель
Метафора	Ок светили малито и броси се ирлыке потонан на свою картинку
Урава	

Средство выразительности	Пример из текста
Эпитет	Он совершил <i>маленькую</i> и <i>бросив</i> её <i>цветы</i> <i>помогая</i> на <i>своем</i> <i>баранине</i> . <i>Маленькая</i> <i>записка</i> , <i>помогая</i> <i>ей</i>
Ирационализм	Криш, <i>узнавая</i> , <i>лицо</i> , <i>потрясающе</i> <i>бесценно</i>
Олицетворение	Формат <i>Могуча</i>
лексический повтор	Состра <sup>Р</sup> д <sup>Р</sup> т с <i>фигурно</i> <i>забывшая</i> <i>сторона</i> , <i>возвращая</i> <i>на</i> <i>сторону</i> <i>фигурно</i>
Метафора	Мертвенец <i>в</i> <i>лицо</i> <i>кошечки</i> . С <i>безнадёжной</i> <i>формой</i>

Средство выразительности	Пример из текста
Оксюморон	Необыкновенная радость
Синонимы	Замшла - потопшла
Сравнение	Как бы сами чувствую своё брашное раздробление брашнѣд совокупить движение в общие черты
Эпитет	Молния в грозном вышине озаряет ужасный мерк и скользит по верхушкам голов молдшело короде

Средство выразительности	Пример из текста
Синонимы	Замисла - потамисла;
Оксиморон под "	Необыкновенная радость;
Эпитет	Молния в грозном величии озаряет унылый шрак и склизит по верхушкам чюнов молниеносно народа
Сравнение	Как бы сам чувствуй своё страшное раздробление странным совокупить явление в общие группы.

Средство выразительности	Пример из текста
Гонимая	Он стеснил молчию и брел <sup>ее</sup> <sup>улыбкой</sup> <sup>показывая</sup> <sup>на</sup> <sup>себя</sup> ...
Сравнение	Молчию у него заныла и попомнилась, все как будто бы с ним, что бы все вышло, что бы ни было, что бы не украсил он зныла.
Сравнение	Это был чужой, это кордун Антон иудейский крик, это чуживец по монетному металлу, это человек возмущенный в зныла бунт.

А. И. Куинджи «Лунная ночь на Днепре».

а) Часто Архипа Куинджи называли художником света. Много сил он потратил для того, чтобы научиться точной светопередаче закатов, теней, лунных отблесков. Все свои знания, талант Куинджи сосредоточил чтобы передать иллюзорность и идеальную композицию.

б) Картина наполнена гармонией и спокойствием. Используемые образы отличаются удивительной простотой. Взгляд зрителя на пейзаже падает сверху. Художник использовал этот приём для того, чтобы максимально полно изобразить ночное небо. Источником света на картине является луна. Ее холодный свет подсвечивает бока и падает на путь волнующихся вод Днепра. Этим скудным светом хватает для того, чтобы увидеть плавное течение великой реки, ее берега.

Несмотря на недостаток лунного света, видно многое предшеть. Белеют хаты, видна темная масса деревьев, заросли щотой травой. Эффект особого, угрожающего света достигнут художником за счет использования в освещенных местах темных шажков.

## 1 Факты:

1. Куинни работал над картиной полгода
2. За всё время его мастерской стали многие великие люди по его времени.
3. «Лунная ночь на Днепре» была выставлена на Большой Морской улице Петербурга.
4. Ходили слухи что Куинни рисует волшебными лунными красками из Японии.

2. На картине изобразена летняя ночь. Широкая река Днепр. Благодаря лунному сиянию на противоположном берегу реки видны небольшие хаты. Важную роль в картине играет колорит. В основном Куинни использует цвета тёплой и фосфорической землистой. Он экспериментировал с красочными пигментами.

Куинджи работал над картиной «Луна над Днепром» около полугода. Ещё за несколько месяцев до завершения работы по Петербургу разнеслась слухи о невероятной красоте этого произведения. Каждый хотел хотя бы малом взглянуть на это произведение искусства. Каждое воскресенье художники растворяли двери своей мастерской для всех желающих ровно на 2 часа. В одно из воскресений к художнику зашел скромный морской офицер и поинтересовался близостью картины. Архип Иванович назвал невероятную цену в 5 тысяч рублей. Он совсем не ожидал, что тот согласится. И как потом оказалось, это был Великий Князь Константин Константинович Романов, который и приобрел картину для своей коллекции. «Луна над Днепром» была выставлена на Большой Морской улице в Петербурге, в зале Общества поощрения художников. Это была первая выставка в России одной картины. Люди толпами стояли в очереди, чтобы увидеть произведение «художника света». Именно так называли Куинджи поклонники его творчества.

Сюжет: Петербург

Стиль: Импрессионизм

Творчество: ~~Антонио~~ Мавро

Дата создания: 1880г.

## Риторический эскиз публичного выступления на тему : "А. И. Куинджи. Лунная ночь на Днепре"

Тип речи: Информировующий

Общая цель: Проинформировать слушателей о произведении А. И. Куинджи. "Лунная ночь на Днепре" ;

Конкретная цель: Привлечь слушателей к фактам реальной жизни, которые описываются в картине. Проанализировать картину с точки зрения предмета искусства.

Выполнил: Становов Георгий.

Расположение ( где? зачем?), Некоторые риторические средства ( как?)	Движение «идей» что?
Ведение <u>Цель:</u> привлечь внимание слушателей, настроить для восприятия темы;	Об одной из картин Архипа Куинджи Репин вспоминал; "десятки людей стояли перед полотном «в молитвенной тишине» со слезами на глазах: «Так действовали поэтические чары художника на избранных верующих, и те жили в такие минуты лучшими чувствами души и наслаждались райским блаженством искусства живописи». Все мы, наверняка видели ночь. Закройте глаза, представьте себе самую красивую ночь, которая была у вас в жизни.
Вопрос к аудитории	<b>Какая она? Опишите её, выбрав всего 3 слова? (ответы)</b> Такую же невиданную красоту смог передать Архип Куинджи в своей картине "Лунная ночь на Днепре". Куинджи работал над картиной «Лунная ночь на Днепре» около полугода. Еще за несколько месяцев до завершения работы по Петербургу разнеслись слухи о невероятной красоте этого произведения. Под окнами его мастерской выстраивались длинные очереди. Каждый хотел хотя бы глазком взглянуть на это произведение искусства.
Аналогия, Переход к формулировке темы	В этой картине Куинджи удалось показать всю красоту природы спокойной и безмятежной украинской ночи – величественный Днепр, ветхие мазанки и холодное сияние лунного света.
Тема (формулировка)	Обратите внимание на те детали, которые изображены на картине. На её цвета, настроение.

Переход к основной части 1

Архип Иванович КУИНДЖИ родился 27 января 1842 года в семье бедного сапожника. Фамилия Куинджи была дана ему по прозвищу деда, что по-татарски означает «золотых дел мастер». В 60-е начинающий художник 2 раза «провалил» экзамен и поступил в петербургскую Академию художеств лишь с третьего раза. Там он подружился с В.М.Васнецовым и И.Е.Репиным, познакомился с И. Н. Крамским - идеологом передовых русских художников. Ранние работы художника написаны под влиянием манеры Айвазовского. С течением времени он начинает обдумывать темы, манеру письма, самостоятельно изучая краски, цвет, световые эффекты и к сорока годам становится знаменит.

Переход к основной части от 1 ко 2

**Возникает вопрос: как ребенок из бедной семьи смог добиться такого успеха? Что ему помогло? (ответы)**

Да, действительно, талант и упорство помогли Куинджи добиться высот.

Основная часть 2

Гармоничность и спокойствие, простота образов на картине "Лунная ночь на Днепре". Художник для работы выбрал верхнюю точку сверху. Отсюда у него есть возможность отобразить на холсте в большей степени небо. Здесь сияет луна. Она окрашивает облака в холодный свет. Ниже видно как лунный свет колеблется на водах Днепра. Видно медленное течение реки, ее изгибы и линию берега.

Куинджи называли художником света. Такое звание он получил за любовь к точной светопередаче солнечных закатов, полуденных теней и лунных ночей. Водная гладь Днепра, бархатная ночная синева, освещается лунным светом. Благодаря такому освещению белеют украинские хаты. Несмотря на тьму, на картине можно различить многочисленные предметы. Это хаты, и деревья покрытые листвой, и кривые стебли татарника. Все это покрыто ночной тьмой, но виднеется бурый цветом.

Небесная сфера изображена художником величественной и бесконечной.

Переход к основной части от 2 к 3

Основная часть 3

Создавая картину, Куинджи применил один художественный прием. Теплый красноватый оттенок земли он сопоставил с холодно-серебристыми оттенками. Этим художник добился эффекта глубины пространства. Ощущение вибрирующего света получились благодаря использованию в работе мелких темных мазков в освещенных местах.

**Заключение**

**Цель:** напомнить о содержании речи;  
Повторить главную мысль

Сейчас знаменитая картина находится в Государственной Третьяковской галерее.

**Вспомните, о чем мы говорили в начале? Сделайте вывод: какое настроение у этой картины? Какие эмоции она вызвала у вас? (ответы)**

**Заинтересовала ли вас эта картина? Хотели бы узнать о ней ещё больше? А о других произведениях автора? (ответы)**

Известный критик Алексей Суворин писал: «Картина эта - невиданное еще нигде могущество красок. Впечатление от нее - решительно волшебное: это - не картина, а сама природа, перенесенная на полотно в миниатюре. Луна - это действительная луна, она действительно светит; река - это настоящая река, она действительно светится и блестит; вы видите эту рябь, вы почти угадываете, куда, в какую сторону несет свои воды Днепр; тени, полутени, огни, воздух, чуть заметный пар - все это передано так, что удивляешься, как могли краски это передать... Такой картины нет в целом мире, нет в мире искусства!..».

Таблицы результатов тестирования обучающихся на этапе констатирующего эксперимента

Анна М.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	9
Соответствие заявленной теме	11
Композиционная и структурная целостность	4
Ступенчатость ответа	8
Уместное использование фактов	2
Всего баллов	34
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	8
Соответствие заявленной теме	6
Композиционная и структурная целостность	2
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	6
Уместность речевого оформления	8
Всего баллов	30
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	7
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Анастасия З.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	17
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	18
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	18
Всего баллов	86
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	12
Уместность речевого оформления	18
Всего баллов	83
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	16
Всего баллов	5

Вячеслав С.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	17
Всего баллов	80
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	10
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	15
Уместность речевого оформления	15
Всего баллов	75
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	11
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Георгий С.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	10
Соответствие заявленной теме	8
Композиционная и структурная целостность	6
Ступенчатость ответа	10
Уместное использование фактов	4
Всего баллов	38
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	18
Соответствие заявленной теме	17
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	18
Уместность речевого оформления	12
Всего баллов	80
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	9
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Елизавета М.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	13
Соответствие заявленной теме	3
Композиционная и структурная целостность	10
Ступенчатость ответа	7
Уместное использование фактов	8
Всего баллов	41
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	10
Соответствие заявленной теме	3
Композиционная и структурная целостность	5
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	5
Уместность речевого оформления	8
Всего баллов	31
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	6
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Карина П.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	12
Соответствие заявленной теме	12
Композиционная и структурная целостность	10
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	12
Всего баллов	61
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	17
Соответствие заявленной теме	15
Композиционная и структурная целостность	12
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	10
Уместность речевого оформления	12
Всего баллов	66
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	5
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Кирилл П.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	12
Соответствие заявленной теме	6
Композиционная и структурная целостность	6
Ступенчатость ответа	0
Уместное использование фактов	3
Всего баллов	27
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	11
Соответствие заявленной теме	9
Композиционная и структурная целостность	9
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	11
Уместность речевого оформления	6
Всего баллов	46
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	7
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Константин Ч.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	16
Композиционная и структурная целостность	12
Ступенчатость ответа	10
Уместное использование фактов	12
Всего баллов	65
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	12
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	10
Уместность речевого оформления	15
Всего баллов	75
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	6
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Рамазан К.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	8
Соответствие заявленной теме	6
Композиционная и структурная целостность	2
Ступенчатость ответа	0
Уместное использование фактов	4
Всего баллов	20
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	3
Соответствие заявленной теме	6
Композиционная и структурная целостность	0
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	2
Уместность речевого оформления	5
Всего баллов	16
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	6
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Яна В.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	10
Соответствие заявленной теме	9
Композиционная и структурная целостность	0
Ступенчатость ответа	3
Уместное использование фактов	10
Всего баллов	32
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	12
Соответствие заявленной теме	10
Композиционная и структурная целостность	6
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	8
Уместность речевого оформления	8
Всего баллов	44
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	7
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Таблицы результатов тестирования обучающихся на этапе контрольного эксперимента

Анна М.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	16
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	13
Всего баллов	77
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	18
Соответствие заявленной теме	16
Композиционная и структурная целостность	12
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	14
Уместность речевого оформления	16
Всего баллов	76
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	7
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Анастасия З.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	17
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	18
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	18
Всего баллов	86
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	12
Уместность речевого оформления	18
Всего баллов	83
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	16
Всего баллов	5

Вячеслав С.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	17
Всего баллов	80
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	10
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	15
Уместность речевого оформления	15
Всего баллов	75
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	11
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Георгий С.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	18
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	16
Ступенчатость ответа	16
Уместное использование фактов	17
Всего баллов	85
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	18
Соответствие заявленной теме	17
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	18
Уместность речевого оформления	18
Всего баллов	86
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	12
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Елизавета М.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	17
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	16
Всего баллов	81
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	17
Соответствие заявленной теме	19
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	17
Уместность речевого оформления	18
Всего баллов	86
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	17
Всего баллов	5

Карина П.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	12
Соответствие заявленной теме	12
Композиционная и структурная целостность	10
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	12
Всего баллов	61
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	15
Соответствие заявленной теме	11
Композиционная и структурная целостность	11
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	13
Уместность речевого оформления	12
Всего баллов	62
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	12
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Кирилл П.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	18
Соответствие заявленной теме	15
Композиционная и структурная целостность	13
Ступенчатость ответа	15
Уместное использование фактов	12
Всего баллов	73
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	10
Композиционная и структурная целостность	18
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	18
Уместность речевого оформления	16
Всего баллов	82
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	12
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Константин Ч.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	16
Композиционная и структурная целостность	19
Ступенчатость ответа	16
Уместное использование фактов	18
Всего баллов	84
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	20
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	12
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	10
Уместность речевого оформления	15
Всего баллов	75
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	11
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

Рамазан К.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	15
Соответствие заявленной теме	14
Композиционная и структурная целостность	18
Ступенчатость ответа	16
Уместное использование фактов	12
Всего баллов	75
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	12
Соответствие заявленной теме	14
Композиционная и структурная целостность	18
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	17
Уместность речевого оформления	16
Всего баллов	77
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	6
Найдены средства выразительности 11-15	-
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	3

Яна В.	
Сбор и систематизация информации высказывания.	
Знание о предмете высказывания	8
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	18
Ступенчатость ответа	16
Уместное использование фактов	15
Всего баллов	75
Компоновка и организация высказывания.	
Критерии оценивания	Количество баллов
Соблюдение отведенного времени	10
Соответствие заявленной теме	18
Композиционная и структурная целостность	15
Наличие материала, иллюстрирующего основные теоретические положения (примеры)	18
Уместность речевого оформления	12
Всего баллов	68
Формирование выразительности речи. Использование речевых фигур и троп.	
Критерии оценивания	Найдено средств
Найдены средства выразительности 0-10	-
Найдены средства выразительности 11-15	13
Найдены средства выразительности 16-20	-
Всего баллов	4

### Статистическая обработка данных

Определение различия между уровнями сформированности риторических умений в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента.

Экспериментальные данные получены по ранговой шкале, перед нами стоит задача сравнения выборок, причем выборы независимы, следовательно, необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

$H_0$  – Экспериментальная группа до формирующего эксперимента не превосходит экспериментальную группу по сформированности риторических умений после формирующего эксперимента.

$H_1$  – достоверное различие между выборками существует.

Таблица №9

#### Ранжирование сводной выборки

№п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Значение	н	н	н	н	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	в	в	в	в
Код группы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Ранг	3					11											18,5			

$$R_1 = 5*3+4*11+1*18,5=15+44+18,5=77,5$$

$$R_2 = 0*3+7*11+3*18,5=77+55,5=132,5$$

Проверка:

$$R = R_1 + R_2 = 77,5+132,5=210$$

$$\Sigma = (20 * 21) : 2 = 210$$

$$210=210$$

$$U_{ЭМП} = (N_1 * N_2) + (N_X * (N_X + 1) : 2) - R_X, \text{ где}$$

$N_d$  и  $N_n$  - объем выборок экспериментальной и контрольной групп,

$R_X$  – наибольшая из ранговых сумм,

$N_X$  – объем выборки, имеющий наибольшее значение  $R$ .

$$U_{ЭМП} = (10 * 10) + ((10 * 11) : 2) - 132,5 = 155 - 132,5 = 22,5$$

$$U_{\text{КРИТ}} = 22,5 \quad p \leq 0,05$$

$$22,5 \quad p \geq 0,01$$

Если  $U_{\text{ЭМП}} > U_{\text{КРИТ}}$ , то  $H_0, H_1$

Если  $U_{\text{ЭМП}} \leq U_{\text{КРИТ}}$ , то  $H_1, H_0$

Так как

$22,5 < 27$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$  ( $p \leq 0,05$ )

$22,5 > 19$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$  ( $p \leq 0,01$ )

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_1$  на 95% уровне достоверности и  $H_0$  на 99% уровне достоверности.

Достоверное различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку существует ( $p \leq 0,05$ ).

Существует достоверное различие между уровнями сформированности риторических умений в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента.