

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.  
В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально - гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**Богатырева Татьяна Леонидовна**  
**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Развитие самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития на  
коррекционных занятиях  
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей  
с ограниченными возможностями здоровья

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021

(дата, подпись)

Научный руководитель:

канд. ф. наук, доцент Петроченко В.И.

Петроченко

(дата, подпись)

Обучающийся: Богатырева Т.Л.

22.11.2021

(дата, подпись)

Красноярск 2021

## Реферат магистерской диссертации

Рукопись диссертации на тему «Развитие самостоятельности второклассников с задержкой психического развития на коррекционных занятиях» состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций в форме образовательной программы, заключения, списка литературы, включающего 77 литературных источников, приложений. Объем работы составляет 123 страниц текста, 19 рисунков, 9 таблиц.

**Объект исследования:** самостоятельность как целевой ориентир второклассников.

**Предмет исследования:** особенности сформированности самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации.

**Цель исследования:** разработать образовательную программу для педагогов общего образования по развитию самостоятельности второклассников с учетом выявленных особенностей.

**Методы исследования** определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись следующие методы: теоретические – анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические – наблюдение за детьми; экспериментальные – проведение констатирующего эксперимента; качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № XXX» города Красноярск. В исследовании приняли участие дети с задержкой психического развития 2 класса, имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии. Был осуществлен подбор диагностических заданий, который включал основные способности самостоятельной деятельности «Способность ставить учебную задачу», «Способность решать

задачу без помощи из вне». Для каждой способности были разработаны критерии для подсчета результатов диагностики.

Данные результаты получены впервые, их практическая значимость заключается в том, что с их учетом нами разработана программа коррекционной работы развития самостоятельности второклассников с задержкой психического развития, для учителей-дефектологов. Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Участие в конференции в рамках XIV Всероссийской научно-практической конференции «Перспективные научно-практические исследования» с докладом «Развитие самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития», Новосибирск, 2020. Участие во Всероссийской конференции «Инклюзивное образование на современном этапе» в качестве докладчика тема «Развитие самостоятельности второклассников с задержкой психического развития», 2021 год.

2. Публикация статьи: Т.Л. Богатырева, О.Л. Беляева являются авторами статьи «Развитие самостоятельности второклассников с задержкой психического развития» и опубликованной в сборнике материалов конференции XIV Всероссийской научно-практической конференции «Перспективные научно-практические исследования». Новосибирск, 29 октября 2020 г. Т.Л. Богатырева является автором статьи «Развитие самостоятельности второклассников с задержкой психического развития» опубликованной в издательстве «Проблемы науки» научно-методический журнал «Вестник науки и образования» 2021 год.

## Abstract of the master's thesis

The manuscript of the dissertation on the topic «Development of the independence of second-graders with mental retardation in correctional classes» consists of an introduction, two chapters of the study, guidelines in the form of an educational program, a conclusion, a list of references, including 77 literature sources, appendices. The volume of work is 122 pages of text, 19 figures, 9 tables.

**Research object:** independence as a target reference point for second graders.

**Subject of research:** features of the formation of independence in second-graders with mental retardation in school conditions.

**Purpose of the study:** to develop an educational program for teachers of general education on the development of the independence of second graders, taking into account the identified features.

**Research methods** were determined in accordance with the purpose, hypothesis and tasks of the work. In the course of the research, the following methods were used: theoretical - analysis of psychological, pedagogical and methodological literature on the research problem; empirical - observation of children; experimental - conducting an ascertaining experiment; qualitative and quantitative processing of experimental data.

The experimental study was carried out on the basis of the Municipal Autonomous General Educational Institution "Secondary School No. XXX" of the city of Krasnoyarsk. The study involved children with mental retardation grade 2, have the conclusion of the psychological, medical and pedagogical commission. The selection of diagnostic tasks was carried out, which included the basic abilities of independent activity "The ability to set an educational problem", "The ability to solve a problem without outside help." For each ability, criteria were developed for calculating diagnostic results.

These results were obtained for the first time, their practical significance lies in the fact that, taking them into account, we have developed a program of correctional work for the development of independence of second-graders with

mental retardation for teachers-defectologists. The approbation of the dissertation materials was carried out:

1. Participation in the conference within the framework of the XIV All-Russian scientific and practical conference "Perspective scientific and practical research" with the report "Development of independence in second-graders with mental retardation", Novosibirsk, 2020. Participation in the All-Russian conference "Inclusive education at the present stage" as speaker theme "Development of independence of second-graders with mental retardation", 2021.

2. Publication of the article: Bogatyreva T.L., Belyaeva O.L. are the authors of the article "Development of the independence of second graders with mental retardation" and published in the collection of materials of the conference of the XIV All-Russian scientific and practical conference "Perspective scientific and practical research". Novosibirsk, October 29, 2020 Bogatyreva T.L. is the author of the article "Development of independence of second-graders with mental retardation" published in the publishing house "Problems of Science" scientific and methodological journal "Bulletin of Science and Education" 2021.

## Содержание

Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития .....	8
1.1 Самостоятельность как результат освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования .....	8
1.2 Особенности сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	14
1.3 Условия и подходы к развитию самостоятельности у обучающихся детей с задержкой психического развития .....	22
Глава II. Организация опытно-экспериментальной работы по развитию самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития ...	28
2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития .....	28
2.2 Анализ эмпирического исследования .....	33
2.3. Программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития .....	46
2.4. Результаты контрольного исследования.....	67
Заключение .....	78
Библиография .....	81
Приложения .....	90

## ВВЕДЕНИЕ

В современной системе образования ключевой задачей считается формирование необходимых условий для раскрытия у каждого ребенка потенциала. В существующих законодательных источниках (Конституция РФ, Закон «Об образовании», Концепция модернизации российского образования» и пр.) на сегодняшний день сформулирован социальный государственный заказ системе образования: воспитание ответственного и инициативного человека, который самостоятельно готов принимать в ситуации выбора соответствующие решения. Вопросы, касающиеся развития самостоятельности учащихся и условий их образования, стали наиболее актуальными в контексте введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В нем самостоятельность детей заявлена как результат освоения АООП НОО. Это связано с тем, что в настоящее время в условиях образовательного процесса наиболее важной задачей образования в начальной школе считается формирование у детей младшего школьного возраста учебной самостоятельности.

Достаточное количество современных зарубежных и российских ученых проявляли научный интерес к проблеме формирования и развития навыков самостоятельности у детей (Дж. Роттер, Ж. Пиаже, Л. Колберг, В.П. Мухина, З.Н. Борисов, Л.И. Божович и др.). Несмотря на это в науке повтор о становлении навыков самостоятельности у детей, не существуют оснований формирования в условиях образовательного процесса навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста.

В современном обществе воспитание самостоятельной личности и формирование навыков самостоятельности выступает одним из запросов к организациям образования. Прежде всего, это обусловлено тем, что формирование у детей навыков самостоятельности непосредственно связано с такими структурными личностными изменениями, которые требуют

способности превосходить результаты деятельности, обуславливают превращение личности в субъект деятельности, преодолевать трудности, находить способы решения проблем за счет мобилизации собственных усилий и т.д.

В связи с этим проблема исследования заключается в определении сущности понятия самостоятельность второклассников, исследование ее особенностей. Поиск эффективных оптимальных методов, средств и разработка содержания коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития.

**Цель исследования:** разработать и апробировать образовательную программу для педагогов общего образования по развитию самостоятельности второклассников с учетом выявленных особенностей.

**Объект исследования:** самостоятельность как личностный результат освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования.

**Предмет исследования:** процесс развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что:

1. Специально подобранное содержание, методы, приемы и средства коррекционной работы улучшает результативность в развитии самостоятельности.

2. Учебная самостоятельность представляет собой разные задачи учебного характера, которые дети школьного возраста решают без побуждения или опоры со стороны внешнего окружения.

3. У второклассников с задержкой психического развития могут быть выявлены особенности сформированности навыков самостоятельности.

**Задачи исследования:**

1. Представить теоретико-методологический анализ и выводы по проблеме исследования.



2. Выявить особенности сформированности самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития.

3. Подбор методов, приемов и средств, содержания коррекционной программы для педагогов и дефектологов по формированию самостоятельности у детей с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей.

4. Экспериментально проверить эффективность содержание коррекционной программы по развитию самостоятельности детей с задержкой психического развития (формирующий эксперимент).

5. Выполнить качественный и количественный анализ полученных результатов (контрольный эксперимент).

**Методы исследования** определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись следующие методы:

- 1) библиографический;
- 2) эмпирические – констатирующий и формирующий эксперимент;
- 3) качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

**Новизна и практическая значимость** исследования. Разработанная коррекционная программа содержит практический материал по организации и содержанию работы по развитию самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации, реализующей программы общего образования. Она может быть полезна в практике развития и образования детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития педагогам и дефектологам.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:

- определено понятие самостоятельности детей второклассников;
- описаны особенности проявления самостоятельности детьми младшего школьного возраста с задержкой психического

развития

- определено содержание развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития.

**Методологической и теоретической основой исследования** являются:

- субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др.);
- положение о единстве сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, Л.А. Венгер);
- личностно-ориентированный подход в дошкольной педагогике (И.С. Якиманская, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс и др.).

**База исследования:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № XXX» города Красноярск. Обучающиеся с задержкой психического развития 2 класса, имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии.

**Структура выпускной квалификационной работы** определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя титульный лист, реферат, содержание, введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

## **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **1.1 Самостоятельность как результат освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования**

Вопросы, касающиеся развития самостоятельности учащихся и условий их образования, стали наиболее актуальными в контексте введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В нем самостоятельность детей заявлена как результат освоения АООП НОО. Это связано с тем, что в настоящее время в условиях образовательного процесса наиболее важной задачей образования в начальной школе считается формирование у детей младшего школьного возраста учебной самостоятельности. Успешность образовательного процесса предполагает, в свою очередь, что дети младшего школьного возраста могут ориентироваться свободно в новейших условиях, а также регулировать собственную деятельность, планировать себя и принимать решения ответственного характера.

При рассмотрении особенностей работы с детьми, согласно Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начального общего образования, было установлено, что ключевым принципом построения методов работы является практическая направленность, которая предусматривает:

- формирование универсальных учебных действий с помощью всех предметов;
- умение применять их с точки зрения решения образовательных задач, а также практической деятельности в повседневности;

- умение работать с разными информационными источниками и продуманная система выхода за их пределы;
- формирование способности у детей работать самостоятельно;
- умение работать в разном качестве и в сотрудничестве.

Для определения сущности освоения детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития самостоятельности требуется рассмотреть основные понятия исследуемой проблемы. Изучим основные определения дефиниции «самостоятельность», представленные в современных научных исследованиях.

В научных изысканиях Д.Н. Ушакова подчеркивалось, что самостоятельность представляет собой «способность личности к действиям независимого характера, обладание инициативой, решительностью и способностью к суждениям независимого характера» [15, с. 21]. В то же время, С.Ю. Головин пишет, что самостоятельность – это «обобщенное личностное свойство, которое непосредственно проявляется в чувстве личной ответственности за поведение и деятельность, адекватной самооценке, критичности и инициативности» [30, с. 110].

Н. А. Половникова считает, что стремление учащегося к усвоению знаний - это самостоятельность, более того, эта личностная черта проявляется в желании овладеть знаниями и методами деятельности в одиночку [36, с. 78].

А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова в педагогическом словаре дают следующее определение самостоятельности: самостоятельность является способностью к независимым суждениям, действиям, обладание решительностью и независимостью [26, с. 176].

По мнению О.В. Луневой, самостоятельность – это свойство личности, которое характеризуется следующими взаимосвязанными факторами: совокупностью навыков, умений, знаний и средств, которыми личность обладает, и ее непосредственным отношением к процессу деятельности;

связям с другими людьми, а также основным результатам и условиям осуществления деятельности [32, с. 250].

На взгляд Е.О. Смирнова, самостоятельность представляет собой личностную способность к выходу за рамки собственных возможностей, а также способность постоянно ставить новые цели и задачи и искать путь для достижения таких задач и целей [41, с. 25]. Под самостоятельностью Ш.С. Шойимова требуется понимать человеческую способность определять основные направления деятельности по достижению поставленных субъектов задач и целей [45, с. 831].

В научных исследованиях Л.В. Степановой подчеркивается, что самостоятельность является личностным интегральным выражением свойств эмоционального и интеллектуального характера, а также выражений личностной направленности и воли [42, с. 81].

И.С.Кон понятие «самостоятельность» сразу включает в себя три взаимосвязанные характеристики: первая - независимость как способность принимать и реализовывать свои собственные решения без запроса со стороны других, вторая – ответственность, т.е. готовность личности к результату действий; третья – уверенности человека в том, что его собственное поведение отвечает моральной правильности и социальной возможности [25, с. 267].

Следовательно, анализ педагогических и психологических исследований позволяет прийти к выводу, то в настоящее время наблюдается разнообразие подходов к определению дефиниции «самостоятельность». Именно поэтому мы предлагаем следующее авторское определение дефиниции «самостоятельность». В рамках настоящего исследования под самостоятельностью мы понимаем ведущее личностное качество, отражающее основные умения ребенка ставить и добиваться цели деятельности без внешней поддержки, а также проявлять следующие личностные качества: самоконтроль, ответственность и инициативность.

Остановимся более подробно на исследовании дефиниции «учебная самостоятельность». Исследованием понятия и сущности дефиниции «учебная самостоятельность» занимались многие ученые, среди которых можно выделить Г.А. Цукермана, Н.В. Виноградову, М.П. Кашина, А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и других исследователей.

Так, опираясь на научные воззрения А. Зарина, можно заключить, что учебная самостоятельность является характеристикой субъекта образовательной деятельности, способного самостоятельно выходить за пределы своей компетенции и искать общие способы действий в новых ситуациях. Если ученик младшего школьного возраста знает, как учиться, то отличительной особенностью такого школьника считается передача знаний от педагога к ученику. В качестве учебного объекта такой школьник является хорошо обученным и может выступать активным началом учебной деятельности, т.е. может учить сам [21, с. 15].

Как отмечала в собственной работе Л.Н. Давыдова, учебная самостоятельность – это способность школьников к рефлексии и исследовательской деятельности, при которой обучающийся продолжает движение вперед вне зависимости от того, требуется ли спросить кого-то; умеет пользоваться информационными источниками для получения соответствующих информационных сведений [19, с. 200].

Согласно результатам исследованиям Н.Л. Белопольской, учебная самостоятельность детей школьного возраста представляет собой способность школьника ставить разные задачи учебного характера и находить способы их решения без мотивации и поддержки со стороны окружающих людей. Исследователь пишет, что детские потребности в формировании и развитии самостоятельности непосредственно реализуются через следующие основные качества:

- умение планировать работу;
- умение ставить цели;

- инициативу;
- направленность творческого характера;
- интерес;
- деятельность познавательного характера [9, с. 23].

В рамках психолого-педагогических исследований исследованием понятия «учебная самостоятельность» занимались многие ученые. Г.А. Цукерман, А.В. Карпов писали, что самостоятельность представляет собой личностную способность к действиям рефлексивного характера.

В научных исследованиях С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева указывалось, что учебная самостоятельность представляет собой личностное качество и необходимость человеческой деятельности и жизни.

Учебная самостоятельность, по мнению А.Г. Асмолова, представляет собой способность личности приобретать на основе развития учебных универсальных действий новые навыки и знания.

На взгляд Г.И. Щукиной, Л.В. Жарова, Е.П. Ильина, учебная самостоятельность является личностным свойством, которое непосредственно связано с волевой активностью, активной выработкой цельного мировоззрения и активной работой чувств.

В работе Н.Ф. Талынзиной, П.Я. Гальперина, Ш.А. Амонашвили сказано, что под учебной самостоятельностью требуется понимать и результат, и средство образовательной деятельности.

При рассмотрении самостоятельности детей младшего школьного возраста стоит помнить о том, что ситуационный характер носит проявление такой самостоятельности. У детей младшего школьного возраста стремление к самостоятельности может быть определено конкретной совокупностью психических характеристик, а именно:

- подражание;
- внушаемость;
- мобильность;

- чувствительность;
- эмоциональность.

При этом, при рассмотрении особенностей формирования и развития самостоятельности младших школьников не стоит забывать о таком личностном проявлении, характерном для данного возрастного этапа, как импульсивность. У детей младшего школьного возраста достаточно часто проявляется эмоциональность, так как они еще не могут сдерживать собственные чувства, а также осуществлять контроль над эмоциональными проявлениями. Именно поэтому дети младшего школьного возраста могут быть охарактеризованы большой нестабильностью эмоционального характера, переменой настроения. Выделенные обстоятельства подтверждают тот факт, что лишь одним из наиболее важных волевых качеств личности выступает самостоятельность детей.

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы. В рамках настоящего исследования под самостоятельностью мы понимаем ведущее личностное качество, отражающее основные умения ребенка ставить и добиваться цели деятельности без внешней поддержки, а также проявлять следующие личностные качества: самоконтроль, ответственность и инициативность.

На основе проведенного исследования основных подходов к определению термина «учебная самостоятельность», можно представить следующее определение. Учебная самостоятельность представляет собой разные задачи учебного характера, которые дети школьного возраста решают без побуждения или опоры со стороны внешнего окружения. Через следующие основные личностные качества осуществляется реализация потребности детей младшего школьного возраста в самостоятельности:

- умение планировать работу;
- умение ставить цели;
- инициативу;
- направленность творческого характера;



- интерес;
- деятельность познавательного характера.

Далее целесообразно рассмотреть особенности сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

## **1.2 Особенности сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Развитие волевых качеств личности начинается в раннем детстве. Условия самостоятельности ребенка определены на 2-3 года жизни, благодаря прямохождению и относительно свободному перемещению в пространстве у детей начинает формироваться умение самостоятельно удовлетворять собственные потребности. Стремление к формированию и развитию самостоятельности в данный этап возрастного развития отмечал так же и С.Л. Рубинштейн, который писал, что в начале дошкольного возраста у детей начинает формироваться выраженное стремление к самостоятельностью, уровень выраженности которого находится в непосредственной зависимости от индивидуальных особенностей темперамента [45, с. 832].

Как свидетельствуют результаты научных исследований С.Д. Клементса, в возрастной период развития детей от 4 до 6 лет у детей начинается проявляться сдерживание поведения импульсивного характера в три раза [47, с. 188]. Способность контролировать свою деятельность развивается уже 4 года. Для шестилетнего возраста характерен скачок волевого развития: ребенок проявляет инициативу в выборе цели, выполнении заданий. В возрасте 7 лет независимость проявляется во всех видах деятельности, но, по-видимому, в общении, основной деятельности, игре и экспериментах. Самостоятельный школьник участвует в организации игр, продуктивной деятельности и конструктивного общения. Он знает, как

найти профессию, соответствующую его собственному желанию, вести беседу, предлагать интересное дело. Самостоятельное поведение школьника в основном проявляется в том, что он планирует свою деятельность, ставит перед собой задачи и последовательно решает их. Способность планировать свою деятельность развивается постепенно: 3 года – никакого планирования вообще; 4-5 лет – пошаговое планирование; 6-7 лет – комплексное планирование [47, с. 188].

Прежде чем перейти к исследованию особенности сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, требуется провести анализ научных подходов к определению сущности и особенностей задержки психического развития у детей.

По терминологическому определению, представленному в исследовании З.Р. Шамухамедовой, задержка психического развития представляет собой нарушение нормального психического развития личности, при которой в собственном развитии от принятых норм отстают отдельные функции психического характера, а именно:

- эмоционально-волевая сфера;
- мышление;
- внимание;
- память [43, с. 174].

Современные исследователи выделяют ряд нарушений, которые присущи детям с задержкой психического развития. Среди таких нарушений могут быть выделены следующие нарушения (рис. 1).

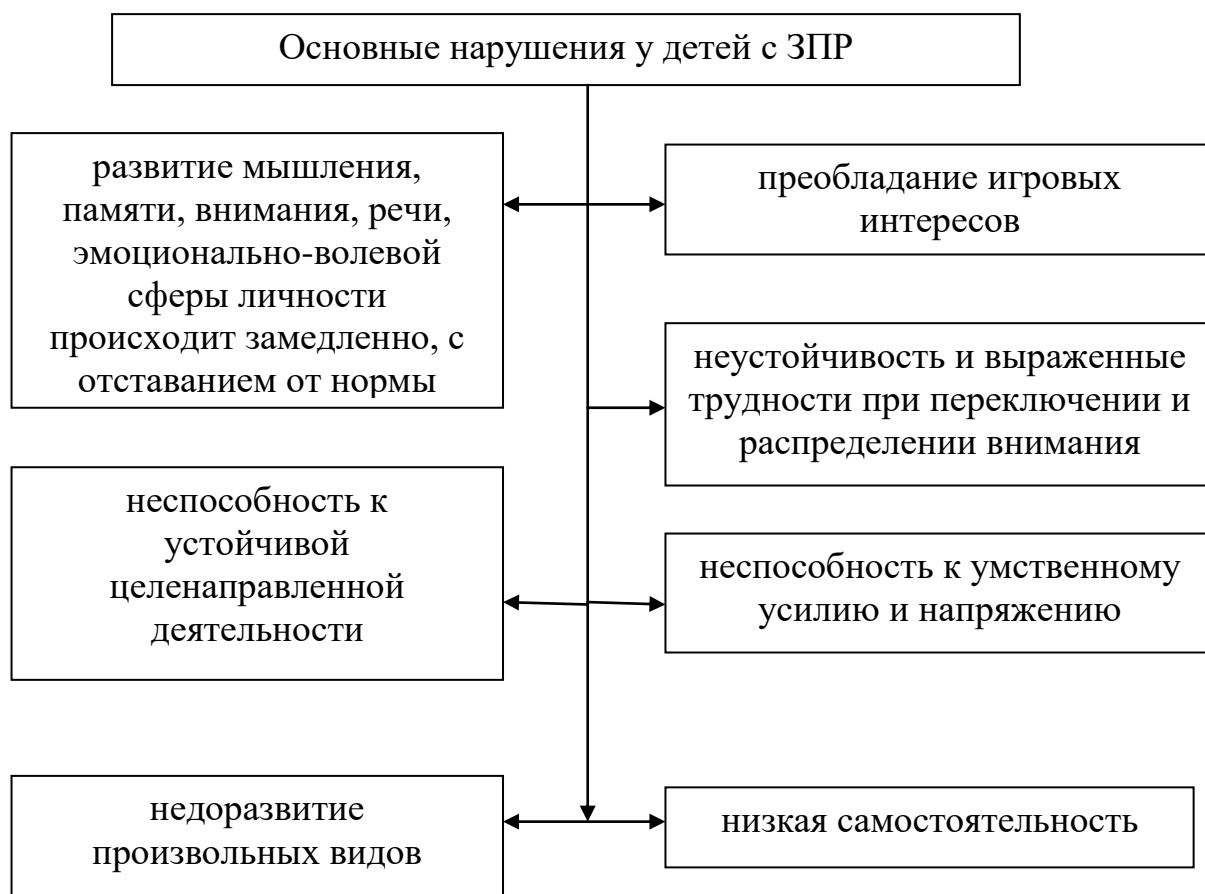


Рисунок 1 – Основные нарушения у детей с задержкой психического развития [6, с. 38]

В научных исследованиях К.С. Лебединской представлены виды задержки психического развития детей:

1. Задержка психического развития церебрально-органического происхождения. У детей наблюдается отсталость в образовательной программе, низкий уровень развития сферы эмоционального и познавательного характера, критичность суждений, демонстративное или инфантильное поведение. Данный тип ЗПР встречается более, чем у 90 % детей с ЗПР, коррекции поддается достаточно сложно.

2. Задержка психического развития психогенного происхождения. Дети с ЗПР данного вида имеют неврозы и фобии, неуверенны в себе, являются достаточно ранимыми. Прежде всего, задержка психического развития

данного вида обусловлена неблагоприятными условиями воспитания, которые воздействуют отрицательно на психику.

3. Задержка психического развития соматогенного происхождения. Отклонения обусловлены соматической недостаточностью, которая формирует и психические расстройства. У таких детей низкий уровень речевой деятельности, боязливость, неуверенность. Для коррекции данного вида ЗПР требуется и медикаментозное и психологическое лечение.

4. Задержка психического развития конституционального происхождения. У детей с таким видом задержки психического развития отсутствует собственная жизненная позиция, личность незрела, наблюдается легкая внушаемость и яркость, непосредственность эмоций. Кроме того, такие дети обладают повышенным фоном настроения, зависимость мотивов от эмоций, на ранней степени развития находится эмоционально-волевая сфера [34, с. 177].

Л.С. Выготский неоднократно подчеркивал, что дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития (при сохранном интеллекте) не могут самостоятельно организовать свою деятельность: им сложно планировать и изолировать свои этапы, и они не могут оценить результаты. Значительно ослаблены внимание, импульсивность, отсутствие интереса к улучшению своих показателей. Задачи, которые должны быть выполнены в соответствии с устными инструкциями, особенно сложны. С одной стороны, дети подвержены повышенной утомляемости, с другой стороны, они очень раздражительны, склонны к эмоциональным вспышкам и конфликтам и часто просто перестают выполнять свою деятельность [16, с. 136].

Преподаватель в настоящее время имеет достаточные возможности для развития у обучающихся навыков самостоятельности во время урочной и внеурочной деятельности: коллективные дела, общественные задания, помощь одноклассникам. Реализация такой деятельности, прежде всего, должна быть организована так, чтобы не заменить инициативу детей, а дать

возможность, чтобы у школьников появилась возможность показать свою самостоятельность.

Проблема формирования учебной самостоятельности школьников по-прежнему актуальна, хотя вопрос о самостоятельной работе школьников поднимался в педагогической литературе прошлого (К.Д. Ушинский придавал большое значение самостоятельности учащихся в своей работе). Но этот вопрос особенно остро стоит на данный момент.

По мнению Н.Б. Назаровой, двигателем развития детей младшего школьного возраста считается их интерес к деятельности и познанию внешнего мира. Исследователь подчеркивает, что педагоги с помощью построения образовательного процесса с опорой на интерес к деятельности у детей с ЗПР могут стимулировать формирование и развитие у них самостоятельности [33, с. 108].

При анализе особенностей формирования самостоятельности у детей младшего школьного возраста И.А. Гурина и О.В. Шпак пришли к выводу, что формирование и развитие самостоятельности базируется на основе двусторонней связи:

1) формирование у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития способности принимать действия мотивированного характера на сознательном уровне и добиваться вопреки проблемам и трудностям успешного исполнения принятых решений;

2) развитие у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития процессов мыслительного характера, как одной из главных предпосылок самостоятельных суждений и действий [18, с. 46].

Как отмечают современные исследователи, у детей младшего школьного возраста формирование и развитие самостоятельности обусловлено освоением детьми следующих основных видов деятельности:

- интеллектуальная деятельность;
- игровая деятельность;
- продуктивная деятельность;

- трудовая деятельность;
- познавательная деятельность;
- конструктивная деятельность и так далее [27, с. 154].

Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития осваивают в процессе такой деятельности позицию субъекта деятельности. С.В. Алиева пишет, что в такой случае самостоятельность детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития носит первоначально характер репродуктивного характера, который постепенно приобретает черты деятельности осознанного и самоконтролируемого характера [7, с. 424].

Каждый вид деятельности на детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказывает специфическое воздействие на развитие определенного компонента самостоятельности. Н.М. Шибанова и В.И. Салютникова утверждают, что продуктивная деятельность позволяет формировать способы творческого самовыражения и независимость детей от взрослого [39, с. 106]. Ю.Н. Зотова и Т.В. Переплякова пишут, что трудовая деятельность способствует формированию у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития осознанности и целенаправленности действий, а также настойчивости в достижении результата [35, с. 46]. Что же касается игровой деятельности, то Е.Г. Приходько пишет, что для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития использование игровой деятельности способствует развитию у них активности и инициативности [38, с. 191].

При исследовании проблемы формирования и развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, Ю.А. Кузнецова уточнила понятие «достаточный уровень самостоятельности». В качестве основных компонентов, которые должны быть сформированы у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития при достаточном уровне самостоятельности, ученый выделила:

- ответственность за собственные принятые решения;
- внешняя и внутренняя дисциплина;
- умение принимать и реагировать на критику [28, с. 102].

А.Н. Атарова в своих исследованиях определила критерии самостоятельности детей младшего школьного возраста:

- уровень выраженности самостоятельности (сосредоточенность на исполнении задания, настойчивость);
- содержание конкретной деятельности без помощи других (коммуникативная, мыслительная, предметная) [8, с. 392].

В собственном исследовании мы склонны согласиться с позиций Т.С. Борисовой. Проводя исследование основных уровней или компонентов формирования и развития самостоятельности у детей, исследователь пришел к выводу о наличии в структуре формирования самостоятельности детей следующих основных компонентов:

1. Интеллектуальный компонент. Опираясь на выделенный компонент, следует подчеркнуть, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития уровень развития самостоятельности находится в непосредственной зависимости от уровня развития психических процессов, с помощью которых дети могут подчинять собственные действия поставленным задачам и, тем самым, достигать цели.

2. Волевой компонент. Опираясь на выделенный компонент, следует подчеркнуть, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития формирование самостоятельности осуществляется с использованием специальных средств и методов воспитания.

3. Эмоциональный компонент. Данный компонент указывает на эмоции детей младшего школьного возраста с ЗПР, благодаря которым может у детей повышаться продуктивность деятельности эмоционального характера [11, с. 128].

В научных исследованиях В.Р. Каримова отмечались ключевые условия формирования навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста:

- 1) формирование у детей с задержкой психического развития положительного отношения к деятельности;
- 2) формирование у детей при выполнении деятельности навыков самоконтроля и самооценки;
- 3) осознание значимости и роли формирования и развития навыков самостоятельности в плане личностного и социального развития детей;
- 4) накопление знаний о существующих формах самостоятельного поведения [23, с. 211].

Ключевыми показателями сформированности навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, по мнению В.Э. Ивановой, Н.А. Шинкаревой и других исследователей, считаются:

- желание детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития решать деятельностные задачи без помощи извне;
- способности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития реализовывать задуманные задачи и цели;
- способность детей ставить основные цели деятельности;
- умение планировать собственную деятельность [44, с. 105].

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Задержка психического развития представляет собой нарушение нормального психического развития личности, при которой в собственном развитии от принятых норм отстают отдельные функции психического характера, а именно: эмоционально-волевая сфера; мышление; внимание; память. В структуре формирования самостоятельности детей следующих основных компонентов: интеллектуального, волевого и эмоционального компонента.



Преподаватель в настоящее время имеет достаточные возможности для развития у обучающихся навыков самостоятельности во время урочной и внеурочной деятельности: коллективные дела, общественные задания, помощь одноклассникам. Реализация такой деятельности, прежде всего, должна быть организована так, чтобы не заменить инициативу детей, а дать возможность, чтобы у школьников появилась возможность показать свою самостоятельность.

Далее целесообразно рассмотреть основные условия и подходы к развитию самостоятельности у обучающихся детей с задержкой психического развития.

### **1.3 Условия и подходы к развитию самостоятельности у обучающихся детей с задержкой психического развития**

Формирование навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста представляет собой образование, возникновение независимости, способности к суждениям, обладание решительностью и инициативой в процессе развития [45, с. 832].

Рассмотрим более подробно формы, приемы, подходы, условия и методы организации работы по освоению младшими школьниками с задержкой психического развития навыков самостоятельности.

В зарубежной и российской психологической науке используются разные формы, приемы и методы в формировании основ самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития.

В образовательной организации начального образования построение образовательного процесса строится на приемах работы с детьми, адекватных возрастным особенностям. Выбор приемов работы с детьми осуществляется самостоятельно педагогом и находится в зависимости от следующих факторов:

- от творческого подхода и опыта работы педагогов;
- от региональных и культурных особенностей;

- от оснащённости НОО;
- от контингента воспитанников и пр.

Для формирования у младших школьников навыков самостоятельности применяются приемы учебно-тренирующего характера, интегрированные, сюжетные, игровые приемы работы в рамках образовательного процесса. В частности, выделяют следующие приемы работы: игра, внеклассные мероприятия, самоорганизованная деятельность, трудовая деятельность, продуктивная и проектная деятельность, образовательная деятельность.

Игра как ведущая деятельность детей младшего школьного возраста считается отличным приемом развития навыков самостоятельности детей. С помощью игры можно развивать практически все полезные навыки младших школьников с задержкой психического развития. В игре самостоятельность развивается произвольно. А.И. Савенков подчеркивает, что при использовании игровых методов для формирования основ самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития не нужны указания и просьбы взрослых, так как дети сами знают, что делать с игрушками. А с помощью придумывания игровых ситуаций и сцен, младшие школьники приобретают незаметно для себя навыки самостоятельности [38, с. 193].

У детей в игре повышается активность, которая приводит к тому, что дети ведут игровой сюжет в том направлении, которое для них наиболее интересно.

В настоящее время зарубежная и российская педагогика располагает большим набором развивающих игровых технологий, которые апробированы на практике и дают прекрасные результаты в формировании основ самостоятельности у детей. Такие игровые методы могут применяться, по мнению О.Г. Жуковой и А.В. Белошистой, как на специально организованных занятиях, так и в самостоятельной деятельности, совместной деятельности взрослых и детей [10, с. 150].

Включение детей младшего школьного возраста в коллективный труд приводит к усвоению у них основ самостоятельности. Т.А. Власова отмечает, что такие трансформации осуществляются под воздействием превалирующих поведенческих норм, организации взаимной требовательности и взаимопомощи, общественного мнения, действий таких социально-психологических феноменов, как соревновательность и внутригрупповая внушаемость [14, с. 65].

Проектные приемы работы с детьми при формировании основ самостоятельности предполагают такие методы работы, как конструирование, экспериментирование и пр. Использование метода «проектов» способствует развитию навыков самостоятельности у младших школьников. Младшие школьники с задержкой психического развития учатся проявлять инициативу, договариваться, сотрудничать и пр.

Формирование проблемных ситуаций считается еще одним методом проектной работы с детьми при формировании основ самостоятельности. Дети с задержкой психического развития включаются в поиск новых вопросов и ситуаций, стимулируя интеллектуальную активность и активацию мыслительной деятельности. Т.В. Лаврентьева и Е.О. Смирнова отмечают, что проблемная ситуация также является мотивационным условием, эмоциональным методом влияния на формирование основ самостоятельности [40, с. 43].

Такой прием формирования основ самостоятельности у детей как продуктивная деятельность предполагает использование таких приемов, как аппликация, лепка, рисование, конструирование и пр.

Еще одним приемом формирования основ самостоятельности у детей считается образовательная деятельность. В процессе ежедневных занятий с детьми нужно ставить следующие цели: учить детей смело высказывать собственные суждения, формировать самосознание детей, воспитывать инициативность и самостоятельность. К примеру, на занятиях аппликации, лепки или рисования нужно предоставлять детям выбор цветовой гаммы,

оформления, сюжета по желанию. Педагоги-воспитатели должны учитывать особенности стиля воспитания детей в семье, способности и темперамент детей, которые оказывают существенное воздействие на темп развития основ самостоятельности у младших школьников [8, с. 394].

Следующий прием работы с детьми – внеклассные мероприятия, которые предполагают использование таких методов работы, как обсуждение и просмотр мультфильмов, беседы, рассказы, создание разных ситуаций и пр. У детей при проведении мероприятий развиваются коммуникативные умения, которые важны при формировании основ самостоятельности.

Очень важную роль при формировании основ самостоятельности у младших школьников играют поручения, как один из интегрированных приемов формирования основ самостоятельности подразделяются на следующие виды:

- по составу участников (общие и индивидуальные);
- по способу получения;
- по времени исполнения (длительные и кратковременные);
- по возможности творчества;
- по сложности организации;
- по степени новизны;
- по уровню привлекательности;
- по содержанию.

Исполнение детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития трудовых поручений, по мнению Е.А. Акуловой, способствует формированию у них чувства ответственности, которое обуславливает развитие основ самостоятельности [5, с. 54].

А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова предложили следующее определение дефиниции «форма» в педагогическом процессе. Исследователи пишут, что в педагогическом процессе форма – это устойчивая завершенная организация педагогического процесса в единстве его всех компонентов [26, с. 176]. По утверждению Г.И. Юсуповой, при формировании основ

самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития выделяют коллективные, групповые и индивидуальные формы работы [46, с. 29].

В системе начального образования для формирования основ самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития совместно с приемами и формами работы используют различные методы. Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы пришли к выводу, что наиболее эффективными методами организации работы по формированию основ самостоятельности у младших школьников с ЗПР считаются следующие методы:

1. Метод положительной оценки (похвалы). Для формирования навыков самостоятельности данный метод является весьма эффективным, так как похвала считается стимулом к дальнейшему проявлению самостоятельности. Положительная оценка деятельности детей помогает им поверить в свои силы, у них укрепляется желание и далее проявлять самостоятельность.

2. Метод целенаправленной активации. Н. Букина отмечает, что педагог, при активации «самостоятельной» деятельности детей использует на начальных этапах объяснение и показ, тем самым, привлекая внимание младших школьников к деталям явления и объекта [12, с. 30].

3. Метод объяснения действия направлен на формирование осознания понятия «самостоятельности» и формам ее проявления. С помощью объяснения педагогом последовательности выполнения определенной работы, по мнению П.Г. Саморуковой и В.И. Логиновой, дети в элементарной форме приучаются планировать действия и осуществлять их. В дальнейшем они вносят элементы планирования в собственную работу самостоятельно [30, с. 111].

4. Метод настойчивости в достижении результата.

5. Метод тренировки навыков.

6. Метод поощрения.

Таким образом, выделяют такие приемы организации работы по формированию основ самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития, как: игра, внеклассные мероприятия, самоорганизованная деятельность, трудовая деятельность, продуктивная и проектная деятельность, образовательная деятельность. Работа с детьми по формированию у них основ самостоятельности может проходить в индивидуальной, коллективной или групповой форме в зависимости от индивидуальных и возрастных особенностей детей. Среди наиболее эффективных методов организации работы по формированию основ самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были выделены следующие методы: метод настойчивости в достижении результата, метод тренировки навыков, метод поощрения, метод целенаправленной активации, метод объяснения и похвала.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ВТОРОКЛАСНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития**

Констатирующий эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №XXX». В эксперименте участвовали 30 детей – учащихся второго класса с задержкой психического развития. Список испытуемых представлен в Приложении А.

Целью проведения констатирующего эксперимента стало установление особенностей сформированности навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития для осуществления коррекционных воздействий.

Для достижения поставленной цели были определены следующие этапы констатирующего эксперимента:

1. Формирование группы, участвующих в эксперименте: в группу вошли 30 второклассники с ЗПР, в контрольную – второклассники с ЗПР.

2. Подбор диагностических методик, а также разработка критериев для подсчета результатов обследования сформированности самостоятельности у второклассников в разных видах деятельности.

3. Количественный и качественный анализ полученных результатов, обобщение выявленных особенности сформированности навыков самостоятельности у второклассников, а также описание результатов и формулирование выводов.

Учитывая понятие термина «самостоятельность детей с ЗПР», представленное в теоретической главе настоящего исследования, в

эксперименте проводился анализ сформированности следующих способностей:

1. Способность ставить учебную задачу.
2. Способность решать учебную задачу без помощи извне.

### **1. Способность ставить учебную задачу.**

Диагностическое задание «Свободный рисунок» (приложение Б) – проективная методика.

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Мы самостоятельно ввели формализацию результатов диагностики в силу специфики настоящего исследования.

Способность ставить учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- умение определять будущий образ рисунка;
- продумывание последовательности действий;
- оценка результата деятельности.

Обработка результатов:

- если ребенок не выполнял задание, то он получал 0 баллов, т.е. низкий уровень сформированности;
- если ребенок выполнял задание с помощью педагога, то он получал 1 балл, т.е. средний уровень сформированности;
- если ребенок самостоятельно выполнил задание, то он получал 2 балла, т.е. высокий уровень сформированности.

Диагностическое задание «Решение учебной ситуации» Беляева О.Л., Богатырева Т.Л. (приложение В).

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Формализация полученных результатов вводилась нами самостоятельно.



Педагог предлагает ребенку прослушать рассказ, а затем ответить на поставленную задачу.

Способность ставить учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- умение определять проблему ситуации;
- умение продумывать последовательность действий;
- умение продумывать способы решения проблемы;
- умение оценить результат своей деятельности.

Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

Диагностическое задание «Решение учебной ситуации» Беляева О.Л., Богатырева Т.Л. (приложение Г).

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Формализация полученных результатов вводилась нами самостоятельно.

Педагог предлагает ребенку прослушать рассказ, а затем ответить на поставленную задачу.

Способность ставить учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- умение определять проблему ситуации;
- умение продумывать последовательность действий;
- умение продумывать способы решения проблемы;
- умение оценить результат своей деятельности.

Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

## 2. Способность решать учебную задачу без помощи извне.

Диагностическое задание «Графический узор» Н.В. Бабкина (приложение Д).

Мы самостоятельно вели формализацию результатов диагностики в силу специфики настоящего исследования.

Способность решать учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- точное копирование образца задания;
- оценка результата деятельности;
- продумывание последовательности действий;
- продолжение узора до конца строки.

Перед глазами детей во время проведения задания оставался образец, работа проводилась с детьми индивидуально.

Обработка результатов:

- если ребенок не выполнял задание, то он получал 0 баллов, т.е. низкий уровень сформированности;
- если ребенок выполнял задание с помощью педагога, то он получал 1 балл, т.е. средний уровень сформированности;
- если ребенок самостоятельно выполнил задание, то он получал 2 балла, т.е. высокий уровень сформированности.

Диагностическое задание «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьева (приложение Е).

Цель: определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне, определение особенностей сопровождения собственных действий ребенком.

Мы самостоятельно вели формализацию результатов диагностики в силу специфики настоящего исследования.

Способность решать учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- точное копирование образца задания;
- оценка результата деятельности;
- продумывание последовательности действий.

Обработка результатов:

- если ребенок не выполнял задание, то он получал 0 баллов, т.е. низкий уровень сформированности;
- если ребенок выполнял задание с помощью педагога, то он получал 1 балл, т.е. средний уровень сформированности;
- если ребенок самостоятельно выполнил задание, то он получал 2 балла, т.е. высокий уровень сформированности.

Диагностическое задание «Корректирующая проба» Б. Бурдон (приложение Ж).

Цель: определение уровня принятия инструкции к заданию и ее понимания, определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне.

Формализация полученных результатов вводилась нами самостоятельно.

Способность решать учебную задачу включает в себя следующие параметры:

- точное копирование образца задания;
- оценка результата деятельности;
- продумывание последовательности действий.

Обработка результатов:

- если ребенок не выполнял задание, то он получал 0 баллов, т.е. низкий уровень сформированности;
- если ребенок выполнял задание с помощью педагога, то он получал 1 балл, т.е. средний уровень сформированности;
- если ребенок самостоятельно выполнил задание, то он получал 2 балла, т.е. высокий уровень сформированности.

В следующем параграфе представлен количественный и качественный анализ результатов сформированности самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития в ходе констатирующего эксперимента.

## **2.2 Анализ эмпирического исследования**

Благодаря проведению анализа экспериментального исследования мы смогли выявить уровень сформированности компонентов самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития. Использование диагностических заданий было направлено на исследование сформированности следующие компоненты самостоятельности:

1. Способность ставить учебную задачу.
2. Способность решать учебную задачу без помощи извне.

Всего было проведено шесть диагностических заданий. Качественный и количественный результат эксперимента описан ниже.

Анализ результатов способности ставить учебную задачу

Первоначально было проведено экспериментальное исследование по диагностическому заданию «Свободный рисунок». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении И и на рисунке 2.

**Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию "Свободный рисунок"**

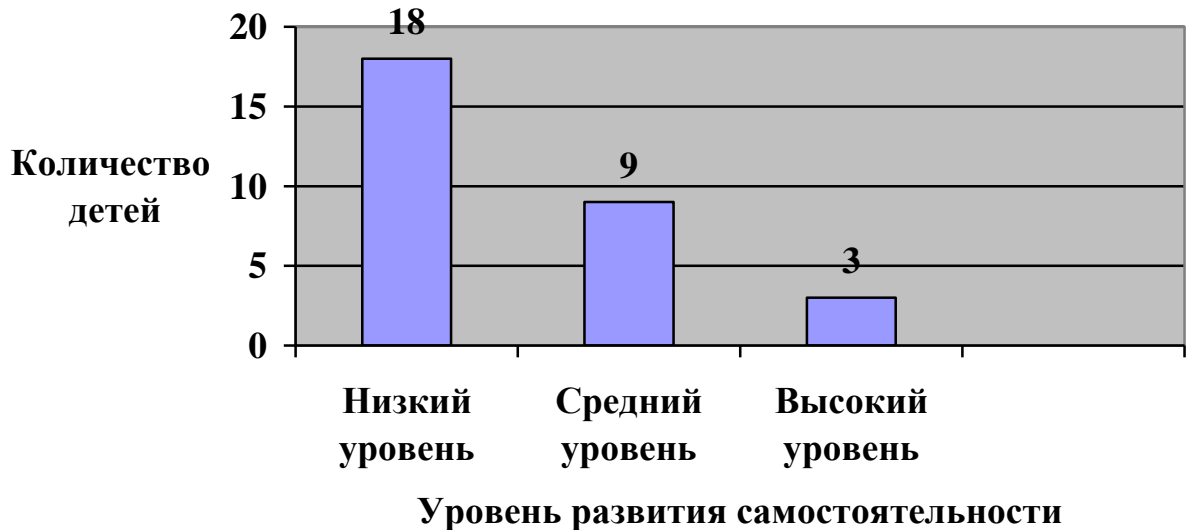


Рисунок 2 - Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Свободный рисунок»

Анализ данных, представленных на рисунке 2, показывает, что:

- у 3 детей наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 9 детей наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 18 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;

Так, дети, у которых был обнаружен средний уровень сформированности умения ставить учебную задачу, при выполнении диагностического задания:

- планирование действий с помощью взрослого;
- использование жестов вместо слов.

Успешно справиться с заданием смогли только 3 детей с ЗПР, у которых были выделены следующие особенности:

- проговаривали последовательность действий;

– планировали рисунок.

Большинство детей с ЗПР имеют низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу 18 детей. Эти дети не смогли выполнить задание.

Далее мы провели исследование по диагностическим заданиям «Решение учебной ситуации». Результаты проведенной диагностики представлены в приложениях К-Л и на рисунках 3-4 результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Решение учебной ситуации».

Анализ данных, представленных на рисунке 3, показывает, что по первому заданию «Решение учебной ситуации»:

- у 5 детей наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 6 детей наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 19 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;

**Результаты сформированности ставить учебную задачу по диагностическому заданию "Решение учебной ситуации"**

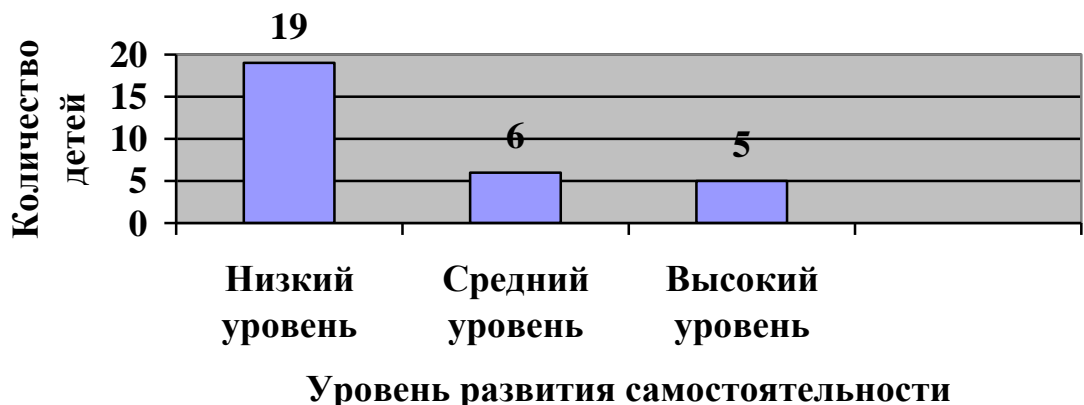


Рисунок 3 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Решение учебной ситуации»

Анализ данных, представленных на рисунке 4, показывает, что по второму заданию «Решение учебной ситуации»:

- у 1 ребёнка наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 5 детей наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 24 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу.

Анализ данных рисунка 3 свидетельствует, что у детей уровень сформированности способности ставить учебную задачу находится на низком уровне.

Лишь пять детей смогли справиться с первым заданием.

Основными особенностями среднего уровня выполнения задания второклассниками с задержкой психического развития (с первым заданием справилось 6 детей) являются:

- планирование действий с помощью взрослого;
- использование жестов вместо слов.

19 детей имели низкий уровень сформированности умения ставить учебную задачу и не смогли выполнить задание.

**Результаты сформированности способности  
ставить учебную задачу по диагностическому  
заданию "Решение учебной ситуации" №2**

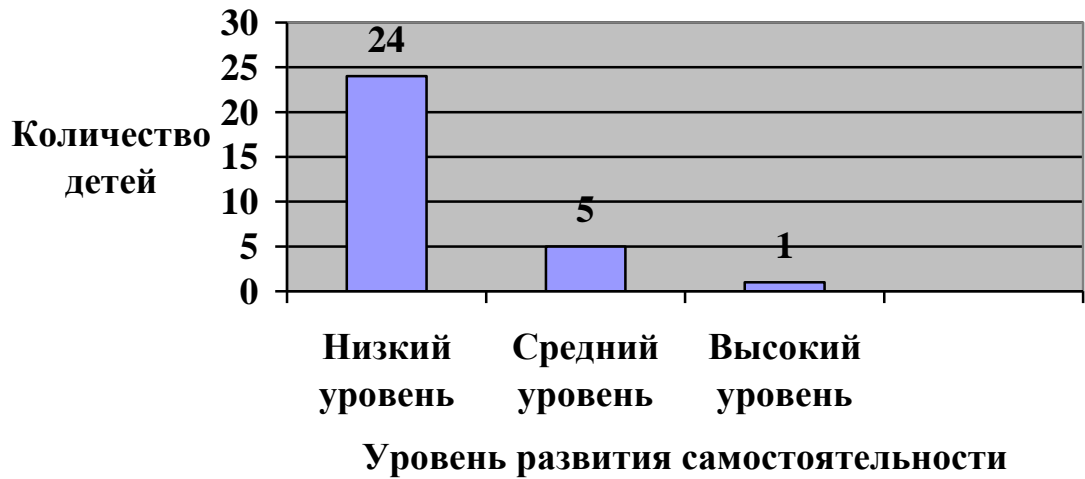


Рисунок 4 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Решение учебной ситуации» № 2

Анализ данных рисунков 4 свидетельствует, что уровень сформированности способности ставить учебную задачу находится на низком уровне.

Лишь один ребенок успешно справился.

Основными особенностями среднего уровня выполнения задания второклассниками с задержкой психического развития (5 детей) являются:

- планирование действий с помощью взрослого;
- использование жестов вместо слов.

24 детей имели низкий уровень сформированности умения ставить учебную задачу и не смогли выполнить задание.

Проведем сводный анализ результатов по первой способности ставить учебную задачу по всем диагностическим заданиям. Сводный результат способности ставить учебную задачу по трем диагностическим заданиям по уровням представлены на рисунке 5 и в приложении М.



**Результат способности ставить учебную задачу по  
трем диагностическим заданиям**



Рисунок 5 – Результаты способности ставить учебную задачу по трем  
диагностическим заданиям

Анализ данных, представленных на рисунке 5, показывает, что способность ставить учебную задачу по трем диагностическим заданиям.

- у 3 детей наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 8 детей наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 19 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу.

Анализ результатов способности решать учебную задачу без помощи извне

Для оценки сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне сначала мы провели исследование по диагностическому заданию «Графический узор». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении Н и на рисунке 6.

Анализ данных, представленных на рисунке 6, показывает, что:

- у 3 детей наблюдается высокий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;

- у 11 детей наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 16 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

**Результат исследования по диагностическому заданию "Графический узор"**

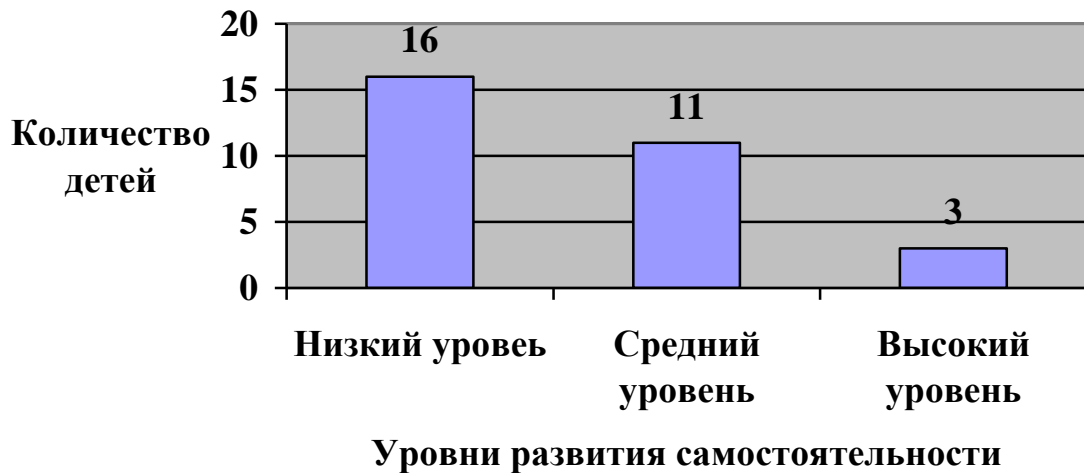


Рисунок 6 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Графический узор»

Анализ данных рисунка 6 свидетельствует, что у детей уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне находится на низком уровне.

Дети смогли успешно справиться с заданием только 3 второклассников, с ЗПР, у которых были выявлены следующие особенности:

- проговаривали последовательность действий при продолжении узора;
- перед выполнением просматривали внимательно узор;
- последовательность элементов узора проговаривали вслух.

Исследование показало, что 11 второклассников с задержкой психического развития наблюдался средний уровень выполнения задания.

При этом у них отмечались следующие особенности:

- пропуск элементов;

- замена элементов для упрощения;
- допущенные ошибки не могли обнаружить;
- завершение работы на середине строки;
- выход за пределы клетки.

Второклассники с задержкой психического развития, которые имели низкий уровень 16 детей, были неорганизованны уже на этапе копирования образца. Лишь с помощью пошаговой помощи педагога они выполняли данное задание.

Далее мы провели исследование по диагностическому заданию «Конструирование по образцу».

Результаты проведенной диагностики представлены в приложении II и на рисунке 7.

#### Результаты исследования по диагностическому заданию "Конструирование по образцу"

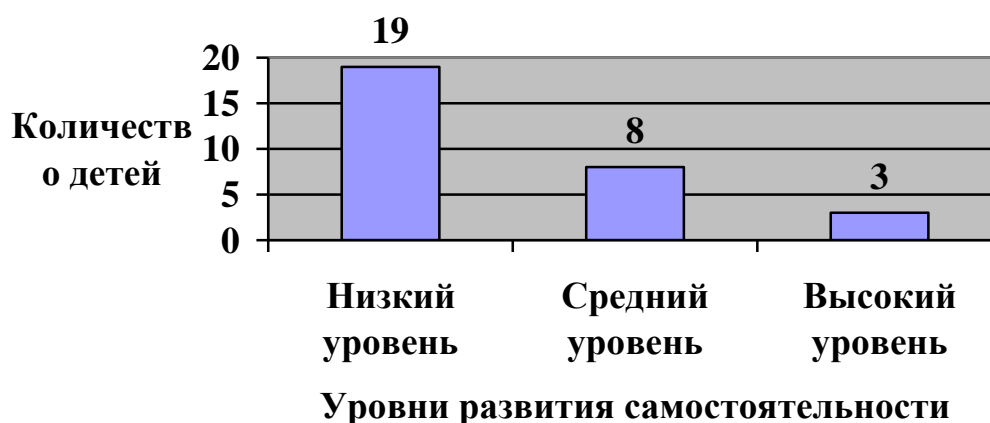


Рисунок 7 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Конструирование по образцу»

Анализ данных, представленных на рисунке 7, показывает, что:

- у 3 детей наблюдается высокий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 8 детей наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;

– у 19 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Анализ данных рисунка 7 свидетельствует, что у детей на низком уровне находится уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Успешно справиться с заданием смогли только 3 детей с задержкой психического развития, у которых были выделены следующие особенности:

– внимательно рассматривали графический образец перед выполнением задания;

– проговаривали последовательность действий;

– планировали рисунок.

Основными особенностями среднего уровня выполнения задания второклассниками с задержкой психического развития (8 детей) являются:

– пропуск отдельных элементов;

– замена отдельных элементов;

– дети не сверяли работу с образцом при оценке результата, в силу чего не замечали ошибки.

Большинство детей с задержкой психического развития имеют низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи (19 детей). Эти дети не смогли выполнить задание.

Далее мы провели исследование по диагностическому заданию «Корректирующая проба». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении П и на рисунке 8.

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает, что:

– у 7 детей наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;

– у 23 детей наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;



Рисунок 8 – Результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по методике «Корректирующая проба»

Анализ данных рисунка 8 свидетельствует, что у детей низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Основными особенностями среднего уровня выполнения задания второклассниками с задержкой психического развития (7 детей) являются:

- принятие инструкции только после обучающей помощи взрослого;
- допуск ошибок при выполнении задания.

Большинство детей с задержкой психического развития имеют низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне (23 ребенка). Эти дети не смогли выполнить задание.

Представим полученные результаты по 3 диагностическим заданиям в приложении Р и рисунке 9.

**Результаты способности решать задачу без  
помощи из вне по 3 диагностическим заданиям**

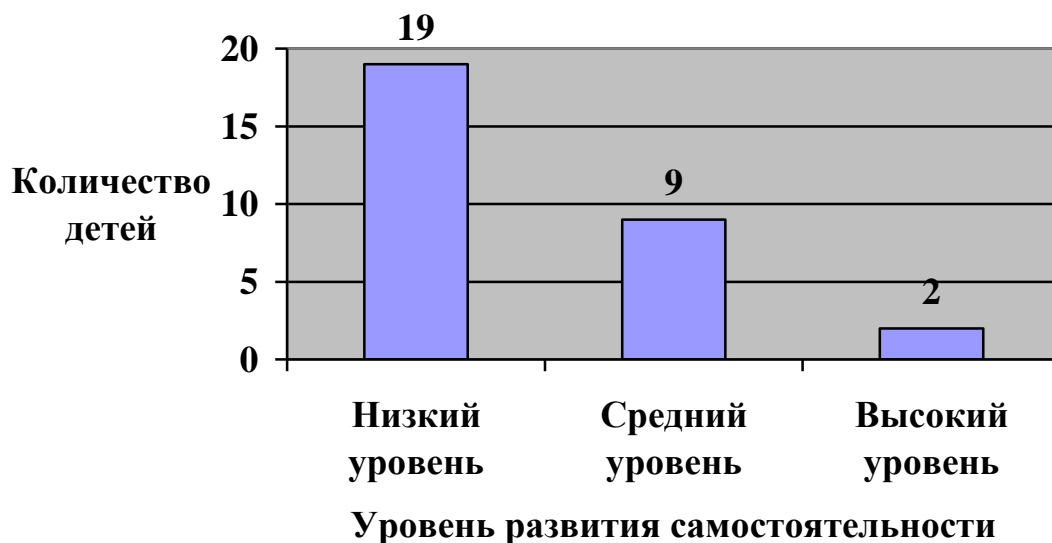


Рисунок 9 - Результаты способности решать задачу без помощи из вне  
по 3 диагностическим заданиям

Анализ данных, представленных на рисунке 9, показывает, что:

- у 2 детей наблюдается высокий уровень самостоятельности;
- у 9 детей наблюдается средний уровень самостоятельности;
- у 19 детей наблюдается низкий уровень самостоятельности.

Анализ сформированности самостоятельности второклассников

Результаты по двум компонентам способность ставить учебную задачу, способность решать учебную задачу без помощи извне представлены в приложении С и на рисунке 10.

### Результат сформированности самостоятельности (количество детей)



Рисунок 10 - Результаты сформированности самостоятельности

Анализ данных представленных на рисунке 10, показывает, что:

- высокий уровень сформированности самостоятельности показали 2 детей;
- средний уровень сформированности самостоятельности показали 9 детей;
- низкий уровень сформированности самостоятельности показали 19 детей.

По результатам проведенного исследования были получены следующие общие выводы:

1. Исследование позволило установить особенности и уровни сформированности навыков самостоятельности у второклассников с ЗПР по двум способностям: «Способность ставить учебную задачу», «Способность решать учебную задачу без помощи извне».

2. «Способность ставить учебную задачу» дети с задержкой психического развития, которые имеют средний уровень сформированности навыков самостоятельности:

- планировали свои действия с помощью взрослого;
- использовали жесты вместо слов;
- могут ориентироваться на конечный результат деятельности;
- деятельность осуществляют по правилу либо же по указанию педагога;

- при выполнении учебных заданий могут пропускать или заменять отдельные элементы задания;

- с опорой на педагога осуществляют оценку деятельности и самоконтроль.

Дети с задержкой психического развития, которые имеют низкий уровень сформированности навыков самостоятельности:

- выполняют задание, но при этом не соотносят образец с тем, что делают сами;

- педагог дает задание оценить результат своей деятельности, однако ребенок самостоятельно не может оценить, до тех пор пока педагог не приведет пример;

- может выстроить последовательность действий совместно с педагогом;

- нужно постоянное привлечение внимание к заданию.

### 3. «Способность решать учебную задачу без помощи извне»

дети с задержкой психического развития, которые имеют средний уровень сформированности навыков самостоятельности:

- деятельность осуществляют по правилу либо же по указанию педагога;

- при выполнении учебных заданий могут пропускать или заменять отдельные элементы задания;

- с опорой на педагога осуществляют оценку деятельности и самоконтроль.

Дети с задержкой психического развития, которые имеют низкий уровень сформированности навыков самостоятельности:

при выполнении учебных заданий нужна помощь педагога, чтобы напоминать последовательность задания;

- нуждаются во внешнем контроле со стороны педагога;

- выполняя задания могут выполнять его в своей последовательности, отклоняясь от заданного правилами задания;



– есть дети которые не принимают задачу, им нужно не сколько раз сказать, что, нужно сделать, а они все равно не понимают даже после примера;

– педагог дает задание найти ошибку, однако ребенок самостоятельно найти не может, до тех пор пока не покажешь в каком месте.

Далее представим коррекционную программу работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития, разработанную на основе проведенного эксперимента.

### **2.3. Программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития**

#### **I. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ**

##### **Пояснительная записка**

Программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития разработана в согласовании со следующими нормативными документами:

– Федеральный образовательный стандарт начального образования (ФГОС НОО), утвержденного Приказом от 6 октября 2009 г. № 373 [3];

– Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1];

– Примерная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития [37];

– Адаптированная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) обучающегося 2 класса [4].

Программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития сформирована в

качестве системы педагогической и психологической поддержки формирования у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития навыков самостоятельности в разных видах деятельности.

Программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития разработана для второклассников с задержкой психического развития (7-9 лет).

### **1.1. Цели и задачи реализации Программы**

**Цель программы:** коррекционная психолого-педагогическая поддержка развития навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития.

**Задачи программы:**

1. Для реализации программы нужны условия для принятия детьми самостоятельных решений.
2. Развитие способностей самостоятельно ставить учебные задачи.
3. Развитие способностей самостоятельно решать учебные задачи без помощи извне.

В работе З.П. Ломановой выделены специальные психолого-педагогические условия для формирования и развития у детей младшего школьного возраста навыков самостоятельности. Представим такие условия схематически на рисунке 11.

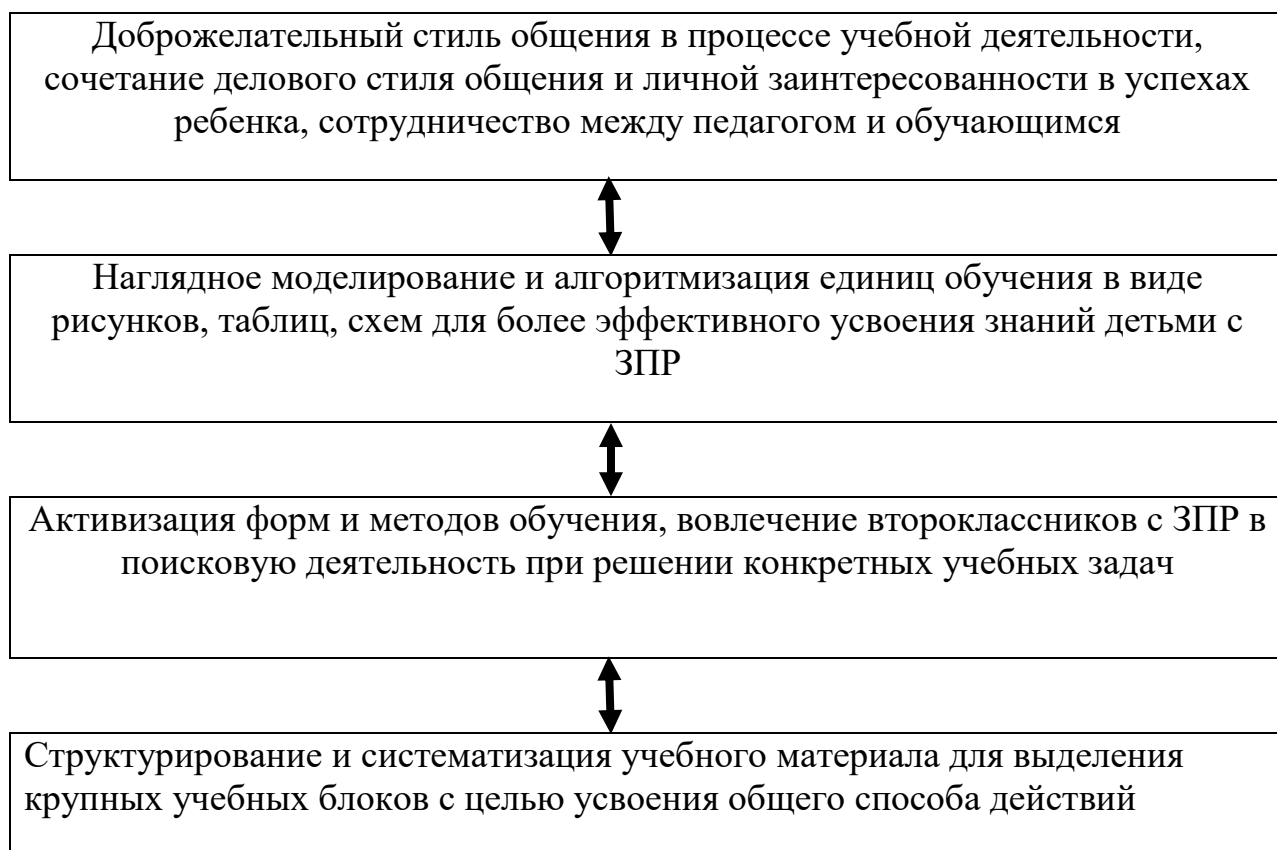


Рисунок 11 - Психолого-педагогические условия, способствующие развитию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития

Таким образом, реализация предлагаемых в рамках настоящего исследования психолого-педагогических условий и апробация программы коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития позволит, на наш взгляд, получить следующие результаты:

1. Повышение уровня самооценки детей с ЗПР.
2. Повышение уровня самоконтроля в процессе деятельности.
3. Повышение уровня осознанности выполняемых учебных действий.
4. Снижение потребности в помощи взрослых.
5. Самостоятельный поиск способ решения учебных задач.
6. Повышение интереса к задачам проблемного характера.

## 7. Повышение мыслительной активности.

### 1.2. Принципы и подходы к формированию Программы

Основными принципами к формированию Программы являются:

- ✓ Учет уровня разнообразия и объема учебного материала.
- ✓ Повышение сложности предлагаемого учебного материала.
- ✓ Учет индивидуальных, психологических и возрастных особенностей второклассников с задержкой психического развития.
- ✓ Единство коррекции и диагностики.
- ✓ Системность задач развивающего, профилактического и коррекционного характера.

### 1.3. Значимые для разработки и реализации Программы характеристики

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Задержка психического развития представляет собой нарушение нормального психического развития личности, при которой в собственном развитии от принятых норм отстают отдельные функции психического характера, а именно: эмоционально-волевая сфера; мышление; внимание; память. В структуре формирования самостоятельности детей следующих основных компонентов: интеллектуального, волевого и эмоционального компонента. Рассмотрим их более подробно.

1. Интеллектуальный компонент. Опираясь на выделенный компонент, следует подчеркнуть, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития уровень развития самостоятельности находится в непосредственной зависимости от уровня развития психических процессов, с помощью которых дети могут подчинять собственные действия поставленным задачам и, тем самым, достигать цели.

2. Волевой компонент. Опираясь на выделенный компонент, следует подчеркнуть, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития формирование самостоятельности осуществляется с использованием специальных средств и методов воспитания.

3. Эмоциональный компонент. Данный компонент указывает на эмоции детей младшего школьного возраста с ЗПР, благодаря которым может у детей повышаться продуктивность деятельности эмоционального характера [11, с. 128].

В научных исследованиях В.Р. Каримова отмечались ключевые условия формирования навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста:

1) формирование у детей с задержкой психического развития положительного отношения к деятельности;

2) формирование у детей при выполнении деятельности навыков самоконтроля и самооценки;

3) осознание значимости и роли формирования и развития навыков самостоятельности в плане личностного и социального развития детей;

4) накопление знаний о существующих формах самостоятельного поведения [23, с. 211].

Ключевыми показателями сформированности навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, по мнению В.Э. Ивановой, Н.А. Шинкаревой и других исследователей, считаются:

– желание детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития решать деятельностные задачи без помощи извне;

– способности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития реализовывать задуманные задачи и цели;

– способность детей ставить основные цели деятельности;

– умение планировать собственную деятельность [44, с. 105].

## 1.4. Планируемые результаты освоения Программы

При реализации разрабатываемой Программы основными результатами освоения станут целевые ориентиры начального образования, являющиеся нормативными и социальными характеристиками возрастного характера в системе достижений ребенка на возрастном этапе от 7 до 9 лет.

В процессе формирования у второклассников с задержкой психического развития навыков самостоятельности возможно следующие основные достижения:

- ✓ формирование у детей установки на здоровый и безопасный образ жизни, мотивации к бережному отношению к ценностям духовного и материального характера, к работе на результат и к творческому труду;
- ✓ формирование и развитие способности детей с ЗПР подчиняться социальным нормам и правилам;
- ✓ развитие у детей с ЗПР навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в различных социальных ситуациях;
- ✓ улучшение показателей развития у детей произвольной регуляции поведения;
- ✓ освоение социальной роли обучающегося, а также развитие у второклассников социально-значимых мотивов учебной деятельности;
- ✓ формирование и развитие умений осуществлять операции логического характера на уровне словесно-логического мышления;
- ✓ формирование способности к осмыслению социального окружения, принятия социальных ролей и ценностей, соответствующих возрастному периоду развития;
- ✓ развитие умения планирования целей деятельности;
- ✓ овладение бытовыми и социальными умениями, которые используются в повседневной жизни;

- ✓ формирование способности реализовать задуманное и добиваться конкретных результатов деятельности;
- ✓ овладение начальными навыками адаптации в изменяющемся мире;
- ✓ формирование осуществлять самостоятельно собственную деятельность;
- ✓ формирование умения использовать разные способы обработки, сбора и поиска информации в согласовании с учебными задачами;
- ✓ формирование умения понимать принципы неудачи и успеха учебной деятельности;
- ✓ формирование умения проводить оценку, контроль и планирование учебных действий в согласовании с учебными задачами;
- ✓ овладение способностью сохранять и принимать задачи и цели решения типовых задач практического и учебного характера.

Чтобы оценить эффективность формирования у второклассников с задержкой психического развития требуется проводить мониторинг сформированности навыков самостоятельности, который позволит оценить эффективность достижения результатов освоения разрабатываемой Программы.

Предполагается осуществление мониторинга по достижению результатов освоения Программы с помощью методик, подобранных в рамках проведенного исследования. Для осуществления мониторинга освоения Программы использовались показатели, которые были выявлены в первой главе исследования:

- ✓ умение ставить учебную задачу;
- ✓ способность решать учебные задачи без помощи извне.

Основные диагностические задания, необходимые для определения предложенных показателей, отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические задания для определения уровня самостоятельности у второклассников с ЗПР

№	Показатель	Методики для диагностики	Цель методики
1	Умение ставить учебную задачу	Задание «Свободный рисунок» (Приложение Б)	Цель: определение умения ставить учебную задачу.
		Задание «Решение учебной ситуации» (Приложение В)	Цель: определение умения ставить учебную задачу.
		Задание «Решение учебной ситуации» (Приложение Г)	Цель: определение умения ставить учебную задачу.
2	Способность решать учебные задачи без помощи извне	Задание «Графический узор» (Приложение Д)	Цель: определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне.
		Задание «Конструирование по образцу» (Приложение Е)	Цель: определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне, определение особенностей сопровождения собственных действий ребенком.
		Задание «Корректирующая проба» (Приложение Ж)	Цель: определение уровня принятия инструкции к заданию и ее понимания, определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне.

Благодаря проведению мониторинга по предлагаемым методикам можно определить уровень сформированности у второклассников с задержкой психического развития навыков самостоятельности, а также дальнейшего проектирования коррекционной работы по формированию и развитию у исследуемой категории детей навыков самостоятельности.



## II. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### **2.1. Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, с учетом используемых вариативных примерных основных образовательных программ начального образования и методических пособий, обеспечивающих реализацию данного содержания**

При реализации Программы основное содержание учебной деятельности направлено, прежде всего, на формирование у второклассников с ЗПР самостоятельности. Формирование у таких детей навыков самостоятельности способствует устранению следующего рода проблем:

- опора на внешний контроль взрослых;
- отсутствие способности удерживать логику выполнения учебного задания;
- отсутствие способности находить и исправлять ошибки;
- отсутствие способности соотносить действия с правилами учебного задания;
- отсутствие умений самоконтроля при завершении учебного задания.

Направления реализации Программы направлены на формирование следующих компонентов самостоятельности:

- ✓ умение ставить учебную задачу;
- ✓ способность решать учебные задачи без помощи извне.

## **2.2. Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов**

### *Формы реализации Программы:*

- индивидуальная или групповая работа с второклассниками с задержкой психического развития, организованная педагогом;
- самостоятельная деятельность второклассников при поддержке педагога;
- совместная деятельность второклассника с ЗПР и педагога.

### *Способы реализации программы:*

Решение проблемных педагогических ситуаций, поручение и задание, обсуждение, исследование.

### *Методы реализации Программы:*

Информационно-рецептивный – передача знаний ребенку в «готовом» виде с использованием различных источников информации.

Репродуктивный – основан на многократном повторении ребенком информации или способа деятельности с целью формирования навыков и умений, закрепления представлений.

Активные методы - строятся по схеме взаимодействия «учитель = ученик», которые предполагают равнозначное участие учителя и учащихся в учебном процессе. То есть, дети выступают как равные участники и создатели занятия.

### *Средства реализации программы*

Речевые: беседы, обсуждение и решение проблемных ситуаций, рефлексия.

Деятельностные: использование игровых технологий.

Материально-технические: создание развивающей предметно-

пространственной среды, применение ИКТ- технологий.

### 2.3. Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик

Процесс разработки программы коррекционной работы развития у второклассников с задержкой психического развития навыков самостоятельности должен включать в себя несколько основных этапов, которые мы схематически представим на рисунке 12 и более подробно опишем ниже.



Рисунок 12 – Этапы разработки программы по развитию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития

Таким образом, первым этапом разработки программы по развитию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития является подготовительный этап. Как следует подчеркнуть, на этом этапе требуется установление с второклассником с задержкой психического развития контакта педагогу, чтобы он мог привлечь к самостоятельной учебной деятельности ребенка. Основной целью подготовительного этапа в программе развития навыков самостоятельности у исследуемой категории детей считается формирование осознанной саморегуляции действий под руководством педагога (взрослого). Выделим основные задачи, которые могут быть поставлены перед второклассниками при индивидуальных занятиях:

1. Предоставление ребенком словесного отчета о проделанных учебных действиях.
2. Исправление допущенных ошибок в процессе деятельности по указанию педагога.
3. Осуществление под руководством педагога целостного и поэлементного копирования образца.
4. Анализ наглядного образа, который включает в себя простые элементы.

В результате решения таких задач второклассники с задержкой психического развития смогут получить помощь обучающего, организующего и стимулирующего характера. Педагогом при этом оценивается сам результат деятельности ребенка.

Вторым этапом программы по развитию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития считается планирование действий. Основной целью данного этапа считается формирование осознанной саморегуляции действий прогностического характера у второклассников с задержкой психического развития. Педагог перед детьми должен поставить следующие основные задачи:

- словесный отчет последовательности действий;

- самостоятельное исправление допущенных ошибок;
- оценка результатов вместе с учителем;
- планирование последовательности действий и их самостоятельное исполнение.

Необходимо, чтобы при решении задач учитель оказывал второклассникам помощь организационного и стимулирующего характера.

Третий этап – постановка и удержание цели деятельности. Как следует подчеркнуть, на этом этапе основной целью считается формирование у детей саморегуляции осознанного характера, связанной с самостоятельной постановкой и удержанием цели деятельности. При этом, учитель должен поставить следующие задачи для детей:

- планирование последовательности действий самостоятельно;
- словесный отчет о цели и последовательности совершаемых действий;
- исполнение ребенком учебной деятельности самостоятельно;
- поиск и исправление допущенных ошибок;
- самостоятельная оценка деятельности;
- постановка цели деятельности (самостоятельно).

В процессе решения выделенных задач педагог должен оказывать помощь стимулирующего характера второклассникам с ЗПР при необходимости.

#### **2.4. Способы и направления поддержки детской инициативы**

Мы полагаем, что эффективность программы развития навыков самостоятельности у второклассников с ЗПР будет эффективна при организации практических действий на ориентировочной созданной основе и их переходе на план собственной регуляции. Именно поэтому для формирования и развития навыков самостоятельности у детей с ЗПР требуется учет следующих психолого-педагогических механизмов:

1. Создание и поддержание наиболее оптимальных условий для развития у второклассников с ЗПР сознания, личности:

- формирование в учебной деятельности детей ситуации достижения успеха;
- формирование развивающей среды, предусматривающей выбор широкого диапазона форм деятельности;
- формирование оптимального психологического климата.

2. Организация субъективно-ориентированной совместной деятельности педагога и ребенка:

- взаимодействие со сверстниками;
- использование педагогом помощи обучающего, организующего, стимулирующего характера;
- индивидуальный подход к ребенку;
- обеспечение понятной цели деятельности;
- опора на личный опыт ребенка.

3. Проведение развивающей (коррекционной) работы в рамках ведущей деятельности:

- использование дидактических игр, элементов соревнования, игровых приемов на всех этапах деятельности ребенка;
- стимуляция познавательной активности для повышения устойчивости мотивации деятельности ребенка.

## **2.5. Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников**

Основные направления взаимодействия педагогического коллектива с семьями второклассников с задержкой психического развития представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные направления взаимодействия педагогического коллектива с семьями второклассников с ЗПР

№	Направление взаимодействия	Формы взаимодействия
1	Участие родителей в образовательном процессе	Родительские собрания
		Участие родителей в работе УРП
		Участие родителей в работе Совета образовательного учреждения
		Участие родителей в организации разного рода мероприятий: досуговых, культурных, спортивных, организации экскурсий и т.д.
2	Психолого-педагогическое направление	Тренинги
		Беседы
		Консультации
		Родительские собрания
		Наглядная педагогическая пропаганда
3	Диагностическое направление	Опросы
		Анкетирование
4	Рекламное направление	Работа сайта образовательного учреждения
		Информационная информация на стендах

### III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

#### 3.1. Описание материально-технического обеспечения программы

В рамках реализации Программы в начальной образовательной организации требуется создание условий в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 [2] и правилами пожарной безопасности.

#### 3.2. Описание обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания

Методические материалы необходимые для реализации Программы:

1. Бывшева, М.В. Мотивация к учению у младшего учащегося: истоки субъективности / М.В. Бывшева // Начальная школа плюс до и после. - 2014. - №1. - С. 14-20.

2. Гаврилычева, Г. Воспитание самостоятельности / Г. Гаврилычева // Воспитание школьников. - 2008. - №5. - С. 24-27.

3. Есипов, Б.П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке / Б.П. Есипова // Педагогика. - 2011. - №8. - С. 36-42.

4. Игошина, Н.В. Самообучение и саморазвитие младших школьников / Н.В. Игошина // Начальная школа плюс до и после. - 2013. - №8. - С. 38-45.

5. Ковальская, М.К. Образование самостоятельной деятельности учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. - 236 с.

6. Лебедева, И.А. Проектирование урока, направленного на формирование познавательных универсальных учебных действий / И.А. Лебедева, С.Б. Ронгинская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. – Т. 48. – С. 37–47.

7. Шойимова, Ш. С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста / Ш. С. Шойимова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 6 (65). — С. 831-834.

*Средства обучения и воспитания:*

1. печатные:

- ✓ книги для чтения (произведение о самостоятельности);
- ✓ раздаточный материал подбирается в соответствии с заданиями.

2. электронные образовательные ресурсы:

- ✓ возможность создания и применения в образовательной деятельности мультимедийных интерактивных заданий.

3. аудиовизуальные: просмотр и обсуждение мультфильмов:

- ✓ «Нехочуха»;
- ✓ «Комаров»;
- ✓ «Как Петя Пяточкин слоников считал»;
- ✓ серия мультфильмов «Аркадий Паровозов»;
- ✓ серия мультфильмов «Обезьянки»;
- ✓ «Мойдодыр» и др..



### 3.3. Тематическое планирование Программы

В рамках разрабатываемой Программы по развитию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития был разработан комплекс дидактических игр, направленных на развитие самостоятельности.

Занятия проводились по 1 часу в неделю, срок реализации программы с февраля 2021 г. по май 2021 г. Календарный план занятий представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Календарный план занятий Программы по развитию навыков самостоятельности у второклассников с ЗПР

Тема	№	Содержание занятия	Задания	Как привлекать к самостоятельности
Внимание	1	Корректурная проба	Ребенку дается карточка в ней написано задание поэтапно как нужно делать. Также дается карандаш, чтобы он ставил галочки напротив выполненного этапа. Таким образом ребенок читает карточку и ставит перед собой задачу выполнить задание в соответствии с этапами.	Побуждать ребенка самостоятельно отслеживает выполняемость всех этапов задания. (решение задачи) Используем метод похвалы.
Мышление	2	Дидактическое задание «Герои сказок приходят на помощь»	Перед ребенком раскладываются карточки с различными сказочными персонажами. Предлагается самостоятельно выбрать любую карточку. После придумать продолжение сказки, как сказочный герой спасет Снегурочку от Бабы Яги.	Здесь мы используем кейс – метод, ребенок исследует ситуацию, что Снегурочку похитила Баба Яга и её нужно спасти. Начинает предлагать варианты разрешения ситуации. (ставит задачу) Постоянно хвалим ребенка.

Продолжение таблицы

Память	3	Чтение произведения о развитии самостоятельности	Читаем рассказ Л.Ф. Воронковой «Маша-растеряша» и после обсуждаем произведение	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к произведению, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Мышление	4	Решение проблемной ситуации «Закончи сказку»	Детям предлагаем сюжет рассказа, где педагог читает и показывает движения, просит ребенка повторять.	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к сюжету, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Внимание	5	Дидактическая игра «Удивительные истории	Детям предлагается немного пофантазировать и придумать продолжение для удивительной истории	Ребенок исследует ситуацию и после начинает предлагать варианты разрешения ситуаций. (ставит задачу)
Внимание	6	Просмотр и обсуждение мультфильмов	Включаем мультфильм «Обезьянки» и останавливаемся на ключевых моментах	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к мультфильму, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Мышление	7	«Закончи сказку»	Педагог читает сказку, а дети должны сопровождать движениями, придумывая их самостоятельно без помощи. После придумать продолжение сказки	Ребенок исследует ситуацию и после начинает предлагать варианты разрешения ситуаций. (ставит задачу)
Внимание	8	Просмотр и обсуждение мультфильмов	Включаем мультфильм «Нехочуха» и останавливаемся на ключевых моментах	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к мультфильму, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)

Внимание	9	Просмотр и обсуждение мультфильмов	Включаем мультфильм «Комаров» и останавливаемся на ключевых моментах	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к мультфильму, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Внимание Мышление	10	Чтение произведения о развитии самостоятельности	Читаем сказку К.И. Чуковского «Муха-цокотуха» и после обсуждаем произведение	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к произведению, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Внимание	11	Просмотр и обсуждение мультфильмов	Включаем мультфильм «Как Петя Пяточкин слоников считал»	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к мультфильму, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Внимание Мышление	12	Чтение произведения о развитии самостоятельности	Читаем сказку К.И. Чуковского «Федорино горе» и после обсуждаем произведение	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к сказке, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)
Внимание Мышление	13	Закончи сказку	Педагог читает сказку и предлагает детям выбрать роли. Пока педагог читает дети сопровождают движением.	Ребенок исследует ситуацию и после начинает предлагать варианты разрешения ситуаций. (ставит задачу)
Внимание	14	Чтение произведений о развитии самостоятельности	Читаем сказку К.И. Чуковского «Мойдодыр» и после обсуждаем произведение	Ребенку предъявляется карточка на карточке расписаны вопросы к сказке, если он отвечает на вопрос ставит галочку напротив. (решение задачи)

Таким образом, программа рассчитана на 14 недель.

Более подробно данный комплекс представлен в Приложении 3.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс.
2. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 29\* декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821–10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»» (с изменениями на 22 мая 2019 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/902256369?marker=6560Ю>
3. ФГОС начального общего образования, утвержденный Приказом от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
4. Адаптированная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) обучающегося 2а класса. URL: <http://bezschool2.minobr63.ru/wp-content/uploads/2019/11/Адаптированная-образовательная-программа-для-ребёнка-с-задержкой-психического-развития-вариант-7.1-для-обучающегося-2А-класса.pdf>
5. Борисова, О. Ф. Самостоятельность как база формирования социальных компетенций дошкольника /О. Ф. Борисова // Детский сад от А до Я. – 2008. - № 1 – С. 124–132.
6. Бывшева, М.В. Мотивация к учению у младшего учащегося: истоки субъективности / М.В. Бывшева // Начальная школа плюс до и после. - 2014. – №1. – С. 14–20.

7. Гаврилычева, Г. Воспитание самостоятельности / Г. Гаврилычева // Воспитание школьников. - 2008. - №5. - С. 24–27.
8. Есипов, Б.П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке / Б.П. Есипова // Педагогика. – 2011. – №8. – С. 36–42.
9. Игошина, Н.В. Самообучение и саморазвитие младших школьников / Н.В. Игошина // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – №8. – С. 38–45.
10. Каримов В.Р. Структура и компоненты двигательной самостоятельности старших дошкольников / В.Р. Каримов // Педагогическое образование в России. 2013. № 6. – С. 220–224.
11. Ковальская, М.К. Образование самостоятельной деятельности учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. – 236 с.
12. Лебедева, И.А. Проектирование урока, направленного на формирование познавательных универсальных учебных действий / И.А. Лебедева, С.Б. Ронгинская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. – Т. 48. – С. 37–47.
13. Ломанова З.П. Формирование самостоятельности у младших школьников с ЗПР. Электронный ресурс. Доступ по ссылке URL: <http://ext.spb.ru/webinars/3064-2013-06-08-15-20-34.pdf>
14. Примерная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития. URL: [https://sch1532uz.mskobr.ru/files/primernaya\\_osnovnaya\\_obrazovatel\\_naya\\_programma\\_noo\\_dlya\\_detej\\_s\\_zpr.pdf](https://sch1532uz.mskobr.ru/files/primernaya_osnovnaya_obrazovatel_naya_programma_noo_dlya_detej_s_zpr.pdf)
15. Шинкарёва Н.А., Иванова В.Э. К вопросу развития самостоятельности у мальчиков и девочек седьмого года жизни /Н.А. Шинкарева, В.Э. Иванова // АНИ: педагогика и психология. 2018. №2 (23). – С. 104–107.
16. Шойимова, Ш. С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста / Ш. С. Шойимова. —

Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 6 (65). — С. 831–834.

## 2.4. Результаты контрольного исследования

Для проверки эффективности разработанной программы мы разделили детей на две группы экспериментальная группа А и контрольная группа Б списки детей представлены в Приложении . На протяжении 14 недель с группой А проводились занятия по развитию самостоятельности. После мы провели контрольную диагностику уровня сформированности компонентов самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития. В контрольной диагностике приняли участие дети из экспериментальной группы (группа А). Методики использовались те же, что и на констатирующем эксперименте. Сначала было проведено исследование способности ставить учебную задачу.

Первоначально было проведено контрольное исследование по диагностическому заданию «Свободный рисунок». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении У и в таблице 4 обобщены результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Свободный рисунок» в экспериментальной группе.

Таблица 4 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Свободный рисунок» (контрольная диагностика)

Уровень развития	Количество человек
Высокий уровень	5
Средний уровень	6
Низкий уровень	4

Анализ данных, представленных в таблице 4, показывает, что:

– у 5 детей группы А наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;

– у 6 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;

– у 4 детей группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 13).

**Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Свободный рисунок» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

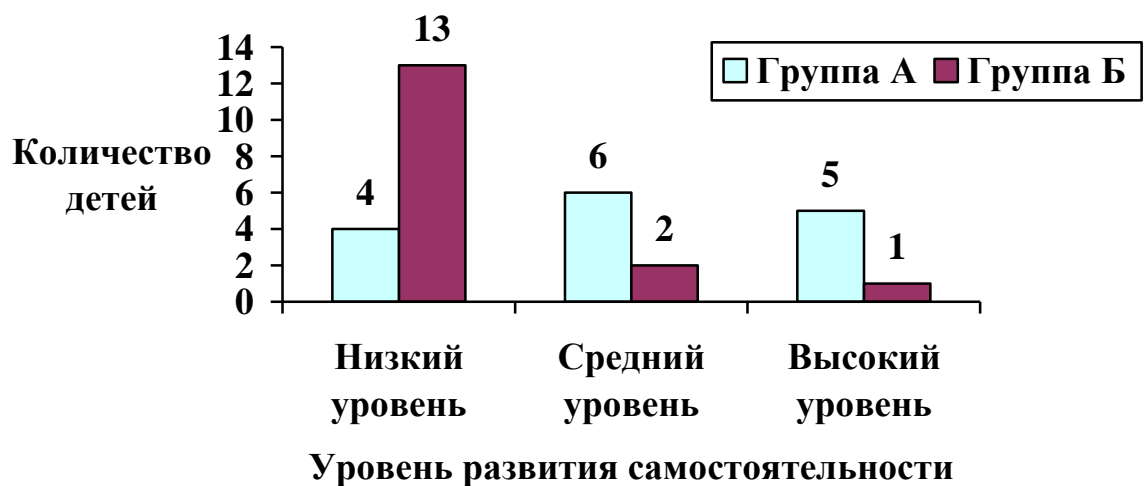


Рисунок 13 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Свободный рисунок» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности способности ставить учебную задачу. То есть уровень развития способности ставить учебную задачу у детей контрольной и экспериментальной группы отличается. Таким образом, гипотеза о том, что программа развития самостоятельности у второклассников с ЗПР способствует развитию способности ставить учебную задачу, подтверждается.

Далее мы провели контрольное исследование по диагностическим заданиям «Решение учебной ситуации». Результаты проведенной диагностики представлены в приложениях Ф-Х. В таблице 5 обобщены результаты сформированности способности ставить учебную задачу по диагностическому заданию «Решение учебной ситуации» в экспериментальной группе.

Таблица 5 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Решение учебной ситуации» (контрольная диагностика)

Уровень развития	Решение учебной ситуации №1	Решение учебной ситуации № 2
Высокий уровень	5	5
Средний уровень	7	8
Низкий уровень	3	2

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает, что по первому заданию «Решение учебной ситуации»:

- у 5 детей группы А наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 7 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 3 детей группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу.

По второму заданию «Решение учебной ситуации»:

- у 5 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 8 детей группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности ставить учебную задачу;
- у 2 детей группы Б наблюдается высокий уровень сформированности способности ставить учебную задачу.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 14-15).



**Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Решение учебной ситуации» № 1 в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

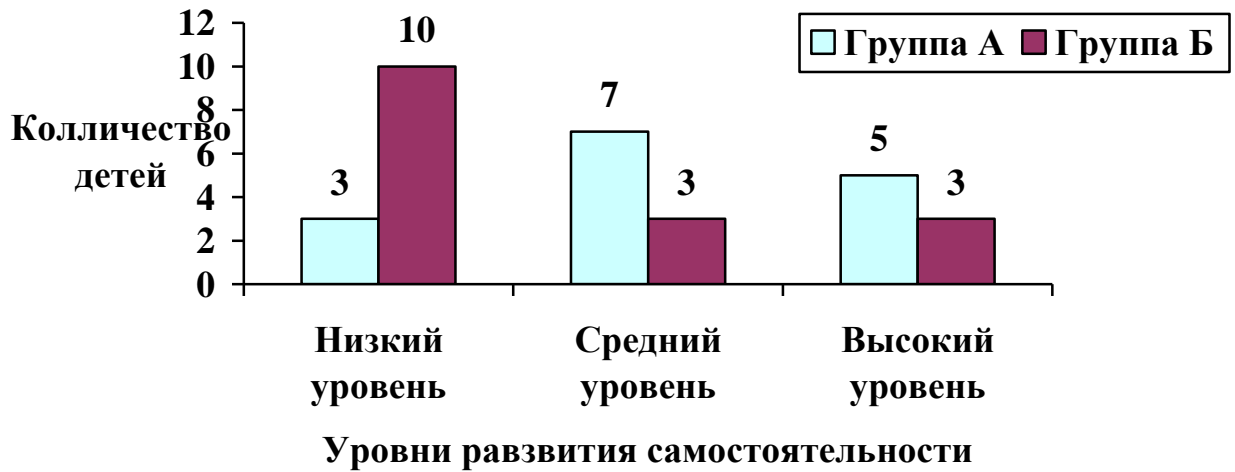


Рисунок 14 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Решение учебной ситуации» № 1 в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

**Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Решение учебной ситуации» № 2 в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

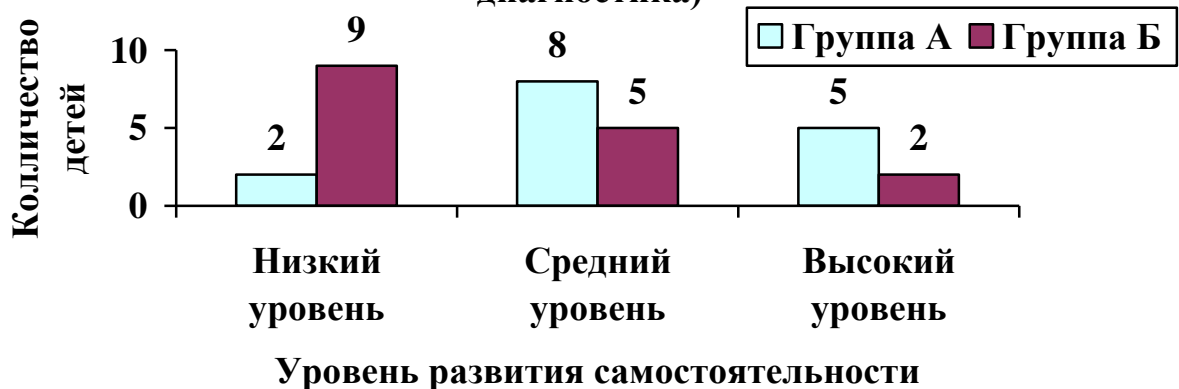


Рисунок 15 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Решение учебной ситуации» № 2 в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности способности ставить учебную задачу, то есть уровень развития способности ставить учебную задачу у детей контрольной и экспериментальной группы отличается. Таким образом, гипотеза о том, что программа развития самостоятельности у второклассников с ЗПР способствует развитию способности ставить учебную задачу, подтверждается.

Далее мы провели исследование способности решать учебную задачу.

Для оценки сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне сначала мы провели повторное исследование по диагностическому заданию «Графический узор». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении Ц. В таблице 6 обобщены результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по диагностическому заданию «Графический узор» в экспериментальной группе.

Таблица 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Графический узор» (контрольная диагностика)

Уровень развития	Количество детей
Высокий уровень	6
Средний уровень	8
Низкий уровень	1

Анализ данных, представленных в таблице 6, показывает, что:

- у 6 детей группы А наблюдается высокий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 8 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 1 ребенка группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 16).

**Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Графический узор» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

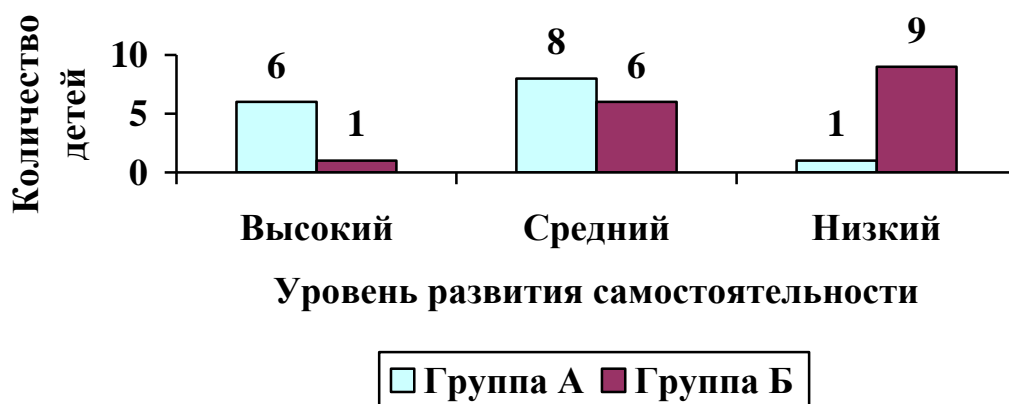


Рисунок 16 – Результаты сформированности способности ставить учебную задачу по методике «Графический узор» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне, т.е. уровень развития способности решать учебную задачу у детей контрольной и экспериментальной группы без помощи извне отличается. Таким образом, гипотеза о том, что программа развития самостоятельности у второклассников с ЗПР способствует развитию способности решать учебную задачу без помощи извне, подтверждается.

Далее мы провести диагностическое исследование по диагностическому заданию «Конструирование по образцу». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении Ч. В таблице 7 обобщены результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по диагностическому заданию «Конструирование по образцу» в экспериментальной группе.

Таблица 7 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Конструирование по образцу» (контрольная диагностика)

Уровень развития	Количество детей
Высокий уровень	5
Средний уровень	9
Низкий уровень	1

Анализ данных, представленных в таблице 7, показывает, что:

- у 5 детей группы А наблюдается высокий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 9 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 1 ребенка группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 17).

**Результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по методике «Конструирование по образцу» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

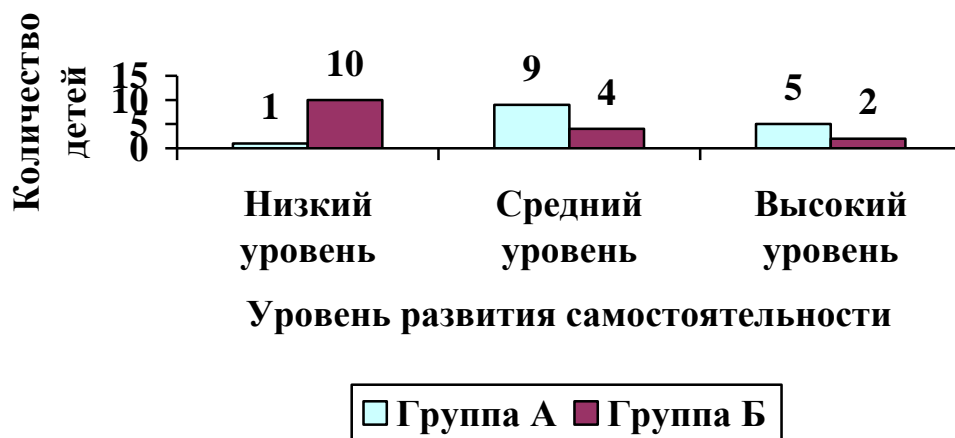


Рисунок 17 – Результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по методике «Конструирование по образцу» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне, т.е. уровень развития способности решать учебную задачу у детей контрольной и экспериментальной группы без помощи извне отличается. Таким образом, гипотеза о том, что программа развития самостоятельности у второклассников с ЗПР способствует развитию способности решать учебную задачу без помощи извне, подтверждается.

Далее мы провести контрольное исследование по диагностическому заданию «Корректирующая проба». Результаты проведенной диагностики представлены в приложении Ш. В таблице 8 обобщены результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по диагностическому заданию «Корректирующая проба» в экспериментальной группе.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Корректирующая проба» (контрольная диагностика)

Уровень развития	Количество детей
Высокий уровень	5
Средний уровень	8
Низкий уровень	1

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает, что:

- у 5 детей группы А наблюдается высокий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 8 детей группы А наблюдается средний уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне;
- у 1 ребенка группы А наблюдается низкий уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 18).

**Результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по методике «Корректирующая проба» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)**

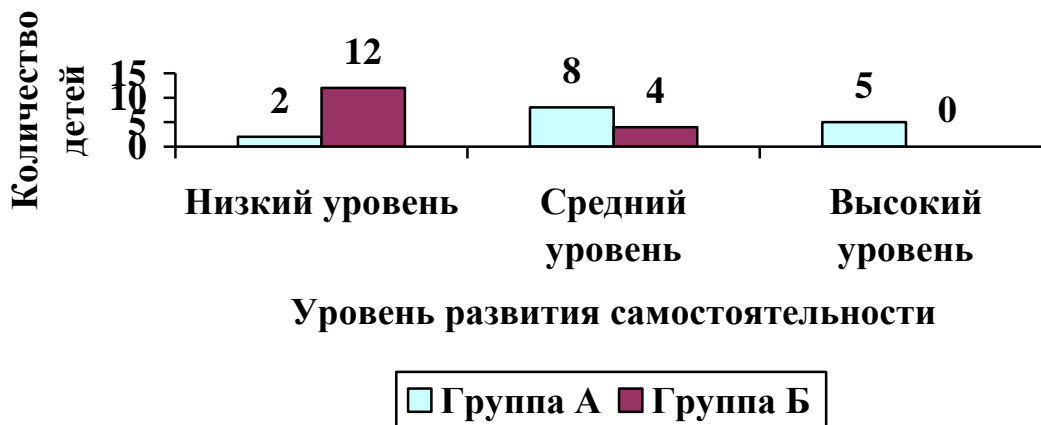


Рисунок 18 – Результаты сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне по методике «Корректирующая проба» в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности способности решать учебную задачу без помощи извне, т.е. уровень развития способности решать учебную задачу у детей контрольной и экспериментальной группы без помощи извне отличается. Таким образом, гипотеза о том, что программа развития самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития способствует развитию способности решать учебную задачу без помощи извне, подтверждается.

Представим полученные результаты на контрольной диагностике по всем диагностическим заданиям в приложении Ц и обобщим их в таблице 9.

Таблица 9 – Развитие самостоятельности второклассников (контрольная диагностика)

Уровень развития	Количество детей
Группа А	
Высокий уровень	5
Средний уровень	8
Низкий уровень	2
Группа Б	
Высокий уровень	1
Средний уровень	4
Низкий уровень	10

Анализ данных, представленных в таблице 9, показывает, что:

- у 5 детей группы А наблюдается высокий уровень самостоятельности;
- у 8 детей группы А наблюдается средний уровень самостоятельности;
- у 2 детей группы А наблюдается низкий уровень самостоятельности.

Сравним результаты, полученные по данной методике, в группе А и Б (рисунок 19).

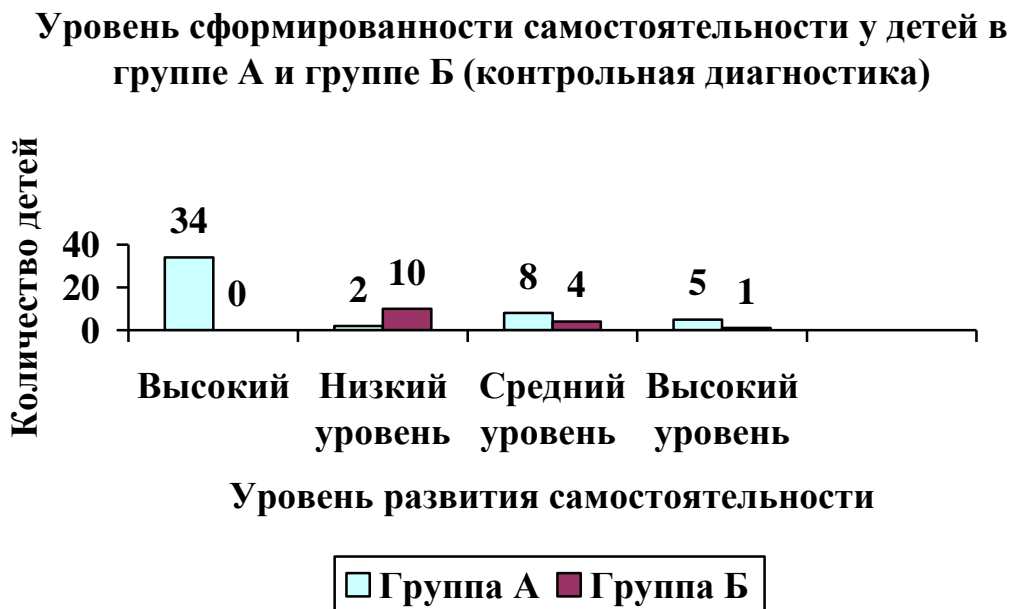


Рисунок 19 – Уровень сформированности самостоятельности у детей в группе А и группе Б (контрольная диагностика)

В результате работы над программой по развитию самостоятельности второклассников у детей из группы А повысился уровень сформированности самостоятельности, то есть уровень развития самостоятельности у детей контрольной и экспериментальной группы отличается.

Обучающиеся научились:

- стали использовать карточки - план для планирования своих действий и для контроля;
- сверяют свои действия с образцом;
- выполняют последовательность заданного задания;
- используют карточки на других уроках.

Таким образом, гипотеза о том, что программа коррекционной работы развития самостоятельности у второклассников с ЗПР способствует развитию самостоятельности, подтверждается.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самостоятельность – это ведущее личностное качество, которое отражает умение ребенка ставить цель деятельности, добиваться цели деятельности без поддержки извне, а также проявлять такие личностные качества, как ответственность, инициативность и самоконтроль.

На основе проведенного исследования основных подходов к определению термина «учебная самостоятельность», можно представить следующее определение. Учебная самостоятельность представляет собой разные задачи учебного характера, которые дети школьного возраста решают без побуждения или опоры со стороны внешнего окружения. Через следующие основные личностные качества осуществляется реализация потребности детей младшего школьного возраста в самостоятельности:

- умение планировать работу;
- умение ставить цели;
- инициативу;
- направленность творческого характера;
- интерес;
- деятельность познавательного характера.

Задержка психического развития представляет собой нарушение нормального психического развития личности, при которой в собственном развитии от принятых норм отстают отдельные функции психического характера, а именно: эмоционально-волевая сфера; мышление; внимание; память. В структуре формирования самостоятельности детей следующих основных компонентов: интеллектуального, волевого и эмоционального компонента.

Преподаватель в настоящее время имеет достаточные возможности для развития у обучающихся навыков самостоятельности во время урочной и внеурочной деятельности: коллективные дела, общественные задания, помощь одноклассникам. Реализация такой деятельности, прежде всего,

должна быть организована так, чтобы не заменить инициативу детей, а дать возможность, чтобы у школьников появилась возможность показать свою самостоятельность.

Выделяют такие приемы организации работы по формированию основ самостоятельности у младших школьников с задержкой психического развития, как: игра, внеклассные мероприятия, самоорганизованная деятельность, трудовая деятельность, продуктивная и проектная деятельность, образовательная деятельность. Работа с детьми по формированию у них основ самостоятельности может проходить в индивидуальной, коллективной или групповой форме в зависимости от индивидуальных и возрастных особенностей детей. Среди наиболее эффективных методов организации работы по формированию основ самостоятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были выделены следующие методы: метод настойчивости в достижении результата, метод тренировки навыков, метод поощрения, метод целенаправленной активации, метод объяснения и похвала.

В результате проведенного опытно-экспериментального исследования проводился анализ сформированности самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития по таким способностям, как «способность решать учебную задачу без помощи извне», «способность ставить учебную задачу». Как показали результаты проведенного исследования, у второклассников с задержкой психического развития, которые имеют средний уровень сформированности выделенных навыков, установлены следующие проявления самостоятельности: осуществление собственной деятельности по указанию взрослого или / и правилу; ориентировка на конечный результат деятельности; зависимости от участия взрослого успешности деятельности детей; замена или пропуск отдельных элементов при выполнении учебного задания; самоконтроль и оценка деятельности с опорой на взрослого.

У детей с задержкой психического развития с низким уровнем сформированности навыков самостоятельности выражены следующие проявления: необходимость внешнего контроля со стороны взрослого; отсутствие навыков удерживать логику исполнения учебного задания; неумение осуществлять самоконтроль на этапе завершения учебного задания, дети не замечают и не исправляют собственные ошибки; неумение соотносить собственные действия с правилами выполнения учебного задания.

Для повышения сформированности навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития в процессе исследования была разработана программа общего образования, при разработке которой мы принимали во внимание выявленные в рамках проведенной опытно-экспериментальной работы особенности сформированности самостоятельности у детей.

На наш взгляд, разработанная программа будет способствовать исключению установленных в процессе экспериментальной работы особенности сформированности самостоятельности и успешному формированию навыков самостоятельности у второклассников с задержкой психического развития. Для проверки данной гипотезы было проведено контрольное исследование с экспериментальной группой. Результаты контрольного исследования, свидетельствуют о том, что разработанная программа способствует развитию у детей навыков ставить учебную задачу, решать учебную задачу без помощи извне, т.е. способствует развитию навыков самостоятельности второклассников с задержкой психического развития.

**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс.
2. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821–10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»» (с изменениями на 22 мая 2019 г.).  
URL: <https://docs.cntd.ru/document/902256369?marker=6560IO>
3. ФГОС начального общего образования, утвержденный Приказом от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
4. Адаптированная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) обучающегося 2а класса.  
URL: <http://bezschool2.minobr63.ru/wp-content/uploads/2019/11/Адаптированная-образовательная-программа-для-ребёнка-с-задержкой-психического-развития-вариант-7.1-для-обучающегося-2А-класса.pdf>
5. Акулова Е.А. Формируем у детей самостоятельность и ответственность. /Е.А.Акулова //Дошкольное воспитание. – 2013. № 9. – С. 52–58.
6. Алентьева Е.А. Особенности развития психических процессов у детей с проблемами в интеллектуальном развитии // Проблемы педагогики. 2017. №3 (26). С. 37–43.
7. Алиева, С.В. Социальная педагогика: Учебное пособие / А.В. Иванов, С.В. Алиева // М.: Дашков и К, 2013. – 424 с.
8. Атарова А.Н. Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности / А.Н. Атаров // Казанский Педагогический Журнал, 2015. № 6. – С. 392–398.

9. Бабкина, Н.В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] / Н.В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2012. – № 1. – С. 23–31.
10. Бабкина, Н.В. Формирование саморегуляции познавательной деятельности у младших школьников с ЗПР в условиях интегрированного обучения [Текст] / Н.В. Бабкина // Дефектология. – 2012. – № 1. – С. 18–31.
11. Бадашкеев, М. В. Организация процесса развития личностно-профессионального самоопределения учащихся / М. В. Бадашкеев // Организационно-педагогические методы управления инновационной деятельностью образовательной организации. Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 3 (5). – С.107–109.
12. Белопольская, Н.Л. Исследование зоны ближайшего эмоционального развития у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Л. Белопольская, Н.П. Клейменова // Дефектология. – 2011. – № 2. – С. 36– 43.
13. Белопольская Н.Л. Личностные особенности детей с задержкой психического развития в системе дифференцированно-психологической диагностики: автореферат дис. ...доктора психол. наук: 19.00.10 / Н.Л. Белопольская – М.: 1996 г. – 48 с.
14. Белошистая А.В., Жукова О.Г. Педагогическая технология организации самостоятельной деятельности детей на занятиях ручным трудом в детском саду и дома. / А.В. Белошистая, О.Г. Жукова // Детский сад от А до Я. 2014. № 1. – С. 148–158.
15. Борисова, О. Ф. Самостоятельность как база формирования социальных компетенций дошкольника /О. Ф. Борисова // Детский сад от А до Я. – 2008. – № 1 – С. 124–132.
16. Борисова, О. Ф. Самостоятельность как база формирования социальных компетенций дошкольника /О. Ф. Борисова // Детский сад от А до Я. – 2008. – № 1 – С. 124-132.
17. Букина Н. Что мешает нашим детям быть самостоятельными. / Н. Букина // Дошкольное воспитание. 2007. № 12 – С. 28–33.

18. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В. К. Буряк // Психология обучения. – 2014. – №3. – С.118–119.
19. Бывшева, М.В. Мотивация к учению у младшего учащегося: истоки субъективности / М.В. Бывшева // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – №1. – С. 14–20.
20. Вильховая, К.Л. Проектная деятельность как средство социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / К.Л. Вильховая, Е.Г. Доценко // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2012. – № 1. – С. 47–55.
21. Власова Т.А. Формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде: дис. канд. пед. наук. /Т.А. Власова // Екатеринбург, 2000. – С.65.
22. Воротилкина, И.М. Проблемы детей с задержкой психического развития / И.М. Воротилкина //Диагностика, коррекция, оздоровление в системе специального образования: сборник научных материалов Всероссийской научной конференции, посвящённой 70-летию Красноярского государственного педагогического университета, г. Красноярск, 29 – 31 октября 2002 года. – Красноярск: Изд-во РИО КГПУ, 2002. – С.101 – 102.
23. Выготский Л.С. Кризис трёх лет//Дошкольное образование. / Л.С. Выготский // 2005. № 15.
24. Выготский Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: СОЮЗ, 1997.– 136 с.
25. Гаврилычева, Г. Воспитание самостоятельности / Г. Гаврилычева // Воспитание школьников. – 2008. – №5. – С. 24–27.
26. Гурина И.А., Шпак О.В. Проблема развития познавательной самостоятельности как качества личности в отечественной психологии /И.А. Гурина, О.В. Шпак // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – с. 45–47.

27. Давыдова Л.Н. Инклюзивное образование и нравственные взаимоотношения: грани одной проблемы: монография / Л.Н. Давыдова, М.А. Колокольцева, Е.В. Рябова. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – 200 с.
28. Дрягина, И.С. Создание профессионального педагогического сообщества как основной ресурс развития инклюзивного образования [Текст] / И.С. Дрягина // Дефектология. – 2013. – № 1. – С. 68–74.
29. Есипова, Т.О. К вопросу формирования педагогической компетентности родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Т.О. Есипова, Л.М. Семенова // Логопедия сегодня. – 2011. – № 3. – С. 31–35.
30. Есипов, Б.П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке / Б.П. Есипова // Педагогика. – 2011. – №8. – С. 36–42.
31. Зарин А. Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка с проблемами в развитии: учебно-методическое пособие / А. Зарин. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2015. – 320 с.
32. Игошина, Н.В. Самообучение и саморазвитие младших школьников / Н.В. Игошина // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – №8. – С. 38–45.
33. Каримов В.Р. Структура и компоненты двигательной самостоятельности старших дошкольников / В.Р. Каримов // Педагогическое образование в России. 2013. № 6. – С. 220–224.
34. Кисова, В.В. Исследование саморегуляции как механизма становления субъектности у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / В.В. Кисова. // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53–7. – С. 229–236.
35. Ковальская, М.К. Образование самостоятельной деятельности учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. – 236 с.
36. Кон, И. С. Ребёнок и общество / И.С.Кон. – М: Академия, 2008. – 335 с.

37. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров.А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. завед. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
38. Коробейникова, И.А. Специальный стандарт образования – на пути к новым возможностям и перспективам обучения и воспитания детей с задержкой психического развития [Текст] / И.А. Коробейникова // Дефектология. – 2012. – № 1. – С. 10–17.
39. Красникова, А.Н., Князькина А.К., Огонькова К.М. Воспитание инициативы и самостоятельности детей // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. / А.Н. Красникова, А.К. Князькина, К.М. Огонькова // Чебоксары: Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив Плюс»», 2015. – С. 153-156.
40. Кузнецова Ю.А. Детское экспериментирование как средство развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста / Ю.А. Кузнецова // Современное образование: Актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции 2017. – Пенза: Издательство: «Наука и Просвещение», 2017. – с. 101–103.
41. Лапп, Е.А. Модель профильной подготовки педагога для работы с детьми с задержкой психического развития [Текст] / Е.А. Лапп Е. // Инновации в образовании. – 2013. – № 1. – С. 80–87.
42. Лебедева, И.А. Проектирование урока, направленного на формирование познавательных универсальных учебных действий / И.А. Лебедева, С.Б. Ронгинская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 48. – С. 37–47.
43. Логинова В.И., Саморукова П.Г. Дошкольная педагогика / В.И. Логинова, П.Г. Саморукова // М.: Просвещение, 1988. – С. 111.



44. Ломанова З.П. Формирование самостоятельности у младших школьников с ЗПР. Электронный ресурс. Доступ по ссылке URL: <http://ext.spb.ru/webinars/3064-2013-06-08-15-20-34.pdf>
45. Лунева О.В. Основные подходы к определению понятия «самостоятельность» / О.В. Лунева // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51. – С. 249–255.
46. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2010. – 400 с.
47. Марковская, И.Ф. Типы регуляторных нарушений при задержке психического развития [Текст] / И.Ф. Марковская // Дефектология. – 2006. – №3. – С. 28–34.
48. Маршалкин, А.П. Современные подходы к диагностике различных форм задержки психического развития [Текст] / А.П. Маршалкин // Специальное образование. – 2011. – № 1. – С. 57–65.
49. Назарова Н.Б. Эволюция философско-педагогических воззрений на проблему формирования интереса к учению у школьников / Н.Б. Назарова // Молодой ученый. 2011. № 4. Т.2. – С. 107–109.
50. Павалаки И.Ф., Рассказова Наталья Петровна Классификации задержки психического развития и перспективы обучения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. №1. С. 175–183.
51. Переплякова Т.В., Зотова Ю.Н. Развитие самостоятельности, инициативности и ответственности у детей дошкольного возраста в процессе приобщения к доступной трудовой деятельности [Текст] / Т.В. Переплякова, Ю.Н. Зотова // Педагогическое мастерство: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. – С. 45–47.
52. Плаксина И.С., Чебровская, С.В. Учебная самостоятельность младших школьников / И.С. Плаксина, С.В. Чебровская // Современное образование ребенка дошкольного и младшего школьного возраста: материалы региональной научно-практической конференции, г. Комсомольск-на-Амуре,

15 декабря 2006 года. – Комсомольск-на-Амуре, Изд-во АмГПГУ, 2007. – С. 241 – 248.

53. Половникова, Н. А. Система воспитания познавательных сил школьников/ Н.А.Половникова. - Казань: КГПИ, 2011.-101 с.

54. Примерная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития. URL: [https://sch1532uz.mskobr.ru/files/primernaya\\_osnovnaya\\_obrazovatel\\_naya\\_programma\\_noo\\_dlya\\_detej\\_s\\_zpr.pdf](https://sch1532uz.mskobr.ru/files/primernaya_osnovnaya_obrazovatel_naya_programma_noo_dlya_detej_s_zpr.pdf)

55. Приходько Е.Г. Новая модель образовательной деятельности как средство формирования социальных качеств личности детей дошкольного возраста / Е.Г. Приходько // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 37. – С. 191–195.

56. Салютнова В.И., Шибанова Н.М. Творческое самовыражение детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности: структурно-содержательный анализ /В.И. Салютнова, Н.М. Шибанова // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2011. № 5. – С. 104 – 109.

57. Самохвалова, А.Г. Психологические характеристики ребенка как субъекта затрудненного и незатрудненного общения [Текст] / А.Г. Самохвалова // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2011. – № 30. – С. 386–393.

58. Симонова И.А. Характеристика детей с задержкой психического развития / И.А. Симонова// Дефектология. – М., 2008. - №3. – С. 19-20.

59. Смирнова Е.О., Лаврентьева Т.В. Дошкольник в современном мире. /Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева // М.: Дрофа, 2014. С. 43–44.

60. Смирнова Е.О. Ранний возраст: игры, развивающие мышление / Е. Смирнова // Дошкольное воспитание. 2009. № 4. – С. 22–32.

61. Степанова Л.В. Развитие общих личностных качеств учащейся молодежи в процессе дополнительного образования /Л.В. Степанова // Вестник СВФУ. 2009. № 1. – С. 79–83.
62. Толмачева, Г.А. Сущностная характеристика процесса обучения детей с задержкой психического развития в общеобразовательной школе [Текст] / Г.А. Толмачева // Коррекционная педагогика. – 2006. – № 2 . – С. 51–56.
63. Ульенкова, У.В. Изучение самостоятельности мышления младших школьников с задержкой психического развития / У.В. Ульенкова, Т.Н. Князева // Дефектология: научно-методический журнал. – 2005. – № 2. – С. 19 – 27.
64. Ульенкова, У.В. Концептуальные основы изучения детей с проблемами в развитии и организации психологической помощи им [Текст] / У.В. Ульенкова // Психолог в детском саду. – 2010. – № 3. – С. 10–20.
65. Шамухаметова З.Р. Особенности нарушений эмоционально-волевой сферы подростков с задержкой психического развития // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2020. №VI. С. 173–178.
66. Шевченко, С.Г. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 1. – С. 3–9.
67. Шинкарёва Н.А., Иванова В.Э. К вопросу развития самостоятельности у мальчиков и девочек седьмого года жизни /Н.А. Шинкарева, В.Э. Иванова // АНИ: педагогика и психология. 2018. №2 (23). – С. 104–107.
68. Шойимова, Ш. С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста / Ш. С. Шойимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 6 (65). — С. 831–834.
69. Юсупова Г.И. Воспитание самостоятельности у детей. /Г.И. Юсупова // Дошкольное воспитание. – 2016. № 8. – С. 28–29.

71. Clements S.D. Learning disabilities who? – In: Special Education: Strategies for Educational Progress, Council for Exceptional Children. – №4, – 1966. – P. 188–189.
72. Clements S.D., Peters I.E. Psihoeducational programming for children with minimal brain disfunctions. Ann. – N.Y.: – Acad. Sei., – 1973. – №205. – P. 4651.
73. Helland, T. Executive Functions in Dislexia / T. Helland, A. Asbjornsen // Child Neuropsychol. 2000.
74. Hoza B., Mrug S. and other What Aspects of Peer Relationships Are Impaired in Children With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder? // Journal of Consulting and Clinical Psychology. – 2005. – Vol. 73, No. 3. – p. 411–423.
75. Shatte H. Задержка развития. В кн.: Клиническая психиатрия. – М.: 1967. – С. 706–709.
76. Welsh, M.C., Pennington B.F., Grossier P.B. A normative- developmental study of executive function // Developmental Neuropsychology. 1991. –Vol. 7. – P. 131–149.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Группа испытуемых, принявших участие в эмпирическом исследовании

№	Имя ребенка	Возраст	Заключение ПМПК
1	Вадим И.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
2	Вика О.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
3	Полина Р.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
4	Степан С.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
5	Карина З.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
6	Лена К.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
7	Алексей Ж.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
8	Злата П.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
9	Марат Т.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
10	Настя Х.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
11	Роман З.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
12	Снежана У.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
13	Рита К.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
14	Петр Д.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
15	Нина А.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
16	Виталий К.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
17	Катя О.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
18	Вера З.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
19	Денис А.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
20	Оксана Г.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
21	Сергей Ш.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
22	Игорь Р.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
23	Женя У.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
24	Арсений П.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
25	Лиза В.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
26	Захар К.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
27	Алина Е.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
28	Ксения В.	8	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
29	Оля Н.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР
30	Павел Н.	7	Обучение по АОП НОО детей с ЗПР

### Диагностическое задание «Свободный рисунок»

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Материалы:

- лист бумаги для рисования;
- цветные карандаши, фломастеры.

Игровое задание выполняется с каждым ребенком индивидуально.

Инструкция: «Я приготовила для тебя бумагу, фломастеры, цветные карандаши. Ты сможешь нарисовать, что захочешь. Подумай, что ты будешь рисовать (если ребенок затрудняется, можно помочь определиться в теме рисования)» После того, как ребенок определился, ему задают вопросы:

- Расскажи, что ты будешь рисовать, чем будешь рисовать, с чего начнешь?
- Что ты нарисуешь вначале, что потом, где это будет у тебя расположено на листе.

Важный момент, первоначально ребенку задается вопрос в один шаг: «Расскажи, что будешь рисовать, чем, в какой последовательности?».

Если ребенок, не может четко обозначить в речи план предстоящих действий, то вопросы ему задается дробно, в несколько шагов. Каждый новый вопрос задается только после того, как ребенок утвердительно ответил на предыдущий.

Обработка данных:

- 2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;
- 1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;
- 0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

**Диагностическое задание «Решение учебной ситуации» О.Л. Беляева,  
Т.Л. Богатырева**

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Педагог предлагает ребенку прослушать рассказ:

Мальчик Миша учится в 3 классе. Миша умный мальчик, но ему снижают оценки за плохой почерк. Миша хочет получать хорошие оценки.

Чтобы ты посоветовал Мише?

Далее педагог должен оценить варианты ответов ребенка.

Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

**Диагностическое задание «Решение учебной ситуации» О.Л. Беляева,  
Т.Л. Богатырева**

Цель: определение умения ставить учебную задачу.

Педагог предлагает ребенку прослушать рассказ:

Вера учится в третьем классе. У девочки хорошие оценки по всем предметам, кроме математики. Вера хочет получать хорошие оценки, но не умеет решать задачи на сложение. Чтобы ты посоветовал Вере?

Далее педагог должен оценить варианты ответов ребенка.

Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

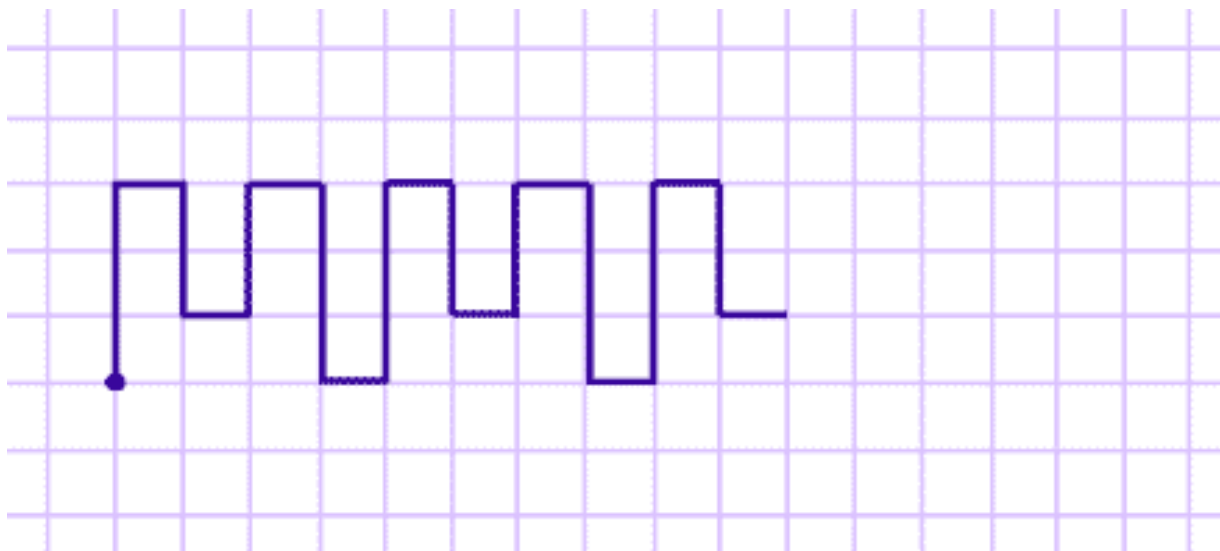
0 баллов (низкий уровень) не выполняет.



**Диагностическое задание «Графический узор» Н.В. Бабкина**

Цель: определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне.

Ребенок получает задание перерисовать на тетрадный лист в клетку имеющийся на образце графический узор (первый этап задания) и самостоятельно продолжить его до конца строки (второй этап задания). Образец остается на доске на протяжении всего времени выполнения задания. При выполнении задания оцениваются точность копирования образца и правильность последующего воспроизведения узора.



Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

**Задание «Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьева**

Цель: определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне, определение особенностей сопровождения собственных действий ребенком.

Материалы:

- два варианта цветного изображения сюжетной картины, состоящей из разных геометрических фигур, различных по форме, цвету, величине;
- набор геометрических фигур, тех же размеров, что и на образцах.

Игровое задание выполняется индивидуально с каждым ребенком.

Инструкция: «Посмотри перед тобой две картинки. Выбери, которая тебе нравится. Сейчас тебе нужно будет, глядя на образец, собрать такую же картинку, но есть одно правило, которое необходимо выполнять. Правило такое: собирай и говори, что ты делаешь. Понятно задание? Делай и рассказывай мне, что ты делаешь».

Обработка результатов:

Обработка данных:

- 2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;
- 1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;
- 0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

### Задание «Корректурная проба» Б. Бурдон

Цель: определение уровня принятия инструкции к заданию и ее понимания, определение уровня сформированности умения действовать по правилу без помощи извне.

Материалы:

- карандаш,
- бланк с геометрическими фигурами (треугольник, круг, квадрат, прямоугольник), состоящий из 10 строк, в каждой строчке по 12 фигур, расположенных в произвольной последовательности.

Диагностическое задание проводилось с каждым ребенком индивидуально.

Инструкция для ребенка:

«Посмотри, перед тобой лежит листок бумаги, на котором изображены разные геометрические фигуры. Назови, какие это фигуры (помогает при необходимости)? Верно, здесь нарисованы круг, квадрат, треугольник, прямоугольник (сопровождает слова показом фигуры). Тебе нужно будет внимательно просматривать все фигурки и вычеркивать круги и квадраты (показывает, как это сделать на своем образце). Выполнять задание нужно соблюдая три правила. Правило первое: начинать вычеркивать фигуры нужно с первой верхней строчки. Строчка закончилась – переходи на следующую. Правило второе: вычеркивать фигурки нужно по порядку, нельзя пропускать фигурки. Правило третье: закончишь работу – проверь себя, все ли фигурки ты вычеркнул»

Вопросы ребенку:

- Что тебе нужно сделать?
- Какие фигурки ты будешь вычеркивать?
- Какие правила нужно соблюдать?

Обработка данных:

2 балла (высокий уровень) – выполняет самостоятельно;

1 балл (средний уровень) – выполняет с помощью взрослого;

0 баллов (низкий уровень) не выполняет.

## **Игры, упражнения для развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста с ЗПР**

### *1. Корректирующая проба*

Цель: развитие устойчивости внимания, развитие умения решать учебную задачу без помощи.

Инструкция: Ребенку дается карточка в ней написано задание поэтапно как нужно делать. Также дается карандаш, чтобы он ставил галочки напротив выполненного этапа. Таким образом, ребенок читает карточку и ставит перед собой задачу выполнить задание в соответствии с этапами.

### *2. Дидактическое занятие «Герои сказок приходят на помощь».*

Цель: проигрывание проблемных ситуаций, развитие способности ставить учебные задачи.

Ход занятия:

Педагог раскладывает на столе карточки с изображениями различных сказочных персонажей. Например, Буратино, Вини-Пух, Мальвина, Карлсон, Иван-царевич, Емелядурак и др. Предлагает детям выбрать карточку, затем придумать продолжение сказки о том, как их сказочный персонаж может спасти Снегурочку от Бабы Яги.

### *3. Чтение произведений о развитии самостоятельности.*

Чтение рассказов Л.Ф. Воронковой «Маша-растеряша». Обсуждение произведения.

*4. Решение проблемной ситуации «Закончи сказку «Дедушка и внучек»».*

Цель: развитие творческого воображения, мышления. Развитие умений решать проблемные ситуации, развитие способности решать учебную задачу.

Ход занятия:

Детям предлагается следующий сюжет: «В одной деревне жили-были дедушка и внучек. Очень им было хорошо вместе. Они часто играли, читали

книжки, и очень им весело жилось (психолог берет ребенка за руку, показывает, как дедушка и внучек веселились, играли, просит повторить).

Но вот однажды на лугу они играли в догонялки и дедушка провалился в глубокую яму (психолог изображает, как дедушка с внучком играли и дедушка провалился в яму; просит ребенка повторить). Внучек звал-звал дедушку, но тот не отзывался. Внучек очень испугался и долго плакал на краю ямы (психолог изображает, как испугался и плакал внучек; просит ребенка повторить).

Но делать нечего – решил внучек вытащить дедушку. Прыгнул он в яму и попал в сказочный лес (психолог показывает, как внучек прыгнул в яму и удивился сказочному лесу; просит ребенка повторить).

Идет внучек по лесу, зовет дедушку и вдруг видит – сидит на пенке зайчик (психолог изображает зайчика; просит ребенка повторить). Испугался внучек, а зайчик ему говорит: «Здравствуй, мальчик. Дай мне конфетку». Сначала внучку было жалко конфетку (психолог показывает, как внучку было жалко отдавать конфету; просит ребенка повторить), но потом он все-таки отдал ее (психолог показывает, как внучек отдает конфету; просит ребенка повторить), а зайчик и говорит: «Я вижу, ты не жадный мальчик. Спасибо тебе за конфетку. Я знаю, что твой дедушка у Хозяина земли». Сказал зайчик все это и исчез. Пошел внучек искать Хозяина земли. Долго он шел (психолог показывает, как внучек идет; просит ребенка повторить).

Уже ноги у него стали болеть (психолог показывает, как внучек идет, хромая; просит ребенка повторить), но он все искал дворец Хозяина земли, чтобы спасти дедушку. И вдруг лес расступился, и на поляне увидел внучек красивый замок. Пошел он к этому замку, как вдруг выскочили злые человечки (психолог изображает злых человечков; просит ребенка повторить).

Хотел внучек убежать, но тут появился зайчик и говорит: «Вот тебе волшебный шарик. Он поможет тебе добраться до дворца, но во дворце он исчезнет». Сказал это и убежал...»

Детям предлагается проблемная ситуация. Вопросы:

– Что произошло дальше?

– Как внучек победил злых человечков?

Затем следует продолжение сказки:

«Пришел внучек во дворец (психолог показывает, как оглядывается внучек, удивляется; просит ребенка повторить).

И только он переступил через порог, как шарик исчез. Опечалился внучек, но делать нечего, пошел он искать дедушку (психолог изображает, как внучек опечалился; просит ребенка повторить).

Долго бродил он по огромному дворцу и наконец, пришел в большой зал, а там сидит на троне Хозяин земли...»

Детям предлагается проблемная ситуация. Вопросы:

– Что произошло дальше?

– Что сделал внучек?

*5. Дидактическая игра «Удивительные истории».*

Цель: развитие творческого воображения, мышления, фантазии; развитие способности решать учебную задачу.

Ход занятия:

Психолог предлагает детям немного пофантазировать, т.е. придумать продолжение для удивительных историй, которые он начнет:

- К нам пришел слон...
- Мы оказались на другой планете...
- Внезапно исчезли все взрослые...

*6. Просмотр и обсуждение мультфильмов.*

Просмотр и обсуждение мультфильма «Обезьянки».

*7. Дидактическая игра «Закончи сказку «Прими решение»».*

Цель: развитие способности самостоятельно принимать решения.

Ход занятия:

Психолог в медленном темпе читает детям сказку, которую они должны сопровождать движениями, придумывая их самостоятельно, без помощи психолога.

«В одном городе жила девочка. Она была умная, хорошая девочка, но постоянно все теряла. Однажды девочка очень торопилась в школу, но никак не могла найти ключи от квартиры. Девочка обыскала весь дом, все карманы, но их нигде не было. Долго думала девочка, что же ей делать: остаться дома и пропустить школу или пойти в школу и оставить дверь открытой? Решила девочка пойти в школу. Пришла она на урок, открыла портфель, чтобы достать учебники, и... увидела ключи...».

Детям предлагается продолжить сказку.

*8. Просмотр и обсуждение мультфильмов.*

Просмотр и обсуждение мультфильма «Нехочуха».

*9. Просмотр и обсуждение мультфильмов.*

Просмотр и обсуждение мультфильма «Комаров».

*10. Чтение произведений о развитии самостоятельности.*

Чтение сказок К.И. Чуковского «Муха-цокотуха». Обсуждение произведения.

*11. Просмотр и обсуждение мультфильмов.*

Просмотр и обсуждение мультфильма «Как Петя Пяточкин слоников считал».

*12. Чтение произведений о развитии самостоятельности.*

Чтение сказок К.И. Чуковского «Федорино горе». Обсуждение произведения.

*13. Дидактическая игра «Закончи сказку».*

Цель: развитие творческого воображения, развитие способности решать учебную задачу.

Ход занятия:

Сейчас мы разыграем с вами сказку. Кто из вас какую роль хотел бы играть? (Дети выбирают. Психолог читает, дети показывают).



«Жили, были два брата — Саша и Миша. Саша был сильный, смелый и никогда не унывал (психолог показывает смелого, веселого; просит ребенка повторить), а Миша всего боялся, плакал и часто не знал, что делать (психолог показывает боязливого, плаксивого брата; просит ребенка повторить).

Братья очень дружили и всегда были вместе (психолог берет ребенка за руку и показывает, как дружили Саша и Миша).

Но вот однажды на их страну напал злой дракон. Он отнял у людей всю еду (психолог показывает злого дракона, «летает» по комнате; просит ребенка повторить). Тогда, Саша решил прогнать этого дракона. Собрался он, попрощался с родителями, братом и друзьями, сел на коня и уехал, (психолог показывает, как Саша простился со всеми и поскакал на коне; просит ребенка повторить).

Миша хотел поехать с братом, но очень боялся, поэтому остался дома (психолог показывает, как Миша боялся; просит ребенка повторить).

Прошло много времени, и от Саши не было никаких известий. Тогда родители послали Мишу выручать брата и прогнать дракона. Миша долго плакал, но делать нечего — собрался он, сел на коня и отправился в путь (психолог показывает, как Миша поплакал, сел на коня и медленно поехал; просит ребенка повторить).

Приехал Миша к пещере дракона. Смотрит, а дракон превратил Сашу в камень (психолог изображает камень; просит ребенка повторить).

Испугался Миша, хотел уже убежать (психолог показывает, как Миша испугался; просит ребенка повторить), но тут появился Добрый волшебник...»

Детям предлагается проблемная ситуация. Вопросы: что произошло дальше? Что сделал Миша?

#### *14. Чтение произведений о развитии самостоятельности.*

Чтение сказок К.И. Чуковского «Мойдодыр». Обсуждение произведения.

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Свободный  
рисунок»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	1	Средний уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	1	Средний уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	1	Средний уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	2	Высокий уровень
18	Вера З.	1	Средний уровень
19	Денис А.	2	Высокий уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	1	Средний уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	1	Средний уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	1	Средний уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	1	Средний уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Решение  
учебной ситуации»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	1	Средний уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	1	Средний уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	2	Высокий уровень
18	Вера З.	2	Высокий уровень
19	Денис А.	2	Высокий уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	1	Средний уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	1	Средний уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	1	Средний уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	0	Низкий уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Решение  
учебной ситуации»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	0	Низкий уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	1	Средний уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	1	Средний уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	0	Низкий уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	2	Высокий уровень
18	Вера З.	1	Средний уровень
19	Денис А.	1	Средний уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	0	Низкий уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	0	Низкий уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	0	Низкий уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	0	Низкий уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень

**Сводный результат способности ставить учебную задачу по трем  
диагностическим заданиям по уровням**

№	Имя ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Уровень самостоятельности
1	Вадим И.	Средний	Средний	Низкий	Средний
2	Вика О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Полина Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Степан С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Карина З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Лена К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
7	Алексей Ж.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
8	Злата П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
9	Марат Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Настя Х.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Роман З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12	Снежана У.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Рита К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
14	Петр Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
15	Нина А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
16	Виталий К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
17	Катя О.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18	Вера З.	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	Денис А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
20	Оксана Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21	Сергей Ш.	Средний	Средний	Низкий	Средний
22	Игорь Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
23	Женя У.	Средний	Средний	Низкий	Средний
24	Арсений П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Лиза В.	Средний	Средний	Низкий	Средний
26	Захар К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
27	Алина Е.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
28	Ксения В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
29	Оля Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
30	Павел Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Графический узор»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	1	Средний уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	1	Средний уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	1	Средний уровень
14	Петр Д.	1	Средний уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	2	Высокий уровень
18	Вера З.	1	Средний уровень
19	Денис А.	1	Средний уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	1	Средний уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	1	Средний уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	1	Средний уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	1	Средний уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию  
«Конструирование по образцу»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	1	Средний уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	1	Средний уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	1	Средний уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	2	Высокий уровень
18	Вера З.	1	Средний уровень
19	Денис А.	2	Высокий уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	1	Средний уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	1	Средний уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	0	Низкий уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	1	Средний уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Корректурная проба»**

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	0	Низкий уровень
2	Вика О.	0	Низкий уровень
3	Полина Р.	1	Средний уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	0	Низкий уровень
6	Лена К.	1	Средний уровень
7	Алексей Ж.	0	Низкий уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	0	Низкий уровень
10	Настя Х.	1	Средний уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	0	Низкий уровень
13	Рита К.	0	Низкий уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	0	Низкий уровень
16	Виталий К.	0	Низкий уровень
17	Катя О.	1	Средний уровень
18	Вера З.	0	Низкий уровень
19	Денис А.	1	Средний уровень
20	Оксана Г.	0	Низкий уровень
21	Сергей Ш.	1	Средний уровень
22	Игорь Р.	0	Низкий уровень
23	Женя У.	0	Низкий уровень
24	Арсений П.	0	Низкий уровень
25	Лиза В.	0	Низкий уровень
26	Захар К.	0	Низкий уровень
27	Алина Е.	0	Низкий уровень
28	Ксения В.	0	Низкий уровень
29	Оля Н.	1	Средний уровень
30	Павел Н.	0	Низкий уровень



**Уровень развития самостоятельности второклассников**

№	Имя ребенка	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Уровень самостоятельности
1	Вадим И.	Средний	Средний	Низкий	Средний
2	Вика О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Полина Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Степан С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
5	Карина З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Лена К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
7	Алексей Ж.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
8	Злата П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
9	Марат Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Настя Х.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Роман З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12	Снежана У.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Рита К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
14	Петр Д.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
15	Нина А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
16	Виталий К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
17	Катя О.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Вера З.	Средний	Средний	Низкий	Средний
19	Денис А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
20	Оксана Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21	Сергей Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Игорь Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
23	Женя У.	Средний	Средний	Низкий	Средний
24	Арсений П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Лиза В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
26	Захар К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
27	Алина Е.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
28	Ксения В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
29	Оля Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
30	Павел Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

**Результаты по двум компонентам способность ставить учебную задачу,  
способность решать учебную задачу без помощи извне**

№	Имя ребенка	Уровень самостоятельности и по способности ставить учебную задачу	Уровень самостоятельности по способности решать задачу без помощи из вне	Уровень самостоятельности
1	Вадим И.	Средний	Средний	Средний
2	Вика О.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Полина Р.	Средний	Средний	Средний
4	Степан С.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Карина З.	Низкий	Низкий	Низкий
6	Лена К.	Средний	Средний	Средний
7	Алексей Ж.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Злата П.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Марат Т.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Настя Х.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Роман З.	Низкий	Низкий	Низкий
12	Снежана У.	Низкий	Низкий	Низкий
13	Рита К.	Средний	Средний	Средний
14	Петр Д.	Низкий	Низкий	Низкий
15	Нина А.	Низкий	Низкий	Низкий
16	Виталий К.	Низкий	Низкий	Низкий
17	Катя О.	Высокий	Высокий	Высокий
18	Вера З.	Средний	Средний	Средний
19	Денис А.	Высокий	Средний	Средний
20	Оксана Г.	Низкий	Низкий	Низкий
21	Сергей Ш.	Средний	Средний	Средний
22	Игорь Р.	Низкий	Низкий	Низкий
23	Женя У.	Средний	Средний	Средний
24	Арсений П.	Низкий	Низкий	Низкий
25	Лиза В.	Средний	Низкий	Низкий
26	Захар К.	Низкий	Низкий	Низкий
27	Алина Е.	Низкий	Низкий	Низкий
28	Ксения В.	Низкий	Низкий	Низкий
29	Оля Н.	Низкий	Средний	Средний
30	Павел Н.	Низкий	Низкий	Низкий

## Списки детей, разделенные по группам

## Экспериментальная Группа А

№	Имя ребенка	Уровень самостоятельности по способности ставить учебную задачу	Уровень самостоятельности по способности решать задачу без помощи извне	Уровень самостоятельности
1	Вадим И.	Средний	Средний	Средний
2	Вика О.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Полина Р.	Средний	Средний	Средний
4	Степан С.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Карина З.	Низкий	Низкий	Низкий
6	Лена К.	Средний	Средний	Средний
7	Алексей Ж.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Злата П.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Марат Т.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Настя Х.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Роман З.	Низкий	Низкий	Низкий
12	Снежана У.	Низкий	Низкий	Низкий
13	Рита К.	Средний	Средний	Средний
14	Петр Д.	Низкий	Низкий	Низкий
15	Нина А.	Низкий	Низкий	Низкий

## Контрольная Группа Б

№	Имя ребенка	Уровень самостоятельности по способности ставить учебную задачу	Уровень самостоятельности по способности решать задачу без помощи извне	Уровень самостоятельности
16	Виталий К.	Низкий	Низкий	Низкий
17	Катя О.	Высокий	Высокий	Высокий
18	Вера З.	Средний	Средний	Средний
19	Денис А.	Высокий	Средний	Средний
20	Оксана Г.	Низкий	Низкий	Низкий
21	Сергей Ш.	Средний	Средний	Средний

22	Игорь Р.	Низкий	Низкий	Низкий
23	Женя У.	Средний	Средний	Средний
24	Арсений П.	Низкий	Низкий	Низкий
25	Лиза В.	Средний	Низкий	Низкий
26	Захар К.	Низкий	Низкий	Низкий
27	Алина Е.	Низкий	Низкий	Низкий
28	Ксения В.	Низкий	Низкий	Низкий
29	Оля Н.	Низкий	Средний	Средний
30	Павел Н.	Низкий	Низкий	Низкий

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Свободный  
рисунок» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Решение  
учебной ситуации» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	1	Средний уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Решение  
учебной ситуации» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	0	Низкий уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	1	Средний уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	1	Средний уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Графический узор» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	1	Средний уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	2	Высокий уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень



**Результаты исследования по диагностическому заданию  
«Конструирование по образцу» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	1	Средний уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	1	Средний уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень

**Результаты исследования по диагностическому заданию «Корректурная проба» (контрольная диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Балл	Уровень развития
1	Вадим И.	2	Высокий уровень
2	Вика О.	1	Средний уровень
3	Полина Р.	2	Высокий уровень
4	Степан С.	1	Средний уровень
5	Карина З.	1	Средний уровень
6	Лена К.	2	Высокий уровень
7	Алексей Ж.	1	Средний уровень
8	Злата П.	0	Низкий уровень
9	Марат Т.	1	Средний уровень
10	Настя Х.	2	Высокий уровень
11	Роман З.	0	Низкий уровень
12	Снежана У.	1	Средний уровень
13	Рита К.	2	Высокий уровень
14	Петр Д.	0	Низкий уровень
15	Нина А.	1	Средний уровень

**Уровень развития самостоятельности второклассников (контрольная  
диагностика)**

Группа А (экспериментальная группа – дети с ЗПР)

№	Имя ребенка	Уровень самостоятельности по способности ставить учебную задачу	Уровень самостоятельности по способности решать задачу без помощи извне	Уровень самостоятельности
1	Вадим И.	Высокий	Высокий	Высокий
2	Вика О.	Средний	Средний	Средний
3	Полина Р.	Высокий	Средний	Высокий
4	Степан С.	Низкий	Средний	Средний
5	Карина З.	Средний	Средний	Средний
6	Лена К.	Высокий	Высокий	Высокий
7	Алексей Ж.	Средний	Средний	Средний
8	Злата П.	Низкий	Средний	Низкий
9	Марат Т.	Средний	Средний	Средний
10	Настя Х.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Роман З.	Низкий	Средний	Низкий
12	Снежана У.	Средний	Средний	Средний
13	Рита К.	Высокий	Высокий	Высокий
14	Петр Д.	Средний	Средний	Средний
15	Нина А	Средний	Средний	Средний