

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им.В.П.Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально - гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**Злотникова Алена Васильевна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Формирование познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности  
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 21.11.2021 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Научный руководитель:

канд. пед. наук, Агаева И.Б. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Обучающийся: Злотникова А.В. 22.11.21 

(дата, подпись)

Красноярск 2021

## Реферат магистерской диссертации

Рукопись диссертации на тему «Формирование познавательных универсальных учебных у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности» состоит из введения, 3 глав исследования, заключения, библиографии (105 источников), 15 приложений. Объём работы составляет 122 страницы, 4 рисунков, 2 таблиц.

Объект исследования: познавательные универсальные учебные действия второклассников с задержкой психического развития. Предмет исследования: процесс реализации коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных универсальных действий у второклассников с ЗПР во внеурочной деятельности. Цель исследования: теоретически обосновать, изучить и определить содержание коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности. Методы исследования:

- теоретические: анализ научной, педагогической и методической литературы по проблеме исследования,
- эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент, анализ и обработка данных экспериментальной работы.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе Красноярского государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярская школа №11» города Красноярска. В психолого-педагогическом эксперименте приняли участие 24 обучающихся с задержкой психического развития во 2-ом классе. Для каждого параметра познавательной активности были разработаны критерии и адаптированы диагностические задания. На этапе практической части, путем проведения анализа полученных результатов экспериментального исследования, нами были выявлены особенности сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития во внеурочной деятельности. Данные результаты использованы в

разработанном содержании коррекционно-педагогических мероприятий, которые важны для специалистов и педагогов образовательных организаций.

Апробация материалов диссертации осуществлялась:

Опубликованы статьи:

– Публикация статьи И.Б. Агаева, А.В. Злотникова, М.В. Касимова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал eLIBRARY 2020 г).

– Публикация статьи А.В. Злотникова, М.В. Касимова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал «Агентство международных исследований»: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 13.02. 2020 г.) - Стерлитамак: АМИ, 2020. – с. 28).

– Публикация статьи Злотникова А.В. «Сформированность познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития» (Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции г. Петрозаводск. «Новая наука» .— 2021. С. 6-15.

– Публикация статьи Злотникова А.В. «Сформированность познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития» («Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» г. Красноярск, 2021. – С. 122-125.)

А также на конференциях в докладах:

– XXII Международный форум студентов , аспирантов и молодых ученых «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», апрель 2021г

– IV Всероссийская научно-практическая конференция «Всероссийский форум молодых исследователей», август 2021г.

### Abstract of the master's thesis

The manuscript of the dissertation on the topic "Formation of cognitive universal learning in second graders with mental retardation in extracurricular activities" consists of an introduction, 3 chapters of the study, conclusions, bibliography (105 sources), 15 appendices. The volume of work is 122 pages, 4 figures, 2 tables.

Object of research: cognitive universal educational actions of second graders with mental retardation. Subject of the study: the process of implementing a correctional and developmental program for the formation of cognitive universal actions in second graders with ZPR in extracurricular activities. The purpose of the study: to theoretically substantiate, study and determine the content of the program of correctional and developmental work on the formation of cognitive universal educational actions of younger schoolchildren with mental retardation in extracurricular activities. Research methods:

- theoretical: analysis of scientific, pedagogical and methodological literature on the problem of research–

- empirical: observation, pedagogical experiment, analysis and processing of experimental data.

The experimental study was carried out on the basis of the Krasnoyarsk State Budgetary Educational Institution "Krasnoyarsk School No. 11" of the city of Krasnoyarsk. 24 students with mental retardation in the 2nd grade took part in the psychological and pedagogical experiment. Criteria were developed for each parameter of cognitive activity and diagnostic tasks were adapted. At the stage of the practical part, by analyzing the results of an experimental study, we identified the features of the formation of cognitive universal educational actions in second grade students with mental retardation during extracurricular time. These results are used in the developed content of correctional and pedagogical measures that are important for specialists and teachers of educational organizations. The materials of the dissertation were tested:

Articles published:

Publication of the article by I.B. Agaev, A.V. Zlotnikov, M.V. Kasymov "Formation of communicative and cognitive universal educational actions in students of 2nd grades with ZPR in extracurricular time" (eLibrary Magazine 2020).

Publication of the article by A.V. Zlotnikov, M.V. Kasymov "Formation of communicative and cognitive universal educational actions in students of 2nd grades with ZPR in extracurricular time" (The Journal "Agency for International Studies": collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference (Yekaterinburg, 13.02. 2020) - Sterlitamak: AMI, 2020. - p. 28).

- Publication of an article by Zlotnikov A.V. "Formation of cognitive universal educational actions in second grade students with mental retardation" (Collection of articles of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference in Petrozavodsk. "New Science".- 2021. pp. 6-15.

- Publication of an article by Zlotnikov A.V. "Formation of cognitive universal educational actions in second grade students with mental retardation" ("Modern technologies of correctional and developmental work with children with limited health opportunities" Krasnoyarsk, 2021. - pp. 122-125.)

And also at conferences in reports:

- XXII International Forum of Students, postgraduates and young scientists "Modern technologies of correctional and developmental work with children with disabilities", April 2021

- IV All-Russian Scientific and Practical Conference "All-Russian Forum of Young Researchers", August 2021.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
Глава I. Теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.....	18
1.1. Понятие, сущность и классификация познавательных универсальных учебных действий.....	18
1.2. Психолого-педагогические аспекты становления познавательных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.....	23
1.3. Формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся младших классов с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.....	27
1.4 Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития...	32
Выводы по I главе.....	37
Глава II Эмпирическое исследование по изучению сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.....	40
2.1 Организация и методы констатирующего эксперимента.....	40
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	46
Выводы по II главе.....	50
Глава III Коррекционная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.....	52
3.1 Теоретические основы формирования эксперимента.....	52

3.2 Разработка и реализация коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.....	56
3.3 Анализ результатов формирующего эксперимента.....	89
Выводы по III главе.....	92
Заключение.....	94
Библиография.....	97
Приложения.....	108

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: с каждым годом увеличивается процент детей с ограниченными возможностями здоровья. В структуре социальной защиты Российской Федерации огромное внимание уделяется проблемам детей с ограниченными возможностями здоровья – закона «Об образовании в Российской Федерации», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)» и др. [89].

Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ориентирован на образование детей в соответствии с их возрастными, типологическими, индивидуальными особенностями, особыми образовательными потребностями [89].

По статистическим данным Министерства образования Красноярского края, право на доступное и качественное образование реализуется для более 33 тыс. детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (около 5% от общей численности детского населения) в возрасте от 0 до 18 лет. Инклюзивное образование реализуется для 12 тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) (36% от общего числа детей с ОВЗ школьного возраста).

Среди детей с ОВЗ самую большую группу составляют дети с задержкой психического развития (далее с ЗПР). По статистике 2021 года 6% детей выставлен диагноз ЗПР.

Задержка психического развития – это нарушение нормального темпа психического развития (отставание от нормы) познавательной активности, интеллектуального развития, обучаемости и умственной работоспособности, эмоционально-волевой сферы, неполноценности социальных коммуникаций.

Федеральный государственный стандарт (далее ФГОС) предполагает, что при инклюзивной форме обучения ребенок с ЗПР получит к моменту завершения обучения образование, соответствующее уровню нормально развивающихся сверстников, находясь в той же среде и в те же календарные

сроки. Для этого необходимым является создание условий для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся и формирования полноценной жизненной компетенции.

Обучение детей с задержкой психического развития в массовых классах общеобразовательных учреждений требует создания специальных условий, соответствующих их образовательным потребностям. Неправильно организованное психолого-педагогическое сопровождение соответствующими специалистами, недостаточная подготовка специалистов, профессиональная и психологическая неготовность учителя к работе с такими обучающимися, отсутствие необходимых учебно-методических ресурсов не обеспечивает в полной мере право детей с ограниченными возможностями здоровья на качественное образование.

Образовательный процесс, ориентированный на типичное развитие обучающихся, не удовлетворяет потребности детей с задержкой психического развития, затрудняет усвоение знаний и личностное развитие, создает условия для формирования у них негативного отношения к учебе.

Категория обучающихся с задержкой психического развития весьма разнообразна по своему составу и объединяет такие варианты задержки психического развития, при которых нет оснований считать их необратимыми. У детей с ЗПР отмечается незрелость эмоционально-волевой сферы с неярко выраженными интеллектуальными нарушениями, а также замедленное интеллектуальное развитие.

Современные ученые особое внимание уделяют психологическим проблемам диагностики и коррекции развития детей с ЗПР. Многие исследования доказывают возможность компенсации нарушений психического развития детей с ЗПР при условии специально организованной психолого-педагогической поддержки. В результате предоставления своевременной комплексной (медицинской, психологической и педагогической) помощи большую часть проблем можно преодолеть.

Отклонения в психическом развитии детей становятся менее выраженными или дети достигают уровня развития нормотипичных детей.

Введение ФГОС НОО ОВЗ (далее Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья) способствовало изменениям в области образования на различных этапах его освоения. Развитие ребенка как личности происходит через формирование универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия (далее УУД) обозначены в качестве основных результатов в овладении базовым содержанием обучения.

Универсальные учебные действия означают умение учиться, способность школьника к саморазвитию и самосовершенствованию в процессе учебной деятельности, которая основывается на учебно-познавательных мотивах. Развитие школьника как личности невозможно без овладения базовыми знаниями, умениями и навыками, и компетентностями.

Вопросы развития универсальных учебных действий у обучающихся рассмотрены в работах многих ученых, в которых изучены различные подходы авторов к указанной проблеме. При этом в изученной нами литературе не определены однозначные пути решения определенной проблемы. В своих научных исследованиях педагоги представляют свой опыт, разработанные методики всестороннего развития ребенка, но не все можно использовать при реализации ФГОС НОО ОВЗ, что является фундаментальным вопросом действительности. Поэтому одной из ведущих проблем на начальной ступени обучения остается формирование у обучающихся с ЗПР универсальных учебных действий [89].

Один из блоков УУД являются познавательные учебные действия. Они включают: общеучебные, логические действия, постановку и решение проблемы. Формирование познавательных учебных действий предполагает, что обучающийся научится ориентироваться в учебной информации, перерабатывать, усваивать, искать недостающей информации; осмысливать тексты; выбирать наиболее верные способы решения задач; осуществлять

рефлексию способов и условий действия, контроль и оценку результатов деятельности; ставить и формулировать проблемы [2].

Педагогическая проблема вопроса, которую мы исследуем, состоит в том, что формирование и развитие познавательных учебных действий у младших школьников с ЗПР требует разработки единой системы обучения детей, которая будет основана на самообразовании обучающихся, их стремлении овладеть новыми знаниями и расширить картину мира. Исследованием данной проблемы занимались ведущие специалисты такие как: П.Я. Гальперин [21], Г.А. Цукерман [92], Д.Б. Эльконин [98], и др. В данный момент разработана концепция развития УУД, которая основана на взглядах Л.С. Выготского на системно-деятельностный подход. В ней раскрыты положения формирования УУД (далее универсальные учебные действия) у обучающихся на различных этапах развития. Также, подходы к формированию УУД рассматривались А.Г. Асмоловым [2], Г.В. Бурменской [14], И.А. Володарской [17], О.А. Карабановой [43] и др. У представленных авторов сформирован профессиональный взгляд на указанную проблему, которую они отразили во многих работах [2].

По справедливому мнению, А.Г. Асмолова [3], формирование УУД происходит в основном в ходе изучения обучающимися дисциплин, указанных в учебном плане. Каждая дисциплина, каждая конкретная тема предусматривает свои специфические возможности для формирования УУД, это зависит только от содержания, методов и форм организации образовательного процесса [2].

Детям с задержкой психического развития характерны такие психологические характеристики, как невысокий уровень развития памяти, заторможенное и частичное восприятие, рассеянное внимания, трудности в умственных операциях, нарушения речи. Все эти показатели затрудняют процесс усвоения учебной программы и формирование познавательных УУД.

Развитие детей с задержкой психического рассматривалось многими исследователями. Т.А. Власова [15], В.И. Лубовской [39] изучали общие

походы к их обучению. Е.В. Соколова [80] рассматривала психологию детей с задержкой психического развития. О.В. Афанасьева [6], С.М. Кайданович [41] изучали формирование универсальных предпосылок учебной деятельности у детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья, как основу их дальнейшего успешного обучения в школе. Ю.В. Ходос [91], Н.В. Шкляр [91] определяли особенности познавательной деятельности школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Проблемы коррекции задержки психического развития детей изучались многими учеными (И.В. Дубровина [30], С.В. Ефимова [32], А. Рацул [74], Т.В. Сак [76], Е.Н. Степанов [85], А.В. Фурман [90], и др.).

Л.В. Кузнецова [51] и Н.Л. Белопольский [11] изучали особенности мотивационно-волевой сферы детей исследуемой категории и определяли характерную слабость волевых процессов, эмоциональную неустойчивость, апатичность и вялость или импульсивность. Детям с ЗПР присущ психический инфантилизм.

В.И. Лубовской [60, с. 69] описал недостаточную сформированность у детей с задержкой психического развития произвольного внимания, функционирования основных ее свойств (концентрации, распределения, объема и устойчивости), что приводит к поверхностному восприятию и осмыслению учебного материала.

Исследователи О.В. Заширина и Л.М. Шипицина обнаружили ограниченный объем памяти; низкую скорость и пониженную устойчивость запоминания; характерную неточность воспроизведения информации и быструю ее потерю [97].

С.В. Шевченко отмечал, что речевые дефекты у детей исследуемой категории отчетливо проявляются на фоне несформированности познавательной деятельности. Таким детям трудно образовывать связи межанализаторного взаимодействия, что значительно усложняет процесс их обучения. Для детей с задержкой психического развития характерен бедный,

неточный, недифференцированный словарь, состоящий преимущественно из повседневной, бытовой лексики [95, с. 45].

Все эти особенности школьников создают повышенные трудности в овладении ими познавательными универсальными учебными действиями, предусмотренными ФГОС НОО ОВЗ.

Теоретический анализ литературных источников показал значительный фактический материал, освещающий специфические особенности развития детей с задержкой психического развития и коррекции нарушенных его сторон. Однако, проблема развития у школьников с ЗПР познавательных универсальных учебных действий недостаточно исследована в теоретическом и методическом аспектах и является чрезвычайно актуальной.

Нами были выявлены противоречия:

– низкий уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития, ее значимостью для коррекции нарушений познавательных процессов младших школьников и их успешной социальной адаптации.

– недостаточная организация педагогических условий и использования научно-методического обеспечения в данном процессе.

– методический инструментарий для педагогов не имеет четких критериев и практической системы для формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся.

С учетом актуальности, практической необходимости и значимости была определена тема исследования: «Формирование познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности»

Учитывая описанные несоответствия и противоречия, нами определена проблема исследования, которая заключается в подборке методов по формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать, изучить и определить содержание коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных универсальных учебных действий второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Объект исследования: познавательные универсальные учебные действия второклассников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: процесс реализации коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных универсальных действий у второклассников с ЗПР во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что познавательные универсальные учебные действия будут характеризоваться следующими особенностями:

1. Неумением организовать свою деятельность в соответствии с поставленными целями и задачами, неустойчивостью принятия и удержания словесной инструкции, несформированностью интеллектуальных процессов.

2. Полученные результаты исследования позволят составить коррекционно-развивающую работу с применением внеурочной деятельности, что может значительно повысить сформированность познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. Изучить и подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей развития познавательных УУД у детей младшего школьного возраста с ЗПР;

3. Провести эмпирическое исследование сформированности познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития;

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты;
5. На основании полученных результатов разработать коррекционно-развивающий курс внеурочной деятельности для второклассников с ЗПР и реализовать ее в ходе внеурочной деятельности.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной, педагогической и методической литературы по проблеме исследования,
- эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент, анализ и обработка данных экспериментальной работы.

Новизна исследования заключается в:

- выборе критериев изучения сформированности познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности;
- структурировании параметров оценивания особенностей сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития;
- составлении коррекционно-развивающего курса на формирование познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с ЗПР во внеурочной деятельности.

Практическая значимость заключается в том, что результаты проведенного и обработанного исследования могут быть значимы, и применены учителями, специалистами и воспитателями начальных классов при организации урочных и внеурочных занятий с обучающимися с задержкой психического развития. Для полноценного развития детей с ЗПР важно не только приобретать знания в течение учебного времени, но и всесторонне развиваться во внеурочной деятельности, особенно развивать все высшие психические функции (память, внимание и мышление, а также корректировать эмоционально-волевую сферу).

Теоретическая значимость состоит из анализа психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, изучения методов

учебного процесса, программного анализа, наблюдения, теоретических и эмпирических методов.

База исследования: Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение «Красноярская школа № 11». В психолого-педагогическом эксперименте приняли участие 24 обучающихся с задержкой психического развития 8-9 лет во 2-ом классе.

Данный эксперимент проходил в 4 этапа:

На I этапе – изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, подбор диагностического инструментария;

На II этапе – проведение констатирующего эксперимента, разработка и внедрение коррекционно-развивающей работы во внеурочной деятельности, направленное на формирование познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с ЗПР.

На III этапе – проведение формирующего эксперимента;

На IV этапе – проведение контрольного эксперимента с целью выявления у обучающихся 2-х классов с ЗПР динамики развития познавательных УУД.

Апробация результатов исследования осуществлялась через:

- Публикация статьи «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал eLIBRARY 2020 г).

- Публикация статьи «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал «Агентство международных исследований» г. Екатеринбург, 13.02. 2020 г с.28).

– Публикация статьи «Сформированность познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития» («Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» в рамках XXII международного форума студентов, аспирантов и

молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» Красноярск, 30 апреля 2021 года с.122).

– Публикация статьи «Сформированность познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития» (IV Всероссийская научно-практическая конференция в рамках «Всероссийского форума молодых исследователей» Петрозаводск, 30 августа 2021 года с.7)

Структура и объем. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения 122 страниц, списка литературы, включающего в себя 103 наименований и 5 источников зарубежной литературы и приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1 Понятие, сущность и классификация универсальных учебных действий**

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) второго поколения направлен на формирование универсальных учебных действий, которые являются важной частью образовательного процесса. Универсальные учебные действия (далее УУД) способствуют «научиться учиться», стремлению личности к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное и активное приобретение нового социального опыта, самостоятельного усвоения знаний, умений и компетентностей.

Универсальные учебные действия относятся к общему содержанию современного образования и являются понятием над-метапредметным. Универсальные учебные действия согласуются с процессом овладения знаниями и умениями, отражают осознанность обучающегося и компетентностный подход, его способности решать задачи в нескольких основных областях, эффективно использовать полученные знания, умения и навыки.

Теоретико-методологической основой разработки программы формирования универсальных учебных действий является культурно-исторический системно-деятельностный подход [2]. Л.С. Выготский [19],

П.Я. Гальперин [21], В.В. Давыдов [28], А.Н. Леонтьев [55], Д.Б. Эльконин [98] в своих исследованиях показали основные психологические условия и механизмы процесса приобретения знаний, формирования картины мира, структуру учебной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей онтогенетического развития детей [25].

Системно-деятельностный подход показывает основные результаты обучения и воспитания, которыми должны овладеть школьники [36].

Термин «универсальные учебные действия» означает умение самостоятельно учиться, то есть способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [2].

Так же термин «универсальные учебные действия» означает совокупность способов действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению знаний и навыков [2].

УУД формируются посредством выполнения целенаправленных действий и в результате активизации деятельности самих обучающихся. УУД формируют у школьников мотивацию к обучению и освоение различных предметов и дисциплин, умение ориентироваться в строении учебной деятельности.

Универсальные учебные действия включают 4 вида личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные действия.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях со сверстниками [89, с. 27]. Выделяют три вида личностных действий:

- 1) личностное, профессиональное и жизненное самоопределение;
- 2) смыслообразование – связь между целью и мотивом учебной деятельности;
- 3) действие нравственно - этического оценивания усваиваемого содержания.

Регулятивные универсальные учебные действия помогают обучающимся организовать свою учебную деятельность [89, с. 28].

Виды регулятивных учебных действий:

- 1) целеполагание – постановка учебной задачи;

2) планирование – определение этапов промежуточных целей, учет конечного результата;

3) прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

4) контроль – сличения способа действия и результата с эталоном;

5) коррекция – внесение дополнений и исправлений в план и методику действий при расхождении с эталоном.

б) оценка – выявление и осознание того, что усвоили и что предстоит усвоить, осознание качества и уровня обучения.

7) саморегуляция – способность к мобилизации сил и энергии, к волевым усилиям и к преодолению препятствий.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей; умение обучающегося слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем и поиска решения; планировать и согласованно выполнять совместную деятельность со сверстниками и взрослыми (педагогами, воспитателями, специалистами).

Коммуникативные действия включают в себя:

1) планирование образовательного сотрудничества с учителями и сверстниками – определение целей, функций участников и способов взаимодействия;

2) постановка вопросов, сотрудничество в поиске и сборе информации;

3) разрешение конфликтов, выявление проблем, поиск и оценка действий разрешения конфликта, принятие и реализация решений;

4) умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью в соответствии с задачами и условиями общения; владение монологическими и диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [20, с. 127].

Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

В число общеучебных универсальных действий входят:

- самостоятельный выбор и формулирование познавательных целей и задач;
- поиск и отбор необходимой информации;
- структурирование полученных знаний, умений и навыков;
- сознательное и произвольное построение речевых высказываний в устной и письменной форме;
- выбор эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия – способность и условия действий, контроля и оценки процесса и результатов своей деятельности;
- смысловое чтение – понимание цели и вида чтения, ориентация и восприятие текстов разных стилей.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов для определения признаков;
- синтез - составление целого из частей, самостоятельное заполнение недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, классификация объектов и предметов;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности своих высказываний;
- предоставление доказательств своих выводов;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- постановка задачи;
- самостоятельный выбор методов решения творческих и поисковых задач [2].

УУД определяют развитие психологических способностей ребенка и осуществляются в рамках нормативно-возрастного развития личностно-

познавательной сфер обучающегося. Процесс обучения опирается на содержание и характеристики учебной деятельности и определяет зону ближайшего развития универсальных учебных действий и их свойства.

Таким образом, программа развития универсальных учебных действий базируется на принципах системно-деятельностного подхода, сочетающего в себе достижения педагогической науки и практической деятельности.

Универсальные учебные действия – это умение учиться, то есть способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального навыка и опыта [2]. Они способствуют усвоению знаний, умений, навыков и формированию компетентностей в любой предметной области, создают условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, развивают самостоятельность учебной деятельности (постановка цели, методов и средств их достижения, контроль и оценивание процесса и результата своей деятельности).

Результатом сформированности универсальных учебных действий должны стать широкие возможности для овладения обучающимися знаниями, умениями, навыками, компетенциями личности школьника, способностью и готовностью к самообразованию и саморазвитию [22].

## **1.2. Психолого-педагогические аспекты становления познавательных универсальных учебных действий у обучающихся младших классов с задержкой психического развития во внеурочной деятельности**

За последние годы увеличилось число детей, которые по своей нозологии имеют задержку психического развития, что в свою очередь ставит необходимость разработки вопросов обучения и развития таких обучающихся. Глобальный переход системы образования на новые усложненные программы сильно усугубил и так сложное положение неуспевающих младших школьников (второклассников) [63].

Второклассники с задержкой психического развития (далее ЗПР) значительно отличаются от нормально развивающихся сверстников (не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья) незрелостью эмоционально-волевой сферы с неярко выраженными интеллектуальными нарушениями, а также замедленное интеллектуальное развитие.

На основе изученных литературных источников нами получены следующие данные. Для младших школьников с задержкой психического развития присущи такие психологические характеристики, как несформированная мнестическая деятельность, отставание в развитии мыслительной деятельности, проявляющейся в несформированности мыслительных операций (анализ, синтез, выделение существенные признаки предметов, обобщение), абстрактного мышления [28]. Так же характерно заторможенное и частичное восприятие объектов и явлений, рассеянное внимание, наличие трудностей в выполнении мыслительных операций [60].

Еще одной из особенностей детей с ЗПР является недоразвитие речи в виде нарушений звукопроизношения, звукового анализа слов, усвоения логико-грамматических конструкций, особенно характеризующих пространственные и временные категории, бедность и недостаточная дифференцированность словаря (Е.В. Мальцева [39], С.Г. Шевченко [95]) и

недостаточная сформированность внимания (Г.И. Жаренкова [33]). Нарушения эмоционально-личностной сферы и поведения младших школьников с задержкой психического развития выражается в эмоциональной неустойчивости, слабости волевых установок, импульсивности, аффективной возбудимости, двигательной расторможенности либо в амбивалентной вялости и апатичности.

Все эти показатели развития психических процессов затрудняют или замедляют усвоение учебной программы и формирование познавательных универсальных учебных действий (далее УУД) младших школьников с ЗПР. У детей с ЗПР нарушено понимание условий и решений задач, поиск необходимой информации, понимание главного смысла текста, установление причинно-следственных связей. У младших школьников не сформированы регулятивные функции и коммуникативные навыки.

Нами понимается формирование познавательной деятельности второклассников (младших школьников) с задержкой психического развития как процесс коррекционно-развивающего обучения, включающий коррекцию поведения и эмоционально-личностной сферы, преодоление затруднений недостатков при изучении различных предметов в урочной и внеурочной деятельности.

Под познавательными УУД подразумеваются действия, способствующие получению знаний о мире, деятельность по самостоятельной организации действий для получения знаний. Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические действия, а также постановку и решение проблемы. [2].

Сформированные познавательные универсальные действия предполагают, что младший школьник должен уметь ориентироваться в потоке учебной информации, перерабатывать, усваивать, находить недостающую информацию; понимать и ориентироваться в текстах; выбирать наиболее рациональные способы решения поставленных задач; осуществлять

рефлексию способов и условий действия, контролировать и оценивать результат своей деятельности [89].

В то же время младшие школьники с ЗПР имеют потенциал для дальнейшего развития. Для компенсации имеющегося дефекта необходимо создание специальных (коррекционных) условий, которые включают использование Адаптированной основной образовательной программы (с программой коррекционной работы), специальных методов обучения и воспитания, проведение коррекционно-развивающих занятий, направленных на коррекцию недостатков в психическом развитии и формирование социальных (жизненных) компетенций [89].

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ предполагают, что обучающийся с задержкой психического развития получит образование, полностью соответствующее конечным достижениям на момент завершения обучения для обучающегося без статуса ограниченные возможности здоровья в тот же период обучения [89, с. 23].

Для обучающихся с ЗПР разработана Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа, которая содержит Программы курсов коррекционно-развивающей области. Содержание коррекционно-развивающей области ориентировано на преодоление имеющихся затруднений детей с данной нозологией.

Коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР проводится в процессе урочной и внеурочной работы на материале, относящимся к различным областям знаний, при создании ситуаций активного взаимодействия, сотрудничества и общения с учителем и воспитателем, со сверстниками.

Нами предполагается, что результатом формирования познавательных универсальных учебных действий будут являться такие умения и навыки:

- 1) осознанное владение обучающимся общими методами решения задач;

2) поиск и вычленение необходимой информации для выполнения поставленных учебных заданий;

3) возможность использовать символические средства, в том числе модели и диаграммы для решения поставленных перед обучающимся учебных задач;

4) сосредоточиться на различных способах решения проблем;

5) уметь анализировать объекты и предметы с выявлением существенных и несущественных признаков;

6) уметь выполнять такие мыслительные операции, как анализ и синтез для составления целого из частей;

7) приобрести умение установления причинно-следственных связей;

8) уметь построить рассуждения в виде развернутых простых суждений об объекте, его структуре и свойствах;

9) устанавливать простые и сложные аналогии;

10) уметь осуществлять расширенный поиск необходимой для решения задач информации с использованием ресурсов библиотеки, образовательного пространства, интернет пространства;

11) уметь выбирать наиболее эффективные способы решения образовательных задач в зависимости от конкретных условий [89].

Таки образом, можно сделать вывод, что младшие школьники с задержкой психического развития значительно отличаются от нормально развивающихся сверстников (не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья). У них наблюдается незрелостью эмоционально-волевой сферы с неярко выраженными интеллектуальными нарушениями, а также замедленное интеллектуальное развитие. Все выше перечисленные показатели развития психических процессов затрудняют или замедляют усвоение учебной программы и формирование познавательных УУД (универсальные учебные действия) младших школьников с ЗПР. В то же время младшие школьники с ЗПР имеют потенциал для дальнейшего развития. Создание специальных (коррекционных) условий, которые включают

использование Адаптированной основной образовательной программы (с программой коррекционной работы), специальных методов обучения и воспитания, проведение коррекционно-развивающих занятий, направленных на коррекцию недостатков в психическом развитии и формирование социальных (жизненных) компетенций способствуют компенсации имеющегося дефекта.

### **1.3. Формирования познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития**

В современном обществе люди не могут обходиться без коммуникации и умения познавать новое. Личность формируется в ходе познания и общения. При помощи познания мы приобретаем существенные данные об окружающем мире, формируем наше миропонимание и мировоззрение. Федеральный государственный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее ФГОС НОО ОВЗ) (в том числе для детей с задержкой психического развития) определяет требования к сформированности познавательных учебных действий.

Младший школьник должен научиться ориентироваться в потоке учебной информации, перерабатывать, усваивать, находить недостающую информацию; понимать и ориентироваться в текстах; выбирать наиболее рациональные способы решения поставленных задач; осуществлять рефлексию способов и условий действия, контролировать и оценивать результат своей деятельности [89].

В силу психофизиологических особенностей детям с задержкой психического развития зачастую не хватает времени на уроке для достижения достаточного уровня познавательных универсальных учебных действий. Поэтому вполне обоснованным считается предположение, согласно которому, необходимо организовывать дополнительную работу по формированию познавательных универсальных учебных действий во внеурочное время.

Внеурочная деятельность, согласно федеральному государственному образовательному стандарту, представляет собой образовательную деятельность, направленную на достижение результатов основной образовательной программы. При этом формы внеурочной деятельности должны отличаться от форм урочной деятельности. Внеурочная деятельность является частью образовательного процесса в школе.

Особенностью внеурочной деятельности в образовательном процессе является предоставление младшим школьникам с ЗПР различных занятий ориентированных на развитие познавательных потребностей. Внеурочная деятельность решает целый спектр задач:

- ориентироваться на возрастные и индивидуальные особенности и потребности, обучающихся с ЗПР;
- равноценно распределить учебную нагрузку;
- создать условия всестороннего развития ребенка;
- обеспечить благоприятную адаптацию и социализацию школьника с ЗПР (задержкой психического развития) в образовательном пространстве.

Познавательные учебные действия в младшем школьном возрасте формируются через развитие интеллектуальных процессов; через создание ситуации успеха, мотивационной направленности. Наиболее эффективно познавательные универсальные учебные действия будут формироваться через интерактивное обучение, создание ситуации общения и использование игровых заданий [35]. Внеурочная деятельность дает детям с задержкой психического развития возможность содержательного общения между собой в процессе познания. Этому способствует организация различных форм работы с детьми: обсуждение увиденного, прочитанного и изученного, решение проблемных ситуаций, познавательные игры, групповая работа и так далее [25].

Таким образом, внеурочная деятельность создает условия и возможности для формирования познавательных универсальных учебных действий у детей с задержкой психического развития. Младшие школьники с задержкой психического развития во внеурочной деятельности приобретают познавательный интерес, умение работать в команде, ставить и искать пути решения учебной проблемы, находить необходимую информацию, структурировать полученные знания, а также решать ситуации, требующие мыслительных операций.

Внеурочная деятельность начальной школы в наше время многоуровневая и разнообразная. По всем предложенным направлениям должно проводиться множество различных мероприятий. Это внеклассные часы (разной направленности), познавательные игры, коррекционно-развивающие занятия со специалистами школы, различные экскурсии, прогулки с изучением окружающего вокруг, соревнования, викторины, праздники не только те, что «на слуху», но и не очень известных, анализ педагогических ситуаций и другие формы проведения мероприятий [29].

Формирование познавательной активности должно осуществляться в процессе внеурочной деятельности посредством специально разработанных заданий и упражнений, которые будут выполняться младшими школьниками с задержкой психического развития в различных формах: индивидуальной, подгрупповой, групповой.

Во внеурочной деятельности у школьников с задержкой психического развития (далее ЗПР) важно стимулировать познавательную активность, через организацию интереса обучающегося к конкретной теме или предмету через ситуативное задание, для выявления недостающих знаний и умений. Это способствует развитию самоопределения обучающегося, которое основано на желании овладеть учебным материалом, на осознании необходимости его изучения и постановке лично значимой цели деятельности. Ступенчатое выполнение предъявляемых учебных заданий создает условия для освоения учебного материала, формирования умения работать с информацией, соответствующих познавательным навыкам. Помимо умения работать с информацией, обучающийся должен приобрести умение проводить самоанализ и оценку собственной деятельности по выполнению ситуативного задания. Так же адекватно анализировать и оценивать успешность своей деятельности [38]. Освоив все выше перечисленные умения, у обучающихся должны сформироваться не только познавательные универсальные учебные действия, но и информационно-интеллектуальная компетентность младших школьников. Результатом внеурочной деятельности должно стать умение

обучающихся с ЗПР действовать независимо от ситуации, не бояться применять полученный опыт в новых условиях. Формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников предполагает наличие специально организованных занятий и четко структурированных программ [38, с. 259].

Помимо формирования познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития, возможна также коррекция поведения и эмоционально-волевой сферы. Данный вид работы может быть реализован через арт-терапию, сказкотерапию, драматизацию ситуаций, требующих от детей общения друг с другом и с учителем [58]. Такие формы работы формируют межличностные отношения и становятся средством социализации ребенка. Использование во внеурочной деятельности психогимнастических упражнений гармонизирует умственную деятельность головного мозга младших школьников с задержкой психического развития. Второклассники с задержкой психического развития должны быть включены не только в познавательную, но в спортивную и творческую деятельность, в которой у них будут реальные шансы на успех [47].

Таким образом, можно сделать выводы о том, что внеурочная деятельность имеет большое значение в формировании познавательных универсальных учебных действий. Дети с задержкой психического развития в урочное время не всегда успевают справиться с поставленными учебными задачами, а во внеурочное время могут компенсировать эти пробелы.

#### **1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития**

Изучив специальную и психолого-педагогическую литературу, нами было определено, что сформированные познавательные УУД (универсальные учебные действия) у младших школьников с ЗПР (задержкой психического развития) выражаются в следующем [37]:

- умение ребенка слышать и слушать учителя на уроке, воспитателя во внеурочное время;
- умение выражать свои мысли, строить полноценные высказывания в соответствии с задачами коммуникации;
- умение структурировать найденную информацию для решения поставленных задач;
- умение создавать устные и письменные развернутые высказывания;
- умение выбирать наиболее подходящий способ решения проблемы, исходя из конкретной ситуации;
- владеет различными операциями (сериация, классификация), умением устанавливать причинно-следственные связи объектов и предметов;
- обучающийся может проанализировать ход и способ своих действий;
- обучающийся способен проанализировать и синтезировать услышанную или прочитанную информацию;
- обучающийся должен обладать умением вести поиск и выделять информацию, необходимую ему в настоящий момент, для решения конкретного задания.

Для формирования познавательных УУД разумно применять следующие педагогические технологии [22, с. 227]:

- учитель учит детей тем навыкам, которые им в дальнейшем пригодятся обучающимся в работе с информацией;
- учитель включает обучающихся в открытие новых знаний и умений;

- учитель учит обучающихся ставить цели и искать пути их достижения;
- учитель учит способам эффективного запоминания и организации своей деятельности;
- учитель на уроке применяет специализированные развивающие задания;
- учитель на уроке использует интерактивные возможности ИКТ;
- учитель даёт обучающимся возможность самостоятельно выбирать задания из предложенных;
- учитель побуждает обучающихся к формулированию учебной проблемы и поиску решения поставленной проблемы.

Для диагностики уровня сформированности познавательных универсальных действий младших школьников, возможно, использовать разный диагностический инструментарий. Исходя из этого, мы провели анализ методик и остановили свой выбор на 3-х диагностических инструментах. Они поддаются адаптации предъявляемых заданий для детей с ЗПР, а также подходят для изучения уровня сформированности познавательных [11, с. 27]:

– «Логические закономерности» Липпмана [57]. Используя данную методику, мы сможем проверить логическое мышление младших школьников, используя специально адаптированные для данной нозологии числовые ряды.

– «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах В.М. Русалова. Определение понятий, объяснение причин, нахождение сходства и различия в объектах и предметах – это все операции мышления, оценивая которые мы можем судить о степени развитости у обучающихся интеллектуальных процессов. Так как интеллектуальный процесс – это когнитивный процесс, характеризующийся способностью к познанию и эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач (важно знать уровень развития интеллектуальных процессов обучающихся, для выбора подходящего способа преподнесения учебного материала).

– «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой [72]. Анализируя цель данной методики, можно сказать, что она предназначена для оценивания уровня интеллектуальных процессов ребенка, через способность к классификации и абстрагированию. В предъявляемых заданиях, для правильного их решения требуется самостоятельный подход, отличный в каждом отдельном случае от других. Это возникает в связи с тем, что принцип решения задач различный. В методике, наряду с легко решаемыми задачами, предлагаются трудные, требующие логически правильного построения. Задачи имеются, как конкретные, так и абстрактные.

Рассматривая методы формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, стоит отметить такие, как [23, с. 311]:

– мозговой штурм, предполагает стимулирование творческой активности обучающихся, направленной на решение задач или проблем, по средствам поиска и развития разнообразных вариантов и идей в условиях свободного обмена ими по мере возникновения у обучающихся.

– использование метода индукции и дедукции. Дедукция является логическим переходом от общего, к частному, введением согласно строгим правилам логики к достоверным заключениям. Индукция же, в свою очередь – логический переход от частного к общему, результат которого имеет вероятных характер.

– игровой метод, в игровой форме воссоздают ситуации, направленные на усвоение норм и правил поведения. А также – это «принудительная» активизация мышления, не зависимо от желания ребенка.

– проведение опроса «по цепочке», эффективен, когда нужно дать развернутый ответ (например, на закрепление новой темы). Один обучающийся начинает, другие дополняют логическими, развёрнутыми ответами.

– иллюстративный метод. Учитель или воспитатель сообщают информацию разными средствами, а обучающиеся осознают и фиксируют ее

в памяти. Возможно использование, таких приемов как рассказ, лекция, объяснение, демонстрация, работа с раздаточным материалом.

- групповая работа, на первый план выходит умение доносить свою позицию до других, понимать другие позиции, договариваться.

- информационно-поисковый метод, как способ нахождения информации, через чтение книг, общения с другими обучающимися.

- метод удивления. Обучение и воспитание происходит на когнитивной эмоции-удивлении и опирается на принципы активности, проблемности, свободы творчества и пр.

Реализация вышеуказанных методик возможна при использовании следующих приемов [60, с. 69]:

- свободные игры, свободная развивающая деятельность, ради удовольствия от самого процесса, а не от результата.

- задачи с избытком или недостатком информации, в них введены ненужные, не имеющие не какого значения показатели. Обучающиеся должны из совокупности данных значений, выделить только те, которые представляют собой систему отношений, составляющих суть задачи, и являются необходимым и достаточным для ее решения.

- проблемные задачи, педагог сталкивает разные мнения обучающихся, предложив классу вопрос или практическое задание на новом материале

- текстовые задачи, требуют выполнения действия, выбранных при составлении плана решения. При этом необходимо пояснения.

- ситуативные задачи, помогают обучающимся осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией: ознакомление – применение – анализ – синтез – оценка.

- различные задания, требующие выдвижения гипотез.

- нахождение соответствия.

- формулирование проблемы,

- демонстрации. Прием, основанный на наглядном предъявлении обучающимся динамических изображений (в отличие от метода иллюстрации,

при использовании которого наглядность статична): сюжетов, событий и явлений в целом, в том числе научных процессов, а также отдельных предметов – с целью их изучения, детального рассмотрения и обсуждения.

Таким образом, можно заключить, что на сегодняшний день в современной педагогической науке существует множество разнообразных диагностических методик, а также методов и приемов, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий, обучающихся младшего школьного возраста. Однако стоит обратить пристальное внимание, что при выборе методов и приемов для работы с обучающимися, имеющих задержку психического развития, стоит учитывать уровень их развития, эмоциональный настрой и осуществлять подбор в соответствии с образовательными возможностями каждого ребенка.

## Выводы по I главе

В результате изучения теоретических источников, нами были сделаны следующие выводы.

1. Познавательные универсальные учебные действия создают как социальную компетентность учащегося, так и оказывают глобальное влияние на усвоение учебного материала. Младшие школьники с задержкой психического развития имеют большие проблемы с усвоением учебной программы в той же временной плоскости, что нормально развивающиеся сверстники, поэтому они нуждаются в постоянной помощи и поддержки со стороны педагогов в урочное время и внеурочное время. Всеми педагогами и специалистами во внеурочной деятельности нужно использовать разные методы, для развития мыслительных операций, развития мнестических процессов и внимания.

2. Для овладения этих познавательных навыков, необходимо использовать разнообразные приемы и методы как в урочное время и внеурочное. В конечном результате такой строго направленной работы у обучающегося будут формироваться универсальные учебные действия.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что внеурочная деятельность, является одной из главных частей учебно-воспитательного процесса, и играет в нем важную роль. Дети с задержкой психического развития на внеурочной деятельности приобретают не только коммуникативные навыки и учатся работать сообща, ставить проблемы, искать пути решения учебной программы, но и находить необходимую информацию, структурировать полученные знания, а также решать ситуации, требующие мыслительных операций.

В содержании федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья прослеживается взаимосвязь между учебной и внеурочной деятельностью учащихся в целях реализации направлений внеурочной деятельности и осуществления коррекционно-развивающей

деятельности. Поэтому вполне обоснованным считается предложение, согласно которому необходимо организовывать дополнительную работу по формированию познавательных универсальных учебных действий во внеурочное время.

Изменения, происходящие в современном обществе, сильно реорганизуют жизнь человека, требуя от него умения изучать и познавать новое, быть коммуникабельным и готовым социализироваться в условиях существующей глобальной нестабильности и неопределенности. В связи с чем, приоритетным направлением деятельности начального общего образования стало формирование универсальных учебных действий обучающихся, в частности познавательных универсальных учебных действий. Сформированные на достаточном уровне универсальные учебные действия – это успех в процессе взаимодействия с окружающими людьми и с различными информационными источниками для достижения поставленных учебных целей.

Дети с задержкой психического развития нуждаются в постоянной поддержке (направляющей и обучающей помощи) со стороны педагогического состава. А формирование познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности является одним из важных направлений успешного обучения.

Функции универсальных учебных действий: предоставление обучающимся возможности самостоятельно осуществлять педагогическую деятельность, ставить образовательные цели, искать и использовать необходимые средства и способы для их достижения. Контролировать и оценивать процесс и результаты своей деятельности; создавать условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечивать успешное усвоение знаний, формирование умений и компетенций в любой предметной области.

Виды универсальных учебных действий: основные виды универсальных учебных действий, соответствующие ключевым целям общего образования,

можно разделить на четыре блока: познавательный, личностный, регулятивный и коммуникативный.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя: общеобразовательные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Поскольку возраст 7-12 лет (дети младшего школьного возраста) является чувствительным для развития детского мышления, логические познавательные универсальные учебные действия в большей степени, чем до или в последующие годы, должны быть предметом овладения младшего школьника. Интегральное восприятие образов, характерных для младшего школьника, свойств, сущностных признаков, сравнение, классификация (по выделенному признаку, свойству), попытки дать определения на основе синтеза, обобщения.

Основными технологиями формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности являются проблемное обучение, педагогика сотрудничества, дифференцированный и индивидуальный подход, информационно-коммуникационные технологии, компетентность обучения.

В современной педагогической науке существует множество разнообразных диагностических методик, а также методов и приемов, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста. Однако стоит обратить внимание, что при выборе методов и приемов для работы со школьниками, имеющих задержку психического развития, стоит учитывать уровень их развития и осуществлять подбор в соответствии с образовательными возможностями каждого ребенка.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Организация и методы констатирующего эксперимента**

Целью проведения констатирующего эксперимента, являлось, изучение сформированности познавательных универсальных учебных действий (далее УУД) во внеурочной деятельности у второклассников с задержкой психического развития (далее ЗПР). На основании полученных данных разработать коррекционно-развивающую программу внеурочной деятельности.

Констатирующий эксперимент проводился с февраля по март 2020 года на базе КГБОУ «Красноярская школа 11» с обучающимися 2 класса с ЗПР.

Все дети, принявшие участие в исследовании, имеют вариант обучения 7.2 (дети с задержкой психического развития). Данный вариант обучения был выставлен комиссией ПМПК.

Для достижения поставленной цели исследования и проверки гипотезы в ходе констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

1. Изучение личных дел и психолого-педагогической документации на обучающихся (заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК)). Изучив анамнез в медицинских картах и социальные паспорта обучающихся, выявлены следующие причины ЗПР: биологические (генетика, травмы и слабовыраженные минимальные поражения головного мозга) 16 обучающихся (67%), социально-психологический (депривация, непринятие ребенка, алкоголизм и наркомания, низкий уровень образованности родителей) 8 обучающихся (33%)

2. Подбор диагностического инструментария по проблеме исследования и разработка протоколов;

3. Проведение количественного и качественного анализа результатов констатирующего эксперимента;

4. Обработка результатов констатирующего эксперимента.

В исследовании приняли участие 24 обучающихся. Среди которых 22 (92%) мальчиков и 2 (8%) девочки в возрасте 8-9 лет.

При подборе и применению диагностического инструментария нами учитывалось:

- обучение по адаптированной основной образовательной программе для обучающихся с ЗПР 2-го класса (вариант обучения 7.2);
- индивидуальные особенности каждого ребенка;
- уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Основными критериями оценивания являлись:

- уровень развития интеллектуальных процессов младших школьников;
- понимание и принятие инструкции к предъявляемым заданиям;

Психолого-педагогическое обследование проводилось в групповой форме. Обследуемые и экспериментатор находились в классе, где были исключены все отвлекающие предметы.

С целью изучения уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с ЗПР, использовались диагностические методики: «Исключение понятий»

С.Х. Сафоновой, «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова, «Логические закономерности» Липпмана, адаптированные нами с учетом возрастных и индивидуальных возможностей детей с задержкой психического развития.

1. Методика «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой [72].

Цель: методика предназначена для исследования способностей к классификации и анализу.

Ход работы: Обследуемым предлагается бланк с 17 рядами слов. В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, пятое к

нему не относится. За 10 минут обследуемые должны найти эти слова и вычеркнуть их.

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, призирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджег, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, пенал, фломастер, чернила.

Обработка результатов: уровень определяется по количеству правильных ответов: 16-17 – высокий, 15-12 – средний уровень, 11-8 – низкий, меньше 8 – очень низкий.

2. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова .

Цель: определение степени развитости у обучающихся интеллектуальных процессов.

Ход работы: Ребята, перед вами на бланке написаны вопросы, вам их надо внимательно прочитать и ответ записать.

1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?

3. Днем на улице светало, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Черешня, груша, слива и яблоко – это...?
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Красноярск, Санкт-Петербург?
8. Который сейчас час (Ребенку показывают часы и просят назвать время), (Правильный ответ такой, в котором указаны часы и минуты).
9. Детеныша коровы называют теленок. А как называют детеныша собаки и овцы?
10. На кого больше похоже собака: на кошку или на курицу? Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза? (Правильным считается любой разумный ответ, указывающий на необходимость гасить скорость автомобиля)
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор? (Правильный ответ указывают, что это инструменты, выполняющие в чем-то похожие функции).
13. Что есть общего между белкой и кошкой? (в правильном ответе должны быть указаны как минимум два объясняющих признака).
14. Чем отличается воздушный шарик от летательного?
15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, хоккей, плавание.
16. Какие ты знаешь виды транспорта (в правильном ответе как минимум 2 вида транспорта).
17. Чем отличается старый человек от молодого? (правильный ответ должен содержать в себе хотя бы два существенных признака).
18. Для чего люди занимаются физкультурой?
19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?
20. Для чего на письмо необходимо наклеивать марку? (Правильный ответ: марка – это знак уплаты отправителем стоимости пересылки почтового отправления).

Обработка результатов. За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике равно 10.

Примечание! Правильным могут считаться не только те ответы, которые соответствуют приведенным примерам, но и другие, достаточно разумные и отвечающие смыслу поставленного перед ребенком вопроса. Если у проводящего исследование нет полной уверенности в том, что ответ ребенка абсолютно правильный, и в то же самое время нельзя определенно сказать, что он не верный, то допускается ставить ребенку промежуточную оценку – 0,25 б. Выводы об уровне развития.

10 баллов – очень высокий

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний

2-3 балла – низкий

0-1 балл – очень низкий

3. Методика «Логические закономерности» У. Липпмана [72].

Цель: выявление уровня развития логического мышления.

Ход работы: Ребята, перед вами находятся письменные ряды чисел. Вам необходимо внимательно посмотреть на каждый ряд и понять, как изменяются числа. Затем продолжить заполнение ряда еще двумя числами.

1. 2, 3, 4, 5, 6, 7 .....
2. 6, 9, 12, 15, 18, 21 ....
3. 17, 71, 27, 72, 37 73 ....
4. 4, 5, 8, 9, 12, 13.....
5. 19, 16, 14, 11, 9, 6....
6. 29, 28, 26, 23, 19, 14....
7. 17, 20, 24, 29, 35, 42....
8. 1, 4, 9, 16, 25, 36....
9. 21, 18, 16, 15, 12, 10....
10. 44, 39, 29, 23, 18.....

Обработка результатов по количеству правильных ответов:

0-2 низкий уровень

3-4 ниже среднего уровень

5-7 средний уровень

8-10 высокий уровень

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, выявлены следующие особенности:

При выполнении первого задания «Исключение понятий»

С.Х. Сафоновой [72], целью которой было выявление способности обучающихся к классификации и анализу. Проанализировав качественные показатели, было выявлено:

Дети с низким уровнем испытывали трудности в понимании и удержании словесной инструкции и приступали к выполнению заданий после многократного повторения задания и показа образца педагогом. Дети затруднялись в переключении с одной группы слов на другую; в объединении понятий по общему признаку из-за крайне недостаточного запаса знаний и представлений об окружающем мире, низкого уровня словаря (например, не знали слова «негодовать», «крах», «сирень» и т.д.). У детей, показавшим средний уровень наблюдались такие сложности, как недостаточное развитие словарного запаса и затруднения в обобщении слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 1.1, а также в таблице 1 (см. Приложение А).

### Результаты обследования уровня сформированности способности к классификации и анализу

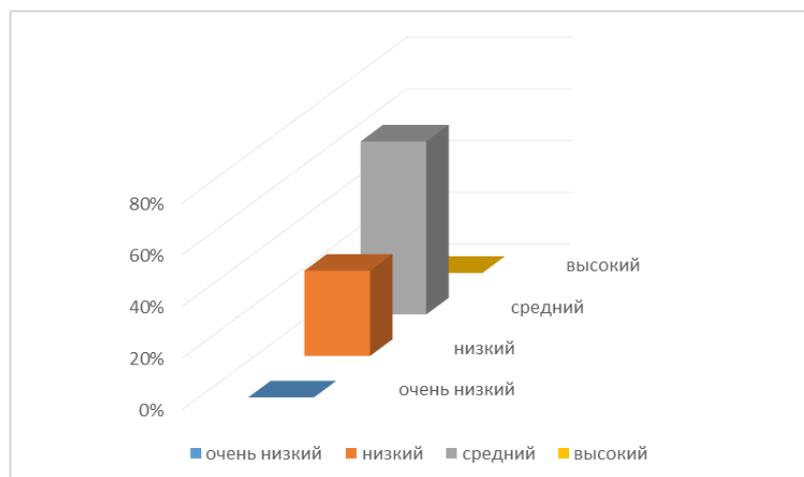


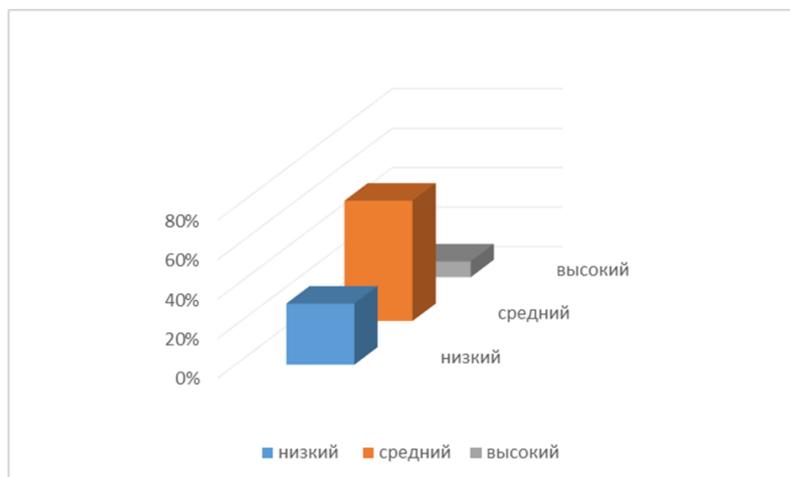
Рисунок 1.1 — Результаты обследования уровня сформированности способности к классификации и анализу

Как видно из представленных результатов у второклассников с ЗПР на низком уровне способности к классификации и анализу находилось у 67 % респондентов. Средний уровень выявлен у 33% респондентов.

В ходе выполнения второго задания с использованием методики В.М. Русалова «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах», целью которого являлось определение степени развитости у обучающихся интеллектуальных процессов. Дети с низким уровнем испытывали трудности в понимании и удержании словесной инструкции и приступали к выполнению заданий после многократного повторения и показа образца педагогом; объединении понятий по общим характеристикам для предмета и явления признакам, сравнении и нахождении различий между предметами. Вопросы, требующие развернутого ответа, пропускаясь или ответ был односложный. Дети испытывали трудности при выполнении заданий. У детей со средним уровнем наблюдались такие сложности, как непринятие инструкции с первого предъявления, трудности формулировки развернутых ответов. Дети с высоким уровнем задания выполняли с единичными ошибками.

Количественные данные уровня сформированности интеллектуальных процессов представлены на 1.2, а также в таблице 1 (см. Приложение А).

### **Результаты обследования уровня сформированности интеллектуальных процессов**



### Рисунок 1.2 — Результаты обследования уровня сформированности интеллектуальных процессов

Основной вывод, который можно сделать на основании представленных графических данных следующий: у 61% респондентов был выявлен средний уровень развития интеллектуальных процессов, у 31% обнаружен низкий уровень развития интеллектуальных процессов. Высокий уровень интеллектуальных процессов показали 8 % обучающихся.

Характер ответов указывает на то, что у обучающихся с задержкой психического развития, медленнее происходит развитие словесно-логического мышления. В связи с этим респондентам сложнее устанавливать наиболее общие закономерности, предвидеть развитие процессов в природе и обществе, обобщать различный наглядный материал.

В ходе проведения задания по методике «Логические закономерности» У. Липпмана [57], целью которого являлось изучение логического мышления, были получены следующие количественные и качественные характеристики.

Дети с низким и ниже среднего уровнем не умеют устанавливать взаимно-однозначные соответствия, у них плохо развиты логические действия, затрудняются проанализировать каждый ряд и устанавливать закономерность его построения, в переключении с одного математического действия на другое в рядах; нарушение счета с переходом через десяток или разряд. Дети со средним уровнем хорошо находят связь чисел в множествах и умеют анализировать свою деятельность. Развитие логического мышления на среднем уровне.

Графические результаты исследования представлены на рисунке 1.3(см. Приложение А).

### **Результаты обследования уровня сформированности логического мышления**

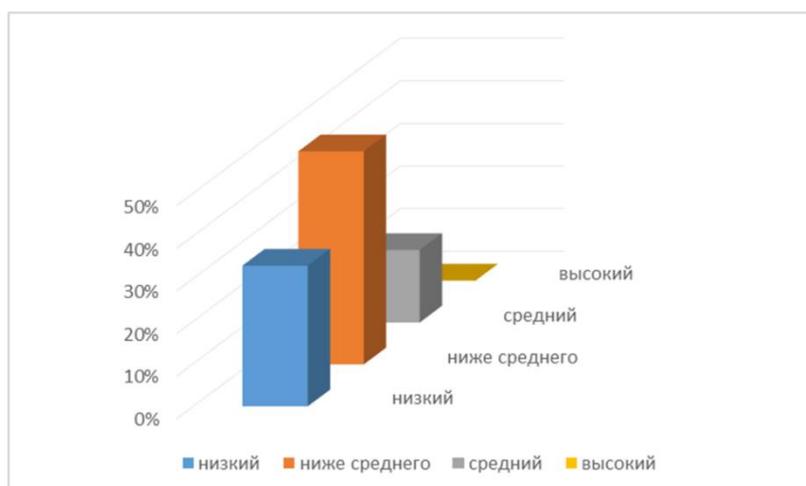


Рисунок 1.3 — Результаты обследования уровня сформированности логического мышления

Как видно на графике 17% респондентов показали средний уровень сформированности логического мышления, 50% - уровень ниже среднего, 33% респондентов низкий уровень.

Выявленные нарушения свидетельствуют о том, что у обучающихся с ЗПР не сформированы мыслительные операции – анализ и синтез, а также выявлены нарушения в установлении причинно-следственных связей.

Таким образом, полученные результаты констатирующего эксперимента определяют необходимость организации коррекционно-развивающей работы на развитие мыслительных операций, мнестических процессов и внимания у детей вторых классов с задержкой психического развития.

## Выводы II главе

На основании поставленных целей и задач исследования был подобран диагностический инструментарий. Эксперимент проводился в несколько этапов. На первом этапе был проведен анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, подбор методик по теме исследования. На втором этапе проводилось само исследование. На 3 этапе – анализ результатов исследования, на основании которых обучающиеся были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную (Приложение А). Цель экспериментального исследования заключалась в том, чтобы выявить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (далее УУД) у обучающихся с задержкой психического развития (далее ЗПР). На основании этого мы использовали следующие методики: методика С.Х. Сафоновой «Исключение понятий», методика В.М. Русаловой «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах», методика У. Липпмана «Логические закономерности».

Представим результаты исследования по вышеперечисленным методикам.

Результаты исследования по методике «Исключение понятий» можно сказать, что при его выполнении учащиеся не совсем верно поняли задание, также вызывали сложности при выполнении заданий. Высокий уровень никто не показал. 67% испытуемых имеют низкий уровень по данной методике. 33% учащихся имеют очень низкий уровень. Испытуемые данной группы не умеют классифицировать предметы, испытывают большие трудности в удержании словесной методике в голове.

На основании результатов по методике В.М. Русалова можно сделать следующие выводы: 8% испытуемых от общего количества показали высокий уровень сформированности таких понятий, как выявление сходства и различий объектов, а также умение объединять предметы по общему признаку, т.к. классифицировать предметы. 61% испытуемых имеют средний уровень развития интеллектуальных процессов. 31% испытуемых имеют

низкий уровень сформированности мыслительных процессов (классификация, обобщение, сравнение и анализ). Обучающиеся испытывали трудности при выполнении заданий.

По методике У. Липпмана можно сказать, что высокий уровень развития логического мышления у данной группы не выявлен. 17% учащихся имеют средний уровень сформированности мыслительных процессов, 50% - низкий уровень. На основании результатов по этой методике можно сказать, что у большинства учащихся мыслительные процессы не сформированы, обучающиеся не умеют анализировать, устанавливать связи между предметами и явлениями.

Таким образом, на основании результатов эксперимента можно сказать, что у второклассников с ЗПР уровень сформированности познавательных процессов развит на недостаточном уровне и требуется коррекционная работа.

## **ГЛАВА III КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ЗПР ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1 Теоретические основы формирования эксперимента**

Теория и эксперимент являются неразделимой частью одной цепи познания окружающего нас мира. Не имеет смысла говорить о главенствующей роли любого из них, но стоит отметить, что эксперимент занимает львиную долю людских и материальных ресурсов, затрачиваемых человечеством на научные исследования [49].

На базе проведенного исследования, результаты которого отражены в предыдущей главе, выявлена необходимость в разработке коррекционно-развивающего курса. Курс направлен на коррекцию интеллектуальных процессов у второклассников с задержкой психического развития. Обнаруженные нарушения мешают формированию познавательных универсальных действий в урочное и внеурочное время. В свою очередь не сформированность познавательных универсальных учебных действий приводит к: низкой любознательности, трудностям в произвольной регуляции учебной деятельности, низкому уровню обще познавательных и логических действий, не овладению операциями анализа, синтеза, классификации. Задачи формирующего этапа:

1. Разработать основные направления коррекционной работы по развитию познавательных универсальных учебных действий (далее УУД) у второклассников с задержкой психического развития (далее ЗПР) во внеурочной деятельности.

2. Раскрыть основное содержание предложенных направлений коррекционно-развивающей работы.

3. Реализовать представленные направления в обучающей работе с детьми экспериментальной группы.

Чтобы убедиться, что изменения, зафиксированные после проведения формирующих экспериментов, произошли именно от их воздействия, необходимо сравнить полученные результаты.

Нами были выбраны обучающиеся младшего школьного возраста с ЗПР. Они обладают потенциальными возможностями, в соответствии с которыми в процессе обучения у них формируются простейшие познавательные процессы: описание, объяснение, преобразование. Поэтому процесс формирования познавательных УУД у второклассников с ЗПР во внеурочное время должен осуществляться на основании следующих принципов:

Принцип комплексности – предусматривает сотрудничество психолога, учителя-дефектолога при оказании помощи и поддержки детям с ЗПР. В основе комплексного подхода лежит интеграция различных методов социально-педагогической работы. Эффективность работы происходит за счет выбора педагогических инструментов, соответствующих ситуации и являющихся оптимальным для решения конкретной проблемы;

Принцип индивидуально-дифференцированного подхода – учитывает индивидуальные особенности каждого ребенка в обучающем процессе при соблюдении общих и специфических особенностей группы детей. В свою очередь дифференцированный подход – это система взаимодействий, учитывающая особенности и возможности групп детей;

Принцип взаимосвязи речи с другими сторонами познавательного и психического развития личности – раскрывает тесную зависимость речи от состояния психических процессов. Необходимым является выявление и воздействие факторы, которые напрямую или косвенно способствуют развитию речевой коммуникации;

Принцип опоры на сохранные функции (обходного пути) – включает в себя формирование новой функциональной системы в обход пострадавшего звена, опоры на сохранные анализаторы;

Принцип системности – учебная и вне учебная информация должна быть сформулирована на столько системно и представляться последовательно,

чтобы обучающиеся имели системные знания (умения, навыки) и были способны самостоятельно корректировать содержание своего образования;

Принцип учета ведущей деятельности – данный принцип учитывает характер и законы смены ведущей деятельности ребенка на конкретном этапе его развития;

Принцип рациональной и эффективной подачи материала – включает в себя системность, то есть наличие тесных содержательных и логических связей между структурными элементами. Концентричность – не только установление на каждом этапе получения обучающимися информации, но и дозирование этой информации, иногда есть необходимость возвращения к уже пройденному материалу, но под другим углом зрения. Движение от простого к сложному, от известного к новому, оптимизируя процесс усвоения материала;

Принцип наглядности – согласно данному принципу, в обучение необходимо использовать все органы чувств (зрительная, звуковая, двигательная наглядность).

Внеурочная деятельность представляет большие возможности для приобщения детей к познанию, для формирования познавательных УУД у второклассников с ЗПР, для развития познавательных, духовных и эстетических и нравственных качеств.

Опираясь на результаты исследования, мы включали в коррекционную работу такие методы как: упражнения и дидактическая игра. Необходимость использования упражнений, обусловлена слабой мыслительной активностью обучающихся с задержкой психического развития, ослабленной памятью, трудностями восприятия и т. д. С помощью упражнений, многократного выполнения умственного и практического действия достигается овладение определенными знаниями и умениями. Приемы, позволяют сделать формирование познавательных УУД у второклассников с ЗПР более простым, интересным и эффективным.

Таким образом, пройдя этап формирующего эксперимента, нами были зафиксированы проблемы в развитие интеллектуальных процессов у второклассников с задержкой психического развития. Для решения сложившейся проблемы, нами были разработана коррекционно-развивающие упражнения с учетом принципов и методов, применяемых в педагогике и психологии.

### **3.2 Разработка и реализация коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных УУД во внеурочной деятельности**

#### Пояснительная записка

Реализация коррекционно-развивающей области является обязательной частью комплексного сопровождения обучающихся с ОВЗ. Комплекс коррекционно-развивающих упражнений составлен в соответствии с требованиями нормативных документов:

1. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (приказ Минобрнауки России от 19.12.2014г. №1598) [111, с. 21];

2. Указа Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» от 01.06.2012г. № 761 [107];

3. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ ст. 66 [;

4. Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития;

5. СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 г. [101];

6. Нормативно-методической документации Министерства образования и науки РФ и других нормативно-правовых актов в области образования;

Комплекс коррекционно-развивающих упражнений направлен в помощь практическому педагогу в разработке индивидуальной коррекционной программы для работы с младшими школьниками с задержкой психического развития. Он содержит упражнения, направленные на развитие

познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков и умений обучающихся, находящихся на инклюзивном обучении. Так же позволяет специалисту самостоятельно выбирать тип упражнений и уровень их сложности, исходя не только из индивидуальных особенностей ребенка, но и из особенностей его самочувствие на данный момент. Ведь на работоспособность детей с особыми образовательными потребностями могут влиять такие факторы как усталость, состояние здоровья, погода, настроение и тому подобное. Выбирая уровень сложности задач, педагог тем самым создает «ситуацию успеха» и делает процесс работы с ребенком более эффективным.

Комплекс коррекционно-развивающих упражнений является универсальным, что позволяет повторно использовать его при планировании занятий с другими обучающимися с задержкой психического развития.

Цель курса: Развитие познавательной деятельности, направленную на формирование познавательных учебных действий и коррекцию имеющихся нарушений у второклассников с задержкой психического развития.

Задачи курса:

- формирование мотивации учения, способствующей удовлетворению познавательных интересов;
- коррекция и развитие познавательных процессов;
- понимать, принимать и сохранять учебную задачу;
- развитие общеучебных навыков;
- строить элементарные рассуждения;
- развитие эмоционально-волевой сферы;
- развитие коммуникативных умений;
- расширение кругозора и обогащение словарного запаса;
- развитие пространственной ориентации;

Планируемые результаты освоения коррекционного курса: коррекционно-развивающие упражнения помогут добиться положительных результатов в создании мотивации учения и ситуации успеха; в развитии

мыслительных операций, таких как анализ, синтез, обобщение; выбирать наиболее рациональные способы решения логических задач, уметь строить элементарные рассуждения,

Форма работы: групповая.

Программа содержит:

– Пояснительную записку;

– Календарно-тематический план, конспект занятий, игры и упражнения по проблеме исследования;

Сроки реализации программы: декабрь 2020 – май 2021 год.

Структура занятия:

I. Начальный этап (5 – 7 минут).

1. Приветствие

2. Коммуникативная игра, логопедическая разминка (по выбору)

II. Основной этап (20 – 25 минут).

Коррекция ощущений и восприятия. Коррекция внимания и памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие моторики. Подвижная игра или физкультминутка.

III. Завершающий этап (8 – 10 минут).

1. Рефлексия. Релаксация.

2. Традиционное прощание.

Формы подведения итогов:

Оценка успешности проведённой коррекционно-развивающей работы определяется:

– сравнительным анализом входящей и итоговой диагностики, а также динамики развития познавательных универсальных учебных действий детей на протяжении комплексных занятий;

– поведение обучающихся на коррекционно-развивающих занятиях: активность, коммуникабельность, заинтересованность младших школьников;

– показателем эффективности занятий может быть повышение успеваемости у обучающихся с задержкой психического развития.

– наблюдение, отзывы педагогов и родителей за динамикой у обучающихся с задержкой психического развития.

Формы контроля: диагностика проводится в начале и в конце курса.

Результаты исследования заносятся в протокол.

Методы применяемы в коррекционно-развивающей работе:

Наблюдение (со стороны педагога):

Выполнение упражнений на групповых занятиях.

Словесные методы:

– Объяснение способов действия с инструментами и материалами;

– Анализ выполненных работ;

– Коммуникативные методы.

Неречевые методы:

– Использование жестов, мимики, пантомима как средство общения и передача информации невербальным путем.

Практические методы:

– Игровые методы;

– Создание проблемной ситуации;

– Релаксационные упражнения;

Метод оценивания: наблюдение за детьми во время занятий.

Перечень диагностических методик: «Исключение понятий»

С.Х. Сафоновой, «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова, «Логические закономерности» У. Липшмана.

Таблица 1. Календарно-тематическое планирование

№ П/п	Тема раздела/количество часов	Сроки реализации	Цель	Ответственный
1.	Занятие 1. Знакомство – 1 час	1.12	Активизация познавательной деятельности.	Дефектолог

## Продолжение таблицы 1

2.	Занятие 2. Развитие коммуникативных навыков – 1 час	8.12	Развитие эмоционально-волевой и познавательной сферы. Формирование коммуникативных способностей, навыков сотрудничества.	Дефектолог
3.	Занятие 3. Развитие внимания – 1 час	15.12	Активизация познавательной деятельности	Дефектолог
4.	Занятие 4. Развитие произвольного и активного внимания – 1 час	22.12	Развитие и коррекция произвольного и активного внимания, памяти, воображения, мелкой моторики.	Дефектолог
5.	Занятие 5. Развитие психических функций – 1 час	29.12	Формирования коммуникативных навыков и навыков сотрудничества. Развитие памяти, мышления, внимания, тактильных ощущений, мелкой моторики.	Дефектолог
6.	Занятие 6. Развитие познавательных процессов – 1 час	12.01	Развитие познавательных процессов, общей и мелкой моторики, координации движений, коммуникативных навыков и обогащения словарного запаса.	Дефектолог
7.	Занятие 7. Развитие мышления – 1 час	19.01	Активизация процессов мышления, внимания, памяти. Развитие эмоционально-волевой сферы. Формирование коммуникативных умений.	Дефектолог
8.	Занятие 8. Развитие наблюдательности – 1 час	26.01	Развитие наблюдательности, образного и словесно-логического мышления, внимания, воображения, мелкой моторики, умения согласовывать свои действия с другими.	Дефектолог
9.	Занятие 9. Развитие познавательных процессов – 1 час	2.02	Развитие познавательных процессов. Создание педагогического комфорта и положительного эмоционального настроения.	Дефектолог
10.	Занятие 10. Развитие когнитивной сферы – 1 час	9.02	Развитие когнитивной сферы.	Дефектолог
11.	Занятие 11. Развитие познавательных навыков – 1 час	16.02	Развитие познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, мелкой моторики. Формирование навыков сотрудничества и умение работать по образцу.	Дефектолог

12.	Занятие 12. Развитие познавательной сферы – 1 час	23.02	Активизация и стимулирование познавательной, эмоционально-волевой сферы. Развитие памяти, внимания, мышления, мелкой моторики.	Дефектолог
13.	Занятие 13. Развитие познавательных навыков – 1 час	2.03	Развитие познавательной сферы.	Дефектолог
14.	Занятие 14. Развитие познавательных навыков – 1 час	16.03	Активизация и развитие познавательной деятельности.	Дефектолог
15.	Занятие 15. Развитие коммуникативных навыков – 1 час	23.03	Развитие коммуникативной сферы, навыков сравнения, умение находить общее и отличное, состояния общей и мелкой моторики.	Дефектолог
16.	Занятие 16. Развитие коммуникативной сферы – 1 час	30.03	Развитие коммуникативной сферы. Активизация и развитие памяти, внимания, представления, мышления, мелкой моторики.	Дефектолог
17.	Занятие 17. Развитие коммуникативной сферы – 1 час	6.04	Активизация эмоционально-волевой и коммуникативной сферы. Развитие внимания, памяти, воображения, речи и операций мышления, умение выделять существенные признаки предметов.	Дефектолог
18.	Занятие 18. Развитие познавательных навыков – 1 час	13.04	Развитие познавательных психических процессов: памяти, внимания, словесно-логического мышления, воображения.	Дефектолог
19.	Занятие 19. Развитие познавательных навыков – 1 час	20.04	Развитие познавательной сферы.	Дефектолог
20.	Занятие 20. Развитие познавательных навыков – 1 час	4.05	Развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой и коммуникативной сферы.	Дефектолог

### Занятие 1. Знакомство

1. Упражнение - приветствие.

2. Упражнение - игра «Расскажи о себе»

Цель: развитие коммуникативных навыков, произвольного внимания.

Дети рассказывают о том, что они любят, о чем мечтают.

3. Упражнение «Расположи правильно»

Цель: развитие произвольного внимания, логического мышление.

Зимой в поле все цветет – и васильки, и рожь. Греет солнце золотое - Добро и приветливо. Морозец щиплет щеки, зовет детей к реке, чтобы купаться и нырять и под солнцем загорать.

#### 4. Упражнение «Чушь».

Цель: развитие операции анализа и синтеза.

Инструкция: посмотрите, пожалуйста, на рисунок, на котором изображены разные глупости. Внимательно рассмотрите его и скажите, что нарисовано неправильно и объясните, почему так и как должно быть на самом деле (Приложение Б).

#### 5. Упражнение «Четвертый лишний».

Цель: развитие логического мышления и умственных операций анализа и обобщения.

Ход проведения: педагог предлагает детям рассмотреть карточки, на которых изображены предметы - по четыре на каждой карточке (Приложение В).

Дети ищут лишнюю картинку и объясняют, почему она лишняя и по какому существенному признаку можно объединить другие.

#### 6. Упражнение «Сопоставление предметов».

Цель: развитие мыслительных операций: обобщение, сравнение, классификация.

Инструкция: Я предлагаю вам пару слов, а ты объясни, чем похожи и чем отличаются эти предметы. Если детям сложно на слух воспринимать задачи можно использовать картинки с изображением предметов.

#### 7. Рефлексия.

#### 8. Релаксация

### Занятие 2. Развитие коммуникативных навыков.

Цель занятия: Развитие познавательной сферы, коммуникативных способностей, навыков сотрудничества.

#### 1. Упражнение приветствие

## 2. Упражнение «Назовите общий признак»

ели и сосны;

березы и осины;

малины и смородины;

ромашки и гвоздики;

голубя и дятла;

воробья и вороны.

## 4. Упражнение - игра «Выполни поручение»

Цель: развитие слухо-речевой памяти, произвольного внимания, мыслительных операций (обобщения).

Ход упражнения: необходимо назвать детям 4, 6 или 8 предметов, которые необходимо «купить в магазине». «Заказ покупок» оформляется в виде картинок, но остается «дома» и сверяется с теми покупками, которые принесенные из магазина.

5. Рефлексия.

6. Релаксация.

7. Прощание.

## Занятие 3. Развитие внимания

Цель занятия: Развитие произвольного внимания, логического и образного мышления, воображения, зрительной памяти.

1. Упражнение - приветствие.

2. Игра «Найди пару».

Цель: развитие логического мышления.

Инструкция: Посмотрите внимательно на рисунок. Найдите пару (Приложение Г).

3. Упражнение Игра «Летает не летает»

Цель: развитие логического и образного мышления, слухо-речевого внимания.

Ход упражнения: педагог произносит названия предметов, если дети считают, что предмет не летает - хлопают в ладоши. Выбор нужно обосновать.

#### 4. Упражнение «Подбери к букве слово»

Цель: развитие зрительного внимания.

Ход упражнения: к предложенной букве нужно подобрать слово.

#### 5. Упражнение «Сделай шарфы одинаковыми».

Цель: развитие логики; зрительного внимания, восприятия, мелкой моторики.

Ход проведения. Педагог предлагает детям аккуратно раскрасить шарфы на рисунке так, чтобы они стали одинаковыми. Инструкция: сделайте шарфы одинаковыми (Приложение Д).

#### 6. Рефлексия.

#### 7. Релаксация.

#### 8. Традиционное прощание «Подари улыбку».

### Занятие 4. Развитие произвольного и активного внимания

Цель занятия: Развитие и коррекция произвольного и активного внимания, памяти, воображения, мелкой моторики.

#### 1. Упражнение - приветствие.

#### 2. Упражнение-игра «Слушай сигнал»

Цель: развитие активного внимания.

Ход игры: на один хлопок в ладони дети изображают тополь (поднятые вверх руки, ладони вместе), на два хлопка (руки согнуты в локтях, опущены вниз)

#### 3. Упражнение - игра «Запомни и повтори»

Цель: развитие механической памяти

Ход упражнения: Педагог зачитывает слова, дети их запоминают, а потом повторяют.

Слова: слон, мяч, мыло, рука, дуб, весна, сын, кран, нос, оса, соль, шум, клей, крупа, машина, река, лес, глаз, цена.

#### 4. Упражнение «Подскажи, что надо купить»

Цель: коррекция произвольного внимания, слухоречевой памяти.

Ход упражнения: педагог сообщает, что мама дала девочке список покупок, которые необходимо сделать в магазине (зачитывает список). Но девочка потеряла его и теперь очень расстроена. Предлагаю тебе помочь девочке вспомнить список. Сначала по памяти, потом по рисунку.

#### 5. Игра «Расставить предметы».

Цель: развитие умения находить закономерности, анализировать, сравнивать.

Инструкция: посмотри на карту, на которой изображены различные предметы; их нужно расставить в квадраты так, чтобы в каждой строке и в каждом столбце был только один из них (Приложение Е).

#### 6. Упражнение «Назови соседей».

Цель: развитие логической и временной закономерности

Ход проведения. Детям предлагают назвать соседей числа, буквы, дня недели, месяца или времени года.

Инструкция: я назову тебе число, а ты назови «соседей» данного числа. То есть число на 1 меньше и на 1 больше.

#### 7. Рефлексия.

#### 8. Релаксация.

#### 9. Прощание.

### Занятие 5. Развитие психических функций

Цель занятия: активизация работы психических функций.

#### 1. Упражнение - приветствие.

#### 2. Упражнение - игра «Зеркало»

Цель: развитие произвольного внимания.

Ход игры: ведущий выполняет различные движения, меняет выражение лица. Дети должны точно воспроизвести все, что показывает ведущий.

#### 3. Упражнение «Повтори за мной».

Ход игры: Дети 20 секунд рассматривают иллюстрацию, затем рисуют то, что запомнили.

4. Игра «Послушай и повтори».

Цель: Развитие слуховой памяти, чувство ритма, внимания.

Ход проведения. Педагог стучит по столу несколько раз, затем дети воспроизводят то, что услышали.

5. Упражнение «Что изменилось?».

Цель: развитие зрительной памяти, произвольного внимания.

Ход проведения. Педагог предлагает детям посмотреть на игрушки, запомнить, как они расположены, а когда дети поворачиваются к столу спиной, меняет их расположение. Дети объясняют, что изменилось.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

Занятие 6. Развитие познавательных процессов.

Цель занятия: Развитие произвольного внимания, логического мышления, словаря, пространственной ориентировки.

1. Упражнение - приветствие.

2. Упражнение «Закончи фразу»

Цель: развитие понятийного мышления

Ход упражнения: педагог говорит начало фразы, а дети должны закончить ее. Варианты:

– лимон кислый, а сахар ...

– птица летает, а змея ...

– собака лает, а кот ...

– ночью темно, а днем...

– у человека две ноги, а у собаки ...

– балерина танцует, а пианист

3. Игра «Наоборот»

Цель: развитие произвольного внимания, логического мышления, словаря.

Ход упражнения: педагог называет слово, дети должны назвать слово с противоположным значением.

Слова: день - ночь; малый - большой; белый - черный; лето - зима; короткий - длинный; высокий - низкий; горячий - холодный; соль - сахар; жара - прохлада; старый - молодой; здоровый - больной; темный - светлый; грустно - весело.

#### 4. Упражнение «Графический диктант»

Отгадайте, кто это? (Собака) Ход упражнения: нужно изобразить собачку. Как вы ее назовете? Почему?

##### Диктант «Собачка»

Поставьте ручку на точку. От точки 3 клетки справа, 1 вверх, 1 вправо, 4 вниз, 6 справа, 1 вверх, 1 вправо, 1 вниз, 4 слева, 7 вниз, 1 влево, 3 вверх, 5 слева, 3 вниз, 1 влево, 7 вверх, 3 слева, 3 вверх.

#### 5. Упражнение «Запомни детали».

Цель: развитие зрительной памяти, зрительного восприятия, процесса воспроизводства информации.

Ход проведения. Детям предлагают в течение одной минуты рассмотреть рисунок (Приложение 3), а после подробно рассказать, что на нем изображено. Если детям сложно самостоятельно выполнять задания, педагог может помочь, задавая вопросы.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

#### Занятие 7. Развитие мышления.

Цель занятия: Активизация процессов мышления, зрительного внимания. Развитие эмоционально-волевой сферы. Формирование коммуникативных умений.

1. Упражнение – приветствие.

2. Игра-разминка «На одну букву»

Цель: Активизация зрительного внимания, зрительного восприятия.

Ход игры: Выбирается одна буква, с которой должны начинаться названия предметов на сюжетной картинке, в комнате.

3. Игра «Найди лишнее слово»

Цель: развитие мыслительных процессов (обобщение, классификация), зрительного внимания

Ход упражнения: найти лишнее слово в предложенном перечне, объяснить свой выбор. Группы слов:

– яблоко, груша, огурец, банан

– молоко, вода, чай, сок, книга

– дерево, кусты, цветы, кресло

– молоток, гвоздь, лампа, пила

– бабочка, воробей, муха, змея

4. Упражнение по развитию памяти.

Цель: развитие зрительной и сухо-речевой памяти:

Ход упражнения: на столе кладут 8-10 предметных карточек и называют их (не по порядку), кроме первой и второй. Дети должны сказать, какие предметы педагог «забыл» назвать.

5. Упражнение «Разумное решение»

Цель: развитие логического мышления, рассуждения.

Ход упражнения: Во время железнодорожных аварий больше всего жертв бывает в последнем вагоне. В связи с этим было принято решение о том, чтобы поезда «не имели последних вагонов». Является ли такое решение правильным?

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

## Занятие 8. Развитие наблюдательности.

Цель занятия: Развитие наблюдательности, образного и словесно-логического мышления, речеслухового внимания, воображения, мелкой моторики, умения согласовывать свои действия с другими. Активизация эмоционально-волевой сферы.

1. Упражнение «Приветствие».

2. Игровое упражнение «Поймай звук».

Цель: развитие речеслухового внимания, наблюдательности.

Ход упражнения: педагог сообщает детям, чтобы они внимательно слушали слова. Если они услышат слово, в котором будет заданный звук, необходимо хлопнуть в ладоши:

– звук (а): глаз, молоко, ананас, абрикос, нос, год, машина

– звук (р): кукла, ракета, мыло, рука, оса, вертолет, ветер

– звук (н): ложка, ноготь, рис, нос, носорог, каша

3. Упражнение - размышление «Голодный человек».

Цель: развитие логического мышления

Ход упражнения: одному человеку захотелось есть. Он купил полбуханки, съел ее, но не наелся. Тогда он купила еще полбуханки, съел и опять не наелась. И тогда он купил бубликов, съел один и сразу наелся. «Надо было сразу бублик съесть. Зачем я столько хлеба зря потратил», - подумал человек. Правильно подумал человек?

4. Интересные задания для «послушных пальчиков»

Цель: развитие мелкой моторики

Ход упражнения:

«Птицы летят» - пальцы расставлены, движения рук вверх-вниз.

«Колодец» - сжать пальцы в кулак, оставив сверху отверстие.

«Птичка пьет воду» - одной рукой сделать «колодец», а другой

«Птичку», которая пьет воду: пальцы сжать в кулак, выставив указательный палец.

«Солнышко» - руки подняты вверх, пальцы расставлены.

## 5. Упражнение «Если бы я был волшебником ...»

Цель: развитие воображения и абстрактное мышление.

Ход упражнения: каждому ребенку предлагается придумать рассказ-миниатюру на предложенную тему.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

## Занятие 9. Развитие познавательных процессов

Цель занятия: Развитие познавательных психических процессов.

Создание положительного эмоционального настроения.

1. Упражнение – приветствие.

2. Упражнение «Послушай и воспроизведи»

Цель: развитие слуховой памяти, произвольного внимания.

Ход упражнения: взрослый постукивает карандашом по столу определенный ритм, а затем предлагает детям повторить его.

3. Упражнение «Назови предмет»

Цель: развитие логического мышления.

Ход упражнения: детям предлагают карточку, на которой изображено много разных предметов. Он должен назвать лишь те предметы, названия которых начинаются с заданного звука.

4. Задания для развития механической памяти

Ход упражнения:

Педагог называет цифры, дети их запоминают, а потом повторяет

1) 2,3,5 2) 6, 8, 9 3) 10,5,2 4) 3, 6, 1 5) 3,1,5,4

5. Упражнение «Значок».

Цель: развитие ассоциативного запоминания, объема памяти.

Ход упражнения. Педагог заранее говорит 6-10 слов для запоминания, которые не связаны между собой, лист формата А4 с пронумерованными квадратами и карандаш или ручку. Детям медленно зачитываются слова, а они

в каждом квадрате схему к слову, которая поможет потом вспомнить само слово. Время, отпускаемое на каждый рисунок к слову 1-2 минуты. После выполнения задания ребенка просят по рисунку воспроизвести названное слово.

#### 6. Игра «Чем отличаются»

Цель: развивать ассоциативное мышление.

Ход упражнения: педагог предлагает детям пары рисунков и спрашивает, чем отличаются предметы на них: стол и стульчик; тетрадь и карандаш; кастрюля и тарелка; стакан и чашка

7. Рефлексия.

8. Релаксация.

9. Прощание.

#### Занятие 10. Развитие когнитивной сферы

Цель занятия: Развитие эмоционально-волевой и когнитивной сферы.

1. Упражнение - приветствие

2. Игра - разминка «Игра фото»

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Ход упражнения: педагог сообщает детям о том, что он будет их «фотографировать». Дети должны изобразить веселое лицо, печальное, как будто чего-то испугался, получил подарок, ребенка ругает мама, поход в цирк, день рождения.

3. Упражнение «Продолжи предложение»

Цель: развитие воображения, логического мышления

Ход упражнения: педагог предлагает детям закончить предложение

– когда мне радостно и весело, то я ...

– если я улыбаюсь, то мне ...

– улыбаюсь тогда, когда ...

– мамы бывает грустно, когда ...

– я себя сегодня чувствую ...

#### 4. Упражнение «Найди рисунок-двойник».

Цель: развитие наблюдательности, концентрации внимания.

Ход упражнения: Детям необходимо найти рисунок-двойник того, что находится в левом верхнем углу. Изображения сходны между собой, что требует от детей сосредоточенности, способности удерживать несколько признаков (Приложение И).

#### 5. Упражнение «Распределение чисел в определенном порядке».

Цель: развитие умения распределения внимания.

Ход упражнения: В таблице предложены 23 цифры от 1 до 30. Необходимо записать их в порядке возрастания.

#### 6. Упражнение «Волшебные слова».

Цель: развитие слуховой вербальной памяти.

Ход упражнения: взрослый зачитывает детям 10 слов, не связанных по смыслу. Например, стол, дуб, море, окно, дым, чашка, самолет, мед, груша, глаз. Дети должны прослушать, запомнить эти слова, сразу после прочитанного повторить.

#### 7. Рефлексия.

#### 8. Релаксация.

#### 9. Прощание.

### Занятие 11. Развитие познавательных навыков.

Цель занятия: Активизация познавательной деятельности.

#### 1. Упражнение - приветствие.

#### 2. Упражнение - игра «Кто летает?».

Цель: развитие слухоречевого внимания, классификации.

Ход упражнения: Детям называются предметы и животные, которые могут летать и которые не летают. Когда дети слышит название предмета и животного, которое может летать - то машет руками, а когда название предмета или животного что не летает - прячут руки за спину.

#### 3. Упражнение «Найди отличия в картинках»

Цель: развитие целостности восприятия и зрительного внимания.

#### 4. Упражнение «Загадочные картинки».

Цель: развитие целостности восприятия, концентрации и устойчивости внимания, обобщения.

Ход упражнения: Детям предлагается назвать все предметы, которые видят на рисунке и назвать их одним словом (Приложение К).

#### 5. Вычеркни букву.

Ход упражнения: детям предлагается бланк с изображенными буквами. Они должны в каждой строке последовательно и как можно быстрее отметить карандашом указанные буквы:

- букву "Н" - вычеркнуть горизонтальной линией,
- букву "О" - подчеркнуть одной чертой.

#### 6. Рефлексия.

#### 7. Релаксация.

#### 8. Прощание.

### Занятие 12. Развитие познавательной сферы.

Цель занятия: Активизация и стимулирование познавательной сферы. Развитие речевой памяти, слухоречевого внимания, мышления, мелкой моторики, словаря.

#### 1. Упражнение – приветствие.

#### 2. Упражнение «Какой? Какая? Какое?»

Ход упражнения: Детям предлагается сравнить предметы и назвать новое слово.

Кофточка шелковая, а шуба? (меховая).

Яйцо овальное, а мяч? (круглый).

Горчица острая, а абрикос? (сладкий).

#### 3. Упражнение «Корректирующая проба».

Цель: развитие зрительного внимания, зрительного восприятия.

Ход упражнения: детям предлагается бланк с различными фигурками.

Задание:

- круги (зачеркнуть вертикальной линией)
- звездочки (обвести)
- знак «+» (подчеркнуть одной линией)
- прямоугольники (подчеркнуть двумя линиями).

4. Упражнение: «Наведи порядок»

Цель: развитие логического мышления, мыслительных процессов (классификация и обобщение)

Ход упражнения: Детям дают предметные картинки и предлагают сгруппировать изображенные на них предметы по назначению.

В начале даются 3 группы предметных картинок (транспорт, одежда, мебель); потом 4 группы (мебель, одежда, транспорт, посуда); в конце 5 групп слов (транспорт, одежда, посуда, мебель, инструменты).

5. Упражнение «Запомни слова».

Цель: развитие ассоциативной памяти.

Ход упражнения: необходимо запомнить слова, подобрав к каждому слову рисунок (5-10 слов и рисунков), и затем по рисункам воспроизвести слова.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

Занятие 13. Развитие познавательных навыков.

Цель занятия: развитие познавательных навыков, умения действовать по правилам, устанавливать логические связи.

1. Упражнение - приветствие.

2. Методика «Да и нет».

Цель: развитие языковой скорости, умение действовать по правилам, находить синонимичные замены.

- Ты любишь смотреть телевизор?
- Снег - белый?
- Ты хочешь ходить в школу?
- Птицы ходят?
- В альбоме рисуют сахаром?
- Ты умеешь плавать?

### 3. Методика «Простые аналогии»

Цель: развитие умения устанавливать логические связи между понятиями.

Ход упражнения: педагог просит детей закончить предложение:

У коровы - теленок, у свиньи -...

Огурец - овощ, ромашка - ..

Калина - кустарник, а ива - ..

Летом - жара, а зимой -...

### 4. Игра «Узоры»

Цель: развитие сосредоточенности, слухового внимания, пространственной ориентировки.

Ход упражнения: Детям дают лист бумаги в клеточку и просят проводить линии по инструкции (проводим линию: одна клеточка справа, одна клеточка – вверх и т.д.).

### 5. Упражнение «Опиши предмет».

Цель: развитие воображения, абстрактного мышления, речи.

Ход упражнения: педагог кладет на стол любой предмет, например, шапку. Нужно в течение 5 минут сказать об этом предмете все, что можно вспомнить или придумать (из чего сделан, для чего он, цвет, размер), сравнить его с другими предметами

### 6. Упражнение «Найди два одинаковых».

Цель: развитие наблюдательности, зрительного восприятия.

Ход упражнения: Педагог предлагает детям изучить рисунок, на котором шесть изображений одного и того же предмета (Приложение Л). Два

из них - одинаковые, другие отличаются друг от друга и от пары двойников. Ученик находит эти рисунки и обводит их карандашом.

7. Рефлексия.

8. Релаксация.

9. Прощание.

Занятие 14. Развитие познавательных навыков.

Цель занятия: Активизация и развитие познавательной деятельности.

1. Упражнение - приветствие.

2. Упражнение «Возьми и передай».

Цель: развивать воображение, творческое мышление, навыки взаимодействия в коллективе.

Ход упражнения: педагог и дети стоят напротив друг друга и передают друг другу воображаемые предметы. Например, педагог передает детям «тяжелую сумку». Он «Получает» ее и изображает с помощью языка тела движения, как он поднимает, какая сумка тяжелая.

3. Упражнение-игра «Что изменилось?»

Цель: развитие активного внимания, пространственной ориентации, зрительной памяти.

Ход игры: Педагог раскладывает на столе от 5 до 7 предметов. Детям предлагается внимательно рассмотреть и запомнить порядок расположения предметов, после чего вернуться к столу спиной. Педагог меняет местоположение предметов на столе и их положение, приглашает детей снова вернуться к столу и сказать, что изменилось и вернуть все на свои места.

4. Упражнение «Запомни слова».

Цель: развитие слуховой, зрительной и моторно-слуховой памяти.

Ход упражнения: первый ряд слов читает педагог, дети воспроизводят услышанные слова;

Второй ряд слов дети читают сами, а потом воспроизводят;

Третий ряд слов читает педагог, а дети шепотом повторяют их и «записывает» пальцем в воздухе.

3. Упражнение «Сделай, пожалуйста, вот так».

Цель: развитие слухового внимания, наблюдательности.

Ход упражнения: педагог показывает движения. Дети повторяют их, если педагог сказал «пожалуйста».

4. Упражнение «Выключи лишнее».

Цель: развитие мыслительных операций (исключение лишнего, обобщения), слухового внимания.

Ход упражнения: педагог называет группу слов, дети должны услышать и назвать лишнее:

Скрипка, балалайка, книга, барабан

Цветок, слон, кукла, юла

Мак, бабочка, одуванчик, василек.

Мухомор, рыжик, подберезовик, белый гриб

Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

Занятие 15. Развитие коммуникативных навыков

Цель занятия: развитие эмоционально-волевой и коммуникативной сферы, навыков сравнения, умение находить общее и различное, состояния общей и мелкой моторики.

1. Упражнение - приветствие.

2. Упражнение «Найди тень».

Цель: развитие наблюдательности.

Ход упражнения: Педагог предлагает детям внимательно посмотреть на карту с изображениями предметов (Приложение М) и найти их тени.

3. Упражнение «Общее и отличное»

Цель: развитие навыков сравнения, учить находить общее и отличное.

Ход упражнения: педагог предлагает два слова, следует найти общие и отличительные признаки:

1.птица-самолет

2.солнце - луна

3.учитель - ученик

4.школа - магазин

4. Упражнение «Запомни предметы»

Цель: развитие зрительной памяти, наблюдательности.

Ход упражнения: детям предлагают посчитать, сколько предметов изображено на картине. Затем нужно убрать рисунок, назвать предметы, запомнились, и вспомнить их количество. На рисунке изображено: 3 шарика, 1 яблоко, 2 лягушки, 4 зайцы, 6 грибов, 5 птиц

5. Упражнение «Переплетенные линии».

Цель: развитие устойчивости внимания.

Ход упражнения: Педагог предлагает детям внимательно посмотреть на рисунок, на котором изображены переплетенные линии (Приложение Н).

Каждая линия имеет свое начало и свой конец. Дети прослеживает каждую линию, не пользуясь ручкой или пальцем.

6.Упражнение «Найди отличия».

Цель: развитие концентрации внимания. Ход проведения. Педагог просит ребенка сравнить картинки в предложенной паре (Приложение О) и назвать или обвести простым карандашом все различия.

7.Упражнение «Что не дорисовал художник?».

Цель: развитие концентрации внимания.

Ход проведения. Педагог показывает детям незаконченные картинки (Приложение 15) и просит назвать то, что не дорисовано.

8. Рефлексия.

9. Релаксация.

10. Прощание.

## Занятие 16. Развитие коммуникативных навыков.

Цель занятия: развитие эмоционально-волевой и коммуникативной сферы. Активизация и развитие произвольного слухового внимания, представления, логического мышления, слуховой памяти.

1. Упражнение - приветствие.

2. Игра «Лови ошибку».

Цель: развитие внимания и слухового восприятия.

Ход проведения. Педагог предлагает детям поиграть в интересную игру. Он будет повторять одно и то же слово и может допустить ошибку, то есть назвать слово похожее по звучанию, а дети хлопают в ладоши, когда слышат это слово, а в конце серии указывают, какое слово было названо неправильно.

Например: 1) мышка, мышка, мышка, миска, мышь, мышка и т.д.

2) коза, коза, коса, коса, коза, коса, коза, коза и др.

3. Упражнение «Запомни слова»

Цель: развитие слуховой памяти.

Ход упражнения: детям предлагается послушать и назвать слова: стол, малина, платье, шарф, смородина, шкаф, пальто, тыква, рубашка, стол.

Можно предложить назвать только одежду.

3. Упражнение «Кем был раньше?»

Взрослый называет предмет (животное, растение), а дети должны назвать, чем (кем) он был раньше:

курица – яйцом; рыба – икринки; лошадь – жеребенком; яблоня – зернышком; корова – теленком; хлеб - мукой

рубашка - тканью дом - кирпичомб. Упражнение «Вставь по аналогии»

3. Закончите предложение с помощью вопроса:

У дерева есть ветви, а солнца восходящего? (Лучи).

У салата мы едим листья, а в моркови что? (Корешки).

По дороге едет машина, а в небе летит что? (Самолет).

Лает собака, а мяукает кто? (Кошка).

В норе живет лиса, а в берлоге кто? (Медведь).

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

Занятие 17. Развитие коммуникативной сферы.

Цель занятия: Активизация эмоционально-волевой и коммуникативной сферы. Развитие внимания, памяти, воображения, речи и операций мышления, умение выделять существенные признаки предметов.

1. Упражнение – приветствие.

2. Упражнение «Изображения эмоции».

Цель: развитие эмоциональной сферы.

Ход упражнения: педагог показывает детям картинки с изображением эмоций: радость, печаль, удивление, злость, страх, стыд, любопытство.

Задача детей - определить, какое чувство выражает картинка, затем взрослый предлагает изобразить детям каждую из эмоций.

3. Упражнение «Найди лишнее слово»

Цель: развитие умений выделять существенные признаки предметов, классифицировать их по определенным критериям.

Ход упражнения: детям предлагается прослушать ряд слов, из которых она должна выбрать лишнее, отличающийся от других по определенному признаку, назначению:

- стол, стул, шкаф, машина;
- книга, журнал, чашка, газета;
- идти, бежать, дерево, стоять;
- корова, волк, лиса, заяц.

4. Упражнение «Раскрась нужное».

Цель: развитие пространственной ориентировки, логического мышления, произвольности, мелкой моторики.

Ход проведения. Педагог предлагает детям из трех похожих рисунков найти по отдельным признакам только один и раскрасить его.

Инструкция. Слушай внимательно и ...

Вариант А ... раскрась мишку с флажком, но без шапки. Какой мишка находится слева от него?

Вариант Б ... раскрась кастрюлю без крышки, но с цветочком. Какая кастрюля на рисунке изображена крайней слева?

Вариант В ... раскрась чашку без ручки и в горошек. Какая чашка изображена в центре рисунка?

Вариант Г ... раскрась не платье и не рубашку. Предмет одежды изображен на рисунке справа, а какой слева от юбки?

Вариант Д ... раскрась не одежда и не посуду. Предмет изображен в центре рисунка?

Вариант Е ... раскрась не самый большой гриб и не мухомор. Где на рисунке расположен мухомор?

Вариант Е ... раскрась не самую маленькую и не открытую коробку. Где находится самая коробка?

Вариант Ж ... раскрась не самый низкий дерево и не ель. Где на рисунке размещена елка?

Вариант С ... раскрась не носок и не шапку. Предмет изображен справа от шапки?

5. Рефлексия.

6. Релаксация.

7. Прощание.

Занятие 18. Развитие познавательных навыков

Цель занятия: Развитие познавательных психических процессов.

1. Упражнение - приветствие.

2. Упражнение - игра «Прогноз погоды»

Цель: развитие образного мышления, зрительного внимания.

Ход упражнения: педагог по «рации» сообщает прогноз погоды, а дети – «Работники метеостанции» с помощью карточек - схем вывешивают на стенде информацию о прогнозе погоды

### 3. Упражнение «Что изображено на рисунке»

Цель: развитие произвольной памяти, зрительного внимания.

Ход упражнения: детям предлагают рассмотреть картинку и попытаться запомнить, что на ней изображено. Затем картинку убирают, а дети отвечают:

- Сколько грибов в ежика на спине?
- Время года?
- Что еж держит в лапах?
- Что у ежа завязано на шейке?
- Есть ли на картинке пенек?
- Сколько желудей на земле?

### 4. Упражнение «Назови одним словом»

Цель: развитие мышления, процессов обобщения

Ход упражнения: детям предлагается назвать одним словом:

- Аленка, Татьяна, Олесь, Саша, Артем, Даниил
- А, б, г, щ, к, в ...
- Понедельник, вторник, среда ...
- Январь, февраль, октябрь ....
- Чашка, тарелка, миска ...
- Морковь, свекла, картофель ...
- Зима, лето, весна, осень ...

### 5. Упражнение «Цифры».

Цель: развитие зрительной памяти.

Ход упражнения: детям предлагают ряд цифр. Необходимо запомнить расположение чисел в клетках, потом на новом листе нарисовать их в пустых клетках.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

## 8. Прощание.

Занятие 19. Развитие познавательных навыков

Цель занятия: Развитие познавательной сферы.

1. Упражнение – приветствие.

2. Упражнение «Раскрась и дорисуй».

Цель: развитие восприятия, мелкой моторики, внимания.

Ход проведения. Педагог просит детей раскрасить рисунок по инструкции.

Вариант А. У первого снеговика длинный нос-морковка и длинный шарф. Нарисуй другого снеговика с коротким носом и коротким шарфом. Раскрась картинку.

Вариант Б. Раскрась картинку. Нарисуй у высокого здания высокое дерево, а у низкого - куст.

Вариант В. Посмотри внимательно на картинку. Кто наверху, а кто внизу? Подари тому, кто внизу, флажок, а тому, кто наверху - воздушный шарик. Раскрась картинку.

Вариант Г. Раскрась первый вагон зеленым карандашом, а последний - красным. Все остальные детали рисунка можешь раскрасить так, как хочешь.

Вариант Д. Раскрась широкую вазу фиолетовым карандашом, а узкую - желтым. Все остальные детали рисунка можешь раскрасить так, как хочешь.

3. Упражнение «Чем и когда пользуемся?»

В упражнении используются иллюстрации времен года и рисунки с изображением предметов, например, санки, коньки, лыжи, велосипед, самокат, ролики и т.д. Дети называют выбранный предмет и указывают время года его использования

4. Упражнение «Выкладывание из палочек».

Материал: палочки для счета, образцы узоров.

Ход проведения. Детям предлагается повторить узор, изображенный на карте. Узоры можно предложить по уровням сложности.

### 5. Упражнение «Исчезнувший предмет»

Цель: развитие зрительной памяти, произвольного внимания.

Ход упражнения: На столе лежат несколько предметов. Детям предлагается запомнить, что на столе. Затем она отворачивается, а ведущий прячет один предмет и предлагает детям угадать, какой именно.

6. Рефлексия.

7. Релаксация.

8. Прощание.

### Занятие 20. Развитие познавательных навыков.

Цель занятия: Развитие познавательных психических процессов.

1. Упражнение – приветствие.

2. Упражнение «Какого цвета не стало».

Цель: развитие зрительной памяти, произвольного внимания.

Ход упражнения: Дети называют и запоминают 10 цветов. Один цвет незаметно убирается педагогом, а они должны отгадать какого цвета не стало.

3. Упражнение «Найди 5 различий».

Цель: развитие зрительного внимания, наблюдательности, зрительного восприятия.

Ход упражнения: педагог предлагает детям рассмотреть две картинки, которые на первый взгляд похожи между собой, но имеют различия. Дети должны их отыскать.

4. Игра «Волшебный мешочек».

Цель: развитие тактильного восприятия, умение анализировать и описывать важные свойства предмета.

Ход проведения. Педагог кладет в непрозрачный мешочек 8-10 игрушек, изготовленных из различных материалов. И предлагает детям опустить руку в мешочек, прикоснуться к предмету и назвать те свойства, которые подсказывают тактильные ощущения. Если у ребенка возникают трудности с описанием, педагог может помочь, задавая вопросы.

5. Рефлексия.

6. Релаксация.

7. Прощание.

### 3.3 Анализ результатов формирующего эксперимента

В опытно-экспериментальной части нашего исследования, реализована коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование познавательных универсальных учебных действий (далее УУД) у второклассников с задержкой психического развития (ЗПР).

После завершения формирующего этапа нами была проведена повторная диагностика по изучению сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития. Процедура проведения контрольного эксперимента по изучению познавательных УУД в второклассников с ЗПР сходна констатирующему этапу. Реализация формирующего эксперимента осуществлялась в мае 2021 года на базе КГБОУ «Красноярская школа №11» с контрольной группой обучающихся (12 человек, которые на констатирующем эксперименте показали низкий уровень по предъявленным методикам). При проведении повторного исследования, были получены следующие данные: по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой: произошли положительные изменения. Поввысилось число обучающихся, которые смогли выполнить задание на среднем уровне с 33% до 67%. Так же можно отметить, что число обучающихся которые выполнили задания на низком уровне, снизилось с 67% до 33%. С очень высоким результатом обучающихся не выявлено. В целом по данной методике можно сказать, что в ходе коррекционно-развивающей работы у обучающихся увеличился запас знаний об окружающем мире. Объединение понятий по общему признаку выполнялось намного легче.

Рассмотрим результаты по методике В.М. Русалова «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах». На основании полученных данных, мы можем говорить о положительных итогах реализации коррекционно-развивающей работы. Как мы видим, 33% (до всего 8%) респондентов показали высокий уровень. Обучающиеся без труда объединяли понятия по общему признаку. Средний уровень показали 59%

(показатели не изменились). Обучающиеся испытывали незначительные трудности при нахождении различий между предметами. 8% (до 33%) респондентов показали низкий уровень, им по-прежнему сложно давать развернутые ответы и объединять понятия. По методике «Логические закономерности» У. Липпмана отмечается повышение респондентов справившихся с заданием на высоком уровне с 0% до 17%. Обучающиеся уложились в положенное время и не допустили ошибок. 25% обучающихся показали средний уровень с предшествующими 17%. 50% респондентов не смогли улучшить свои показатели. 8% обучающихся по - прежнему испытывают значительные трудности в установлении логических связей. Графические результаты исследования представлены на рисунке 1.4(см. Приложение П).

Результаты формирующего эксперимента

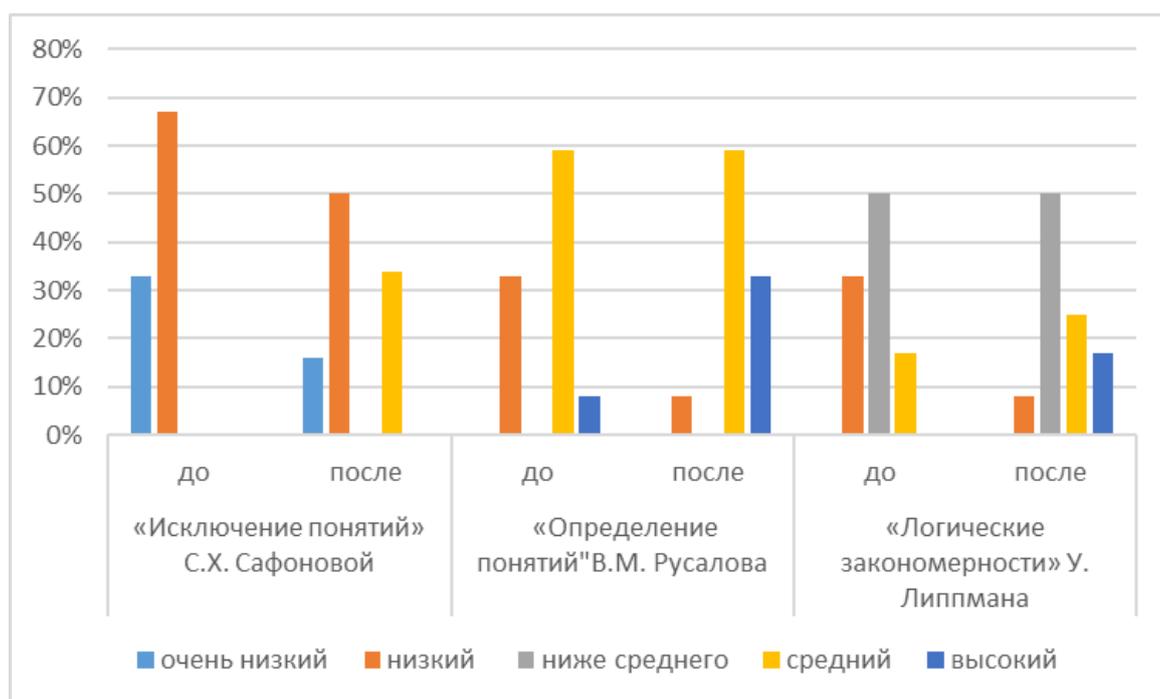


Рисунок 1.4 – Результаты формирующего эксперимента

Для того, чтобы определить эффективность коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных УУД у второклассников воспользуемся  $t$ -критерием Стьюдента.

По результатам математической обработки данных (см. Приложение Б) с помощью  $t$ -критерия Стьюдента можно сделать вывод о том, что

коррекционная работа оказалась эффективна, так как произошли значимые изменения в группе. Результаты, полученные с помощью данных методик, были подвергнуты обработке методами математической статистики. На данном этапе экспериментального исследования нами использовался параметрический критерий – t-критерий Стьюдента. Применение t-критерия Стьюдента показало, что после тренинга достоверно значимо изменились показатели по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой ( $t_{ЭМП} = 6.9$ ; при  $p < 0,05$ ), «Определение понятий в объектах» В.М. Русалова ( $t_{ЭМП} = 7.6$ ; при  $p < 0,05$ ), «Логические закономерности» У. Липпмана (Приложение П) ( $t = 8,3$ ; при  $p < 0,05$ ). Полученные различия являются статистически значимыми, так как критическое значение  $t = 2,07$  при  $p < 0,05$ .

Эти данные вполне подтверждают то, что коррекционная работа оказалась эффективным средством формирования познавательных универсальных действий у второклассников с ЗПР.

Участники группы оценивают изменения своего состояния позитивно, утверждают, что занятия приносили им «эмоциональный подъем». Делая выводы, можно сказать, что по результатам повторного исследования, участники стали более сосредоточены на уроках и во внеурочное время, внимательны, коммуникабельны. Учителя и родители отметили что, дети стали более спокойные, общительные, уроки стали проходить продуктивнее.

Таким образом, полученные результаты в ходе исследования подтверждают нашу гипотезу в том, что развитие познавательных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития будет более эффективным при условии использования специально разработанного комплекса упражнений во внеурочной деятельности.

### **Выводы по III главе**

Теория и эксперимент являются неразделимой частью одной цепи познания окружающего нас мира. Не имеет смысла говорить о главенствующей роли любого из них, но стоит отметить, что эксперимент занимает львиную долю людских и материальных ресурсов, затрачиваемых человечеством на научные исследования.

Задержка в развитии – нарушение нормального хода развития физиологических, психических и общественных функций ребенка. Биологическое развитие ребенка может быть нарушено в результате действия генетических или врожденных причин, тяжелых заболеваний, травм. Недостатки в функционировании организма могут повлиять на психическое и социальное развитие. Такие дети часто не находят контакта со сверстниками или взрослыми. Задержка в психическом развитии проявляется в том, что дети медленно включаются в учебную деятельность, у нее возникают трудности в овладении счетом, письмом, чтением, запоминанием, наблюдаются нарушения в речи, неспособность концентрировать на длительное время внимание, повышенная возбудимость.

Комплекс коррекционно-развивающих упражнений направлен в помощь практическому педагогу в разработке индивидуальной коррекционной программы для работы с детьми, обучающимися в начальной школе, с задержкой психического развития. Он содержит упражнения, направленные на развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков и умений учащихся, находящихся на инклюзивном обучении. И позволяет специалисту самостоятельно выбирать тип упражнений и уровень их сложности, исходя не только из индивидуальных особенностей ребенка, но и из особенностей его самочувствия на данный момент. Ведь на работоспособность детей с особыми образовательными потребностями могут влиять такие факторы как усталость, состояние здоровья, погода, настроение и тому подобное. Выбирая уровень

сложности задач, педагог тем самым создает «ситуацию успеха» и делает процесс работы с ребенком более эффективным.

Комплекс коррекционно-развивающих упражнений является универсальным, что позволяет повторно использовать его при планировании занятий с другими учащимися с задержкой психического развития.

Используемый нами комплекс коррекционно-развивающих занятий показал свою эффективность. Такой вывод можно сделать на основании представленных результатов: «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой произошли положительные изменения, повысилось число обучающихся, которые смогли выполнить задание на среднем уровне (с 0% до 34%). По методике В.М. Русалова «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» 33% респондентов показали высокий уровень. Анализируя результат по методике «Логические закономерности» У. Липпмана - 17% респондентов справились с заданием на высоком уровне. Обучающиеся уложились в положенное время и не допустили ошибок.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ситуация, которая сложилась в современном российском образовании характеризуется поисками новых подходов к повышению качества образования, под которым в том числе понимается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Для начального образования этот вопрос наиболее актуален, ведь в этот период школьной жизни, у ребенка начинают формироваться учебные навыки. От того, насколько будут хорошо сформированы универсальные учебные действия, зависит дальнейшая успешность обучения ребенка в школе. В первой главе мы рассмотрели понятия: Универсальные учебные действия представляют собой обобщенные действия, направленные на выполнение учебной задачи. Универсальные учебные действия подразделяются на личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные в зависимости от навыков, которые нам надо сформировать у обучающихся. Формирование универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития осуществляется посредством использования современных образовательных технологий.

Познавательные универсальные учебные действия (далее УУД) – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Познавательные УУД в соответствии с ФГОС НОО (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования) являются видом универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у обучающихся начальных классов. Познавательные УУД подразделяются на обще учебные, логические учебные действия, постановку и решение проблемы. Формирование познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста с ЗПР основывается на возрастных особенностях, а именно развитии психических процессов (мышления, памяти, воображения). В младшем школьном возрасте обучение является ведущим видом деятельности, что также благоприятно сказывается

на формировании у детей познавательных универсальных учебных действий. Познавательные универсальные учебные действия могут формироваться в ходе учебной и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность обучающихся с задержкой психического развития представляет собой образовательную деятельность, которая осуществляется в формах, отличающихся от классно-урочной системы. Она направлена на проведение коррекционно-развивающих занятий и досуга детей.

Проанализировав теоретический материал по теме исследования, мы пришли к выводу о том, что внеурочная деятельность представляет собой важнейшую составляющую современного учебно-воспитательного процесса в младшем школьном возрасте. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО решает те же задачи, что и учебная деятельность, но посредством вовлечения детей в различные формы деятельности во второй половине дня. Реализация ФГОС НОО требует использования для решения образовательных и воспитательных задач инновационных технологий. К ним относятся: ИКТ технологии, проектные технологии. Их применение позволяет решить задачу повышения эффективности внеурочной деятельности, сделать ее интересной для учащихся. Основой организации внеурочной деятельности в 1-4 классах являются рабочие программы. Они разрабатываются в каждой образовательной организации с учетом требований ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт).

По результатам диагностики по всем методикам мы наблюдаем низкий и средний уровень развития памяти, способности к классификации и анализу, интеллектуальных процессов, способности к логическому мышлению и обобщению, а также уровня владения операциями сравнения и обобщения, влияющих на формирование познавательных УУД. Нами разработана коррекционно-развивающая программа, реализуемая во внеурочное время для обучающихся 2 классов с задержкой психического развития. Комплекс коррекционно-развивающих упражнений направлен в помощь практическому дефектологу в разработке индивидуальной коррекционной программы для

работы с детьми, обучающимися в начальной школе, с задержкой психического развития. Он содержит упражнения, направленные на развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков и умений учащихся, находящихся на инклюзивном обучении. И позволяет специалисту самостоятельно выбирать тип упражнений и уровень их сложности, исходя не только из индивидуальных особенностей ребенка, но и из особенностей его самочувствие на данный момент. Ведь на работоспособность детей с особыми образовательными потребностями могут влиять такие факторы как усталость, состояние здоровья, погода, настроение и тому подобное. Выбирая уровень сложности задач, педагог тем самым создает «ситуацию успеха» и делает процесс работы с ребенком более эффективным.

Комплекс коррекционно-развивающих упражнений является универсальным, что позволяет повторно использовать его при планировании занятий с другими учащимися с задержкой психического развития.

Познавательные универсальные учебные действия могут успешно формироваться в процессе внеурочной деятельности. В наибольшей степени этому способствует использование такой формы работы с детьми как игровая деятельность.

**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. ВУЗов. – М.: Академия, 2014. – 704 с.
2. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. / Под ред. А.Г. Асмолова. - 2-е издание. - М.: Просвещение, 2010. – С. 6.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2015. – 416 с.
4. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. - 2009. - №4. - С.18-22.
5. Астапов, В. М. Коррекционная педагогика с основами нейро- и патопсихологии : учеб. пособие для вузов / В. М. Астапов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. – 161 с.
6. Афанасьева, О. В. Психология. Педагогика / О. В. Афанасьева. – М., 1999. – 350 с.
7. Бабанский, Ю. К. Педагогика : [Учеб. пособие для пед. ин-тов /, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин и др.]; Под ред. Ю. К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.
8. Бабкина, Н. В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие : 16+ / Н. В. Бабкина. – М.: ВЛАДОС, 2018. - 143 с.
9. Бабкина, Н.В. Традиции отечественной научной школы дефектологии в современных подходах к образованию детей с ЗПР / Н. В. Бабкина // Дефектология. – М.: 2016. – №5. – С. 3–9.
10. Белопольская, Н.Л. Исследование зоны ближайшего эмоционального развития у детей с задержкой психического развития / Н. Л. Белопольская, Н. В. Клейменова // Дефектология. – 2011. – №2. – С. 36-43.
11. Белопольская, Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с ЗПР / Н.Л. Белопольская – М.: УРАО, 2015. – С. 27.

12. Бороздина, Г.В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / Г.В. Бороздина. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 477 с.
13. Булатова, О.В. Особенности познавательного интереса у младших школьников с задержкой психического развития / О. В. Булатова // Сибирский педагогический журнал, 2019. – №10. [Электронный ресурс] / О. В. Булатова. – Режим доступа : [https:// cyberleninka.ru/arti cle/n/osobennosti-poznavatel'nogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihi cheskogo-razvitiya](https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-poznavatel'nogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihi-cheskogo-razvitiya) (дата обращения: 24.09.2021).
14. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей / Г. В. Бурменская, О. А. Карабанова. – М.: МГУ, 1990. – 134 с.
15. Власова, Т. А. Обучение детей с ЗПР: пособие для учителей / под ред. Т. А. Власовой и др. — М.: Просвещение, 1981.
16. Возрастная психофизиология [Текст] : учебно-методическое пособие / [Т. С. Копосова и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. автономное образовательное учреждение высшего проф. образования "Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М. В. Ломоносова". - Архангельск : САФУ, 2015. – 163 с.
17. Володарская, И. А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. Система заданий / И. А. Володарская, А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2016. – 150 с.
18. Воровщиков, С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова, Е.В. Орлова и др.: 2-е изд. – М.: 5 за знания, 2010. – 402 с.
19. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2011. – 14 с.

20. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. – М.: АСТ: Астрель: ЛЮКС, 2015. – 416 с.
21. Гальперин, П.Я. Проблема деятельности в советской психологии / П. Я. Гальперин // Тез. докл. к V Всесоюзному съезду Общества психологов (Москва, 27 июня - 2 июля 1977 г.). – М., 1977. – Ч. I. – С. 19.
22. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Омега-Л, 2016. – 336 с.
23. Голованова, Н.Ф. Педагогика: Учебник и практикум для СПО / Н.Ф. Голованова. - Люберцы: Юрайт, 2016. – 377 с.
24. Голоменникова, О. А. Психология / О.А. Голоменникова – М.: Мозаика-Синтез, 2017. – 203 с.
25. Гришина, С. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий у детей с ОВЗ в урочной и внеурочной деятельности / С. В. Гришина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 20 (206). — С. 381-384. — [Электронный ресурс] / С. В. Гришина. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/206/50441/> (дата обращения: 24.09.2021).
26. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. – Люберцы: Юрайт, 2016. - 479 с.
27. Давыдов, В. В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон и др.; под ред. А. В. Петровского. - Изд. 2-е , испр. и доп. - М. : Просвещение, 1979.
28. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
29. Дробинская, А. О. Школьные трудности "нестандартных" детей / А. О. Дробинская. - 2-е изд., с изм. – М.: Шк. Пресса, 2006. – 126 с.
30. Дубровина, И.В. Психология / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан. – М.: АСАДЕМА, 2003. – 460 с.
31. Егоров, В. В. Педагогика высшей школы / В. В. Егоров, Э. Г. Скибицкий, В. Г. Храпченков. - Новосибирск: САФБД, 2008. - 260 с.

32. Ефимова, С. В. Педагогика [Текст] : (теория обучения) : учебное пособие для бакалавров / С. В. Ефимова, С. В. Богданова, Ю. В. Белова ; Министерство спорта Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Великолукская государственная академия физической культуры и спорта". - Великие Луки : Перо, 2017. - 119 с.
33. Жаренкова, Г. И. Особенности понимания речи при моторной алалии : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.00 / Г. И. Жаренкова. – М., 1967. - 238 с.
34. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития: Хрестоматия / О.В. Заширинская – СПб.: Речь, 2013. – 168 с.
35. Золоткова, Е.В. Формирование познавательных процессов у младших школьников с задержкой психического развития / Е. В. Золоткова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №58-3. [Электронный ресурс] / Е. В. Золоткова. – Режим доступа: [https:// cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-protsessov-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihi cheskogo-razvitiya](https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-protsessov-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihi-cheskogo-razvitiya) (дата обращения: 24.09.2021).
36. Иваненко, И.А. Педагогика / И.А. Иваненко. - М.: Проспект, 2017. – 412 с.
37. Ивашнева, А.Р. Особенности психического развития детей с ОВЗ (задержкой психического развития) с точки зрения критериев оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий / А. Р. Ивашнева // The Newman in Foreign poli cy. – 2017. – №37 (81). [Электронный ресурс] / А. Р. Ивашнева. – Режим доступа: [https:// cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihi cheskogo-razvitiya-detey-s-ovz-zaderzhkoj-psihi cheskogo-razvitiya-s-to chki-zreniya-kriteriev-otsenki-sformirovannosti](https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihi cheskogo-razvitiya-detey-s-ovz-zaderzhkoj-psihi cheskogo-razvitiya-s-to chki-zreniya-kriteriev-otsenki-sformirovannosti) (дата обращения: 24.09.2021).
38. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2016. – 528 с.
39. Инденбаум, Е.Л. Диагностика в контексте реализации стандартов образования детей с ОВЗ: проблемы и перспективы / Е. Л. Инденбаум // Дефектология. - 2016. - №4. - С.17–24.

40. Истратова, О.Н. Практикум по детской психокоррекции. Игры, упражнения, техники. 2-е изд., - Феникс, 2008.
41. Кайданович, С.М. Формирование у дошкольников предпосылок универсальных учебных действий в рамках осуществления преемственности ДО и НОО / С. М. Кайданович, Э. А. Кузнецова. - Чебоксары: Образовательный центр «Инициатива», 2017. – С. 112.
42. Калачева, Л. А. Педагогика / Л.А. Калачева – М., 2018. – 135 с.
43. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О. А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - № 2. - С. 11-12.
44. Ковалев, В.В. Психиатрия детского возраста: Руководство для врачей / В.В. Ковалев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 608 с.
45. Колесова, Ю.В. Психология и педагогика. Учебник. В 2 частях. Часть 2. Педагогика / Ю.В. Колесова – М.: Юрайт, 2017. – 366 с.
46. Коробейников, И.А. Дифференциация образовательных потребностей как основа дифференцированных условий образования детей с ЗПР / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина // Дефектология. - 2017. - № 2. - С.3–13.
47. Коробейников, И.А. Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития: автореф. дис. ... д-ра. психол. наук: 19.00.10 / И. А. Коробейников. – М., 1997. – 41 с.
48. Коробейников, И.А. От вариантов развития детей с ЗПР к образовательным маршрутам / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2016. - №1. - С.20–23.
49. Коробейников, И.А. Современные задачи и проблемы дифференциальной диагностики нарушений психического развития в детском возрасте / И. А. Коробейников // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2016. - №3. - С. 3–9.
50. Крившенко, Л.П. Педагогика: Учебник и практикум для СПО / Л.П. Крившенко, Л.В. Юркина. – Люберцы: Юрайт, 2016. - 364 с.

52. Кузнецова, А. В. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике / А. В. Кузнецова. – Хабаровск: Изд-во ХК ИППКПК, 2001. – 152 с.
53. Лебединская, К. С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте : учебное пособие для вузов / Лебединская К. С., Лебединский В. В. - 9-е изд. , испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2020. - 303 с.
54. Лебединская, К.С. Клиническая систематика задержки психического развития / К. С. Лебединская // Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. - М.: Энас, 2015. – 109 с.
55. Лебединский, В.В. Задержанное психическое развитие. Хрестоматия / Сост. О.В. Заширинская. – СПб.: Речь, 2017. – С.17.
56. Леонтьев, А. Деятельность. Сознание. Личность / А. Леонтьев. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 130 с.
57. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: в 2-х т. Т. 2 / А. Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1983. – С. 320.
58. Липпман, У. Общественное мнение : Уолтер Липпман ; Пер. с англ. Т.В. Барчуновой ; Фонд "Обществ. мнение". - М. : Ин-т Фонда "Обществ. мнение", 2004. - 382 с.
59. Лошкарева, Н.А. Общеучебные умения и навыки школьников и начальная ступень обучения / Н. А. Лошкарева. – М., 2002. – 96 с.
60. Лубовский, В. И. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И.Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И.Солнцева и др.; Под ред. В.И.Лубовского. — 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2005. – 464 с.
61. Лубовский, В.И. Психологические проблемы задержки психического развития. Хрестоматия / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова/ Сост. О.В. Заширинская. – СПб.: Речь, 2016. – С. 69.

62. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / А. Р. Лурия. - 5-е изд., стер. - М. : Academia, 2015. – 382 с.
63. Маклаков, А.Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2015. – 592 с.
64. Мамайчук, И.И. Помощь психолога детям с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина, Ю. М. Миланич. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб: Эко-Вектор, 2017. – 539 с.
65. Мардахаев, Л.В. Специальная педагогика. Учебник для СПО / Л.В. Мардахаев – М.: Юрайт, 2017. – 447 с.
66. Мастюкова, Е.М. Воспитание детей с отклонениями в развитии / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 408 с.
67. Никашина, Н.А. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Основные направления коррекционной работы / Н.А. Никашина. – Хрестоматия. – СПб.: Речь, 2017. – С. 52.
68. Обучение детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС НОО. Локальные нормативные акты (+ CD) / Л.В. Боброва и др. - М.: Учитель, 2016. - 613 с.
69. Орлова, Е.В. Управление развитием общеучебных умений учащихся основной школы: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01/ Е. В. Орлова. – М.: Московск. пед. гос. ун-т, 2005. – 23 с.
70. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2017. – С. 81.
71. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Российское педагогическое агентство, 1995. – 636 с.
72. Переслени, Л.И. Задержка психического развития - вопросы дифференциальной диагностики / Л.И. Переслени, Е.М. Мастюкова // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 5-8.
73. Пилипенко, А. В. Практикум по психологии мышления / А. В. Пилипенко. – Владивосток, 2004. – 35 с.

74. Подобед, В. И. Системное управление образованием взрослых: автореферат диссертации... доктора педагогических наук: 13.00.01 / В. И. Подобед. – Ярославль, 2000. – 40 с.
75. Рацул, А. Педагогика: информационный доклад / А. Рацул, Т. Долгая, А. Рацул. – К.: КНТ, 2015. – 320 с.
76. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2015. – 718с.
77. Сак, Т.В. Програма розвитку дітей дошкільного віку із затримкою психічного розвитку від 3 до 7 років / Т. В. Сак. – К.: Інститут спеціальної педагогіки Національної академії педагогічних наук України, 2012. – 238 с.
78. Семаго, Н.Я. Типология отклоняющегося развития. Недостаточное развитие [Текст] : электронный ресурс / Н. Я. Семаго. - 2-е изд. – М.: Генезис, 2016. - 287 с.
79. Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. - М.: Академия, 2016. – 116 с.
80. Смирнова, Е.О. Психология ребенка / Е. О. Смирнова. – М.: Школа-Пресс, 2015. – 384 с.
81. Соколова, Н.А. Педагогика дополнительного образования детей / Н. А. Соколова. – Челябинск: учеб. пособие для студ. пед. вузов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – 224 с.
82. Соловьева, Е.Н. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития / Е. Н. Соловьева // УСПЕХИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. – Сургут: Сургутский государственный университет, 2017. – С. 110-113.
83. Сорокин, В.М. Специальная психология / В.М. Сорокин - СПб.: Речь, 2016. – 308 с.
84. Специальная педагогика / Под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2015. – 217 с.

85. Стебляк, Е.А. Внутренний мир развивающейся личности при нормальном и нарушенном развитии [Текст] : учебное пособие. - 2-е издание, стереотипное / Е. А. Стебляк. – М.: ФЛИНТА, 2016. - 273 с.
86. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2003.
87. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебник для академического бакалавриата / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 509 с.
89. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Талызина. - М.: Академия, 1998. – 288 с.
90. Ульенкова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. / У.В. Ульенкова, О.В. Лебедева. – М.: Академия, 2016. – С. 71.
91. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ОВЗ. – М.: Просвещение, 2019. – 53 с.
92. Фурман, А. В. Модульне-розвивальне навчання: принципи, умови, забезпечення: Монографія. – К., 1997. – 340 с.
93. Ходос, Ю.В. Особенности познавательной деятельности школьников с ограниченными возможностями здоровья / Ю. В. Ходос, Н. В. Шкляр// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов ХБУП Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – С.45-50.
94. Цукерман, Г. А. Диагностика умения учиться / Г. А. Цукерман, Е. В. Чудинова. – М.: Авторский клуб, 2016. – с.43.
95. Шамарина, Е. В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с ЗПР / Е.В. Шамарина, Е.Е. Чернухина. - М.: Книголюб, 2014. - 208 с.
96. Шамова, Т. И. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе/ Т. И. Шамова, К. Н. Ахлестин, Т. М. Давыденко, Н. П.

Капустин и др.; под ред. Т. И. Шамовой, П. И. Третьякова. — Москва-Тюмень: МПГУ, ТИПК, 1994. – 277 с.

97. Шевченко, С. Г. Дети с ЗПР: коррекционные занятия в общеобразовательной школе: пособие для учителя, логопеда, психолога, дефектолога / [С. Г. Шевченко, Н. В. Бабкина, А. Д. Вильшанская]. - М.: Шк. Пресса, 2005. – 96 с.

98. Шегаев, И. С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) / И. С. Шегаев, А. В. Шегаева // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 550-552. [Электронный ресурс] / И. С. Шегаев. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/57/7920/> (дата обращения: 03.09.2021).

99. Шипицына, Л. М. Психология детей с нарушениями интеллектуального развития: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Л. М. Шипицына, В. М. Сорокин, Д. Н. Исаев и др.; под ред. Л. М. Шипицыной. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2014. – 224 с.

100. Эльконин, Д. Б. Психология развития человека / Д. Б. Эльконин. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 460 с.

101. Barkley, R.A. Behavioral inhibition, sustained attention and executive functions: constructing a unifying theory of attention deficit hyperactivity disorder / R. A. Barkley // *Psychopharm. Bull*, 1997. - Vol. 121. – No. 1. – Pp. 65 - 94.

102. Coull, J.T. Neural correlates of attention and arousal: insights from electrophysiology, functional neuroimaging and psychopharmacology / J. T. Coull // *Progress in Neurobiology*, 1998. – V. 55. - P. 343.

103. Gauvian, M. Collaborating problem solving and children's planning skills / M. Gauvian, B. Proffoff // *Dev. Psychol.*, 1985. – V. 25. – No. 1. – Pp. 139-151.

104. Wellman, H.M. The development of comprehensive search skills / H. M. Wellman // *Child Development*, 1984. - Vol. 55(2). - Pp. 472 - 481.

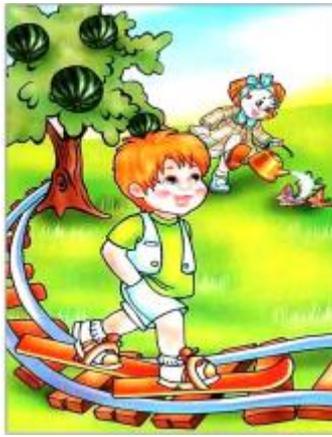
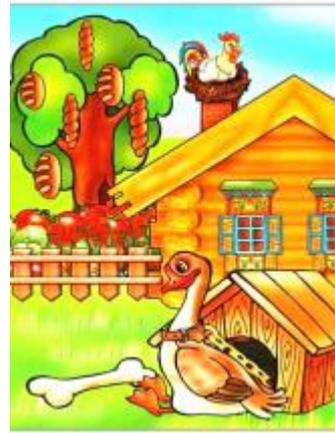
105. Wilkison, P. C. Effects methylphenidate on reward strength in boys with attention hyperactivity disorder / P. C. Wilkison, J. C. Kircher // *J. Am. Acad.*, 1995. - Vol. 34. - Pp. 897-901.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

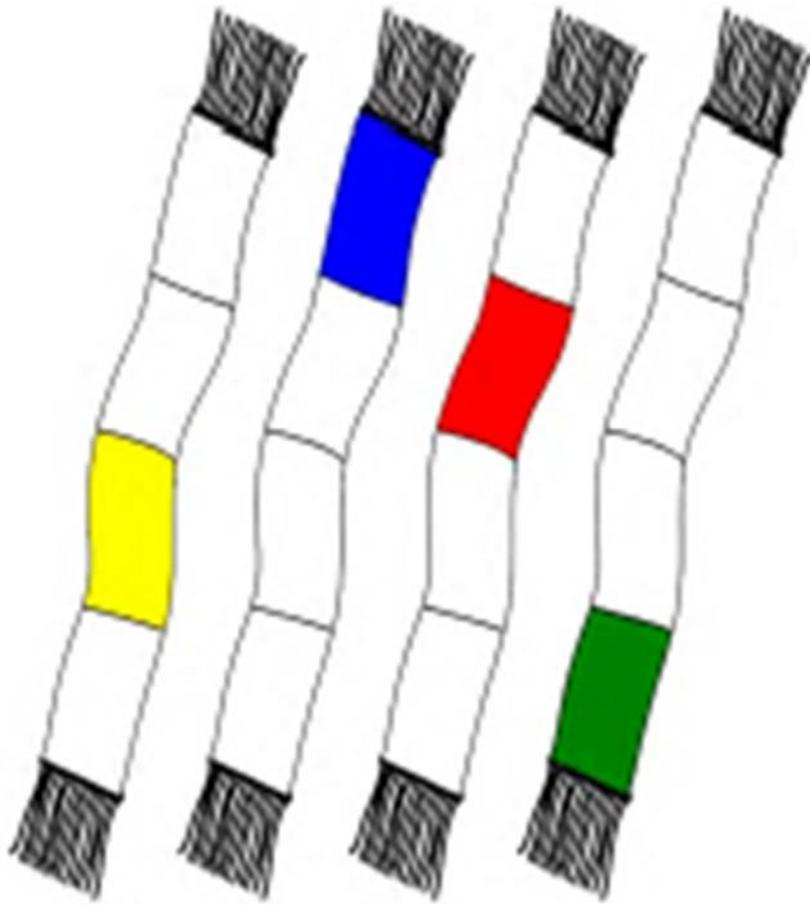
### Приложение А

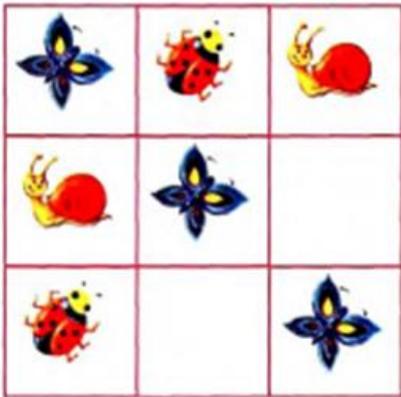
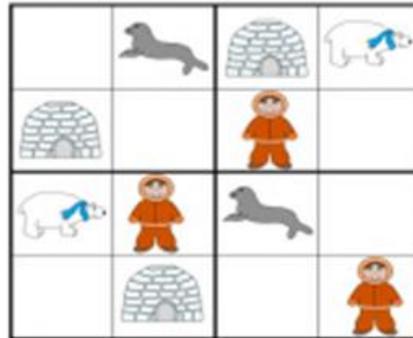
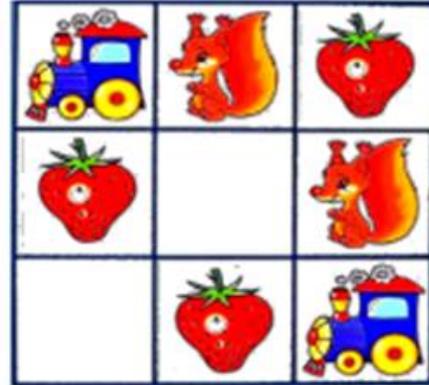
Таблица 2 Сводная таблица данных констатирующего эксперимента.

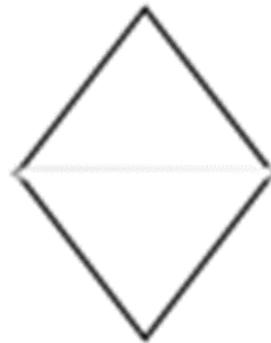
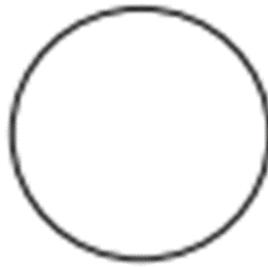
Код Испыт.	«Исключение.понятий» С.Х. Сафоновой	«Определение понятий Русалова В.М.	«Логические закономерности» У.Липпмана
Э1	11	6	4
Э2	10	8	5
Э3	9	4	4
Э4	9	5	6
Э5	10	5	3
Э6	10	6	3
Э7	9	7	3
Э8	10	6	2
Э9	6	3	2
Э10	7	3	1
Э11	6	2	1
Э12	4	2	0
Э13	11	6	4
Э14	10	8	5
Э15	9	4	4
Э16	9	5	6
Э17	10	5	3
Э18	10	6	3
Э19	9	7	3
Э20	10	6	2
Э21	6	3	2
Э22	7	3	1
Э23	6	2	1
Э24	4	2	0





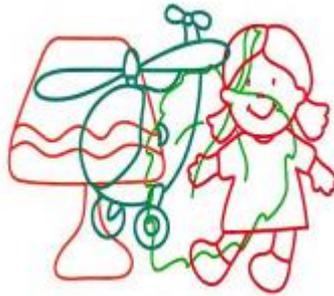
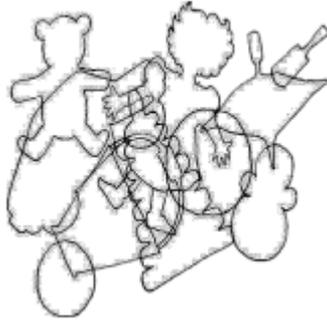


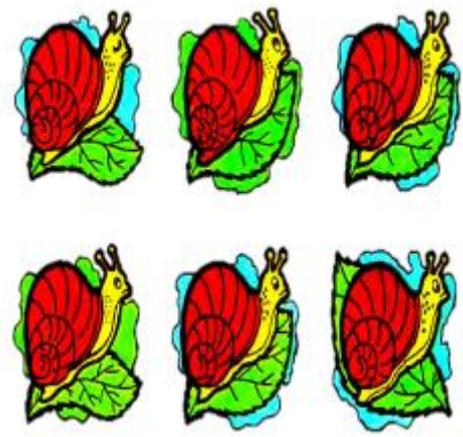
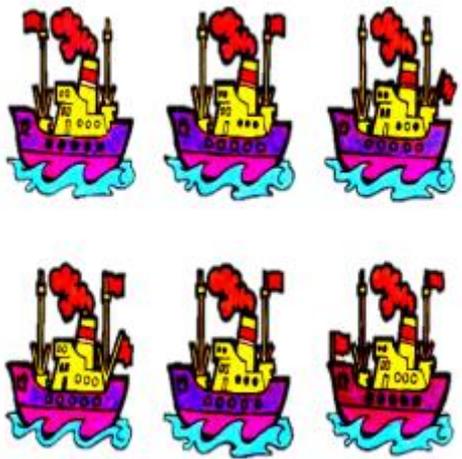
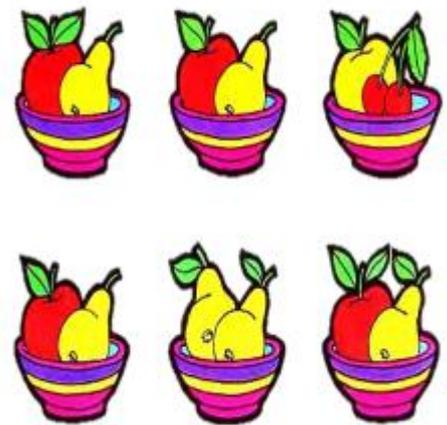


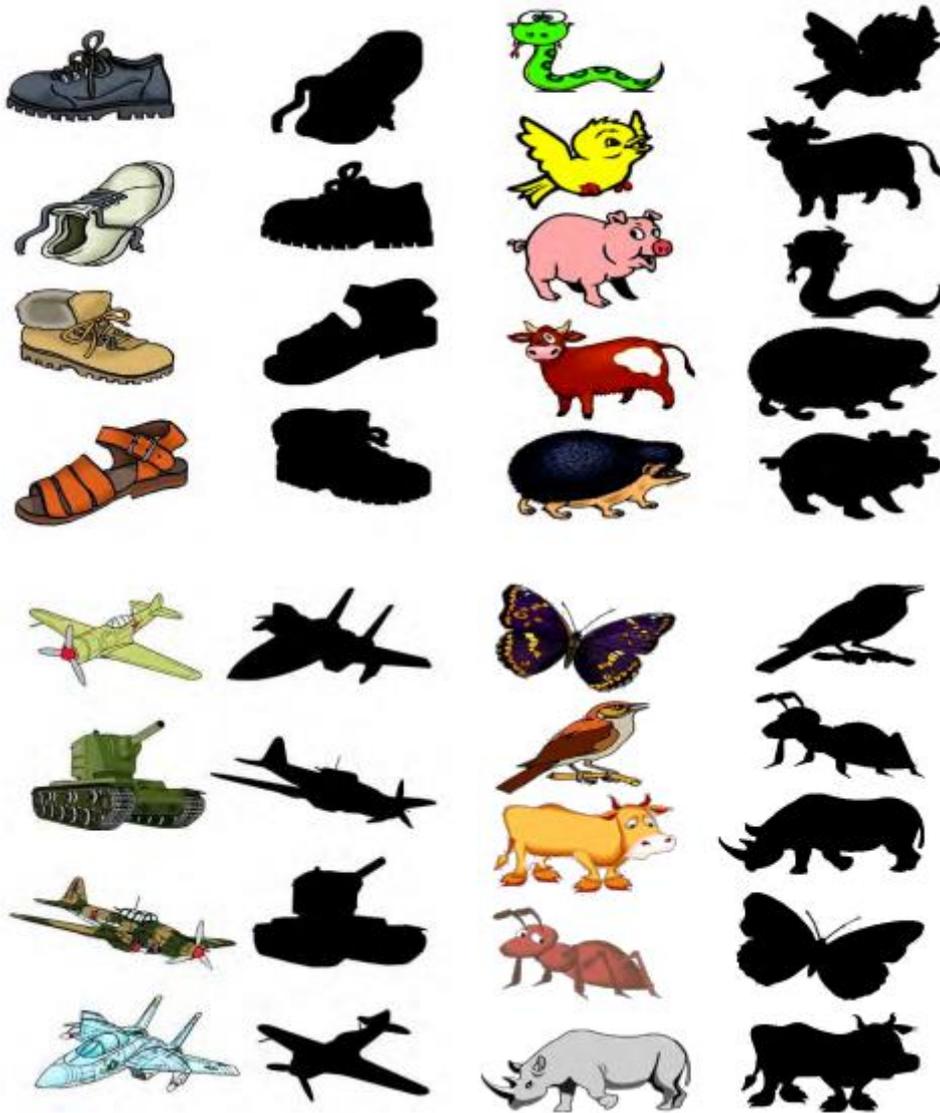


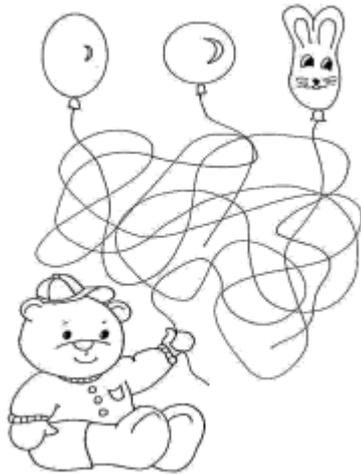
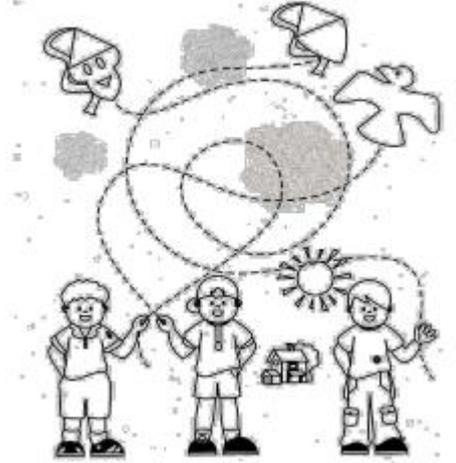






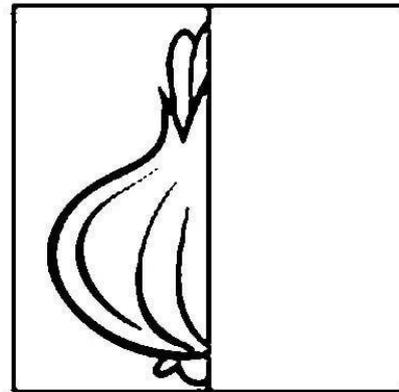
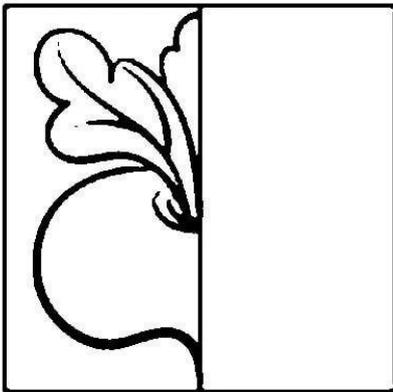
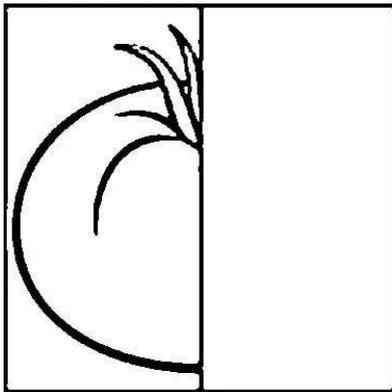
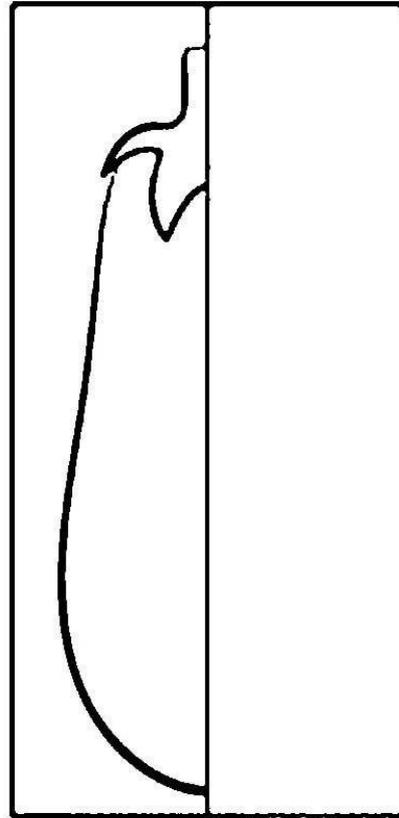
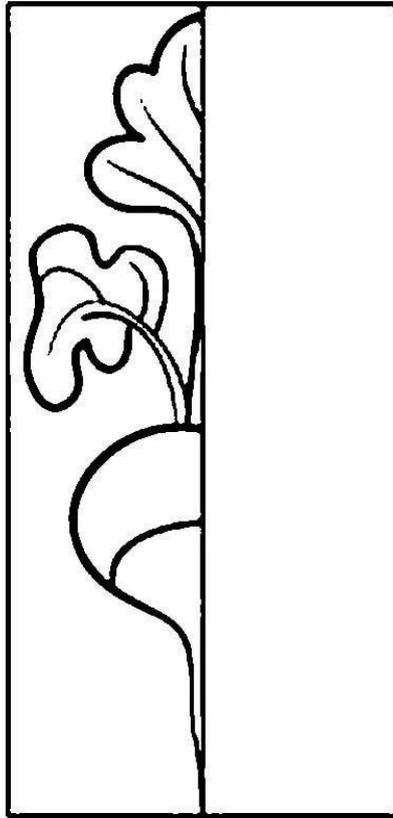
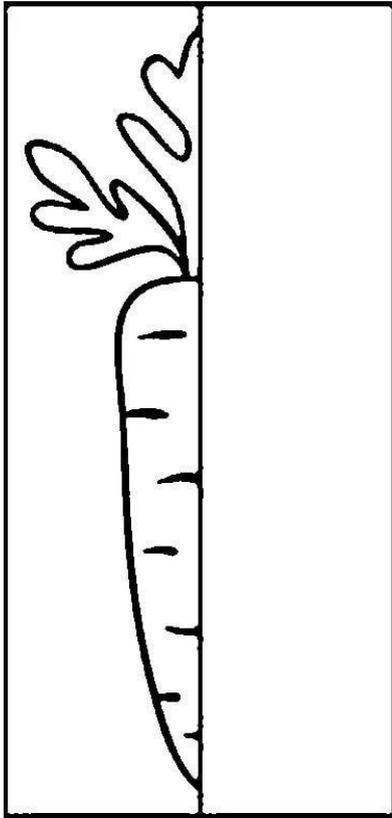








Приложение О



## Статистический анализ реализации коррекционно-развивающей работы

Код испытуем ого	«Исключение понятий» С.Х. Сафоновой		«Определение понятий в объектах» В.М. Русалова		«Логические закономерности» У. Липпмана	
	До	После	До	После	До	После
Э1	11	14	6	9	4	6
Э2	10	14	8	9	5	8
Э3	9	12	4	7	4	6
Э4	9	13	5	6	6	8
Э5	10	11	5	7	3	6
Э6	10	11	6	7	3	4
Э7	9	11	7	8	3	4
Э8	10	11	6	8	2	4
Э9	6	10	3	5	2	4
Э10	7	9	3	6	1	2
Э11	6	7	2	4	1	2
Э12	4	7	2	3	0	1
Э13	11	14	6	9	4	6
Э14	10	14	8	9	5	8
Э15	9	12	4	7	4	6
Э16	9	13	5	6	6	8
Э17	10	11	5	7	3	6
Э18	10	11	6	7	3	4
Э19	9	11	7	8	3	4
Э20	10	11	6	8	2	4
Э21	6	10	3	5	2	4
Э22	7	9	3	6	1	2
Э23	6	7	2	4	1	2

Э24	4	7	2	3	0	1
-----	---	---	---	---	---	---

### 1. «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) <sup>2</sup>
1	11	14	-3	9
2	10	14	-4	16
3	9	12	-3	9
4	9	13	-4	16
5	10	11	-1	1
6	10	11	-1	1
7	9	11	-2	4
8	10	11	-1	1
9	6	10	-4	16
10	7	9	-2	4
11	6	7	-1	1
12	4	7	-3	9
13.				
11	14	-3	9	
10	14	-4	16	
9	12	-3	9	
9	13	-4	16	

10	11	-1	1	
10	11	-1	1	
9	11	-2	4	
10	11	-1	1	
6	10	-4	16	
7	9	-2	4	
6	7	-1	1	
4	7	-3	9	87

**Результат:  $t_{\text{Эмп}} = 6.9$**

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
<b>2.2</b>	<b>3.11</b>

Полученное эмпирическое значение  $t$  (6.9) находится в зоне значимости.

## 2.«Определение понятий в объектах» В.М. Русалова

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) <sup>2</sup>
1	6	9	-3	9
2	8	9	-1	1
3	4	7	-3	9

4	5	6	-1	1
5	5	7	-2	4
6	6	7	-1	1
7	7	8	-1	1
8	6	8	-2	4
9	3	5	-2	4
10	3	6	-3	9
11	2	4	-2	4
12	2	3	-1	1
13.	6	9	-3	9
14.	8	9	-1	1
15.	4	7	-3	9
16.	5	6	-1	1
17.	5	7	-2	4
18.	6	7	-1	1
19.	7	8	-1	1
20.	6	8	-2	4
21.	3	5	-2	4
22.	3	6	-3	9
23.	2	4	-2	4
24.	2	3	-1	1

Суммы:	57	79	-22	48
--------	----	----	-----	----

**Результат:  $t_{Эмп} = 7.6$**

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
<b>2.2</b>	<b>3.11</b>

Полученное эмпирическое значение  $t$  (7.6) находится в зоне значимости.

### 3.«Логические закономерности» У. Липпмана

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) <sup>2</sup>
1	4	6	-2	4
2	5	8	-3	9
3	4	6	-2	4
4	6	8	-2	4
5	3	6	-3	9
6	3	4	-1	1
7	3	4	-1	1
8	2	4	-2	4
9	2	4	-2	4
10	1	2	-1	1

11	1	2	-1	1
12	0	1	-1	1
13.	4	6	-2	4
14.	5	8	-3	9
15.	4	6	-2	4
16.	6	8	-2	4
17.	3	6	-3	9
18.	3	4	-1	1
19.	3	4	-1	1
20.	2	4	-2	4
21.	2	4	-2	4
22.	1	2	-1	1
23.	1	2	-1	1
24.	0	1	-1	1
Суммы:	34	55	-21	43

**Результат:  $t_{\text{эмп}} = 8.3$**

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
<b>2.2</b>	<b>3.11</b>